

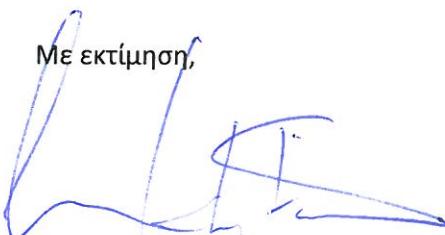
Αγία Παρασκευή, 28 Απριλίου 2021  
Αριθμ. Πρωτ.: 324

Προς  
Υφυπουργό στον Πρωθυπουργό<sup>1</sup>  
κ. Θεόδωρο Λιβάνιο

Θέμα: Απάντηση στην υπ. αριθμ. 6341/27.04.2021 Ερώτηση της Βουλευτού του κόμματος «ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΛΥΣΗ» κας Σ. Ασημακοπούλου με θέμα «Μεροληψία της EPT υπέρ μερίδας της μουσουλμανικής μειονότητας της Θράκης»

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Σε απάντηση της ως ανωτέρω ερώτησης, παρακαλώ βρείτε συνημμένα τη σχετική απάντηση του αρμόδιου Γενικού Διευθυντή Ενημέρωσης της EPT.

Με εκτίμηση,  
  
Γιώργος Γαμπρίτσος  
Διευθύνων Σύμβουλος

**From:** Fotis Kafarakis <[fkafarakis@ert.gr](mailto:fkafarakis@ert.gr)>  
**Sent:** Friday, May 14, 2021 7:10 PM  
**To:** Georgios Gampritsos  
**Subject:** Ερώτηση Ελληνικής Λύσης για Πομάκους

Όσον αφορά την από 24 Μαρτίου 2021 ερώτηση των Κυριάκου Βελόπουλου, Πρόεδρου Κόμματος «Ελληνική Λύση» και Κωνσταντίνου Χήτα, βουλευτή Β' Θεσσαλονίκης Κόμματος «Ελληνική Λύση» προς τον κ. Πρωθυπουργό με τίτλο «Τουρκόφρωνη προπαγάνδα μέσω της EPT-1», διευκρινίζουμε καταρχάς ότι σκοπός του θέματος της εκπομπής της EPT «Ειδικές Αποστολές» με τίτλο «Μουσουλμανική Μειονότητα Θράκης- Μεταξύ Ανατολής και Δύσης», το οποίο μεταδόθηκε στις 15 Μαρτίου από τη συχνότητα της EPT-1, ήταν η ανάδειξη της πραγματικότητας που επικρατεί τα τελευταία χρόνια στη Θράκη και δη της δραστηριοποίησης του μειονοτικού Κόμματος Ισότητας Ειρήνης και Φιλίας (ΚΙΕΦ) ως μοχλού πίεσης από την πλευρά της Τουρκίας αφενός έναντι του ελληνικού κράτους, αφετέρου συνολικά έναντι της Μουσουλμανικής Μειονότητας. Εξ ου και πραγματοποιήθηκε συνέντευξη με την πρόεδρο του κόμματος κ. Αδάφογλου, ώστε να μπορέσουν οι Έλληνες πολίτες να πληροφορηθούν τις προκλητικές, παράνομες και κόντρα στις διεθνείς Συμβάσεις θέσεις του εν λόγω κόμματος, το οποίο και στις δύο τελευταίες ευρωεκλογές που διεξήχθησαν στη χώρα (2014, 2019) αναδείχθηκε πρώτο στους νομούς Ροδόπης και Ξάνθης.

Ως απάντηση στα ζητήματα που εγείρονται στη σχετική ερώτηση, υπογραμμίζουμε τα εξής: Πρώτον, η θέση μας ως εκπομπή όσον αφορά το «ταυτοτικό ζήτημα» και δη αυτό της «εθνικής τουρκικής ταυτότητας» το οποίο παρανόμως επικαλείται η πρόεδρος του ΚΙΕΦ, αποτυπώνεται στο κάτωθι σπηκάζ, το οποίο και μεταδόθηκε στο εν λόγω θέμα: «Στα κείμενα της Συνθήκης της Λωζάννης του 1923, η μειονότητα στη Θράκη καταγράφεται ως μουσουλμανική, δηλαδή ως πληθυσμός με θρησκευτικά, γλωσσικά και όχι εθνικά συνεκτικά χαρακτηριστικά».

Στη συνέχεια του θέματος υπήρξαν και ειδικές αναφορές στη νομολογία και τις αποφάσεις της Ελληνικής Δικαιοσύνης και δη του Αρείου Πάγου, όσον αφορά το δικαίωμα του συλλογικού αυτοπροσδιορισμού, το οποίο επικαλείται το ΚΙΕΦ. Οι αναφορές αυτές, μάλιστα, έγιναν από τον εγνωσμένης αξίας δικηγόρο παρ' Αρείω Πάγω Στέργιο Γιαλάογλου, εξέχον μέλος της επιστημονικής κοινότητας στην Ξάνθη και άνθρωπο ο οποίος ασχολείται εδώ και δεκαετίες με τα θέματα της μειονότητας στη Θράκη. Το εν λόγω απόσπασμα έχει ως εξής: «Στέργιος Γιαλάογλου: Το βασικό πρόβλημα είναι ότι οι καταστατικές διατάξεις της

*συγκεκριμένης Ένωσης (σσ: Τουρκικής Ένωσης Ξάνθης), να μιλήσουμε καθαρά, αντιστρατεύονται την δημόσια τάξη και την ασφάλεια (...) Και με ποιον τρόπο; Εμφιλοχωρεί διά των διατάξεων αυτών για πρώτη φορά η ονομασία ότι το δόγμα να το πω έτσι, ότι υπάρχει τουρκική μειονότητα στην Ελλάδα (...) ουσιαστικά δίνει το δικαίωμα πλέον στην γείτονα χώρα να λειτουργήσει διαφορετικά, γιατί εδώ πλέον τίθενται ζητήματα παρεμβατικότητας στην δική μας έννομη τάξη. Με ποιο τρόπο; Με τον τρόπο ότι πλέον έχω εδώ συγκεκριμένους ομοεθνείς μου, δικούς μου ανθρώπους, οι οποίοι για κάποιο λόγο βρίσκονται εδώ, άρα εγώ είμαι εγγυήτρια προστάτιδα δύναμη (...) Ερώτηση: Ποιοι κίνδυνοι ελλοχεύουν στη χρήση του όρου «τουρκικός» σε σωματεία, ενώσεις και συλλόγους που δραστηριοποιούνται στη Θράκη; Στέργιος Γιαλάογλου: Πράγματι εδώ, εύστοχη ερώτηση. Δέστε τι γίνεται στις γύρω μας περιοχές. Η Τουρκία στα πλαίσια αυτής της επεκτατικής πολιτικής της διά μέσου αυτής της πανίσχυρης Οργάνωσης με Διεύθυνση Θρησκευτικών Υποθέσεων, της Ντιγιανέτ όπως λέγεται, χρηματοδοτεί δράσεις σε όλες τις περιοχές όπου υπάρχουν μειονότητες με εθνοτικά χαρακτηριστικά Βλέπετε τι κάνει σε χώρες όπως η Αλβανία, όπως η Βοσνία, το Κόσσοβο, στην Βόρεια Μακεδονία, ακόμα και στην, και τι μεγάλη κόντρα υπάρχει και στην γειτονική μας Βουλγαρία (...) ουσιαστικά ανοίγουμε τις πύλες να κάνει το ίδιο και στην περιοχή μας με ότι αυτό μπορεί να συνεπάγεται». Για το συγκεκριμένο θέμα, μάλιστα, απάντησε στην εκπομπή και ο κ. Άγγελος Συρίγος, νυν υφυπουργός Παιδείας, αναπληρωτής καθηγητής Διεθνούς Δικαίου, ο οποίος επίσης είναι πασίγνωστο ότι ασχολείται από την αρχή της επιστημονικής σταδιοδρομίας του με τα μειονοτικά ζητήματα και δη αυτά της Μουσουλμανικής Μειονότητας στη Θράκη: «Άγγελος Συρίγος: Στο διεθνές δίκαιο των μειονοτήτων μιλάμε μόνο για ατομικό δικαίωμα μειονότητας, όχι για συλλογικό δικαίωμα μειονότητας».*

*Όσον αφορά το ζήτημα των μεθόδων δράσης του ΚΙΕΦ, αλλά και του Τουρκικού Προξενείου στη Θράκη παραθέτουμε καταρχάς το σπηκάζ που μεταδόθηκε, το οποίο και εκφράζει τη θέση της εκπομπής: «Στη Θράκη υπάρχουν ένα κοινό μυστικό και μια γενική παραδοχή. Το κοινό μυστικό είναι ότι το Τουρκικό Προξενείο επηρεάζει, αν δεν ποδηγετεί, τη μειονότητα, κυρίως μέσω του ΚΙΕΦ. Η γενική παραδοχή είναι ότι ανά τακτά χρονικά διαστήματα η Άγκυρα εργαλειοποιεί τους μουσουλμάνους της Θράκης για να πιέσει την Αθήνα». Άλλα και όσα, σχετικά, είπε ο Στέργιος Γιαλάογλου: «Στέργιος Γιαλάογλου: Το τουρκικό Προξενείο είναι ο μεγαλύτερος εργοδότης στην Θράκη. (...) ουσιαστικά διά της οικονομικής του επιφάνειας ελέγχει μια ομάδα πληθυσμιακή που αποτελείται από μάμηδες, ιεροδιδασκάλους, παραμουφτήδες, δημοσιογράφους και άλλους τρόπον τινά να*

*το πω παράγοντες, οι οποίοι τι κάνουν; Είναι οι φορείς της τουρκικής προπαγάνδας στην Θράκη, δεν κάνουν τίποτα απολύτως.*

Σε σχέση με το θέμα των τριών συνιστωσών κοινοτήτων που συναποτελούν τη Μουσουλμανική Μειονότητα, η θέση της εκπομπής εκφράστηκε στο κάτωθι σπηκάζ: «*Η μουσουλμανική μειονότητα διακρίνεται σε τρεις συνιστώσες κοινότητες: Τους τουρκογενείς, τους Πομάκους και τους Ρομά. Το ισχυρό στοιχείο της μειονότητας δεν δέχεται την ταυτοτική διάκριση των υπολοίπων*». Ακολούθησε, δε, η άποψη του κ. Γιαλάογλου: «*Στέργιος Γιαλάογλου: Ειδικά αν μιλήσεις σε μια οικογένεια Πομάκων, αυτή δεν έχει κανένα μα κανένα προσδιοριστικό στοιχείο κοινό με αυτό που επικαλείται η γείτονα (...) Έχουν δικιά τους γλώσσα, δικά τους ήδη και έθιμα, δική τους φορεσιά, δικό τους τρόπο συμπεριφοράς, δικό τους κώδικα τιμής. Δεν μπορούμε εμείς να τους τσουβαλιάζουμε αυτούς ή ακόμα, ακόμα και οι Ρομά. Έχουν τελείως διαφορετική κουλτούρα*». Στο ζήτημα αναφέρθηκε και ο κ. Συρίγος: «*Το θέμα είναι τα τμήματα του πληθυσμού που δεν αισθάνονται ότι είναι Τούρκοι να μην υποχρεωθούν να φέρουν την Τουρκική ταυτότητα κατόπιν ασκήσεως πιέσεων εις βάρος τους*».

Από, όσα, λοιπόν, παρατίθενται παραπάνω, θεωρούμε κατάφορα άδικη την καταγγελία περί «τουρκόφρωνης προπαγάνδας», δεδομένου ότι οι κύριοι Συρίγος και Γιαλάογλου αποτύπωσαν επαρκώς αυτά που συμβαίνουν στη Θράκη και δη τα ζητήματα της διακριτής ταυτότητας των Πομάκων και των Ρομά.

[www.ert.gr](http://www.ert.gr)

**ΕΡΤ**