



Αριθμός 9/2019

Το Τριμελές Συμβούλιο του Συμβουλίου της Επικρατείας

(άρθρο 2 του Ν. 3068/2002)

Συνεδρίασε σε συμβούλιο την 1η Φεβρουαρίου 2019, με την εξής σύνθεση: Αθ. Ράντος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε' Τμήματος, Π. Γιαννουλάτου, Σύμβουλος, Χ. Παπανικολάου, Πάρεδρος. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος ο Δ. Ααγός.

Για να εξετάσει την από 15 Μαρτίου 2017 αίτηση του Συματείου με επωνυμία «Πολιτιστικός Περιβαλλοντικός Σύλλογος Κέντρου Αμπελοκήπων», που εδρεύει στην Αθήνα (Πουλίου 29 - Αμπελόκηποι), με την οποία ζητείται η συμμόρφωση της Διοικήσεως προς την υπ' αριθμ. 3117/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Κατά τη συνεδρίασή του το Συμβούλιο άκουσε τον εισηγητή Πάρεδρο Χ. Παπανικολάου.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά τον Νόμο

1. Επειδή, με την υπό κρίση αίτηση, η οποία εισάγεται νομίμως ενώπιον του Συμβουλίου, μετά τήρηση της διαδικασίας του άρθρου 2 παρ. 2 του π.δ. 61/2004 (Α' 54), το αιτούν σωματείο παραπονείται για μη συμμόρφωση της Διοίκησης προς την απόφαση 3117/2004 του Δικαστηρίου, η οποία έχει ήδη διαπιστωθεί με το 61/2009 πρακτικό και την 8/2012 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου.

2. Επειδή, σε εκτέλεση της διάταξης του άρθρου 95 παρ. 5 του Συντάγματος εκδόθηκε ο Ν. 3068/2002 (Α' 77) και, ακολούθως, κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 8 του άρθρου 3 του αντελεστικού αυτού νόμου, εκδόθηκε το π.δ. 61/2004 με τίτλο "Διαδικασία ελέγχου της συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις δικαστικές αποφάσεις" (Α' 54). Ειδικότερα, με τις

παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 5 του προεδρικού αυτού διατάγματος ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τη δυνατότητα υποβολής από τους ενδιαφερομένους, μετά την έκδοση από το Συμβούλιο απόφασης επί αρχικής αίτησης προς συμμόρφωση, νέας αίτησης της αυτής υπόθεσης. Σχέση στέλνεται στην παράγραφο 1 ορίζεται ότι: "Νέο αίτηση των ιδίων ή άλλων ενδιαφερομένων για επανάληψη της διαδικασίας διαπίστωσης της μη συμμόρφωσης και επιβολή νέας χρηματικής κύρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 3 εδάφιο τελευταίο του Ν. 3068/2002, δεν υποβάλλεται πριν περάσει ημερίδα από την κοινοποίηση της απόφασης του Συμβουλίου, σε υπόθεση προς συμμόρφωση αρχή". Εξάλλου, στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 3068/2002 ορίζονται τα εξής: "Εάν μετά την επιβολή της χρηματικής κύρωσης οίκοι ή εταιρίες εξακολουθεί να μη συμμορφώνεται προς την απόφαση, η οποία μετ' αυτή επανάλειψη της οριζόμενης στο άρθρο 3 της διαδικασίας, να επιβληθεί από το τριμελές συμβούλιο και νέα χρηματική κύρωση".

3. Επειδή, από ανωτέρω διατάξεις προκύπτει η δυνατότητα επανεξέτασης της υπόθεσης με την συμμόρφωσης σε δικαστική απόφαση παρά τη διαπίστωση της μη συμμόρφωσης και την επιβολή χρηματικής κύρωσης, η Διοίκηση οφείλει να μη συμμορφώνεται στην περίπτωση αυτή το Συμβούλιο να επιβάλει νέα χρηματική κύρωση, το επιλαμβανόμενο εκ νέου και επαναλαμβάνοντας την οριζόμενη στο άρθρο 3068/2002 διαδικασία, διαπιστώνει ότι η Διοίκηση οφείλει να μη συμμορφώνεται προς δικαστική απόφαση, ακόμη και μετά την επιβολή της χρηματικής κύρωσης. (Πρακτικό 12/2018 του Τριμελούς Συμβουλίου του Συμβουλίου της Επικρατείας).

4. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτουν τα εξής: Αφού από αίτηση αυτοψίας ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας του αιτούντος σωματείου "Πολιτιστικός και Αθλητικός Σύλλογος Κέντρου Αθλητισμού" ακυρώθηκε με την 12/2002 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας το προεδρικό διάταγμα της 12.8.2002 (Δ' 734/29.8.2002), με το οποίο είχε εγκριθεί η τροποποίηση του εγκεκριμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αθηναίων

στο Ο.Τ. 40 (περιοχή 80), με το χαρακτηρισμό τμήματος του Ο.Τ. αυτού ως κοινοχρήστου χώρου και διατήρηση του υπολοίπου ως οικοδομήσιμου. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι ο χαρακτηρισμός τμήματος μόνον του Ο.Τ. ως κοινοχρήστου χώρου, και όχι του συνόλου του, δεν αιτιολογήθηκε νομίμως, διότι δεν προέκυπταν οι ειδικοί πολεοδομικοί λόγοι που υπαγόρευαν την επίμαχη εντοπισμένη τροποποίηση, αναπέμφθηκε δε η υπόθεση στη Διοίκηση προκειμένου να επανεξετάσει την υπόθεση και να ολοκληρώσει τη διαδικασία τροποποίησης του ρυμοτομικού σχεδίου στο επίμαχο Ο.Τ. βάσει νομίμων πολεοδομικών κριτηρίων, σύμφωνα με τα όσα είχαν εκτεθεί στο αιτιολογικό της εν λόγω απόφασης. Εξάλλου, με την 3118/2004 απόφαση του Δικαστηρίου έγινε δεκτή η έφεση του ιδίου σωματείου κατά της 1279/2003 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και, στη συνέχεια, έγινε δεκτή η αίτηση ακυρώσεως του κατά της υπ' αριθ. 141/30.1.2002 οικοδομικής άδειας της υπηρεσίας πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, με την οποία είχε επιτραπεί η ανέγερση πολυωρόφου κτιρίου γραφείων και καταστημάτων με υπόγειο χώρο στάθμευσης σε οικόπεδο του ως άνω Ο.Τ. 40, στη συμβολή των λεωφόρων Αλεξάνδρας και Κηφισίας, με το σκεπτικό ότι της έκδοσης της ως άνω οικοδομικής άδειας δεν προηγήθηκε έγκριση του Υπουργού Πολιτισμού για την προστασία του διατηρητέου μνημείου του Ι.Ν. Αγ. Νικολάου Θων. Στη συνέχεια, εκδόθηκε η ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Β1/Φ26/32395/152/07.04.2006 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε η ανέγερση πολυωρόφου κτιρίου στον περιβάλλοντα χώρο του παρεκκλησίου Αγίου Νικολάου Θων στους Αρτελοκήπους Αθηνών και η υπ' αριθ. 112/22.01.2007 άδεια της Υπηρεσίας Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, με την οποία χορηγήθηκε άδεια νομιμοποίησης υπάρχοντος κτιρίου στην εν λόγω θέση. Κατά των πράξεων αυτών ασκήθηκε από κατοίκους της περιοχής η από 8.10.2008 αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Εν τω μεταξύ, με το 61/2009 πρακτικό και την 8/2012 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου, τα οποία εκδόθηκαν επί αιτήσεως συμμορφώσεως του ήδη αιτούντος σωματείου, διαπιστώθηκε ότι η Διοίκηση δεν συμμορφώθηκε προς την 3117/2004 ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας

και έγινε δεκτή η εν λόγω αίτηση, επεβλήθη δε στο Υ.Π.Ε.Κ.Α., ως κύρωση της μη-συμμορφώσεώς του προς την ανωτέρω ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 3 παρ. 3 του π.δ/τος 61/2004 η υποχρέωση να καταβάλει στο εθνικό σωματοεικό χρηματικό ποσό, το ύψος του οποίου ορίστηκε σε δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ. Μεταγενεστέρως, όμως, με την 953/2018 απόφαση του Δικαστηρίου απόρριφθηκε η αίτηση ακυρώσεως, η οποία είχε ασκηθεί κατά της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ//ΑΡΧ/Β1/226/32395/152/07.04.2006 απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και της υπ' αριθ. 112/22.01.2007 άδειας της Υπηρεσίας Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων.

Επείκει 3117/2004 απόφαση του Δικαστηρίου εδόξε, αλλά στη Διοίκηση να ρυθμίσει την πολεοδομική κατάσταση του Ο.Τ. 40 του περιμένου ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Αθηναίων (περίληψη 80), επιτρέποντας να χαρακτηριστεί ο Ο.Τ. αυτός ως κοινοχρήστου χώρου στο σύνολό του επιτρέποντας με τον χαρακτηρισμό του ως κοινοχρήστου και επιτρέποντας την οικοδομή του χώρου με περαιτέρω συνέπεια, στην δεύτερη περίπτωση, να επιτραπεί ο τριτογενής του οικοδομικού κύκλου τετραγωνική χρήση κτιρίου, δηλαδή προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου κύρωση από το Διζήσιο του π.δ/τος 12.8.2002, με την 953/2018/2004 αλλά και από ακύρωση με την Σ. 118/2004 της υπ' αριθ. 141/30.1.2002 οικοδομικής σδείας της υπηρεσίας πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων με την οποία είχε επιτραπεί η ανέγερση του σωρόφου κτιρίου χφείων και καταστημάτων με υπόγειο χώρο στάθμευσης σε οικοπέδο ως Ο.Τ. 40, η Διοίκηση, με επόμενες διοικητικές πράξεις, προέβη στην ολοκλήρωση ήδη ανεγερθέντος και κεντού κτιρίου στην ίδια θέση, τόσο από πλευράς αρχαιολογικής όσο και πολεοδομικής νομοθεσίας. Οι πράξεις αυτές, η ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Β1/226/32395/152/07.04.2006 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και η υπ' αριθ. 112/22.01.2007 άδεια της Υπηρεσίας Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, ισχύουν, αίτηση ως ανωτέρω, καθώς κατ' αυτών απορρίφθηκε με την 953/2018 απόφαση του Δικαστηρίου. Τα ανωτέρω νομικά και πραγματικά δεδομένα, η ύπαρξη δηλαδή κτιρίου στο επίμαχο Ο.Τ. 40, το οποίο νομιμοποιήθηκε μετά την

έκδοση της ΣτΕ 3117/2004 βάσει νόμιμων και ισχυουσών αδειών και ενός διαμορφωμένου χώρου σε κοινή χρήση, δεν καταλείπουν στην Διοίκηση περιθώριο συμμόρφωσης προς την ανωτέρω απόφαση του Δικαστηρίου, καθότι οδόθεντος επισημοποιήθηκε η ρύθμιση της πολεοδομικής τύξης του επίμαχου Ο.Τ. θα έπρεπε να λάβει πλέον υπόψη μία ριζικά διάφορη, νομίμως δε διαμορφωμένη, κατάσταση. Κατόπιν τούτων, η κρινόμενη αίτηση δεν έχει πλέον, αντικείμενο και πρέπει να απορριφθεί.

Επί των λόγων αυτών

Απορρίπτει την υπό κρίση αίτηση.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα την 1η Φεβρουαρίου 2019 και η απόφαση εκδόθηκε αυθημερόν.

Ο Πρόεδρος του Ε' Τμήματος

Αθ. Πα

Ο Γραμματέας

Δ. Λαγός

