



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Υπηρεσία Συντονισμού
Γραφείο Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας: 11526 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν. Μυλωνάς
Τηλέφωνα: 213-15 13 811
E-mail: n.mylonas@prv.ypeka.gr

**Αθήνα, 19-3-2021
Αρ. Πρωτ. 17416/696**

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων

ΚΟΙΝ.:

- 1. Βουλευτή κα Κομνηνάκα Μαρία**
- 2. Βουλευτή κα Μανωλάκου Διαμάντω**
- 3. Βουλευτή κ. Συντυχάκη Μανώλη**

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: Η με αριθμό πρωτ. 4407/22-2-2021 Ερώτηση

Σε απάντηση της σχετικής **Ερώτησης** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους ανωτέρω αναφερόμενους Βουλευτές, σας γνωστοποιούμε ότι επί των ζητημάτων που τίθενται, η εθνική αντιπροσωπεία ενημερώθηκε αναλυτικά στις 12-3-2021, στο πλαίσιο της συζήτησης σχετικής Επίκαιρης Ερώτησης. Παραθέτουμε αποσπάσματα της συζήτησης.

Αμυράς Γεώργιος:

«Θα ξεκινήσω λέγοντάς σας αυτό το οποίο αρχικά σκεφτόμουν να σας το πω στο τέλος ως κατακλείδα. Οι ιδιοκτήτες που κατέχουν, οι αγρότες που καλλιεργούν εδώ και χρόνια εκτάσεις, όπως αναφέρατε, από πάππου προς πάππου, σε καμία περίπτωση δεν πρόκειται να υποστούν τον παραμικρό κίνδυνο. Καμία περιουσία δεν θα θιγεί. Καμία αγροτική εκμετάλλευση δεν πρόκειται να θιγεί. Εμείς θα τηρήσουμε τη νομιμότητα και θα προστατεύσουμε τα νόμιμα δικαιώματα του οποιουδήποτε.

Όσον αφορά το ΟΠΕΚΕΠΕ και τις επιδοτήσεις, είμαστε κατηγορηματικοί: Δεν πρόκειται να θιγεί κανένας ή καμία από το καθεστώς των δασικών χαρτών έτσι όπως εξελίσσεται έναντι των επιδοτήσεων.

Είπα νωρίτερα και στον αγαπητό συνάδελφο, κ. Λαμπρόπουλο, κύριε Πρόεδρε, ότι έχουμε φτιάξει μία ομάδα εργασίας στην νομοπαρασκευαστική στο Υπουργείο που έχει πάρει και εξετάζει όλα αυτά τα ζητήματα που αναφέρατε με δύο τρόπους και θεματικά και οριζοντίως, όπως εκχερσωμένοι αγροί, δασωμένοι αγροί, τι γίνεται με το ζήτημα της ιδιοκτησίας του ιδιώτη πολίτη έναντι του δημοσίου εκεί που υπάρχει ή δεν υπάρχει το τεκμήριο κυριότητας για λογαριασμό του δημοσίου. Όλα αυτά τα εξετάζει αυτή η επιτροπή. Και βεβαίως εναρμονιζόμενοι και με το Σύνταγμα και με τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας θα μας δώσει τις νομικές της προτάσεις έτσι ώστε να κλείσουμε αυτά τα ζητήματα τα οποία εκκρεμούν εδώ και δεκαετίες. Έλεγα πριν ότι αντιμετωπίζουμε και έρχονται στην επιφάνεια ζητήματα που έχουν τη ρίζα τους στο 1850.

Για την Λέσβο ιδιαίτερα θέλω να σας πω το εξής: Αναφέρω ότι το 60% των εκτάσεων στη Λέσβο και το 40% στη Λήμνο έχουν χαρακτηριστεί ως δασικές και χορτολιβαδικές και πως το μεγαλύτερο ποσοστό από αυτές τις εκτάσεις αποτελούν ιδιωτικές εκτάσεις. Κυρίως είναι βοσκότοποι ή καλλιέργειες με κτηνοτροφικά φυτά. Οι δασικοί

χάρτες λοιπόν απεικονίζουν τα όρια των εκτάσεων δασικού χαρακτήρα και έχουν καταρτιστεί με βάση –εσείς τα ξέρετε επίσης εξαιρετικά καλά- με βάση το ενιαίο χαρτογραφικό υπόβαθρο κτηματολογίου.

Όπως είναι αναμενόμενο ένα μεγάλο ποσοστό της επικράτειας εμφανίζεται ως δασικού χαρακτήρα. Αρκεί να αντιληφθούμε ότι η τελευταία απογραφή δασών που δημοσιεύτηκε το 1992 έδινε κάλυψη άνω του 50% της επικράτειας από δάση χωρίς να συμπεριλαμβάνονται σε αυτά οι δασικές και οι χορτολιβαδικές εκτάσεις.

Σε ό,τι αφορά στα νησιά του Αιγαίου είμαστε απολύτως γνώστες του γεγονότος ότι λόγω της μορφολογίας τους και των χρήσεων της γης διαχρονικά καλύπτονται από χορτολίβαδα. Τα θιγόμενα προβλήματα αναφορικά με τους δασωμένους αγρούς και τις ιδιωτικές χορτολιβαδικές εκτάσεις δεν προέκυψαν φυσικά από την ανάρτηση του δασικού χάρτη, απλώς αφορούν θέματα που προϋπήρχαν και έχουν τη βάση τους και στην εγκατάλειψη εκτάσεων που καλλιεργούνταν στο παρελθόν καθώς και στην έλλειψη της ψηφιακής βάσης αποτύπωσης των τίτλων που έχουν εκδοθεί από την υπηρεσία διαχείρισης ανταλλαξίμων μουσουλμανικών κτημάτων.

Οι χορτολιβαδικές εκτάσεις που κατά κόρον εντοπίζονται στα νησιά του αιγαίου και ιδιαίτερα –όπως αναφέρατε- στη Λέσβο και τη Λήμνο, αποδεικνύεται με κάποιον από τους τρόπους του άρθρου 10 του ν.3280/2003 ότι πρόκειται περί ιδιωτικών εκτάσεων. Και σε αυτή την περίπτωση εάν υπάρχει αυτή η αντιστοιχία, βεβαίως ο χαρακτηρισμός τους θα πρέπει να αλλάξει, να πάει σε άλλης μορφής δηλαδή Α/Α με την ένδειξη ότι πρόκειται για ιδιωτικές χορτολιβαδικές εκτάσεις, όπως και εσείς αναφέρατε πάρα πολύ εύστοχα.

Πρόκειται για ένα πάρα πολύ δύσκολο και πολύπλοκο έργο η ανάρτηση και η ολοκλήρωση της ανάρτησης και μετά σε δεύτερο στάδιο της κύρωσης των δασικών χαρτών. Ανέφερα νωρίτερα, κύριε Πρόεδρε, ότι είμαστε στην ευχάριστη θέση να αναφέρουμε ότι αυτές τις ημέρες φτάσαμε στην ανάρτηση του 100% της ελληνικής επικράτειας. Είναι ένα πάρα πολύ μεγάλο βήμα. Όπου υπάρχουν προβλήματα, σας πληροφορώ ότι είμαστε γνώστες γιατί συνεχώς βρισκόμαστε σε επικοινωνία με τις αποκεντρωμένες διοικήσεις και τις δασικές υπηρεσίες, τα καταγράφουμε και θα δώσουμε λύση σε όλα εναρμονιζόμενοι πάντοτε βεβαίως με το Σύνταγμα, τους νόμους και τις αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Θέλω να πω λοιπόν ότι αντιλαμβάνομαι τα ιδιαίτερα ζητήματα της Λέσβου, όπως νωρίτερα απαντούσα σε μια επίκαιρη ερώτηση του συναδέλφου μας για τη Μάνη. Αντιλαμβάνομαι επίσης ότι υπάρχει δυστυχώς και μία παραπληροφόρηση έξω που οδηγεί τον κόσμο να φοβάται ότι θα θιγούν τα ιδιοκτησιακά του δικαιώματα. Είμαστε ξεκάθαροι. Κανένα νόμιμο ιδιοκτησιακό δικαίωμα με τους τρόπους που αναφέρατε όπως πηγάει, δεν πρέπει να θιγεί, κανείς αγρότης δεν θα χάσει τις επιδοτήσεις του, κανενός αγρότη, κτηνοτρόφου ή ιδιοκτήτη γης δεν θα θιγει το νόμιμο δικαίωμά του και η νόμιμη ιδιοκτησία τους. Σε αυτό είμαστε κατηγορηματικοί και βεβαίως είμαστε πάντοτε στη διάθεσή σας να απαντούμε στις ερωτήσεις αυτές και σε δεύτερο στάδιο όταν φτάσουμε και στην κύρωση των δασικών χαρτών.

Θα αρχίσω κατ' αρχήν με τις περιπτώσεις των προδήλων σφαλμάτων που ρυθμίζονται αυτοδίκαια. Σε περίπτωση όμως απόρριψης του πρόδηλου σφάλματος που ο πολίτης ατελώς έχει φέρει στην επιτροπή εξέτασης αντιρρήσεων, αυτομάτως αυτή η αίτηση του πρόδηλου σφάλματος μετατρέπεται σε αντίρρηση και αν δικαιωθεί –που αυτό συμβαίνει στις περισσότερες περιπτώσεις- επιστρέφεται το τέλος.

Σε σχέση με τα τέλη κύριε Πρόεδρε, θα σας δώσω μια εικόνα, αν και τα ξέρετε πάρα πολύ καλά. Για να υποβάλει αντίρρηση ένας πολίτης στη δασική υπηρεσία για ένα κομμάτι της έκτασής του που εμφανίζεται δασικό ή ότι εμπίπτει στην δασική νομοθεσία το τέλος είναι 40 ευρώ έως ένα στρέμμα. (CB) Για τη μέση ιδιοκτησία γης, που είναι έως πέντε στρέμματα δηλαδή έκταση –και τα εκτός σχεδίου δηλαδή, για να μπορούν να οικοδομηθούν, αυτή είναι η μέση έκταση, κι είναι η συντριπτική πλειονότητα των ιδιοκτησιών- είναι 90 ευρώ. Τα τέλη έχουν έναν ανταποδοτικό χαρακτήρα. Εμείς φτιάχνουμε πάνω από τριακόσιες επιτροπές εξέτασης αντιρρήσεων, οι οποίες θα χρηματοδοτηθούν σε έναν βαθμό από αυτό το τέλος. Υπάρχει μια ανταποδοτικότητα και θα ήθελα να το ξέρει αυτό ο πολίτης, ότι δεν είναι ένα χαράτσι το τέλος, αλλά γίνεται για να χρηματοδοτήσει αυτή τη διαδικασία. Αν, όπως σας είπα, θέλει να καταθέσει πρόδηλο σφάλμα –που υπάρχει μια μεγάλη γκάμα ζητημάτων για τα οποία πολίτης μπορεί να επικαλεστεί το πρόδηλο σφάλμα, ατελώς, χωρίς να πληρώσει- μπορεί να κινηθεί τη διαδικασία.

Η υποστελέχωση των δασικών υπηρεσιών, όπως σας είπα, είναι ένα χρόνιο πρόβλημα. Το ξέρετε πάρα πολύ καλά, κύριε Πρόεδρε. Αλλά εμείς, όπως σας είπα, με ένα πρόγραμμα κοινωφελές του ΟΑΕΔ, με χρήματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, από το Ταμείο Κοινωνικής Συνοχής, αμέσως, πολύ σύντομα, θα προσλάβουμε τριακόσιους

πενήντα δασολόγους, διακόσιους δασοπόνους και εκατόν πενήντα διοικητικούς, οι οποίοι θα πέσουν όλοι μέσα στο δύσκολο και πολύπλοκο έργο των δασικών χαρτών. Επίσης, να μην παραλείψω να σας πω ότι για τους ΟΤΑ, τους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης, το τέλος αντίρρησης είναι μηδενικό.

Σαφέστατα, ναι, ο νόμος του ΣΥΡΙΖΑ για τους δασικούς χάρτες μάς πήγε πάρα πολύ πίσω. Ήταν τόσο πρόχειρος και τόσο μη μελετημένος, που βεβαίως οδήγησε σε αυτές τις δύο αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, την 685/2019 και την 710/2020, και ξαναβρεθήκαμε από την αρχή, και όχι ακριβώς από την αρχή, αλλά βρεθήκαμε και πίσω από την αφετηρία, γιατί έπρεπε να αντιμετωπίσουμε, όπως είπα νωρίτερα, εκατόν ογδόντα χιλιάδες αντιρρήσεις πολιτών μόνο για το 52% των αναρτημένων τότε, επί ΣΥΡΙΖΑ, δασικών χαρτών της επικράτειας. Δυστυχώς, η Ελλάδα -θλίβομαι να το λέω, διότι είμαστε μια χώρα κι ένας λαός με τέτοιο δυναμισμό, με τέτοια εξωστρέφεια, με τέτοιες ικανότητες- έμεινε η μοναδική χώρα στην Ευρώπη, χωρίς δασικούς χάρτες, χωρίς κτηματολόγιο, χωρίς δασολόγιο.

Υπάρχει πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον στο εξωτερικό, γιατί είναι και μια δέσμευση της χώρας να ολοκληρώσει τους δασικούς χάρτες, δεδομένου ότι είναι και υποχρέωσή μας έναντι των ευρωπαϊκών θεσμών. Άλλωστε, τώρα σύντομα, στο EuroWorking Group συζητούνται διάφορα θέματα και οι δασικοί χάρτες είναι μέρος της ατζέντας. Σας ξαναλέω ότι είμαστε πάρα πολύ υπερήφανοι που η Κυβέρνησή μας έχει φτάσει, τηρώντας ευλαβικά τον στόχο με προσήλωση και ως προς τους χρόνους και ως προς την ποιότητα της δουλειάς, στο γεγονός ότι έχουμε αναρτήσει το 100% της επικράτειας.

Θα πω το εξής, για τους δασωμένους αγρούς. Είναι ένα θέμα που το αντιμετωπίζουμε πάρα πολύ συχνά. Είπατε πριν ότι έχει ο άνθρωπος τον ελαιώνα του και επειδή είναι βιολογικός όντως, δεν μπορεί να ψεκάσει, οπότε βγαίνουν τα ποώδη αυτά και στην αεροφωτογραφία μπορεί να αποτυπώνεται αυτό ως δασικό. Αυτό είναι ξεκάθαρα ζήτημα προδήλου σφάλματος. Χωρίς να πληρώσει ο ιδιοκτήτης του ελαιώνα, απευθύνεται στην οικεία δασική υπηρεσία της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και οφείλει η δασική υπηρεσία να πάρει τα στοιχεία που θα προσκομίσει ο ιδιοκτήτης της γης και να διορθώσει. Είμαστε σε μια διαδικασία τέτοια, κύριε Πρόεδρε, διαρκώς, αυτήν τη στιγμή που μιλάμε, οι έχοντες την ευθύνη της διόρθωσης των δασικών χαρτών, αυτή τη δουλειά κάνουν, παίρνουν τις τελεσίδικες αποφάσεις, διοικητικές πράξεις, νόμιμους τίτλους, πρόδηλα σφάλματα, και διορθώνουν τα διάφορα προβλήματα που έχουν ανακύψει και εμφανίζονται στους αναρτημένους δασικούς χάρτες.

Κι ένα τελευταίο, κύριε Πρόεδρε, γιατί το θέμα είναι τόσο μεγάλο και πολύπλοκο. Όντως, κάποιοι θα πουν -και σε έναν βαθμό θα έχουν δίκιο- «Γιατί να υπάρχουν τέτοιοι εξόφθαλμα σφάλματα στους δασικούς χάρτες;». Οι μελετητικές εταιρείες, οι μελετητές που πήραν αυτές τις δουλειές, τις πήραν την εποχή του ΣΥΡΙΖΑ, δηλαδή το 2018 και αρχές του 2019. Ήλπιζα και θα ήθελα εγώ, τότε που έγιναν αυτές οι συμβάσεις με τους μελετητές, να έχουν περισσότερες υποχρεώσεις οι μελετητές, να βρίσκονται στο πεδίο, να υπάρχει δειγματοληπτικός έλεγχος της δουλειάς τους, έτσι ώστε σήμερα εμείς να μην τρέχουμε να διορθώνουμε αυτά τα σφάλματα του παρελθόντος. Αλλά εμείς, η Κυβέρνηση Μητσοτάκη, η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, κατάματα κοιτάει τα προβλήματα και ένα προς ένα τα λύνει»

Ο Υφυπουργός

Αμυράς Γεώργιος

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων: 0
Σ ύ ν ο λ ο Σελίδων: 3