



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
Δ/ΝΣΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΙΚΩΝ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 1 / 12 / 2020

Αρ. Πρωτ.: 47640

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161428
Fax : 2132161931
e-mail : tke@moh.gov.gr

ΠΡΟΣ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή.

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτ. **8475/23-7-2020** ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή από την Βουλευτή κ. Φωτεινή Μπακαδήμα, με θέμα: «Καταγγελία Συλλόγου Εργαζομένων ΨΝΑ για υπηρεσιακή δίωξη συναδέλφου τους», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το ΨΝΑ έχει υπογράψει από 15-10-2012 την με αρ. 48.10 σύμβαση παροχής υπηρεσιών καθαριότητας, ύστερα από διενέργεια ανοιχτής διαγωνιστικής διαδικασίας για την ανάδειξη συνεργείου καθαρισμού των χώρων εντός και εκτός ΨΝΑ (μισθωμένες και ιδιόκτητες δομές), καθώς και του περιβάλλοντα χώρου αυτού, για 2 έτη, με την εταιρεία ICM INTERNATIONAL CLEANING METHODS A.E., με τελευταία παράταση αυτής την υπογραφέισα στις 23-2-2015, της οποίας η διάρκεια ορίστηκε μέχρι την ολοκλήρωση της διαγωνιστικής διαδικασίας και είναι σε ισχύ έως σήμερα.

Παράλληλα, βρίσκεται σε εξέλιξη διεθνής ηλεκτρονικός διαγωνισμός με αριθμό διακήρυξης 13.18, για τον οποίο έχουν κατατεθεί προσφυγές από τις δύο συμμετέχουσες εταιρείες, 3G FACILITIES SERVICES A.E και ΑΡΙΑΝΘΗ ΗΛΙΑ Ε.Π.Ε., στην ΑΕΠΠ, καθώς και στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, για τις οποίες έχει οριστεί δικάσιμος στις 8-9-2020.

Ο έλεγχος της τήρησης των συμβατικών υποχρεώσεων του αναδόχου διενεργείται από τη Διοίκηση με εξουσιοδοτημένους υπαλλήλους, την Επιτροπή και το αρμόδιο Γραφείο Επιστάσις, το οποίο μετά τον έλεγχο, αφού διαπιστωθεί ότι υπάρχουν ελλείψεις - προβλήματα στην καθαριότητα, το διαβιβάζει αρμοδίως με εισήγησή του στο Δ.Σ. του ΨΝΑ για περαιτέρω έλεγχο και λήψη σχετικής απόφασης.

Η αρμόδια Υπηρεσία, καθ' όλη τη διάρκεια της συμβατικής περιόδου, ακολούθησε τη διαδικασία αυτή και έχουν επιβληθεί κατά καιρούς διάφορα πρόστιμα για παραλείψεις και παραβάσεις συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας καθαρισμού. Συγκεκριμένα από 16-1-2020 που ανέλαβε η νέα Διοίκηση με τις κάτωθι αποφάσεις Δ.Σ., έχει επιβάλλει τα ανάλογα πρόστιμα στην ανωτέρω εταιρεία, σύμφωνα με τις εισηγήσεις της Υπηρεσίας και ως εξής:

1. Με το απόσπασμα πρακτικών της 11^{ης} /25-6-2020 τακτικής συνεδρίασης του Δ.Σ. ΨΝΑ (ΘΕΜΑ 1^ο) επιβλήθηκε: α) ποινική ρήτρα 5.000,00 ευρώ και β) ποινική ρήτρα 5.000,00 ευρώ για παραλείψεις και παραβάσεις συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας καθαρισμού, κατά τον μήνα Φεβρουάριο 2020.

2. Με το απόσπασμα πρακτικών της 11^{ης} /25-6-2020 τακτικής συνεδρίασης του ΔΣ ΨΝΑ (ΘΕΜΑ 2^ο) επιβλήθηκε: α) ποινική ρήτρα 5.000,00 ευρώ, β) ποινική ρήτρα 10.000,00 ευρώ και γ) πρόστιμο 50 ευρώ, για παραλείψεις και παραβάσεις συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας καθαρισμού, κατά τον μήνα Μάρτιο 2020.

3. Με το απόσπασμα πρακτικών της 11^{ης} /25-6-2020 τακτικής συνεδρίασης του ΔΣ ΨΝΑ (ΘΕΜΑ 3^ο) επιβλήθηκε: α) ποινική ρήτρα 15.000,00 και β) ποινική ρήτρα 15.000 ευρώ για παραλείψεις και παραβάσεις συμβατικών υποχρεώσεων της εταιρείας καθαρισμού, κατά τον μήνα Απρίλιο 2020.

4. Με το απόσπασμα πρακτικών της 12^{ης} /10-7-2020 τακτικής συνεδρίασης του ΔΣ ΨΝΑ (ΘΕΜΑ 1^ο) επιβλήθηκε πρόστιμο 50,00 ευρώ για την απουσία μιας καθαρίστριας μία ημέρα, κατά τον μήνα Ιανουάριο 2020.

Η Δ/νση Διοικητικής Υπηρεσίας του ΨΝΑ έχει απευθύνει ερωτήματα προς τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές, (Σώμα Επιθεώρησης Εργασίας, ΕΦΚΑ), σύμφωνα με τα υπ' αριθμ. 22418/28-7-2017, ΕΜΠ 292/11-5-2020, ΕΜΠ 374/16-6-2020, ΕΜΠ 381/22-6-2020, ΕΜΠ 428/13-7-2020 σχετικά έγγραφά της, ζητώντας τη συνδρομή τους και τη διενέργεια ελέγχου των όρων υλοποίησης της ανωτέρω σύμβασης, αντίγραφα των οποίων σας επισυνάπτουμε συνημμένα, καθώς και τα σχετικά έγγραφα-απαντήσεις του Σώματος Επιθεώρησης Εργασίας. Εκκρεμεί η απάντηση από τον ΕΦΚΑ.

Ειδικότερα, ως προς τις αιτιάσεις σε βάρος της Διοίκησης του Ψ.Ν.Α.:

1. Ότι υπάλληλος του Νοσοκομείου «...έχει υποστεί υπηρεσιακή δίωξη επειδή εγκαλούσε την Εργολαβική Εταιρεία που είχε αναλάβει την καθαριότητα του Νοσοκομειακού Ιδρύματος. ...», η αιτίαση αυτή είναι αναληθής και αβάσιμη, δεδομένου ότι ουδέποτε η Διοίκηση προέβη σε υπηρεσιακή δίωξη υπαλλήλου για τους αναφερόμενους λόγους.

Το αληθές είναι το εξής: έχει κοινοποιηθεί στην υπηρεσία σειρά εξωδίκων και μίας εισαγγελικής παραγγελίας της αναδόχου εταιρείας προς όλα τα μέλη του Δ.Σ. και προς συγκεκριμένο υπάλληλο του ΨΝΑ, με τα οποία η τελευταία καταγγέλλει και μέμφεται τον εν λόγω υπάλληλο, για μεροληπτική συμπεριφορά του σε βάρος της, θεωρώντας ότι οι καταμαρτυρούμενες από τον υπάλληλο σοβαρές συμβατικές παραβάσεις και παραλείψεις εκ μέρους της, είναι ανύπαρκτες και μεθοδευμένες, αποσκοπούσες στην επαγγελματική της εξόντωση και την έκπτωσή της.

Κατά των ανωτέρω εξωδίκων, ο εν λόγω υπάλληλος έχει αντικρούσει τους ισχυρισμούς της αναδόχου εταιρείας, θεωρώντας ότι έχει πράξει στο ακέραιο τα καθήκοντά του και ότι οι ισχυρισμοί της εταιρείας είναι αυθαίρετοι, προσχηματικοί και σκοπεύουν στην αποφυγή επιβολής σε βάρος της των προβλεπόμενων από τη σύμβαση και τον νόμο, ποινικών ρητρών και προστίμων.

Η Διοίκηση λαμβάνοντας υπόψη τα ανωτέρω, δηλαδή τις εξώδικες δηλώσεις της αναδόχου εταιρείας, καθώς και τις εξώδικες απαντήσεις του υπαλλήλου προς την ανάδοχο εταιρεία, έφερε, κατόπιν σχετικής εισήγησης της Υπηρεσίας, την υπόθεση ενώπιον του Δ.Σ. το οποίο στην με αρ. 13^η/20-07-2020 (Θέμα 18^ο) συνεδρίασή του, αποφάσισε κατά πλειοψηφία τη διενέργεια Ε.Δ.Ε., προκειμένου να διερευνηθεί πλήρως η υπόθεση και να υπάρξουν βέβαια και ασφαλή συμπεράσματα στην αντιδικία που ανέκυψε μεταξύ της αναδόχου εταιρείας και του υπαλλήλου και να προβεί στις περαιτέρω νόμιμες ενέργειές της.

Είναι δε γνωστό, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 126 παρ. 4 του Ν. 3528/2007 (Υ.Κ.) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, ότι ο υπάλληλος διώκεται πειθαρχικά εφόσον από την Ε.Δ.Ε. διαπιστώνεται διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο υπάλληλο. Ως εκ τούτου, η διενέργεια Ε.Δ.Ε. δεν αποτελεί έναρξη πειθαρχικής δίωξης σε βάρος οποιουδήποτε υπαλλήλου.

2. Ότι η Διοίκηση παρά τις παρεμβάσεις του Σωματείου, δεν προέβη στις δέουσες νόμιμες ενέργειες μετά από καταγγελίες εργαζομένων του ιδιωτικού συνεργείου κατά της εταιρείας, για συστηματική παραβίαση της εργασιακής νομοθεσίας, των συλλογικών συμβάσεων, καθώς και των

όρων της σύμβασης με το Νοσοκομείο, είναι αόριστη και ανεπίδεκτη εκτίμησης, δοθέντος ότι μέχρι σήμερα, ουδεμία ενυπόγραφη καταγγελία από καμία από τις εργαζόμενες στην Ιδιωτική Εταιρεία έχει κατατεθεί επισήμως στο πρωτόκολλο του Νοσοκομείου και ως εκ τούτου, ακόμα και αν η αιτίαση αυτή είναι αληθής, η αρμόδια υπηρεσία ούτε μπορούσε ούτε μπορεί να κινήσει την οποιαδήποτε διαδικασία για την υπόθεση αυτή, ελλείψει αποδεικτικών στοιχείων.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Βουλευτή κ. Φ. Μπακαδήμα

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Υπουργού
2. Γρ. Υφυπουργού
3. Γρ. Νομικών & Κοινοβουλευτικών Θεμάτων

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΝΤΟΖΑΜΑΝΗΣ