



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ
& ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ερ. Φ.: 493

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210-82.01.426
Email : atneke@culture.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων
ΚΟΙΝ: Βουλευτή κα Φωτεινή Μπακαδήμα

Θέμα: Απάντηση στη με αριθμό πρωτοκόλλου 9848/21.9.2020 Ερώτηση με θέμα:
«Φως στις αδιαφανείς διαδικασίες του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου»

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 9848/21.9.2020 Ερώτησης της Βουλευτού, κας Φωτεινής Μπακαδήμα, και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες Υπηρεσίες, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως γνωρίζετε, στα πλαίσια οικονομικής ενίσχυσης της κινηματογραφικής κοινότητας από το ΥΠΠΟΑ αποφασίστηκε εν μέσω πανδημίας ο σχεδιασμός ειδικού χρηματοδοτικού προγράμματος, σε συνεργασία με το Ελληνικό Κέντρο Κινηματογράφου (ΕΚΚ). Προκειμένου, το ειδικό αυτό πρόγραμμα να εκπληρώσει ταχύτατα τον σκοπό του, οι διαδικασίες του θα έπρεπε να εξελιχθούν άμεσα και όχι να ακολουθήσουν τον συνήθη χρόνο διεκπεραίωσης των αιτημάτων χρηματοδότησης του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου, ο οποίος, ως είναι γνωστό, ανέρχεται σε περίπου τρία (3) έτη. Στόχος ήταν οι επιτυγχόντες να λάβουν τα χρήματα εντός του τρέχοντος έτους και γι' αυτό το λόγο η διαδικασία που ακολουθήθηκε δεν υπαγόταν στις γενικές ρυθμίσεις χρηματοδοτήσεων και προγραμμάτων του Ε.Κ.Κ., αλλά υλοποιήθηκε με τις ειδικές ρυθμίσεις του Ειδικού Προγράμματος, οι δε όροι και οι προϋποθέσεις αυτού, καθίσταντο, από την πρώτη στιγμή, γνωστοί, με συνεχή δελτία τύπου και ενημερώσεις τόσο από το ΕΚΚ, όσο και από το ΥΠΠΟΑ.

Ειδικότερα σε απάντηση των με αριθμ. 1 έως 4 ερωτημάτων σας, σας ενημερώνουμε ότι είναι εύλογο και αναμενόμενο σε κάθε διαδικασία αξιολόγησης και επιλογής με υψηλό αριθμό συμμετεχόντων, να προκαλούνται όψιμες αντιδράσεις, από ορισμένους αιτούντες, των οποίων οι προτάσεις δεν προκρίνονται. Ως εκ τούτου οι όποιες καταγγελίες, βάσιμες ή μη, είναι αναπόφευκτες, και ενδεχομένως να κρύβουν ποικίλες σκοπιμότητες. Αξίζει να σημειωθεί ότι, παρά τις διάφορες καταγγελίες για δήθεν αδιαφανείς διαδικασίες, ουδείς από τους 1.300 συμμετέχοντες, έχει προσβάλλει μέχρι σήμερα τουλάχιστον το πρόγραμμα ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων. Όσον αφορά τυχόν καταγγελίες, τόσο η προηγούμενη όσο και η παρούσα διοίκηση του ΕΚΚ ελάμβανε και λαμβάνει πολύ σοβαρά υπόψη κάθε ερώτημα, παράπονο, καταγγελία. Για τον λόγο αυτό άλλωστε και προκειμένου να μην υπάρχουν περιθώρια αμφισβήτησης της νομιμότητας της διαδικασίας, το ΕΚΚ εκδίδει ανακοινώσεις και δελτία τύπου, με τα οποία δίνει απαντήσεις σε όλα τα υποβληθέντα ερωτήματα και τα οποία αναρτώνται στην ιστοσελίδα του.

Η υποβληθείσα καταγγελία της Ένωσης Σκηνοθετών Ελλάδος, που είναι και η μοναδική, βρίσκεται σε διαδικασία ελέγχου και αξιολόγησης της βασιμότητας της από την Εθνική Αρχή Διαφάνειας, η οποία θα συντάξει και το σχετικό πόρισμα. Θα πρέπει όμως να

τονιστεί ότι η υποβολή οιασδήποτε καταγγελίας αναφορικά με το ειδικό πρόγραμμα επιχορήγησης δεν προσδίδει αυτόματα και τον χαρακτηρισμό της ως αδιαφανούς. Αυτή είναι μια κρίση, ένας ισχυρισμός που πρέπει και οφείλει να αξιολογηθεί από την αρμόδια Αρχή, ως γίνεται.

Περαιτέρω και αναφορικά με τις ερωτήσεις με αριθμ. 5 έως 7, σημειώνονται τα κάτωθι: Ουδέποτε μας έχει κοινοποιηθεί επιστολή είτε στο Υπουργείο είτε στο ΕΚΚ από κανένα μέλος του πρώην Δ.Σ. του ΕΚΚ, συμπεριλαμβανομένου του Κ. Φέρρη. Αναφορικά με την διαδικασία αξιολόγησης τόσο της πρώτης όσο και της διευρυμένης εκδοχής του Ειδικού Προγράμματος ενίσχυσης της κινηματογραφικής κοινότητας, αυτή έχει επανειλημμένως περιγραφεί με δελτία τύπου (9-9-2020) και ανακοινώσεις από το ΕΚΚ. Η τελική έγκριση και απόφαση επί της διαδικασίας ανήκει στο ΔΣ του ΕΚΚ (readers-αναγνώστες ως γνωμοδοτικά όργανα, οι οποίοι εισηγούνται τις βαθμολογίες τους προς το τελικώς αποφασίζον Διοικητικό Συμβούλιο) όπως άλλωστε ισχύει και στον τακτικό Κανονισμό χρηματοδότησης, κατ' ανάλογη εφαρμογή της διαδικασίας του. Όσον αφορά το όγδοο ερώτημα σας, με απόφαση του ΔΣ του ΕΚΚ είχε ορισθεί τριμελής επιτροπή αποτελούμενη από τον Γενικό Διευθυντή κο Μητρόπουλο, το τότε μέλος του ΔΣ κο Φραγκόπουλο και τον Διευθυντή Ανάπτυξης και Παραγωγής κο Αγγελόπουλο με μοναδική αρμοδιότητα τον τυπικό έλεγχο της ολοκλήρωσης των αξιολογήσεων της κάθε πρότασης ο οποίος και ολοκληρώθηκε.

Σχετικά με το ένατο ερώτημά σας δεν τίθεται ζήτημα ακύρωσης του Προγράμματος. Η σημερινή διοίκηση του ΕΚΚ καταβάλλει κάθε προσπάθεια για την ολοκλήρωση του ειδικού προγράμματος, με βάση τα μέχρι τώρα πεπραγμένα και το πλαίσιο που έχει καθορισθεί.

Αναφορικά με το δέκατο ερώτημα, καθώς το πρόγραμμα είναι εν εξελίξει και δεν έχει ακόμα ολοκληρωθεί δεν μπορεί να γίνει λόγος για πλεόνασμα. Σας υπενθυμίζω, ότι πέραν από την αποφασισθείσα διεύρυνση του ειδικού αυτού προγράμματος, η χρηματοδότηση προκριθέντων σεναρίων α' φάσης ανήλθε τελικώς στα 119, και όχι τα 103 όπως εσφαλμένα αναφέρετε στο κείμενο της ερώτησης σας.

Σε απάντηση των υπ' αριθμ. 11 και 14 ερωτημάτων σας σχετικά με τις αμειβόμενες επιτροπές, τονίζεται ότι το Ε.Κ.Κ. μπορεί πλέον σύμφωνα με το αρ. 23 του ν.4708/2020 να συστήνει έμμισθες επιτροπές. Κατά της διάρκειας της α' φάσης το ΕΚΚ δεν είχε εκ του νόμου τη δυνατότητα να συστήσει αμειβόμενες επιτροπές και ως εκ τούτου οι αναγνώστες της α' φάσης παρείχαν τις εργασίες τους αμισθί. Επομένως σήμερα η όποια ενέργεια αφορά την διαδικασία συγκρότησης των αμειβόμενων πλέον επιτροπών, καθώς και το πλαίσιο αμοιβών αυτών, θα ορισθεί με απόφαση του Δ.Σ. του ΕΚΚ σύμφωνα με το νέο θεσμικό πλαίσιο και θα δημοσιευθεί, όπως άλλωστε ανακοινώθηκαν και τα ονόματα των αναγνωστών της α' φάσης από το ΕΚΚ.

Επιπρόσθετα και σχετικά με τα ερωτήματα 12,13,15,16,17 και 18 σημειώνεται το σύνολο των αξιολογητών αποτελούν πρόσωπα υψηλής αναγνωσιμότητας και αποδοχής από την κινηματογραφική κοινότητα, καθώς πρόκειται για πρόσωπα με μεγάλη επαγγελματική εμπειρία και ενασχόληση σε θέματα Κινηματογράφου. Απόδειξη αυτού καθίσταται από μόνο του το πλήθος των υποβληθεισών αιτήσεων στο ειδικό πρόγραμμα ενίσχυσης, ενώ τα σχετικά σχόλια «περί προσωπικότητας του δημιουργού» αποσκοπούν μόνο στην δημιουργία ψευδών εντυπώσεων.

Αναφορικά με την διαδικασία αξιολόγησης, έχει επανειλημμένως ειπωθεί ότι το ΔΣ του ΕΚΚ όρισε, πριν την έναρξη της διαδικασίας αξιολόγησης, σε ειδική συνεδρίασή του, τα κριτήρια αυτής. Ειδικότερα, εγκρίθηκε η εισήγηση του μέλους του τότε Δ.Σ. Κ. Φραγκόπουλου, για την μεθοδολογία αξιολόγησης που θέτει τέσσερα κριτήρια, σύμφωνα και πάντα στο πνεύμα των κριτηρίων που ορίζουν ανάλογα Ευρωπαϊκά Προγράμματα Χρηματοδότης (MEDIA-Eurimages): α) Δημιουργός β) Πρωτοτυπία της ιδέας γ) Υλοποιησιμότητα της πρότασης και δ) Η δυναμική κυκλοφορίας. Η κλίμακα βαθμολόγησης 10 βαθμών ορίστηκε ως εξής: 9-10: Πολύ καλό, 7-8: Καλό, 5-6: Αποδεκτό, 3-4: Αδύναμο, 1-2: Πολύ Αδύναμο, 0: Κακό.

Τα κριτήρια της αξιολόγησης αυτής εκτιμούν ιδιαιτέρως την επαγγελματική εμπειρία των συμμετεχόντων, αλλά και τη δημιουργική ματιά που ανοίγει νέους δρόμους. Δίνουν έμφαση σε πρωτότυπες σεναριακές ιδέες και σε τεκμηριωμένες προτάσεις ώστε να εξασφαλίζεται κατά το δυνατόν η αποδοχή τους σε φεστιβάλ ή και στην διανομή. Επιπλέον, το Διοικητικό Συμβούλιο του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου στην τακτική συνεδρίασή

του 1482/16.09.2020, εφαρμόζοντας το άρθρο 23 του ν. 4708/2020, ενέκρινε κατάλογο 27 ατόμων, που θα συγκροτήσουν τις επιτροπές αξιολόγησης, μετά τη διεύρυνση του Ειδικού Προγράμματος και την επέκταση της χρηματοδότησης και πρόκρισης στη δεύτερη φάση των 100 επιπλέον σεναρίων. Τα δε ονόματα και τα βιογραφικά των αξιολογητών έχουν ήδη ανακοινωθεί από το ΕΚΚ.

Η ανάθεση για την αξιολόγηση των προτάσεων σε readers-αναγνώστες, δεν γίνεται για πρώτη φορά από το ΕΚΚ, καθώς αυτό πράττει από συστάσεώς του στο πλαίσιο του τακτικού Κανονισμού Χρηματοδότησης. Συνεπώς, το ΕΚΚ επέλεξε readers με τον τρόπο που επιλέγει readers από συστάσεώς του. Εξάλλου, η κινηματογραφική κοινότητα ουδόλως αποθαρρύνθηκε από την διαδικασία αυτή, ούτε θεώρησε ότι τούτο υποδήλωνε αδιαφανείς διαδικασίες, γεγονός που αποδεικνύεται από τον πρωτοφανή αριθμό των συμμετοχών (1.300 αιτήσεις).

Όσον αφορά την προσωπικότητα του δημιουργού ως κριτήριο αξιολόγησης, να σημειωθεί ότι το κριτήριο αυτό είναι αποδεκτό σε όλο τον ευρωπαϊκό χώρο και δεν αποτελεί πρωτοτυπία του Ε.Κ.Κ, καθώς με τον όρο «Δημιουργός» ως κριτήριο αξιολόγησης προφανώς και δεν εννοείται ο χαρακτήρας των δημιουργών, αλλά η «αξία» τους με την έννοια της εμπειρίας, της αξιοπιστίας, της αναγνωσιμότητάς τους (σε περιπτώσεις δοκιμασμένων επαγγελματιών), αλλά ακόμη και της βασιμότητας των προοπτικών τους (σε περιπτώσεις νεότερων επαγγελματιών).

Συνεπώς σε ό,τι αφορά τον ισχυρισμό της ερωτώσας βουλευτού ότι το κριτήριο αξιολόγησης που βαθμολογεί την προσωπικότητα του σκηνοθέτη “παραβιάζει τον νόμο για τα προσωπικά δεδομένα” και “υποβαθμίζει τους ίδιους τους δημιουργούς”, δεν είναι εύστοχο, καθώς δεν καθίσταται αντιληπτό πως είναι δυνατόν ένα κριτήριο που χρησιμοποιείται σε έγκριτους διεθνείς και ευρωπαϊκούς διαγωνισμούς να παραβιάζει ένα τόσο σοβαρό νομοθέτημα και να υποβαθμίζει τους δημιουργούς.

Όπως έχει επανειλημμένως διευκρινιστεί και σε απάντηση του τελευταίου ερωτήματος σας, καμία διάταξη νόμου δεν προβλέπει την δημοσίευση του ειδικού χρηματοδοτικού προγράμματος σε ΦΕΚ. Εξάλλου, όπως όλοι γνωρίζουν, ούτε ο τακτικός Κανονισμός Χρηματοδότησης είναι δημοσιευμένος σε ΦΕΚ, αλλά απλώς είναι αναρτημένος στην ιστοσελίδα του ΕΚΚ, όπου και έχουν άπαντες πρόσβαση στο περιεχόμενό του.

Ως εκ τούτου, το ειδικό χρηματοδοτικό πρόγραμμα, ως ειδικότερο πρόγραμμα χρηματοδότησης, ακολουθεί τους κανόνες δημοσίευσης του τακτικού προγράμματος χρηματοδότησης, δηλαδή αναρτάται δημόσια στην ιστοσελίδα του Ελληνικού Κέντρου Κινηματογράφου, όπου αποκτά δημοσιότητα και όπου καθίσταται προσβάσιμο σε όλους και δεν τίθεται ζήτημα δημοσίευσης σε ΦΕΚ.

Συνοψίζοντας, η όλη διαδικασία του προγράμματος, ακόμα και η διεύρυνση αυτού, είχε στόχο να βοηθήσει την κινηματογραφική κοινότητα. Έγινε κάθε προσπάθεια και κάθε αναγκαία ενέργεια, προκειμένου να επιτευχθεί άμεσα ο στόχος αυτός, χωρίς παράλληλα να τίθεται ζήτημα αδιαφάνειας στις διαδικασίες του ΕΚΚ. Η όλη προσπάθεια ενισχύεται και με την προσθήκη του αρθ. 23 του ν.4708/2020, σύμφωνα με το οποίο παρασχέθηκε στο ΕΚΚ κάθε θεσμικό εργαλείο, αναγκαίο για την θωράκιση και ενίσχυση των διαδικασιών που ακολουθούνται από το ΕΚΚ.

Η Υπουργός
Πολιτισμού και Αθλητισμού
ΛΙΝΑ ΜΕΝΔΩΝΗ

Ακριβές Αντίγραφο

Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικού Έργου και Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
ΛΑΔΟΓΙΑΝΝΗ ΔΗΜΗΤΗΡ-ΕΛΕΝΗ