



Προς:  
Αξιότιμο Κύριο

Γ. Καλλία  
Διευθυντή

Ελληνική Δημοκρατία  
Γενική Δ/νση Οικονομικής Πολιτικής  
Διεύθυνση Χρηματοοικονομικής Πολιτικής  
Τμήμα Α'

Αθήνα, 6 Ιουλίου 2020

Αξιότιμε Κύριε Διευθυντά,

**ΘΕΜΑ: Με αριθ. 7549/19.6.2020, 7536/19.6.2020, 7507/18.6.2020 και 7553/19.6.2020  
Ερωτήσεις**

Σε απάντηση των εν θέματι Ερωτήσεων, φέρουμε σε προσοχή σας τα ακόλουθα:

Η Τράπεζα και τα συλλογικά της όργανα ενήργησαν στην περίπτωση της «Ελευθεροτυπίας» σύμφωνα με τους θεσμικούς κανόνες που διέπουν τη λειτουργία της που επιτάσσουν την προάσπιση των συμφερόντων των καταθετών και μετόχων της Τράπεζας. Ειδικότερα, η «Χ.Κ. Τεγόπουλος Εκδόσεις ΑΕ», εκδότρια της «Ελευθεροτυπίας», κηρύχθηκε σε πτώχευση το 2014. Ένα από τα ακίνητά της, κτήριο γραφείων, εκπλειστηριάστηκε αναγκαστικά το 2018 έναντι €10,8εκ. Επί του ακινήτου αυτού η Alpha Bank είχε εγγράψει προσημείωση συνολικού ύψους €22,5εκ. για δάνεια που είχε χορηγήσει στην «Χ.Κ. Τεγόπουλος Εκδόσεις ΑΕ».

Το προς διανομή ποσό, μετά από την αφαίρεση εξόδων πτώχευσης, διαμορφώθηκε σε Ευρώ 8,4εκ., το οποίο ο σύνδικος διένειμε της εργαζομένους της «Χ.Κ. Τεγόπουλος Εκδόσεις ΑΕ» και στον ΕΦΚΑ αποκλειστικά και κατά προτεραιότητα, θεωρώντας ότι έχουν γενικό προνόμιο Γ' τάξης του άρθρου 975 Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως το προνόμιο αυτό ίσχυε πριν τον Ιούνιο του 2015 και την τροποποίηση του Κώδικα με τον ν.4335/2015. Μετά τη διανομή αυτή, κανένα ποσό απέμεινε για διανομή στην Τράπεζα.

Υπενθυμίζεται ότι πριν την τροποποίηση του ν.4335/2015, ίσχυε ο κανόνας ότι το ποσό του πλειστηριασμάτος κατανέμεται μεταξύ των πιστωτών σε αναλογία 1/3 για της κατόχους γενικών προνομίων (π.χ. απαιτήσεις Δημοσίου) και 2/3 για του κατόχους ειδικών προνομίων (π.χ. απαιτήσεις από προσημειώσεις). Επιπλέον, όμως, με το άρθρο 31 του ν.1545/1985 είχε εισαχθεί ένα υπέρ-προνόμιο, κατά το οποίο οι απαιτήσεις των εργαζομένων, ικανοποιούνταν ολοσχερώς, και εν συνεχείᾳ γινόταν η διαίρεση του υπολοίπου – αν απέμενε αδιάθετο ποσό προς διανομή - σε 1/3–2/3 κατά τα ανωτέρω.

Το υπέρ-προνόμιο αυτό, όπως και η κατανομή με βάση τον κανόνα 1/3-2/3, καταργήθηκαν με τις διαφρωτικές αλλαγές που εισήχθησαν με τις διατάξεις του ν.4335/2015.

Η Alpha Bank προχώρησε στην ανακοπή του πίνακα διανομής, αμφισβητώντας τη νομική ερμηνεία που υιοθετήθηκε στη σύνταξη του συγκεκριμένου πίνακα και υποστηρίζοντας πως αυτή θα έπρεπε να πραγματοποιηθεί με βάση την κρατούσα άποψη στη Νομολογία, η οποία δέχεται ότι η ύπαρξη του προνομίου και η σειρά κατάταξης του προνομιούχου δανειστή διέπονται από το νόμο που ισχύει κατά το χρόνο σύνταξης του πίνακα κατάταξης, και όχι από το νόμο που ίσχυε κατά το χρόνο κήρυξης σε πτώχευση.

Το νομικό σκεπτικό της Alpha Bank εδράζεται, μεταξύ άλλων, στη μέχρι σήμερα Νομολογία του Αρείου Πάγου (ενδεικτικά οι Ολ. ΑΠ 21/1994, Ολ. ΑΠ 329/1937, καθώς και ΑΠ 153/1996), που κατά το παρελθόν έχει κρίνει παρόμοια ζητήματα ύπαρξης και κατάταξης προνομίων. Σύμφωνα με την Νομολογία αυτή, αφού ο πλειστηριασμός έγινε το 2018 και ο πίνακας κηρύχθηκε εκτελεστός το 2020, θα πρέπει να εφαρμοστεί ο Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του από τον ν.4335/2015.

Παρόλα αυτά, είναι γεγονός ότι στις χαμηλότερες βαθμίδες της Δικαιοσύνης οι πρόσφατες αποφάσεις διίστανται σε ότι, αφορά υποθέσεις με παρόμοια νομικά περιστατικά, αν και η πλειοψηφία εξακολουθεί να τάσσεται μάλλον υπέρ της ως άποψης του Αρείου Πάγου.

Εν ολίγοις πρόκειται για αμφισβητούμενο ζήτημα – έστω και από μερίδα της πρόσφατης Νομολογίας των δευτεροβάθμιων Δικαστηρίων – που καθιστά σύμφωνα με το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη λειτουργία της Τράπεζας μονόδρομο την επιδίωξη λύσης του από τα αρμόδια Δικαστήρια και δη με απόφαση του Αρείου Πάγου. Ο κανόνας αυτός, της επίλυσης ενός αμφισβητούμενου ζητήματος από τα αρμόδια Δικαστήρια, ακολουθήθηκε από τα συλλογικά όργανα της Alpha Bank και κατά τη λήψη απόφασης επί του σοβαρότατου αυτού ζητήματος, που αφορά στην πτώχευση της Ελευθεροτυπίας. Έτσι, αποφασίστηκε η άσκηση ανακοπής κατά του προαναφερθέντος πίνακα κατάταξης. Η Τράπεζα δηλαδή λειτούργησε με βάση την κείμενη νομοθεσία, όπως αυτή κάθε φορά ισχύει, και τους κανόνες που διέπουν την λειτουργία της. Οι κανόνες αυτοί επιβάλλουν την προάσπιση των συμφερόντων των καταθετών και των μετόχων και, βεβαίως, την τήρηση των αρχών της ισότητας και της νομιμότητας.

Σε αυτό το πλαίσιο, η επιλογή της μη διεκδίκησης των συμφερόντων της Τράπεζας ή η παραίτηση από τη διεκδίκηση αυτή, και μάλιστα ενώ είναι πιθανόν να κριθεί από τη Δικαιοσύνη ότι η ανακοπή μπορεί ευδοκιμήσει, θα ήγειρε σοβαρά ζητήματα ευθυνών σε βάρος των διοικητικών οργάνων της Τράπεζας. Πολλώ δε μάλλον, εάν ληφθεί υπόψιν ότι η περίπτωση των εργαζομένων στην «Τεγόπουλος ΑΕ» δεν είναι η μοναδική. Συνολικά, το τραπεζικό σύστημα της χώρας αντιμετωπίζει αντίστοιχο ζήτημα σε μεγάλο αριθμό άλλων πτωχευτικών διαδικασιών, οι οποίες αν και ξεκίνησαν υπό το προϊσχύσαν καθεστώς, εξελίσσονται σε αυτό μετά την τροποποίηση του ν.4335.

Έτσι, το ζήτημα αναμένεται να επιλυθεί από τα αρμόδια, σύμφωνα με το Σύνταγμά μας, Δικαστήρια. Σε οποιαδήποτε λύση δοθεί από την Δικαστική Εξουσία, η Alpha Bank, όπως επιτάσσει η θεσμική της λειτουργία, θα πειθαρχήσει.

Μάλιστα, η Τράπεζα, αντιλαμβανόμενη την κοινωνική διάσταση του ζητήματος, καθόσον μόνον στην υπόθεση της «Τεγόπουλος ΑΕ» εμπλέκονται περισσότεροι από 800 εργαζόμενοι, έχει ήδη ξεκινήσει την διαδικασία κατάθεσης αναίρεσης σε άλλη υπόθεση με τα ίδια νομικά περιστατικά, προκειμένου το ζήτημα να επιλυθεί το συντομότερο δυνατό από τον Άρειο Πάγο,

Μετά τιμής



Ορέστης Α. Κανελλάκης  
Ανώτερος Διευθυντής

ALPHA BANK A.E.  
Διεύθυνση Νομικών Υπηρεσιών  
Πανεπιστημίου 41, 102 52 ΑΘΗΝΑΙ  
Τηλ: 210 3267004  
Fax: 210 3267048  
E mail : [orestis.kanellakis@alpha.gr](mailto:orestis.kanellakis@alpha.gr)

ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

Υπουργείο Οικονομικών

Γενική Διεύθυνση Οικονομικής Πολιτικής

Διεύθυνση Χρηματοοικονομικής Πολιτικής

Τμήμα Α'

Νίκης 5 – 7 , Τ.Κ. 10563 Πλ. Συντάγματος

Υπόψη κ. Χ. Λαδικού

E-mail [c.ladikos@minfin.gr](mailto:c.ladikos@minfin.gr)



Αρ. Πρωτ : 9672/3461  
Ημερομηνία : 30/06/2020

Θέμα : Η υπ' αριθμόν 7507 // 08-06-2020 ερώτηση ομάδας βουλευτών του ΚΚΕ

Κύριοι,

Σε απάντηση του από 24/06/2020 εγγράφου σας με αριθμό πρωτοκόλλου 64412 ΕΞ 2020 με το οποίο μας κοινοποιήσατε την υπ' αριθμόν 7507 // 08-06-2020 ερώτηση ομάδας βουλευτών του ΚΚΕ, θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε για τα ακόλουθα:

Η Τράπεζά μας προέβη στην άσκηση ανακοπής κατά του Πίνακα Κατάταξης βασιζόμενη στις ισχύουσες νομοθετικές διατάξεις και την νομολογία των Δικαστηρίων προκειμένου να προασπίσει τα νόμιμα συμφέροντά της, και κατά συνεκδοχή, τα συμφέροντα των καταθετών, των μετόχων, των εργαζομένων της και των συνεπών επιχειρήσεων της ελληνικής οικονομίας που πρέπει να χρηματοδοτηθούν. Η κρίση επί της ανακοπής που ασκήθηκε εναπόκειται στα αρμόδια Ελληνικά Δικαστήρια.

Με εκτίμηση,

Για την Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε.

Διεύθυνση Κανονιστικής Συμμόρφωσης Ομίλου

*Kasapoglou*

Αργυρώ Κασαπάκη

Group Compliance Officer