



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ**

Ταχ.Δ/νση: Καθ. Ρωσσίδη 11
Θεσσαλονίκη, 540.08

Πληροφορίες: Χ.Κάλφας
Αρ. Τηλεφώνου: 2313.309604
Fax: 2313.309389
Email: kalfas@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Κοινοβουλευτικός Έλεγχος. Απάντηση στην υπ.αριθμ.2224/10-7-2020 αναφορά στη Βουλή, των βουλευτών κ.κ. Γ.Δελή,Χ.Κατσώτη,Λ.Στολτίδη>>.

ΣΧΕΤ: Το υπ.αρ.πρωτ.45066/17-7-2020 έγγραφό σας.

Αναφορικά με τα διαλαμβανόμενα στο θέμα, σας αποστέλλουμε συνημμένα: Το υπ.αριθμ.πρωτ.35005/21-7-2020 έγγραφο της Δνσης Διοίκησης της Α.Δ.Μ.Θ.

Συνημμένα:



Ακριβές Αντίγραφο

Αναρτήθηκε

Θεσσαλονίκη, 22/7/2020

Αριθ. Πρωτ.:977

ΠΡΟΣ

1. Υπουργείο Εσωτερικών
Δνση Οργ.& Λειτουργ. Αποκ.Διοικήσεων
Τμήμα Οργάνωσης Αποκ.Διοικήσεων
Αποστολή με e-mail:ch.samartzi@ypes.gr

**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ**

Δρ ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ - ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ
ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΕΠΕΙΓΟΝ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Θεσσαλονίκη, 21-07-2020
Αριθ. Πρωτ. : 35005

ΠΡΟΣ:

Γραφείο Συντονιστή
syntonistis@damt.gov.gr

Ταχ. Δ/ση: Τ. Οικονομίδα & Καθ. Ρωσσίδη 11
Ταχ. Κώδικας: 54 008 Θεσ/νίκη
Πληροφορίες: Σ. Καλλίνη
Τηλ.: 2313 309.463
Fax: 2313 309.412
E-mail: tkallini@damt.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Απάντηση επί Αναφοράς Βουλευτών για υπόθεση υπαλλήλου της Α.Δ.Μ.-Θ.»

Σχετ.: Το αριθμ. πρωτ. 45066/17-07-2020 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, με συνημμένη την υπ' αριθμ. 2224/10-07-2020 Αναφορά Βουλευτών και τα σχετικά αυτής.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού εγγράφου, με συνημμένη την υπ' αριθμ. 2224/10-07-2020 Αναφορά των Βουλευτών κ.κ. Γ. Δελή, Χ. Κατσώτη και Λ. Στολτίδη και τη συνοδεύουσα αυτήν Ανακοίνωση – Καταγγελία της Ομοσπονδίας Συλλόγων Εργαζομένων Αποκεντρωμένων Διοικήσεων Ελλάδας (Ο.Σ.Ε.Α.Δ.Ε.), με θέμα τη μετακίνηση του μονίμου υπαλλήλου της ΑΔΜ-Θ, **Γεωργίου Τριανταφυλλόπουλου** του Χρήστου, κλάδου ΠΕ Μηχανικών (Τοπογράφων Μηχανικών), με βαθμό Α', δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ. 24430/27-05-2020 (ΑΔΑ: 6ΩΙ1ΟΡ1Υ-7ΞΩ) Απόφασης του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.-Θ., σας παραθέτουμε τις κάτωθι απόψεις της Υπηρεσίας μας, όπως αυτές διατυπώθηκαν και στο αριθμ. πρωτ. 31309/2020 έγγραφό μας, σχετικά με την ασκηθείσα από 25-06-2020 Ειδική Διοικητική Προσφυγή (άρθρο 28^Α Ν. 4325/15 – ΦΕΚ 47/Α'), ενώπιον του Υπουργού Εσωτερικών:

Α. Ο ανωτέρω υπάλληλος διορίστηκε με την αριθμ. 5879/01-12-1997 Απόφαση του Δ. Θέρμης (ΦΕΚ 10/ΝΠΔΔ/23-01-1998), ως τακτικός υπάλληλος του Δήμου, του κλάδου ΠΕ6 Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών, με βαθμό Γ' και ορκίστηκε στις 31-01-1998. Μετατάχθηκε, δυνάμει της υπ' αριθμ. 20140/17-05-2002 ΚΥΑ (ΦΕΚ 190/Γ'/28-08-2002), από το Δ. Θέρμης στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης, την οποία διαδέχθηκε, ως νέα διοικητική δομή, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας – Θράκης και κατατάχθηκε, από 01-01-2011, ως υπάλληλος στο ανθρώπινο δυναμικό αυτής, δυνάμει της υπ' αριθμ. 2/03-01-2011 οικείας Απόφασης του Γενικού Γραμματέα Α.Δ.Μ.-Θ. (βλ. σχετ. το αρ. πρωτ. 7798/23-06-2020

Πιστοποιητικό Υπηρεσιακών Μεταβολών).

Περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 4846/04-02-2011 (ΑΔΑ: 4ΑΛΕΟΡ1Υ-ΝΑ) Απόφαση του Γ. Γραμματέα της Α.Δ.Μ.-Θ. ο προσφεύγων υπάλληλος τοποθετήθηκε τακτικός Προϊστάμενος του Τμήματος Πολεοδομικού Σχεδιασμού κι Εφαρμογών (ΤΠΣΕ) της Δ/νσης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού ΑΜ-Θ της Α.Δ.Μ.-Θ., μέχρι την επιλογή των προϊσταμένων από τα Σ.Ε.Π. και τα Υπηρεσιακά Συμβούλια του Ν. 3839/2010 και πάντως όχι πέραν του ενός (1) έτους από την τοποθέτησή τους, σε εκτέλεση και κατ' εφαρμογή των οριζόμενων στις μεταβατικές διατάξεις του άρθρου 51 του Ν. 3905/2010. Το ανωτέρω χρονικό διάστημα παρατάθηκε νόμιμα (άρθρο 18 παρ. 8 Ν. 4071/2012, 5 παρ. 2 Ν. 4275/2014 και 30 παρ. 1 Ν. 4369/2016), οπότε οι ορισθέντες τακτικοί Προϊστάμενοι Τμημάτων συνέχισαν να ασκούν τα καθήκοντά τους, σύμφωνα με τις παραπάνω μεταβατικές διατάξεις, μέχρι την έκδοση των νέων Οργανισμών και την, εν συνεχεία, διενέργεια νέων κρίσεων Προϊσταμένων.

Κατά συνέπεια, ο Γ. Τριανταφυλλόπουλος, νομίμως μέχρι σήμερα ασκεί καθήκοντα Προϊσταμένου Τμήματος και με την ιδιότητα αυτή πραγματοποιήθηκε και η προσβαλλόμενη μετακίνησή του, σε θέση Προϊσταμένου του Τμήματος Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων (ΕΥΠΔΕ) ΑΜ-Θ της Δ/νσης Τεχνικού Ελέγχου της Υπηρεσίας.

Β. Ειδικότερα, με την προσβαλλόμενη απόφαση ο υπάλληλος μετακινήθηκε, για λόγους υπηρεσιακών αναγκών, από τη θέση του Προϊσταμένου του ΤΠΣΕ της ΔΙΠΕΧΩΣ ΑΜ-Θ, με έδρα την Κομοτηνή, στη θέση του Προϊσταμένου του Τμήματος ΕΥΠΔΕ της Δ/νσης Τεχνικού Ελέγχου, το οποίο, επίσης, έχει έδρα στην Κομοτηνή, και, μάλιστα, βρίσκεται πλησιέστερα στην οικία του εν λόγω υπαλλήλου, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η έδρα της Διεύθυνσης βρίσκεται στη Θεσσαλονίκη. Άλλωστε η εν λόγω Διεύθυνση, λόγω της ιδιαιτερότητας του αντικείμενου της, διαθέτει, σύμφωνα με τον Οργανισμό της Υπηρεσίας (Π.Δ. 142/2010), Τμήματα και Γραφεία και σε άλλους Νομούς (βλ. 1. Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης και Φυσικών Πόρων ΑΜ-Θ στην Καβάλα, 2. Γραφείο Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων στις Σέρρες, καθώς και 3. Γραφείο Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων στην Καβάλα).

Σύμφωνα δε, με την υποπαρ. 2 της παρ. Ε. του άρθρου 9 του Π.Δ. 142/2010 (Οργανισμός Α.Δ.Μ.-Θ.): «...2. Η Διεύθυνση Τεχνικού Ελέγχου έχει έδρα τη Θεσσαλονίκη και συγκροτείται από τα ακόλουθα Τμήματα: ε) Τμήμα Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης **με έδρα την Κομοτηνή και τοπική αρμοδιότητα στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης**, το οποίο είναι αρμόδιο ιδίως για την εκτέλεση δειγματοληψιών και δοκιμών στο εργαστήριο και το εργοτάξιο για τον έλεγχο της καταλληλότητας των εδαφών, των κατασκευαστικών υλικών και υλικών θεμελίωσης των κάθε είδους κατασκευών, την παρακολούθηση και εκτέλεση ποιοτικών ελέγχων στα εκτελούμενα έργα και την αναγνώριση πηγών λήψης αδρανών υλικών. Στο Τμήμα αυτό υπάγεται Γραφείο Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων Καβάλας, ως αποκεντρωμένη οργανική μονάδα του Τμήματος και με τοπική αρμοδιότητα το νομό Καβάλας».

Συνεπώς, με σαφήνεια ορίζεται από τον ίδιο τον Οργανισμό της Υπηρεσίας ότι το αντικείμενο του εν λόγω Τμήματος, στο οποίο μετακινήθηκε ο προσφεύγων, περιορίζεται τοπικά στη Περιφέρεια ΑΜ-Θ, όπου

και μόνο καλείται ο υπάλληλος να ασκήσει τα καθήκοντά του.

Γ. Επιπροσθέτως, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη, η μετακίνηση του υπαλλήλου έγινε κατ' επίκληση κι εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 66 του Ν. 3528/2007, και, ειδικότερα, της παρ. 2 αυτού, η οποία ορίζει ότι: «...2. Μετακίνηση προϊσταμένων γίνεται σε αντίστοιχης βαθμίδας οργανική μονάδα...».

Έχει γίνει δεκτό ότι η μετακίνηση αποτελεί απλή εσωτερική μεταβολή της υπηρεσιακής κατάστασης και πράξη ευρείας διακριτικής ευχέρειας του διοικητικού οργάνου που την ενεργεί, το οποίο απλώς σταθμίζει τις υπηρεσιακές ανάγκες, προς επίτευξη καλύτερης απόδοσης του προσωπικού, και γενικά η πράξη αυτή δεν απαιτεί για τη νομιμότητά της αιτιολογία. Συγκεκριμένα, η Διοίκηση έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια να μετακινεί τον υπάλληλο από τη μία θέση σε άλλη της ίδιας δημόσιας αρχής, και ειδικότερα, στις κεντρικές υπηρεσίες μπορεί να τον μετακινεί σε άλλη θέση της ίδια διεύθυνσης ή σε θέση άλλης διεύθυνσης της ίδιας γενικής διεύθυνσης ή σε άλλη θέση της ίδιας κεντρικής υπηρεσίας, χωρίς γνωμοδότηση του υπηρεσιακού συμβουλίου (Α. Τάχου – Ι. Συμεωνίδη Ερμ Υπαλλ. Κώδικα (2007) σελ. 866 – 867).

Όταν, όμως, η θέση από την οποία μετακινείται κάποιος υπάλληλος είναι θέση «εξειδικευμένη», για την κατάληψη της οποίας απαιτείται εκ του νόμου η συνδρομή ειδικών τυπικών προσόντων, τα οποία δεν προκύπτει ότι κατέχουν άλλοι υπάλληλοι, τότε απαιτείται παράθεση ειδικής αιτιολογίας για την εν λόγω μετακίνηση, προκειμένου να ελεγχθεί εάν τυχόν συντρέχει περίπτωση υπέρβασης των ακραίων ορίων της ευχέρειας της Διοίκησης για την έκδοση της πράξης (Α. Τάχου – Ι. Συμεωνίδη Ερμ Υπαλλ. Κώδικα (2007) σελ. 863-864).

Δ. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, αβάσιμοι νομικά και ουσιαστικά είναι οι ισχυρισμοί του προσφεύγοντος ότι η συγκεκριμένη μετακίνηση πραγματοποιήθηκε κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 30 του Ν. 4369/2016 και της παρ. 9 του άρθρου 86 του Ν. 3528/2007, διότι, δεν συνεπάγεται την απώλεια της ιδιότητάς του ως τακτικού προϊσταμένου τμήματος, αντιθέτως, ο υπάλληλος μετακινήθηκε σε αντίστοιχης βαθμίδας οργανική μονάδα, διατηρώντας την ως άνω ιδιότητά του.

Περαιτέρω, όπως αβασίμως προβάλλονται οι ισχυρισμοί του αναφορικά με την εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 67 του Υ.Κ., περί μετάθεσης υπαλλήλου. Ειδικότερα, η Αποκεντρωμένη Διοίκηση, ως ενιαία αυτοτελής μονάδα διοίκησης του Κράτους, έχει ως κύρια αποστολή την άσκηση εκτελεστικών και εποπτικών αρμοδιοτήτων του Κράτους στην περιοχή ευθύνης της και έχει γενική αποφασιστική αρμοδιότητα για τις υποθέσεις της τοπικής της αρμοδιότητας. Η εύρυθμη κι αποτελεσματική λειτουργία της, καθώς και η επίτευξη του στόχου και του σκοπού δημιουργίας της, άρα, κατ' επέκταση, η ικανοποίηση του δημοσίου συμφέροντος, είναι αρμοδιότητα και ευθύνη του Συντονιστή, δεδομένου ότι ασκεί τις αρμοδιότητες που, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, ασκούσε ο Γενικός Γραμματέας Περιφέρειας, συντονίζει τις οργανικές μονάδες για την επίτευξη των στόχων τους, προΐσταται του προσωπικού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και το αξιοποιεί, ώστε να επιτυγχάνονται οι θεσπισμένοι στόχοι.

Στο πλαίσιο αυτό, η επιλογή των πολιτικών και των ενεργειών που απαιτούνται για την επίτευξη της αποτελεσματικότερης λειτουργίας της οικείας Αποκεντρωμένης είναι ευθύνη και αρμοδιότητα του Συντονιστή. Κατά συνέπεια, είναι στην ευρεία διακριτική ευχέρεια του Συντονιστή η μετακίνηση υπαλλήλων

σε θέσεις διάφορες αυτής που αρχικά είχαν τοποθετηθεί, χωρίς να απαιτείται αιτιολόγηση ή απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου για την πράξη μετακίνησης (βλ. σχετ. συν/νες ΔιοικΕΦΘεσ/νίκης 362/2019, αρ. πρωτ. 37417/2018, 24916/2020 Αποφάσεις Υπουργού Εσωτερικών).

Ακολούθως, σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 3852/2010 («ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»):

«1. Συνιστώνται ως ενιαίες αποκεντρωμένες μονάδες Διοίκησης του κράτους οι εξής Αποκεντρωμένες Διοικήσεις:.....»

Παράλληλα, στον Οργανισμό της Α.Δ.Μ.-Θ. (Π.Δ. 142/2010 – ΦΕΚ 235/Α') περιγράφονται όλες οι οργανικές μονάδες αυτής και η κατ' αρμοδιότητα διάρθρωσή τους, χαρακτηριστικά δε αναφέρεται ότι, επί παραδείγματι, η Δ/ση Διοίκησης διαχειρίζεται θέματα διοίκησης του ανθρωπίνου δυναμικού όλης της Αποκεντρωμένης (άρ. 8.Α.), ενώ η Δ/ση Συντονισμού και Επιθεώρησης Δασών έχει επίσης τοπική αρμοδιότητα σε όλες τις δασικές Υπηρεσίες του φορέα (άρ. 10.Α.).

Συνεπώς, οι οργανικές μονάδες της Α.Δ.Μ.-Θ. δεν αποτελούν αυτοτελείς - διακεκριμένες δημόσιες αρχές, με διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, αλλά οργανικές μονάδες ενταγμένες σε μία ενιαία δημόσια αρχή, οι θέσεις δε του προσωπικού αυτών των μονάδων αποτελούν θέσεις της Αποκεντρωμένης, ήτοι μίας ενιαίας αποκεντρωμένης μονάδας Διοίκησης του Κράτους, η οποία διαθέτει έναν προϋπολογισμό, έναν αριθμό φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.), ενώ οι τυχόν προκηρυσσόμενες θέσεις προσωπικού αφορούν πάντα το σύνολο της Αποκεντρωμένης ως ενιαίου φορέα (ΣτΕ 782/2015, 2844/2003, ΔΕΦΑΘ 212/2015, 2672/2014).

Όλα τα παραπάνω καταδεικνύουν με τον πλέον προφανή τρόπο ότι βούληση του νομοθέτη ήταν να συσταθούν και να λειτουργήσουν οι Αποκεντρωμένες Διοικήσεις ως ενιαίες δημόσιες αρχές, ενώ οι επιμέρους οργανικές μονάδες αυτών (όπως εν προκειμένω τα Τμήματα της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου), δεν είναι αυτοτελείς, αλλά υπάγονται διοικητικά και οικονομικά στον ενιαίο φορέα. Ο ίδιος, άλλωστε, ο υπάλληλος, αναφέρει στην προσφυγή του ότι η μετακίνησή του έγινε σε οργανική μονάδα εντός της πόλης της Κομοτηνής, ήτοι δεν μεταφέρθηκε εκτός νομού, ώστε να δύναται να επικαλεστεί τις περί μετάθεσης διατάξεις, κατά τα προβλεπόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 66 του Ν. 3528/2007: «4. Η μετακίνηση εκτός νομού ή σε νησί γίνεται με τη διαδικασία της μετάθεσης....».

Συνεπώς, στερείται νομίμου ερείσματος ο ισχυρισμός του υπαλλήλου ότι κάθε οργανική μονάδα της Αποκεντρωμένης συνιστά ιδιαίτερη αυτοτελή και διακεκριμένη αρχή και, ότι, κατ' επέκταση, επρόκειτο για μετάθεση και όχι μετακίνησή του.

Ε. Περαιτέρω, καμία επιρροή δε δύναται να ασκήσει στη νομιμότητα της προσβαλλόμενης ο επικαλούμενος από τον προσφεύγοντα ισχυρισμός του περί του καθ' ύλην αρμοδίου ανά οργανική μονάδα (Διεύθυνση) Υπουργείου, καθώς δεν προβλέπεται ως εκ του νόμου προϋπόθεση για τη νόμιμη μετακίνηση του υπαλλήλου. Αντιθέτως, νόμιμη προϋπόθεση συνιστά, μεταξύ άλλων, η δυνατότητα του υπαλλήλου να προΐσταται, με βάση τον κλάδο και την ειδικότητα που διαθέτει, στην οργανική μονάδα στην οποία μετακινείται.

Εν προκειμένω, σύμφωνα με την παρ. 10. Του άρθρου 22 του Π.Δ. 142/2010 (Προϊστάμενοι Τμημάτων):

«Προϊστάμενοι Τμημάτων της Διεύθυνσης Τεχνικού Ελέγχου: α..... δ. Στα Τμήματα Ελέγχου Υλικών και Ποιότητας Δημοσίων Έργων προΐσταται υπάλληλος των κλάδων ΠΕ Γεωλόγων, ΠΕ Μηχανικών Μεταλλείων Μεταλλουργών ΠΕ Χημικών Μηχανικών, **ΠΕ Τοπογράφων Μηχανικών**, ΠΕ Πολιτικών Μηχανικών, ΠΕ Μηχανολόγων Μηχανικών ή ΤΕ Μηχανικών όλων των κλάδων».

Κατά συνέπεια, ο κλάδος και η ειδικότητα του προσφεύγοντος προβλέπονται από τον Οργανισμό της Υπηρεσίας ως εν δυνάμει κατάλληλα για την τοποθέτησή του σε θέση προϊσταμένου του Τμήματος ΕΥΠΔΕ της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου, στο οποίο καλείται να ασκήσει τα καθήκοντά του, με βάση τις γνώσεις, την πολυετή εμπειρία του σε συναφές αντικείμενο και τα γενικότερα προσόντα του.

ΣΤ. Περαιτέρω, δεδομένου ότι με την προσβαλλόμενη απόφαση ο υπάλληλος δεν μετατίθεται, αλλά μετακινείται με απόφαση της προϊσταμένης αρχής, εντός του ιδίου Νομού και της ίδιας πόλης, αβάσιμα γίνεται επίκληση των διατάξεων του Ν. 1264/1982 (ΦΕΚ 79/Α'), διότι, εν προκειμένω, δεν τίθεται θέμα εφαρμογής των διατάξεων του νόμου αυτού και, ιδιαίτερα του άρθρου 14 παρ. 9 και του άρθρου 30 παρ. 5, για την απαγόρευση μετάθεσης των συνδικαλιστών εργαζομένων χωρίς τη συγκατάθεση της αντίστοιχης συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Σε κάθε περίπτωση, δεν προκύπτει ότι ο υπάλληλος κωλύεται στην άσκηση των συνδικαλιστικών του καθηκόντων (συμμετοχή σε συνεδριάσεις του συνδικαλιστικού οργάνου κ.λ.π.), το ίδιο δε ισχύει και για πολλούς υπαλλήλους μας, συνδικαλιστές, που ασκούν καθήκοντα σε οργανικές μονάδες χωρικής αρμοδιότητας της Κεντρικής Μακεδονίας, οι οποίοι δεν εργάζονται σε οργανικές μονάδες της έδρας του φορέα μας (Θεσσαλονίκη), αλλά σε άλλους Νομούς της Κ.Μ. (λ.χ. Πιερία, Πέλλα κ.λ.π.) και ασκούν ανεμπόδιστα τα συνδικαλιστικά τους καθήκοντα στην έδρα, όταν κληθούν σχετικά.

Κατόπιν όλων των ανωτέρω η Διοίκηση εκτιμά ότι νομίμως εκδόθηκε η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 24430/27-05-2020 Απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.-Θ.

Από όλα τα παραπάνω, με σαφήνεια προκύπτει ότι τα καταγγελλόμενα στην Ανακοίνωση της Ο.Σ.Ε.Α.Δ.Ε. παντελώς αβάσιμα προβάλλονται, στερούνται νομίμου ερείσματος και αποβλέπουν αποκλειστικά και μόνο στη δημιουργία κενών εντυπώσεων, αντίθετα προς τη βασική αρχή της χρηστής Διοίκησης.

Μ.Ε.Σ.

**Ο Αν. Γενικός Διευθυντής
Εσωτερικής Λειτουργίας**

Αθανάσιος Μπογιαννίδης