

**ΠΡΟΣ**

**ΤΗΝ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ  
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ  
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ  
Στρωμνίτης 53 , Θεσσαλονίκη**

**ΚΟΙΝΟΠΟΙΟΥΜΕΝΗ  
ΠΡΟΣ**

- 1) Το Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων, Νίκης 5-7 Αθήνα  
Γενικό Γραμματέα Δημοσίων Επενδύσεων και ΕΣΠΑ
- 2) Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας , Μεσογείων 119, Αθήνα  
Ειδική Γραμματεία Υδάτων, Διεύθυνση Προστασίας και Διαχείρισης  
Υδάτινου Περιβάλλοντος.  
Διεύθυνση Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης
- 3) Την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Ε.Π. Περιφέρειας Κεντρικής  
Μακεδονίας , Λεωφόρος Γεωργικής Σχολής 65, Πυλαία Θεσσαλονίκη
- 4) Τον Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας,
- 5) Τον Αντιπεριφερειάρχη Έδεσσας, Διοικητήριο Πέλλας
- 6) Την Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας , Διοικητήριο  
Πέλλας

#### **ΕΞΩΔΙΚΗ ΔΗΛΩΣΗ - ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ**

Της Συντονιστικής Επιτροπής της Κίνησης πολιτών Δήμου Έδεσσας  
για τον Έδεσσαίο ποταμό, που αποτελείται από τους :

- 1) Δραγούμη Βασιλική 2) Βάλτση Δημήτριο 3) Τσεκουτάνη Μαρία
- 4) Καραθάνο Βασίλειο 5) Κυριακού Ευάγγελο 6) Δαλκαράνη  
Ιωάννη 7) Παππά – Κρεμμύδα Χρήστο 8) Δραγούμη Σωτήριο
- 9) Πολυχρονιάδη Ραφαήλ, όλων κατοίκων Έδεσσας

Σε συνέχεια της από 22-3-2020 εξώδικης δήλωσης - αναφοράς μας και βάση των νέων στοιχείων που λάβαμε γνώση , μετά την παραλαβή όλων των εγγράφων του φακέλου για το έργο « Αντιπλημμυρική προστασία Έδεσσας Π. Έδεσσαίος », που μας παραδόθηκαν από την Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας στις 27-3-2020 μετά την από 16-3-2020 και με αριθμ. πρωτ.ΠΚΜ169162 (1360) σχετική αίτησή μας,

### **ΣΑΣ ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ ΟΤΙ**

- 1) **Δεν υπάρχει υφιστάμενο αντιπλημμυρικό έργο**, στο τμήμα του ποταμού Έδεσσαίου, όπου πρόκειται να εκτελεστεί το έργο με τίτλο « Αντιπλημμυρική προστασία Έδεσσας Π. Έδεσσαίος » δηλαδή από την γέφυρα στην προέκταση της οδού Δημ. Πετρίτση και μέχρι το πέρας αυτού στην περιοχή Καταρρακτών , σε συνολικό μήκος 850μ. περίπου, καθώς αυτό δεν προκύπτει από κανένα έγγραφο, αλλά και δεν υπεβλήθη κανένα έγγραφο στην υπηρεσία σας, από το οποίο να αποδεικνύεται ότι υπάρχει υφιστάμενο αντιπλημμυρικό έργο. Κατά τους αυθαίρετους ισχυρισμούς της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας πρόκειται για « τεχνικό » έργο που δήθεν κατασκευάσθηκε την δεκαετία του 1950 από την ΔΕΗ., γεγονός το οποίο επίσης δεν αποδεικνύεται από κανένα στοιχείο.
- 2) **Δεν είχε τηρηθεί κατά την κατασκευή του η διαδικασία εκτιμήσεως των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, εάν υπάρχει υφιστάμενο έργο** .Προκειμένου η αποκατάσταση ή ανακατασκευή υφιστάμενου αντιπλημμυρικού έργου να εξαιρεθεί από την διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης κατά τις ισχύουσες διατάξεις, πρέπει, υπό την αρχική του μορφή να είχε τηρηθεί η προβλεπόμενη από τις εν λόγω διατάξεις διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης. . Διαφορετικά, οι διατάξεις για την εξαίρεσή του δεν μπορούν να εφαρμοστούν και δεν μπορεί να απαλλαγεί το έργο από περιβαλλοντική αδειοδότηση , μόνο για τον λόγο ότι είναι υφιστάμενο. ( Το ζήτημα έχει κριθεί από την απόφαση **ΣτΕ 2559/2017** ) Στην προκειμένη περίπτωση δεν υπήρχε κατά την κατασκευή του

διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης για το δήθεν υφιστάμενο έργο, δεδομένου ότι κατασκευάσθηκε την δεκαετία του 1950 αλλά και δεν υπεβλήθη κανένα έγγραφο στην υπηρεσία σας σχετικά με υπάρχουσα περιβαλλοντική αδειοδότηση κατά την κατασκευή του. Συνεπώς μη νόμιμα θεωρήθηκε, χωρίς να αξιολογηθεί, ότι το εν λόγω έργο απαλλάσσεται από περιβαλλοντική αδειοδότηση, για τον μοναδικό λόγο ότι είναι υφιστάμενο.

- 3) **Δεν υπάρχει αναγκαιότητα κατασκευής του έργου το οποίο χαρακτηρίζεται ως αντιπλημμυρικό.** Από κανένα έγγραφο του φακέλου δεν προκύπτουν οι αιτιάσεις που αναφέρονται για την κατασκευή του έργου. Το μόνο που υπάρχει είναι μία μεμονωμένη φωτογραφική αποτύπωση ενός σημείου του ποταμού, όπου εμφανίζεται φθορά που προέρχεται από τις ρίζες των δένδρων, η οποία όμως δεν αποτελεί λόγο για ανακατασκευή όλης της κοίτης του ποταμού, ούτε συνιστά κίνδυνο πλημμύρας. Δεν αποδεικνύονται από κανένα έγγραφο ούτε καθιζήσεις παράπλευρων οδών, ούτε πλημμύρες στις παραποτάμιες ιδιοκτησίες. Τα αντιπλημμυρικά έργα, όσον αφορά τους κινδύνους πλημμυρών, αποβλέπουν στην προστασία του ανθρώπου και του περιβάλλοντος από την υπερχειλίση των οχθών των ποταμών. Τέτοιος κίνδυνος δεν αναφέρεται, αλλά και δεν υπάρχει, διότι ήδη έχει κατασκευασθεί από το Περιφερειακό Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Κεντρικής Μακεδονίας 2000-2006 με φορέα υλοποίησης την Ν.Α. Πέλλας, αντιπλημμυρικό έργο με τον τίτλο «Αντιπλημμυρική προστασία Εδεσσας» μέσω του οποίου διοχετεύονται τα νερά του ποταμού Εδεσσαίου σε περίπτωση πλημμύρας.
- 4) **Δεν αφορά αποκατάσταση αλλά κατασκευή νέου έργου,** όπως προκύπτει από την από 2/10/2017 Α.Π. 4862 Απόφαση του Περιφερειάρχη Κεντρικής Μακεδονίας, με την οποία εντάχθηκε το έργο στον Άξονα Προτεραιότητας « Προώθηση της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή, της πρόληψης και διαχείρισης κινδύνων », κατά την οποία σκοπός του έργου είναι η **ΕΚ ΝΕΟΥ** διαμόρφωση της κοίτης του ποταμού Εδεσσαίου με κοιτόστρωση και τοίχους οπλισμένου σκυροδέματος επενδεδυμένους με λιθοδομή. Η υπάρχουσα κατάσταση αποτελείται από λιθοπλήρωτα συρματοκιβώτια επί των πλευρών και

λίθινη επένδυση, ενώ ο πυθμένας δεν είναι επενδεδυμένος . Εάν πρόκειται για αποκατάσταση αυτή θα πρέπει να γίνει με τα ίδια υλικά, που είναι φιλικά προς το περιβάλλον και όχι με οπλισμένο σκυρόδεμα .

- 5) Δεν υποβλήθηκε στην υπηρεσία σας η πλήρης τεχνική περιγραφή του έργου, όπως αυτό πρόκειται να κατασκευασθεί και περιγράφεται στην μεταγενέστερη από 27-6-2018 Τεχνική Περιγραφή που υπάρχει στον φάκελο του έργου αλλά και στην από 2/10/2017 Α.Π. 4862 απόφαση ένταξης του έργου. Συγκεκριμένα δεν περιλαμβάνεται στην υποβληθείσα στην υπηρεσία σας τεχνική περιγραφή, η κυριότερη εργασία του έργου, δηλαδή η κατασκευή τοίχου ( τύπου αντεστραμμένου Π ) με οπλισμένο σκυρόδεμα σε όλο το μήκος του ποταμού για την στεγάνωση της κοίτης του ποταμού , η κατασκευή φίλτρων στραγγιστηρίων , η επένδυση τοίχων με λιθοδομή . Η απαλλαγή από περιβαλλοντική αδειοδότηση αφορούσε μόνο τις εργασίες που υποβλήθηκαν με την τεχνική περιγραφή , ενώ πρόκειται να εκτελεσθούν οι κυριότερες και ουσιώδεις εργασίες που δεν περιλαμβάνονται στις εγκριθείσες .
- 6) Η απαλλαγή του έργου από περιβαλλοντική αδειοδότηση , που χορηγήθηκε με το με αριθμ. πρωτ.2979/10-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας , στηρίχθηκε σε παραπλανητικά - μη πραγματικά στοιχεία που δήλωσε η άνω υπηρεσία . Πρώτον ότι πρόκειται για αποκατάσταση υφιστάμενου αντιπλημμυρικού έργου , ενώ δεν πρόκειται ούτε για υφιστάμενο, ούτε για αντιπλημμυρικό ούτε για αποκατάσταση. Δεύτερον ότι η υφιστάμενη κοίτη είναι επενδεδυμένη με σκυρόδεμα, ενώ αυτή είναι από λιθοπλήρωτα συρματοκιβώτια και λίθινη επένδυση επί των πλευρών , ο δε πυθμένας δεν έχει καθόλου επένδυση. Τρίτον δεν δηλώθηκε ότι θα κατασκευασθεί τοίχος με οπλισμένο σκυρόδεμα και θα στεγανοποιηθεί ο ποταμός σε όλο του το μήκος . Δόθηκε η εντύπωση ότι πρόκειται για ήπιες εργασίες -επεμβάσεις για αποκατάσταση των ζημιών, οι οποίες δεν θα είχαν σημαντικές συνέπειες στο περιβάλλον , ενώ πρόκειται για κατασκευή ενός νέου έργου με σοβαρές περιβαλλοντικές συνέπειες και αφορά εργασίες που δεν είχαν αναφερθεί στα υποβληθέντα στοιχεία .

- 7) Με την από 12-2-2020 Τεχνική Υδρογεωλογική Εκθεση του Ιωσήφ Παπαδόπουλου , γεωλόγου , υπαλλήλου του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε.Πέλλας, η οποία συντάχθηκε ύστερα από το με αρ. 176419 (947)/2019/23-1-2020 έγγραφο της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας, δηλώνεται ότι ο πυθμένας του ποταμού τελικά δεν είναι επενδεδυμένος με σκυρόδεμα και αναφέρεται ότι το υπέδαφος του πυθμένα της κοίτης του ποταμού Εδεσσαίου δεν αποτελείται από αδιαπέρατο υλικό, αλλά από χαλίκια και άμμους . Ως εκ τούτου κρίθηκε ότι η στεγανοποίηση του πυθμένα της κοίτης θα έχει ως αποτέλεσμα την αλλαγή των μηχανικών ιδιοτήτων των χειμαρρωδών αποθέσεων, λόγω της μη διαβροχής τους και για τον λόγο αυτό προτάθηκε η μη στεγανοποίηση του πυθμένα σε ποσοστό 20-25 %, το οποίο κρίθηκε ικανοποιητικό για την διήθηση της απαραίτητης ποσότητας νερού.
- 8) Οι ως άνω διαπιστώσεις και προτάσεις δεν αποτελούν αποτέλεσμα ειδικής έρευνας, επιστημονικά τεκμηριωμένης από ειδικούς επιστήμονες ιζηματολόγους γεωλόγους και η πρόταση που προβάλλεται δεν αποδεικνύεται από μετρήσεις και έρευνες του βραχώδους υπεδάφους ,παρά μόνο αυθαίρετα υποδεικνύεται ένα ποσοστό 25% μη κάλυψης του πυθμένα με σκυρόδεμα . Οι εκτιμήσεις αυτές είναι πρόχειρες και επικίνδυνες και δεν έγιναν από φορείς αρμόδιους για εκπόνηση περιβαλλοντικών μελετών. Σε κάθε περίπτωση η τσιμεντοποίηση του ποταμού δεν αποτελεί την ενδεδειγμένη λύση, αντίθετα αποτελεί λύση μη αποδεκτή περιβαλλοντικά , σε μια εποχή που καταβάλλεται παγκοσμίως προσπάθεια για αναχαίτιση των δυσμενών επιπτώσεων της κλιματικής αλλαγής. Με πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ 2165/2019 ακυρώθηκε απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων που αφορούσε την τσιμεντοποίηση του ρέματος « Ποδονίφτη » στην Αττική .
- 9) Το έργο τροποποιήθηκε, με την από 11-3-2020 πρόταση τροποποιητικής μελέτης της Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας , η οποία εγκρίθηκε με την από 11-3-2020 και αριθμ.

πρωτ.159835 (1272) απόφαση της Αναπληρώτριας Προϊσταμένης Υποδιεύθυνσης Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας , σύμφωνα με την υπόδειξη της προαναφερόμενης τεχνικής υδρογεωλογικής έκθεσης.

**10) Διαφοροποιήθηκε το φυσικό αντικείμενο του έργου** διότι μεταβλήθηκε ο τρόπος κατασκευής του , σε σχέση με τις εργασίες που προβλέπονταν στο αρχικό σχέδιο κατασκευής, με αλλαγή των εργασιών κυρίως στον πυθμένα του ποταμού , και συγκεκριμένα με την κατασκευή κάποιων τμημάτων με σκυρόδεμα και άλλων τμημάτων με λιθοπληρούμενα συρματοκιβώτια , αλλά και στα πρανή του ποταμού. Οι επιλογές των τμημάτων που θα καλυφθούν με το κάθε υλικό έγιναν αυθαίρετα ( κάθε 15 μέτρα - κάθε 5 μέτρα ) χωρίς να γίνει ειδική μελέτη του υπεδάφους ως προς την διαπερατότητα και το πορώδες του βράχου , διότι πιθανόν να μην υπάρχει ομοιόμορφη κατανομή .Χωρίς λεπτομερή ιζηματολογική μελέτη δεν μπορεί να αποφασιστεί ποια συγκεκριμένα τμήματα της κοίτης πρέπει να καλυφθούν με σκυρόδεμα ή άλλο υλικό. Επίσης με την τροποποίηση των εργασιών για την τοποθέτηση στον πυθμένα συρματοκιβωτίων, προτείνονται εγκάρσιες τομές στον πυθμένα της κοίτης, φάρδους 5-6 μέτρων εντός των οποίων θα τοποθετηθούν τα συρματοκιβώτια. Η πρόταση αυτή προϋποθέτει λεπτομερή γεωλογική χαρτογράφηση του πυθμένα της κοίτης , διότι εγκυμονεί τεράστιους κινδύνους σε περίπτωση που κάποια από τις τομές συναντήσει κάποιο ρήγμα του βράχου .

**Επειδή** από όλα τα παραπάνω προκύπτει ότι δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την έκδοση της απόφασης απαλλαγής από την περιβαλλοντική αδειοδότηση με το με αριθμ. πρωτ.2979/10-5-2017 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού Κεντρικής Μακεδονίας και ως εκ τούτου αυτή δεν είναι νόμιμη ως εκδοθείσα **κατά πλάνη περί τα πράγματα**, ως προς τα πραγματικά στοιχεία και την έκταση του επιχειρούμενου έργου , εξ αιτίας της οποίας η υπηρεσία σας δεν προέβη στην απαιτούμενη αξιολόγηση των επιπτώσεων των εν λόγω εργασιών.

**Επειδή** η χορηγηθείσα απαλλαγή από περιβαλλοντική αδειοδότηση αφορά αποκλειστικά και μόνο τις εργασίες που αναφέρονται στην

υποβληθείσα τεχνική περιγραφή και συνεπώς δεν καλύπτει τις πέραν αυτών εργασίες που πρόκειται να κατασκευασθούν και αποτελούν το κυρίως υπό κατασκευή έργο.

**Επειδή** ήδη το έργο τροποποιήθηκε και διαφοροποιήθηκε το φυσικό αντικείμενό του με την αλλαγή των κύριων εργασιών που πρόκειται να κατασκευασθούν , γεγονός που συνεπάγεται την εκ νέου αξιολόγησή του για την χορήγηση περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

**Επειδή** από τα ανωτέρω συνάγεται ότι η Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας απεδέχθη ότι η αρχική κατασκευή του έργου θα είχε σοβαρές επιπτώσεις στο περιβάλλον, πλην όμως με την ως άνω τεχνική υδρογεωλογική έκθεση του υπαλλήλου του Τμήματος Πολιτικής Προστασίας της Π.Ε.Πέλλας, επιχειρήθηκε να υποκατασταθεί η απαιτούμενη και ελλείπουσα περιβαλλοντική αδειοδότηση, παρακάμπτοντας με τον τρόπο αυτό την νόμιμη διαδικασία εκδόσεώς της .

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ ΣΑΣ ΚΑΛΟΥΜΕ**

Να προβείτε άμεσα στην **ΑΝΑΚΛΗΣΗ** του με αριθμ. πρωτ.2979/10-5-2017 εγγράφου σας, το οποίο αποτελεί εκτελεστή πράξη, με το οποίο αποφασίσθηκε ότι δεν απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση του έργου με τίτλο « Αντιπλημμυρική προστασία Έδεσσας Π. Έδεσσαίος » , καθόσον είναι μη νόμιμο λόγω πλάνης ως προς τα πραγματικά στοιχεία του έργου , διότι κατά τα προεκτεθέντα δεν συνέτρεχαν οι νόμιμες προϋποθέσεις απαλλαγής του και

Να ζητήσετε την υποβολή από την Υποδιεύθυνση Τεχνικών Έργων Π.Ε. Πέλλας νέας αίτησης με τα πλήρη απαιτούμενα στοιχεία του έργου , μετά και την τροποποίηση που επήλθε και την προαναφερόμενη διαφοροποίηση του φυσικού αντικειμένου του έργου , για την εκ νέου αξιολόγηση του έργου προκειμένου να εκδοθεί η απαιτούμενη νόμιμη περιβαλλοντική αδειοδότηση.

Ακολουθούν επισυναπτόμενα όλα τα έγγραφα στα οποία αναφερόμαστε , τα οποία αποτελούν αντίγραφα του φακέλου που μας παραδόθηκε.

Η υπογραφή του παρόντος έγινε δια περιφοράς .

Εδεσσα 13 -4- 2020

ΟΙ Εξωδίκως δηλούντες

Η Συντονιστική Επιτροπή της Κίνησης Πολιτών

1) Δραγαίτη Βασιλικά



2) Βάγγελος Δημήτριος



3) Τσεκουτάνη Μαρία



4) Καραθάνος Βασίλειος



5) Ευάγγελος Κυριακός



6) Διαγκοφάνης Ιωάννης



7) ΠΑΠΑΣ-ΚΡΕΜΥΔΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ



8) Δραγαίτης Σωτήρης



9) Πιόχρονιάδης Ραφαήλ

