



φ. 50 Αλμυρά

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΔΑΣΩΝ ΚΑΙ ΔΑΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
ΤΜΗΜΑ : ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
Ταχ.Δ/ση : Τέρμα Αλκμάνος
Τ.Κ. : 115 28 Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Μελισσάρη
Τηλ: 213 1512191
ΦΑΞ: 210 5244135

Αθήνα : 3-1-2018
Αρ.Πρωτ : 163914/6230πε

Προς : Κίνηση Πολιτών Σούρπης
370 08 Σούρπη

Κοιν.: Α.Δ. Θεσσαλίας - Στερεάς Ελλάδας
Γεν. Δ/ση Δασών & Αγροτικών Υποθέσεων
α) Δ/ση Δασών Μαγνησίας
β) Δασαρχείο Αλμυρού

Σχετ: Η από 14-11-2017 αίτησή
σας

Απαντώντας στην ως άνω αίτησή σας, σας γνωρίζουμε τα εξής :

Όπως σας είχαμε γνωρίσει με το προηγούμενο 147459/5245/24-2-2017 έγγραφό μας, ο εντοπισμός εκτάσεων, η αποτύπωση και η εξεύρεση των ορίων στο έδαφος και η διαπίστωση πραγματικών πράξεων εξουσίασης των ακινήτων, που είναι το αντικείμενο της έρευνας που διέταξε με την 159/2016 γνωμοδότησή του το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλαξίμου Περιουσίας, εκφεύγει των αρμοδιοτήτων της Κεντρικής Υπηρεσίας. Για τον λόγο αυτό αποστείλαμε αντίγραφο της από 20-10-2016 αίτησής σας στην Δ/νη Δασών Μαγνησίας για ενημέρωση και ενέργειές της ενώ ήδη έχετε στείλει την παρούσα αίτησή σας και στην ως άνω υπηρεσία.

Οι ισχυρισμοί σας για την κυριότητα της έκτασης θα εξεταστούν από το Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλαξίμου Περιουσίας, ως αρμόδιο όργανο, στο οποίο ήδη κοινοποιήσατε την αίτησή σας, την γνωμοδότηση του οποίου θα συνεκτιμήσει και αξιολογήσει η υπηρεσία μας.

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΑΠΕΤΑΝΙΟΣ



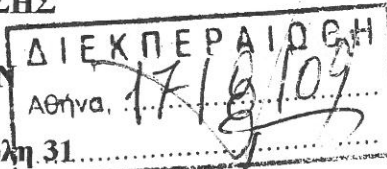


ΑΡΧΕΙΟ						
ΘΥΡΙΔΑ	ΦΑΚΕΛΟΣ	ΥΠΟΦΑΚΕΛΟΣ	ΚΩΔΙΚΟΣ ΚΑΤΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΗ ΜΟΝΑΔΑ			
II	X	Δ1	05	2	Δ	2

ΣΧΕΔΙΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
& ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
& ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ : ΑΛΛΑΓΗΣ ΧΡΗΣΗΣ
ΔΑΣΙΚΩΝ ΓΑΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ : ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Ταχ.Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 31.....
Τ.Κ. : 101 64 Αθήνα
Πληροφορίες : Μ. Βλάχου
Τηλ : 210-2124685
FAX : 210-5244135
EMAIL : prostasiadason@minagric.gr



Na διατηρηθεί μέχρι
Αθήνα 14 / 8 / 2009
Αρ. Πρωτ.: 105466/38/1
ΠΡΟΣ.: Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Μαγνησίας
Γραφείο Νομάρχη
Διοικητήριο

38001 Βόλος

ΚΟΙΝ.: 1. Γραφείο Υπουργού
Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων
Αχαρνών 2

10176 Αθήνα

(επί σχετικού 3952/10-6-2009 και
3632/1-7-2009 εγγράφων σας)

2. Περιφέρεια Θεσσαλίας
Γενική Δ/ση Περιφέρειας
α) Δ/ση Δασών Μαγνησίας
Ξενοφώντος ↓

38333 Βόλος

β) Δασαρχείο Αλμυρού
37100 Αλμυρός

ΘΕΜΑ: Εκτάσεις στην περιοχή Νηές Σούρπης Μαγνησίας

ΣΧΕΤ.: α) Το με αριθ. 1961/25-05-2009 έγγραφο της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Μαγνησίας

β) Το με αριθ. 1727/20-7-2009 έγγραφο του Δασαρχείου Αλμυρού

γ) Το με αριθ. 2391/23-7-2009 έγγραφο της Δ/σης Δασών Μαγνησίας

Σε απάντηση του/ια σχετικού εγγράφου σας και κατόπιν των ανωτέρω β) και γ) σχετικών, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α) Για τσ ιδιοκτησιακό καθεστώς που διέπει τις ανωτέρω εκτάσεις, η υπηρεσία μας μετά από έλεγχο του αρχείου, κατόπιν της 518/14-7-2009 ΠΑΒ που κατέθεσαν οι βουλευτές Μιχαήλ Καχριμάνης και Γρηγ. Νιώτης με το 3558/24-7-2009 Υπηρεσιακό Σημείωμα προς το τμήμα κοινοβουλευτικού ελέγχου, έχει ήδη, εκθέσει τα ακόλουθα:

Το δάσος Νηές- Χλωμόν, Δήμου Σούρπης, συνολικής έκτασης 13.426 στρεμ., διαχειριζόταν από την Υπηρεσία μας μέχρι το 1954, οπότε και απαλλοτριώθηκε, (ως ιδιόκτητο από τη Μονή Ξενιάς) σύμφωνα με τα παρακάτω στοιχεία.

1. Το Ελληνικό Δημόσιο, άσκησε αγωγή κατά της Ι. Μονής Ξενιάς, διεκδικώντας ως Εθνικές τις εκτάσεις Νιαίς Δήμου Πτελεατών Φθιώτιδας, η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 755/26-9-1878 Απόφαση του Πρωτοδικείου Λαμίας. Κατά της ανωτέρω Απόφασης, άσκησε έφεση η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 1016/22-5-1878 Απόφαση του Εφετείου Αθηνών και στη συνέχεια με την αρ. 21/22-1-1896 Απόφαση του Αρείου Πάγου, απορρίφθηκε και η αναίρεση που άσκησε το Δημόσιο κατά της Απόφασης του Εφετείου. (φωτοαντίγραφα των αποφάσεων επισυνάπτονται)

2. Εκτοτε και μέχρι το έτος 1950, εγκρίθηκαν μία (1) Διαχειριστική Έκθεση περιόδου 1920-1929 και Πίνακες Υλοτομίας, ως δάσος ιδιόκτητο.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α. Την αρ. 75922/1908 Διαταγή του Υπουργού προς τον Δασάρχη Φθιώτιδας

β. Την αρ. 61029/14737/1910 Διαταγή του Υπ. Γεωργίας προς τον Δασάρχη Αλμυρού

γ. Την αρ. 105292/15621/1920 Διαταγή του Υπ. Γεωργίας Έγκρισης Διαχειριστικής Έκθεσης ιδιόκτητου Δάσους Χλωμόν Σούρπης της Μονής Ξενιάς

δ. Τις με αριθμ. 158689/1829, 17346/2037/1950 Διαταγές Υπουργείου Γεωργίας, Έγκρισης Πινάκων Υλοτομίας και Έκδοση Αδειών Υλοτομίας, ως επί ιδιωτικού δάσους. (φωτοαντίγραφα των αποφάσεων και των πινάκων επισυνάπτονται)

3. Το έτος 1954, σύμφωνα με την αρ. 31/54 Απόφαση Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου και το Πρακτικό Καθορισμού παραχωρητέων εις το Δημόσιο Μοναστηριακών και Ο.Δ.ΕΠ. δασικών εκτάσεων, απαλλοτριώθηκαν για αποκατάσταση ακτημόνων μικροκτηνοτρόφων εκτάσεις 10.000 στρ., οι οποίες εξαγοράσθηκαν παρά του Ελληνικού Δημοσίου (σύμφωνα με το άρθρο 189 Αгр. Κώδικα κ' η αριθ. 26 του Ν.Δ. 2185/52κ.λ.π.).

4. Το έτος 1959 με την αρ. 107/59 Απόφαση Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου αποκαταστάθηκαν συμπληρωματικά, κτηνοτρόφοι σε επιπλέον έκταση 629 στρ. (Επισυνάπτονται φωτοαντίγραφα των αποφάσεων και των πινάκων διανομής και του Διαγράμματος).

Εκ των συνολικών Δημοσίων εκτάσεων, εμβαδού 10. 629 στρ. που απαλλοτριώθηκαν τα 1.500 στρ., ως Δάσος διαχειρίζονται από τη Δασική Υπηρεσία και τα 9.129,5 στρ. ως βοσκήσιμες εκτάσεις του αγροκτήματος «Νηές Σούρπης» περιήλθαν στην κυριότητα του Συνεταιρισμού Αποκατάστασης Ακτημόνων κτηνοτρόφων και διαχειρίζονται από την Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης Μαγνησίας.

Από τις μη απαλλοτριωθείσες εκτάσεις της Ι. Μονής Ξενιάς Μητρόπολης Δημητριάδος, υπάρχουν εκτάσεις γεωργικώς καλλιεργούμενες και εκτάσεις 1.612,57 στρ. οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως δασικές (σχετ. η αριθμ. 766/08 Πράξη Χαρακτηρισμού- τα τεμάχια με αρ. 9,10 & 11 της Διανομής 1958 ή 7,8,&10 του Κτηματολογικού Πίνακα 1954) και διαχειρίζονται από την Υπηρεσία μας ως ιδιωτικές δασικές εκτάσεις.

Η υπηρεσία μας δεν επιλαμβάνεται επί υποθέσεων δημοπράτησης έργων, ούτε περιήλθε σ' αυτήν κανένα συμβόλαιο προκειμένου να ελέγξει αυτό.

Η συγκεκριμένη Ι. Μονή Παναγίας Ξενιάς που ανήκει στην Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος περιλαμβάνεται στη Σύμβαση του Ν. 1700/1987 επικυρωθείσα με το Ν. 1811/1988 στον ΠΙΝΑΚΑ βάσει του οποίου οι Ιερές Μονές εξουσιοδοτούν την Ιερά Σύνοδο για την παραχώρηση στο Ελληνικό Δημόσιο της Αγροτολιβαδικής και Δασικής Περιουσίας τους.

Β) Σχετί δασικού χαρακτήρα εκτάσεων δεν έχει υποβληθεί αίτημα για επέμβαση αλλά ούτε και έχουν πιστοποιηθεί παράνομες επεμβάσεις. Αν κάτι προκύψει θα αντιμετωπιστεί σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στη Δασική Νομοθεσία.

για το τμήμα αλλαγής χρήσης δασικών γαιών

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ 12-8-99 M. Βλάχου Δασοπόνος	ΤΜΗΜ/ΡΧΗΣ 14/8/99 Α. Κασιτάνιος Δασολόγος
--	--

Η Προϊσταμένη της Διεύθυνσης

Μαρία Παφίλη

Δασολόγος

για το τμήμα εμπραγμάτων δικαιωμάτων

ΠΡΟΣΤΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΚΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΞΙΜΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Α'
Άρθρου 90 του Π.Δ. 284/1988

Πρακτικό συνεδριάσεως υπ' αριθμ. 159/2016
της 15-04-2016

Α. Το κατ' άρθρο 90 του Π.Δ. 284/1988 Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλαξίμου Περιουσίας (Γ.Σ.Δ.Κ.Α.Π.) Τμήμα Α', το οποίο συνεδριάζει στην Αθήνα εις το επί της οδού Κολωνού 2, (4^{ος} όροφος – 418 γραφείο), κτίριο του Υπουργείου Οικ/κών, αποτελούμενο από τον Πρόεδρο αυτού Κων/νο Κηπούρό, Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, Ευτυχία Κασομένου Εισηγήτρια, Στελιανή Κουστουμπάρδη, Νικόλαο Αμπαλή, Πατέδρους του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), Αγγελική Χειρδάρη, Δικαστική Πληρεξούσια του Ν.Σ.Κ., και την Γραμματέα Σωτηρία Ζαφείρη, Υπάλληλο της ως άνω Δ/σεως και Υπουργείου, συνήλθε την 15-04-2016 προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί της δια του υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΔΠ0009262/ΕΞ 2015/716B από 19-06-2015 εγγράφου της Δ/σεως Δημόσιας Περιουσίας του ως άνω Υπουργείου διαβιβασθείσης εις το Συμβούλιο αυτό υπ' αριθμ. 64/2016 υποθέσεως.

Το κατ' άρθρο 90 του Π.Δ. 284/1988 Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Ανταλλαξίμου Περιουσίας (Τμήμα Α') διαπίστωσε ότι έχει απαρτία, αν και δε συμμετείχε σε αυτό, το νομοτύπως προσκληθέν τριτοκώ μέλος Ελένη Πισση, 1, Προϊσταμένη της Δ/σεως Δημόσιας Περιουσίας της ως άνω Υπουργείου, λόγω κωλύματος, ούτε η νόμιμη αναπληρώτρια της Ελένης Πισση, η οποία προσκλήθηκε νομοτύπως.

Β. Ακολούθως, το Συμβούλιο άκουσε την από 15-04-2016 εισήγηση της Ευτυχίας Κασομένου η οποία έχει ως ακολούθως :

«ΠΡΟΣ ΤΟ Γ.Σ.Δ.Κ.Α.Π. (ΓΝΩΜΟΔΟΤΙΚΟΝ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΝ ΔΗΜΟΣΙΩΝ
ΚΤΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΑΝΤΑΛΛΑΞΙΜΟΥ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΣ) ΤΜΗΜΑ Α'.

ΕΙΣΗΓΗΣΙΣ

Επί της εφ' ἣς το υπ' αριθμ. Πρωτ. ΔΔΠ0009262/ΕΞ2015/716Β' από 19-06-2015 έγγραφον του Υπουργείου Οικονομικών (Υπ. Οικ.)/Δ.Δ.Π. (Διευθύνσεως Δημοσίας Περιουσίας) υποθέσεως εκθέτουμε τα εξής :

Ι. 1. Εἰς τὸ ἀρθρον 25 τοῦ ἀν. ν. 1539/1938 (ΦΕΚ. Α' 488/24-29.12.1938) ὀρίζονται τὰ ἐξῆς : « **1.** Ἀπαντὰ τὰ ἀκίνητα ἅτινα εἶναι γνωστὰ εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν/Δ/σιν Δημοσίων Κτημάτων [καὶ ἤδη (δυνάμει τοῦ ἀρθρου 101 τοῦ Π.Δ. 114/2014, φ.ε.κ. Α' 178/29-08-2014) Διευθύνσιν Δημοσίας Περιουσίας] ὡς δημόσια κατεχόμενα ὑπὸ τρίτων ἢ καταγγέλλονται παρ' ἰδιωτῶν ὡς τοιαῦτα καταγράφονται ἐν ἐιδικῷ βιβλίῳ, ἡ δ' ἀρμοδία ὑπηρεσία προβαίνει εἰς ἐξακρίβωσιν τῶν ἐπ' αὐτῶν δικαιωμάτων τοῦ Δημοσίου. **2.** Πρὸς τοῦτο ἐκδίδεται ἐντολὴ τοῦ Ὑπουργοῦ τῶν Οἰκονομικῶν πρὸς τοὺς Οἰκονομικοὺς Εὐφόρους, Εἰσθεωρητάς, ἢ ἄλλους οἰκονομικοὺς υπαλλήλους, ... ὅπως δι' ἐιδικῆς ἐνὸρκου ἐξετάσεως ἢ ἐξ ἄλλων στοιχείων πληροφορηθῶσι περὶ τῶν δικαιωμάτων τοῦ Δημοσίου ἐπὶ τῶν ἀκινήτων καὶ περὶ τῶν δικαιωμάτων τοῦ κατέχοντος ἰδιώτου. **3.** Τὸ πόρισμα τῆς κατὰ τὴν προηγουμένην παράγραφον ἐξετάσεως υποβάλλεται εἰς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν (Δ/σιν Δημοσίων Κτημάτων), εἰσάγεται δ' ἡ ὑπόθεσις εἰς τὸ κατὰ τὸ ἀρθρον 10 Συμβούλιον ὅπερ γνωμοδοτεῖ ἀν δέον νὰ προσκληθῇ ὁ κάτοχος εἰς προσκομιδὴν τῶν τίτλων τοῦ ἢ νὰ παύσῃ πᾶσα ἐνέργεια. **4.** Τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν (Δ/σιν Δημοσίων Κτημάτων), βάσει τῆς περὶ προσκλήσεως γνωμοδοτήσεως, ἐντέλλεται τὸν Οἰκονομικὸν Ἐφορον, ὅπως προσκαλέσῃ τὸν κάτοχον εἰς ὑπόβολήν τῶν τίτλων τοῦ ἐντὸς δύο μηνῶν ἀπὸ τῆς προσκλήσεως ἐπιδιδομένης ἐν δικαστικῷ κλητήρῳ. **5.** Τοὺς προσκομισθέντες τίτλους ἐφαρμόζει εἰς τὸν ὅπου ὁ Οἰκονομικὸς Ἐφορος ἢ ὁ ἐιδικῶς ἐντάσσει συγκεκριμένη περιπτώσει ὀριζόμενος ὑπὸ τοῦ Ὑπουργείου τῶν Οἰκονομικῶν δημόσιος υπάλληλος καὶ υποβάλλει τοὺτους πρὸς τὸ Ὑπουργεῖον τῶν Οἰκονομικῶν (Δ/σιν Δημοσίων Κτημάτων) μετὰ τῆς γνώμης τοῦ περὶ τῆς ἐφαρμογῆς ἢ μὴ τῶν τίτλων ἐπὶ τοῦ ἐπιδίκου ...» .



2. Λόγω της φύσεως της γνωμοδότησεως, προϋποθέσεις του κύρους της διοικητικής πράξεως, η οποία εκδίδεται βάσει της γνωμοδότησεως, είναι το επίκαιρον της γνωμοδότησεως, ώστε να δημιουργείται η πεποίθηση ότι το πραγματικόν καθεστώς, εις το οποίον αναφέρεται η γνωμοδότησις, δεν ηλλοιώθη έως της εκδόσεως της διοικητικής πράξεως (Επαμ. Σπηλιωτόπουλος «εγχειρίδιο διοικητικού δικαίου» έκτη έκδοσις σελίς 141 σημείωσις 10 μ. παραπομπάς εις την νομολογίαν του Συμβουλίου της Επικρατείας). Οίκοθεν νοείται ότι, προϋπόθεσιν του κύρους της γνωμοδότησεως αποτελεί το επίκαιρον και των εγγράφων και λοιπών αποδεικτικών του πραγματικού καθεστώτος, εις το αναφέρεται η γνωμοδότησις μέσων. Γνωμοδότησις περί του ιδιοκτησιακού καθεστώτος ακινήτου πρέπει, ως εκ τούτου, να ερείδεται εις επίκαιρα στοιχεία (ως π.χ. τοπογραφικόν διάγραμμα) αποδεικτικά της θέσεως και των ορίων του ακινήτου και εις επίκαιρον έκθεσιν περί της επί του εδάφους εφαρμογής των τίτλων κτήσεως, τους οποίους επικαλούνται οι προβάλλοντες επί του ακινήτου εμμερήματα δικαιώματά.

ΙΥ. 1) Στην προκειμένη περίπτωση με την από 22-12-2003 καταγγελία της «Κίνησης Πολιτών Δήμου Σούρης για το Περιβάλλον και την Ποιότητα Ζωής» προς τον Υπουργό Οικ/κών, αναφορικά με καταπάτηση δημοσίων εκτάσεων στη θέση «Νηές» του Νομού Μαγνησίας από την Ιερά Μονή Ξενιάς αρχικά, την Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος, την Ανδρώα Ιερά Μονή Ξενιάς και την εταιρεία «GOLFING DEVELOPMENTS Μελετητική Κατασκευαστική Α.Ε.». Εν συνεχεία, ξεκίνησε η έρευνα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος ακινήτων εκτάσεως 2.940.557,56 τ.μ., σύμφωνα με το άρθρο 25 του Α.Ν. 1539/38, και σε συνεργασία με την αρμόδια Δ/ση του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, συνταχθεισών προς τούτο των προβλεπομένων Εκθέσεων από την Κτηματική Υπηρεσία του Ν. Μαγνησίας (Διοικητική, Τεχνική καθώς και Πόρισμα του τότε Προϊσταμένου της Υπηρεσίας).

2) Κατόπιν ωστόσο :

α) της από 11-04-2011 διοικητικής προσφυγής («Αίτηση Θεραπείας») της Ιεράς Μητρόπολης Δημητριάδος προς τη Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας του Υπ. Οικ., με την οποία συμπροσβάλλονται το προαναφερόμενο Πόρισμα του τότε Προϊσταμένου της Υπηρεσίας και η από 06-07-2010 Πορισματική Έκθεση της αρμόδιας Οικονομικής Επιθεωρήτριας.

2) της από 30-03-2012 ιεραρχικής προσφυγής της εταιρείας «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.», με παρεμφερές προς την ως άνω «αίτηση» περιεχόμενο,

ενόψει δε νεότερων στοιχείων που προσκομίστηκαν στη Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών, ήτοι :

α) της από Δεκεμβρίου 2010 Πραγματογνωμοσύνης – Τεχνικής Έρευνας του αγρονόμου – τοπογράφου μηχανικού Ανδρέα Ν. Δογκάκη αναφορικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της από αμφισβήτηση περιοχής, η οποία συντάχθηκε κατόπιν ορισμού του ως Πραγματογνώμονα από το ΤΕΕ – Τμήμα Μαγνησίας (έπειτα από αίτηση της Ιεράς Μητρόπολης Δημητριάδος).

β) των σκέψεων που διαλαμβάνονται στο αιτιολογικό της υπ' αριθμ. 2/2013 απόφασης της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Βόλου (διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων του άρθρου 22 παρ. 1 του Α.Ν. 1539/1938), η οποία εκδόθηκε επί σχετικών αιτήσεων του Ελληνικού Δημοσίου και της «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.»,

η Γενική Γραμματεία Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικονομικών έκρινε αναγκαία την επανεξέταση του ζητήματος εκ μέρους της ως άνω Υπηρεσίας ώστε να γίνει πλήρης τοπογραφική εφαρμογή των τίτλων, διαγραμμάτων και λοιπών προσκομισθέντων εγγράφων της Ιεράς Μητρόπολης Δημητριάδος και της εταιρείας «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.» (κατ' άρθρα 24, 25 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας), προς οριστική εκκαθάριση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της περιοχής και αποφυγή περιττών διενέξεων και αντιδικιών.

Προς τούτο, η Γενική Γραμματεία, με το υπ' αριθμ. ΓΓΔΠ 2580/02-03-2013 έγγραφό της προς τον Υπουργό Οικονομικών, εισηγήθηκε την «αναπομπή και επανεξέταση από την Κτηματική υπηρεσία Νομού Μαγνησίας του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της περιοχής Νηές Σούρπης Μαγνησίας, σε σχέση με το προσβυλλόμενο πόρισμα του τότε Προϊσταμένου της Κτηματικής Υπηρεσίας Μαγνησίας, εν όψει των ανωτέρω στοιχείων», επιπροσθέτως δε τη συνδρομή της Κτηματικής Υπηρεσίας στο εν λόγω έργο «από τεχνικό κλιμάκιο τοπογράφων, μηχανικών της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών».

3) Ο Υπουργός Οικ/κών αποδέχθηκε την ως άνω εισήγηση και ζήτησε να προχωρήσουν οι προτεινόμενες ενέργειες. Στη συνέχεια διενεργήθηκε έρευνα με βάση τον φάκελο της υπόθεσης, όπως αυτός συμπληρώθηκε με τα

805

νέοτερα στοιχεία που υποβλήθηκαν, και εκδόθηκε η από 11-04-2014 (συμπληρωματική) διοικητική έκθεση για το ιδιοκτησιακό καθεστώς εκτάσεων στη θέση «ΙΝΗΣ» Σούρπης Ν. Μαγνησίας, η οποία διαβιβάστηκε στο Γνωμοδοτικό Συμβούλιο Δημοσίων Κτημάτων και Α.Π., προκειμένου να ληφθεί υπόψη στην έκδοση γνωμοδότησης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 του Α.Ν. 1539/38.

Όπως προκύπτει από την ανω συμπληρωματική διοικητική έκθεση κατά τα έτη 2006 και 2007, το σύνολο των εκτάσεων που **μεταβιβάστηκαν** προς την GOLFING DEVELOPMENTS Α.Ε. ανέρχεται σε $(159.371,10 + 119.915,23 + 100.625,93 + 416.636,42 + 39.424,66 + 7.141,08) = 843.114,42$ τ.μ.

Εξ αυτών τα $(159.371,10 + 100.625,92 + 7.141,08 + 416.636,42 + 39.424,66) = 723.199,19$ τ.μ. μεταβίβασε η Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος, ενώ τα υπόλοιπα 119.915,23 τ.μ. η Ανδρώα Ιερά Κοινοβιακή Μονή Άνω Ξενιάς.

Το σύνολο των εκτάσεων που **εκμισθώθηκαν** προς την «GOLFING DEVELOPMENTS Α.Ε.» από την Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος, κατά τα έτη 2006 και 2007, ανέρχεται σε $(144.552,14 + 351.109,00 + 1.601.782,00) = 2.097.443,14$ τ.μ.

Συνεπώς, οι μεταβιβαζόμενες και εκμισθούμενες εκτάσεις των ετών 2006 - 2007 ανέρχονται συνολικά σε $(843.114,42 + 2.097.443,14) = 2.940.557,56$ τ.μ. και φέρονται να προέρχονται στο σύνολό τους από μεγαλύτερη έκταση 1.358 στρεμμάτων (1.358.000 τ.μ.), η οποία είχε μεταβιβαστεί στους δικαιιοπαρόχους (Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος και Ανδρώα Ιερά Κοινοβιακή Μονή Άνω Ξενιάς) από την ανώτερη δικαιοπάροχο (Γυναικεία Ιερά Μονή Παναγίας Ξενιάς Αλμυρού) με τα υπ' αριθμ. 6.920/05-02-1980 και 2.301/05-03-1974 δωρητήρια συμβόλαια.

4) Εξ αιτίας, προδήλως, αυτής της οφθαλμοφανούς ανακολουθίας, ο συντάκτης του αρχικού Πορίσματος της Κτηματικής Υπηρεσίας Ν. Μαγνησίας ήλθε στο συμπέρασμα ότι συντρέχει «αδυναμία εφαρμογής των συμβολαίων» στις αναφερόμενες σε αυτά εκτάσεις, διότι προέρχονται από μικρότερη έκταση και παρουσιάζουν μεγάλη διαφορά στο εμβαδόν παρότι οι χρονολογίες που μετρήθηκαν είναι πρόσφατες ...».

Στην από 11-04-2011 «Αίτηση θεραπείας» της Ιεράς Μητρόπολης Δημητριάδος, το προαναφερόμενο συμπέρασμα αντικρούεται ως προϊόν λογικού σφάλματος και πλάνης περί τα πράγματα, καθόσον, κατά τους σχετικούς ισχυρισμούς, από τα προσκομισθέντα στοιχεία προκύπτει ότι το σύνολο των υπό αμφισβήτηση εκτάσεων περιλαμβάνεται σε κάθε περίπτωση σε τίτλους «εκ του νόμου» υπέρ της απώτερης δικαιοπαρόχου (Γυναίκας Ι.Μ. Παναγίας Ξενιάς Αλμυρού).

Ειδικότερα, υποστηρίζεται ότι, κατά τα έτη 1974 και 1980, η Ι.Μ. Παναγίας Ξενιάς, είχε στην κυριότητά της, δυνάμει επικαλούμενων τίτλων ιδιοκτησίας «εκ του νόμου» [β.δ. της 26-09-1952 (ΦΕΚ 289 Α') και π.δ. της 02-09-1933 (ΦΕΚ 233 Α')], ευρύτερη έκταση τουλάχιστον 2.797 στρεμμάτων, αποτελούμενη από επί μέρους γεωργικά και δασικά τεμάχια, τα οποία περιγράφονται αναλυτικά στον από 20-03-1954 Κτηματολογικό Πίνακα του Υπουργείου Γεωργίας. Κατά τους περαιτέρω ισχυρισμούς, οι μεν εκτάσεις των γεωργικών τεμαχίων (αθροιζόμενες σε 1.353 στρέμματα βάσει της σχετικής περιγραφής τους στον ως άνω Πίνακα) περιήλθαν στην κυριότητα της Ι.Μ. Δημητριάδος και της Ανδρώας Ι.Μ. Ξενιάς δυνάμει των υπ' αριθ. 6.920/05-02-1980 και 2.301/05-03-1974 δωρητηρίων συμβολαίων, οι δε εκτάσεις των δασικών τεμαχίων (αθροιζόμενες κατά τα παραπάνω σε 1.444 στρέμματα) παραχωρήθηκαν προς την Ι.Μ. Δημητριάδος ατύπως το έτος 1980.

Ως λόγος της άτυπης παραχώρησης προβλέπεται το επιχείρημα ότι η δασική νομοθεσία απαγορεύει την τυπική μεταβίβαση των δασικών εκτάσεων.

Στην ως άνω αίτηση θεραπείας υποστηρίζεται επίσης ότι, κατά το χρόνο σύνταξης του υπ' αριθ. 6.920/05-02-1980 δωρητηρίου συμβολαίου, δεν ελήφθη εκ παραδρομής υπόψη το γεγονός ότι τμήμα του μεταβιβαζόμενου ακινήτου, εκτάσεως περίπου 110 στρεμμάτων, είχε ήδη μεταβιβαστεί προς τη Ανδρώα Ι.Μ. Ξενιάς με το προηγηθέν υπ' αριθ. 2.301/05-03-1974 δωρητήριο συμβολαίο. Σύμφωνα με τον παραπάνω συλλογισμό, η συνολική έκταση, την οποία κατείχαν δυνάμει τίτλων κυριότητας (υπ' αριθ. 6.920/05-02-1980 και 2.301/05-03-1974 δωρητήρια συμβολαία) οι δικαιοπάροχοι της «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.» κατά τα έτη 2006 – 2007, οπότε και συμβλήθηκαν με την τελευταία, ανερχόταν αληθώς στην έκταση που περιγράφεται στον τίτλο

του έτους 1980 (κι όχι στο άθροισμα των εκτάσεων που περιγράφονται στους τίτλους των ετών 1974 και 1980). Περαιτέρω δε υποστηρίζεται ότι η αναφορά σε «1.358 στρέμματα» στον τίτλο του έτους 1980 οφείλεται σε πρόδηλη παραδρομή κατά τη δακτυλογράφηση και ότι ο αληθής αριθμός των στρεμμάτων που μεταβιβάστηκαν προς την Ι.Μ. Δημητριάδος και την Ανδρώα Ι.Μ. Ξενιάς με τις δικαιοπραξίες των ετών 1974 και 1980 ανερχόταν τελικά σε **«1.353 στρέμματα»**.

Οι παραπάνω ισχυρισμοί περί την «αληθή έκταση» των εκτάσεων που μεταβιβάστηκαν κατά τα έτη 1974 και 1980 («1.353 στρέμματα») συνάρτονται με το προαναφερόμενο επιχείρημα της Ι.Μ. Δημητριάδος, σύμφωνα με το οποίο οι δικαιοπραξίες των ετών 1974 και 1980 αφερούσαν αποκλειστικά τις γεωργικές (μη δασικές) εκτάσεις του από 20-03-1954 Κτηματολογικού Πίνακα του Υπουργείου Γεωργίας. Ο εν λόγω Πίνακας φέρεται να περιγράφει γεωργικές εκτάσεις συνολικού εμβαδού 1.353 στρεμμάτων και να σχετίζεται με έναν εκ των επικαλούμενων «εκ του νόμου» τίτλων ιδιοκτησίας υπέρ Ι.Μ. Παναγίας Ξενιάς, ήτοι του β.δ. της 26-09-1952.

Σύμφωνα με τους τίτλους των ετών 2006 – 2007, τα μεταβιβαζόμενα και εκμισθούμενα ακίνητα φέρονται να είχαν περιέλθει στην αιώντερη δικαιούχο (Ι.Μ. Παναγίας Ξενιάς Αλιευρού) δυνάμει τίτλου κυριότητας «εκ του νόμου» (Π.Δ. «περί διαχωρισμού της ακινήτου περιουσίας της Ι. Μονής Ξενιάς – Δημητριάδος»), επικουρικά δε δια χρησικτησίας «τουλάχιστον από το έτος 1881». Αντιθέτως, στους τίτλους των ετών 1974 και 1980 δεν γίνεται κάποια αναφορά σε τίτλο κυριότητας «εκ του νόμου» ή σε χρησικτησία αναγόμενη **προς του έτους 1885**, παρά μόνο σε χρησικτησία «εκ διαφόρων δωρεών πλέον της 35ετίας» ή «από αμνημονεύτων ετών μέχρι σήμερα».

5) Εκ μέρους της Ιεράς Μητρόπολης Δημητριάδος γίνεται επίκληση των ακόλουθων τίτλων «εκ του νόμου» υπέρ της δικαιούχου της Ι.Μ. Παναγίας Ξενιάς :

α) της από 18-09-1952 Συμβάσεως μεταξύ της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος (Ο.Δ.Ε.Π.) και Δημοσίου «περί εξαγοράς υπό του Δημοσίου κτημάτων της Ορθοδόξου Εκκλησίας της Ελλάδος προς αποκατάστασιν ακτημόνων καλλιεργητών και ακτημόνων μικρών κτηνοτρόφων κ.τ.λ.», η οποία κυρώθηκε με το από 26-09-1952 Β.Δ/γμα (ΦΕΚ 289/08-10-1952, τ. Α'),

2) του από 4-8/2-9-1933 π.δ/τος «περί διαχωρισμού της ακινήτου περιουσίας της Ι. Μονής Ξενιάς - Δημητριάδος (ΦΕΚ 255/02-09-1933, τ.Α')

Σε εκτέλεση της παραπάνω Σύμβασης, εκδόθηκαν διάφορες διοικητικές πράξεις οργάνων του Υπουργείου Γεωργίας οι οποίες φαίνεται να απέβλεπαν :

α) στην καταμέτρηση και τοπογραφική αποτύπωση του παραχωρούμενου (απαλλοτριούμενου) λειβαδίου (βλ. τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του 37 του ν.δ. 2185/1952),

β) στο διαχωρισμό του παραχωρούμενου (απαλλοτριούμενου) λειβαδίου από την ευρύτερη έκταση (αγρόκτημα), της οποίας αποτελούσε τμήμα (βλ. αρθ. 12 της ως άνω Σύμβασης),

γ) στη διανομή των παραχωρούμενων (απαλλοτριούμενων) εκτάσεων προς τους κληρούχους κατά τις σχετικές διατάξεις του Αγροτικού Κώδικα.

Τα κρίσιμα έγγραφα της προαναφερόμενης διοικητικής διαδικασίας, τα οποία επικαλούνται και οι προσφεύγοντες κατά του Πορίσματος (Ι.Μ. Δημητριάδος και GOLFING DEVELOPMENTS Α.Ε.) προς απόδειξη του ισχυρισμού τους ότι στην κυριότητα της Ι.Μ. Ξενιάς απέμειναν τελικά γεωργικές και δασικές εκτάσεις εμβαδού τουλάχιστον 2.797 στρεμμάτων, είναι τα ακόλουθα :

α) Ο από 19-03-1954 Κτηματολογικός Πίνακας Αποτυπώσεως.

β) Η υπ' αριθ. 31/1955 Απόφαση της κατ' αρθ. 71 του Αγροτικού Κώδικα Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου.

γ) Το από 09-07-1958 Πρωτόκολλο Οριστικού Διαχωρισμού του αγροκτήματος «Νηές Σούρης».

δ) Η υπ' αριθ. 107/1959 Απόφαση της κατ' αρθ. 71 του Αγροτικού Κώδικα Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου και

ε) Ο από 10-03-1959/21-04-1960 Κτηματολογικός Πίνακας Διανομής.

Από την επισκόπηση του εν λόγω πίνακα προκύπτουν τα ακόλουθα συμπεράσματα :

α) Η συνολική έκταση του αγροκτήματος καταγράφεται όση και στον Κτηματολογικό Πίνακα του έτους 1954 (13.426,5 στρέμματα).

β) Η έκταση διακρίνεται σε 18 επιμέρους τεμάχια (έναντι 15 τεμαχίων στον Κτηματολογικό Πίνακα του έτους 1954), περιγραφόμενα κατ' έκταση, είδος εδάφους και συμβατικό είδος.

3) Το σύνολο της έκτασης η οποία φέρεται να μεταβιβάζεται προς το Δημόσιο ανέρχεται σε $(8.489,5 + 131,5 + 508,5 + 1.500) = 10.629,5$ στρέμματα και αποτελείται από χερσολειβαδικές εκτάσεις συνολικού εμβαδού $(8.489,5 + 131,5 + 508,5) = 9.129,5$ στρεμμάτων, καθώς και δασική έκταση 1.500 στρεμμάτων.

4) Το σύνολο της έκτασης που εμφανίζεται να παραμένει στην ιδιοκτησία της Μονής ανέρχεται σε $(53,25 + 2,25 + 3,75 + 12,25 + 812,25 + 19,75 + 145,5 + 264,0 + 1.362,0 + 9,25 + 4,5 + 14,75 + 11,75 + 82,0) = 2.797$ στρέμματα και αποτελείται από ελαιώνες, αγριελαιώνες, αγρό, βαλτώδεις εκτάσεις, πηγές και το Μετόχι.

Από την αντιπαραβολή του ως άνω «Κτηματολογικού Πίνακα Διανομής» του έτους 1959 προς τον «Κτηματολογικό Πίνακα Αποτυπώσεως» του έτους 1954, προκύπτει ότι η ειδοποιός διαφορά τους έγκειται μάλλον στο γεγονός ότι τα δύο επιμέρους τεμάχια των («μη εμβολιασθέντων») αγριελαιώνων, συνολικού εμβαδού $(1.362,0 + 82,0) = 1.444$ στρεμμάτων, αν και στον Πίνακα του έτους 1954 αποτυπώνονται ως παραχωρηθέντα προς το Δημόσιο, στον Πίνακα του έτους 1959 εμφανίζονται ως παραμένοντα στην κυριότητα της Μονής. Σημειώνεται ότι τα εν λόγω τεμάχια εμφανίζονται με αριθμούς (10) και (15) στον Πίνακα του έτους 1954 και αριθμούς (11) και (18) στον Πίνακα του έτους 1959.

Στο από 4-8/02-09-1933 Γ.Δ. «περί διαχωρισμού της ακινήτου περιουσίας της Ι. Μονής Ξενιάς - Δημητριάδος» (ΦΕΚ 255/02-09-1933 τ.Α') περιγράφονται επιμέρους γεωργικές και δασικές εκτάσεις συνολικού εμβαδού $(700 + 100 + 10.000 + 7.199 + 1) = 18.000$ στρεμμάτων, προερχόμενες εκ του «αγροκτήματος Νηές» το οποίο βρίσκεται στην περιφέρεια της Κοινότητας Σούρπης. Το «αγρόκτημα» εμφανίζεται να περιλαμβάνει στην έκτασή του τα ακόλουθα :

α) 11.400 ελαιόδενδρα, εκτάσεως 700 στρεμμάτων. Εξ αυτών, τα 3/5 εξ αδιαιρέτου ορίζονται ως «διατηρητέα» παραμένουσα στη διαχείριση της Ι.Μ. Ξενιάς περιουσία, ενώ τα υπόλοιπα 2/5 εξ αδιαιρέτου ορίζονται ως «εκποιητέα» περιουσία.

β) αγρούς, εκτάσεως 100 στρεμμάτων. Εξ αυτών, ομοίως προς τα παραπάνω, τα 3/5 εξ αδιαιρέτου ορίζονται ως «διατηρητέα» περιουσία της

Μονής, ενώ τα υπόλοιπα 2/5 εξ αδιαιρέτου ορίζονται ως «εκποιητέα» περιουσία.

γ) βοσκοτόπους, εκτάσεως 10.000 στρεμμάτων, οι οποίοι εντάσσονται εξ ολοκλήρου στην «εκποιητέα» περιουσία.

δ) δασοτόπους, εκτάσεως 7.199 στρεμμάτων, οι οποίοι ομοίως εντάσσονται στην «εκποιητέα» περιουσία.

ε) άμπελο, εκτάσεως 1 στρέμματος, η οποία εντάσσεται στη «διατηρητέα» περιουσία.

Στον ίδιο πίνακα καταγράφεται και «οικία - Μετόχιον μετά προαυλίου», ευρισκόμενη «εντός του χωρ. Αλμυρού», συνολικής εκτάσεως 3 στρεμμάτων, η οποία επίσης ορίζεται ως εντασσόμενη στη «διατηρητέα» περιουσία της Μονής.

6) Περαιτέρω από την πλευρά των προσφευγόντων γίνεται επίκληση των ακόλουθων δικαστικών αποφάσεων :

α) της υπ' αριθ. 755/1878 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας,

β) της υπ' αριθ. 1016/1881 απόφασης του Εφετείου Αθηνών,

γ) της υπ' αριθ. 21/1896 απόφασης του Αρείου Πάγου.

Ειδικότερα, όπως προβάλλεται από τους προσφεύγοντες, το Ελληνικό Δημόσιο, προ της απελευθέρωσης της Θεσσαλίας και ενόσω ακόμη η Μονή βρισκόταν στα υπό Οθωμανική κατοχή εδάφη (ενώ οι υπό αμφισβήτηση εκτάσεις στις ελεύθερες περιοχές), άσκησε κατά της Ι.Μ. Ξενιάς αγωγή απευθυνόμενη στο Πολυμελές Πρωτοδικείο Λαμίας, με την οποία ισχυρίστηκε ότι η δασική έκταση που νεμόταν η Μονή στη θέση Νηές ανήκε σε αυτό, ζητώντας περαιτέρω την αναγνώριση της κυριότητάς του.

Επί της αγωγής εκδόθηκε η υπ' αριθ. 755/1878 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, η οποία απέρριψε την αγωγή. Κατά της απόφασης ασκήθηκε έφεση εν όψει του Εφετείου Αθηνών, το οποίο την απέρριψε με την αριθ. 1016/1881 απόφασή του, ενώ σχετική αίτηση αναίρεσης απορρίφθηκε με την υπ' αριθ. 21/1896 απόφαση του Αρείου Πάγου.

Κατά τους ισχυρισμούς των προσφευγόντων, από την περιγραφή του αντικείμενου της δίκης στην ως άνω απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου

Λαμίας προκύπτει ότι η αγωγή του Δημοσίου αναφερόταν στο δασικό τμήμα ευρύτερης έκτασης που είχε αγοράσει η Μονή από τους χριστιανούς κατοίκους της Σούρπης κατά το έτος 1794, ενώ ως προς το γεωργικό τμήμα της ίδιας έκτασης το Δημόσιο εμφανίζεται να αναγνωρίζει την κυριότητα της Μονής, καθόσον στην αγωγή γίνεται ρητή αναφορά σε «ελαιώνα της Μονής Ξενιάς» ως σύνορο της επίδικης έκτασης.

Κατά τους περαιτέρω ισχυρισμούς, είναι πρόδηλη η ταύτιση της αναφερόμενης στην αγωγή του Δημοσίου έκτασης με αυτήν που σήμερα βρίσκεται υπό αμφισβήτηση, καθόσον στην επίμαχη περιοχή («Νηές» Σούρπης) δεν υπάρχει άλλη έκταση συνορευόμενη κατά τον τρόπο που περιγράφεται στην αγωγή, αλλά ούτε και άλλος μεγάλου μεγέθους παραθαλάσσιος ελαιώνας.

Αν και από την επισκόπηση της απόφασης του Πρωτοδικείου Λαμίας δεν είναι δυνατόν να διαγνωστεί (λόγω του δυσανάγνωστου του χειρογράφου) το πλήρες σκεπτικό της απόφασης (συνεπώς δε και η ακριβής έκταση όπου αφορά το δεδικασμένο), είναι ωστόσο φανερό ότι αντικείμενο της αντιδικίας υπήρξε πράγματι το «εν τη θέσει «Νιαίς» (...) εθνικόν δάσος, «Νιαίς» καλούμενον, συγκείμενον εξ αγρίων δένδρων και θάμνων, πρίνων, θυλακίων τινών αγριελαιών, ανεπιδέκτων βελτιώσεως και εξημερώσεως, κέδρων και κομαριών φυσικώς αναφυέντων επί βράχων και πετρών, άτινα χρησιμεύουσιν δια κατασκευήν ανθράκων και εξαγωγήν ναυπηγησίμου ξυλείας και τέλος δια καυσόξυλα ...», το οποίο (δάσος) φερόταν να έχει «κυριότερη έκτασιν δύο και ημισείας ώρας» και να συνορεύει γύρωθεν «ανατολικώς και αρκτικώς με περιφέρειαν του χωρίου Σούρπης, δυτικώς με περιφέρειαν του χωρίου Πτελεού και μεσημβρινώς με ελαιώνα της Μονής Ξενιάς και θάλασσαν κατόπιν αυτού ...».

Αναφορικά με τον εντοπισμό των εκτάσεων που είχαν καταστεί επίδικες και το συσχετισμό τους με τις εκτάσεις υπό αμφισβήτηση, από πλευράς καταγγελλόντων προβάλλονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα:

α) οι θεωρούμενοι σήμερα ως ελαιώνες της Μονής, όπως απεικονίζονται και σε διαχειριστικά σχέδια ή διαγράμματα της Διοίκησης, βρίσκονται στην πραγματικότητα σε βόρεια θέση σε σχέση με το θεωρούμενο ως δάσος της Μονής, ενώ η δασική έκταση που απετέλεσε αντικείμενο της αντιδικίας

εμφανίζεται άσχετη προς το τελευταίο, καθόσον, σύμφωνα και με την απόφαση του δικαστηρίου, τούτη συνόρευε «μεσημβρινώς με ελαιώνα της Μονής Ξενιάς».

β) η περιγραφόμενη στην αγωγή έκταση «δύο και ημισείας ωρών» ανάγεται, σύμφωνα και με τα διδάγματα της κοινής πείρας και λαμβανομένου υπόψη του δύσβατου του εδάφους, σε έκταση το πολύ 8.000 στρεμμάτων; η οποία πόρρω απέχει από τη συνολική δασική έκταση των 17.119 στρεμμάτων (βοσκότοποι και δασότοποι), την οποία δηλοποίησε η Μονή προ της εκδόσεως του από 4-8/02-09-1933 Π.Δ/τος.

Στην από Δεκεμβρίου 2010 «Πραγματογνωμοσύνη – Τεχνική Έρευνα» του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Ανδρέα Ν. Δογκάκη (ΤΕΕ – Τμήμα Μαγνησίας) αντιπαραβάλλεται η υπόθεση – εκδοχή ότι κατά την περιγραφή του «Δάσους Νιάς» στην αγωγή του έτους 1866 παρεισέφρησε σφάλμα προσανατολισμού, κατά τρόπο ώστε ο βεράς να τοποθετείται προς νότον και κατά συνέπεια το βόρειο όριο να περιγράφεται ως νότιο και το δυτικό ως ανατολικό.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις θέσεις και τις παραδοχές του Πραγματογνώμονα :

α) το επικλούμενο σφάλμα προσανατολισμού επιβεβαιώνεται από τις περιγραφές του δάσους στην από 22-07-1920 «Έκθεση Προσωρινής Διαχείρισης ετών 1920 – 1929».

β) η περιγραφή του επιδικίου στην αγωγή του έτους 1866, μετά κι από τον κατά παραδοχή αναπροσανατολισμό των ορίων του κατά τα ανωτέρω, ταυτίζεται με την περιγραφή της έκτασης «Λειβάδιον ή Αγρόκτημα Νηές», όπως αυτή αποτυπώνεται στα κτηματολογικά διαγράμματα των ετών 1954 και 1959 και στο σχεδιάγραμμα της επιτροπής διαχωρισμού του έτους 1939.

γ) η έκταση των «δύο και ημισείας ωρών» αντιστοιχεί, επί επικλινούς και ανώμαλου εδάφους, σε κυκλική τροχιά περίπου 8 χιλιομέτρων; όση και το χερσαίο όριο της έκτασης που περιγράφεται στα κτηματολογικά στοιχεία των ετών 1954 και 1959, συνολικού εμβαδού περίπου 13.500 στρεμμάτων.

7) Εκ μέρους των προσφευγόντων γίνεται επίσης επίκληση διοικητικών εγγράφων του Υπουργείου Γεωργίας, σύμφωνα με τα οποία – κατά τους σχετικούς ισχυρισμούς – το δασικό τμήμα των υπό αμφισβήτηση εκτάσεων

αντιμετωπίζεται διαχρονικά από το αρμόδιο Υπουργείο ως ιδιόκτητο και ανήκον στην κυριότητα της Ι.Μ. Ξενιάς. Από τα σχετικά έγγραφα αναφέρονται ενδεικτικά τα εξής :

α) Το υπ' αριθ. 3558/24-07-2009 «Υπηρεσιακό Σημείωμα» της Δ/νης Προστασίας Δάσων και Φυσικού Περιβάλλοντος (Τμήμα Εμπραγμάτων Δικαιωμάτων) του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων προς το Γραφείο Υπουργού (Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου), στο οποίο διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα :

«... Το δάσος Νηές, - Χλωμόν, Δήμου Σούρπης, συνολικής έκτασης 13 426 στρεμ., διαχειριζόταν από την Υπηρεσία μας μέχρι το 1954, οπότε και απαλλοτριώθηκε, ως ιδιόκτητο από την Μονή Ξενιάς, σύμφωνα με τα παρακάτω στοιχεία.

1. Το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε αγωγή κατά της Ι.Μ. Ξενιάς, διεκδικώντας ως Εθνικές τις εκτάσεις Νηιάς Δήμου Πτελεστών Φθιώτιδας, η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 755/26-09-1878 Απόφαση του Πρωτοδικείου Λαμίας. Κατά της ανωτέρω Απόφασης, άσκησε έφεση η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 1016/22-05-1978 Απόφαση του Εφετείου Αθηνών και στη συνέχεια με την αριθμ. 21/22-01-1986 Απόφαση του Αρείου Πάγου απορρίφθηκε και η αναίρεση που άσκησε το Δημόσιο κατά της Απόφασης του Εφετείου (...)

2. Εκτοτε και μέχρι το έτος 1950, εγκρίθηκαν μία (1) Διαχειριστική Έκθεση περιόδου 1920. - 1929 και Πίνακες Υλοτομίας ως δάσος ιδιόκτητο.

Από τις μη απαλλοτριωθείσες εκτάσεις της Ι.Μ. Ξενιάς Μητροπόλεως Δημητριάδος, υπάρχουν εκτάσεις γεωργικά καλλιεργούμενες και εκτάσεις 1.612,57 στρ. οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως δασικές (σχετ. η αριθ. 766/08 Πράξη Χαρακτηρισμού - τα τεμάχια με αρ. 9, 10 και 11 της Διανομής 1953 ή 7, 8 και 10 του Κτηματολογικού Πίνακα 1954) και διαχειρίζονται από την Υπηρεσία μας ως ιδιόκτητες δασικές εκτάσεις ...».

β) Η από 15-09-1908 Διαταγή του Υπουργού Γεωργίας προς το Δασάρχη Φθιώτιδας, στην οποία αναφέρονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα :

«... Εν τέλει γνωρίζομεν υμίν, ότι η έκτασις ήτις ανήκει εις την Μονήν Ξενιάς περιγράφεται εν ταις οικείαις αποφάσεσιν ως εξής. Συνορεύει γύρωθεν Ανατολικώς και Αρκτρικώς με περιφέρειαν του χωρίου Σούρπης, Δυτικώς με

περιφέρειαν του χωρίου Πτελεού και Μεσημβρινώς με ελαιώνα της Μονής Ξενιάς και θάλασσαν κατόπιν αυτού.

Εννοείται δε, ότι θέλετε εκδώσει αδείας υπέρ της άνω Μονής 1) εάν αι εκτάσεις αίτινες περιγράφονται εις τους οικείους πίνακας συμπεριλαμβάνονται εις τας άνω εκτάσεις και 2) εάν συντρέχωσιν οι όροι της υπ. Αριθ. 62 του 1902 εγκυκλίου ημών διαταγής, αν υπάρχει δηλονότι η απαιτούμενη, κατόπιν δημοπρασίας, έγκρισις του επί των εκκλησιαστικών Υπουργείου, ήτις δέον να μνημονεύεται ρητώς εν ταίς εκδοθησομέναις αδείαις ...».

γ) Η με ημ/νία θεώρησης 22-07-1920 «Έκθεση περί Προσωρινής Διαχειρίσεως του Ιδιόκτητου Δάσους Χλωμός δια Περίοδον 1920 – 1929» στην οποία περιγράφονται μεταξύ άλλων τα ακόλουθα :

«...το δάσος Χλωμός κείμενον επί του ομωνύμου όρους Χλωμός, ούτινος καταλαμβάνει την αρκτικήν πλευράν έχει μέσον υπερθαλάσσιον ύψος 450 μέτρα, αρχόμενον από της παραλίας του Παγασητικού και εξικνούμενον μέχρι ύψος 900 μέτρων, υπάγεται δε διοικητικώς εις την περιφέρειαν του χωρίου Σούρρης του τέως Δήμου Πτελεστών της Επαρχίας Αλμυρού. Το δάσος τούτο ανήκει κατά κυριότητα και νομήν εις την προς Νότον του εν λόγω δάσους κειμένην Ιεράν Μονήν Ξενιάς τριώρον περίπου απεχούσης από τούτου. Περιήλθεν δε εις ταύτην δυνάμει τίτλου Τουρκικού, την κυρότητα του εν λόγω δάσους ημφισβήτησεν ως επληροφορήθην επί μακρόν το δημόσιον, αλλά τελευταία κατόπιν αποφάσεως του Αρείου Πάγου ανεγνωρίσθη η νομή και κυριότης του εν λόγω δάσους εις την άνω μονήν Ξενιάς. Εκ των τίτλων τούτων ουδένα μοι υπεδείξατο το ηγουμενοσυμβούλιον της ως άνω μονής ισχυρισθέν ότι το Σεβαστόν Υπουργείον έχει λάβει γνώσιν του Ζητήματος της ιδιοκτησίας και έχει δώσει τον δέοντα χαρακτηρισμόν εις το εν λόγω δάσος.

Εάν όθεν αι δοθείσαι μοι ως άνω πληροφορίες ταυχάνουσι ακριβείς, παρακαλώ το Σεβαστόν Υπουργείον όπως συμπληρώση την παρούσαν μου έκθεσιν ως προς το ζήτημα της ιδιοκτησίας του δέοντος χαρακτηρισμού εις τούτο (...)

Το υπό την επωνυμίαν Χλωμός δασικόν κτήμα της Ιεράς μονής Ξενιάς ορίζεται αρκτικώς υπό της θαλάσσης του Παγασητικού.

Ανατολικώς ομοίως υπό της αυτής θαλάσσης.

Προς νότον υπό κορυφογραμμής του όρους Χλωμού μέχρι της οποίας εξικνούνται τα όρια του Πτελεού και προς δυσμάς με περιφέρειαν κοινότητας Σούρρης ως αυτή ορίσθη εσχάτως δια του Νόμου περί Κοινοτήτων.

Την έκτασιν του ως άνω κτήματος συμπεριλαμβανομένου και του περί την παραλίαν ελαιώνος και αγρού της αυτής Μονής, υπελόγησα επί τη βάσει οφθαλμικής εκτιμήσεως εις (11) ένδεκα χιλιάδας στρέμματα, εξ ων 2 χιλιάδες στρέμματα καλύπτονται υπό ημέρων ελαίων και αγρών καλλιεργησίμων και 1000 στρέμματα σχεδόν υπό αμιγών αγριελαιών ...».

δ) Η από 20-03-1929 «Διαχειριστική Έκθεση του Δάσους ΝΗΣ ή ΧΛΩΜΟΣ της Ιεράς Μονής Ξενιάς του Δασαρχείου Αλμιυρού» (με παρεμφερές περιεχόμενον προς την ανωτέρω) όπου διαλαμβάνονται μεταξύ άλλων τα εξής :

«... Το δάσος Χλωμός ή Νηές κείμενον επί όρους Χλωμός, ούτινος καταλαμβάνει την αρκτικήν και την ανατολικήν πλευράν έχει μέσον υπερθαλάσσιον ύψος 450 περίπου μέτρων, αρχόμενον από της παραλίας του Παγασητικού και εξικνούμενον μέχρις ύψους 900 περίπου μέτρων. Διοικητικώς υπόκειται εις την περιφέρειαν του χωρίου Σούρρης του τέως Δήμου Πτελεατών της Επαρχίας Αλμιυρού.

Ανήκει κατά νομήν και κυριότητα και νομήν εις την νοτιοδυτικώς του εν λόγω δάσους κειμένην Ιεράν Μονήν Ξενιάς τριώνρον περίπου απεχούσης τούτου.

Περίηλθεν εις την ως άνω Μονήν κατόπιν σχετικής αποφάσεως του Υπουργείου Γεωργίας εκδοθείσης μετά την προσαγωγήν των εις χείρας της μονής ευριοκομένων Τουρκικών τίτλων (...)

Το ως άνω δασικόν κτήμα της Ιεράς Μονής Ξενιάς ορίζεται ως εξής :

ΑΡΚΤΙΚΩΣ Υπό της θαλάσσης του Παγασητικού.

ΑΝΑΤΟΛΙΚΩΣ Ομοίως.

ΜΕΣΗΜΒΡΙΩΝ Σ' Υπό της κορυφογραμμής του ιδίου όρους Χλωμό και των ορίων Πτελεού και

ΔΥΤΙΚΩΣ με περιφέρειαν Σούρρης.

Την υπό των ως άνω ορίων περιλαμβανομένην έκτασιν υπελόγησα ως 11.000 στρέμματα περίπου εξ ων 2.000 στρέμματα περίπου καλύπτονται υπό ημέρων ελαίων και ολίγων αγρών 1.500 δε στρέμματα περίπου υπό αγριελαιών ...».

III. Συμπεράσματα.

1) Προσδιορισμός ταυτότητας των υπό έρευνα ακινήτων, που εκμισθώθηκαν ή εκποιήθηκαν από την Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος προς την εταιρεία «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.».

Από τη συνεκτίμηση των προαναφερόμενων εγγράφων στοιχείων, και ενόψει της μη πραγματοποίησης εφαρμογής των συμβολαίων (βλ. παραπάνω υπό στοιχ. II 4 και σελ. 5), αναδύεται συγκεχυμένη εικόνα ως προς την ταυτότητα των υπόψη ακινήτων, και μάλιστα τη σχέση τους με ακίνητα που προσδιορίζονται σε δικαστικές αποφάσεις, συμβόλαια, συμβάσεις και διοικητικά έγγραφα, όλα κρίσιμα για την αποσαφήνιση του σημερινού ιδιοκτησιακού καθεστώτος αυτών των ακινήτων. Άρα, και μόνον εξ αυτού του λόγου δεν είναι σε θέση το Συμβούλιο να εκφέρει την οριστική γνωμοδοτική του κρίση, κατ' άρθρο 25 του α.ν. 1539/1938.

2) Κατά συνέπεια, επιβάλλεται να διενεργηθεί εξ υπαρχής έρευνα για να διαπιστωθεί εάν οι ως άνω εκτάσεις που έχουν εκποιηθεί ή εκμισθωθεί, και περιγράφονται στα οικεία συμβόλαια (βλ. υπό στοιχ. I και σελ. 2-7 της από 11-04-2014 διοικητικής έκθεσης του Γ. Καραουλάνη), ταυτίζονται, εν όλω ή εν μέρει, με τις εκτάσεις των δικαστικών αποφάσεων που επικαλούνται οι ενδιαφερόμενοι (βλ. ανωτέρω υπό στοιχ. II 6, σελ. 10), ή είναι καθ' ολοκληρίαν άσχετες οι μεν προς τις δε, δηλ. οι εκτάσεις που περιγράφονται στις πιο πάνω δικαστικές αποφάσεις δεν μπορεί να εντοπισθούν στις εκτάσεις που έχουν εκποιηθεί ή εκμισθωθεί.

3) Η αυτή έρευνα θα διεξαχθεί αναφορικά με εκτάσεις που περιγράφονται σε συμβόλαια και διοικητικά έγγραφα, μνεία των οποίων γίνεται παραπάνω, ή θα προσκομισθούν από τους ενδιαφερόμενους.

Ιδιαίτερα ενδιαφέρει ο εντοπισμός, βάσει και των προαναφερόμενων εγγράφων στοιχείων (βλ. παραπάνω σελ. 7), της εκτάσεως των 10.629,5 στρεμμάτων, προκειμένου αρμοδίως να διαπιστωθεί εάν η εξαγορασθείσα από το Δημόσιο έκταση ή μέρος της και ποιο, αποτελεί αντικείμενο εκποίησης ή εκμίσθωσης από την ως άνω Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος στην εταιρεία «GOLFING DEVELOPMENTS A.E.».

4) Γεωραιτέρω, θα διενεργηθεί έρευνα για διακατοχικές πράξεις από την Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος και τις εμπλεκόμενες Ιερές Μονές, όχι μόνο από

το έτος 1980 και αφεξής έως σήμερα (βλ. ανωτέρω σελ. 6) αλλά και κατά το απώτερο παρελθόν, ακόμη και πριν από το έτος 1885.

Ως διακατοχικές νοούνται πραγματικές πράξεις εξουσίσεως των ακινήτων που μπορεί να αναφέρονται, ενδεικτικά, σε καλλιέργειες, υλοτομία, συλλογή ρητίνης, ανέγερση, επέκταση και συντήρηση κτισμάτων, τοποθέτηση φρακτών και άλλα μέτρα φύλαξης, εκμισθώσεις, ενέργειες δικαστικής προστασίας κλπ.

5) Στο πλαίσιο της διεξαχθησόμενης έρευνας όλες οι ενδιαφερόμενες πλευρές γραπτώς θα ενημερωθούν και προσκληθούν, όπως καταθέσουν τίτλους, στοιχεία, απόψεις και ισχυρισμούς εντός ορισμένης προθεσμίας.

6) Στην έκθεση που εν τέλει θα συνταχθεί θα προσδιορισθούν με ακρίβεια οι εν λόγω εκτάσεις (εμβαδόν, όρια, θέση κλπ.) και η ακριβής σχέση τους με ακίνητα που αναφέρονται σε δικαστικές αποφάσεις, συμβόλαια και δικαστικά έγγραφα.

Προφαντός ενδιαφέρει η έκταση που εξαγόρασε το Δημόσιο, η οποία αφού εντοπισθεί θα διευκρινισθεί η εξέλιξή της από το χρόνο εξαγοράς της, εντός του 1952, και έως σήμερα. Ιδιαίτερα ενδιαφέρει επίσης η κατά τον χρόνο εξαγοράς δημοσία δασική έκταση 1.500 στρεμμάτων που αφού εντοπισθεί θα διασαφηνισθεί εάν διατήρησε ή απώλεσε τον δασικό της χαρακτήρα, εάν καταπατήθηκε από ιδιώτες, εάν τυχόν συμπεριελήφθη στις επίμαχες εκποιήσεις ή εκμισθώσεις κλπ. Ως προς τις δασικού χαρακτήρα εκτάσεις επιβάλλεται συνεργασία με τις αρμόδιες δασικές αρχές.

Εξυπακούεται η ανάγκη έρευνας και αποτύπωσης του πορίσματός της αναφορικά με τις εκτάσεις που διαχωρίστηκαν με το από 4-8/02-09-1933 π.δ/γμα και της σχέσης τους με την εξαγορασθείσα από το Δημόσιο έκταση, όπως και με τις επίμαχες εκτάσεις που εκποιήθηκαν ή εκμισθώθηκαν στην πιο πάνω έκταση.

Για την περίπτωση που διαπιστωθούν διακατοχικές πράξεις θα προσδιορισθούν στην έκθεση, μαζί με τα έγγραφα στοιχεία που τεκμηριώνουν την διενέργειά τους.

Ως αποτέλεσμα της αιτιολογημένης συνεικτίμησης όλων των στοιχείων θα παρατεθεί στην έκθεση η σαφής γνώμη του συντάκτη για τυχόν

δικαιώματα του Δημοσίου πάνω στις ερευνώμενες εκτάσεις, όπως και για την καλή ή κακή πίστη τυχόν καταπατητών (βλ. άρθρο 25 παρ. 6 α.ν. 1539/1938).

7) Η έκθεση και όλα τα αναφερόμενα σε αυτή έγγραφα θα διαβιβασθούν στη Δ/ση Δημόσιας Περιουσίας του Υπουργείου Οικ/κών, προκειμένου η υπόθεση να επανεισαχθεί στο Συμβούλιο.

Κατ' ακολουθία των προεκτιθεμένων, εισηγούμαι να ζητήσει το Συμβούλιο τα προαναφερόμενα στοιχεία, σύμφωνα με τα άρθρα 25 του α.ν. 1539/1938 και 89 του π.δ/τος 284/1988.

Η Εισηγήτρια

Ευτυχία Σ. Κασομένου

Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.»

Γ. Από την επακολουθήσασα διαλογική συζήτηση που βασίστηκε στην εισήγηση και στο σύνολο των στοιχείων του φακέλου, προέκυψε συμφωνία όλων των μελών με την εισήγηση, με την έννοια ότι επιβάλλεται, πριν από την έκδοση της οριστικής γνωμοδότησης του Συμβουλίου, να ζητηθούν από την αρμόδια Υπηρεσία οι διευκρινίσεις και τα στοιχεία που προσδιορίζονται στην εισήγηση.

Ο Πρόεδρος



Κων/νος Κηπουρός

Η Γραμματέας



Σωτηρία Ζαφειρή



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
& ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
& ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΑΣΩΝ
& ΦΥΣΙΚΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΜΠΡΑΓΜΑΤΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Αθήνα, 24 / 7 / 2009

Αρ. Πρωτ.: 3558

ΠΡΟΣ : Το Γραφείο Υπουργού
Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Ταχ.Δ/ση : Χαλκοκονδύλη 31
Τ.Κ. : 101 64 Αθήνα
Πληροφορίες : Π. Μήλιου
Τηλ. : 210-2124678
FAX : 210-5244135

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Θέμα: Ιδιοκτησιακή κατάσταση
έκτασης Δ. Σούρπης
Μαγνησίας

Σχετ: Το από 21-7-09
Υπηρεσιακό Σημείωμά σας.

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό σας που αφορά την αριθμ. 518/14-7-2009 ΠΑΒ που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι βουλευτές Μιχαήλ Καχριμάνης και Γρηγ. Νιώτης σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το δάσος Νηές- Χλωμόν, Δήμου Σούρπης, συνολικής έκτασης 13.426 στρεμ., διαχειριζόταν από την Υπηρεσία μας μέχρι το 1954, οπότε και απαλλοτριώθηκε, ως ιδιόκτητο από τη Μονή Ξενιάς, σύμφωνα με τα παρακάτω στοιχεία.

1. Το Ελληνικό Δημόσιο, άσκησε αγωγή κατά της Ι.Μονής Ξενιάς, διεκδικώντας ως Εθνικές τις εκτάσεις Νιαίς Δήμου Πτελεατών Φθιώτιδας, η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 755/26-9-1878 Απόφαση του Πρωτοδικείου Λαμίας. Κατά της ανωτέρω Απόφασης, άσκησε έφεση η οποία απορρίφθηκε με την αριθμ. 1016/22-5-1878 Απόφαση του Εφετείου Αθηνών

α στη συνέχεια με την αρ. 21/22-1-1896 Απόφαση του Αρείου Πάγου, απορρίφθηκε και η ναίρεση που άσκησε το Δημόσιο κατά της Απόφασης του Εφετείου. (φωτοαντίγραφα των αποφάσεων επισυνάπτονται)

2. Έκτοτε και μέχρι το έτος 1950, εγκρίθηκαν μία (1) Διαχειριστική Έκθεση περιόδου 1920-1929 και Πίνακες Υλοτομίας, ως δάσος ιδιόκτητο.

Ενδεικτικά αναφέρουμε:

α. Την αρ. 75922/1908 Διαταγή του Υπουργού προς τον Δασάρχην Φθιώτιδας

β. Την αρ. 61029/14737/1910 Διαταγή του Υπ. Γεωργίας προς τον Δασάρχη Αλμυρού

γ. Την αρ. 105292/15621/1920 Διαταγή του Υπ. Γεωργίας Έγκρισης Διαχειριστικής Έκθεσης ιδιόκτητου Δάσους Χλωμόν Σούρπης της Μονής Ξενιάς

δ. Τις με αριθμ. 158689/1829, 17346/2037/1950 Διαταγές Υπουργείου Γεωργίας, Έγκρισης Πινάκων Υλοτομίας και Έκδοση Αδειών Υλοτομίας, ως επί ιδιωτικού δάσους. (φωτοαντίγραφα των αποφάσεων και των πινάκων επισυνάπτονται)

3. Το έτος 1954, σύμφωνα με την αρ. 31/54 Απόφαση Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου και το Πρακτικό Καθορισμού παραχωρητέων εις το Δημόσιο Μοναστηριακών και Ο.Δ.ΕΠ. δασικών εκτάσεων, απαλλοτριώθηκαν για αποκατάσταση ακτημόνων μικροκτηνοτρόφων εκτάσεις 10.000 στρ., οι οποίες εξαγοράσθηκαν παρά του Ελληνικού Δημοσίου (σύμφωνα με το άρθρο 189 Αγρ. Κώδικα κ' η αριθ. 26 του Ν.Δ. 2185/52κ.λ.π.).

4. Το έτος 1959 με την αρ. 107/59 Απόφαση Επιτροπής Απαλλοτριώσεων Βόλου αποκαταστάθηκαν συμπληρωματικά, κτηνοτρόφοι σε επιπλέον έκταση 629 στρ. (Επισυνάπτονται φωτοαντίγραφα των αποφάσεων και των πινάκων διανομής και του Διαγράμματος).

Εκ των συνολικών Δημοσίων εκτάσεων, εμβαδού 10. 629 στρ. που απαλλοτριώθηκαν τα 1.500 στρ., ως Δάσος διαχειρίζονται από τη Δασική Υπηρεσία και τα 9.129,5 στρ. ως βοσκήσιμες εκτάσεις του αγροκτήματος <<Νηές Σούρπης >>περιήλθαν στην κυριότητα του Συνεταιρισμού Αποκατάστασης Ακτημόνων κτηνοτρόφων και διαχειρίζονται από την Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης Μαγνησίας.

Από τις μη απαλλοτριωθείσες εκτάσεις της Ι. Μονής Ξενιάς Μητρόπολης Δημητριάδος, υπάρχουν εκτάσεις γεωργικώς καλλιεργούμενες και εκτάσεις 1.612,57 στρ. οι οποίες έχουν χαρακτηριστεί ως δασικές . (σχετ. η αριθ.. 766/08 Πράξη Χαρακτηρισμού- τα τεμάχια με αρ. 9,10 & 11 της Διανομής 1958 ή 7,8,&10 του Κτηματολογικού Πίνακα 1954) και διαχειρίζονται από την Υπηρεσία μας ως ιδιωτικές δασικές εκτάσεις.

Η υπηρεσία μας δεν επιλαμβάνεται επί υποθέσεων δημοπράτησης έργων , ούτε περιήλθε σ' αυτήν κανένα συμβόλαιο προκειμένου να ελέγξει αυτό .

Η συγκεκριμένη Ι. Μονή Παναγίας Ξενιάς που ανήκει στην Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος περιλαμβάνεται στη Σύμβαση του Ν. 1700/1987 επικυρωθείσα με το Ν. 1811/1988 στο ΠΙΝΑΚΑ βάσει του οποίου οι Ιερές Μονές εξουσιοδοτούν την Ιερά Σύνοδο για την παραχώρηση στο Ελληνικό Δημόσιο της Αγροτολειτουργικής και Δασικής Περιουσίας τους.

24/7

Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ ΤΗΣ Δ/ΝΣΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΑΦΙΛΗ

ΔΑΣΟΛΟΓΟΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ Δ. & Φ.

Αρ. Πρωτ.

Ημερ. Εισόδου

Αθήνα 21-7-09

ΕΠΕΓΟΝ-ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Προς

Δ/νση Προστασίας Δασών
& Φυσικού ΠεριβάλλοντοςΑθήνα 21.7.2009
Ο Προϊσταμ. της Γεν. Δ/σης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝ/ΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
ΑΧΑΡΝΩΝ 2, 10176
Τηλ. 2124331-2125938
Fax: 5243522
E mail ax2u214@minagric.gr

ΘΕΜΑ: << Έγγραφο της Βουλής των Ελλήνων >>

ΥΠΗΡΕΣΙΑΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Σας στέλνουμε την :

ΕΡΩΤΗΣΗ:

ΠΛΑΒ: - 518/14.7.09

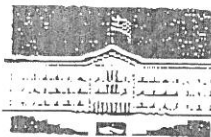
ΑΚΕ:

και παρακαλούμε να απαντήσετε για τα θέματα της αρμοδιότητάς σας με
υπηρεσιακό σημείωμα μέχρι 24-7-09
Τα στοιχεία θα χρησιμοποιηθούν για την σύνταξη της απάντησης του
Υπουργού προς τη Βουλή.

Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

Μ. ΒΟΛΑΝΑΚΗ-ΓΟΝΙΑΗ

NOB 518



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 14-7-2009

ΤΜΗΜΑ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

Αριθμ.Τηλ. 210.37.07.379 – 210.37.07.382

Αριθμ.Πρωτ. 518

Προς τα Υπουργεία

Οικονομική

Πεχολέ

Αγα. Ανάπτυξη

Εσωτερικών

Αυτοδιοίκησης

Γραφείο Υπουργού

Σας στέλνουμε την αναφορά που κατατέθηκε την 14-7-2009

από τ. συν. Βουλευτή κ. Ν. Καρχιφάνη, υπ. Γραφ.

Κιόβη

Παρακαλούμε τις απόψεις και ενέργειές σας να γνωρίσετε σε μας και στους ενδιαφερόμενους.

Με εντολή του Προέδρου της Βουλής

Ο Προϊστάμενος

Της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

ΙΩΑΝΝΗΣ ΖΩΓΡΑΦΟΣ

Στις απαντήσεις των αναφορών που αποστέλλετε προς εμάς και στις κοινοποιούμενες προς τους κ.κ. Βουλευτές, να αναφέρονται ο αριθμός της αναφοράς, τα ονόματα όλων των Βουλευτών και τα ακριβή αντίγραφά τους να φέρουν το πρωτότυπο σφραγίδας και υπογραφής.

(Κανονισμός Βουλής άρθρο 125)

Διευθυντής Τμήματος Αναφορών
 Γραφείο Διεύθυνσης

ΠΑΣ

518

14 ΙΟΥΝ 2009

Ιός Κυριακής

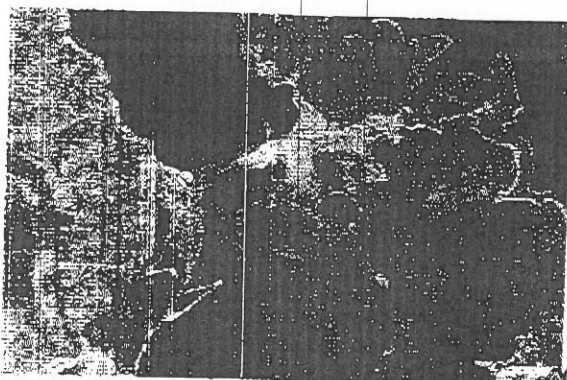
- ΦΟΡΕΙΣ ΤΟΥ ΙΟΥ: ΤΑΣΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΤΡΙΜΗΣ, ΑΝΤΑ ΨΑΡΡΑ, ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΨΑΡΡΑΣ / ios@enet.gr

ΣΕ ΝΕΟ ΒΑΤΟΠΕΔΙ ΠΑΡΑΠΕΜΠΟΥΝ ΑΓΟΡΑΠΩΛΗΣΙΕΣ ΣΤΟΝ ΒΟΛΟ
ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΜΕΣΟΓΕΙΑΚΟΥΣ ΑΓΩΝΕΣ

Από τα χρυσόβουλα στα ταπιά

Οθωμανικοί τίτλοι, μοναστήρια, μητροπόλεις, εταιρείες και συγγενικά πρόσωπα υπουργών πρωταγωνιστούν σε ένα σίριαλ αγορών, πωλήσεων και ενοικιάσεων εκτάσεων στις Νηές Μαγνησίας.

ΔΗΛΦΟΥΡΑ



Για τους εργατοϋπαλλ.

Οικονομία

ΠΕΧΥΔΕ

Αγορές, Αγορά

Εδαφικών

Δικαιοσύνης

Μ.Χ. Καρχινάκης

Γρηγ. Νιώτης

Οι επίδικες εκτάσεις στην περιοχή

Νηές της Μαγνησίας: - Με κίτρινο περίγραμμα είναι τα 300 στρ. (πέραν των 2.800 στρ.) όπου εμφανίζεται το γήπεδο γκολφ. - Με κόκκινο περίγραμμα, τα 2.800 στρ. - Το βόρειο τμήμα του κόκκινου περιγράμματος που αποκόπτεται από τη ροζ γραμμή (συμπεριλαμβάνοντας και το μπλε περίγραμμα) είναι τα 1.358 στρέμματα - Το νότιο τμήμα του κόκκινου περιγράμματος που αποκόπτεται από τη ροζ γραμμή είναι τα 1.600 στρ. (τα οποία προέρχονται... από τα 1.358 στρέμματα). (Σκαρίφημα του Γ. Λωρίτη Περίεργα ονόματα έχουν οι τάσεις στο κόμμα της Ν.Δ. Είχαμε τους Βατοπεδινούς, τους «κουμπάρους», τους «ομόλογους», τους «άγονους». Φαίνεται ότι τώρα πα θα 'χουμε και τους «Νηώτες» ή «Βολιώτες» ή «Μεσογειακούς» ή «τάπιες», όσους δηλαδή εμπλέκονται στη σκοτεινή εκχώρηση δημόσιας περιουσίας στις Νηές της Μαγνησίας, περιοχή που πρόσφατα αναδείχτηκε λόγω των Μεσογειακών Αγώνων του 2013.

Στην υπόθεση εμπλέκονται πολλά γνωστά ονόματα: Από τον υφυπουργό Οικονομικών κ. Μπέζα μέχρι την κυρία Μαντέλη και στο βάθος ο κ. Κούβελος με τους Μεσογειακούς αγώνες.

Πολλές ψηφίδες της υπόθεσης έχουν έρθει, κατά καιρούς, στη δημοσιότητα. Σήμερα ανασυνθέτουμε το ολοκληρωμένο ψηφιδωτό με τη βοήθεια του ανθρώπου που έχει ερευνήσει σε βάθος την πολύκροτη υπόθεση.

Το Βατοπέδι πάει νότια

Το σενάριο είναι περίπου το ίδιο: κυπριακές εταιρείες με διαδοχικές αγοραπωλησίες και μετονομασίες, «εθνικοί» συμβολαιογράφοι, «αδιάφοροι»

δημόσιοι λειτουργοί και, φυσικά, μια ατέλειωτη σειρά συμπτώσεων που φαίνεται να οδηγεί ακόμα και σε «παραπλανηθέντες» υπουργούς.

Η Ιερά Μονή Ξενιάς και η Ιερά Μητρόπολη Δημητριάδος, αφού αντάλλαξαν εκτάσεις, αποφάσισαν να βαδίσουν στα σίγουρα βήματα του Εφραίμ. Με την έγκαιρη επιφοίτηση του Αγ. Πνεύματος αποφάσισαν να προχωρήσουν σε διαγωνισμό πουλώντας την έκταση που θεωρούσαν ότι κατείχαν.

*Το 2003-4 βγαίνει μια προκήρυξη της Ι.Μ. Δημητριάδος, ότι πουλάει έκταση στις Νηές με τον ανεξήγητο, τότε, όρο «για δημιουργία γκολφ».

*Το διαγωνισμό κερδίζει το 2004 η Golfing Developments A.E. Τα συμβόλαια δεν έγιναν, όμως, τότε.

*Τον Ιούνιο του 2006, κι ενώ πλησιάζει η επιλογή πόλης για τους Μεσογειακούς Αγώνες, υποψήφια είναι μόνο η Πάτρα. Δεκαπέντε μέρες πριν από τις εκλογές στην Ολυμπιακή Επιτροπή όμως ο κ. Ισίδωρος Κούβελος τηλεφωνεί στον διευθύνοντα σύμβουλο της Διεθνούς Επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων κ. Γερόλυμπο και ζητά να καταθέσει φάκελο και ο Βόλος (σύμφωνα με τηλεγράφημα του ΑΠΕ, όπως αποκάλυψε η Free Sunday).

*Φτιάχνεται ο φάκελος μέσα σε 15 μέρες και πάλι ως εκ θαύματος κερδίζουν Βόλος και Λάρισα τους αγώνες.

*Μέσα σε ένα μήνα, η εταιρεία Dolphin Capital Investors Ltd αγοράζει τη νικήτρια του διαγωνισμού εταιρεία Golfing. Τότε συντάσσονται κομμάτι κομμάτι τα πρώτα συμβόλαια με την ήδη αγορασμένη Golfing και, παράλληλα, με προσύμφωνα εξασφαλίζεται για αγορές ή για μακροχρόνιες ενοικιάσεις ολόκληρη η έκταση.

*Το Νοέμβριο συμπτωματικά γίνεται πρόεδρος της επιτροπής Μεσογειακών Αγώνων ο Ι. Κούβελος, ενώ ολοκληρώνονται τα 10 συμβόλαια.

*Μέχρι αρχές του 2007 όλη η έκταση με αγορά ή με τροποποιήσεις στις εκμισθώσεις (από 30 χρόνια σε 99) εξασφαλίζεται από την Dolphin, ενώ και πάλι συμπτωματικά η Ελλάδα κερδίζει τους Μεσογειακούς Αγώνες.

*Η μισή έκταση στις Νηές (η ασφαλέστερη ιδιοκτησιακά), που θεωρείται καλλιεργήσιμη, είναι αγορασμένη, ενώ η άλλη μισή που χαρακτηρίζεται δασική, απλά μισθώθηκε από την εταιρεία (για ευνόητους λόγους).

*Στα συμβόλαια υπάρχει όρος να δοθούν τα χρήματα (πλην μικρών ποσών που πληρώθηκαν με τα συμβόλαια) από την εταιρεία μόλις στο τέλος 2011. Γιατί άραγε; Πού ξανακούστηκε να δίνονται χρήματα αγοράς ακινήτου 5 ολόκληρα χρόνια μετά;

*Η τουριστική επένδυση αφορά ένα ξενοδοχείο 999 κλινών (όχι 1.000, διότι τότε χρειάζεται και το ΥΠΕΧΩΔΕ, με πολλές περιβαλλοντικές μελέτες και

δεν αρκεί μόνο η άδεια της Νομαρχίας), που θα φτιαχτεί στην αγορασμένη έκταση. Στην έκταση αυτή όμως, δεν προβλέπεται το γκολφ.

*Ενώ αρχικά εμφανίστηκε στην καρδιά της αγορασμένης έκτασης με σχέδια που κατατέθηκαν στις υπηρεσίες, στη συνέχεια έγιναν άλλα σχέδια που στην «ασφαλέστερη» έκταση εμφάνισαν μόνο το ξενοδοχείο. Το γκολφ των Μεσογειακών που θα πήγαινε λοιπόν;

*Σε διαφημιστικό φυλλάδιο εμφανίζεται να κατασκευάζεται στην προβληματική και αδύναμη ιδιοκτησιακά έκταση. Είναι φανερό ότι μπροστά στο «εθνικό» συμφέρον της κατασκευής του για τους αγώνες θα «λυγίσουν» τα «αδύναμα» ιδιοκτησιακά εδάφη.

Πέρυσι, κάτοικοι και περιβαλλοντικές οργανώσεις που είχαν εύλογες ανηρρήσεις για την ταρατάδη αυτή επένδυση ανέθεσαν σε δικηγόρο να ελέγξει το ιδιοκτησιακό καθεστώς, αλλά και αν κάθε πράξη που συντελέστηκε ήταν νόμιμη. Τότε ξεκίνησαν και για τον δικηγόρο Γιώργο Λωρίτη μια σειρά από απίθανες ανακαλύψεις.

Υστερα από συστηματική έρευνα ο κ. Λωρίτης κατέληξε σε μια μελέτη-γνωμοδότηση που στηρίζεται σε επίσημα κρατικά έγγραφα.

Όπως με το θαύμα πολλαπλασιάστηκαν οι άρτοι, έτσι φαίνεται να πολλαπλασιάζονται για την Ι.Μ. Δημητριάδος τα στρέμματα. Από τη μελέτη του κ. Λωρίτη προκύπτει ότι όλα πλην ενός τα 10 συμβόλαια λένε ότι η Μητρόπολη ήταν ιδιοκτήτρια 1.358 στρεμμάτων. Στο κάθε συμβόλαιο κόβει η Μητρόπολη ένα κομμάτι και το πουλάει ή το νοικιάζει για 99 χρόνια.

Τελικά, όμως, πουλήθηκαν ή νοικιάστηκαν συνολικά 2.924 στρ. (στο τοπογραφικό φαίνονται 3.150 στρ.) μέσω των 10 συμβολαίων, ενώ η έκταση που περιγράφεται από τη Μητρόπολη στα συμβόλαια ήταν μόνο 1.358 στρέμματα. Στο ένα δε πουλάει 1.601 στρέμματα από τα 1.358.

«Θαυματοουργικές» εργασίες

Σύμφωνα λοιπόν με τα συμβόλαια, δόθηκαν 3.000 στρ. σε τεμάχια και υποτεμάχια, με τρόπο ώστε να είναι αδύνατον να εντοπιστούν στο χάρτη.

Σε δηλώσεις στις εφημερίδες που, φυσικά, δεν έχουν καμιά νομική υπόσταση (όπως τα συμβόλαια), η Μητρόπολη δήλωνε ότι έχει 2.800 στρ. Εκ των υστέρων δηλώσανε ότι τα έχουν σύμφωνα με ένα χάρτη του 1958 και τον κτηματολογικό πίνακα του 1959.

Όπως μας επισήμανε ο κ. Λωρίτης, «αυτός ο όψιμος χάρτης του 1958 είναι ανυπόγραφος και ανυπόστατος, ενώ μέχρι τότε και στα 10 συμβόλαια η Μητρόπολη αναφέρει τον έγκυρο χάρτη του 1954 που, όμως, λέει άλλα. Όσο για τον κτηματολογικό πίνακα του 1959 είναι "φάντασμα" και ασύνδετος με οποιοδήποτε σχετικό δημόσιο έγγραφο σε αντίθεση με εκείνον του 1954 που μνημονεύουν τα δημόσια έγγραφα και λέει επίσης άλλα. Τέλος, η κυριότητα σε ακίνητα προκύπτει πάντα με συμβόλαια και ποτέ με χάρτες!»

1 Πού εντάσσονται, όμως, αυτά τα δύο έγγραφα; Τη δεκαετία του '50 έγιναν μεταβιβάσεις στο Δημόσιο και οι πίνακες αυτοί είναι μέρος εκείνης της διαδικασίας. Είναι δεδομένο ότι οι εκτάσεις που δεν ανήκουν σε ιδιώτες (αδέσποτες) ανήκουν στο ελληνικό Δημόσιο και ότι το κράτος με την απελευθέρωση από τους Τούρκους απέκτησε όλες τις δημόσιες εκτάσεις.

Στον υπογεγραμμένο επίσημο χάρτη του 1954 που είναι αυτός που μνημονεύουν όλα τα δημόσια έγγραφα αλλά και στον κτηματολογικό πίνακα του 1954 υπάρχει πλήρως η αρίθμηση των τεμαχίων και η πλήρης αντιστοίχιση των εκτάσεων.

2 Το δε προεδρικό διάταγμα του 1933, που επικαλείται και η ίδια η Μητρόπολη, λέει ότι, σε συνέχεια του Νόμου που ίδρυσε τον ΟΔΕΠ (Οργανισμός Διαχείρισης Εκκλησιαστικής Περιουσίας) και κανονίζει τα της Εκκλησίας (καμία σχέση, λυγρόν, με το ιδιοκτησιακό στις Νηές) περνάει στον ΟΔΕΠ το μεγαλύτερο μέρος των μοναστηριακών εκτάσεων, ενώ ένα μέρος παραμένει στο μοναστήρι.

Αυτό λέει το διάταγμα και πουθενά δεν λέει ότι αναγνωρίζεται, μέσω αυτού, η κυριότητα στις εκτάσεις.

Αντίθετα, ο νόμος έλεγε ότι χρειάζονται απαραίτητως και τίτλοι για να κρατηθεί το ένα τέταρτο περίπου της γης από τη μονή. Αν δεν προσκομιστούν τίτλοι πώς θα το πάρουν από το ελληνικό Δημόσιο που είναι ο «απόλυτος» ιδιοκτήτης; Η μοιρασιά ανάμεσα στη μονή και στον ΟΔΕΠ δεν αποτελεί τίτλο κυριότητας κατά του Δημοσίου.

3 Ακόμα, όμως, και αν με το διάταγμα αυτό το κράτος αναγνώριζε και την κυριότητα, τότε θα έπρεπε να περιγράφονται με ακρίβεια οι τοποθεσίες, τα όριά τους και τα γειτονικά οικοπέδα. Η έκταση που αναφέρεται σ' αυτό το Π.Δ. δεν έχει καθόλου σύνορα και είναι απροσδιόριστη, χωρίς τοπική ταυτότητα. Ακόμα και μια μικρή κατοικία για να πωληθεί χρειάζεται λεπτομερής περιγραφή της τοποθεσίας της ανάμεσα στους 4 δρόμους. Όσοι παίρνουν αυτήν την περίοδο πίσω το Ε9 για να διορθώσουν τα λάθη τους το γνωρίζουν αυτό πάρα πολύ καλά.

«Τα συμβόλαια είναι άκυρα αυτοδικαίως», συμπεραίνει ο κ. Λωρίτης.

Δημόσιοι έλεγχοι στο πόδι

Η εμπειριστατωμένη γνωμοδότηση των 48 σελίδων έχει υποβληθεί εγκαίρως στην Κτηματική Υπηρεσία του Βόλου και στην κεντρική υπηρεσία του Υπουργείου Οικονομικών, αλλά μάλλον δεν έχει διαβαστεί από κανένα.

«Αν, πάντως, βγει τελικά γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ότι η έκταση ανήκει στην Εκκλησία σύμφωνα με έναν ανύπαρκτο (με την έννοια του ανυπόγραφου από οποιαδήποτε αρχή) χάρτη του 1958, τότε ποιος θα το αμφισβητήσει;» διερωτάται με νόημα σήμερα ο κ. Λωρίτης.