



ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΚΙΝΗΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
PUBLIC PROPERTIES COMPANY

Γραφείο Διοίκησης

Πληροφορίες: Ιωάννα

Αλεξανδροπούλου

Τηλ: 2103339527

Fax: 2103339581

Email: ialexand@etasa.gr

Αθήνα, 30.9.2019

ΑΠ: 5886

Προς: Αυτοτελές Τμήμα
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Υπουργείου Οικονομικών
Λεωχάρους 2, 10562, Αθήνα
Υπόψη κ. Χ. Κυρλιγκίτση
Τηλ: 2103235114
Email:
ckirlig@1998.syzefxis.gov.gr

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθ. 114/2019 αναφορά κοινοβουλευτικού ελέγχου

Σχετικά με την με αριθ. πρωτ. 114/2019 αναφορά κοινοβουλευτικού ελέγχου, σας ενημερώνουμε για τα ακόλουθα:

Όσον αφορά τη διαφορά της ΕΤΑΔ με την εταιρεία «Αττικός Ήλιος ΑΕ», πρόσφατα εκδόθηκε μία διαιτητική απόφαση, ενώ εκκρεμεί η έκδοση ακόμη επτά διαιτητικών αποφάσεων επί διαιτητικών αγωγών της εν λόγω εταιρείας. Οι εμπεριεχόμενες, στις διαιτητικές αγωγές, αξιώσεις της εταιρείας «Αττικός Ήλιος ΑΕ» κατά της ΕΤΑΔ είναι πλήρως ουσιαστικά και νόμω αβάσιμες.

Συγκεκριμένα:

Η εταιρεία «Αττικός Ήλιος ΑΕ» διεκδικεί διαφυγόντα κέρδη, συνολικού ύψους 1 δισεκατομμυρίου ευρώ, από ξενοδοχειακό συγκρότημα εντός της έκτασης κυριότητας της ΕΤΑΔ στην περιοχή Λαγονήσι Αττικής, της οποίας τη χρήση έχει η «Αττικός Ήλιος ΑΕ». Στην πραγματικότητα, με τις διεκδικήσεις αυτές, η εταιρεία «Αττικός Ήλιος ΑΕ» επιχειρεί να καλύψει τον τεράστιο δανεισμό του ομίλου από τράπεζες, τα δάνεια των οποίων έχουν καταγγεληθεί και δεν σχετίζονται με την ξενοδοχειακή μονάδα στο Λαγονήσι, αλλά με άλλες ξενοδοχειακές μονάδες του ομίλου.

Η ΕΤΑΔ το διάστημα προ της ενάρξεως των ανωτέρω διαιτησιών δέχθηκε πίεση να αναγνωρίσει οικειοθελώς, ότι οφείλει να αποζημιώσει τον όμιλο. Ειδικότερα, το προηγούμενο της κατάθεσης των διαιτητικών αγωγών διάστημα η εταιρεία υποχρεώθηκε, να συμμετάσχει σε συζητήσεις με το παραπάνω περιεχόμενο υπό την επίβλεψη πλήρως αναρμοδίων υπουργών όπως του τότε Αναπληρωτή Υπουργού Δικαιοσύνης κ. Δημήτριου Παπαγγελόπουλου. Το περιεχόμενο της συζήτησης ήταν οι αποζημιώσεις, που ζητούσε χωρίς καμμία βάση ο όμιλος εταιρειών, ενόψει του υψηλού δανεισμού του από τις Τράπεζες. Η ΕΤΑΔ προκειμένου να μην νομιμοποιήσει τη συζήτηση αυτή δια του

Διευθύνοντος Συμβούλου κ. Γεωργίου Τερζάκη και της τότε Εντεταλμένης Συμβούλου κ. Γαλάτειας Κακούλου απεχώρησε.

Περαιτέρω, η ΕΤΑΔ, προκειμένου, να εξαντλήσει τον καλόπιστο διάλογο, όρισε επιτροπή αποτελούμενη από στελέχη της εταιρείας, με σκοπό τη διαπραγμάτευση με τον όμιλο. Το πόρισμα της επιτροπής, που πρότεινε την καταβολή αποζημίωσης στην εταιρεία «Αττικός Ήλιος ΑΕ», επανελέχθηκε από δεύτερους και τρίτους εξωτερικούς συμβούλους και συγκεκριμένα διεθνή ελεγκτική εταιρεία μη αμφισβητήσιμου κύρους (την PWC), μεγάλης εμπειρίας τεχνική εταιρεία (την ΑΔΚ) και νομικούς – καθηγητές Ελληνικών Πανεπιστημίων όλων των ειδικοτήτων. Από τους ελέγχους προέκυψε χωρίς καμμία αμφιβολία, ότι οι αιτιάσεις της εταιρείας «Αττικός Ήλιος ΑΕ» ήταν από κάθε άποψη πλήρως αβάσιμοι και οποιαδήποτε «αποζημίωση» στην τελευταία αυτή εταιρεία, θα ήταν μη νόμιμη.

Μάλιστα, αποδείχθηκε από τους ελέγχους αυτούς, ότι η αρχικώς ορισθείσα επιτροπή δεν είχε λάβει υπόψη σημαντικότερη νομική – τεχνική παράμετρο της υπόθεσης, η οποία, όταν τους γνωστοποιήθηκε, οδήγησε και τους αρχικούς συμβούλους της ορισθείσας επιτροπής, να δηλώσουν ότι η αρχικώς εκφρασθείσα γνώμη τους δεν ίσχυε και δεν έπρεπε να ληφθεί υπόψη.

Στη συνέχεια, ο όμιλος προσέφυγε στη κατάθεση συνολικά οκτώ διαιτητικών αγωγών. Για την ουσία των αγωγών αυτών θα μπορούσε, να πει κανείς πολλά, αλλά αυτό δεν είναι του παρόντος. Για τον τρόπο συγκρότησης των Δικαστηρίων, η ΕΤΑΔ διαπίστωσε σημαντικά ελαττώματα στη διαδικασία και μεγάλη ανεξήγητη επίσπευση αυτών, για τα οποία, αντί άλλων, σας προωθούμε υπόμνημα, που κατέθεσε στα διαιτητικά δικαστήρια με αίτημα την διόρθωση των ελαττωμάτων.

Στη συνέχεια και επειδή η ΕΤΑΔ δεν έλαβε απάντηση στο ανωτέρω υπόμνημα, κατέθεσε στο αρμόδιο πολιτικό Δικαστήριο αίτηση εξαίρεσης για όσους διαιτητές ή και επιδιαιτητές θεωρούσε, ότι δεν τηρήθηκαν οι διαδικασίες. Παρά ταύτα, τα διαιτητικά δικαστήρια επέλεξαν να μην αναμείνουν τις αποφάσεις του πολιτικού Δικαστηρίου, όπως ορίζει το άρθρο 883 του ΚΠολΔ. Μάλιστα, το πρώτο εξ αυτών έσπευσε να εκδώσει απόφαση στις 19.9.2019. Με αυτήν επιδικάζει στην εταιρεία «Αττικός Ήλιος ΑΕ» ποσό πάνω από 70 εκατομμύρια ευρώ με τους τόκους. Την απόφαση αυτή προσέβαλε με αγωγή ακύρωσης η ΕΤΑΔ στο αρμόδιο πολιτικό δικαστήριο (το Εφετείο Αθηνών), αντίγραφο της οποίας επισυνάπτουμε στο παρόν.


Ο Διευθύνων Σύμβουλος
Γεώργιος Τερζάκης
Διπλ. Πολιτικός Μηχανικός ΕΜΠ

Συνημμένα:

1. Η υπ' αριθ. 114/26.9.2019 αναφορά κοινοβουλευτικού ελέγχου, συνημμένη στο υπ' αριθ. πρωτ. ΥπΟικ 106068/ΕΞ/2019/27.9.2019 έγγραφο του ΥπΟΙΚ

2. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτήτριας Πρωτοδικείου Αθηνών και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης της ενώπιον του Μονομελούς
3. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτήτριας Πρωτοδικείου Αθηνών και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης της ενώπιον του Μονομελούς
4. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτητή Αθηνών και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου
5. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτητή και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
6. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτήτριας Αθηνών και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης της ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου
7. Η με ΓΑΚ (επι)δισαιτητή Αθηνών και ΕΑΚ αίτηση εξαίρεσης του ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου
8. Η με ΓΑΚ 8807/2019 και ΕΑΚ 706/2019 ενώπιον του Εφετείου Αθηνών αγωγή ακύρωσης και αναγνώρισης της ανυπαρξίας της υπ' αριθ. 20/2019 δισαιτητικής απόφασης.

Τα ονόματα των επιδισαιτητών και τα στοιχεία των αιτήσεων εξαίρεσής τους έχουν αναλφ-
θεί για λόγους προστασίας προσωπικών δεδομέ-
νων.