

Σ.Ε

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ 497/2017

10820/2085/2016

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ

(Διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων)

.....

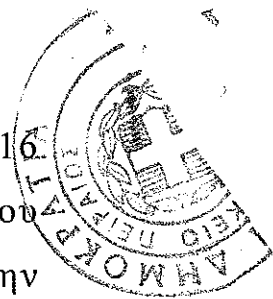
Αποτελούμενο από τον Δικαστή Δημήτριο Κουλαξίζη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίστηκε με κλήρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 7 Φεβρουαρίου 2017, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: ΝΠΔΔ με την επωνυμία «ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΔΗΜΩΝ ΠΕΙΡΑΙΑ ΚΑΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ για την ίδρυση Κοινού Νεκροταφείου», που έχει την έδρα του στο Σχιστό Περάματος και εκπροσωπείται νόμιμα (ΑΦΜ 090316598), το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Γεωργίου Γιαννακάκου – Ραζέλου.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Ευαγγελίας Κουζή του Πέτρου, κατοίκου Νικαίας Πειραιώς, 2) Νικολάου Σασαδόπουλου του Στυλιανού, κατοίκου Νικαίας Πειραιώς οι οποίοι παραστάθηκαν μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου Αντωνίου Καραμολέγκου.

Το αιτούν ζήτησε να γίνει δεκτή η από 22-12-2016 αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό 10820/2085/2016 και προσδιορίστηκε για την παραπάνω δικάσιμο.



Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

**ΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

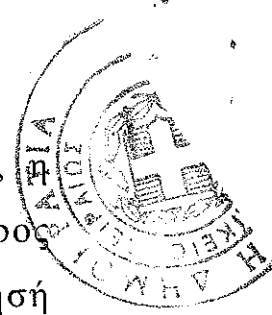
Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 731, 732 και 692 παρ. 4 ΚΠολΔ προκύπτει ότι το δικαστήριο έχει το δικαίωμα να διατάξει, ως ασφαλιστικό μέτρο, κάθε πρόσφορο κατά την κρίση του μέτρο που επιβάλλεται από τις περιστάσεις και αποσκοπεί στην εξασφάλιση ή τη διατήρηση του δικαιώματος ή τη ρύθμιση της κατάστασης υπό την προϋπόθεση όμως ότι θα τηρηθεί ο κανόνας της διάταξης του άρθρου 692 παρ. 4, με την οποία ορίζεται ότι τα ασφαλιστικά μέτρα δεν πρέπει να συνίστανται στην ικανοποίηση του δικαιώματος, του οποίου ζητείται η εξασφάλιση ή διατήρηση. Σκοπός δηλαδή των ασφαλιστικών μέτρων είναι να τεθεί σε προσωρινή λειτουργία η επίδικη σχέση και όχι να κριθεί οριστικά η έννομη σχέση (βλ. Παρμ. Τζίφρα Ασφαλιστικά Μέτρα, (1985, σελ. 270 επ). Με την υπό κρίση αίτηση το αιτούν ν.π.δ.δ. εκθέτει ότι τυγχάνει διαχειριστής του Κοιμητηρίου Σχιστού κατά τα ειδικότερα στην αίτηση εκτιθέμενα. Ότι δικαιούται να προβαίνει αποκλειστικώς στην παραχώρηση δικαιώματος για τις υπηρεσίες αφής κανδηλιών και καθαρισμού τάφων στο ως άνω Κοιμητήριο βάσει σχετικών διαγωνιστικών διαδικασιών.

Οι καθών – χωρίς να τους έχει παραχωρηθεί εκ μέρους του αιτούντος – το σχετικό δικαίωμα – δρώντας κεχωρισμένως έκαστος έχουν εγκατασταθεί στο χώρο του κοιμητηρίου και προβαίνουν, χωρίς τη συναίνεση του αιτούντος επ' αμοιβή στις πράξεις που αναφέρονται λεπτομερώς στην αίτηση. Με βάση το προρρηθέν ιστορικό ζητά να ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση ώστε να απαγορευθεί στους καθών η είσοδος στους χώρους του κοιμητηρίου και η άσκηση εκ μέρους των, των παρανόμων δραστηριοτήτων που αναφέρονται λεπτομερώς στο αιτητικό της παρούσης με την απειλή χρηματικής ποινής ύψους 10000 ευρώ για κάθε μελλοντική παραβίαση και να καταδικαστούν στην καταβολή της δικαστικής του δαπάνη.

Η αίτηση παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 682, 683, 686 επ και 731 ΚΠολΔ) ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού που είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο (άρθρο 683 παρ. 1 και 22 ΚΠολΔ). Είναι νόμιμη στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 731, 947 παρ. 1 και 176 ΚΠολΔ και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων που εξετάσθηκαν ενόρκως ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, των εγγράφων τα οποία νομότυπα προσκομίζουν οι διάδικοι πιθανολογούνται τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με την πλειοψηφία της υπ' αριθμ. ΣΤΕ 4045/2009 δημ. στη ΝΟΜΟΣ η παραχώρηση του δικαιώματος αφής των κανδηλίων εις τα ταφικά μνημεία [εις ότι αφορά τον καθαρισμό των τάφων η σχετική αρμοδιότητα ανήκει στους



υπαλλήλους των ΟΤΑ και εν προκειμένω του αιτούντος], η οποία (αφή) συνιστά προαιρετικώς παρεχόμενη υπηρεσία προς τους οικείους των νεκρών, αφού εξαρτάται από τη βούλησή τους...δεν αποβλέπει εις δημόσιο σκοπό όπως αντιθέτως είναι ιδίως η παραχώρηση των χώρων ταφής, η διατήρηση της ασφάλειας της ευταξίας και της καθαριότητας των κοιμητηρίων, αποβλέπει αποκλειστικώς στη διευκόλυνση των οικείων των ταφέντων και την εκ μέρους των απόδοση τιμής προς τους νεκρούς, η οποία αποτελεί αυστηρώς προσωπική των υπόθεση, μη ~~ε~~υπηρετούσα καθ' οιονδήποτε τρόπο σκοπό δημοσίου συμφέροντος σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. ΣΤΕ 1079/2015 δημ. στη ΝΟΜΟΣ που αναγνωρίζει σύμφωνα με το άρθρο 10 του Κανονισμού του (του αιτούντος συνδέσμου) ότι αυτός δεν πρέπει σε καμμία περίπτωση να αποστερηθεί από τις θεσμοθετημένες στον Κανονισμό προσόδους του από τις υπηρεσίες καθαριότητας των τάφων και αφής των κανδηλίων, τις οποίες έχει δικαίωμα ο ίδιος να παρέχει απευθείας ή με εργολαβία (διάφορο το ζήτημα της μισθώσεως καταστημάτων εντός του Κοιμητηρίου όπου η 926/2016 του παρόντος Δικαστηρίου) προκύπτει ανενδοίαστα ότι οι καθών με το να εισέρχονται αυτογνωμόνως στον χώρο του Κοιμητηρίου, να έχουν εγκαταστήσει εντός αυτού αυθαίρετη λυόμενη κατασκευή [το αιτούν με το σημείωμά του αναφέρει ότι αυτή έχει ήδη αποξηλωθεί] και να συνάπτουν συμβάσεις αφής κανδηλίων με τους οικείους των ταφέντων σφετερίζονται χωρίς δικαίωμα το σχετικό – σύμφωνα με τα προλεχθέντα – προνόμιο του Συνδέσμου – αιτούντος σύμφωνα με τον Κανονισμό του, ώστε πρέπει να ρυθμιστεί προσωρινά η κατάσταση και να παύσει η εκ μέρους των καθών ως άνω



δραστηριότητα δεκτής γενομένης της ενδίκου αιτήσεως. Ειδικότερα πρέπει να τους απαγορευθεί η είσοδος στους χώρους του Κοιμητηρίου ως και των προστηθέντων υφ' αυτών προσώπων προς προσέλκυση πελατών για την αναζήτηση παρ' αυτών έναντι αμοιβής υπηρεσιών αφής κανδηλίων και καθαρισμού τάφων (βλ. προρρηθείσα απόφαση ΣΤΕ που δέχεται ότι το αιτούν νομιμοποιείται προς τούτο) ως και η διανομή εντύπων δυνάμει των οποίων διαφημίζουν την ως άνω δραστηριότητα ως και ο απεμπηγμός σταθερών διαφημιστικών πινακίδων με την απειλή χρηματικής ποινής χιλιάδων (1.000) ευρώ για κάθε παραβίαση. Η δικαστική δαπάνη του αιτούντος επιβάλλεται εις βάρος των καθών (άρθρο 176, 191 παρ. 2 ΚΠολΔ) λόγω της ήττας τους.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Υποχρεώνει τους καθών ως και τα προστηθέντα υφ' αυτών πρόσωπα, να απέχουν από οιαδήποτε ενέργεια που παραβιάζει τα συμφέροντα του αιτούντος επί του Κοιμητηρίου Σχιστού και δη α) να απέχουν από κάθε δραστηριότητα παροχής υπηρεσιών αφής κανδηλίων και καθαρισμού ταφικών μνημείων εντός του Κοιμητηρίου επί ανταλλάγματι χωρίς την άδεια του αιτούντος. Β) να παύσουν να διανέμουν εντός ή εκτός του Κοιμητηρίου έντυπα διαφημιστικά των ως άνω δραστηριοτήτων και να προβούν στον απεμπηγμό σταθερών πινακίδων με την απειλή

χρηματικής ποινής ύψους χιλίων (1000) ευρώ για κάθε παραβίαση.

Επιβάλλει εις βάρος των καθών τη δικαστική δαπάνη του αιτούντος την οποία ορίζει σε εκατό (100) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στον Πειραιά, στις 13-3-2017 σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, με απόντες τους διαδίκους και τους πληρεξουσίους δικηγόρους τους, με την παρουσία και τη Γραμματέας

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ευαγγελί Σαμουράλη

Ακριβες αντιγραφή
το οποίο θεωρήθηκε για
την νόμιμη σήμανση.

Πειραιάς

20-3-17
Ο Γραμματέας

Μιχάλης Μαστορακάκης

