

+ Μέγεθος Γραμμάτων -

ΤΡΑΠΕΖΑ ΝΟΜΙΚΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΝΟΜΟΣ (INTRASOFT INTERNATIONAL)

1080/2015 ΣΤΕ (653386)

(Α' ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ) Διαδημοτικά κοιμητήρια. Παραχώρηση στην κοινοπραξία, που είχε αναλάβει την κατασκευή του κοιμητηρίου, δικαιώματος εκμίσθωσης του καταστήματος που βρίσκεται σε αυτό. Η διαφορά που γεννάται από την αμφισβήτηση της απόφασης σφράγισης του καταστήματος, που έχει μισθώσει ο αιτών, είναι διοικητική και υπάγεται στην ακυρωτική αρμοδιότητα του ΣΤΕ. Ο αιτών δεν είχε δικαίωμα να μισθώσει το κατάστημα, κατά τρόπο που να αποστερεί το Σύνδεσμο από τις προσόδους του από τις υπηρεσίες καθαριότητας των τάφων και αφής των κανδηλίων, για την ανάθεση της παροχής των οποίων είχε διενεργηθεί από το Σύνδεσμο διαγωνισμός. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης. Η υπόθεση εισήχθη στην επταμελή σύνθεση με την αριθ. 1075/2012 απόφαση του ΣΤΕ.

Αριθμός 1080/2015

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Δ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 15 Ιανουαρίου 2013, με την εξής σύνθεση: Σωτ. Ρίζος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Δ' Τμήματος, Σπ. Χρυσικοπούλου, Δ. Κυριλλόπουλος, Κ. Κουσούλης, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλοι, Χρ. Σιταρά, Μ. Αθανασοπούλου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Μ. Παπαδοπούλου, Γραμματέας του Δ' Τμήματος.

Για να δικάσει την από 20ής Ιουλίου 2009 αίτηση:

του , κατοίκου Κορυδαλλού Αττικής (.....), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Δημήτριο Τσάκωνα (Α.Μ. 1364 Δ.Σ. Πειραιώς), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Σύνδεσμος Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής για την Ίδρυση Κοινού Νεκροταφείου», το οποίο δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. 37/20.5.2009 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής για την Ίδρυση Κοινού Νεκροταφείου και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Ο πληρεξούσιος του αιτούντος δήλωσε, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 21 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δικαστηρίου, ότι δεν θα αγορεύσει.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Χρ. Σιταρά.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου

κ α ι

Α φ ο ύ μ ε λ έ τ η σ ε τ α σ χ ε τ ι κ ά έ γ γ ρ α φ α

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αίτησης έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (1083326/2009 ειδικό έντυπο παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση της 37/20.5.2009 απόφασης της Εκτελεστικής Επιτροπής του καθ' ου Συνδέσμου, κατά το μέρος που με την απόφαση αυτή αποφασίσθηκε η σφράγιση του υπ' αριθμ. 11 καταστήματος εντός του κοιμητηρίου Σχιστού, το οποίο ο αιτών φέρεται να είχε μισθώσει από την κοινοπραξία «.....».

3. Επειδή, η υπόθεση εισάγεται στο Δ' Τμήμα με επταμελή σύνθεση κατόπιν της 1075/2012 παραπεμπτικής απόφασης του Τμήματος αυτού με πενταμελή σύνθεση λόγω της σπουδαιότητας των ζητημάτων που ανέκυψαν, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 5 του π.δ. 18/1989 (Α' 8).

4. Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 1 του α.ν. 582/1968 «Περί δημοτικών και κοινοτικών κοιμητηρίων» (Α' 225) ορίζεται ότι: «1. Η ίδρυσις και συντήρησις κοιμητηρίων (νεκροταφείων) ανήκει εις την αποκλειστικήν αρμοδιότητα των δήμων και κοινοτήτων». Στο άρθρο 2 του ίδιου αν. νόμου ορίζεται ότι: «1. Κοιμητήρια ιδρύονται υπό των δήμων και κοινοτήτων εντός της διοικητικής περιφέρειας αυτών . . . Πάντα τα κοιμητήρια ανήκουν ως προς την διοίκησιν και διαχείρισιν αυτών εις τους δήμους και τας κοινότητες. 2. . . . 4. Η περιουσία των κοιμητηρίων παραμένει εις την κυριότητα των ιδρυσάντων αυτά δήμων και κοινοτήτων». Στο άρθρο 3 του ίδιου νομοθετήματος ορίζεται ότι: «1. Τα κοιμητήρια χαρακτηρίζονται ως πράγματα εκτός συναλλαγής, εφ' ων κατά το άρθρον 970 του Αστικού Κώδικος δύναται να αποκτάται ιδιωτικόν δικαίωμα ιδιαίτερον (ειδικόν δικαίωμα) επί ωρισμένου χώρου ταφής. 2. Η παραχώρησις ιδιαίτερου δικαιώματος ταφής εκ μέρους του διοικούντος το νεκροταφείον δήμου ή κοινότητος αποτελεί διοικητικής φύσεως παραχώρησιν αδείας χρήσεως δημοτικού πράγματος των σχετικών πράξεων του δήμου ή κοινότητος συνιστωσών εκτελεστάς διοικητικές πράξεις. Ο εφ' ου παρέχεται δικαίωμα χρήσεως χώρος δεν αποτελεί περιουσιακόν στοιχείον του προς όν η παραχώρησις . . .». Εξάλλου, στο άρθρο 4 του ίδιου νομοθετήματος ορίζεται ότι: «1. Τα δικαιώματα ταφής και εν γένει η λειτουργία των δημοτικών και κοινοτικών κοιμητηρίων ρυθμίζονται διά κανονισμού ψηφιζομένου υπό του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου κατά τας περί αυτών ισχυούσας ειδικάς διατάξεις. 2. Αι εκ των κοιμητηρίων πρόσοδοι είναι δικαιώματα ή τέλη επιβαλλόμενα προς κάλυψιν εν μέρει ή εν όλω των δαπανών της συντηρήσεως και εν γένει λειτουργίας αυτών». Τέλος στο άρθρο 5 του νομοθετήματος αυτού ορίζεται ότι: «Τα επί των τάφων μνημεία, τα αφιερωμένα εις μνήμην τεχνετών, έχοντα την έννοιαν εκδηλώσεως θρησκευτικού σκοπού, χαρακτηρίζονται ως πράγματα εκτός συναλλαγής μη επιτρεπομένης εντεύθεν . . . και της μεταβολής του προορισμού των. Η επ' αυτών ασκουμένη νομή είναι θρησκευτικού περιεχομένου και δεν έχει περιουσιακόν χαρακτήρα». Περαιτέρω, στο άρθρο 75 του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων, Α' 114) ορίζονται τα εξής: «Αρμοδιότητες. Ι. Οι δημοτικές και οι κοινοτικές αρχές διευθύνουν και ρυθμίζουν όλες τις τοπικές υποθέσεις... Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν, κυρίως, τους τομείς: α) ... β) Περιβάλλοντος, στον οποίο περιλαμβάνεται, ιδίως: 1. ... 10. Ο καθορισμός των χώρων για τη δημιουργία κοιμητηρίων ... ΙΙ. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες ασκούν, σε τοπικό επίπεδο, κρατικού χαρακτήρα αρμοδιότητες, οι οποίες τους έχουν ανατεθεί για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών, σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Οι αρμοδιότητες αυτές είναι, ειδικότερα, οι ακόλουθες: 1. ... 8. Η δημιουργία, συντήρηση και λειτουργία κοιμητηρίων...». Τέλος, στο κεφάλαιο Β του ίδιου ν. 3463/2006 προβλέπονται τα εξής: «ΣΥΝΔΕΣΜΟΙ ΔΗΜΩΝ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ. Άρθρο 245. Σύσταση. 1. Δύο ή περισσότεροι Δήμοι ή Κοινότητες μπορούν, με απόφαση καθενός από τα δημοτικά ή κοινοτικά τους συμβούλια, να συστήσουν Σύνδεσμο Δήμων ή Κοινοτήτων ή Δήμων και Κοινοτήτων με ειδικό σκοπό την εκτέλεση έργων ή την παροχή συγκεκριμένων υπηρεσιών ή την άσκηση αρμοδιοτήτων τους, καθώς και για το σχεδιασμό και την κατάρτιση προγραμμάτων και μεθόδων για την ανάπτυξη του ευρύτερου χώρου τους. Οι σύνδεσμοι αυτοί αποτελούν νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου των Ο.Τ.Α. α' βαθμού. 2. ... Άρθρο 249. Πόροι. 1. Πόροι του Συνδέσμου είναι: α) Οι πρόσοδοι από την περιουσία του, β) οι ετήσιες εισφορές των Δήμων και Κοινοτήτων, γ) δωρεές, επιχορηγήσεις και εισφορές που παρέχει το Δημόσιο ή άλλα φυσικά ή νομικά πρόσωπα ή οργανισμοί, δ) οι πρόσοδοι από τους φόρους, τα τέλη και τα δικαιώματα που επιβάλλονται υπέρ του Συνδέσμου, και ε) κάθε άλλη πηγή. 2. ...».

5. Επειδή, εξάλλου, με την 8608/1.11.1984 απόφαση του Νομάρχη Αττικής (Β' 805) συνεστήθη το καθ' ου η αίτηση νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Σύνδεσμος Δήμων Πειραιώς και Δυτικής Αττικής για την ίδρυση κοινού Νεκροταφείου» με σκοπό την ίδρυση και λειτουργία κοινού νεκροταφείου. Όπως προκύπτει από το φάκελο, για την ίδρυση του Νεκροταφείου παραχωρήθηκε στο Σύνδεσμο από την Εκκλησία της Ελλάδος έκταση στη θέση Λακώματα Σχιστού Σκαρामαγκά Περάματος. Ακολούθως, ο Σύνδεσμος, με την από 26.7.1994 «σύμβαση παραχώρησης», όπως η σύμβαση αυτή τροποποιήθηκε με την από 27.7.1994 όμοια, ανέθεσε την εκτέλεση του έργου «Μελέτη - Κατασκευή - Χρηματοδότηση του Έργου Νεκροταφείο Συνδέσμου Δήμων Πειραιά και Δυτικής Αττικής» στην ανάδοχο κοινοπραξία ανωνύμων εταιρειών με την επωνυμία, η οποία και προέβη στην κατασκευή του νεκροταφείου έναντι του συμφωνηθέντος ανταλλάγματος. Το συσταθέν Κοιμητήριο διέπεται από Κανονισμό, που εγκρίθηκε από το Διοικητικό Συμβούλιο (Δ.Σ.) του Συνδέσμου με την 20/1997 απόφασή του. Ειδικότερα, στον κανονισμό αυτόν, όπως τροποποιήθηκε με την 9/1998 απόφαση του Δ.Σ. του Συνδέσμου, προβλέπονται μεταξύ άλλων τα εξής: «Άρθρο 2. Φορείς λειτουργίας. 1. Ο Σύνδεσμος είναι ο μοναδικός φορέας λειτουργίας και διαχείρισεως του Νεκροταφείου. 2. Σύμφωνα με το άρθρο 4 της σύμβασης παραχώρησης, μεταξύ των δικαιωμάτων της Αναδόχου, τα οποία αποτελούν το εργολαβικό ανταλλάγμα αυτής ... περιλαμβάνονται: α] ... β] η εκμετάλλευση όλων των καταστημάτων που θα κατασκευασθούν για την εξυπηρέτηση των αναγκών του Νεκροταφείου επί δέκα πέντε [15] έτη από την πλήρη λειτουργία αυτού [πλήν δύο ανθρωπείων ...] και γ]... 2.2. Με την ως άνω σύμβαση παραχώρησης έχει χορηγηθεί από τον Σύνδεσμο ως Κύριο του Έργου στην ανάδοχο Κοινοπραξία η ανέκκλητη εντολή και πληρεξουσιότητα να προβαίνει για λογαριασμό του, για δικό της όμως αποκλειστικά όφελος στις εκτεθείσες πιο πάνω παραχωρήσεις πολυετών ή διαρκών δικαιωμάτων σε τρίτους στα πλαίσια των δικαιωμάτων της που απορρέουν από τη σύμβαση παραχώρησης. 3. Με τον παρόντα κανονισμό παραχωρούνται στην Ανάδοχο Κοινοπραξία, τα εργολαβικά ανταλλάγματα που αναφέρονται στην παράγραφο 2.2 του άρθρου 2 από την έναρξη λειτουργίας αυτού. 3.1 Ειδικότερα η Ανάδοχος έχει το αποκλειστικό δικαίωμα της αυτοτελούς διαχείρισεως και λειτουργίας των δικαιωμάτων που παραχωρήθηκαν σ' αυτήν με την σύμβαση παραχώρησης έτσι όπως περιγράφονται στην ανωτέρω σύμβαση παραχώρησης και εξειδικεύονται στον παρόντα Κανονισμό. 3.2 ... 4. ... 5. Η διοίκηση και διαχείριση του Νεκροταφείου γίνεται από τον Σύνδεσμο σύμφωνα με το άρθρο 208 ΠΔ 410/95 όπου αναφέρονται οι αρμοδιότητες και λειτουργίες των οργάνων του Συνδέσμου και το ΠΔ171/87 "περί των οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους ΟΤΑ" . 6. ... Μέσω του Ο.Ε.Υ. καθορίζονται τα καθήκοντα και η λειτουργία των υπηρεσιών του Νεκροταφείου. ... Άρθρο 10 Δικαιώματα χρήσεως εγκαταστάσεων Νεκροταφείου. 1. ... 4. Τα δικαιώματα για την παροχή των λοιπών υπηρεσιών και για τη χρήση των χώρων του Νεκροταφείου, πλην των σχετιζομένων με

την παραχώρηση δικαιώματος χρήσεως τάφων ... ορίζονται ως εξής: 4.1. ...4.9. Δικαιώματα παροχής υπηρεσιών επίβλεψης και φροντίδας οικογενειακών τάφων και καθαριότητας αυτών επί ένα έτος. ... 4.13. Τα δικαιώματα ανάμματος κανδηλιών ... καθορίζονται στις ..., θα εισπράττονται δε ... από την Διοίκηση του Νεκροταφείου. ... 5. Τα ποσά τα προβλεπόμενα στις επί μέρους διατάξεις του παρόντος άρθρου δύνανται να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Συνδέσμου».

6. Επειδή, όπως εκτίθεται στο δικόγραφο της κρινόμενης αίτησης, ο αιτών, στις 8.4.2009, συνήψε σύμβαση με την κοινοπραξία, η οποία είχε αναλάβει την κατασκευή του διαδημοτικού κοιμητηρίου στο Σχιστό Αττικής. Αντικείμενο της σύμβασης αυτής ήταν η εκμίσθωση προς τον αιτούντα, έναντι μηνιαίου μισθώματος 4.000 ευρώ, του υπ' αριθμ. 11 καταστήματος, που βρίσκεται εντός του χώρου του κοιμητηρίου, του οποίου η εκμετάλλευση είχε παραχωρηθεί, μεταξύ άλλων, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί, στην εκμισθώτρια κοινοπραξία, για χρονικό διάστημα 15 ετών, ως εργολαβικό αντάλλαγμα για την κατασκευή του κοιμητηρίου. Στη μίσθωση του καταστήματος προχώρησε ο αιτών προκειμένου να εμπορεύεται σε αυτό είδη νεκροταφείου και να παρέχει υπηρεσίες αφής κανδηλιών και πλυσίματος τάφων. Τούτο δε, κατά τους ισχυρισμούς του, προς κάλυψη σχετικού κενού, εφόσον στις 28.2.2009 είχε λήξει η σύμβαση του καθ' ου η αίτηση συνδέσμου με τον εργολάβο, ο οποίος είχε αναλάβει να παρέχει τη σχετική υπηρεσία με βάση σύμβαση με το σύνδεσμο, δεν είχε δε έκτοτε εγκατασταθεί άλλος στην υπηρεσία αυτή παρά και την εν τω μεταξύ διενέργεια σχετικής δημοπρασίας, στην οποία πλειοδότησε τρίτος (ο.....), δεν είχε δε αποχωρήσει ο προηγούμενος ανάδοχος. Εξάλλου, όπως προκύπτει από το φάκελο, με την ήδη προσβαλλόμενη πράξη, αποφασίσθηκε η σφράγιση, μεταξύ άλλων, του εν λόγω καταστήματος και ορίσθηκε ότι αυτή θα γίνει από υπαλλήλους του Συνδέσμου και της Αστυνομίας, κατόπιν ενημερώσεως των ενδιαφερομένων «για το άδειασμα των καταστημάτων τους σε εύλογο χρονικό διάστημα», τούτο δε «μέχρι τη διενέργεια νέας δημοπρασίας για την αφή κανδηλιών και το καθάρισμα ταφικών τετραγώνων στο χώρο του Κοιμητηρίου Σχιστού». Όπως προκύπτει από την εισήγηση, κατόπιν της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη πράξη, ενώ για την ανάθεση της παροχής των υπηρεσιών αυτών είχε διενεργηθεί από το Σύνδεσμο διαγωνισμός, που κατακυρώθηκε υπέρ του, ο τελευταίος δεν προσήλθε να υπογράψει τη σχετική σύμβαση, αλλά μίσθωσε κατάστημα στο χώρο του κοιμητηρίου για την εκπλήρωση των εργασιών αυτών προς ίδιον όφελος «παράνομα και παράτυπα». Την ίδια πρακτική ακολούθησε και ο ήδη αιτών. Σύμφωνα δε προς την εισήγηση αυτήν, η οποία αποτελεί και την αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης, «από την κατάσταση που έχει δημιουργηθεί, παραβιάζονται κατάφορα τα συμφέροντα του Συνδέσμου, αφού ο Σύνδεσμος και μόνον αυτός έχει δικαίωμα μετά από δημοπρασία για τις εν λόγω εργασίες, χάνοντας έσοδα από αυτή τη μεθόδευση των επαγγελματιών που αγνόησαν επιδεικτικά τα όργανα του Συνδέσμου και την διαδικασία».

7. Επειδή, η διαφορά που γεννάται από την αμφισβήτηση της ως άνω προσβαλλόμενης πράξης αποτελεί διοικητική διαφορά. Τούτο δε, διότι από τις ανωτέρω διατάξεις προκύπτει ότι το ανωτέρω νεκροταφείο, πράγμα προορισμένο για την εξυπηρέτηση δημόσιου σκοπού, διοικείται από τον καθ' ου η αίτηση Σύνδεσμο, ως υπεύθυνο διαχείρισής του. Τη διοίκηση δε και διαχείριση ασκεί ο Σύνδεσμος δια των οργάνων του, με βάση κανονισμούς, η παράβαση των οποίων επάγεται τη λήψη μέτρων, τα οποία δύνανται τα όργανα του Συνδέσμου να επιβάλλουν καταναγκαστικώς με χρήση δημόσιας δύναμης. Στην προκειμένη δε περίπτωση η προσβαλλόμενη πράξη, με την οποία διατάσσεται η σφράγιση του λειτουργούντος εντός του νεκροταφείου καταστήματος, το οποίο έχει μισθώσει ο αιτών, έχει εκδοθεί στο πλαίσιο της άσκησης των κατά τα ανωτέρω εξουσιών του Συνδέσμου, ως διοικούντος το νεκροταφείο και ως δικαιούχου των καθοριζόμενων στον Κανονισμό του Νεκροταφείου δικαιωμάτων, να επιβάλλει καταναγκαστικώς μέτρα για την τήρηση της τάξης στο νεκροταφείο και την ακριβή τήρηση του κανονισμού λειτουργίας του. Αποτελεί, συνεπώς, ατομική διοικητική πράξη, η οποία εκδόθηκε κατ' εφαρμογή της πιο πάνω νομοθεσίας περί Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΟΤΑ), από την αμφισβήτηση της νομιμότητας της οποίας γεννάται διαφορά για την εκδίκαση της οποίας είναι αρμόδιο το Συμβούλιο της Επικρατείας, εφόσον κατά το χρόνο της συζήτησης της υπόθεσης στην πενταμελή σύνθεση του Δ' Τμήματος (16.3.2010) δεν είχε δημοσιευθεί ο ν. 3900/2010 (Α' 213/17.12.2010) ο οποίος άρχισε να ισχύει, κατά το άρθρο 70 αυτού, από 1.1.2011 και ο οποίος, με το άρθρο 47 παρ. 1, υπήγαγε στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού εφετείου, μεταξύ άλλων, και την εκδίκαση αιτήσεων ακυρώσεως κατά ατομικών πράξεων διοικητικών αρχών που αφορούν την εφαρμογή της νομοθεσίας περί ΟΤΑ, με την προβλεπόμενη στη διάταξη αυτή εξαίρεση (πρβλ. ΣΤΕ 469/2011 7μ).

8. Επειδή, από τις πιο πάνω διατάξεις του κανονισμού του ιδρυθέντος από τον καθ' ου η αίτηση Σύνδεσμο νεκροταφείου, οι οποίες έχουν θεσπισθεί κατ' εξουσιοδότηση των ανωτέρω διατάξεων του α.ν. 582/1968, και ιδίως από τις διατάξεις των άρθρων 2 και 4 του κανονισμού αυτού συνάγεται ότι το δικαίωμα της κοινοπραξίας να εκμεταλλεύεται όλα τα καταστήματα που θα κατασκευασθούν για την εξυπηρέτηση των αναγκών του νεκροταφείου, επί δεκαπέντε έτη από την πλήρη λειτουργία του, δεν έχει την έννοια της αποστέρησης του Συνδέσμου από τις προβλεπόμενες στον κανονισμό προσόδους του, στις οποίες συγκαταλέγονται και τα διάφορα «δικαιώματα» αυτού, τα οποία απαριθμούνται στον Κανονισμό και δη τα δικαιώματα παροχής υπηρεσιών επίβλεψης και φροντίδας οικογενειακών τάφων και καθαριότητας αυτών καθώς και τα δικαιώματα αφής κανδηλιών (βλ. άρθρ. 10 του Κανονισμού). Αντιθέτως, οι διατάξεις αυτές εφαρμόζονται παράλληλως, ώστε να κατοχυρώνονται τόσο τα δικαιώματα της κοινοπραξίας αυτής με την επανάληψη στον κανονισμό του κοιμητηρίου του δικαιώματος εκμεταλλεύσεως των καταστημάτων, ως εργολαβικού ανταλλάγματος κατά το άρθρο 4 της σύμβασης παραχώρησης όσο και το δικαίωμα του καθ' ου η αίτηση Συνδέσμου να εισπράττει τις προσόδους κατά τον αν.ν. 582/1968 και τον Κανονισμό. Οι ρυθμίσεις αυτές των αμοιβαίων συμφερόντων των μερών δεν αντιβαίνουν προς την ως άνω σύμβαση παραχώρησης διότι η σύμβαση αυτή έχει συναφθεί και αναπτύσσει τα αποτελέσματά της μέσα στο πλαίσιο της ειδικής νομοθεσίας περί δημοτικών και κοινοτικών κοιμητηρίων αλλά και εν γένει των διατάξεων του εκάστοτε ισχύοντος δημοτικού και

κοινοτικού κώδικα, οι οποίες, αναθέτοντας στους Δήμους και τις Κοινότητες ή στους Συνδέσμους Δήμων και Κοινοτήτων την αρμοδιότητα και ευθύνη της ίδρυσης και συντήρησης κοιμητηρίων, προβλέπουν και την κάλυψη των δαπανών της συντήρησης και της λειτουργίας τους από δικαιώματα ή τέλη.

9. Επειδή, σύμφωνα με όσα έχουν εκτεθεί, η πιο πάνω αιτιολογία της προσβαλλόμενης πράξης παρίσταται καταρχήν νόμιμη και επαρκής και πρέπει να απορριφθεί ο περί του αντιθέτου λόγος της κρινόμενης αίτησης. Τούτο δε, διότι ο αιτών δεν είχε δικαίωμα να μισθώσει το κατάστημα, του οποίου η κοινοπραξία αυτή είχε την εκμετάλλευση, κατά τρόπο που να αποστερεί τον καθ' ου η αίτηση Σύνδεσμο από τις θεσμοθετημένες στον κανονισμό προσόδους του από τις υπηρεσίες καθαριότητας των τάφων και αφής των κανδηλίων, τις οποίες υπηρεσίες έχει δικαίωμα να παρέχει ο ίδιος, απευθείας ή με εργολαβία. Με τα δεδομένα αυτά, πρέπει να απορριφθούν και οι λόγοι ακυρώσεως με τους οποίους προβάλλεται κατάχρηση εξουσίας και παράβαση της αρχής της χρηστής διοίκησης. Περαιτέρω, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη εκδόθηκε κατά παράβαση της αρχής της αμεροληψίας για το λόγο ότι μεταξύ του αιτούντος και μελών της εκτελεστικής επιτροπής του καθ' ου η αίτηση Συνδέσμου υπάρχει εχθρότητα, διότι ο αιτών έχει ασκήσει κατ' αυτών μηνυτήριες αναφορές και τυγχάνει αντιδίκος τους και σε πολιτικές δίκες. Ο λόγος αυτός, όπως προβάλλεται, πρέπει να απορριφθεί ως αόριστος και ανεπίδεκτος δικαστικής εκτιμήσεως. Τέλος, πρέπει να απορριφθεί και ο λόγος κατά τον οποίο διετάχθη η σφράγιση ανυπόστατου μισθίου, εφόσον η πράξη αναφέρεται και σε σφράγιση καταστήματος του ο οποίος, κατά τους ισχυρισμούς του αιτούντος, δεν έχει μισθώσει κατάστημα. Τούτο δε, διότι ο λόγος αυτός δεν αποδίδει πλημμέλεια στο κεφάλαιο της προσβαλλόμενης πράξης που αφορά τον αιτούντα. Συνεπώς, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Απορρίπτει την κρινόμενη αίτηση.

Διατάσσει την κατάπτωση του παραβόλου.

Επιβάλλει στον αιτούντα τη δικαστική δαπάνη του καθ' ου Συνδέσμου που ανέρχεται στο ποσό των τετρακοσίων εξήντα (460) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 24 Ιανουαρίου 2013

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος

Σωτ. Αλ. Ρίζος Μ. Παπαδοπούλου

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 24ης Μαρτίου 2015.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος Ο Γραμματέας

Ε. Σαρπ Ν. Αθανασίου

ΣΤΟ ΟΝΟΜΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ

Εντέλλεται προς κάθε δικαστικό επιμελητή να εκτελέσει όταν του το ζητήσουν την παραπάνω απόφαση, τους Εισαγγελείς να ενεργήσουν κατά την αρμοδιότητά τους και τους Διοικητές και τα άλλα όργανα της Δημόσιας Δύναμης να βοηθήσουν όταν τους ζητηθεί.

Η εντολή πιστοποιείται με την σύνταξη και την υπογραφή του παρόντος.

Αθήνα,

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος Η Γραμματέας

Δημοσθένης Π. Πετρούλιας Ι. Παπαχαραλάμπους

P.K.