



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλέφωνο: 2131307023
Email koinovouleftikos@justice.gov.gr**

Αθήνα, 29 - 01 - 2019
Αρ. Πρωτ.: 6

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτές: κ.κ. Θ.Παπαθεοδώρου
& Γ.Μανιάτη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 4690/07-01-2019

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4690/07-01-2019 Ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Θ.Παπαθεοδώρου & Γ.Μανιάτης, με θέμα «Ευθύνες για διαφθορά στελεχών στην υπόθεση ΔΕΠΑ – ELFE», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Για το εν λόγω θέμα, έχω τοποθετηθεί – κατά λόγο αρμοδιότητας – από το βήμα της Βουλής (στις 21/12/2018), επί της υπ' αριθ.8/7/2018 Επίκαιρης Επερώτησης που κατέθεσαν 37 Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας, προς τους Υπουργούς: α) Οικονομίας & Ανάπτυξης, β) Επικρατείας κ. Φλαμπουράρη, γ) Περιβάλλοντος & Ενέργειας, δ) Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και ε) Οικονομικών. Προς πληρέστερη ενημέρωσή σας, σας παραπέμπουμε στα Πρακτικά της εν λόγω Συνεδρίασης (ΜΘ _ 21/12/2018), με τη σημείωση ότι ο ανωτέρω β' ερωτών Βουλευτής, είχε την ευκαιρία, καθ' όλη τη διάρκεια της Συνεδρίασης, να ενημερωθεί σχετικά και να τοποθετηθεί επί των τιθέμενων στην ως άνω Επερώτηση ζητημάτων, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ/ ΔΗΜΑΡ, σύμφωνα με την προβλεπόμενη - από τον Κανονισμό της Βουλής - διαδικασία.

Περαιτέρω, αναφορικά με τα ερωτήματα που τίθενται στη συγκεκριμένη Ερώτηση, επισημαίνεται ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης είναι αναρμόδιος να απαντά για τον τρόπο με τον οποίο η Δικαιοσύνη ασκεί το δικαιοδοτικό της έργο, δεδομένου ότι οι δικαστικές αρχές απολαμβάνουν πλήρους διοικητικής και ουσιαστικής ανεξαρτησίας, εκτελώντας το έργο τους απερίσπαστες από οποιαδήποτε παρέμβαση, σύμφωνα με το Σύνταγμα και τη διάκριση των εξουσιών.

Ωστόσο, αποστείλαμε την ως άνω Ερώτηση στην Εισαγγελία Πρωτοδικών καθώς και στο Πρωτοδικείο Αθηνών, προκειμένου να έχουμε τις απόψεις τους επί των διαλαμβανόμενων σε αυτή ζητημάτων.

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 151.343/23-01-2019 έγγραφο του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών, προέκυψε ότι, κατόπιν διαβίβασεως στην εν λόγω υπηρεσία, της υπ' αριθ.ΕΔ16/360 παραγγελίας του Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς, σχηματίστηκε η με ΑΒΜ Γ16/2151 ποινική δικογραφία που χρεώθηκε σε Εισαγγελέα για επεξεργασία, ο οποίος – αφού άσκησε ποινική δίωξη (την 29-10-2018) – διαβίβασε τη δικογραφία στο Πρωτοδικείο Αθηνών για τη διενέργεια κύριας ανάκρισης, όπου και εκκρεμεί.

Σε σχέση δε με το 3^ο ερώτημα, εάν έχει επιβληθεί μέχρι σήμερα στον κ.Πετσίτη μέτρο απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα, όπως προκύπτει από τα αρχεία της ως άνω Εισαγγελίας, δεν υπάρχει διάταξη απαγόρευσης εξόδου από τη χώρα.

Όπως μας επεσήμανε σε έγγραφό του ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών: «δεδομένου ότι η ανάκριση λαμβάνει χώρα πάντοτε χωρίς δημοσιότητα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 241 ΚΠΔ, σε ό,τι αφορά τα υπ' αριθ. 2 και 3 ερωτήματα, το μόνο που μπορούμε να σας γνωρίσουμε είναι ότι η προκειμένη υπόθεση βρίσκεται προς επεξεργασία στο 17^ο Τακτικό Ανακριτικό Τμήμα του Πρωτοδικείου Αθηνών. Οποιαδήποτε άλλη πληροφορία δεν δύναται να δοθεί. Σε διαφορετική περίπτωση θα υπήρχε ευθεία παραβίαση της διάταξης του άρθρου 241 ΚΠΔ, πλέον του γεγονότος ότι σχετικά με το υπ' αριθ. 3 ερώτημα, τυχόν απάντηση θα προσέκρουε και στις διατάξεις του νόμου περί προστασίας προσωπικών δεδομένων.

Τέλος, σχετικά με το 1^ο ερώτημα, ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διευθύνσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών, στο προαναφερόμενο έγγραφό του, μας γνωστοποίησε ότι: «Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 1 του ν. 4022/2011, όπου ορίζεται το πεδίο εφαρμογής του ανωτέρω νόμου, οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται μεταξύ άλλων και για κακουργήματα τα οποία διαπράττουν κατά την άσκηση των καθηκόντων τους ή επωφελούμενοι από την ιδιότητά τους, γενικοί και ειδικοί γραμματείς Υπουργείων, διοικητές, υποδιοικητές ή πρόεδροι διοικητικών συμβουλίων ή διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, δημοσίων επιχειρήσεων, δημοσίων οργανισμών και ν.π.ι.δ., την διοίκηση των οποίων ορίζει άμεσα ή έμμεσα το Κράτος, καθώς και αιρετά μονοπρόσωπα όργανα των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης, εφόσον αυτά υπάγονται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου. Στην προκειμένη περίπτωση σε ό,τι αφορά το 1^ο ερώτημα ασκήθηκε ποινική δίωξη εκ μέρους της Εισαγγελίας Πλημμελειοδικών Αθηνών, η οποία είναι αποκλειστικά αρμόδια για την άσκηση της ποινικής δίωξης, χωρίς τη συνδρομή των διατάξεων του ν. 4022/2011. Σε κάθε περίπτωση, είναι δυνατή, κατά το στάδιο της κυρίας ανάκρισης, η συμπλήρωση της ποινικής δίωξης με τις διατάξεις του ν. 4022/2011, εφόσον κριθεί ότι η προκειμένη υπόθεση υπάγεται στις διατάξεις του ανωτέρω νόμου από τον Ανακριτή που χειρίζεται την εν λόγω δικογραφία και τον αρμόδιο εισαγγελέα, οι οποίοι είναι αποκλειστικά αρμόδιοι προς τούτο. Περαιτέρω, δεν αποτελεί θέσφατο ότι η διαδικασία της τακτικής ανάκρισης είναι πάντα χρονοβόρα, ούτε επίσης η διαδικασία της ανάκρισης που προβλέπεται από τις διατάξεις του ν. 4022/2011 είναι πάντοτε ταχεία, καθόσον το πλέον ασφαλές και δίκαιο κριτήριο με το οποίο ο εκάστοτε Ανακριτής, είτε τακτικός είτε Διαφθοράς, προτάσσει και χειρίζεται τις δικογραφίες που του έχουν ανατεθεί, είναι αυτό του φερόμενου χρόνου τέλεσης των αδικημάτων που περιλαμβάνονται σε κάθε δικογραφία και εν συνεχεία του χρόνου εισαγωγής των δικογραφιών στα ανακριτικά γραφεία, ο οποίος (χρόνος εισαγωγής) της προκείμενης δικογραφίας στον τακτικό Ανακριτή είναι πλέον πρόσφορος, ήτοι ο Νοέμβριος του έτους 2018».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΛΟΓΗΡΟΥ**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 2