

Αθήνα, 05/11/2018

Ενημερωτικό Σημείωμα

Σε απάντηση του με α.π. 721α/29.10.2018 (αρ.πρωτ.Ελ.Συν. 69799/29.10.2018) εγγράφου της Προϊσταμένης του Τμήματος Αυτοτελούς Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με το οποίο μας διαβιβάσθηκε η με αρ. 2829/26.10.2018 Ερώτηση του Βουλευτή Αττικής Γ. Μαυρωτά, με θέμα «Προβλήματα με την καταβολή του επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε υπαλλήλους των ΟΤΑ Α' βαθμού άνω των 45 ετών» για την τοποθέτησή μας – κατά λόγο αρμοδιότητας - επί των διαλαμβανόμενων σε αυτή, σας γνωρίζουμε ότι στις 02.03.2018 ο Επίτροπος της Υπηρεσίας Επιτρόπου στο Δήμο Νίκαιας με την Πράξη 5/2018, επέστρεψε αθεώρητα, στο Δήμο Κερατσινίου – Δραπετσώνας, τα με αριθμούς 91, 93, 94, 95 και 96 χρηματικά εντάλματα πληρωμής οικονομικού έτους 2018, που αφορούν στην καταβολή αποδοχών και χορήγησης μισθολογικών κλιμακίων λόγω λήψης μεταπτυχιακών τίτλων σε υπαλλήλους του οικείου Δήμου, εκθέτοντας αναλυτικά τις αντιρρήσεις του. Με το με αρ.πρωτ. 30681/25.07.2018 (αρ.πρωτ.Ελ.Συν.51036/26.07.2018) έγγραφο της Αναπληρώτριας Διευθύντριας της Διεύθυνσης Διαχείρισης Ανθρώπινου Δυναμικού του Δήμου Κερατσινίου - Δραπετσώνας παρασχέθηκαν εκ μέρους του Δήμου διευκρινίσεις, προς αιτιολόγηση των οικείων δαπανών και επανυποβλήθηκαν προς θεώρηση τα ως άνω χρηματικά εντάλματα. Ο αρμόδιος Επίτροπος προέβη στη θεώρηση του 96 χρηματικού εντάλματος ενώ για τα λοιπά ενέμεινε στις διατυπωθείσες στην αρ. 5/2018 Πράξη απόψεις του και στις 31.08.2018, υπέβαλε στο Κλιμάκιο Προληπτικού Ελέγχου στο Ι Τμήμα, έκθεση Διαφωνίας, για τη θεώρηση ή μη αυτών.

Σύμφωνα με το άρθρο 22 του ν.4129/13, αρμόδιος για την άσκηση του προληπτικού ελέγχου δαπανών είναι ο Επίτροπος του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Περαιτέρω, στην παρ. 1 του αρθ. 32 του ως άνω νόμου προβλέπεται ότι: «Εάν από το διενεργηθέντα έλεγχο διαπιστωθεί ότι για κάποια δαπάνη δεν συντρέχουν ολικά ή μερικά οι προϋποθέσεις του άρθρου 28 παρ. 1 περίπτωση β', ο αρμόδιος Επίτροπος αρνείται με αιτιολογημένη πράξη τη θεώρηση του εντάλματος πληρωμής, το οποίο επιστρέφει μαζί με αντίγραφο της πράξης του στην υπηρεσία που το υπέβαλε. Αν υποβληθεί εκ νέου το ένταλμα για

θεώρηση ο Επίτροπος το θεωρεί, εφόσον έχουν αρθεί οι λόγοι της μη θεώρησής του, ή υποβάλλει αυτό με έκθεσή του στο αρμόδιο Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, το οποίο αποφαινεται με πράξη του είτε για τη θεώρηση του εντάλματος, οπότε το ένταλμα θεωρείται υποχρεωτικά από τον Επίτροπο, είτε για τη μη θεώρησή του.».

Κατόπιν των ανωτέρω, επισημαίνεται ότι η έκθεση διαφωνίας του αρμόδιου Επιτρόπου έχει ήδη υποβληθεί προς κρίση σε Δικαστικό σχηματισμό (Κλιμάκιο Προληπτικού Ελέγχου στο Ι Τμήμα) και αναμένεται η έκδοση Πράξης.



Ο Γενικός Συντονιστής

Γεώργιος Β. Νέννης

ΠΡΟΣ: κ. Υπουργό Δικαιοσύνης Διαφάνειας και
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΚΟΙΝ: Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Αξιότιμε Κύριε Υπουργέ,

Σχετικά με την κατατεθείσα στη Βουλή, με αριθμό πρωτοκόλλου 2829/26.10.2018 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ.Μαυρωτά, η οποία μας γνωστοποιήθηκε με το με αριθμ.πρωτ. 721α/29.10.2018 έγγραφο της Προϊσταμένης του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου, με θέμα: «Προβλήματα με την καταβολή του επιδόματος μεταπτυχιακών σπουδών σε υπαλλήλους των ΟΤΑ Α' βαθμού άνω των 45 ετών», σας διαβιβάζουμε ενημερωτικό σημείωμα του 2^{ου} Γενικού Συντονιστή Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου για ενημέρωσή σας και τις δικές σας περαιτέρω ενέργειες.

Η
Πρόεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου

ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ ΘΕΟΤΟΚΑΤΟΥ

