

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Ανδρέα Λοβέρδο

ΥΠ.ΕΘ.Α. /Γραφείο Υ.ΕΘ.Α
ΥΠ.ΕΘ.Α. /Γραφείο ΑΝ.Υ.ΕΘ.Α.
ΥΠ.ΕΘ.Α. /Γραφείο ΥΦ.ΕΘ.Α.
ΥΠ.ΕΘ.Α. / ΓΝΠ / ΤΚΕ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Τηλέφωνο: 2106598282,5

FAX: 2106552035

e-mail: nomgkbe@mod.mil.gr

Φ.900α/1860/16303

Αθήνα, 13 Νοεμβρίου 2018

Σελίδες: Δύο (02)

ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος

ΣΧΕΤ.: Ερώτηση 3049/02-11-2018 της Βουλής των Ελλήνων.

Σε απάντηση της σχετικής Ερώτησης που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Ανδρέας Λοβέρδος με θέμα «Συνέχεια στην πολιτική δίωξη ανώτερου αξιωματικού του Πολεμικού Ναυτικού» σας γνωρίζω, σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία τέθηκαν υπόψη μου, τα ακόλουθα:

Ο Αξιωματικός στον οποίο πιθανότατα αναφέρεστε και του οποίου η σταδιοδρομική εικόνα προσιδιάζει με τα στοιχεία τα οποία παρατίθενται στην Ερώτησή σας, κρίθηκε παμψηφεί δυσμενώς από το Ανώτατο Ναυτικό Συμβούλιο Κρίσεων (ΑΝΣΚ) κατά τη διενέργεια τακτικής κρίσης στο βαθμό του Αντιπλοιάρχου έτους 2018-19, ως «*Διατηρητέος στον Αυτό Βαθμό*», σύμφωνα με την υπ' αριθ. 4/Σ.4^η/29-03-2018 απόφαση ΑΝΣΚ.

Από τα τηρούμενα πρακτικά του ως άνω Συμβουλίου Κρίσεων (*απόσπασμα κατά το μέρος που τον αφορά κοινοποιήθηκε στον διοικούμενο την 28^η Ιουνίου 2018*), προκύπτει ότι το ΑΝΣΚ ως Πρωτοβάθμιο συλλογικό όργανο κατόπιν διαλογικής συζήτησης κατά την προσωπική αντίληψη των Μελών του, λαμβάνοντας υπόψη τα οριζόμενα στις διατάξεις των άρθρων 8, 12 (*παρ. 2, 6 & 8*), 13 (*παρ. 7, 10 & 11*) και 16 (*παρ. 12*), του ν.2439/96, συνεκτίμησε παράλληλα όλα τα υφιστάμενα στον ατομικό φάκελο του κρινόμενου Αξιωματικού στοιχεία και έκρινε παμψηφεί ότι αυτός δεν πληροί στον απαιτούμενο βαθμό τα προσόντα προκειμένου να τύχει ευμενέστερης κρίσης.

Περαιτέρω, τα μέλη του Συμβουλίου Κρίσεων συνεκτίμησαν αρμοδίως ότι ο κρινόμενος Αξιωματικός δεν εκτέλεσε το καθήκον του Κυβερνήτη στο βαθμό του

Αντιπλοίαρχου, καθόσον στις δηλώσεις επιθυμίας έτους 2012 δήλωσε ότι δεν επιθυμούσε να εκτελέσει το ανωτέρω καθήκον, και εξ αυτού του λόγου, έκρινε ότι το γεγονός αυτό καταδεικνύει στην κατηγορία των επαγγελματικών του προσόντων, έλλειψη ζήλου, ενδιαφέροντος και πνεύματος ανησυχίας για την Υπηρεσία.

Επιπρόσθετα, κρίνω σκόπιμο να σας πληροφορήσω ότι το Συμβούλιο έλαβε υπόψη και έτερα στοιχεία, τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στην ερώτησή σας, δηλαδή τις επιβληθείσες πειθαρχικές ποινές, τόσο μετά την εξέταση στοιχείων δικογραφίας που αφορούσε εμπλοκή σε ναυτικό συμβάν όσο και επιλήψιμης συμπεριφοράς του εν λόγω Αξιωματικού σε βάρος στελεχών του Π.Ν. επιφορτισμένων με την ασφάλεια Ναυτικού Οχυρού,.

Σε κάθε περίπτωση, κατόπιν της κοινοποιηθείσας ανωτέρω δυσμενούς κρίσης, ο διοικούμενος άσκησε εμπρόθεσμα προσφυγή για την επανάκρισή του, η οποία και διεβιβάσθη προς το Συμβούλιο Αρχηγών Γενικών Επιτελείων (ΣΑΓΕ) ως Δευτεροβάθμιο αρμόδιο όργανο για την εξέτασή της.

Συνεπώς, κατόπιν των ανωτέρω, προκύπτει ότι ουδεμία νομική πλημμέλεια υπήρξε κατά τη διενέργεια της κρίσης ανωτέρω Αξιωματικού, καθόσον το Συμβούλιο έκρινε και αποφάσισε κατά τα διαλαμβανόμενα στις διατάξεις των προεκτεθέντων άρθρων του ν.2439/96 ενώ παράλληλα δεν χωρούν προσομοιώσεις βαθμολογιών προς ασφαλή εξαγωγή διαπιστώσεων, καθόσον τα πραγματικά περιστατικά κατά την εξέταση κάθε υποθέσεως λειτουργούν εξατομικευμένα.

Τέλος κρίνω σκόπιμο να σας υπενθυμίσω, ότι τόσο η σύνθεση του Ανώτατου συλλογικού οργάνου του ΠΝ που διενεργεί τις Κρίσεις Ανώτερων Αξιωματικών, όσο και η εξέταση της επανάκρισης από τους Αρχηγούς των Γενικών Επιτελείων ως Δευτεροβάθμιο όργανο, ρητά και αυτόθροα παρέχουν ισχυρά εχέγγυα ορθοκρίσιμης στα εν λόγω συλλογικά όργανα, χωρίς να καταλείπονται προς τούτο περιθώρια αμφισβήτησης ενώ «κατ' εντολήν» κρίσεις, όπως διατείνεσθε, δεν υφίστανται με την παρούσα πολιτική ηγεσία και θα παρακαλούσα να μην κρίνετε εξ ιδίων τα αλλότρια.

ΠΑΝΟΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΑΜΥΝΑΣ