



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΘΡΑΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ**

Θεσσαλονίκη, 25-9-2018
Αριθ. Πρωτ. 1556(+1546)

Ταχ. Δ/ση : Καθ. Ρωσσίδη 11
Θεσσαλονίκη, 54008
Πληροφορίες : Γ. Γρηγοριάδης
Αρ. Τηλεφώνου : 2313-309224
Αρ. Τηλεομοιοτ. : 2313-309389
Ηλεκτρον. Δ/ση : ggrigor@damt.gov.gr

ΠΡΟΣ: 1) Υπουργείο Εσωτερικών
Γεν. Γραμματεία Συντονισμού
Διαχείρισης Αποβλήτων
Μονάδα Συντονισμού
Διαχείρισης Αποβλήτων
Αποστολή με email στο :
mosda@ypes.gr
2) Υπουργείο Περιβάλλοντος και
Ενέργειας
Αυτοτελές Τμήμα
Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Αποστολή με email στο :
vouli1@prv.ypeka.gr

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 1427/11-9-2018 Ερώτηση.

Σχετ: 1) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 48524/14-9-2018 έγγραφό του ΥΠΕΣ.
2) Η ερώτηση στην Βουλή με αρ. 1427/11-9-2018 που στάλθηκε με email από το ΥΠΕΚΑ.

Αναφορικά με τα διαλαμβανόμενα στην ανωτέρω Ερώτηση του Βουλευτή, κου Νικόλαου Παρασκευόπουλου σας αποστέλλουμε τα εξής: 1) Το υπ' αριθμ. πρωτ. 56309/14-9-2018 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοίκησης της ΑΔΜΘ και 2) Το αρ. πρωτ. 14517/24-9-2018 έγγραφο του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας (με τα συνημμένα σε αυτό στοιχεία- 3 έγγραφα).



**Ο ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ
ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

Δρ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΑΒΒΑΣ

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ ΔΥΟ (2)

Εσωτερική Διανομή

Φάκελος Βουλής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΘΡΑΚΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΟΠ.ΑΥΤ./ΣΗΣ & Ν.Π. ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Τ. Οικονομίδη & Καθ. Ρωσσίδου 11
540.08 Θεσσαλονίκη

Πληροφορίες: Τάνια Τσελέντη
Τηλ: 2313309436
Fax: 2313309175
E mail : tjelent@damt.gov.gr

ΕΞ. ΕΠΕΙΓΟΝ - ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

Θεσσαλονίκη 14-9-2018

Αριθμ. Πρωτ.: 56309

ΠΡΟΣ: Γραφείο Συντονιστή Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης

ΘΕΜΑ: ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ, Ερώτηση στην Βουλή με αριθμό 1427/11-9-2018- Απάντηση σχετικά με ερώτηση του Βουλευτού κ. Νικολάου Παρασκευόπουλου με θέμα : «Φαινόμενα κακοδιαχείρισης στον Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας».

Σε απάντηση του από 14-9-2018 έγγραφου σας με το οποίο μας αποστείλατε την Ερώτηση του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

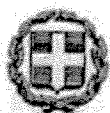
Η υπ' αριθμ. 166/Α/2018 Έκθεση Επιθεώρησης – Ελέγχου στον Περιφερειακό Σύνδεσμο Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, περιήλθε στην Υπηρεσία μας την 10-8-2018 με το υπ' αριθμ. Σ.Ε.Ε.Ε.Δ.Δ/Φ.1/ΕΜΠ.1257/1-8-2018 έγγραφο του Σ.Ε.Ε.Ε.Δ.Δ. Η Υπηρεσία μας θα προβεί σε ενέργειες για την αναζήτηση ευθυνών, όπως αυτές αναφέρονται στο κεφ. 6.2 της ως άνω Έκθεσης, όσον αφορά τον πειθαρχικό έλεγχο του Μιχαήλ Γεράνη, Προέδρου του ΦΟΔΣΑ Κ.Μ. για τις πράξεις ή παραλείψεις του όπως ειδικότερα αναφέρονται στην ενότητα 6.1 και των του κεφαλαίου των συμπερασμάτων της Έκθεσης.

Τέλος, όσον αφορά τις απευθείας αναθέσεις του ΦΟΔΣΑ Κ.Μ., σας γνωρίζουμε ότι τόσο με το προϊσχύον, όσο και με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο μετά την ψήφιση του Ν.4555/18 (ΦΕΚ 133 Α/19-07-2018) αυτές γίνονται με απόφαση του Προέδρου αυτού, ήτοι μονομελούς οργάνου του Συνδέσμου, και δεν υπόκεινται, ως εκ τούτου ούτε αποστέλλονται, στην Υπηρεσία μας για υποχρεωτικό έλεγχο νομιμότητας, σύμφωνα με το άρθρο 225 του Ν. 3852/10.

**Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΜΠΟΓΙΑΝΝΙΔΗΣ

Signed by: THEODORA MOIRASGENTI
Reason: Exact copy
Location: Decentralised Administration of Macedonia
and Thrace
Date and Time: 2018.09.14 14:03:29 +03:00



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΦΟΔΣΑ)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
Φράγκων 6-8
54626 Θεσσαλονίκη
Τηλ. (2310) 508800
FAX .(2310) 508787**

Θεσσαλονίκη , 24 / 09 /2018

Αρ. Πρωτ. 14517

**Προς :
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ – ΘΡΑΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ**

**ΘΕΜΑ: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ. Ερώτηση στη Βουλή με αριθμό 1427/11-9-2018**

1. Διενεργήθηκε έλεγχος από το Σώμα Επιθεωρητών – Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης που αφορούσε την περίοδο από 1-1-2014 έως 6-5-2017, δυνάμει της εντολής διενέργειας επιθεώρησης – ελέγχου με αρ. πρωτ. ΣΕΕΔΔ/Φ2/6179/10-5-2017 και εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 166/Α/2018 Έκθεση των Επιθεωρητών.

Η Έκθεση των Επιθεωρητών, όπως θα αποδείξουμε παρακάτω, δεν περιλαμβάνει τίποτε περισσότερο από παρατηρήσεις και υποδείξεις που σχετίζονται με τις τηρούμενες διαδικασίες και έχουν στόχο την επίτευξη των βέλτιστων δυνατών πρακτικών στην λειτουργία του φορέα μας. Κατόπιν εξονυχιστικού ελέγχου διαπιστώθηκαν παρατυπίες σε 4 περιπτώσεις, όπου υπάρχει απόκλιση των θέσεων της Επιθεώρησης από τις θέσεις του φορέα.

2. Ο Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας συστάθηκε στις 15.06.2012 και είναι ο πρώτος περιφερειακός φορέας διαχείρισης αποβλήτων στην Ελλάδα, και με την υπ' αριθμ. 70259/23.12.2013 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης (ΦΕΚ Β 3426/31.12.2013) ανέλαβε την λειτουργία και τη διαχείριση 11 ΧΥΤΑ της Κεντρικής Μακεδονίας, το δίκτυο των ΣΜΑ της Περιφέρειας, το ΚΔΑΥ του Νομού Θεσσαλονίκης και τα περιβαλλοντικά πάρκα Δερβενίου και

Θέρμης, και την υλοποίηση του συνόλου του σχεδιασμού διαχείρισης αποβλήτων για όλη την Κεντρική Μακεδονία.

Η μετάβαση στην διαχείριση του Συνδέσμου βρήκε σημαντικά εμπόδια, με κυριότερο την έλλειψη του απολύτως αναγκαίου προσωπικού, αλλά και τα χρονίζοντα και στις περισσότερες περιπτώσεις αφανή προβλήματα που αντιμετώπιζε έκαστος από τους φορείς που συγχωνεύθηκαν. Οι δε εγκαταστάσεις που περιήλθαν στην χρήση του Περιφερειακού Συνδέσμου, αντιμετώπιζαν πολλά προβλήματα, όπως, π.χ. προβλήματα που αφορούσαν τους χώρους, προβλήματα περιβαλλοντικής διαχείρισης κ.λ.π.

Από τη στιγμή της επίσημης συγκρότησης του Φορέα, τόσο η Διοίκηση όσο και οι Υπηρεσίες του, ανέλαβαν ένα άνευ προηγουμένου και εξ ορισμού δύσκολο έργο για τον εξορθολογισμό και την ομαλή λειτουργία των υφιστάμενων εγκαταστάσεων διάθεσης (11 ΧΥΤΑ), που αρκετοί εξ αυτών τότε αντιμετώπιζαν διαχειριστικά, λειτουργικά, περιβαλλοντικά, τεχνικά και οικονομικά προβλήματα.

Στο διάστημα που μεσολάβησε, δρομολογήθηκαν όλες οι αναγκαίες αναβαθμίσεις – επεκτάσεις των ΧΥΤΑ, ολοκληρώνοντας πολύπλοκες μελέτες με ίδιους πόρους του Φορέα, προκειμένου να υλοποιήσει ένα ολοκληρωμένο σύστημα ασφαλούς διάθεσης σε όλη την Περιφέρεια. Έτσι, εξασφαλίζονται οι βασικές υποδομές διάθεσης για την επόμενη 20ετία και εκμηδενίζεται ο κίνδυνος αναβίωσης των ΧΑΔΑ, που έχουν κλείσει και αποκατασταθεί εδώ και καιρό, απαλλάσσοντας την χώρα από το βαρύ ευρωπαϊκό πρόστιμο.

Επίσης κατόρθωσε να οργανώσει και να βελτιώσει περιβαλλοντικά τις εγκαταστάσεις, ακολουθώντας τις επιταγές της κείμενης περιβαλλοντικής νομοθεσίας, προσθέτοντας τριτοβάθμια επεξεργασία σε όλες τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας λυμάτων των υφιστάμενων ΧΥΤΑ, δίνοντας ασφαλείς περιβαλλοντικές λύσεις στο πρόβλημα της διάθεσης επεξεργασμένων στραγγισμάτων.

Υλοποίησε με συγχρηματοδότηση από το ΕΣΠΑ τη σύμβαση για την αναθεώρηση του ΠΕΣΔΑ Κεντρικής Μακεδονίας, ο οποίος σήμερα έχει εγκριθεί με την υπ' αριθμ. 220/2016 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.

Παράλληλα, δε, εφαρμόζει ήδη το επιχειρησιακό του σχέδιο, που παρόλη την μεγάλη γεωγραφική διασπορά του, οδηγεί σε λειτουργικό κόστος (εισφορές Δήμων Μελών), το οποίο είναι πολύ μικρότερο από άλλους μεγάλους ΦΟΔΣΑ που δεν έχουν και το μειονέκτημα της γεωγραφικής διασποράς (όπως της Αττικής), κάτι που τον καθιστά βιώσιμο τόσο για τους δήμους – μέλη όσο και

για τον ίδιο.

Έχει απαλλάξει τους Δήμους από το βάρος διοίκησης μικρών και αδύναμων σχημάτων συνδέσμων, όπως στο παρελθόν με αποτέλεσμα να μπορούν να αφιερωθούν σε σημαντικές δημοτικές δράσεις αποκομιδής, ανακύκλωσης, επαναχρησιμοποίησης, κλπ.

Βάσει των ανωτέρω αναφερομένων, σήμερα ο Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας είναι ίσως ο μοναδικός Φορέας Διαχείρισης απορριμμάτων που λειτουργεί σήμερα στην Ελλάδα, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4071/2012

Ολοκληρώθηκαν συνοπτικά οι κατωτέρω δράσεις:

- Αναθεώρηση Περιφερειακού Σχεδίου Διαχείρισης Αποβλήτων (ΠΕΣΔΑ) Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας, που καλύπτει γεωγραφικά το σύνολο της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας.
- Προετοιμασία και ωρίμανση των μεγάλων έργων που προτείνονται στον Νέο ΠΕΣΔΑ. Αφορά την Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων του Ανατολικού Τομέα ΠΚΜ, την Μονάδα Επεξεργασίας Απορριμμάτων του Δυτικού Τομέα ΠΚΜ και τις Κεντρικές Μονάδες Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων της ΠΚΜ.
- Ολοκληρώθηκαν και λειτουργούν σήμερα μεγάλα έργα εξασφαλίζοντας οικονομίες κλίμακας για την περιφέρεια και τους Δήμους.
- Εκσυγχρονισμός των υφιστάμενων εν λειτουργία υποδομών, μαζί με τις αναγκαίες επεκτάσεις τους για την κάλυψη της μεταβατικής περιόδου.
- Μελετήθηκε στον ΠΕΣΔΑ περαιτέρω ανάπτυξη του δικτύου ΣΜΑ είτε με τη δημιουργία νέων είτε με την αναβάθμιση παλαιών Σταθμών Μεταφόρτωσης για την μεταφορά σύμμεικτων αποβλήτων και ανακυκλώσιμων υλικών. Σήμερα ωριμάζουν οι μελέτες για τις υποδομές αυτές.
- Προγραμματισμός για την αποκατάσταση εγκαταστάσεων που έχουν ολοκληρώσει τον κύκλο ζωής τους.
- Τεχνική Υποστήριξη σε όλους του δήμους για την υλοποίηση των έργων και Δράσεων των Τοπικών τους Σχεδίων.

Παρελήφθησαν από τη συγχώνευση των λοιπών Φορέων, οι εγκαταστάσεις με ιδιαίτερα λειτουργικά προβλήματα και με ιδιαίτερα ζητήματα στελέχωσης. Εξασφαλίστηκε καταρχήν

η εύρυθμη λειτουργία τους και εξορθολογίστηκαν οι δαπάνες και οι περιβαλλοντικές παραβάσεις.

Αναλυτικά στην ευθύνη του ΦΟΔΣΑ λειτουργούν οι παρακάτω υποδομές, για τις οποίες προετοιμάστηκε η κάλυψη της μεταβατικής περιόδου υλοποίησης του ΠΕΣΔΑ:

ΧΥΤΑ Μαυροράχης: Το μεγαλύτερο έργο υποδομής που λειτουργεί σήμερα στον ΦΟΔΣΑ. Ολοκληρώθηκε η κατασκευή της επέκτασης των κυττάρων (πόροι ΕΣΠΑ) και κατασκευάστηκε η λιμνοδεξαμενή αποθήκευσης στραγγισμάτων (ίδιοι πόροι). Εκσυγχρονίστηκε περιβαλλοντικά η λειτουργία του έργου (προσθήκη μονάδας Αντίστροφης όσμωσης – ίδιοι πόροι), ολοκληρώθηκε η μελέτη επέκτασης και αναβάθμισης των υφιστάμενων έργων διαχείρισης στραγγισμάτων (ΕΕΣ) του Χ.Υ.Τ.Α. Μαυροράχης (ίδιοι πόροι)

ΧΥΤΑ Πολυγύρου: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε ο σχεδιασμός της επέκτασης και αναβάθμισης των υφιστάμενων έργων διαχείρισης στραγγισμάτων (ΕΕΣ) του Χ.Υ.Τ.Α. Πολυγύρου (ίδιοι πόροι)

ΧΥΤΑ Ανθεμούντα: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε η μελέτη επέκτασης του κυττάρου και αναβάθμισης της ΕΕΣ (ίδιοι πόροι). Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Σερρών: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε ο σχεδιασμός της επέκτασης και αναβάθμισης των υφιστάμενων έργων διαχείρισης στραγγισμάτων (ΕΕΣ) του Χ.Υ.Τ.Α. Σερρών (ίδιοι πόροι)

ΧΥΤΑ Κιλκίς: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε η μελέτη επέκτασης του κυττάρου και αναβάθμισης της ΕΕΣ (ίδιοι πόροι). Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Γιαννιτσών: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε η μελέτη επέκτασης του κυττάρου και αναβάθμισης της ΕΕΣ (ίδιοι πόροι). Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Εδέσσης: Εκσυγχρονίστηκε η λειτουργία του έργου, ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώθηκε ο σχεδιασμός της επέκτασης και αναβάθμισης των υφιστάμενων έργων διαχείρισης στραγγισμάτων (ΕΕΣ) του Χ.Υ.Τ.Α. Εδέσσης (ίδιοι πόροι)

ΧΥΤΑ Λιτοχώρου: Εκσυγχρονίζεται η λειτουργία του έργου, ολοκληρώνονται οι αδειοδοτήσεις του και ολοκληρώνεται η μελέτη επέκτασης του κυττάρου και αναβάθμισης της ΕΕΣ (ίδιοι πόροι). Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Κατερίνης: Ολοκληρώθηκε η λειτουργία του παρόντος έργου και μελετάται η αποκατάσταση των κλειστών κυττάρων και η επέκταση με νέο κύτταρο, αναβάθμιση της ΕΕΣ και την κατασκευή όλων των σχετικών έργων υποδομής. Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ ΜΕΤΟΧΙΟΥ (παλιός ΧΥΤΑ Ν. Σερρών): Μελετήθηκε η αποκατάσταση του έργου και θα χρηματοδοτηθεί από ίδιους πόρους εντός 2018

ΧΥΤΑ Κασσάνδρας: Ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του, ολοκληρώθηκε η λειτουργία του παρόντος έργου και υπάρχει ενεργή σύμβαση για την αποκατάσταση του κλειστού κυττάρου, την κατασκευή του νέου κυττάρου, αναβάθμιση της ΕΕΣ και την κατασκευή όλων των σχετικών έργων υποδομής. Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Αλμωπίας: Ολοκληρώνεται η κατασκευή του νέου κυττάρου, η αναβάθμιση της ΕΕΣ και την κατασκευή όλων των σχετικών έργων υποδομής. Η κατασκευή του έργου υλοποιείται μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΥΤΑ Αρναίας: Ολοκληρώθηκαν οι αδειοδοτήσεις του έργου, ολοκληρώθηκε συνάπτεται άμεσα η σύμβαση για την κατασκευή του έργου. Η κατασκευή του έργου έχει εξασφαλιστεί μέσω ΕΣΠΑ.

ΧΤΑ Ταγαράδων: Ολοκληρώθηκε μέσω ΕΣΠΑ η αποκατάσταση του παλαιότερου και μεγαλύτερου ΧΤΑ του Νομού

ΣΜΑ Ευκαρπίας: Ολοκληρώθηκε μέσω ΕΣΠΑ η κατασκευή του έργου και σήμερα αποτελεί πρότυπο έργο μεταφόρτωσης που λειτουργεί σε αυτή την κλίμακα.

Περιφερειακοί ΣΜΑ: Παρελήφθησαν όλα τα υφιστάμενα έργα, κατέστησαν λειτουργικά, αναβαθμίστηκαν με εξοπλισμό και αδειοδοτήθηκαν περιβαλλοντικά. Όλες οι εγκαταστάσεις είναι στην εποπτεία του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας

Υλοποίηση Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμάτων Νομού Σερρών: Ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες για την υλοποίηση του έργου μέσω ΣΔΙΤ της Μονάδας Επεξεργασίας Απορριμάτων του Νομού Σερρών. Η σύμβαση Σύμπραξης συνάφθηκε την 13/06/2017, το έργο υλοποιείται εντός χρονικού προγραμματισμού και η ημερομηνία διαθεσιμότητας υπηρεσιών είναι η 12/04/2019. Το έργο αντλεί και πόρους ΕΣΠΑ.

«Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων (Μ.Ε.Α.) Δυτικού Τομέα ΠΚΜ»: Χρηματοδοτήθηκε μέσω ΕΣΠΑ η μελέτη του έργου και αναμένεται η δημοπράτηση της μελέτης. Η χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία του έργου θα πραγματοποιηθεί βάσει ΠΕΣΔΑ από τον Περιφερειακό Σύνδεσμο ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας. Στο παρόν έργο περιλαμβάνεται και Μονάδα Επεξεργασίας Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων.

«Μονάδα Επεξεργασίας Αποβλήτων (Μ.Ε.Α.) Ανατολικού Τομέα ΠΚΜ»: Χρηματοδοτήθηκε μέσω ΕΣΠΑ η μελέτη του έργου και ολοκληρώθηκε η δημοπράτηση της μελέτης. Η χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία του έργου θα πραγματοποιηθεί βάσει ΠΕΣΔΑ από τον Περιφερειακό Σύνδεσμο ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας. Στο παρόν έργο περιλαμβάνεται και Μονάδα Επεξεργασίας Προδιαλεγμένων Βιοαποβλήτων. Σήμερα δε έχει υπογραφεί σύμβαση με τον Ανάδοχο Μελετητή.

Κατασκευή Κεντρικών Μονάδων Διαχείρισης Βιοαποβλήτων: Χρηματοδοτήθηκε μέσω ΕΣΠΑ η Σύνταξη Μελετών Ωρίμανσης για την υλοποίηση των εννέα υπολοιποόμενων Μονάδων Επεξεργασίας Βιοαποβλήτων της ΠΚΜ. Η χρηματοδότηση, κατασκευή, συντήρηση και λειτουργία των ανωτέρω μονάδων θα πραγματοποιηθεί βάσει ΠΕΣΔΑ από τον Περιφερειακό Σύνδεσμο ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας.

3. Ως αναφέρθηκε και ανωτέρω, κατά τον χρόνο συγχώνευσης 14 φορέων, το προσωπικό που διαπιστώθηκε, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 1609/31.03.2014 Απόφαση Κατάταξης του Προέδρου, ήταν 90 άτομα από τον «Σύνδεσμο ΟΤΑ ν. Θεσσαλονίκης», 1 άτομο από την «ΕΣΣΑΝΣ ΑΕ.», 5 άτομα από την Διαδημοτική Επιχείρηση Δήμων Κασσάνδρας και Παλλήνης (ΔΙΑΚΑΠ) 1^η Διαχειριστικής Ενότητας Ν. Χαλκιδικής και 1 άτομο από την Διαδημοτική Επιχείρηση με την επωνυμία ΔΕΔΑ 2^η Διαχειριστικής Ενότητας Ν. Χαλκιδικής.

Ουσιαστικά, λοιπόν, πλην της Π.Ε Θεσσαλονίκης, για τις υπόλοιπες Π.Ε διαπιστώθηκε προσωπικό 7 ατόμων. Είναι σαφές ότι υπήρχαν σοβαρά προβλήματα στελέχωσης του νέου φορέα τόσο σε εργατοτεχνικό προσωπικό, όσο και σε επιστημονικό προσωπικό που απαιτείται για την διαχείριση τέτοιου είδους χώρων. Παρά ταύτα, στα πλαίσια της συγχώνευσης των φορέων, παραλάβαμε όλους τους ΧΥΤΑ της Κεντρικής Μακεδονίας, υποβάλλοντας ταυτόχρονα, και σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία αιτήματα για την πρόσληψη προσωπικού. Ο δε Περιφερειακός Σύνδεσμος ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας

είναι ο μοναδικός φορέας στην Επικράτεια που ολοκλήρωσε όλες τις διαδικασίες συγχώνευσης των φορέων και λειτουργεί όλους τους ΧΥΤΑ της Κεντρικής Μακεδονίας και εποπτεύει όλους τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ). Αξίζει να σημειωθεί ότι στην Π.Ε Κεντρικής Μακεδονίας δεν υπάρχει ούτε ένας ΧΑΔΑ.

Για την κάλυψη των άμεσων και επείγουσών αναγκών σε μόνιμο προσωπικό είχε υποβληθεί αίτημα με το υπ' αριθμ. πρωτ. 844/04-03-2014 έγγραφο ώστε να καθοριστεί ο Περιφερειακός Σύνδεσμος ως φορέας υποδοχής για την εφαρμογή προγράμματος εθελοντικής ενδοαυτοδιοικητικής κινητικότητας.

Παρόμοιο αίτημα υποβλήθηκε και προς τους ΟΤΑ της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας με το υπ' αριθμ. 4574/24-07-2014, χωρίς να υπάρξει ανταπόκριση ενώ την ίδια περίοδο υπήρχε απαγόρευση προσλήψεων.

4. Ο «Περιφερειακός Σύνδεσμος Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦοΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας», αποτελεί ΝΠΔΔ (ΟΤΑ) το οποίο υπάγεται στον προληπτικό έλεγχο των δαπανών του από το Ελεγκτικό Συνέδριο, σύμφωνα με το π.δ. 136/2011. Περαιτέρω, το σύνολο των συμβάσεων που ξεπερνούν κατά προϋπολογισμό τις 200.000 ευρώ, ελέγχονται προ της σύναψής τους από την Υπηρεσία Επιτρόπου ή Κλιμάκιο (δικαστικό σχηματισμό) του Ελεγκτικού Συνεδρίου, βάσει του άρθρου 36 του ν. 4129/2013.

Σημειώνεται ότι, για το σκοπό του προβλεπόμενου προσυμβατικού ελέγχου, υποβάλλεται στο οικείο κατά περίπτωση Κλιμάκιο από τον Φορέα ο φάκελος με όλα τα σχετικά έγγραφα και στοιχεία, ιδίως δε αυτά των οποίων η έλλειψη επιφέρει κατά την κείμενη νομοθεσία τον αποκλεισμό της συμμετέχουσας στο διαγωνισμό επιχείρησης.

5. Εν σχέσει με τις διαπιστώσεις που έχουν σχέση με την στατιστική των αναθέσεων κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας και αναθέσεων με διαπραγμάτευση ή απευθείας, θα πρέπει να τονισθεί ότι ο ΦΟΔΣΑ διαχειρίστηκε τα έτη 2014-17, αυτά δηλαδή που έψαξαν εξονυχιστικά οι Επιθεωρητές, το συνολικό ποσό των 53.670.950,73 ευρώ. Οι απευθείας αναθέσεις συνιστούν μικρό ποσοστό του συνόλου των χρηματικών ποσών που συμβασιοποιήθηκαν και είναι απολύτως νόμιμες, καθώς όλες είναι κάτω από το όριο των 20.000 ευρώ που ορίζει ο νόμος

Παρατίθεται πίνακας με την συνολική αξία του προϋπολογισμού των συμβάσεων, ώστε να γίνει αντιληπτή η αξία των αναθέσεων με και δίχως διαγωνιστική διαδικασία.

ΑΝΑΘΕΣΕΙΣ ΒΑΣΕΙ ΑΞΙΩΝ ΣΕ ΕΤΗΣΙΑ ΒΑΣΗ (ΑΞΙΟΛΟΓΙΚΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ)								
ΤΥΠΟΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ	2014	% Ποσοστό	2015	% Ποσοστό	2016	% Ποσοστό	2017	% Ποσοστό
ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ	654.209,76	17,3%	819.372,85	3,9%	927.413,13	4,9%	1.127.870,82	11%
ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ	598.790,60	15,8%	100.000,00	0,5%	162.750,00	0,9%	111.493,48	1%
ΠΡΟΧΕΙΡΟΣ	539.875,59	14,3%	582.401,10	2,8%	96.960,32	0,5%	370.346,58	4%
ΑΝΟΙΚΤΟΣ	1.990.791,22	52,6%	19.342.572,68	92,8%	17.663.468,24	93,7%	8.582.634,36	84%
ΣΥΝΟΛΟ	3.783.667,17	100,0%	20.844.346,63	100,0%	18.850.591,69	100,0%	10.192.345,24	100%

Κατά το έτος 2106, αν ληφθεί υπόψη το ποιοτικό κριτήριο της εκτιμώμενης αξίας των αναθέσεων, προκύπτει το συμπέρασμα ότι μόλις το 5% των συνολικών αναθέσεων συντελέσθηκε με απευθείας ανάθεση ενώ για την συντριπτική πλειοψηφία των αναθέσεων (94%), επιλέχθηκε η διαγωνιστική διαδικασία. Επί πλέον, καμία προσπάθεια δεν επιχειρήθηκε ώστε να αποφεύγεται η διαγωνιστική διαδικασία, ως επιλογή για την ανάδειξη αναδόχων, μάλλον το αντίθετο συμβαίνει, με τη διοίκηση και τις υπηρεσίες του Φορέα να φέρνουν εις πέρας πολύπλοκες διαγωνιστικές διαδικασίες και εντός ενός διαρκώς μεταβαλλόμενου και ιδιαίτερα απαιτητικού νομικού περιβάλλοντος που ισχύει για τις αναθέσεις στο δημόσιο.

Τέλος και από την ίδια την έκθεση ελέγχου πλην συγκεκριμένων περιπτώσεων που σχολιάζονται αναλυτικώς, ουδεμία παρανομία, ή και παρατυπία εντοπίσθηκε, όσον αφορά την επιλογή του είδους της διαδικασίας.

6. Αναλυτικότερα επί των αναφερομένων στην ερώτηση «παρανόμων συμβάσεων», που φέρονται να επέφεραν και ζημιά, θα πρέπει να λεχθούν τα εξής:

Πρώτ^ο απόλα δεν πρόκειται για παραδείγματα, αλλά για τις μοναδικές περιπτώσεις, που η έκθεση των επιθεωρητών κατέληξε σε αρνητικά για τον ΦΟΔΣΑ συμπεράσματα, μετά από εξονυχιστικό έλεγχο. Γίνεται μνεία, ότι ο Σύνδεσμος έχει ελεγχθεί επίσης από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και κατασταλτικά από το Ελεγκτικό Συνέδριο / Υπηρεσία Επιτρόπου στο Δήμο Θεσσαλονίκης, καθώς και από τις αρχές που ελέγχουν συγχρηματοδοτούμενες Πράξεις χωρίς να έχει διαπιστωθεί κανένα φαινόμενο κακοδιαχείρισης, όπως άλλωστε ούτε και οι Επιθεωρητές έχουν κάνει τέτοιες διαπιστώσεις. Στις συγκεκριμένες περιπτώσεις, ο έλεγχος υιοθετεί διαφορετικές νομικές θέσεις από εκείνες του Συνδέσμου, αλλά ουδεμία ζημιά στοιχειοθετεί, όπως αφήνει να νοηθεί η ερώτηση.

Όπως προκύπτει, αντιθέτως, όχι μόνον δεν επήλθε ζημία, αλλά αντίθετα οι συγκεκριμένες 4 αναθέσεις στις οποίες αναφέρεται το πόρισμα, συνολικής αξίας μικρότερης από 250.000 ευρώ, μόνον όφελος απέφεραν στον Σύνδεσμο.

Έτσι, επί των συγκεκριμένων περιπτώσεων, θα πρέπει να τονισθούν τα εξής:

1. «Μη νόμιμη» υπογραφή συμβάσεως προμήθειας υγρών καυσίμων ύψους 186.458,25 ευρώ

- α) Με την αριθμ. 291/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκε δαπάνη και ψηφίστηκε πίστωση ποσού 1.545.692,66 ευρώ με Φ.Π.Α. για την προμήθεια **«Προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας»** και με την αριθμ. 356/2014 απόφαση εγκρίθηκε η αριθμ. 14/2014 μελέτη του εν λόγω διαγωνισμού. Τα καύσιμα αυτά ήταν απολύτως αναγκαία για την
- β) Με την αριθμ. 370/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκαν οι όροι της διακήρυξης της εν λόγω προμήθειας και καθορίστηκε ο τρόπος εκτέλεσης αυτής με δημόσιο διεθνή διαγωνισμό, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΕΚΠΟΤΑ και του Π.Δ. 60/2007, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη προσφορά.
- γ) Με την αριθμ. 649/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκαν τα από 26-08-2014, 05-09-2014 και 17-09-2014 πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ως άνω διαγωνισμού.
- δ) Με το αριθμ. 6405/30-09-2014 έγγραφο του Συνδέσμου υπεβλήθη ο φάκελος στο ΣΤ' Κλιμάκιο του Ελεγκτικού Συνεδρίου για προσυμβατικό έλεγχο και στη συνέχεια με την αριθμ. 207/2014 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης επειδή η ρύθμιση του άρθρου 63 εδ. β του ν. 4257/2014, σύμφωνα με την οποία « το ποσοστό έκπτωσης που προβλέπεται στο άρθρο 41 του π.δ. 173/1990 και στο άρθρο 42 της υπ αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ), στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών, μπορεί να είναι και αρνητικό, χωρίς να υπερβαίνει το 5%», είναι αυθαίρετη και αντίθετη προς τη συνταγματική αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης.

Στο σημείο αυτό δηλαδή, χωρίς υπαιτιότητα του φορέα μας, κατέστη αδύνατη η υπογραφή της συμβάσεως, στον ανάδοχο που είχε αναδειχθεί με δημόσια διεθνή διαγωνιστική διαδικασία, γιατί κρίθηκε (προς στιγμήν) από το Ελεγκτικό Συνέδριο, ότι

η διάταξη νόμου, με βάση την οποία διενεργήθηκε ο διαγωνισμός είναι αντισυνταγματική.

ε) Κατόπιν των ανωτέρω και παράλληλα με την άσκηση αίτησης ανάκλησης στο Ελεγκτικό Συνέδριο, εκδόθηκε η αριθμ.670/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, σύμφωνα με την οποία εγκρίνεται η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης λόγω του κατεπείγοντος σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ 60/2007, προϋπολογισμού δαπάνης περίπου 245.946,98 με Φ.Π.Α.

Η καθυστέρηση δηλαδή από την εμπλοκή που παρουσιάσθηκε χωρίς υπαιτιότητα του φορέα μας, προκαλούσε ήδη σοβαρά προβλήματα στη λειτουργία του ΧΥΤΑ Μαυρορράχης και των άλλων εγκαταστάσεων και γι' αυτό η διοίκηση του Συνδέσμου προχώρησε σε προμήθεια με βάση την προβλεπόμενη διαδικασία του επείγοντος και λόγω ανωτέρας βίας. Ο ΦΟΔΣΑ βρέθηκε μπροστά σε ένα δίλημμα: ή θα προχωρούσε άμεσα σε προμήθεια καυσίμων ή θα προκαλούσε ένα άνευ προηγουμένου κοινωνικό πρόβλημα, αφού θα σταματούσε η αποκομιδή των απορριμμάτων σε όλη τη Θεσσαλονίκη, ενώ θα απειλούνταν η ορθή λειτουργία των εγκαταστάσεων και θα υπήρχε τεράστια περιβαλλοντική ρύπανση. Η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας- Θράκης, θεώρησε παράτυπη την επείγουσα διαδικασία, επειδή δεν προηγήθηκε της έκδοσης αυτής, η απαιτούμενη από τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2γ δδ του Ν. 4013/2011 σύμφωνη γνώμη της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Στ) Εν σχέσει όμως με τη νομιμότητα της απευθείας ανάθεσης:

Σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 2 παρ. 2γ δδ του Ν. 4013/2011:

δδ) Οι αποφάσεις των αναθετουσών Αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημόσιων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007, εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής, εφόσον οι συμβάσεις αυτές εμπίπτουν, λόγω της εκτιμώμενης αξίας τους, στο πεδίο εφαρμογής των ανωτέρω προεδρικών διαταγμάτων. Η εν λόγω αρμοδιότητα ασκείται μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) «εργασίμων» ημερών από την περιέλευση του σχεδίου απόφασης στην Αρχή, συνοδευόμενου από όλα τα στοιχεία στα οποία θεμελιώνεται, κατά περίπτωση, η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης, με μέριμνα της αναθέτουσας αρχής.

Σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. ν. 4281/2014, αλλά και την πανομοιότυπη διάταξη του π.δ. 60/2007 Ως «δημόσιες συμβάσεις υψηλής αξίας» νοούνται οι δημόσιες συμβάσεις κατά την έννοια της διάταξης του στοιχείου α' της παραγράφου 2 του άρθρου 15 που δεν εξαιρούνται,

δυνάμει των εξαιρέσεων που προβλέπονται στα άρθρα 26 έως 30, και των οποίων η εκτιμώμενη αξία εκτός φόρου προστιθέμενης αξίας (ΦΠΑ) είναι ίση προς ή ανώτερη από τα ακόλουθα κατώτατα όρια: I. Για συμβάσεις που συνάπτουν αναθέτουσες αρχές: α)β) Διακόσιες επτά χιλιάδες (207.000) ευρώ, προκειμένου για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών και υπηρεσιών που συνάπτονται είτε: i) από αναθέτουσες αρχές άλλες από εκείνες που αναφέρονται στο Παράρτημα IV του Προσαρτήματος Α', είτε: ii), είτε: iii..... γ)

Προκειμένου για φορείς πλην των κεντρικών κυβερνητικών αρχών (ΟΤΑ Α' και Β' Βαθμού και λοιποί φορείς της τοπικής αυτοδιοίκησης), το όριο υπαγωγής είναι : α. Για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών, υπηρεσιών και μελετών (συμπεριλαμβανομένων των περιπτώσεων διαγωνισμών μελετών, όσον αφορά στο συνολικό ύψος των χρηματικών βραβείων συμμετοχής στους διαγωνισμούς και των ποσών που καταβάλλονται στους συμμετέχοντες) είναι 207.000 €. (...)Στα παραπάνω ποσά δεν συμπεριλαμβάνεται ο Φ.Π.Α.(...)(Εγκύκλιος αριθμ. 163/02-01-2014 του Υπουργείου Εσωτερικών).

Η προκείμενη διαδικασία απευθείας ανάθεσης από τον Σύνδεσμό μας, προϋπολογισμού δαπάνης 245.946,98 με Φ.Π.Α., και ποσού 199.956,89 ευρώ χωρίς ΦΠΑ, δηλαδή κάτω του ορίου των 207.000 ευρώ, ήταν συνεπώς νόμιμη κι επιτρεπτή, χωρίς προσφυγή στην διαδικασία προηγούμενης σύμφωνης γνώμης της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.

Περαιτέρω, εδώ ασφαλώς και συνέτρεχε περίπτωση ανωτέρας βίας, που ούτως ή άλλως εξαιρούσε την σύμβαση αυτή του πεδίου προηγούμενης αδείας από την ΕΑΑΔΗΣΥ.

Η απευθείας ανάθεση που αποφασίσθηκε με την αριθμ. 670/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, αφορά τμήμα της προμήθειας, που είχε αποφασισθεί να ανατεθεί με δημόσιο διαγωνισμό, και αφορά το απολύτως και αμέσως, κατεπείγοντως αναγκαίο τμήμα των ειδών που έπρεπε να προμηθευθεί ο Σύνδεσμός μας, προκειμένου να ικανοποιήσει στοιχειωδώς τις ανάγκες του σε καύσιμα, ώστε να εξασφαλισθεί η περιβαλλοντικά επιτρεπτή συνέχιση λειτουργίας των 11 ΧΥΤΑ για τους οποίους είναι υπεύθυνος και οι στοιχειώδεις ανάγκες λειτουργίας του Συνδέσμου. Η δε αποτυχία της διαγωνιστικής διαδικασίας, λόγω μη υποβολής νόμιμων προσφορών (μετά την ακύρωση και της μόνης προσφοράς της εταιρίας ΕΚΟ, με την απόφαση του κλιμακίου ελέγχου του Ελεγκτικού Συνεδρίου), δεν αποτελεί προφανώς ευθύνη του Συνδέσμου.

Εξάλλου, το κατεπείγον της προμήθειας των καυσίμων συνδέεται με λόγους ανωτέρας βίας: Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ δδ ΠΔ122/2012: Οι αποφάσεις των αναθετουσών αρχών που αφορούν προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ανάθεση των δημοσίων συμβάσεων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 25 παρ. 3 του π.δ. 59/2007 (άρθρο 40 παρ.

3 της Οδηγίας 2004/17/EK) και των άρθρων 24 και 25 του π.δ. 60/2007 (άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK αντίστοιχα) εξαιρουμένων των περιπτώσεων ανωτέρας βίας, εκδίδονται μετά από σύμφωνη γνώμη της Αρχής.

Εν προκειμένω, λόγω έλλειψης πετρελαίου, ήταν αδύνατες λειτουργίες απολύτως κρίσιμες για την δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος, όπως διαχείριση απορριμάτων στους 11 ΧΥΤΑ που διαχειρίζεται ο Σύνδεσμός, ιδίως στο ΧΥΤΑ Μαυρορράχης, μεταφορά στραγγισμάτων προς επεξεργασία, ώστε να εξασφαλισθεί η αποφυγή ρύπανσης των χειμάρρων και του εδάφους πέριξ των ΧΥΤΑ. Οι ΧΥΤΑ δεν μπορούσαν να υποδεχθούν απορρίματα, αν ήταν αδύνατη η διαχείρισή τους, αφού η απλή απόθεση επισύρει άμεσο κίνδυνο ζωής και σωματικής ακεραιότητας των εργαζομένων, καθώς δεν εξασφαλίζεται η στατικότητα του απορριματικού αναγλύφου.

Ενόψει του άμεσου κινδύνου πάσης της λειτουργίας των ΧΥΤΑ λόγω καυσίμων προκρίθηκε η διαδικασία της απευθείας ανάθεσης. Ποια διαδικασία θα έπρεπε να ακολουθηθεί προκειμένου να λειτουργούν εύρυθμα οι ΧΥΤΑ;

Η τήρηση εν προκειμένω των προθεσμιών (έλεγχος από την ΕΑΑΔΗΣΥ, έλεγχος από την Αποκεντρωμένη και την Επιτροπή του άρθρου 152 θα καθυστερούσε τουλάχιστον 3 μήνες την προμήθεια των καυσίμων, την οποία ο Σύνδεσμος εν τω μεταξύ είχε νομίμως εξασφαλίσει μέσω διαγωνιστικής διαδικασίας, η οποία προσκαίρως κρίθηκε παράνομη από το Ελεγκτικό Συνέδριο.

Ποια λύση θα μπορούσε να ακολουθηθεί, ενόψει του άμεσου κινδύνου για τη δημόσια υγεία;

ζ) Μεταγενέστερα, με την αρ. 1067 Απόφαση του ΣΤ' Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ανακλήθηκε η Πράξη 207/2017 και θεωρήθηκε απολύτως νόμιμη η διενεργηθείσα διαγωνιστική διαδικασία, ώστε τελικώς ο αναδειχθείς από τον δημόσιο διεθνή διαγωνισμό ανάδοχος εξετέλεσε την προμήθεια.

Ποια λύση ήταν η ενδεδειγμένη, ενόψει των ακραίων περιστάσεων που δημιουργήθηκαν (κίνδυνος ακινητοποίησης των μηχανημάτων έργου στους ΧΥΤΑ); Η η πρόκληση ανυπέρβλητων δυσλειτουργιών (κλείσιμο των ΧΥΤΑ) με όλες τις συνέπειες για την δημόσια υγεία για την τυπική τήρηση της νομοθεσίας, δεν μπορούσε να αποτελέσει λύση. Τέλος, ακόμη και στην περίπτωση που η ανάθεση ήταν παράτυπη, αυτή δεν αποφασίσθηκε με πρόθεση καταστρατήγησης του νόμου, αλλά από προφανή συγγνωστή πλάνη του Συνδέσμου μας.

Ανυπαρξία ζημίας: είναι απολύτως αναγκαίο να τονισθεί, ότι η διαδικασία του επείγοντος και αφού λήφθηκαν προσφορές (και από τον ανακηρυχθέντα ανάδοχο), κατέληξε σε προσφορές πιο οικονομικές, με διαφορά πάνω από 5%!!!, από εκείνες που είχε πετύχει ο διαγωνισμός!!! (προσκομίζονται οι υπ' αριθμ. 649/2014 και 721/2014 αποφάσεις της Εκτελεστικής Επιτροπής όπου φαίνονται ξεκάθαρα οι τιμές κατακύρωσης του διαγωνισμού και της απευθείας ανάθεσης)

Τα συγκεκριμένα καύσιμα, αν τα προμηθεύετο ο φορέας από τον ανακηρυχθέντα ανάδοχο του διαγωνισμού θα τα πλήρωνε 240.833,77 ευρώ, ενώ τα πλήρωσε με την απευθείας ανάθεση 229.343,65 ευρώ

Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι άλλο κλιμάκιο του Σώματος Ελεγκτών Επιθεωρητών Δημόσιας Διοίκησης, ερευνώντας τις προμήθειες καυσίμων άλλου οργανισμού τοπικής αυτοδιοίκησης της Θεσσαλονίκης παραθέτει την πρακτική του ΦΟΔΣΑ ως παράδειγμα προς μίμηση και ψέγει τον ελεγχόμενο γιατί δεν ακολούθησε την ίδια διαδικασία! Όπως αναγράφεται στο πόρισμα που εκδόθηκε το Μάρτιο του 2018 (αρ.Έκθεσης 28B/2018), το πρόβλημα θα είχε αποφευχθεί «εάν ο ελεγχόμενος Δήμος προέβαινε σε σύναψη σύμβασης προμήθειας καυσίμων με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης σύμφωνα με τις διατάξεις του 25 ΠΔ 60/2007. Συναφώς σημειώνεται ότι σε περιπτώσεις καθυστέρησης υπογραφής σύμβασης για την προμήθεια καυσίμων ο ΦΟΔΣΑ προσέφυγε στην εξαιρετική διαδικασία του ΠΔ 60/2007 λόγω κατεπείγουσας ανάγκης διασφάλισης της δημόσιας υγείας» !!!!!

β) «απευθείας αναθέσεις συμβάσεων για παροχή υπηρεσιών παραγωγής και προβολής ραδιοφωνικών μηνυμάτων στην Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας με αφορμή την Παγκόσμια Ημέρα Περιβάλλοντος και σε εργασίες και διαφημιστικό υλικό του Φο.Δ.ΣΑ στην 81η ΔΕΘ-HELEXPO αντίστοιχα, συνολικού ποσού 47.512,48 ευρώ στον ίδιο ανάδοχο...»

Μας προσάπτεται, ότι αναθέσαμε απευθείας, υπηρεσίες διαμόρφωσης περιπτέρου στην ΔΕΘ, όταν λόγω ποσού η ανάθεση αυτή νομίμως γίνεται απευθείας! Στην φετινή ΔΕΘ, συμμετείχαν πλήθος φορέων του Δημοσίου, με αντίστοιχες απευθείας αναθέσεις (ΕΦΚΑ, αποφάσεις ΔΣ 603 και 623, ΥΠΕΘΑ – ΑΔΑ Ψ9ΚΞ6-ΘΚΔ, Υπουργείο Εργασίας Κ.Α και Κ.Α, ΑΔΑ 68ΦΓ465Θ1Ω-Π51) και αυτό άλλωστε ισχύει και για παλιότερα έτη. Η δική μας ανάθεση, ήταν απολύτως νόμιμη.

Οι δύο συμβάσεις, η μία για διαμόρφωση περιπτέρου, και η άλλη για παροχή υπηρεσιών παραγωγής και προβολής ραδιοφωνικών μηνυμάτων, είναι κατ' αντικείμενο διαφορετικές, το

δε γεγονός, ότι ανατέθηκαν στην ίδια εταιρία, οφείλεται στο ότι πράγματι αυτή η εταιρία είχε συμφέρουσα προσφορά. Εξ αντικειμένου, οι ανατεθείσες διαφημιστικές υπηρεσίες και η διαμόρφωση περιπτέρου, ασφαλώς και δεν μπορούσαν να αποτελέσουν αντικείμενο της ίδιας διαδικασίας ανάθεσης, όποια διαδικασία ανάθεσης και αν επιλέγετο.

Από τις συνταχθείσες μελέτες που αφορούν στις συμβάσεις αυτές δεν καταλείπεται καμία αμφιβολία για το χωριστό περιεχόμενό τους. Συγκεκριμένα η σύμβαση 16SYMV004603581 αφορά σε παραγωγή διαφημιστικών spots, η σύμβαση 16SYMV005033692 αφορά στην κατασκευή του περιπτέρου του Φορέα κατά τη συμμετοχή του στην Διεθνή Έκθεση Θεσσαλονίκης και η 16SYMV00527575 αφορά στη διοργάνωση ημερίδων σχετικών με την ολοκληρωμένη διαχείριση των απορριμμάτων. Η επιλογή της απευθείας ανάθεσης, δεν σχετίζεται με το επείγον της ανάθεσης αλλά βασικά με το ποσό που απαιτείται ετησίως για την κάλυψη της.

Με βάση τη νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου και την σχετική νομοθεσία, **η επιλογή της απευθείας ανάθεσης για λόγους εξαιρετικούς και κατεπείγοντες, αφορά τις δαπάνες άνω του ορίου των 20.000 ευρώ πλέον Φ.Π.Α. για τις οποίες υπό κανονικές συνθήκες θα έπρεπε να επιλεγεί διαγωνιστική διαδικασία.**

Η επιλογή της διαδικασίας της απευθείας ανάθεσης, την οποία ρητά προβλέπει και ο ν. 4412/2016 στο άρθρο 118, είναι καθ' όλα νόμιμη.

Όσον αφορά τις επιτευχθείσες τιμές, οφείλουμε να πούμε, ότι εξασφαλίστηκε εξαιρετικά συμφέρουσα προσφορά, πράγμα που μπορεί να προκύψει από συγκριτικό έλεγχο με άλλες αντίστοιχες αναθέσεις άλλων φορέων.

γ) απευθείας ανάθεση σύμβασης 19.650 ευρώ σε εταιρεία, ως συμβούλου υποστήριξης του Φο.Δ.ΣΑ «για τον εντοπισμό ελλείψεων σε υποδομές, καταγραφή προβλημάτων λειτουργίας και την περιγραφή απαιτούμενων συμπληρωματικών υποδομών και μέτρων επίλυσης λειτουργικών προβλημάτων στους ΧΥΤΑ της Κεντρικής Μακεδονίας».

Η θέση των επιθεωρητών, όσον αφορά αυτή την σύμβαση είναι, ότι *μη σύννομα ανατέθηκε απ' ευθείας ως υπηρεσία, με βάση το άρθρο 209 του Ν. 3463/2006 όπως τροποποιήθηκε με το Ν.3731/2008 (ΦΕΚ Α/263/23-12-2008), χωρίς να προηγηθεί καμία δημοσιότητα και χωρίς να ακολουθηθούν οι διαδικασίες του Ν.3316/2005 «Ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων εκπόνησης μελετών και παροχής συναφών υπηρεσιών και άλλες διατάξεις» καθώς δεν αφορά σε παροχή υπηρεσίας αλλά σε εκπόνηση μελέτης του Ν.3316/2005.*

Το νόμιμο της ανάθεσης έχει κατ' αρχήν κριθεί με την θεώρηση του χρηματικού εντάλματος από την Υπηρεσία Επιτρόπου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Η επίμαχη ανάθεση αφορά υπηρεσίες συμβούλου υποστήριξης του ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας για τον εντοπισμό ελλείψεων σε υποδομές, καταγραφή προβλημάτων λειτουργίας και την περιγραφή απαιτούμενων συμπληρωματικών υποδομών και μέτρων επίλυσης των λειτουργικών προβλημάτων στους ΧΥΤΑ της Κεντρικής Μακεδονίας. Δεν αποτελούν όμως οι εν λόγω υπηρεσίες, ούτε α) μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, ούτε β) ειδικές περιβαλλοντικές μελέτες που προβλέπονται στην Κοινή Υπουργική Απόφαση 69269/5387/1990 (Β' 678), ούτε γ) μελέτες προστασίας και διαχείρισης περιβάλλοντος (π.χ. διαχείρισης ατμόσφαιρας, αερίων αποβλήτων, διαχείρισης υδάτων, υγρών αποβλήτων, απορριμμάτων, τοξικών και επικίνδυνων αποβλήτων, θορύβων δονήσεων και κραδασμών, βιοτόπων, οικοτόπων, ευαίσθητων οικοσυστημάτων και γενικότερα συνόλων ή στοιχείων φύσης), ούτε δ) μελέτες αποκατάστασης περιβάλλοντος και ρυπασμένων αποδεκτών (π.χ. επιφανειακών και υπογείων υδάτων, εδάφους) [...]

Επομένως, είναι εσφαλμένη η θέση, ότι πρόκειται για σύνταξη μελέτης.

Περαιτέρω, οι υπηρεσίες αυτές δεν συνιστούν ούτε υπηρεσίες αα) Για τη σύνταξη των τευχών δημόσιου διαγωνισμού ανάθεσης μελέτης ή υπηρεσίας, ββ) Για τον έλεγχο και την επίβλεψη έργου ή μελέτης, γγ) Για την υποστήριξη της υπηρεσίας στη διεξαγωγή ανάθεσης σύμβασης μελέτης, έργου ή υπηρεσίας, στην επίβλεψη ή έλεγχο μελέτης και στη διοίκηση ή επίβλεψη ή έλεγχο έργου.

Αρα δεν υπάρχουν οι εν λόγω υπηρεσίες στις διατάξεις για την ανάθεση μελετών.

Πρόκειται στην πραγματικότητα περισσότερο για ένα είδος ανεξάρτητης διοικητικής υποστήριξης από προσωπικό, προκειμένης της καταγραφής των προβλημάτων.

Ο Σύνδεσμός μας, είναι ο πρώτος περιφερειακός Σύνδεσμος στην Ελλάδα, που όφειλε αμέσως, να ξέρει ή να μάθει, τι προβλήματα παραλαμβάνει στους 11 ΧΥΤΑ της Περιφέρειας που περιήλθαν στην δικαιοδοσία του. Και τα προβλήματα ήταν πολλά! Δεν επαρκούσε σε καμιά περίπτωση, η υπηρεσιακή δομή του Συνδέσμου για την καταγραφή των προβλημάτων αυτών, αφού όπως προαναφέρθηκε, ο Σύνδεσμος παρέλαβε 11 ΧΥΤΑ και ελάχιστο προσωπικό πέραν του δικού του προσωπικού που ήταν ήδη ελλιπές για να καλύψει ανάγκες μόνον του νομού Θεσσαλονίκης.

Αν άλλωστε ο Σύνδεσμος διακήρυττε διαγωνισμό μελέτης για να γίνει αυτή η καταγραφή, θα είχε αποτελέσματα 2 χρόνια αργότερα, και οι ΧΥΤΑ θα συνέχιζαν να έχουν προβλήματα, χωρίς να γίνεται ούτε ένα βήμα. Έτσι, με μια ελάχιστη δαπάνη μικρότερη των 20.000 ευρώ, ο Σύνδεσμος μπόρεσε να λάβει μέτρα, να διακηρύξει εν συνεχεία διαγωνισμούς κ.λ.π.

Για να γίνει κατανοητό, τι ακριβώς έκανε ο ΦΟΔΣΑ στην περίπτωση αυτή, αφού κατέγραψε (και δεν μελέτησε) τα προβλήματα με την υποστήριξη του αναδόχου των ανωτέρω

υπηρεσιών, σε σύντομο χρόνο, προκήρυξε εκπόνηση μελετών για την αναβάθμιση και περιβαλλοντική αποκατάσταση υφιστάμενων Χώρων Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Κεντρικής Μακεδονίας με τη διαδικασία της συμφωνίας - πλαίσιο, κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν.3316/2005. (με την υπ. αρ. 32/2015 Μελέτη)

Εκεί λοιπόν που πράγματι όφειλε ο ΦΟΔΣΑ να προκηρύξει μελέτη, πράγματι την προκήρυξε, με τη νόμιμη διαδικασία!

Πιο συγκεκριμένα, στην διακήρυξη περιλαμβάνονται τα ακόλουθα:

Τα βασικότερα προβλήματα των ανωτέρω Χ.Υ.Τ.Α. είναι τα ακόλουθα:

- Προβλήματα πληρότητας: Ορισμένοι ΧΥΤΑ αντιμετωπίζουν προβλήματα πληρότητας – χωρητικότητας – καθημερινής λειτουργίας. Τα προβλήματα αντιμετωπίζονται αφενός στην έλλειψη του απαραίτητου μηχανολογικού εξοπλισμού, στην αυξημένη ποσότητα απορριμμάτων που διαχειρίζονται οι εγκαταστάσεις αλλά και στην απουσία ενός οργανωμένου σχεδίου ανάπτυξης των κυττάρων διάθεσης.
- Διαχείριση στραγγισμάτων: Η διαχείριση των στραγγισμάτων στους ΧΥΤΑ περιορίζεται κατά κανόνα στη συλλογή και την επανακυκλοφορία. Τα περισσότερα προβλήματα εντοπίζονται σε υποδιαστασιολόγηση των μονάδων επεξεργασίας στραγγισμάτων καθώς και στην αδυναμία επίτευξης των ποιοτικών στόχων που έχουν καθοριστεί στις ΑΕΠΟ. Στην πλειοψηφία των ΧΥΤΑ, οι εγκαταστάσεις επεξεργασίας στραγγισμάτων δεν ακολουθούν την μέθοδο αντίστροφης όσμωσης 2 σταδίων με αποτέλεσμα τα ποιοτικά χαρακτηριστικά των επεξεργασμένων στραγγισμάτων να μην είναι αποδεκτά.
- Διαχείριση βιοαερίου: Στους περισσότερους ΧΥΤΑ παρουσιάζονται προβλήματα συλλογής και συνολικής διαχείρισης του παραγόμενου βιοαερίου. Συγκεκριμένα δεν έχουν κατασκευαστεί οι εγκαταστάσεις συλλογής μεταφοράς και καύσης βιοαερίου με αποτέλεσμα να μην συμμορφώνονται οι εγκαταστάσεις με τους ΑΕΠΟ των έργων και να ελλοχεύει ο κίνδυνος πυρκαγιών εντός του απορριμματικού όγκου.
- Έργα υποδομής: Στους περισσότερους ΧΥΤΑ απουσιάζουν απαραίτητα έργα υποδομής για την εύρυθμη λειτουργία των εγκαταστάσεων σύμφωνα με τις προβλέψεις των ΑΕΠΟ.
- Έργα Περιβαλλοντικής Παρακολούθησης: Στους περισσότερους ΧΥΤΑ απουσιάζουν οι απαραίτητες υποδομές και τα όργανα για την υποχρεωτική περιβαλλοντική παρακολούθηση των εγκαταστάσεων.
- Έργα αντιπλημμυρικής προστασίας. Σε ορισμένους ΧΥΤΑ τα έργα αντιπλημμυρικής

προστασίας είναι ανεπαρκή με αποτέλεσμα την αδυναμία εκτέλεσης καθημερινών εργασιών στις εγκαταστάσεις.

- Έργα Αποκατάστασης. Τα κότερα τα οποία έχουν πληρωθεί ή είναι σε στάδιο τελικής πλήρωσης χρήζουν άμεσα αποκατάσταση.

Σύμφωνα με τα παραπάνω, κρίνεται απολύτως απαραίτητη η άμεση έναρξη των διαδικασιών για την αναβάθμισή των εγκαταστάσεων, προκειμένου οι ΧΥΤΑ να συμμορφωθούν με τις νέες Αποφάσεις Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Οι μελέτες αναβάθμισης και περιβαλλοντικής αποκατάστασης για όσους χώρους απαιτηθεί θα έχουν ως αντικείμενο:

- την αναβάθμιση - επέκταση των Εγκαταστάσεων Επεξεργασίας Στραγγισμάτων
- την αποκατάσταση των πληρωμένων κυττάρων
- τον σχεδιασμό του συστήματος σύλλογής και διαχείρισης του βιοαερίου
- τον σχεδιασμό των συμπληρωματικών έργων υποδομής
- τον σχεδιασμό αντιπλημμυρικής προστασίας
- τον σχεδιασμό της αντιπυρικής προστασίας
- τις προδιαγραφές του απαραίτητου μηχανολογικού εξοπλισμού

Στο πλαίσιο της επικείμενης συμφωνίας-πλαίσιο με το άρθρο 8 του Ν. 3316/05, όπως αυτό ισχύει σήμερα, πρόκειται να ανατεθούν πέντε συμβάσεις οι οποίες περιλαμβάνουν Υδραυλικές Μελέτες, Ηλεκτρομηχανολογικές μελέτες και Τεύχη Δημοπράτησης. Οι απαιτούμενες μελέτες είναι οι ακόλουθες:

A/A	Τίτλος Μελέτης	Μονάδα	Ποσότητες
1	Αναβάθμιση και Περιβαλλοντική Αποκατάσταση υφιστάμενων ΧΥΤΑ Νομού Χαλκιδικής (ΧΥΤΑ Πολυγύρου και ΧΥΤΑ Ανθεμούντα)	Ανθρωποημέρες	280
2	Αναβάθμιση και Περιβαλλοντική Αποκατάσταση υφιστάμενων ΧΥΤΑ Νομού Σερρών και Νομού Κιλκίς	Ανθρωποημέρες	150
3	Αναβάθμιση και Περιβαλλοντική Αποκατάσταση ΧΥΤΑ Νομού Πέλλας (ΧΥΤΑ Έδεσσας και ΧΥΤΑ Γιαννιτσών)	Ανθρωποημέρες	280
4	Αναβάθμιση και Περιβαλλοντική Αποκατάσταση υφιστάμενων ΧΥΤΑ Νομού Πιερίας (ΧΥΤΑ Αιτόχωρου και ΧΥΤΑ Κατερίνης)	Ανθρωποημέρες	520
5	Αναβάθμιση υφιστάμενων ΧΥΤΑ Νομού Θεσσαλονίκης	Ανθρωποημέρες	300

Τι θα έπρεπε λοιπόν να κάνει ο ΦΟΔΣΑ κατά την αυστηρή άποψη που υιοθετήθηκε από τους Επιθεωρητές? Να αναθέσει με διαγωνιστική διαδικασία μια μελέτη, ώστε με βάση τα

αποτελέσματά της, που θα τα είχε στα χέρια του σε ένα ή δύο χρόνια και με δυσανάλογο κόστος (αφού ασφαλώς δεν θα περιοριζετο κόστος μιας μελέτης σε 20.000 ευρώ) , εν συνεχεία να προκηρυχθεί μια νέα μελέτη, άλλα δύο χρόνια για το τι πρέπει να γίνει?

Περαιτέρω το κόστος των 19.650 ευρώ με διασπορά σε όλους τους νομούς της Κ. Μακεδονίας, και το κόστος μετακινήσεων κ.λ.π. σε βάρος του αναδόχου, σε πόσο κόστος εργατικού δυναμικού του ΦΟΔΣΑ θα αντιστοιχούσε? Το ποσό αυτό αντιστοιχεί σε λιγότερο από 15 μηνιαίους μισθούς! Και έφερε άμεσο αποτέλεσμα.

Συμπερασματικά, ούτε κακοδιαχείριση, ούτε παρατυπίες, ούτε πολύ περισσότερο παρανομίες δεν υφίστανται. ανεξάρτητα από το εάν οι Επιθεωρητές δεν υιοθέτησαν τις απόψεις του ΦΟΔΣΑ στα παραπάνω. Όμως ούτε οι Επιθεωρητές διαπιστώνουν την οιαδήποτε ζημία σε βάρος του Δημόσιου χρήματος και όπως αποδεικνύεται ΜΟΝΟΝ ΟΦΕΛΟΣ υπάρχει από τις συγκεκριμένες συμβάσεις!!

7. Τέλος, ως προς τις παρατηρήσεις των Επιθεωρητών : *ασάφεια ως προς τα παραδοτέα υλικά σε σχέση με την μελέτη και προσφορά του αναδόχου, σύγχυση ως προς τη χρονική διάρκεια της σύμβασης και τον χρόνο παράδοσης των υλικών, μη αναλυτική καταγραφή στο πρωτόκολλο των ειδών που παραλαμβάνονται, ώστε να υπάρχει αδυναμία ελέγχου των ειδών που τιμολογούνται, μη αναφορά του αριθμού και της χρονολογία της απόφασης ανάληψης υποχρέωσης, του αριθμού καταχώρησης στα λογιστικά βιβλία του φορέα καθώς ή και του αριθμού της απόφασης έγκρισης της πολυετούς ανάληψης, ή και εσφαλμένη καταχώρηση της βεβαίωσης του αρμόδιου οργάνου για την ύπαρξη και δέσμευση της αναγκαίας πίστωσης και απουσία αιτιολόγησης της απόρριψης προσφορών που κρίθηκαν ακατάλληλες:*

Όλες αυτές οι παρατηρήσεις ΔΕΝ ΟΔΗΓΟΥΝ ΣΕ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΤΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ ΓΙΑ ΠΑΡΑΝΟΜΙΕΣ Η ΚΑΚΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ, αλλά καταλήγουν σε συστάσεις για την τήρηση των βέλτιστων πρακτικών στην λειτουργία των υπηρεσιών μας, τις οποίες συστάσεις και υποδείξεις ασφαλώς και οφείλει ο φορέας μας να ακολουθήσει. Να σημειώσουμε όμως, ότι όλες αυτές οι παρατηρήσεις έχουν τύχει αναλυτικών απαντήσεων.

Ενδεικτικά, ως προς την αιτιολογία απόρριψης προσφορών, αυτή ασφαλώς μπορεί να προκύπτει και από τον φάκελλο, ενώ, Σύμφωνα δε με την ειδική διάταξη της παραγράφου 1 του αρ. 365 Ν.4412/2016 «η αναθέτουσα αρχή μπορεί στις απόψεις της να παραθέσει αρχική ή συμπληρωματική αιτιολογία της προσβαλλόμενης με την προδικαστική προσφυγή πράξης»(ΑΕΙΠΠ 7/2018). Δεδομένης και της ανάγκης ταχείας ολοκλήρωσης των

διαγωνιστικών διαδικασιών, αλλά και του τεράστιου φόρτου εργασίας, η παράλειψη παράθεσης σε ορισμένες περιπτώσεις (σε πρώτο χρόνο) ειδικής αιτιολογίας απόρριψης, θα πρέπει να κριθεί συγγνωστή, όταν μάλιστα δεν ασκείται ενδικοφανής ή δικαστική διαδικασία από τον αποκλεισθέντα.

Επίσης τα προς παράδοση υλικά δεν είναι αναγκαίο να προσδιορίζονται στην ίδια την σύμβαση που συνάπτεται με τον ανάδοχο, η οποία άλλωστε είναι απλά επιβεβαιωτική, αλλά μπορούν να περιγράφονται σε οποιοδήποτε από τα συμβατικά τεύχη. Η παραπομπή στα συμβατικά τεύχη (όπως η μελέτη της υπηρεσίας, η οποία αποτελεί συμβατικό τεύχος, που δημοσιεύεται και βάσει του οποίου δεσμεύεται ο ανάδοχος κατά την υποβολή της προσφοράς του), αρκεί κατά νόμον, άλλωστε η παραπομπή σε αυτήν την καθιστά ούτως ή άλλως μέρος της σύμβασεως.

Ακόμη, είναι έγκυρος ο όρος σύμφωνα με τον οποίο η σύμβαση θα έχει χρονική διάρκεια είτε μέχρι την, είτε μέχρι εξαντλήσεως του προϋπολογισμού της, τυχόν δε ασυμφωνίες μεταξύ των τευχών αίρονται με ερμηνεία και κατά την σειρά ισχύος των τευχών.

Ως προς την μη αναλυτική καταγραφή στο πρωτόκολλο των ειδών που παραλαμβάνονται, τα πρωτόκολλα παραλαβής είναι πρότυπα έγγραφα του λογισμικού προγράμματος που χρησιμοποιεί ο Φορέας και πλήθος άλλων ΟΤΑ. Το λογιστικό πρόγραμμα που υποστηρίζει την υπηρεσία μας, κατά την καταχώρηση ενός παραστατικού (τιμολογίου) δεν μας παρείχε τη δυνατότητα να προχωρήσουμε σε αναλυτική εγγραφή μεγάλου αριθμού υλικών, όπως αυτά αναφέρονται λεπτομερώς στο τιμολόγιο με αποτέλεσμα τα μέλη της επιτροπής να παραλαμβάνουν στηριζόμενα στη τεχνική έκθεση, στην οικονομική πρόσφορά, (τα οποία πάντως συνιστούν κατά τα αναπτυσσόμενα σε άλλο σημείο, μέρος της σύμβασεως), στη σύμβαση και στο τιμολόγιο δελτίο αποστολής. Ήδη από τον Σεπτεμβρίου του 2015, το πρόβλημα αυτό εξαλείφθηκε

Σε κάθε περίπτωση, είναι δυνατή οποιαδήποτε επαλήθευση μέσω των δικαιολογητικών που περιέχονται στο χρηματικό ένταλμα (εντολή προμήθειας και τιμολόγηση του προμηθευτή). Και όπως και ο ίδιος ο έλεγχος διαπίστωσε, δεν υπάρχουν τελικά αποκλίσεις μεταξύ παραληφθέντων και παραγγελθέντων.

Από τα παραπάνω προκύπτει, ότι καμιά κακοδιαχείριση, καμιά ατασθαλία δεν μπορεί να προσάψει κανείς στον Σύνδεσμό μας.

Στα λίγα έτη λειτουργίας του, έχει επιδείξει σημαντικές επιτυχίες στους τομείς δράσεις του, στην εφαρμογή των ευρωπαϊκών κανονισμών λειτουργίας των χώρων υγειονομικής ταφής

απορριμμάτων, στην προστασία του περιβάλλοντος, στην οργάνωση των υπηρεσιών του, στην ευαισθητοποίηση των πολιτών σε περιβαλλοντικά θέματα και στην προετοιμασία της κοινωνίας για τις προοπτικές και τον εκσυγχρονισμό της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.

Κάθε μέλος του Φορέα, είτε πρόκειται για τη διοίκηση, το προσωπικό ή τους εξωτερικούς του συνεργάτες, εργάζεται, υπηρετώντας τους σκοπούς της σύστασής του, της ορθής δηλαδή περιβαλλοντικής διαχείρισης. Είναι αναπόφευκτο, όσοι εργάζονται να κινδυνεύουν να υποπέσουν άθελά τους και σε σφάλματα διοικητικά ή και διαδικασιών. Αυτό όμως δεν σημαίνει, ότι το έργο μας πρέπει να απαξιώνεται.

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
(ΦΟΔΣΑ)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ**



**ΓΕΡΑΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ
ΠΡΟΕΔΡΟΣ Δ.Σ.
ΔΗΜΟΥ ΠΥΛΑΙΑΣ ΧΟΡΤΙΑΤΗ**

14ΡΕ0002479859 2014-12-16

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
(Φο.Δ.Σ.Α.)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου : 9363/12-12-2014
Αριθμός Συνεδρίασης : 37^η/2014
Αριθμός Απόφασης : 721

**ΘΕΜΑ: ΑΝΑΘΕΣΗ ΤΗΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ ΜΕ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗ
ΛΟΓΩ ΤΟΥ ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝΤΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΑΓΚΕΣ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟΔΣΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ.**

Σήμερα την **12η** του μηνός **Δεκεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **13:00**, στα γραφεία του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, συνήλθε σε συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή, ύστερα από την υπ'αριθμ. **9087/08-12-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Μιχαήλ Γεράνη, που επιδόθηκε-γνωστοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), σύμφωνα με τα άρθρα 247 του Ν. 3463/2006 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι συγκροτήθηκε νόμιμα το συλλογικό όργανο, από τα **επτά (7) μέλη βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε μέλη (5) μέλη και ο Πρόεδρος:**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ

ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΔΡΙΤΣΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ (Τακτικό μέλος)
3. ΣΤΑΜΚΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
4. ΚΑΡΑΘΟΔΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Τακτικό μέλος)
5. ΦΟΥΡΚΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Αναπλ. μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΛΑΪΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ (Τακτικό μέλος)
3. ΔΑΡΔΑΜΑΝΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (Αναπλ. μέλος)
4. ΓΟΥΝΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (Αναπλ. μέλος)
5. ΣΟΥΜΠΕΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Αναπλ. μέλος)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο γραμματέας της Εκτελεστικής Επιτροπής, κ. Νικόλαος Ακριτίδης, για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Εισηγούμενος το 4^ο θέμα της εκτός ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Περιφερειακού Συνδέσμου, κ. Μιχαήλ Γεράνης, είπε ότι, σύμφωνα με την ορθή επανάληψη της 670/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκε η ανάγκη της προμήθειας υγρών καυσίμων για τις ανάγκες των υπηρεσιών του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας με απευθείας ανάθεση, λόγω του κατεπείγοντος με την διαδικασία της διαπραγμάτευσης, χωρίς δημοσίευση της περίληψης στον τύπο, για χρονικό διάστημα περίπου δύο μηνών. Η απευθείας ανάθεση αναφέρεται σε προμήθεια 174.750,00 lit πετρελαίου κίνησης χονδρική και προμήθεια

10.851,00 lit αμόλυβδης βενζίνης λιανική, η δε δαπάνη ανέρχεται περίπου στο ποσό των 245.946,98 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και θα καλυφθεί από ίδιους πόρους.

Στο πρωτόκολλο της υπηρεσίας μετά από τις με Αρ.Πρωτ. 9116/09-12-2014 & 9117/09-12-2014 έγγραφες προσκλήσεις του Περιφερειακού Συνδέσμου κατατέθηκαν οι εξής προσφορές:

- η με Αρ.Πρωτ. 9138/09-12-2014 προσφορά της εταιρίας SIRA OIL A.E. με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,05% για την αμόλυβδη βενζίνη (λιανική)
- Η με Αρ.Πρωτ. 9300/11-12-2014 προσφορά της εταιρίας ΥΙΟΙ ΣΑΒΒΑ ΣΙΔΕΡΗ Ο.Ε. με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,01% για την αμόλυβδη βενζίνη (λιανική)
- η με Αρ.Πρωτ. 9318/11-12-2014 προσφορά της εταιρίας ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ Ο.Ε. με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,01% για το πετρέλαιο κίνησης (χονδρική) και προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,06% για την αμόλυβδη βενζίνη (λιανική).
- η με Αρ.Πρωτ. 9349/12-12-2014 προσφορά της εταιρίας ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε. με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0% για το πετρέλαιο κίνησης (χονδρική)

Η ανάθεση θα γίνει για το πετρέλαιο κίνησης (χονδρική) στην εταιρεία ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ Ο.Ε., σύμφωνα με το Α.Π. 9318/11-12-2014 περιεχόμενο της προσφοράς που κατέθεσε η εταιρία, με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,01% της οποίας η προσφορά ήταν και η χαμηλότερη

Η ανάθεση θα γίνει για την αμόλυβδη βενζίνη (λιανική) στην εταιρία ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ Ο.Ε., σύμφωνα με το Α.Π.9318/11-12-2014 περιεχόμενο της προσφοράς που κατέθεσε η εταιρία, με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,06% της οποίας η προσφορά ήταν και η χαμηλότερη.

Με τη 291/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας είχε ψηφιστεί πίστωση και εγκρίθηκε η δαπάνη για την προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων – λιπαντικών και ειδών προστασίας των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου, προϋπολογισμού 1.545.692,66 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, σύμφωνα με το οποίο διεξήχθη Διεθνής διαγωνισμός. Με το Αρ. Πρωτ. 8586/19-11-2014 έγγραφο μας κοινοποιήθηκε η υπ.αρ. 207/2014 πράξη του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή της σύμβασης για τους λόγους που αναγράφονται σε αυτή.

Αυτό συνεπάγεται ότι υπάρχει ήδη ψηφισμένη πίστωση και συγκεκριμένα στον ΚΑ 20.6641.101.01 οικονομικού έτους 2014 υπάρχει αναγεγραμμένη σχετική πίστωση 1.099.089,43 ευρώ από την οποία θα αφαιρεθεί το ποσό των 245.946,98 ευρώ της απευθείας ανάθεσης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Εκτελεστική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Εκτελεστική Επιτροπή του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη όλα τα ανωτέρω:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Η απευθείας ανάθεση αναφέρεται σε προμήθεια 174.750,00 lit πετρελαίου κίνησης χονδρική και προμήθεια 10.851,00 lit αμόλυβδη βενζίνη λιανικής, η δε δαπάνη

7. ανέρχεται περίπου στο ποσό των 245.946,98 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ.
 8. Η απευθείας ανάθεση για την πώληση (χονδρική) θα γίνει στην εταιρεία ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ Ο.Ε., σύμφωνα με το Α.Π. 9318/11-12-2014 περιεχόμενο της προσφοράς που κατέθεσε η εταιρία, με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,01% της οποίας η προσφορά ήταν και η χαμηλότερη.
3. Η απευθείας ανάθεση για την αμόλυβδη βενζίνη (λιανική) θα γίνει στην εταιρεία ΥΙΟΙ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΚΑΙΡΙΔΗ Ο.Ε., σύμφωνα με το Α.Π.9318/11-12-2014 περιεχόμενο της προσφοράς που κατέθεσε η εταιρία, με προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης (%) επί της μέσης ενδεικτικής τιμής πώλησης 0,06% της οποίας η προσφορά ήταν και η χαμηλότερη.
4. Όσο αναφορά τη ψήφιση πίστωσης και έγκριση δαπάνης με την 291/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας είχε ψηφιστεί πίστωση και είχε εγκριθεί η δαπάνη 1.099.089,43 ευρώ. Οπότε κατ' επέκταση είναι ψηφισμένο και το ποσό των 245.946,98 ευρώ στον ΚΑ 20.6641.101.01 οικονομικού έτους 2014.
5. Βεβαιώνεται ότι για τη λήψη της παραπάνω απόφασης τηρήθηκε η 1/2014 απόφαση του Δ.Σ. του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας (εκχώρηση αρμοδιοτήτων στην Εκτελεστική Επιτροπή).

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 721/2014.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ
Πρόεδρος Δ.Σ
Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΔΡΙΤΣΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ (Τακτικό μέλος)
3. ΣΤΑΜΚΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
4. ΚΑΡΑΘΟΔΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Τακτικό μέλος)
5. ΦΟΥΡΚΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Αναπλ. μέλος)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
(Φο.Δ.Σ.Α.)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Αριθμός Πρωτοκόλλου : 8452/13-11-2014
Αριθμός Συνεδρίασης : 32^η/2014
Αριθμός Απόφασης : 649

ΘΕΜΑ: ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΥΓΡΩΝ ΚΑΥΣΙΜΩΝ, ΕΛΑΙΩΝ ΛΙΠΑΝΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΕΙΔΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΙΝΗΤΗΡΑ, ΤΩΝ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΦΟ.Δ.Σ.Α. ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ», ΚΑΤΑΚΥΡΩΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΜΕΡΟΣ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ (ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΑΔΑ Α), ΑΓΟΝΟΣ Ο ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΟΜΑΔΕΣ Β' ΚΑΙ Γ'.

Σήμερα την **13η** του μηνός **Νοεμβρίου** του έτους **2014**, ημέρα **Πέμπτη** και ώρα **13:00**, στα γραφεία του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, συνήλθε σε συνεδρίαση η Εκτελεστική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **7908/ 07-11-2014** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Διοικητικού Συμβουλίου του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Μιχαήλ Γεράνη, που επιδόθηκε-γνωστοποιήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στα μέλη της (τακτικά και αναπληρωματικά), σύμφωνα με τα άρθρα 247 του Ν. 3463/2006 και 75 του Ν. 3852/2010.

Αφού διαπιστώθηκε ότι συγκροτήθηκε νόμιμα το συλλογικό όργανο, από τα **επτά (7) μέλη βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω τέσσερα μέλη (4) μέλη και ο Πρόεδρος:**

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ

ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΔΡΙΤΣΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ (Τακτικό μέλος)
3. ΣΤΑΜΚΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
4. ΚΑΡΑΘΟΔΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Τακτικό μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. ΚΑΛΑΪΤΖΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΧΙΟΝΙΔΗΣ ΣΑΒΒΑΣ (Τακτικό μέλος)
3. ΔΑΡΔΑΜΑΝΕΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (Αναπλ. μέλος)
4. ΓΟΥΝΙΩΤΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (Αναπλ. μέλος)
5. ΣΟΥΜΠΕΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Αναπλ. μέλος)
6. ΦΟΥΡΚΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Αναπληρωματικό μέλος)

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και ο γραμματέας της Εκτελεστικής Επιτροπής, κ. Νικόλαος Ακριτίδης, για την τήρηση των πρακτικών.

Μετά τη διαπίστωση της απαρτίας ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος είπε ότι με την παρούσα θα πρέπει να ανακαλέσουμε την υπ' αριθμόν 551/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής, η οποία ακυρώθηκε από τον Γ.Γ. της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με την με αριθμ. πρωτ. 82809/22-10-2014 απόφασή του για τυπικούς λόγους.

Μετά από έλεγχο που έγινε στην Υπηρεσία διαπιστώθηκε ότι στο σώμα της απόφασης αναγράφτηκε λανθασμένη ημερομηνία πρόσκλησης των Μελών της Εκτελεστικής Επιτροπής ήτοι 23-09-2014 αντί της ορθής 17-09-2014, όπως προέκυψε από τις προσκλήσεις που

επιδόθηκαν στα τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη της Εκτελεστικής Επιτροπής, ο οποίος ήταν ο μόνος λόγος ακύρωσης.

Προς αποφυγήν χρονικών καθυστερήσεων και για την εύρυθμη λειτουργία της Υπηρεσίας, προτείνω με νέα απόφασή μας να την επαναλάβουμε με όμοιο περιεχόμενο.

Επομένως θα πρέπει να κάνουμε δεκτή την εισήγηση της Υπηρεσίας.

Εισηγούμενος το 11^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας, κ. Μιχαήλ Γεράνης, έθεσε υπόψη:

1. Με την 291/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου είχε ψηφιστεί πίστωση και εγκρίθηκε η δαπάνη για την προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων – λιπαντικών και ειδών προστασίας των οχημάτων – μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας, προϋπολογισμού 1.545.692,66 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ,
2. Με την 356/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκε η μελέτη (τευχών Δημοπράτησης) του Διαγωνισμού « Προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων – λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας», με αριθμό 14/2014,
3. Με την 370/2014 απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής του Περιφερειακού Συνδέσμου ΦΟΔΣΑ Κεντρικής Μακεδονίας εγκρίθηκαν οι όροι της Διακήρυξης για την Προμήθεια «Υγρών Καυσίμων, ελαίων – Λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, προϋπολογισμού 1.256.660,70 ευρώ (€) πλέον του ΦΠΑ (ή 1.545.692,66 ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23%). Ο διαγωνισμός διεξήχθη με βάση τις διατάξεις της υπ'αριθμ. 11389/1993 «Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Ο.Τ.Α. (Ε.Κ.Π.Ο.Τ.Α.) και του Ν.2286/1995 «Προμήθειες του Δημοσίου Τομέα και ρυθμίσεις συναφών θεμάτων».

Εν συνεχεία έχοντας υπόψη :

1. Το με Α.Π. 5463/26-08-2014 1^ο πρακτικό της επιτροπής διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού για την «Προμήθεια καυσίμων, ελαίων- λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας», με το οποίο οριστικοποιήθηκε ο κατάλογος των διαγωνιζόμενων εταιριών που συνεχίζουν στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι ο έλεγχος των τεχνικών προσφορών, της διαγωνιζόμενης εταιρείας :
- ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.Π. η οποία υπέβαλε προσφορά για την ομάδα Α'
2. Το με Α.Π. 5807/05-09-2014 2^ο Πρακτικό της Επιτροπής διενέργεια και Αξιολόγησης του ανωτέρω διαγωνισμού, με το οποίο έγινε αποδεκτή η τεχνική προσφορά της ανωτέρω διαγωνιζόμενης εταιρείας και η συνέχιση της στο επόμενο στάδιο του διαγωνισμού που είναι το άνοιγμα της οικονομικής προσφοράς.
3. Το με Α.Π. 5906/09-09-2014 διαβιβαστικό έγγραφο με το οποίο κοινοποιείται η πρόσκληση του Προέδρου της Επιτροπής διενέργειας και Αξιολόγησης του διαγωνισμού με την οποία γνωστοποιείται η ημερομηνία, ο τόπος και ο χρόνος αποσφράγισης των οικονομικών προσφορών.
4. Το περιεχόμενο της Οικονομικής Προσφοράς που κατέθεσε η εταιρία ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.Π. κατά την διενέργεια του διαγωνισμού.

5. με Α.Π. 6056/17-09-2014 3^ο Πρακτικό της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης του ανωτέρω διαγωνισμού, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσης και σύμφωνα με το ως άνω πρακτικό η επιτροπή ομόφωνα γνωμοδότησε :

Υπέρ της κατακύρωσης του διαγωνισμού για την «Προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων – λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας ως ακολούθως:

- Για την ομάδα Α' (ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ – ΧΟΝΔΡΙΚΗ) στη διαγωνιζόμενη εταιρεία ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.Π. με συνολική πρόσθετη επιβάρυνση 5% (πέντε τοις εκατό) επί της μέσης χονδρικής τιμής του προσφερόμενου είδους καυσίμου όπως αυτή προσδιορίζεται νόμιμα (με βάση το εν ισχύ νομικό καθεστώς – Ν. 4257/14-04-2014) και αφορά τον εκάστοτε Νόμο της Κεντρικής Μακεδονίας στο οποίο θα παραδίδεται το είδος.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε την Εκτελεστική Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Εκτελεστική Επιτροπή του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας, μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη όλα τα ανωτέρω:

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. Ανακαλεί την υπ' αριθμόν 551/2014 απόφαση της Εκτελεστικής επιτροπής για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσης.
2. Επαναλαμβάνει την ανακληθείσα απόφαση με όμοιο περιεχόμενο το οποίο έχει ως εξής:
 - Εγκρίνει τα πρακτικά της Επιτροπής Διενέργειας και Αξιολόγησης που αφορούν την προμήθεια «υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας».
 - Κατακυρώνει μέρος του διαγωνισμού, που περιλαμβάνεται στην προμήθεια «υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας» και συγκεκριμένα για την ομάδα Α' (ΠΕΤΡΕΛΑΙΑ – ΧΟΝΔΡΙΚΗ) προϋπολογισμού 1.373.859,32 €, στη διαγωνιζόμενη εταιρεία ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.Π. με συνολική πρόσθετη επιβάρυνση 5% (πέντε τοις εκατό) επί της μέσης χονδρικής τιμής του προσφερόμενου είδους καυσίμου όπως αυτή προσδιορίζεται νόμιμα (με βάση το εν ισχύ νομικό καθεστώς – Ν. 4257/14-04-2014) και αφορά τον εκάστοτε Νόμο της Κεντρικής Μακεδονίας στο οποίο θα παραδίδεται το είδος.
 - Κηρύσσει άγονο το διαγωνισμό για την ομάδα Β' (βενζίνη αμόλυβδη λιανική) συνολικού προϋπολογισμού 57.680,11 € (πενήντα επτά χιλιάδων εξακοσίων ογδόντα ευρώ και έντεκα λεπτών) ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ και την ομάδα Γ' (ελαία - λιπαντικά και είδη προστασίας κινητήρα) συνολικού προϋπολογισμού 114.153,23 € (εκατόν δέκα τεσσάρων χιλιάδων εκατόν πενήντα τρία ευρώ και είκοσι τρία λεπτά) ευρώ συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ που περιλαμβάνονται στην προμήθεια «υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας».
 - Προτείνει τη σύναψη σύμβασης με τη διαδικασία της διαπραγμάτευσης για την ομάδα Β' (βενζίνες λιανική) και την ομάδα Γ' (ελαία -λιπαντικά και είδη προστασίας κινητήρα) που περιλαμβάνονται στην προμήθεια «υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα, των οχημάτων και μηχανημάτων του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α Κεντρικής Μακεδονίας» με συνολικό προϋπολογισμό και για τις δύο ομάδες 171.833,34 € (εκατόν εβδομήντα μία χιλιάδες οκτακόσια τριάντα τρία ευρώ και τριάντα τέσσερα λεπτά) συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ 23% μετά την έγκριση από την Ενιαία Ανεξάρτητη Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων.

3. Βεβαιώνεται ότι για τη λήψη της παραπάνω απόφασης τηρήθηκε η 1/2014 απόφαση του Δ.Σ. του Περιφερειακού Συνδέσμου Φο.Δ.Σ.Α. Κεντρικής Μακεδονίας (εκχώρηση αρμοδιοτήτων στην Εκτελεστική Επιτροπή).

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 649/2014.

Αφού αναγνώσθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ.

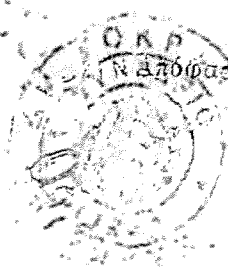
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΚΡΙΤΙΔΗΣ

ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ
Πρόεδρος Δ.Σ
Δήμου Πυλαίας-Χορτιάτη

ΠΡΟΕΔΡΟΣ: ΜΙΧΑΗΛ ΓΕΡΑΝΗΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

1. ΓΙΑΝΝΑΚΑΡΑΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ (Τακτικό μέλος)
2. ΔΡΙΤΣΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ (Τακτικό μέλος)
3. ΣΤΑΜΚΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ (Τακτικό μέλος)
4. ΚΑΡΑΘΟΔΩΡΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (Τακτικό μέλος)



Απόφαση 1067/2015



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΤΟ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΟ

VI ΤΜΗΜΑ

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 19 Δεκεμβρίου 2014 με την εξής σύνθεση: Σωτηρία Ντούνη, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του VI Τμήματος, Γεώργιος Βοΐλης (εισηγητής) και Μαρία Αθανασοπούλου Σύμβουλοι, Νεκταρία Δουλιανάκη και Ευθύμιος Καρβέλης, Πάρεδροι. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος η Μαρία Δανιήλ, Προϊσταμένη Τμήματος του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 3.11.2014 (αριθμός κατάθεσης 173/2014) αίτηση του Συνδέσμου ΟΤΑ Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας), που εδρεύει στη Θεσσαλονίκη (οδός Φράγκων 6-8), νομίμως εκπροσωπούμενου και παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου Ιωάννη Καραγκούνη (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 21444).

Με την αίτηση αυτή επιδιώκεται η ανάκληση της 207/2014 πράξης του Στ. Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Κατά τη συνεδρίαση, το Δικαστήριο άκουσε:

Τον Αντιπρόσωπο της Επικρατείας στο Ελεγκτικό Συνέδριο Κωνσταντίνο Τόλη, που αναπληρώνει νομίμως τον κωλύμενο Γενικό Επίτροπο της Επικρατείας, ο οποίος πρότεινε την απόρριψη της αίτησης

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ
ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ
ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
(Φ.Ο.Δ.Σ.Α.)
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΠΡΕΣ. ΠΡΟΣ. 19/12/2014
ΑΜ/ΗΜΙΑ: 11/02/2015

Καραγκούνη



Μετά τη δημόσια συνεδρίαση, το Δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα αυτού, με την παρουσία όλων των ανωτέρω μελών.

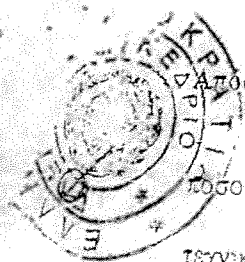
Άκουσε την εισήγηση του Συμβούλου Γεώργιου Βοΐτη και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

Ι. Με την υπό κρίση αίτηση, για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου, (άρ.73 παρ.1 του ν. 4129/2013 ΦΕΚ Α' 52), όπως νομίμως συμπληρώνεται με το από 22.12.2014 υπόμνημα, ζητείται η ανάκληση της 207/2014 πράξης του Στ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου, με την οποία κρίθηκε ότι κωλύεται η υπογραφή του υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης, με αντικείμενο την προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων – λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα για τις ανάγκες του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, συνολικής προϋπολογιζόμενης δαπάνης 1.256.660,70 ευρώ (πλέον Φ.Π.Α.). Η υπό κρίση αίτηση, που έχει ασκηθεί εμπρόθεσμα και κατά τα λοιπά νομότυπα, είναι τυπικά δεκτή και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

ΙΙ. Ο Ενιαίος Κανονισμός Προμηθειών Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης (11389/8.3.1993 απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Β 185), ορίζει στο άρθρο 41, ότι «1. Με ανάδειξη προμηθευτών-χορηγητών πραγματοποιούνται προμήθειες: α) (...) γ) Πετρελαιοειδών για τους Ο.Τ.Α., τα νομικά τους πρόσωπα δημοσίου δικαίου και για τα ιδρύματά τους. (...), 4 Προμηθευτής χορηγητής αναδεικνύεται εκείνος που προσφέρει το μεγαλύτερο



ποσοστό έκπτωσης, εφόσον το προαναφερόμενο είδος είναι εντός των τεχνικών προδιαγραφών και λοιπών όρων της διακήρυξης σε συνδυασμό με τις λοιπές σχετικές διατάξεις του παρόντος» και στο άρθρο 42 ότι «1. Στις διακηρύξεις διαγωνισμών για την ανάδειξη προμηθευτών ειδών των οποίων οι τιμές είναι εκτός διατίμησης περιλαμβάνεται όρος, σύμφωνα με τον οποίο: α) Το ποσοστό έκπτωσης στα εκατό (%) υπολογίζεται στη νόμιμα διαμορφούμενη κάθε φορά μέση τιμή λιανικής ή χονδρικής πώλησης του είδους την ημέρα παράδοσής του και που αντιστοιχεί στην ποιότητα και σε κάθε άλλο χαρακτηριστικό γνώρισμά του. (...). 2. Για τα είδη που τελούν σε καθεστώς διατίμησης, το ποσοστό έκπτωσης στα εκατό (%) θα υπολογίζεται στην τιμή διατίμησης που ισχύει κάθε φορά κατά την ημέρα παράδοσης του είδους».

III. Α. Το άρθρο 63 του ν. 4257/2014 «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» (Α 93/14.4.2014), ο οποίος ισχύει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως δηλαδή από 15.4.2014, σύμφωνα με το άρθρο 80 αυτού, ορίζει ότι «Το ποσοστό έκπτωσης που προβλέπεται στο άρθρο 41 του π.δ. 173/1990 και στο άρθρο 42 της υπ αριθμ. 11389/1993 απόφασης του Υπουργού Εσωτερικών (ΕΚΠΟΤΑ), στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών, υπολογίζεται στη διαμορφούμενη, για έκαστο είδος, μέση τιμή της περιοχής του Παρατηρητηρίου Τιμών Υγρών Κιυσίμων του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, όπως αυτή ορίζεται στη διακήρυξη του διαγωνισμού. Το ανωτέρω ποσοστό μπορεί να είναι και αρνητικό, χωρίς να υπερβαίνει το 5%».



Β. Σύμφωνα με την οικεία αιτιολογική έκθεση με τη θέσπιση της εν λόγω διάταξης «γίνεται προσπάθεια, μέσω της δυνατότητας υποβολής από τους συμμετέχοντες στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών και αρνητικών ποσοστών εκπτώσεων, να αποφεύγονται οι άγονοι διαγωνισμοί», στη δε συνοδευτική έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους (66/11/2014) αναφέρεται ότι «4. Καθορίζεται ο τρόπος υπολογισμού του ποσοστού έκπτωσης, που προβλέπεται στις διακηρύξεις διαγωνισμών του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α., για την ανάδειξη προμηθευτών πετρελαιοειδών, το οποίο δύναται να είναι και αρνητικό, δίχως να υπερβαίνει το 5%». Κατά συνέπεια, όπως εκτίθεται στην αιτιολογική έκθεση του νόμου, με τη ρύθμιση του άρθρου 63 του ν. 4257/2014 εισάγεται η δυνατότητα να υποβάλλονται αρνητικές εκπτώσεις στους διαγωνισμούς προμήθειας πετρελαιοειδών από φορείς του δημοσίου, μεταξύ των οποίων είναι και οι Περιφερειακοί Σύνδεσμοι ΦΟΔΣΑ, προς αποτροπή διενέργειας άγονων διαγωνισμών.

IV. Κατά πάγια νομολογία του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η διακήρυξη διαγωνισμού αποτελεί κανονιστική διοικητική πράξη και ως εκ τούτου δεσμεύει, με τους κατά νόμο όρους της, την αναθέτουσα αρχή που διενεργεί το διαγωνισμό, καθώς και τους συμμετέχοντες σ' αυτόν (βλ. Ε.Δ. Τμ. Μειζονοσύνηλ. Συνδ. 4, 3175/2012, 17 Τμ. 3674/2009, 2045, 3145/2010, 2383/2011, 1364/2013 κ.ά.). Εξάλλου, με την αναμφύλακτη συμμετοχή στο διαγωνισμό για τη σύναψη δημόσιας σύμβασης, οι διαγωνιζόμενοι αποδέχονται πλήρως τη νομιμότητα των όρων της διακήρυξης, με βάση τους οποίους διεξάγεται ο



Απόφαση 1067/2015

5

αδιαγωνισμός και διαμορφώνονται οι υποβαλλόμενες προσφορές (Ε.Σ. VI Τμ. 3506/2014, ΣτΕ Ολ. 1667/2011).

Υ. Στην υπό κρίση υπόθεση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

i) Η Εκτελεστική Επιτροπή του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α.) Κεντρικής Μακεδονίας (εφεξής καλούμενος Σύνδεσμος) με την 356/16.5.2014 απόφασή της, ενέκρινε τη μελέτη και τα τεύχη δημοπράτησης για την προμήθεια υγρών καυσίμων, ελαίων λιπαντικών και ειδών προστασίας κινητήρα των οχημάτων και μηχανημάτων των περιφερειακών ενοτήτων του συνδέσμου και με την 370/28.5.2014 όμοια, τους όρους της διακήρυξης. Αντικείμενο της προμήθειας ήταν ειδικότερα κατά ομάδα: Α' ομάδα «πετρέλαιο - χονδρική», Β' ομάδα «βενζίνες - μηχανική» και Γ' ομάδα «έλαια- λιπαντικά και είδη προστασίας κινητήρα».

ii) Η 3392/29.5.2014 Διακήρυξη του Προέδρου του Συνδέσμου για την προμήθεια των ανωτέρω αγαθών ορίζει τα ακόλουθα: άρθρο 4: «(...) 9. Οι προσφέροντες θα δηλώνουν (με υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986) αναλυτικά ότι: α) (...) β) η προσφορά συντάχθηκε σύμφωνα με τους όρους της παρούσας διακήρυξης, της οποίας έλαβαν γνώση και αποδέχονται πλήρως και ανεπιφύλακτα (...)», άρθρο 6: «...5. στην οικονομική προσφορά θα συμπεριλαμβάνονται και θα έχουν ληφθεί υπόψη στην προσφερόμενη τιμή όλες οι κρατήσεις, καθώς και κάθε άλλη επιβάρυνση αλλά δεν θα συμπεριλαμβάνεται ο αναλογούν ΦΠΑ, ο οποίος θα δίνεται ξεχωριστά.

Ε.Α./επ/επίτμ.5.15/ΦΟΔΣΑ

(...) 8. Ο προσφέρων θεωρείται ότι αποδέχεται κλήρως και ανεπιφυλάκτως όλους τους όρους της παρούσας διακήρυξης». άρθρο 9: «Η προσφερόμενη τιμή θα είναι συνταγμένη σύμφωνα με τα υποδείγματα οικονομικής προσφοράς που περιέχονται στη μελέτη του διαγωνισμού και θα εμπεριέχει τις τυχόν κρατήσεις υπέρ τρίτων, όπως και κάθε άλλη επιβάρυνση, εκτός από το ΦΠΑ, για παράδοση με τον τρόπο που προβλέπεται στην Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων της μελέτης του διαγωνισμού. (...). Οι προσφερόμενες τιμές θα ισχύουν για όλη τη διάρκεια που θα ισχύει η σύμβαση με τον ανάδοχο και αποκλείεται οποιαδήποτε αναθεώρησή τους. Όλες οι δαπάνες, φόροι, τέλη και τυχόν έξοδα ελέγχου, καθώς και κρατήσεις 2% υπέρ ΤΑΔΚΥ, ως και κάθε άλλη νόμιμη επιβάρυνση του υλικού βαρύνουν τον προμηθευτή και θα περιληφθούν στην προσφερόμενη από τον προμηθευτή τιμή. Επί του καθαρού συμβατικού ποσού υπάρχει παρακράτηση φόρου εισοδήματος 1% για τις ομάδες Α' και Β', 4% για την ομάδα Γ'. (...) επιβάλλεται κράτηση ύψους 0,10% η οποία υπολογίζεται επί της αξίας, εκτός Φ.Π.Α., της αρχικής καθώς και κάθε συμπληρωματικής σύμβασης. (...)», άρθρο 12: «(...) Η προμήθεια κατακυρώνεται στον προμηθευτή, η προσφορά του οποίου είναι αποδεκτή με βάση τους καθοριζόμενους στις τεχνικές προδιαγραφές και τη διακήρυξη ενιστώδεις όρους, και που προσφέρει 1) για τα υγρά καύσιμα (ομάδες Α και Β) τη χαμηλότερη τιμή όπως αυτή προκύπτει από την υποβολή ποσοστού έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της νόμιμης διαμορφώσεως κάθε φορά μέσης λιανικής ή χονδρικής τιμής του προσφερόμενου είδους καυσίμου, όπως αυτή προσδιορίζεται νόμιμα (με βάση το εν ισχύ νομικό καθεστώς -ΔΙ.

4257/14.4.2014) και αφορά στον εκάστοτε Νομό της Κεντρικής Μακεδονίας στον οποίο θα παραδίδεται το είδος (ειδικά για την ομάδα Α' που περιλαμβάνει περισσότερα από ένα είδη, ο υπολογισμός της προσφερόμενης τιμής έκπτωσης υπολογίζεται σταθμισμένα (...)). Εξάλλου, το υπόδειγμα οικονομικής προσφοράς για την ομάδα Α' υγρών καυσίμων που περιλαμβάνεται στη 14/15.4.2014 μελέτη της διακήρυξης, αναφέρει ότι: «Αφού έλαβα γνώση των όρων της διακήρυξης και των υπόλοιπων τευχών διαγωνισμού (...), τους αποδέχομαι πλήρως χωρίς επιφύλαξη και υποβάλλω την κάτωθι οικονομική προσφορά ως ποσοστό έκπτωσης επί τοις εκατό (%) επί της νόμιμης διαμορφούμενης κάθε φορά μέσης χονδρικής τιμής, όπως αυτή προσδιορίζεται νόμιμα (με βάση το εν ισχύ νομικό καθεστώς -Ν. 4257/14.4.2014) και αφορά τον εκάστοτε νομό της Κεντρικής Μακεδονίας στον οποίο θα παραδίδεται το είδος, ως κατωτέρω: (ακολουθεί ο προαναφερόμενος πίνακας)». Ακόμα, στο τμήμα της μελέτης με τίτλο «Ειδική συγγραφή υποχρεώσεων», στο άρθρο 3ο ορίζεται ότι: «η προμήθεια των καυσίμων θα γίνεται τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της συμβάσεως, ανάλογα με τις ανάγκες και τον προγραμματισμό του κάθε τμήματος της υπηρεσίας. Ο προμηθευτής οφείλει να μεταφέρει με δική του δαπάνη τα καύσιμα, εντός δύο εργάσιμων ημερών από την παραγγελία τους. Η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται με βυτιοφόρα οχήματα στις δεξαμενές του Περιφερειακού Συνδέσμου (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, που υπάρχουν: (...)» και στο τμήμα της μελέτης με τίτλο «Γενική Συγγραφή Υποχρεώσεων», στο άρθρο 10ο, ορίζεται ότι: «1. Η πληρωμή της αξίας της προμήθειας θα



γίνεται τμηματικά με εντάλματα που θα εκδίδονται μετά από κάθε παραλαβή των υγρών καυσίμων, (...) Η εξόφληση του τιμολογίου θα γίνεται εντός ενός μηνός μετά την τμηματική παραλαβή των υπό προμήθεια ειδών εφόσον προσκομισθούν από τον ανάδοχο τα απαραίτητα βάσει της κείμενης νομοθεσίας δικαιολογητικά. Ως προς τα δικαιολογητικά πληρωμής και λοιπά στοιχεία ισχύουν τα όσα αναφέρονται στο άρθρο 36 της 11389/1993 Υπ. Απόφασης (ΕΚΠΟΤΑ) (...). Σε περίπτωση που η πληρωμή του προμηθευτή καθυστερήσει από την αναθέτουσα αρχή με υπαιτιότητα της ίδιας της αναθέτουσας αρχής, η αναθέτουσα αρχή (οφειλέτης), σύμφωνα με τα οριζόμενα στο Ν. 4152/13 (...) καθίσταται υπερέμμερος και οφείλει τόκους χωρίς να απαιτείται όχληση από τον προμηθευτή».

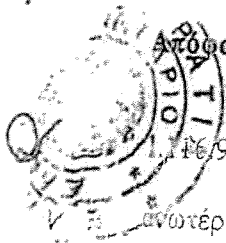
iii. Κατά την ημερομηνία διεξαγωγής του διαγωνισμού (22.7.2014) εμφανίστηκαν τέσσερις υποψήφιοι. Με το 1ο Πρακτικό/22.7.2014 (5463/26.8.2014) της, η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη στην αποδοχή μόνο της προσφοράς της εταιρείας ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε., ενώ απέρριψε τις προσφορές των «Π. ΚΑΤΙΟΥ & ΣΙΑ Ε.Ε.», «ELDON 'S HELLAS LTD» και «ΥΙΟΙ ΣΑΒΒΑ ΣΙΔΕΡΗ Ο.Ε.», λόγω ελλείψεων στα δικαιολογητικά συμμετοχής. Στη συνέχεια, σύμφωνα με το 2ο Πρακτικό/4.9.2014 (5807/5.9.2014) της ίδιας Επιτροπής, ανοήθηκε η τεχνική προσφορά της μοναδικής εναπομείνουσας υποψήφιας εταιρείας, η οποία κρίθηκε τεχνικά αποδεκτή και ακολούθως ανοήθηκε η από 22.7.2014 οικονομική προσφορά της. Η προσφορά δε αυτή, έχει το εξής περιεχόμενο: «Ανταποκρινόμενοι στη Διακήρυξή σας ... σας παραβάζουμε τα παρακάτω: Α. Καύσιμα. 1. Τιμή. Στην ελάχιστη (κατά την



ημερομηνία παράδοσης) νόμιμα διαμορφούμενης μέσης χονδρικής τιμής του νομού παράδοσης του προϊόντος, όπως αναφέρεται στο ΦΕΚ 93/14.4.2014 Τεύχος Α' άρθρο 63, η πιστοποίηση της οποίας θα είναι ευθύνη δική σας, για πετρέλαιο κίνησης, πετρέλαιο θέρμανσης και πετρέλαιο κίνησης ειδικών προδιαγραφών χαμηλών θερμοκρασιών, σας προσφέρουμε τιμή με πρόσθετη επιβάρυνση 5% (πέντε τοις εκατό) επί της τιμής. Κρατήσεις υπέρ τρίτων (ΤΑΔΚΥ κ.λπ.) για το πετρέλαιο κίνησης και το πετρέλαιο κίνησης ειδικών προδιαγραφών χαμηλών θερμοκρασιών, θα βαρύνουν τον Φο.Δ.Σ.Α σύμφωνα με το νόμο 4071/2012, εκτός της παρακράτησης φόρου 1% (ένα τοις εκατό) που θα βαρύνει την εταιρεία μας. (...) 2. Η εξόφληση των τιμολογίων μας θα διενεργείται εντός 30 (τριάντα) ημερών από την έκδοσή τους (πίστωση 30 ημέρες): Εφόσον καθυστερεί η εξόφληση των τιμολογίων μας πέραν της ως άνω προθεσμίας θα χρεώνεστε με τους νόμιμους τόκους υπερημερίας μέχρις εξοφλήσεως. Η ΕΚΟ ΑΒΕΕ θα έχει δικαίωμα αναστολής των παραδόσεων με πίστωση μέχρις εξοφλήσεως των κατά τα ανωτέρω ληξιπρόθεσμων απαιτήσεών της, δικαιούμενη να προβεί και σε καταγγελία της σύμβασης. 3. Παράδοση – Παραγγελίες: Η παράδοση του προϊόντος θα γίνεται (09.00-16.00) εντός μίας (1) εργάσιμης ημέρας από την λήψη της παραγγελίας σας. Οι παραγγελίες σας θα δίδονται καθημερινά, εκτός Σαββάτου-Κυριακής και αργιών (...) από 08.00 πμ – 13.00 μμ. Ελάχιστη ποσότητα παραγγελίας για τα πετρέλαια είναι τα 3.500 λίτρα. 4. Ποσοτική παραλαβή – Ποιοτικός έλεγχος. Η παραλαβή των καυσίμων θα διενεργείται σύμφωνα με τη «Διαδικασία παράδοσης/παραλαβής Πετρελαίου», η οποία επισυνάπτεται και θα αποτελέσει



συμβατικό στοιχείο της προμήθειας. Η ευθύνη της ποιοτικής κατάστασης του προϊόντος βαρύνει την ΕΚΟ ΑΒΕΕ μέχρι του σημείου σύνδεσης του Β/Φ με τις δεξαμενές σας. Προϋπόθεση της πρώτης παράδοσης προϊόντος είναι ο έλεγχος των σημείων παραλαβής καυσίμων του Φο.Δ.Σ.Α. από τους μηχανικούς της εταιρείας μας, ώστε να διασφαλιστούν τόσο οι νόμιμες προϋποθέσεις ασφαλούς παράδοσης καυσίμων, όσο και η τήρηση των πολιτικών ασφάλειας της εταιρείας μας. Ανάλυση των αγορανομικών δειγμάτων θα διενεργείται μόνο στην περίπτωση που κριθεί αναγκαίο από το Φο.Δ.Σ.Α. και μετά από συνεννόηση με την Εταιρεία μας. (...) Σε περίπτωση που προκύψει αμφισβήτηση σε ένα από τα παραπάνω θέματα, θα συγκροτείται Επιτροπή από τον Φο.Δ.Σ.Α. και την εταιρεία μας, για την άμεση τακτοποίηση του θέματος. 5. Απρόβλεπτα – Ανωτέρα βία – Τυχηρά. Η ΕΚΟ ΑΒΕΕ δεν ευθύνεται για τυχόν καθυστερήσεις στην παράδοση του προϊόντος εφόσον η καθυστέρηση οφείλεται σε απρόβλεπτα γεγονότα – ανωτέρα βία, π.χ. απεργίες, ανεπάρκεια εφοδιασμού από τα Ελληνικά Διυλιστήρια κ.λπ. και που στις περιπτώσεις αυτές η ΕΚΟ ΑΒΕΕ υποχρεωτικά θα εφαρμόσει πρόγραμμα περιστολής και επιμερισμού παράδοσης των προϊόντων της». Η Επιτροπή Διαγωνισμού με το 3ο Πρακτικό/12.9.2014 (6056/17.9.2014), έκανε αποδεκτή την οικονομική προσφορά της μοναδικής απομένουσας υποψήφιας, ως εντός των ορίων της προϋπολογιζόμενης δαπάνης. Κατόπιν των ανωτέρω, εγκρίθηκαν τα ανωτέρω Πρακτικά της Επιτροπής Διαγωνισμού και κατακυρώθηκε η προμήθεια της ομάδας Α', προϋπολογιζόμενης δαπάνης



Απόφαση 1067/2015

11

16/958,00 ευρώ, πλέον Φ.Π.Α. στη μοναδική προσφέρουσα εταιρεία με το ανωτέρω αρνητικό ποσοστό έκπτωσης.

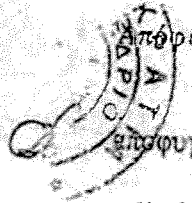
VI. Α. Το Κλιμάκιο με την προσβαλλόμενη πράξη του έκρινε, ότι ο όρος της διακήρυξης του διαγωνισμού που προβλέπει ως προς την προμήθεια πετρελαιοειδών τη δυνατότητα υποβολής προσφοράς με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης «-5%», κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 63 του ν. 4257/2013 και η σκοπούμενη σύναψη της προαναφερόμενης σύμβασης, πάσχει λόγω αντίθεσης της τελευταίας διάταξης προς τη συνταγματική αρχή της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης, και, ως εκ τούτου, τόσο ο όρος της διακήρυξης όσο και η πραγματοποιηθείσα ανάθεση, δεν είναι νόμιμοι. Ειδικότερα, κρίθηκε ότι η ανωτέρω διάταξη δύναται να επιφέρει αδικαιολόγητη επιβάρυνση στους προϋπολογισμούς των φορέων του Δημοσίου, χωρίς να προκύπτει με σαφήνεια ο λόγος θέσπισής της, δοθέντος ότι τυχόν κήρυξη άγονων των διενεργούμενων διαγωνισμών προμήθειας καυσίμων δεν συνεπάγεται και την αδυναμία σύναψης συμβάσεων, οι οποίες μπορούν να ανατεθούν νομίμως μέσω της προβλεπόμενης διαδικασίας διαπραγματεύσεων. Περαιτέρω, το Κλιμάκιο, με την προσβαλλόμενη πράξη του, έκρινε ότι κατά παράβαση της αρχής της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και των ειδικότερων αυτής εκφάνσεων (αρχές της οικονομικότητας, αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας), το αποτέλεσμα του διαγωνισμού κατακυρώθηκε στην αναδειχθείσα προμηθεύτρια εταιρεία, καθόσον από κανένα στοιχείο της διαγωνιστικής διαδικασίας δεν προκύπτει οιαδήποτε αιτιολογία, βάσει οικονομικών στοιχείων (πρβλ. άρθρο 21 περ. η'

Ε.Α./εφ/εφ/ημδ.15/ΦΟΔΣΑ



του π.δ. 119/2007, ΦΕΚ Α' 150), αναφορικά με το εάν το αποτέλεσμα του διαγωνισμού είναι συμφέρον.

Β. Με τα δεδομένα αυτά, και σύμφωνα με όσα έγιναν δεκτά στην προηγούμενη νομική σκέψη (III), το Τμήμα κρίνει ότι, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα με την κρινόμενη αίτηση, η διάταξη του άρθρου 63 του ν. 4257/2014 τέθηκε με σκοπό να αντιμετωπιστεί το πραγματικό πρόβλημα της κήρυξης ως άγονων των διαγωνισμών προμήθειας πετρελαιοειδών, λόγω του περιορισμένου ενδιαφέροντος που επιδεικνύουν οι υποψήφιοι προμηθευτές. Το γεγονός δε αυτό, επιφέρει σημαντικές καθυστερήσεις στις σχετικές διαδικασίες με αποτέλεσμα να διακυβεύεται η έγκαιρη υλοποίηση των προμηθειών που είναι αναγκαίες για τη λειτουργία των υπηρεσιών των φορέων του Δημοσίου. Πέραν δε τούτου, κατά τα γνωστά στο Δικαστήριο από την έσκηση ελέγχου επί των διαγωνιστικών διαδικασιών ανάδειξης χορηγητών υγρών καυσίμων (βλ. ενδεικτικά τις αποφάσεις του Τμήματος τούτου 1959, 2276, 2914, 2999/2014) το περιορισμένο ενδιαφέρον συμμετοχής στις διαγωνιστικές αυτές διαδικασίες συνεπάγεται επιπλέον και την προσφορά ουσιαστικά μηδενικών ποσοστών έκπτωσης και την έλλειψη ανάπτυξης πραγματικού ανταγωνισμού μεταξύ των προμηθευτών. Για τους λόγους αυτούς, η απόφαση του νομοθέτη να παράσχει τη δυνατότητα υποβολής προσφορών με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης, γεγονός που ευλόγως αναμένεται ότι θα τινάξει το ενδιαφέρον των προμηθευτών να συμμετέχουν στους εν λόγω διαγωνισμούς, αποβλέπει στην εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου συμφέροντος, ήτοι στην έγκαιρη πραγματοποίηση των προμηθειών με την



προσφορά επαναληπτικών διαδικασιών διαγωνισμού ή διαπραγμάτευσης και στην ανάπτυξη ανταγωνισμού προς όφελος των αναθετουσών αρχών. Εξάλλου, η επίμαχη διάταξη θεσπίζουσα δυνατότητα μόνο υποβολής προσφοράς με αρνητική έκπτωση, δεν επιφέρει άνευ ετέρου δημοσιονομική επιβάρυνση στους προϋπολογισμούς των φορέων του Δημοσίου, ώστε να διακυβεύεται η δημοσιονομική τους βιωσιμότητα, αφού οι τελευταίοι έχουν την ευχέρεια, ενόψει των εκάστοτε ισχυουσών συνθηκών της αγοράς και των κονδυλίων που διαθέτουν, να επιλέξουν εάν στη διακήρυξη θα περιλάβουν όρο περί υποβολής προσφοράς με αρνητική έκπτωση και να καθορίσουν το ποσοστό αυτού εντός του ανωτάτου ορίου, ενώ παράλληλα ο νομοθέτης μερίμνησε και για τη θέσπιση ενός ανωτάτου ορίου των τυχόν προσφερόμενων αρνητικών εκπτώσεων, ώστε να διασφαλίζεται ότι το θεσπισθέν μέτρο δεν θα οδηγήσει σε κατάχρηση εκ μέρους των συμμετεχόντων και σε επίτευξη μη δικαιολογημένων κερδών σε βάρος των προϋπολογισμών των φορέων του Δημοσίου. Κατά συνέπεια, η επίμαχη διάταξη εξυπηρετούσα σκοπό δημοσίου συμφέροντος δεν αντίκειται σε κάποια συνταγματικής περιοχής δημοσιονομική αρχή. Συνεπώς, ο οικείος όρος της διακήρυξης, σύμφωνα με τον οποίο ήταν δυνατή η κατάθεση προσφοράς με αρνητική έκπτωση είναι νόμιμος. Τούτων δοθέντων, ο αιτών Σύνδεσμος ορθώς αποδέχτηκε ως νόμιμη την οικονομική προσφορά της μοναδικής απομείνουσας υποψήφιας εταιρείας, η οποία περιλάμβανε ποσοστό αρνητικής έκπτωσης 5% και προέβη στην κατακύρωση της προμήθειας της ομάδας Α' σε αυτήν, δίχως να απαιτείται προς τούτο αιτιολογημένη απόφαση της Εκτελεστικής Επιτροπής αυτού ως



προς το εάν είναι συμφέρον το αποτέλεσμα του διαγωνισμού (προβλ. άρθρο 21 περ. η' του π.δ. 118/2007), όπως εσφαλμένα αναφέρεται στην προσβαλλόμενη πράξη του Κλιμακίου, καθόσον η εν λόγω δυνατότητα, ήτοι η κατακύρωση της υπό κρίση προμήθειας με αρνητικό ποσοστό έκπτωσης «-5%», προβλέπεται δίχως άλλο στη διάταξη του άρθρου 63 του ν.4257/2014, χωρίς να απαιτείται δηλαδή για την εφαρμογή αυτής (της διάταξης) η συνδρομή κάποιας άλλης προϋποθέσεως.

VII. Α. Τέλος, με την προσβαλλόμενη πράξη του, το Κλιμάκιο έκρινε ότι απαραδέκτως έγινε δεκτή η με όρους διατύπωση της οικονομικής προσφοράς της αναδόχου, διότι αφενός ήταν διαφορετική από το περιεχόμενο της οικονομικής προσφοράς που καθοριζόταν με τη διακήρυξη και τα οικεία τεύχη της διαγωνιστικής διαδικασίας, αφετέρου έθετε νέους, διαφοροποιημένους από τη διακήρυξη όρους, όσον αφορά τις επιβαρύνσεις, κρατήσεις και λοιπά τέλη που κατά τη διακήρυξη έπρεπε να βαρύνουν τον προμηθευτή, όπως επίσης και όσον αφορά στον τρόπο, τους όρους παράδοσης των υπό προμήθεια προϊόντων και τους όρους πληρωμής του οφειλόμενου τιμήματος.

Β. Το ελεγχόμενο σχέδιο σύμβασης ορίζει στο άρθρο 3 ότι «η προμήθεια των υγρών καυσίμων, θα γίνεται τμηματικά καθ' όλη τη διάρκεια της συμβάσεως, ανάλογα με τις ανάγκες και τον προγραμματισμό του κάθε τμήματος της υπηρεσίας. Η παράδοση των καυσίμων θα γίνεται με βυτιοφόρα οχήματα στις δεξαμενές του Περιφερειακού Συνδέσμου (ΦΟΔΣΑ) Κεντρικής Μακεδονίας, που υπάρχουν: (...)», στο άρθρο 6 ότι «Η πληρωμή της αξίας της

προμήθειας θα γίνεται τμηματικά με εντάλματα που θα εκδίδονται μετά από κάθε παραλαβή των υγρών καυσίμων, (...) Η εξόφληση του τιμολογίου θα γίνεται εντός ενός μηνός μετά την τμηματική παραλαβή των υπό προμήθεια ειδών εφόσον προσκομισθούν από τον ανάδοχο τα απαραίτητα βάσει της κείμενης νομοθεσίας δικαιολογητικά. (...) », στο άρθρο 7 ότι «Όλες οι δαπάνες, φόροι, τέλη και τυχόν έξοδα ελέγχου, καθώς και κρατήσεις 2% υπέρ ΤΑΔΚΥ, ως και κάθε άλλη νόμιμη επιβάρυνση του υλικού βαρύνουν τον προμηθευτή και θα περιληφθούν στην προσφερόμενη από τον προμηθευτή τιμή. Επί του καθαρού συμβατικού ποσού υπάρχει παρακράτηση φόρου εισοδήματος 1% για τις ομάδες Α και Β και 4% για την ομάδα Γ. (...)» και στο άρθρο 10 ότι «Όλοι οι όροι της παρούσας σύμβασης θεωρούνται ουσιώδεις και η παράβαση οποιουδήποτε από αυτούς θα συνεπάγεται την κήρυξη της δεύτερης συμβαλλομένης έκπτωσης από τη σύμβαση με τις συνέπειες του 35ου άρθρου της υπ' αριθμ. 11389/93 υπ. Απόφασης (ΕΚΠΟΤΑ)». Με τα δεδομένα αυτά, το παρόν Τμήμα κρίνει ότι, εφόσον οι διαφοροποιημένοι, από εκείνους της διακήρυξης, όροι της οικονομικής προσφοράς της αναδόχου δεν συμπεριλήφθησαν στο προσκομιζόμενο σχέδιο σύμβασης, ενώ αντιθέτως περιελήφθησαν όλοι οι δεσμευτικοί όροι της διακήρυξης, δε συντρέχει ουσιώδης πλημμέλεια που να καθιστά μη νόμιμη την υπό κρίση διαγωνιστική διαδικασία.

VIII. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, η ένδικη αίτηση ανάκλησης πρέπει να γίνει δεκτή, να ανακληθεί η προσβαλλόμενη 207/2014 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού Συνεδρίου και να επιτραπεί η υπογραφή του



υποβληθέντος για έλεγχο σχεδίου σύμβασης μεταξύ του Περιφερειακού
Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας
και της εταιρείας ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.

Για τους λόγους αυτούς

Δέχεται την αίτηση ανάκλησης του Περιφερειακού Συνδέσμου
Φορέων Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας.

Ανακαλεί την 207/2014 πράξη του ΣΤ' Κλιμακίου του Ελεγκτικού
Συνεδρίου.

Αποφαίνεται ότι δεν κωλύεται η υπογραφή του σχεδίου σύμβασης
μεταξύ του Περιφερειακού Συνδέσμου Φορέων Διαχείρισης Στερεών
Αποβλήτων Κεντρικής Μακεδονίας και της εταιρείας ΕΚΟ Α.Β.Ε.Ε.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 16 Ιανουαρίου 2015.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΣΩΤΗΡΙΑ ΝΤΟΥΝΗ

Ο ΕΞΗΓΗΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΒΟΪΛΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΜΑΡΙΑ ΔΑΝΙΗΛ

Δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο γραφείο του
Διαστηρίου στις 6 Φεβρουαρίου 2015.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΡΜΕΛΑΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΜΑΛΙΑ ΜΠΟΤΣΑ



Κριθείς αντίγραφο
Αθήνα 9-9-2015
Μαρία Δανιήλ
Προϊσταμένη Τμήματος