



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 2131307023
Email koinouvouleftikos@justice.gov.gr**

Αθήνα, 21- 08 - 2018
Αρ. Πρωτ.: 493

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Ηλ. Παναγιώταρο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 7477/09-07-2018

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 7477/09-07-2018 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ηλ. Παναγιώταρος, με θέμα «Ο Υπουργός Δικαιοσύνης δίνει χάρη σε λιποτάκτη Π.Ν. με σκοπό να διοριστεί στο Π.Ν.», και προς άρση πεπλανημένων πεποιθήσεων, επισημαίνουμε, καταρχάς, ότι ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρώπινων Δικαιωμάτων ούτε εκ του νόμου, ούτε εν τοις πράγμασι, απονέμει χάρη/άρση έννομων συνεπειών καταδίκης.

Πιο συγκεκριμένα, με το άρθρο 47 παρ. 1 του Συντάγματος ορίζεται ότι: *«ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει το δικαίωμα, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης και γνώμη συμβουλίου που συγκροτείται κατά πλειοψηφία από δικαστές, να χαρίζει, μετατρέπει ή μετριάξει τις ποινές που επιβάλλουν τα δικαστήρια, καθώς και να αίρει τις κάθε είδους νόμιμες συνέπειες ποινών που έχουν επιβληθεί και εκτιθεί».*

Με βάση την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι ο ρόλος του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων στο πλαίσιο της διαδικασίας απονομής χάριτος εντάσσεται σε ένα «είδος» προδικασίας απολύτως αναγκαίας για την τελική απόφαση του Προέδρου της Δημοκρατίας, ως ανώτατου οργάνου της Πολιτείας περί αποδοχής ή απορρίψεως αιτήματος απονομής χάριτος. Επίσης, διευκρινίζεται ότι με την υπογραφή του Προεδρικού Διατάγματος περί απονομής χάριτος, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναθέτει στον Υπουργό Δικαιοσύνης τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης. Η εκπλήρωση της ως άνω υποχρέωσης δεν καθιστά τον Υπουργό Δικαιοσύνης αποφασίζον όργανο.

Περαιτέρω και αναφορικά με το 1^ο ερώτημα, σημειώνεται ότι τα κριτήρια της απονομής χάριτος δεν ταυτίζονται με εκείνα της δικανικής κρίσης και είναι απολύτως εξατομικευμένα. Γι' αυτό ο δικαιολογητικός λόγος της απονομής χάριτος δεν είναι ευδιάκριτος με την απλή ανάγνωση ενός σχετικού Προεδρικού Διατάγματος.

Άλλωστε, σκοπός μιας δικαιοκρατούμενης Πολιτείας δεν είναι ο δια βίου στιγματισμός και αποκλεισμός ανθρώπων από την επαγγελματική και συνακόλουθα κοινωνική ζωή, ιδίως δε όσων η παραβατική συμπεριφορά υπήρξε όλως περιστασιακή. Ούτε πρέπει να παραγνωρίζεται ότι ο θεσμός της χάριτος αποτελεί πολύτιμο εργαλείο στον τομέα της ασκούμενης από την Πολιτεία σωφρονιστικής και κοινωνικής πολιτικής.

Ειδικότερα και όσον αφορά την εν θέματι υπόθεση, σας γνωρίζουμε ότι με Προεδρικό Διάταγμα που εκδόθηκε στην Αθήνα στις 07-06-2018 ήρθαν οι κατά νόμον συνέπειες που απορρέουν από την καταδίκη του Β.Π. προκειμένου να μην αποτελεί κώλυμα για τον διορισμό του στο Ελληνικό Δημόσιο και ειδικότερα στο Πολεμικό Ναυτικό [αριθ. αποφ. 296/22-05-2007 Πενταμελούς Ναυτοδικείου Πειραιά: ποινή φυλάκισης ενός (1) μηνός μετατραπεί σε χρηματική με τριετή αναστολή για το αδίκημα της λιποταξίας στο εσωτερικό σε ειρηνική περίοδο]. Η πράξη της λιποταξίας για την οποία καταδικάστηκε ο αιτών τελέστηκε από 12-11-2006 έως 15-11-2006, δηλαδή για πολύ μικρό χρονικό διάστημα. Από τα δε στοιχεία του φακέλου του, προκύπτει ότι συνεκτιμήθηκε η πολύ μικρή ποινή του ενός (1) μηνός που του επεβλήθη, ακριβώς λόγω του νεαρού της ηλικίας του και των συνθηκών πίεσης που τον οδήγησαν να προβεί στη συγκεκριμένη πράξη (αφορούσαν στην υγεία μέλους της οικογενείας του). Ωστόσο δεν μπορούμε να δημοσιοποιήσουμε τα εν λόγω στοιχεία καθώς εμπίπτουν στην απαγόρευση επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα.

Ήδη από 23-05-2015 η εν λόγω καταδίκη δεν αναγράφεται σε κανένα τύπο [γενικής/δικαστικής χρήσης] αντιγράφου ποινικού μητρώου του ως άνω προσώπου, δεδομένου ότι έχει παρέλθει ο χρόνος της αναστολής και η προβλεπόμενη στο άρθρο 578 παρ. 1 εδ. δ ΚΠοινΔ πενταετία. Ελλείψει άλλης καταδίκης το αντίγραφο ποινικού του μητρώου είναι μηδενικό [χωρίς εγγραφές]. Επισημαίνεται δε, ότι σε κάθε στάδιο της διαδικασίας απονομής χάριτος η γνωμοδότηση ήταν θετική [Στρατιωτικός Εισαγγελέας, Αν. Υπουργός Εθνικής Άμυνας, Υπηρεσιακός εισηγητής, Ειδικός εισηγητής, Συμβούλιο Χαρίτων, Υπουργός Δικαιοσύνης].

Ως προς το 2^ο ερώτημα, η απάντηση συνάγεται από την όλως εξαιρετική φύση του αυτόνομου θεσμού της χάριτος. **Η πηγή από την οποία απορρέει ο αυτόνομος θεσμός της χάριτος είναι το Σύνταγμα** (άρθρο 47 παρ. 1) και η έννομη τάξη που με αυτό καθιερύεται και όχι ο κοινός νόμος. Εάν ήθελε ο Συντακτικός νομοθέτης να εξαιρεθούν ορισμένα αδικήματα θα το είχε προβλέψει ρητά.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1