



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου
και Εισηγητών
Κότσικα 1Α
104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Η. Κούτρα
Τηλεφ.: 210-88.09.215
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ.Δ/νση: ikoutra@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 19.7.2018
Αριθ. Πρωτ.: 4510

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη: κα Γ. Σταθούλη
Τηλ.: 210-3332063
Τηλεομ.: 210-3332097
Email: gsthoulis@mnec.gr

Θέμα: «Μια έρευνα που κατέληξε σε ... φιάσκο. Γιατί;»

Σχετ.: Το από 13.7.2018 έγγραφό σας (ημ. αριθ. πρωτ. 4394/13.7.2018), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 7612/11.7.2018 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου

Γνωρίζουμε στον κ Βουλευτή ότι με βάση το προϊσχύον νομοθετικό καθεστώς (ν. 703 /1977) δεν ορίζονταν χρόνος παραγραφής των παραβάσεων του δικαίου του Ανταγωνισμού. Τούτο δεν ήταν ασύνηθες σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σε όλα αυτά τα χρόνια δεν αμφισβητήθηκε αυτή η ρύθμιση ούτε και ακυρώθηκε απόφαση της Επιτροπής γι' αυτό το λόγο. Παραγραφή προβλέψαμε για τις νέες υποθέσεις στο ν. 3959/2011 στο πλαίσιο της Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής της οποίας ήμουν, όπως έχω ειπεί και στο παρελθόν, Πρόεδρος. Για τις παλαιές υποθέσεις που, όπως είπα, δεν ίσχυε παραγραφή, υπήρξε μεταβατική διάταξη με πρόβλεψη (άρθρ. 50 παρ. 6 του εν λόγω νόμου) που όριζε ρητά ότι «*Η παραγραφή του άρθρ. 42 καταλαμβάνει και τις παραβάσεις που έχουν τελεστεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου και δεν έχουν αποτελέσει αντικείμενο καταγγελίας ή αυτεπάγγελτης έρευνας ή αιτήματος έρευνας του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας*». Επομένως, για τις παλαιές υποθέσεις για τις οποίες είχαν γίνει καταγγελίες δεν ίσχυε η παραγραφή. Η ρύθμιση αυτή επέβαλε να συνεχίσουμε ως Επιτροπή την επεξεργασία των παλιών αυτών υποθέσεων με την υπάρχουσα σαφή νομοθετική πρόβλεψη. Τούτ' αυτό συνέβη και με την υπόθεση των καλλυντικών για την οποία είχαν γίνει και μέτρα έρευνας και επεξεργασία των στοιχείων. Όμως το Διοικητικό Εφετείο στο οποίο ήλθε η υπόθεση μετά από προσφυγή των εμπλεκόμενων κατά της απόφασης της Επιτροπής που είχε επιβάλει πρόστιμα στις εταιρίες των καλλυντικών για καρτέλ, είπε ότι δεν στέκεται ως Δικαστήριο στην ισχύουσα διάταξη του άρθρου 50 παρ. 6 του ισχύοντος νόμου αλλά

εφάρμοσε απευθείας τον Κανονισμό 1/2003 της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Δέχτηκε, δηλαδή, παραγραφή χωρίς να θίξει το κύρος της ισχύουσας διάταξης του ημεδαπού δικαίου.

Επομένως, η ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής έγινε για λόγους καθαρά δικαιονομικοουσιαστικούς και όχι «για παρατυπίες κατά τη διάρκεια του ελέγχου» ούτε γιατί «δεν υπήρχε αντικείμενο ελέγχου», όπως προς καιρόν υπολαμβάνει ο κ. Βουλευτής. Κατά των σχετικών αποφάσεων, ασφαλώς θα ασκήσουμε αναίρεση γιατί συντρέχουν κατά την εκτίμησή μας νομικοί λόγοι, όπως έχουμε γνωρίσει στον ίδιο Βουλευτή και με την προηγούμενη από 16.7.2018 απάντησή μας στο σχετικό, ομοίου περιεχομένου, ερώτημά του.

Ως προς τους Δικηγόρους που θα ασκήσουν και θα υποστηρίζουν τις σχετικές αναιρέσεις, η ανάθεση θα γίνει σε έναν από τους λαμπρούς καθηγητές πανεπιστημίου, οι οποίοι στηρίζουν την Επιτροπή και έχουν, κατά κανόνα, ευνοϊκά για την Επιτροπή αποτελέσματα.

Την τακτική αυτή ακολουθούμε πάντοτε για την άσκηση αναιρέσεων, όχι βεβαίως για τις περιπτώσεις που υπάρχουν πλημμέλειες επί της ουσίας, για τις οποίες δεν είναι επιτρεπτή από το νόμο άσκηση αναίρεσης. Επομένως ο κ. Βουλευτής, να μη σπεύσει, ως συνήθως, να ισχυριστεί ότι κατόπιν των ενεργειών του ασκήθηκαν αναιρέσεις γιατί τη δουλειά και τη γνωρίζουμε και την ασκούμε, ως Επιτροπή, όπως ο νομικός κόσμος αποδέχεται και επαινεί κάθε φορά που του δίνεται η ευκαιρία.



Ακριβής αντιγραφή
Η Προϊσταμένη

ΗΛΙΑΝΑ ΚΟΥΤΡΑ

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε.τ.