



**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών**

Κότσικα 1Α

104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Η. Κούτρα

Τηλεφ.: 210-88.09.215

Τηλεομ.: 210-88.09.132

Ηλ.Δ/ση: ikoutra@epant.gr

Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 18 Ιουλίου 2018

Αριθ. Πρωτ.: 4472

Προς

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Υπόψη: κ. Ν. Σταματίου

Τηλ.: 210-3332033

Τηλεομ.: 210-3332097

Email: n.stamatiou@mnec.gr

Θέμα: «Πρώην πρωτοκλασάτος Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ, κανόνιζε απευθείας τις τιμές με νταβατζήδες μεγαλοεργολάβους και ο Κυριτσάκης τον έστειλε στον Εισαγγελέα με όλο το αποδεικτικό υλικό της ανταλλαγής επιστολών!»

Σχετ.: Το από 04.07.2018 έγγραφό σας (ημ. αριθ. πρωτ. 4204/04.07.2018), με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 7239/02.07.2018 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου

Σε απάντηση της ανωτέρω Ερώτησης του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου και στο βαθμό που αφορά στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, σας γνωρίζουμε ότι:

1. Όπως επανειλημμένως έχει αναφερθεί στο παρελθόν (βλ. ενδεικτικά απάντηση στην υπ' αριθ. πρωτ. 5791/561/23.05.2017 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου), η Επιτροπή Ανταγωνισμού, ήδη πριν ολοκληρώσει την έρευνά της στην υπόθεση των διαγωνισμών δημοσίων έργων μεγάλης αξίας, σε συνέχεια σχετικών αιτημάτων, διαβίβασε το 2015 στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές για τις δικές τους περαιτέρω ενέργειες το σύνολο των αρχείων και εγγράφων που περιλαμβάνονταν στο διοικητικό φάκελο που σχηματίστηκε για την εν λόγω υπόθεση κατόπιν των εκτεταμένων ερευνών της Υπηρεσίας, όγκου 500 GB περίπου. Περαιτέρω, καθ' όλη τη διάρκεια της έρευνας συστηματικά ενημέρωνε τις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές για την πορεία αυτής και τον αναμενόμενο χρόνο ολοκλήρωσής της. Με τη δημοσίευση δε της απόφασης 642/2017, πλέον της σχετικής ανακοίνωσης που προβλέπει το άρθρο 43 του ν. 3959/2011, ενημέρωσε σχετικά τις εισαγγελικές αρχές με τις οποίες είχε επικοινωνία κατά τη διάρκεια της έρευνας.

Συνεπώς, τα όσα αναφέρονται από τον κ. Βουλευτή περί δικαίωσης των «εύλογων πιέσεών του» είναι παντελώς ακατανόητα. Από το ύφος δε της επιστολής είναι

δύσκολο να διαγνώσει κανείς αν ο κ. Βουλευτής επιχαίρει ή δυστυχεί που η Επιτροπή Ανταγωνισμού προσέτρεξε και διαβίβασε το διοικητικό φάκελο στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές. Πώς θα την κατηγορήσει αυτή τη φορά;!

2. Όπως επανειλημμένως έχει αναφερθεί στο παρελθόν (βλ. ενδεικτικά απάντηση στην υπ' αριθ. πρωτ. 5791/561/23.05.2017 Ερώτηση του ιδίου του κ. Ν. Νικολόπουλου), η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι αρμόδια για τη διάγνωση τυχόν ευθυνών δημοσίων υπαλλήλων ή πολιτικών προσώπων. Συνεπώς, τέτοιες ευθύνες δεν εντόπισε και δεν διάγνωσε η Επιτροπή Ανταγωνισμού ούτε με την Εισήγηση ούτε με την απόφασή της επί της εν λόγω υπόθεσης, ούτε για δημοσίους υπαλλήλους ούτε για πολιτικά πρόσωπα, ούτε για κάποιο συγκεκριμένο Υπουργό ούτε για περισσότερους, πολλώ δε μάλλον ο Πρόεδρός της με αναφορές του, όπως εσφαλμένα (ελπίζουμε όχι και δολίως) αναφέρει σε πλείστα σημεία της ερώτησής του ο κ. Βουλευτής.

Σημειώνεται δε, ότι δεν μας είναι καν γνωστό σε ποια επιστολή αναφέρεται ο κος Βουλευτής, ούτε κατέστη δυνατό να εντοπισθεί επιστολή με το περιεχόμενο που αυτός αναφέρει στο ερώτημά του και με ρητή αναφορά σε «πρωτοκλασσάτο Υπουργό».

Η Επιτροπή ως προς ότι είχε αρμοδιότητα να ενεργήσει το έπραξε στο ακέραιο και με βάση τις ευρωπαϊκές βέλτιστες πρακτικές, φέροντας επιτυχώς εις πέρας μια υπόθεση τέτοιας σοβαρότητας, όγκου και συστηματικών για τον ανταγωνισμό αποτελεσμάτων.

Σε κάθε περίπτωση, όπως έχει αναφερθεί στο παρελθόν (βλ. ενδεικτικά απάντηση στην υπ' αριθ. πρωτ. 5791/561/23.05.2017 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου), τα στοιχεία του διοικητικού φακέλου έχουν διαβιβαστεί στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, στην Εισαγγελία Εγκλημάτων Διαφθοράς, για τις δικές τους ενέργειες.

3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι αρμόδια να υπολογίσει ή να τεκμηριώσει τη ζημία του Ελληνικού Δημοσίου από τις εν λόγω συμβάσεις δημοσίων έργων. Ο υπολογισμός της ζημίας δε συνιστά προϋπόθεση για τη διάγνωση παραβάσεων του δικαίου ανταγωνισμού, κατά μείζονα λόγο σε περιπτώσεις καρτελικών συμπεριφορών, όπως η προκείμενη, οι οποίες συνιστούν εξ αντικειμένου περιορισμούς τους ανταγωνισμού.

Τέλος, με αφορμή τα αναφερόμενα από τον κ. Βουλευτή περί αποκάλυψης του καρτέλ «με καθυστέρηση δεκαετιών» και περί «δια παραλείψεως συνέργεια των ανικάνων ή σκόπιμα εθελουφλούντων», καθώς «το γνώριζαν [...] εκατοντάδες άνθρωποι και όμως κανείς δεν αντιδρούσε», μεταξύ αυτών και η «κουτσή Μαρία», παρακαλούμε τον κ. Βουλευτή και όποιον άλλον τόσα χρόνια γνώριζε τα τεκταινόμενα να μας γνωρίσει πότε και σε ποιόν τα κατήγγειλε ώστε να ενεργήσουν οι αρμόδιες αρχές, καθώς και πως όλα αυτά τα χρόνια των εκατοντάδων από μέρους του κ. Βουλευτή κοινοβουλευτικών ερωτημάτων ποτέ (παρά μόνο αφότου δημοσιεύθηκε η έρευνά της) δεν εγκάλεσε την Επιτροπή, επειδή δεν διερεύννησε αυτά

τα τόσο γνωστά σε αυτόν παραπτώματα, καθώς και να ονοματίσει ποιοι άλλοι πλην της Επιτροπής Ανταγωνισμού έως σήμερα ενήργησαν σχετικά.

Έστω για πρώτη και έσχατη φορά, κ. Βουλευτά, αντί να λοιδορείτε και να κατηγορείτε την Επιτροπή που ενήργησε άμεσα, με πλήρη μυστικότητα και ύψιστο αίσθημα ευθύνης, αναγνωρίστε τις μεγάλες επιτυχίες και την αποτελεσματικότητα της Επιτροπής και των στελεχών της, εκείνων, δηλαδή, που εσείς συνεχώς καταδιώκετε, συκοφαντείτε και λοιδορείτε, χωρίς ποτέ να εξηγήσετε εμφανώς τα κίνητρά σας.

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού



Δημήτριος Κυριτσάκης
Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε.τ.
Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη
ΗΛΙΑΝΑ ΚΟΥΤΡΑ

