



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας: 10192 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς
Τηλέφωνα: 213-1513811
FAX: 213-1513512
E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr



Αθήνα 13-6-2018
Αρ. Πρωτ. 26823/472

**ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Αναφορών**

ΚΟΙΝ.: Βουλευτές κ.κ.
- **Αρβανιτίδη Γεώργιο**
- **Κεγκέρογλου Βασίλειο**

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Αναφορά»

ΣΧΕΤ: α) Η με αριθμό πρωτ. 925/7-5-2018 Αναφορά

Σε απάντηση της (α) σχετικής **Αναφοράς** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ.κ. Γεώργιο Αρβανιτίδη και Βασίλειο Κεγκέρογλου, σας γνωρίζουμε ότι:

Με την έκδοση του Προεδρικού Διατάγματος (Π.Δ.) 132/2017 συστάθηκε η Ειδική Γραμματεία Επιθεωρητών και Ελεγκτών του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, η σύσταση της οποίας προβλέπεται νομοθετικά στο άρθρο 53, παρ. 1 του Π.Δ. 63/2005. Πρόκειται ουσιαστικά, για τη μετατροπή του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (ΣΕΠΔΕΜ) σε Ειδική Γραμματεία. Η αναβάθμιση του ΣΕΠΔΕΜ από Γενική Διεύθυνση σε Ειδική Γραμματεία έγινε με σκοπό να συγκεντρωθούν οι ελεγκτικές υπηρεσίες του Υπουργείου, σε ένα ενιαίο διοικητικό τομέα, ώστε να εξασφαλιστεί η εναρμονισμένη λειτουργία των επιμέρους υπηρεσιών και να βελτιωθεί ο μεταξύ τους συντονισμός.

Όπως επισημαίνεται, άλλωστε, και στο πλαίσιο της ίδιας της Αναφοράς, η ίδια διοικητική διάρθρωση είχε επιχειρηθεί, κατά τα έτη 2010-2014, η οποία λανθασμένα καταργήθηκε το 2014. Ο ισχυρισμός ότι η θέση του Ειδικού Γραμματέα λειτουργούσε τότε παράλληλα με τη θέση του Γενικού Επιθεωρητή δεν γίνεται κατανοητός, για τους εξής δύο λόγους: πρώτον, καθότι η θέση του Γενικού Επιθεωρητή που είχε προβλεφθεί με το Π.Δ. 165/2003, ως θέση προϊσταμένου της τότε Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ και μετέπειτα ΤΕΠ), έπαυσε να υφίσταται ήδη από το 2014, οπότε και δημοσιεύτηκε το προηγούμενο οργανόγραμμα του ΥΠΕΝ (π.δ. 100/2014) και δεν καταργήθηκε ενόψει της σύστασης της Ειδικής Γραμματείας και δεύτερον,

καθότι ο Ειδικός Γραμματέας δεν καλείται να ασκήσει ελεγκτικό έργο, από τη στιγμή που οι σχετικές ελεγκτικές αρμοδιότητες έχουν περάσει, δυνάμει του άρθρου 51 παρ. 4 του ν. 4409/2016 στα Τμήματα των Διευθύνσεων του πρώην ΣΕΠΔΕΜ, νυν Ειδικής Γραμματείας, αλλά να διοικήσει τις υπηρεσίες που ασκούν ελεγκτική αρμοδιότητα (όπως, λοιπόν, παλαιότερα συνυπήρχε ο Ειδικός Γραμματέας με τον Γενικό Επιθεωρητή, έτσι και τώρα συνυπάρχει με τους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων και τους Προϊσταμένους Τμημάτων, οι οποίοι και ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που συνδέονται με το ελεγκτικό έργο των υπηρεσιών της Ειδικής Γραμματείας).

Συγκεκριμένα, ο Ειδικός Γραμματέας καλείται να ασκήσει εποπτικό και διοικητικό ρόλο, καθώς και να συμβάλλει ουσιαστικά, αξιοποιώντας την ακαδημαϊκή και επαγγελματική του κατάρτιση στη χάραξη πολιτικών κατευθύνσεων, σε αгаστή συνεργασία με την πολιτική ηγεσία του ΥΠΕΝ, απέναντι στην οποία και έχει υποχρέωση αναφοράς. Είναι επιφορτισμένος, επιπρόσθετα, με την εκπροσώπηση του ΥΠΕΝ σε διεθνείς οργανισμούς και θεσμούς, σχετικά με θέματα που εμπíπτουν στις δραστηριότητες του, καθώς και οφείλει να συνεργάζεται με Γραμματείες άλλων Υπουργείων, με στόχο την αποτελεσματική άσκηση της κυβερνητικής πολιτικής. Βάσει των παραπάνω, γίνεται σαφής ο λόγος επιλογής ενός πολιτικού και όχι υπηρεσιακού στελέχους για την εν λόγω θέση.

Είναι επίσης σαφές, ότι η ελεγκτική αρμοδιότητα ασκείται και οφείλει να ασκείται από υπηρεσιακά στελέχη, καθώς προστατεύονται από την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου, ώστε να μπορούν να επιτελούν απρόσκοπτα το έργο τους. Οι δημόσιοι υπάλληλοι, ως έμμεσα όργανα του κράτους, λειτουργούν με σκοπό να προστατεύσουν τα έννομα συμφέροντα του κράτους. Επισημαίνουμε, επιπλέον, ότι ο χαρακτήρας της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων είναι συνταγματικά κατοχυρωμένος, με σκοπό να τους προστατεύσει από διάφορα οικονομικά, πολιτικά και εν γένει ιδιωτικά συμφέροντα και να εγγυηθεί την πολιτική τους ουδετερότητα. Κατά συνέπεια, είναι οι μόνοι αρμόδιοι για τον έλεγχο τυχόν παραβάσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και αντίστοιχα οι μόνοι αρμόδιοι για τη βεβαίωση των σχετικών παραβάσεων και την εισήγηση επιβολής προστίμων προς τον Υπουργό.

Σχετικά με τα αναφερόμενα ως κωλύματα - ασυμβίβαστα στο πλαίσιο της Αναφοράς, σας ενημερώνουμε ότι δεν στοιχειοθετούν κανένα από τα ασυμβίβαστα του άρθρου 21 του ν. 4440/2016. Αυτό, καθότι ο κ. Δερματάς δεν έχει ενεργό συνεργασία με καμία από τις αναφερόμενες στο πλαίσιο της Αναφοράς εταιρίες, αλλά ούτε και συμμετέχει με οποιονδήποτε τρόπο στο κεφάλαιο ή στη διοίκηση αυτών (όπως απαιτείται από το άρθρο 21 του ν. 4440/2016), προκειμένου να θεωρείται ότι συντρέχει οποιοδήποτε ασυμβίβαστο.

Όσον αφορά στη δήθεν «φωτογραφική» προκήρυξη, υπογραμμίζουμε κατ' αρχήν, ότι στο πλαίσιο της Αναφοράς γίνεται αποσπασματική επιλογή ορισμένων μόνο από τα απαιτούμενα και

επιθυμητά προσόντα που ζητούνται από την προκήρυξη, με απώτερο στόχο να υποστηριχθεί ο παραπάνω αβάσιμος ισχυρισμός. Ωστόσο, εάν διαβάσει κανείς ορθά το κείμενο της προκήρυξης διαπιστώνει το εύρος αυτής, καθώς στην προκήρυξη τίθενται εναλλακτικά τα ακόλουθα απαιτούμενα προσόντα: απαιτείται δεκαπενταετής εμπειρία είτε στο δημόσιο είτε στον ιδιωτικό τομέα, η εμπειρία αυτή δε, θα πρέπει να είναι είτε στο πεδίο της εκτέλεσης έργων και διοίκησης οργανισμών στους τομείς της περιβαλλοντικής διαχείρισης είτε/και στο πεδίο του ελέγχου ποιότητας του περιβάλλοντος, με τεκμηριωμένη εμπειρία σε εφαρμογή τεχνολογιών επεξεργασίας/ αποκατάστασης ρυπασμένων εδαφών, υδάτων και αποβλήτων. Συνεπώς, πέραν του εύρους και της εναλλακτικότητας των απαιτούμενων προσόντων που ζητούνται, τίθενται και εννέα (9) κατηγορίες επιπρόσθετων επιθυμητών γνώσεων, από τις οποίες στο πλαίσιο της αναφοράς απομονώνεται και πάλι μόνο το ένα υποσκέλος της μίας εξ αυτών. Επισημαίνεται, περαιτέρω, ότι όλα τα ζητούμενα με την προκήρυξη προσόντα τέλουν σε συνάφεια με τις αρμοδιότητες που έχει και το έργο που καλείται να επιτελέσει ο Ειδικός Γραμματέας, με βάσει και τους στρατηγικούς στόχους της συγκεκριμένης Ειδικής Γραμματείας.

Σχετικά με την απαίτηση τεκμηριωμένης εμπειρίας στην αλλοδαπή, αυτή ζητείται για τον αυτονόητο λόγο της δυνατότητας αξιοποίησης των δοκιμασμένων επί σειρά ετών, αποτελεσματικών πρακτικών και στη χώρα μας, στην κατεύθυνση αναβάθμισης του ελεγκτικού έργου των υπηρεσιών της Ειδικής Γραμματείας. Είναι ακόμη προφανές ότι σε καμία περίπτωση δεν «φωτογραφίζονται» οι Η.Π.Α., καθώς είναι γνωστό ότι η πλειονότητα των Ευρωπαϊκών και άλλων χωρών διαθέτουν ισχυρότατη περιβαλλοντική νομοθεσία.

Σχετικά δε με τον ισχυρισμό περί πεντάμηνης δήθεν καθυστέρησης στην ανάθεση αρμοδιοτήτων στον κ. Δερματά, με αποτέλεσμα τη μη διενέργεια ελέγχων και την παύση της διαδικασίας επιβολής κυρώσεων στις ανοιχτές υποθέσεις περιβαλλοντικών ελέγχων, σας ενημερώνουμε τα εξής:

Τονίζουμε κατ' αρχήν, ότι δεν αληθεύει το γεγονός ότι οι έλεγχοι σταμάτησαν επί πέντε (5) μήνες. Υπενθυμίζουμε ότι η ανάληψη των καθηκόντων του Ειδικού Γραμματέα της ΕΓΣΕΕ ΥΠΕΝ από τον κ. Δερματά συνέπεσε με το τραγικό συμβάν της πλημμύρας της 15ης Νοεμβρίου 2017 στη δυτική Αττική, όπου οι επιθεωρητές της ΕΓΣΕΕ ΥΠΕΝ διενέργησαν αυτοψίες στην πληγείσα περιοχή της Μάνδρας στις 24-11-2017, 18-12-2017, 19-12-2017 και 20-12-2017. Στη συνέχεια, οι αρμόδιοι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος και Δόμησης της ΕΓΣΕΕ ΥΠΕΝ συμμετείχαν στο μικτό κλιμάκιο της ΓΕΔΔ και διενήργησαν επιπλέον επιτόπιους ελέγχους στις πληγείσες από το πλημμυρικό φαινόμενο της 15ης Νοεμβρίου 2017 περιοχές του Δήμου Μάνδρας και Ν. Περάμου στις 9-2-2018, 1-3-2018 και 21-3-2018.

Παραθέτουμε ακόμη, για την ενημέρωσή σας, πίνακα που παρουσιάζει συγκεντρωτικά το ελεγκτικό έργο των ελεγκτών και επιθεωρητών της ΕΓΣΕΕ για το διάστημα 10/11/2017 έως 31/12/2017 καθώς και το 1ο τρίμηνο του 2018.

ΔΙΕΝΕΡΓΗΘΕΙΣΣ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΙΣ/ΕΛΕΓΧΟΙ	
10/11-31/12/2017	
	Αριθμός επιθεωρήσεων/ ελέγχων
Επιθεώρηση Περιβάλλοντος	20
Επιθεώρηση Μεταλλείων	23
Επιθεώρηση Ενέργειας*	101
Επιθεώρηση Δόμησης και Κατεδαφίσεων	20
ΣΥΓΑΠΕΖ	3
ΔΕΔΑΚ	67 (315 πρατήρια)
1ο ΤΡΙΜΗΝΟ 2018	
Επιθεώρηση Περιβάλλοντος	21
Επιθεώρηση Μεταλλείων	27
Επιθεώρηση Ενέργειας*	333
Επιθεώρηση Δόμησης και Κατεδαφίσεων	42
ΣΥΓΑΠΕΖ	2
ΔΕΔΑΚ	62 (283 πρατήρια)
* ΕΛΕΓΧΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΑΡΧΕΙΩΝ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ+ΕΠΙΤΟΠΙΟΣ ΕΛΕΓΧΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΩΝ ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΕΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ	

Περαιτέρω, επισημαίνουμε ότι:

- Σύμφωνα με το άρθρο 54 παρ. 1 εδ. α' του π.δ. 63/2005, οι υπουργοί, αναπληρωτές υπουργοί και υφυπουργοί μπορούν με απόφασή τους που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως είτε να μεταβιβάζουν στο γενικό γραμματέα του υπουργείου, σε γενικούς γραμματείς που προΐστανται γενικών γραμματειών, σε ειδικούς γραμματείς, σε διευθυντές και γενικά σε προϊστάμενους υπηρεσιακών μονάδων ορισμένες αρμοδιότητές τους ή το δικαίωμα να υπογράφουν οι τελευταίοι κατά περίπτωση «με εντολή υπουργού» ή «με εντολή υφυπουργού»
- Δυνάμει της ως άνω διάταξης, λοιπόν, δημοσιεύτηκε στις 03.04.2018, στο υπ' αριθ. 1228 ΦΕΚ, Τεύχος Β', η υπ' αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΝΕΠ/18877/1096 Απόφαση του Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας [στο εξής: «Εξουσιοδοτική ΥΑ»], με την οποία δόθηκε απλώς εξουσιοδότηση υπογραφής «με εντολή Υπουργού» και «με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού», δεν υπήρξε δηλαδή μεταβίβαση αρμοδιοτήτων, όπως λανθασμένα αναφέρεται στο πλαίσιο της Αναφοράς, η οποία Εξουσιοδοτική ΥΑ, μάλιστα, αφορά σε όλους τους Γενικούς Γραμματείς, Ειδικούς Γραμματείς, Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Τμημάτων του ΥΠΕΝ.
- Δεν έχει χορηγηθεί το δικαίωμα επιβολής διοικητικών κυρώσεων στον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕ του ΥΠΕΝ, για το οποίο αρμόδιος, βάσει της διάταξης του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, όπως αυτή τροποποιήθηκε και ισχύει, δυνάμει του άρθρου 21 του ν. 4014/2011, είναι και παραμένει ο Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας.
- Δεν έχει χορηγηθεί στον Ειδικό Γραμματέα το δικαίωμα να υπογράφει εντολές διενέργειας αυτοψιών και ελέγχου για τη διενέργεια επιθεωρήσεων περιβαλλοντικού ελέγχου, το

οποίο έχει χορηγηθεί στους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων της Ειδικής Γραμματείας (βλ. άρθρο 8, ΚΣΤ, 1 της εξουσιοδοτικής διάταξης – «εντολή διενέργειας αυτοψιών και ελέγχων στα πλαίσια των διαδικασιών αρμοδιότητάς τους»), καθώς επίσης δεν του έχει χορηγηθεί η αρμοδιότητα να υπογράφει οποιοδήποτε άλλο έγγραφο εμπλέκεται στην όλη ελεγκτική διαδικασία, η οποία ενδέχεται να οδηγήσει σε επιβολή προστίμου (όπως κλήση σε απολογία, πράξη βεβαίωσης παράβασης, εισήγηση προστίμου, ενώ επισημαίνεται ότι, βάσει της διάταξης του άρθρου 9 παρ. Α 4 του ν. 2947/2001, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος είναι αυτοί που συντάσσουν και υπογράφουν τις εκθέσεις αυτοψίας και τις εκθέσεις ελέγχου).

Από τα παραπάνω προκύπτουν με σαφήνεια τα εξής:

- Δεν απαιτείτο οποιαδήποτε απονομή αρμοδιοτήτων από τον Υπουργό προς τον Ειδικό Γραμματέα, προκειμένου ο τελευταίος να μπορεί να ασκήσει τις αρμοδιότητες που του απονέμονται απευθείας από το νόμο.

- Δεν εμφίλοχώρησε οποιαδήποτε μεταβίβαση αρμοδιοτήτων από τον Υπουργό και τον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας προς τον Ειδικό Γραμματέα, όπως λανθασμένα αναφέρεται στο πλαίσιο της Αναφοράς.

- Μέχρι τη δημοσίευση της τρέχουσας Εξουσιοδοτικής ΥΑ, βρισκόταν σε πλήρη ισχύ η με προγενέστερη με αριθμ. οικ. 201/5-1-2016 εξουσιοδοτική υπουργική απόφαση, με την οποία ρυθμιζόταν και πάλι το δικαίωμα εξουσιοδότησης υπογραφής και όχι μεταβίβασης αρμοδιοτήτων. Συνεπώς, δεν υπήρξε το παραμικρό κενό στη λειτουργία των υπηρεσιών που υπάγονται πλέον στην Ειδική Γραμματεία και συνδέονται με τη διενέργεια περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, ήτοι των Τμημάτων Επιθεώρησης Περιβάλλοντος του ΣΕΒΕ και του ΣΕΝΕ, η δομή και διάρθρωση των οποίων έμεινε ανέπαφη και με το νέο οργανόγραμμα.

- Η αρμοδιότητα επιβολής διοικητικών κυρώσεων ανήκε και ανήκει στον Υπουργό, δυνάμει του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, ενώ στον Ειδικό Γραμματέα του ΣΕΕ του ΥΠΕΝ δεν ανήκει, βάσει νόμου, αλλά ούτε και του χορηγήθηκε, βάσει εξουσιοδοτικής ΥΑ, το δικαίωμα υπογραφής με εντολή Υπουργού για οποιαδήποτε πράξη/έγγραφο αφορά στην ελεγκτική διαδικασία του περιβαλλοντικού ελέγχου (εντολή ελέγχου, κλήση σε απολογία, πράξη βεβαίωσης παράβασης, εισήγηση προστίμου).

Όσον αφορά τέλος, στην προσπάθεια δαιμονοποίησης της απόκτησης εργασιακής εμπειρίας και στον ιδιωτικό τομέα, είμαστε βέβαιοι ότι σε περίπτωση που η εργασιακή εμπειρία του κ. Δερματά είχε αποκτηθεί αποκλειστικά και μόνο στο δημόσιο τομέα, τότε θα κατηγορείτο ως κρατικοδίαιτος.

Τούτων δοθέντων, μας προκαλεί κατάπληξη και απορία η επιλογή των ερωτώντων Βουλευτών της Δημοκρατικής Συμπαράταξης να καταθέσουν ανώνυμα, μη υπογεγραμμένη

Αναφορά, κατά παρέκκλιση του Κανονισμού της Βουλής, ο οποίος προβλέπει και συγκεκριμένα στο άρθρο 125 τα εξής:

1. Καθένας ή πολλοί μαζί έχουν το δικαίωμα να απευθύνουν στη Βουλή γραπτές αναφορές, που περιέχουν αιτήματα ή παράπονα. Οι αναφορές παρουσιάζονται από Βουλευτή ή παραδίδονται στον Πρόεδρο.
2. Οι αναφορές πρέπει να περιέχουν το ονοματεπώνυμο, την ιδιότητα και τη διεύθυνση εκείνων που τις υπογράφουν.
3. Οι Βουλευτές που επιθυμούν να υιοθετήσουν αναφορά την προσυπογράφουν κατά την κατάθεσή της ή το δηλώνουν κατά την ανακοίνωσή της στη Βουλή.

Συνεπώς η επιλογή των Ερωτώντων Βουλευτών η εν λόγω Αναφορά να κατατεθεί ανυπόγραφη, γεννά πολλά ερωτηματικά. Δηλώνουμε τέλος, ότι το ΥΠΕΝ θα συνεχίσει απρόσκοπτα το έργο ισχυροποίησης των ελεγκτικών του δομών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ

Σελίδες απάντησης: 6
Σελίδες συνημμένων: 0
Σύνολο Σελίδων: 6