



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αθήνα, 29 - 05 - 2018
Αρ. Πρωτ.: 221

Προς:

Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Εργασίας, Κοιν. Ασφάλισης
& Κοιν. Αλληλεγγύης
2. Βουλευτή κ^α Κατ. Παπακώστα
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 4810/29-03-2018

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 4810/29-03-2018 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ^α Κατ. Παπακώστα, με θέμα: «Προστασία της Εγκυμοσύνης και της Μητρότητας στον εργασιακό χώρο», θέτουμε υπόψη σας κατ' αρχάς ότι επειδή η καταχώριση των δικογραφιών στις εισαγγελικές/δικαστικές υπηρεσίες της χώρας, κατ' επέκταση και η αναζήτησή τους, γίνεται με συγκεκριμένα στοιχεία που δεν προκύπτουν από τα διαλαμβανόμενα στην ως άνω Ερώτηση (πχ. αριθμός δικογραφίας ή ονοματεπώνυμο των διαδίκων) καθίσταται εκ των πραγμάτων αδύνατη η διερεύνηση της αναφερόμενης περίπτωσης προκειμένου να σας παράσχουμε σχετική ενημέρωση.

Περαιτέρω και όπως κατ' επανάληψη έχουμε ενημερώσει τη Βουλή επί ανάλογων ερωτήσεων Βουλευτών, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 26 παρ. 3 και 87 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι το Σύνταγμα καθιερώνει ως ουσιώδες χαρακτηριστικό της δικαστικής λειτουργίας την ανεξαρτησία της και ότι για την εξασφάλιση αυτής αναγνωρίζει λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία στους δικαστές που συγκροτούν τα δικαστήρια, ταυτίζοντας την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης με την ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους.

Κατά τη διάταξη εξάλλου, του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος, κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένη. Κατά την έννοια δε της τελευταίας αυτής διάταξης, οσάκις οι αποφάσεις φέρουν την προσήκουσα, κατά περίπτωση, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, δεν νοείται δι' αυτών καταχρηστική ή αυθαίρετη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων. Οι δικαστικές αποφάσεις ασφαλώς μπορεί να

υπόκεινται σε κριτική και οι δικαστές είναι δεκτικοί κάθε σοβαρού **επιστημονικού σχολιασμού** ο οποίος απέχει από συμπεριφορές που θα μπορούσαν να εκληφθούν είτε ως παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης, είτε ως απόπειρα κλονισμού της εμπιστοσύνης των πολιτών, προς την αμερόληπτη κρίση και την ανεξαρτησία των Δικαστών η οποία (ανεξαρτησία) αποτελεί το θεμέλιο του Κράτους Δικαίου.

Σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του αρ. 26 Σ. όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν παρεμβαίνει στο έργο απονομής της δικαιοσύνης. Η ερμηνεία και εφαρμογή των νόμων εναπόκειται στα καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδια δικαστήρια στη βάση των πραγματικών περιστατικών και νομικών δεδομένων της εκάστοτε υπόθεσης.

Τέλος, σας ενημερώνουμε ότι ο νόμος παρέχει στους διάδικους μιας δίκης τη δυνατότητα χρήσης ένδικων μέσων ήτοι της προσφυγής κατά της απόφασης του δικαστηρίου ζητώντας τον έλεγχο της από ανώτερο δικαστήριο, αναγνωρίζοντας ότι η δικαστική κρίση δεν είναι πάντοτε αλάνθαστη και ως ανθρώπινο έργο μπορεί να είναι πλημμελής εκ πλάνης ή εσφαλμένης δικαστικής αντίληψης (κακή εφαρμογή δικονομικών διατάξεων, κακή εκτίμηση υλικού και αποδείξεων κλπ.).

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνενωτώμενο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1