



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119
Ταχ. Κώδικας: 10192 Αθήνα
Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς
Τηλέφωνα: 213-1513811
FAX: 213-1513512
E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr

Αθήνα 30-3-2018
Αρ. Πρωτ. 11836/33

**ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Ερωτήσεων**

ΚΟΙΝ.: Βουλευτή κ. Ιωάννη Τραγάκη

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: α) Η με αριθμό πρωτ. 3873/28-2-2018 Ερώτηση

Σε απάντηση της (α) σχετικής **Ερώτησης** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ιωάννη Τραγάκη, σας γνωρίζουμε ότι επί του ζητήματος που τίθεται η εθνική αντιπροσωπεία ενημερώθηκε αναλυτικά στις 9-3-2018 κατά τη συζήτηση της υπ' αριθμ. 1259/6-3-2018 Επίκαιρης Ερώτησης, αποσπάσματα της οποίας παραθέτουμε:

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): «Κυρία Καρακώστα, να σας ευχαριστήσω για αυτήν την ερώτηση, η οποία πρέπει και εγώ να ομολογήσω ότι φέρνει στην επιφάνεια ένα θέμα ιδιαίτερα πολύπλοκο, που ελπίζω να κάνουμε ένα βήμα σήμερα στην επίλυσή του, γιατί αρκετά χρόνια ταλαιπωρεί την περιοχή. Και είναι ένα θέμα το οποίο συνδέεται με αυτά που συζητάγαμε και στην προηγούμενη ερώτηση, με τη διαχείριση των αποβλήτων.

Στην περίπτωση αυτήν, πράγματι, είναι απόβλητα επαγγελματικών δραστηριοτήτων κατά πλειοψηφία. Από τους έντεκα εκατομμύρια τόνους, τουλάχιστον οι δέκα είναι σίγουρα από φωσφογύψο, που εδώ και χρόνια απορρίπτονταν στην περιοχή. Αν δεν κάνω λάθος, το 1979 ξεκίνησε αυτή η μίσθωση του χώρου από το Ταμείο Εθνικού Στόλου, έτσι ώστε να παραλάβει τα υλικά αυτά. Αυτή η απόρριψη γινόταν επί είκοσι χρόνια, δηλαδή από το 1979 μέχρι το 1999 γινόταν η απόρριψη αυτή των υπολειμμάτων της βιομηχανίας λιπασμάτων, ενώ ταυτόχρονα είχαμε και απόρριψη μέχρι το 2006 διάφορων αποβλήτων, τα περισσότερα από τα οποία ήταν από κατασκευές και κατεδαφίσεις, όπως λένε οι αναφορές.

Πρέπει και εγώ να συμφωνήσω μαζί σας ότι αυτή η αποκατάσταση δεν έγινε από τον ρυπαίνοντα. Αυτό είναι ένα πρώτο σημαντικό θέμα, το οποίο πρέπει να το πούμε στο Κοινοβούλιο. Δεν έγινε από τον ρυπαίνοντα η αποκατάσταση, αλλά ανέλαβε ο σύνδεσμος των Δήμων την αποκατάσταση. Καλώς έκανε ο σύνδεσμος των Δήμων και ανέλαβε την αποκατάσταση και καλώς κάνει και η πολιτεία και η περιφέρεια και χρηματοδοτούν σήμερα.

Πρέπει, όμως, να επισημάνουμε ότι αυτή η λογική διαχείρισης όπου ο ρυπαίνων δεν πληρώνει και όπου ο ρυπαίνων ρυπαίνει μόνο και φεύγει και τον καλύπτει η πολιτεία, είναι ίσως ένα από τα στοιχεία της κακοδαιμονίας της ελληνικής πολιτικής που μας έφερε μέχρι εδώ σήμερα, της μεγάλης κρίσης που ζήσαμε και των μεγάλων αλλαγών που γίνονται, που αυτήν τη στιγμή τα πληρώνει όλος ο ελληνικός λαός.

Δεν έχουμε, βέβαια, πρόστιμο στην περιοχή του Σχιστού. Κάτι είναι και αυτό, γιατί σε όλη την υπόλοιπη Ελλάδα πρέπει να σας πω ότι έχουμε πληρώσει περίπου 50 εκατομμύρια ευρώ για

πρόστιμα χωματερών, διότι η Ελλάδα κυριαρχούταν από χωματερές και αυτή ήταν, αν θέλετε, μια απεικόνιση πολιτικών επιλογών και καθυστέρησης.

Ο Περιβαλλοντικός Σύλλογος των Δήμων Αθηναίων και Πειραιώς, όμως, ανέλαβε την αποκατάσταση με την ΚΥΑ 50910/2013. Αυτή η άδεια περιβαλλοντικής αποκατάστασης είχε τέσσερις φάσεις και για να μην τα πολυλογώ, έχουν ολοκληρωθεί, όπως είπατε και εσείς, τρεις. Μετά από αρκετές καθυστερήσεις του έργου αυτού, γνωρίζω ότι έχει υποβληθεί μία μελέτη επικαιροποίησης και τροποποίησης της άδειας αποκατάστασης και από το 2015 ξεκινούν κάποια γραφειοκρατικά προβλήματα στην επίλυση του έργου.

Να πω, λοιπόν, ότι για εμάς υπάρχει εγκεκριμένη μελέτη κι έχουμε το σχέδιο αποκατάστασης σε τέσσερις φάσεις. Υπάρχει κίνδυνος ή θέμα που έχει προκύψει από τη μη συνεπή υλοποίηση της μελέτης; Να το πούμε δημόσια, όχι. Έχουμε κάνει ειδικά προγράμματα παρακολούθησης. Γίνεται monitoring στην περιοχή και για τις καθιζήσεις και για το βιοαέριο και για τον υδροφόρα και από την Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας. Γιατί καλό είναι τα ξεκαθαρίσουμε αυτά προς την τοπική κοινωνία. Δεν υπάρχει αυτή τη στιγμή πρόβλημα ασφάλειας, δημόσιας υγείας ή οτιδήποτε άλλο.

Άρα, εκτιμούμε ότι σε επίπεδο περιβαλλοντικό και τεχνικό μπορούμε να συνεχίσουμε από το προηγούμενο σημείο της αποκατάστασης. Διότι μπαίνει ένα ερώτημα, αν έχει υλοποιηθεί όλη η μελέτη αποκατάστασης ή όχι. Θεωρούμε, λοιπόν, ολοκληρωμένη κατά τα τρία τέταρτα την αποκατάσταση και υπολείπεται το ένα τέταρτο.

Γνωρίζω ότι αρχειοθετήθηκε η αίτηση του δυνδέσμου των Δήμων για την ολοκλήρωση της τέταρτης φάσης και κρίθηκε ότι η περιοχή αυτή αντιστοιχεί στα ενεργά λατομεία. Ξέρετε, όμως, αυτό που χρειάζεται να πούμε κι εμείς, γιατί πρέπει να πάρουμε την πολιτική ευθύνη, είναι ότι ένα περιβαλλοντικό πρόβλημα δεν αρχειοθετείται. Παρότι μπορεί μία υπηρεσία να χρησιμοποιεί αυτόν τον όρο, εμείς ξέρουμε ότι απέναντι στην κοινωνία και στο περιβάλλον πρέπει να δηλώσουμε ότι το περιβαλλοντικό πρόβλημα της μη ολοκλήρωσης της αποκατάστασης στο Σχιστό δεν αρχειοθετείται. Άρα, πρέπει να ολοκληρωθεί.

Και ο μόνος τρόπος για να ολοκληρωθεί δεν είναι ως μη αποκατεστημένο λατομείο που δεν έχει ιδιοκτήτη, γιατί ήταν ένας χώρος που δόθηκε από το Ταμείο Στόλου στα λιπάσματα και παραιτήθηκε από το 1999, αν δεν κάνω λάθος, από αυτή τη δραστηριότητα. Σήμερα έχουμε την υποχρέωση να το αποκαταστήσουμε και ως δημόσιο χώρο, είτε είναι αυτοδιοίκηση, είτε περιφέρεια, είτε πολιτεία.

Εφόσον, λοιπόν, υπάρχει και η χρηματοδότηση και ο φορέας διατίθεται να ολοκληρώσει την αποκατάσταση, θεωρούμε ότι το έργο πρέπει να ξαναγυρίσει από το αρχείο και να ολοκληρωθεί με βάση την αποκατάσταση της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 50910. Αυτό είναι ένα κομβικό ζήτημα για το οποίο πρέπει να συνεργαστούμε με το Υπουργείο Εσωτερικών και την Αποκεντρωμένη, διότι πρέπει να υλοποιηθεί από την Αποκεντρωμένη. Η αρμόδια υπηρεσία για την αδειοδότηση είναι η Αποκεντρωμένη. Εμείς, ως Υπουργείο περιβάλλοντος και Ενέργειας, θα συνηγορήσουμε και θα υπερασπιστούμε και θα πιέσουμε προς αυτή την κατεύθυνση.

Το πρώτο, όμως, που θέλω να σας δηλώσω –γιατί θα πω και τις λεπτομέρειες στη δευτερομιλία μου– είναι ότι δεν μπορεί να αρχειοθετηθεί ένα θέμα ολοκλήρωσης αποκατάστασης, ότι πρέπει η αποκατάσταση να ολοκληρωθεί και ότι η συγκυρία σήμερα των διαθέσιμων πόρων, αλλά και της περιβαλλοντικής ανάγκης αποκατάστασης, γιατί το έργο θα είναι επικίνδυνο αν δεν ολοκληρωθεί, επιβάλλει να ολοκληρωθεί το έργο. Άρα, πρέπει να αρθεί από το αρχείο και να συνεχιστεί στα πλαίσια της αρχικής μελέτης αποκατάστασης».

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ (Αναπληρωτής Υπουργός Περιβάλλοντος και Ενέργειας): «Κοιτάζτε, το ιστορικό είναι αυτό. Το ακούσαμε όλοι. Εμείς ξέρουμε ότι αυτή τη στιγμή στην περιοχή έχουμε ένα έργο το οποίο από το 2006 έως το 2015 η διοίκηση το αντιμετώπιζε ως υποκατάσταση ΧΑΔΑ. Καλώς ή κακώς ήταν έτσι. Είπα ότι έπρεπε ο ρυπαίνων να πληρώνει. Δεν πλήρωσε. Είπα ότι ίσως έπρεπε να δοθεί αλλού η διάθεση των αποβλήτων φωσφογύψου το 1979. Αυτά όλα δεν έγιναν. Πάντως από το 2006 μέχρι το 2015 αντιμετωπίζεται ως υποκατάσταση ΧΑΔΑ και κατά τα $\frac{3}{4}$ έχει γίνει.

Μπορεί να ήταν ένα παλιό ενεργό λατομείο στην περιοχή. Πάντως εμείς θεωρούμε ότι τα ενεργά λατομεία –και υπάρχει σχετική διάταξη νόμου– μπορούν να είναι χώροι όπου διατίθενται απόβλητα αδρανή και επεξεργασμένα όπως αυτά που είναι εκεί. Και αυτό νομοθετικά είναι καλυμμένο.

Σε κάθε περίπτωση, όμως, εμείς ερχόμαστε να τοποθετηθούμε ως πολιτική ηγεσία. Λέμε, λοιπόν, ότι το έργο πρέπει να ολοκληρωθεί. Εφόσον το έχουν αναλάβει οι Δήμοι και ο Σύνδεσμός τους επιδεικνύει τη βούληση αποκατάστασης, πρέπει να την αξιοποιήσουμε. Εφόσον η Περιφέρεια έχει 1 εκατομμύριο ευρώ, πρέπει και αυτό να αξιοποιηθεί. Έχουμε, δηλαδή, και τη βούληση και τον φορέα και τη χρηματοδότηση.

Άρα, λοιπόν, εμείς συνηγορούμε και θα συνεργαστούμε με το Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε το έργο να συνεχιστεί ως αποκατάσταση ΧΑΔΑ ή ως αποκατάσταση ρυπασμένου χώρου εν πάση περιπτώσει, γιατί αυτή είναι και η πραγματικότητα. Δεν είναι ανάγκη να κολλήσουμε –να το πω έτσι– στον χαρακτηρισμό του ως ενεργό λατομείο. Γιατί η αποκατάσταση και ως ενεργό λατομείο παραμένει σημαντική.

Έχουμε την αρμοδιότητα –είναι εδώ και ο Υπουργός– και των λατομείων Δεν έχουμε πρόβλημα να πούμε πως ό,τι και εάν είναι, πρέπει να αποκατασταθεί. Δεν πρέπει να παραμείνει διότι και πιθανή –αν θέλετε– μεταφορά σωματιδίων έχουμε, αλλά τίθεται και σε «κίνδυνο» η πιθανή διάβρωση των υπολοίπων τμημάτων της αποκατάστασης.

Άρα, λοιπόν, εμείς λέμε ότι ασχέτως του ποια είναι η κατάσταση και χωρίς να κολλάμε σε πιθανές –αν θέλετε– γραφειοκρατικές ή τυπικές ορολογίες, πρέπει να σταματήσει αυτή η διελκυστίνδα. Εμείς συμφωνούμε ότι το έργο πρέπει να ολοκληρωθεί ως αποκατάσταση ΧΑΔΑ με βάση την ΚΥΑ 50910, με βάση το αρχικό σχέδιο για την τέταρτη κυψέλη, το τέταρτο στάδιο, με τη χρηματοδότηση της Περιφέρειας και με τον Σύνδεσμο των Δήμων υπεύθυνο να παραλάβει και πιθανά υπολείμματα ανενεργά και διαθέσιμα για την κατάσταση αυτή. Και αυτό θα το κρίνει η μελέτη και ο Σύνδεσμος των Δήμων. Εμείς θα παρέμβουμε σε αυτήν την περίπτωση για να συνεχιστεί το έργο και θα αναλάβουμε ενέργειες μετά τη δική σας ερώτηση με το Υπουργείο Εσωτερικών και την Αποκεντρωμένη για την καλύτερη περιβαλλοντική και άμεση λύση του προβλήματος.

Διότι, και αυτό είναι ένα από τα ζητήματα που μας έχουν μείνει ανοιχτά. Πρέπει να κλείσει. Είναι πολύ κοντά στην πρωτεύουσα, είναι πολύ σημαντικός χώρος. Τον χρειαζόμαστε και πρέπει να δώσουμε καλά παραδείγματα στην τοπική κοινωνία. Η αποκατάσταση του χώρου αυτού και ένα περιβαλλοντικό πάρκο στην περιοχή αυτή και η φύτευση που θα γίνει, είναι απόδειξη στην κοινωνία ότι τα πράγματα μπορούν να γίνουν και αλλιώς. Και σε αυτό θα επιμείνουμε».

Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΣΩΚΡΑΤΗΣ ΦΑΜΕΛΛΟΣ

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο Σελίδων: 3