



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αθήνα, 20 - 12 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 822

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτή κ. Γ. Πάλλη
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 917/03-11-2017

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 917/03-11-2017 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γ. Πάλλης, με θέμα: «Διερεύνηση πειθαρχικής ευθύνης για παραλείψεις της γραμματείας του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Μυτιλήνης και του Τριμελούς Εφετείου Πλημμελημάτων Β.Αιγαίου», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 83/14-11-2017 έγγραφο του Εφετείου Β.Αιγαίου, μετά από δημοσίευμα του τοπικού τύπου της 19^{ης} Σεπτεμβρίου 2017 και το με αριθ. πρωτ. ΕΜΠ 458/21-09-2017 έγγραφο του Υπουργείου Τουρισμού, έχει ξεκινήσει η πειθαρχική διερεύνηση της υπόθεσης.

Από το σχετικό ενημερωτικό σημείωμα της αρμόδιας Δικαστικής Λειτουργού για την άσκηση πειθαρχικής δίωξης κατά των δικαστικών υπαλλήλων του Πρωτοδικείου Μυτιλήνης, προέκυψαν τα εξής:

«Σύμφωνα με το άρθρο 114 παρ.6 του ν. 3528/2007 (Υπαλληλικού Κώδικα), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 19 του Ν.4210/2013 (ΦΕΚ Α 254/21.11.2013), “Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή του υπαλλήλου κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατ' αυτού. Ο Γραμματέας του Δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούται να ανακοινώνει αμέσως στην ίδια αρχή τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας καθώς και τις εκδιδόμενες σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά του υπαλλήλου. Σε περίπτωση εγκλεισμού σε σωφρονιστικό κατάστημα, ο διευθυντής φυλακών γνωστοποιεί τούτο, χωρίς καθυστέρηση, στην προϊστάμενη αρχή του υπαλλήλου. Με την επιφύλαξη των καταδικαστικών αποφάσεων όπου η άσκηση της πειθαρχικής δίωξης είναι υποχρεωτική, τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα οφείλουν εντός είκοσι (20) ημερών μετά την ως άνω ενημέρωσή τους να αποφαινόμενοι αιτιολογημένα για την άσκηση ή μη πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του υπαλλήλου”. Η ανωτέρω διάταξη έλαβε αυτό το περιεχόμενο με το άρθρο 19 ν.4210/2013 με έναρξη ισχύος την 21.11.2013.

Σύμφωνα με την προϊσχύσασα μορφή του ίδιου ως άνω άρθρου, όπως ίσχυε κατά τον χρόνο δημοσίευσης της επίμαχης υπ' αρ. 495/18.4.2013 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Μυτιλήνης, με την οποία καταδικάστηκε η εν λόγω υπάλληλος για την αξιόποινη πράξη της παράβασης καθήκοντος, “Ο Εισαγγελέας Πλημμελειοδικών έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στην προϊστάμενη αρχή του υπαλλήλου κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατ' αυτού. Στην ίδια αρχή ανακοινώνεται επίσης από τον αρμόδιο εισαγγελέα η απόφαση ή το βούλευμα με το οποίο τερματίζεται η δίωξη. Σε περίπτωση εγκλεισμού σε σωφρονιστικό κατάστημα ο διευθυντής φυλακών γνωστοποιεί τούτο, χωρίς καθυστέρηση, στην προϊστάμενη αρχή του υπαλλήλου”.

Η ανωτέρω απόφαση εκδόθηκε την 18.4.2013, δηλαδή περίπου επτά μήνες πριν θεσπισθεί με το άρθρο 19 ν.4210/2013 η υποχρέωση των δικαστικών γραμματέων να ανακοινώνουν στην προϊσταμένη αρχή του υπαλλήλου τα βουλεύματα και τις καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις που αφορούν τον υπάλληλο. Συνεπώς, σύμφωνα με την τότε ισχύουσα νομοθεσία δεν υπήρχε υποχρέωση της Γραμματέως του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Μυτιλήνης να ανακοινώσει την καταδικαστική απόφαση κατά της εν λόγω υπαλλήλου στο Υπουργείο Τουρισμού. Σημειωτέον ότι η έφεση κατά της ανωτέρω απόφασης ασκήθηκε αυθημερόν, όπως αποδεικνύεται από τον αριθμό κατάθεσης του ενδίκου μέσου (50/18.4.2013). Επιπρόσθετα, η σύνταξη του σκεπτικού και η θεώρηση της απόφασης από την Πρόεδρο του Δικαστηρίου έγιναν στις 09.10.2013, ομοίως και η υποβολή της έφεσης στον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Μυτιλήνης (διαβιβαστικό έγγραφο υπ' αρ. 2127/09.10.2013), τα οποία προκύπτουν από την από 13.11.2017 βεβαίωση της Γραμματέως του Ποινικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Από όλα τα ανωτέρω προκύπτει ότι την 9.10.2013, δηλαδή περίπου ενάμιση μήνα πριν από τη θέσπιση της υποχρέωσης των δικαστικών γραμματέων να ανακοινώσουν την ανωτέρω καταδικαστική απόφαση στο Υπουργείο Τουρισμού, ως προϊσταμένη αρχή της παραπάνω καταδικασθείσας, είχε περατωθεί όλη η διαδικασία, ακόμη και όσες ενέργειες έπρεπε να λάβουν χώρα μετά από το πέρας της δίκης, η δε δικογραφία είχε εκφύγει πλέον της αρμοδιότητας του Πλημμελειοδικείου. Εφ' όσον μέχρι τότε δεν είχε θεσπισθεί ακόμη αυτή η υπηρεσιακή υποχρέωση, η οποία νομοθετήθηκε την 21.11.2013, δεν είναι δυνατό να υπάρχει παραβίασή της.

Ως εκ τούτου, κατ' εφαρμογή της θεμελιώδους αρχής ότι δεν υπάρχει πειθαρχικό ή ποινικό αδίκημα χωρίς διάταξη νόμου, η οποία το προβλέπει και το τιμωρεί, δεν προκύπτει πειθαρχική ευθύνη της Γραμματέως της έδρας του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου της 18.4.2013, ούτε άλλου δικαστικού υπαλλήλου του ποινικού τμήματος του Πρωτοδικείου Μυτιλήνης.

Τέλος, ως επισημανθεί, έστω και εκ περισσού, ότι, από την ανάγνωση της παραπάνω δικαστικής απόφασης (μαρτυρικές καταθέσεις, σκεπτικό, διατακτικό), προκύπτει μεν ότι η καταδικασθείσα ήταν αντινομάρχης Πολεοδομίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Λέσβου, αλλά σε κανένα σημείο δεν αναφέρεται η ιδιότητά της ως δημοσίου υπαλλήλου και ειδικότερα ως υπαλλήλου του Υπουργείου Τουρισμού».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1