



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 10192 Αθήνα

Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς

Τηλέφωνα: 213-1513811

FAX: 213-1513512

E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr



Αθήνα 30-10-2017

Αρ. Πρωτ. 2716

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
✓ Τμήμα Αναφορών

ΚΟΙΝ.: Βουλευτές κ.κ.

- Νίκο Μωραΐτη
- Νίκο Καραθανασόπουλο

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Αναφορά»

ΣΧΕΤ: α) Η με αριθμό πρωτ. 2272/4-8-2017 Αναφορά

Σε απάντηση της (α) σχετικής **Αναφοράς** που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ.κ. Νίκο Μωραΐτη και Νίκο Καραθανασόπουλο, επισυνάπτουμε:

1. Την υπ' αριθμ. 41937/3-10-2017 Απόφαση με την οποία, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτήν, απορρίφθηκε η προσφυγή των κατοίκων του οικισμού Γοργουβλής Αιτωλοακαρνανίας και του Δ. Ακτίου Βόνιτσας κατά της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων που αφορά στην «Μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1 MW», ιδιοκτησίας «ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ - ΚΛ. ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε.» στη θέση «Γουργουβλή», Δ.Ε. Ανακτορίου, Δ. Ακτίου Βόνιτσας, ΠΕ Αιτωλοακαρνανίας.
2. Το υπ' αριθμ. πρωτ. 183698/17-8-2017 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου.

Επισημαίνουμε ότι ο σχεδιασμός των χρήσεων γης σε όλα τα επίπεδα, ώστε αφενός να αποφεύγονται οι συγκρούσεις, αφετέρου να ενισχυθεί η θετική αλληλεπίδραση μεταξύ των οικονομικών δραστηριοτήτων, αποτελεί ύψιστη προτεραιότητα για το ΥΠΕΝ. Ήδη, το ΥΠΕΝ ετοιμάζει ένα νέο Ειδικό Χωροταξικό Πλαίσιο για τις ΑΠΕ, το οποίο θα επιλύσει χρόνια προβλήματα με γνώμονα την περιβαλλοντικά και οικονομικά βιώσιμη προώθηση των επενδύσεων αυτών.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ

Επισυνάπτονται:

- ❖ Η υπ' αρ. οικ. 41937/3-10-2017 Απόφαση ΥΠΕΝ (σελ. 5)
- ❖ Το με α.π. 183698/17-8-2017 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου (σελ. 18)

Σελίδες απάντησης: 1
Σελίδες συνημμένων: 23
Σύνολο σελίδων: 24

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΔΑΜΙΔΟΥ ΕΛΙΣΣΑΒΕΤ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΟΥ**

**Αθήνα 3.10.2017
Αριθ. πρωτ: Οικ.41937**

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17
Ταχ. Κώδικας : 115 23
Τηλέφωνο : 2131515.156
TELEFAX : 2131515.713
EMAIL : dne@prv.ypeka.gr

ΘΕΜΑ: «Απόρριψη της από 3.8.2017 προσφυγής των κατοίκων του οικισμού Γούργουβλης ΤΚ Θυρρείου, Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου- Βόνιτσας Π.Ε Αιτωλ/νίας (28 προσφεύγοντες) και της από 16.8.2017 προσφυγής του Δήμου Ακτίου- Βόνιτσας».

Έχοντας υπόψη:

1.- Τις διατάξεις του ν. 1650/1986 «Για την προστασία του περιβάλλοντος» (Α' 160), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3010/2002 «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης κλπ.» (Α' 91) και ισχύει.

2.- Τις διατάξεις του ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου κλπ.» (Α' 209), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

3.- Τις διατάξεις του ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Α' 87).

4.- Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 1958/13.1.2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 4 του ν.4014/21.9.2011 (Α' 209)» (Β' 21), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

5.- Τις διατάξεις της υπ' αριθμ Οικ. 167563/ΕΥΠΕ/15.4.2013 Κοινής Υπουργικής Απόφασης «Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικότερων κριτηρίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης των έργων και δραστηριοτήτων των άρθρων 3, 4, 5, 6 και 7 του Ν.4014/2011 ... (Β' 964).

6.- Τις διατάξεις της υπ' αρ. Οικ. 1649/45/14.1.2014 ΚΥΑ «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της κατηγορίας Α' κλπ» (Β' 45).

7.- Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ. 48963/5.10.2012 απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Προδιαγραφές περιεχομένου Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' κ.λ.π. (Β' 2703).

8.- Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν.3200/1955 «Περί Διοικητικής Αποκέντρωσης» (Α' 97) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν.2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κ.λ.π.» (Α' 107).

9.- Την υπ' αριθμ. 161950/24.7.2017 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτ.Ελλάδας-Ιονίου «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για το έργο: «μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1MW, ιδιοκτησίας "ΧΡ.ΣΤΟΥΜΠΟΣ-ΚΛ.ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε» στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου – Βόνιτσας, Π.Ε Αιτωλ/νίας».

10.- Την από 3.8.2017 εμπρόθεσμη προσφυγή των κατοίκων Γούργουβλης, ΤΚ Θυρρείου, Δ.Ε Ανακτορίου, Δ.Ακτίου- Βόνιτσας που κατατέθηκε στο Γραφείο του Αναπληρωτή Υπουργού ΠΕΝ την 4-8-2017 με αριθμό πρωτοκόλλου 15073/2734 και στρέφεται κατά της στο στοιχείο 9 αποφάσεως.

11.- Την από 16.8.2017 εκπροθέσμη προσφυγή του Δήμου Ακτίου- Βόνιτσας που κατατέθηκε στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας την 25-8-2017 με αριθμό πρωτοκόλλου 180404 και στρέφεται κατά της στο στοιχείο 9 αποφάσεως

Με την προσβαλλόμενη απόφαση εγκρίθηκαν ΠΟ για το έργο: «μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1MW, ιδιοκτησίας "ΧΡ.ΣΤΟΥΜΠΟΣ-ΚΛ.ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε» στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου -Βόνιτσας Π.Ε Αιτωλ/νίας».

Με την προσφυγή του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 όπως ισχύει ελέγχεται η προσβαλλόμενη απόφαση μόνο για παράβαση νόμου.

Ως προς την προσφυγή των κατοίκων Γούργουβλης οι προσφεύγοντες ισχυρίζονται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση πάσχει διότι το έργο που θα αδειοδοτηθεί περιβαλλοντικά απέχει από τις πρώτες μόνιμες κατοικίες οικισμού 60 μέτρα.Ο ισχυρισμός αυτός κρίνεται απορριπτέος ως αβάσιμος διότι σύμφωνα με την υπ'αρ.15030/28.11.2016 βεβαίωση της Δ.Τ.Υ και Περιβάλλοντος του Δήμου Αμφιλοχίας για τις χρήσεις γής, στην υπόψη περιοχή δεν έχει γίνει καθορισμός χρήσεων γής και αυτή ευρίσκεται εκτός ορίων οικισμού «ΔΡΥΜΟΥ» Δήμου Ακτίου – Βόνιτσας, σύμφωνα δε με την ισχύουσα νομοθεσία (π.δ/γμα 24-4-1985 και ΚΥΑ 3137/191/Φ/15/21-3-2012,ΦΕΚ1048,Β) απαγορεύεται η ανέγερση βιομηχανικών και βιοτεχνικών εγκαταστάσεων μέσης και υψηλής όχλησης εντός των εγκεκριμένων ορίων οικισμού και εντός ζώνης που εκτείνεται περιμετρικά του οικισμού και σε απόσταση 500μ. από τα όρια του οικισμού όπως ισχύουν, η δε συγκεκριμένη χρήση ανήκει στη χαμηλή όχληση (σχετ.67 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης).

Απορριπτέος επίσης ως αβάσιμος κρίνεται ο ισχυρισμός των ιδίων προσφευγόντων για την ύπαρξη της φυσικής πηγής Φουσκίδι σε απόσταση 65μ, ως και αρδευτικό κανάλι και ιδιωτική γεώτρηση καθότι προβάλλεται αορίστως και δεν γίνεται επίκληση παραβίασης συγκεκριμένης διάταξης της ισχύουσας νομοθεσίας η οποία έπρεπε να ληφθεί υπόψη για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επιπλέον για την χωροθέτηση της μονάδας ελήφθη υπόψη η θετική γνωμοδότηση του Φορέα Διαχείρισης Υγροτόπων Αμβρακικού (σχετ.68 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης).

Απορριπτέος επίσης ως αβάσιμος κρίνεται ο ισχυρισμός των ιδίων προσφευγόντων ότι η συγκεκριμένη χωροθέτηση πάσχει διότι ευρίσκεται σε γή υψηλής παραγωγικότητας και τούτο διότι για το θέμα γνωμοδότησε θετικά η αρμόδια ΠΕΧΩΠ Αιτ/νίας με το υπ'αρ.4/2016 πρακτικό (σχετ.63 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης). Επίσης δεν ασκεί επιρροή στη νομιμότητα της προσβαλλόμενης απόφασης η επίκληση από τους ίδιους προσφεύγοντες των αρνητικών γνωμοδοτήσεων ειδικότερα της Επιτροπής Περιβάλλοντος του Π.Σ της Π.Δ.Ε οι οποίες ελήφθησαν υπόψη για την έκδοση της προσβαλλόμενης απόφασης (σχετ.62 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης) και ζητήθηκε η γνώμη του ΠΕΣΠΑ το οποίο γνωμοδότησε θετικά (σχετ.70 του προοιμίου της προσβαλλόμενης απόφασης). Συνεπώς ο ανωτέρω ισχυρισμός δεν ευρίσκει νόμιμο έρεισμα στην ισχύουσα νομοθεσία.

Ως προς την προσφυγή του Δήμου Ακτίου - Βόνιτσας σύμφωνα με τα στοιχεία της υπόθεσης κατατέθηκε στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας την 25-8-2017 η δε προσβαλλόμενη απόφαση αναρτήθηκε στον ειδικό δικτυακό τόπο του άρθρου 19α ν. 4014/2011 την 24-7-2017 με αριθμό 55652. Κατά συνέπεια σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην προαναφερόμενη διάταξη από την ανωτέρω ημερομηνία τεκμαίρεται η πλήρης γνώση της προσβαλλόμενης για κάθε ενδιαφερόμενο προκειμένου να ασκήσει είτε αίτηση ακυρώσεως είτε οποιοδήποτε άλλο ένδικο βοήθημα καθώς η ανάρτησή της αντιστοιχεί με επιβαλλόμενη από το νόμο δημοσίευση (βλ.ΣτΕ 1112/2017 παραπ.στην 7μελή) λαμβανομένου δε υπόψη ότι κατ'άρθρο 8 ν.3200/55, όπως ισχύει, κατά των αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης μπορεί να ασκηθεί προσφυγή

5

ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού για παράβαση νόμου εντός αποκλειστικής προθεσμίας 30 ημερών από τη δημοσίευση, κοινοποίηση ή γνώση αυτής, η παρούσα προσφυγή ασκήθηκε εκπροθέσμως και πρέπει ν'απορριφθεί, παρέλκει δε η εξέταση των προβαλλομένων λόγων ακυρώσεως.

Γί' αυτό, **Αποφασίζουμε**

Απορρίπτονται: **1)** Η από 3.8.2017 προσφυγή των κατοίκων του οικισμού Γούργουβλης ΤΚ Θυρρείου, Δ.Ε Ανακτορίου, Δ.Ακτίου- Βόνιτσας ,Π.Ε Αιτωλ/νίας (28 προσφεύγοντες) κατά το σκεπτικό και **2)** η από 16.8.2017 προσφυγή του Δήμου Ακτίου- Βόνιτσας κατά το σκεπτικό.

Κοινοποίηση:

- 1.-** Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου- Δυτ.Ελλάδας- Ιονίου,
Δ/νση Περιβάλλοντος
και Χωρικού Σχεδιασμού Δυτ.Ελλάδας
Ν.Ε.Ο Πατρών-Αθηνών 33
Τ.Θ.5036-Τ.Κ.26 110
(με τα αποσταλέντα στοιχεία)

- 2.-** Κο Σώζο Γεώργιο
(με την παράκληση να ενημερώσει
τους λοιπούς προσφεύγοντες)
E-mail:sgjorgos10@gmail.com

- 3.-** Δήμο Ακτίου- Βόνιτσας
Βόνιτσα-ΤΚ 30002

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΑΘΑΚΗΣ



2716

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αριθμ. Πρωτ.: ...2713...
Ημερομ.: ...18-8-17...

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ &
ΙΟΝΙΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ-ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ
Πάτρα 17-8-2017

Αριθμ. 183698

Ταχ. Δ/ση: Ν.Ε.Ο. Πατρών-Αθηνών 158
Πληροφορίες: Θ.Μαγιώνας
Τηλέφωνο: (2610) 490-330
FAX: (2610) 461-431
e-mail: t.magionos@apd-depin.gov.gr

ΠΡΟΣ : Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
FAX : 210 6969512

Θέμα : Κοινοβουλευτική Αναφορά.

Σχετ : α) το υπ αριθ. 2726/7-8-2017 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας, σχετικά με την Αναφορά υπ αριθμ. 2272/4-8-2017 με θέμα: «Καταδικάζονται η καταστροφή του περιβάλλοντος και η αλλαγή χρήση γης για την κερδοφορία των εταιρειών και ζητείται να μην εγκατασταθούν σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά στη περιοχή Τ.Κ. Θυρρείου Δήμου Ακτίου-Βόνιτσας».

β) το υπ αριθμ. 219982/2902/8-8-2017 έγγραφο της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

γ) το υπ αριθμ. 184707/14-8-2017 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος & Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδος.

δ) το υπ αριθμ. 10353/16-8-2017 έγγραφο του Δήμου Ακτίου - Βόνιτσας.

Σε απάντηση του ανωτέρω α) σχετικού, σας διαβιβάζουμε τα β), γ) και δ) σχετικά.



Ο Συντονιστής
Α.Α.
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛ/ΣΟΥ
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ
Διονύσιος Παναγιωτόπουλος

Φ. ΜΑΓΙΩΝΟΣ

02 AUG 2017 15:11

ΑΙΤΟ

P.D.E. GRAF. PERIFEREIARXH

ΠΡΟΣ 02610461431

P.001/001



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ**

Πάτρα, 08 / 08 / 2017

Αρ. Πρωτ. : 219928/2902

Ταχ. Δ/ση : Ν.Ε.Ο. Πατρών-Αθηνών 32
264 41 Πάτρα
Πληροφορίες : Ν. Νομικός / Σταθοπούλου Βασιλική
Τηλ. : 2613-613505 / 510
Fax : 2613-613532 / 634
E-mail : n.nomikos@pde.gov.gr /
v.stathopoulou@pde.gov.gr

ΠΡΟΣ : Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου,
Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου
Γρ. Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Ν.Ε.Ο. Πατρών - Αθηνών 158, Πάτρα

ΚΟΙΝ: Αντιπεριφερειάρχης Ενέργειας & Περιβάλλοντος

ΘΕΜΑ: «Απάντηση της με αριθμ. πρωτ. 2272/04-08-2017 Αναφοράς»

ΣΧΕΤ.: 1.Η με αριθ. πρωτ. 2272/04-08-2017 Αναφορά των Βουλευτών κ. κ. Ν. Μωραΐτη και Ν. Καραθανασόπουλου.

2.Το με αριθ. πρωτ. 183698/08-08-2017 έγγραφο του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών εγγράφων, τα οποία αφορούν τη με αριθ. πρωτ. 2272/04-08-2017 Αναφορά των Βουλευτών κ. κ. Ν. Μωραΐτη και Ν. Καραθανασόπουλου, σας γνωρίζουμε ότι τα ζητούμενα θέματα σχετίζονται με την ακύρωση της Απόφασης έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου, τα οποία δεν εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας. Συμπληρωματικά σας ενημερώνουμε, όπως συμπεριλαμβάνεται και στην σχετική Αναφορά, ότι η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Περιφερειακού Συμβουλίου Δυτικής Ελλάδας γνωμοδότησε αρνητικά επί της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο «Μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1MW» σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 20/2017 Απόφασή της.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



Ο Περιφερειάρχης

ΝΟΜΙΚΟΣ ΝΙΚΟΣ
ΝΟΜΙΚΟΣ Τ.Ε. με Α.Δ. 6

Κατσιφάρας Απόστολος

Σελίδα 1 από 1

2716



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ, ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ &
ΙΟΝΙΟΥ
ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Ν.Ε.Ο. Πατρών-Αθηνών 158
Πληροφορίες: Θ.Μαγιώνας
Τηλέφωνο: (2610) 490-330
FAX: (2610) 461-431
e-mail: t.magionos@apd-depin.gov.gr

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΑ ΕΠΕΙΓΟΝ-ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ
Πάτρα 8-8-2017

Αριθμ. Πρωτ. 183698

ΠΡΟΣ : - ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
- ΔΗΜΟΣ ΑΚΤΙΟΥ-ΒΟΝΙΤΣΑΣ
- Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ & ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ Α.Δ.Π.Δ.Ε.&Ι.

ΚΟΙΝ : Υπουργείο Περιβάλλοντος & Ενέργειας
Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
FAX : 210 6969512

Θέμα : Κοινοβουλευτική Αναφορά.

Σας διαβιβάζουμε το υπ αριθμ. 2726/7-8-2017 έγγραφο του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου Περιβάλλοντος & Ενέργειας σχετικά με την Αναφορά υπ αριθμ. 2272/4-8-2017 με θέμα: «Καταδικάζονται η καταστροφή του περιβάλλοντος και η αλλαγή χρήση γης για την κερδοφορία των εταιρειών και ζητείται να μην εγκατασταθούν σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά στη περιοχή Τ.Κ. Θυρρείου Δήμου Ακτίου-Βόνιτσας» και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες έχοντας υπόψη ότι:

Σε περίπτωση αναρμοδιότητάς σας, παρακαλείσθε να επικοινωνήσετε με το Γραφείο Κοινοβουλευτικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτ. Ελλάδας & Ιονίου (τηλ. 2610-490330, e-mail : t.magionos@apd-depin.gov.gr).

Επισημαίνουμε την αναγκαιότητα έγκαιρης ανταπόκρισής σας στο ανωτέρω ερώτημα και εντός της αναγραφόμενης προθεσμίας προκειμένου για την διευκόλυνση του κοινοβουλευτικού έργου και σύμφωνα με τα άρθρα 124, 125, 126, 128β, 129 και 132^α του Κανονισμού της Βουλής.

Η σχετική απάντησή σας παρακαλούμε όπως μεριμνήσετε ώστε να περιέλθει στην Υπηρεσία μας με φαξ ή e-mail (Γρ. Κοινοβουλευτικού Ελέγχου) το αργότερο μέχρι 16/8/2017.

Από το Γραφείο Συντονιστή



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠ
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΗ

Φ.ΜΑΓΙΩΝΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ
- ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ - ΙΟΝΙΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΟΥ ΚΑΙ ΧΩΡΙΚΟΥ
ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ

Διεύθυνση: Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 33
Ταχ. Δ/ση: Τ.Θ. 5036
Ταχ. Κώδικας: 261 10
Πληροφορίες: Γ. Ξυράφας
Τηλέφωνο: 2610-461369 εσωτ. 128
FAX: 2610-454986
e-mail: gxyrakas@apd-depin.gov.gr

ΕΠΕΙΓΟΝ - FAX

Πάτρα, 14/ 08/2017

Αριθ. πρωτ.: 184707

σχετ.:

ΠΡΟΣ: ✓ Γραφείο Συντονιστή Α.Δ.Π.Δ.Ε.Ι.

ΚΟΙΝ:

ΘΕΜΑ: Απόψεις της Υπηρεσίας μας για την Κοινοβουλευτική Αναφορά – Προσφυγή κατά της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων για τη μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1 MW, ιδιοκτησίας «ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ – ΚΛ. ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε.», στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου - Βόνιτσας, Π.Ε. Αιτ/νίας.

Σχετ.:

1. Ο Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209 Α'/21-09-2011) «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος» όπως ισχύει.
2. Η Υ.Α. με αριθ. ΔΙΠΑ/οικ. 37674 (ΦΕΚ 2471 Β'/10-08-2016): «Τροποποίηση και κωδικοποίηση της υπουργικής απόφασης 1958/2012 - Κατάταξη δημοσίων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.9.2011 (ΦΕΚ 209/Α/2011) όπως αυτή έχει τροποποιηθεί και ισχύει».
3. Το με αριθ. πρωτ. 183698/08-08-2017 έγγραφο του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου (αριθ. πρωτ. υπηρεσίας μας 184707/08-08-2017) με το οποίο μας διαβίβασε τη με αριθ. 2272/08-08-2017 κοινοβουλευτική αναφορά.
4. Η με αριθ. πρωτ. 161950/24-07-2017 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου.

Οι απόψεις της Υπηρεσίας μας επί της προσφυγής είναι οι εξής:

1. Η Υπηρεσία μας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της εφάρμοσε την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία για την έκδοση της Απόφασης Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων κατά της οποίας κατετέθη προσφυγή (άνω (4) σχετική).
2. Επιπροσθέτως σας γνωρίζουμε ότι η προσβαλλόμενη Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων ως ατομική διοικητική πράξη διέπεται από τις διατάξεις του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν.2690/1999 όπως ισχύει) και σύμφωνα με το Κεφάλαιο Πέμπτο του προαναφερθέντος Νόμου μπορεί να ασκηθεί ιεραρχικά προσφυγή εναντίον της διοικητικής αυτής πράξης ή προσφυγή στα αρμόδια δικαστήρια.

Ε.Δ. 1. Χ.Α.
2. Γ. Ξυράφας

Ε.Σ.

Ο Διευθυντής

α.α.

Φ. Θεοφανοπούλου
Αρχ. Μηχανικός



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Πάτρα 14-8-2017



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤ.ΕΛΛΑΔΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΚΤΙΟΥ ΒΟΝΙΤΣΑΣ**

Ταχ.Δ/ση : Βόνιτσα Αιτωλ/νίας
Ταχ.Κώδικας : 26002 Βόνιτσα
Τηλ. : 2643023896
FAX : 26430-22.224
Πληροφορίες : Πολυξένη Φιώρου

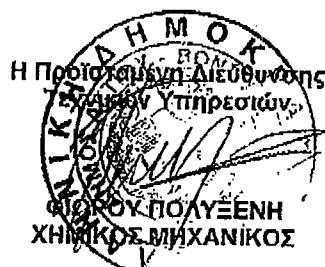
Βόνιτσα 16/08/2017

Αριθ. Πρωτ.: 10353

ΠΡΟΣ:
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ,
ΔΥΤ. ΕΛΛΑΔΑΣ & ΙΟΝΙΟΥ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
ΥΠΟΨΗΝ Θ. ΜΑΓΙΩΝΟΥ
Τηλ.2610490330, fax.2610461431

Θέμα: «ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ»

Σε απάντηση του με αριθ. πρωτ. 183698/8-8-2017 εγγράφου σας, σας πληροφορούμε ότι ο Δήμος μας έχει προχωρήσει σε προσφυγή κατά της υπ' αριθμ πρωτ. 161950/24-07-2017 πράξης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτ. Ελλάδας – Ιονίου με θέμα: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για το έργο: μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1MW, ιδιοκτησίας ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ-ΚΛ. ΚΑΡΒΕΛΗ ΟΕ», στη θέση «Γουργουβλή», Δ.Ε. Ανακτορίου, Δ. Ακτίου Βόνιτσας Π.Ε. Αιτ/νίας», αντίγραφο της οποίας σας επισυνάπτουμε. Οι απόψεις του Δήμου μας ταυτίζονται με το περιεχόμενο της ανωτέρω προσφυγής.



ΕΝΩΣΙΟΝ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**ΠΡΟΣΦΥΓΗ****Άρθρου 1 παρ. 2 ν. 2503/1997**

Του Ο.Τ.Α. Α' Βαθμού με την επωνυμία «Δήμος Ακτίου - Βόνιτσας», ο οποίος εδρεύει στη Βόνιτσα Αιτωλοακαρνανίας και εκπροσωπείται σύμφωνα με το νόμο.

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθμ. πρωτ.: 161950/24/07/2017 πράξης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτ. Ελλάδας - Ιονίου με θέμα: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για το έργο: «μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1 MW, ιδιοκτησίας «ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ - ΚΛ. ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε.», στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου - Βόνιτσας, Π.Ε. Αιτ/νίας».

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ.

Με την προσβαλλόμενη πράξη του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτ. Ελλάδας - Ιονίου εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την ίδρυση και λειτουργία του έργου: «μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1 MW, ιδιοκτησίας «ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ - ΚΛ. ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε.», στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου - Βόνιτσας, Π.Ε. Αιτ/νίας».

Ευθύς εξαρχής η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής του Δήμου μας με τη απόφασή της υπ' αριθμ. 1/2017 γνωμοδότησε αρνητικά για την έγκριση των ως άνω ζητούμενων Π.Ο. (συνημμένο υπ' αριθμ. 1). Αρνητικά γνωμοδότησε και η Τοπική Κοινότητα Θυρρείου με την υπ' αριθμ. 4/2017 απόφαση του αρμόδιου Τοπικού Συμβουλίου (συνημμένο υπ' αριθμ. 2).

Εν συνεχεία και το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου μας με την υπ' αριθμ. 159/2017 απόφασή του **γνωμοδότησε με πλήρως τεκμηριωμένη απόφαση αρνητικά** ως προς τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του ως άνω έργου (συνημμένο υπ' αριθμ. 3).

Εξάλλου και η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Π.Σ. της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με την με αριθμό 20/2017 απόφασή της **γνωμοδότησε αρνητικά** για τη Μ.Π.Ε. του έργου του θέματος [Συνημμένο 4 απόσπασμα εκ του με αριθ. 4/2017 πρακτικού συνεδριάσεως της Επιτροπής Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Π.Σ. Δυτ. Ελλάδας (ΑΔΑ: 9ΩΠΤ7Λ6-83Π)].

Παρά ταύτα ο Συντονιστής προχώρησε στην έκδοση της ως άνω πράξης με την οποία ενέκρινε τους Π.Ο. του ως άνω έργου. Ο εν λόγω Σταθμός παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, σύμφωνα με την Κοινή Υπουργική Απόφαση 37674, ΦΕΚ 2471 Β'/10-8-2016, κατατάσσεται στην Α κατηγορία έργων και δραστηριοτήτων και υποκατηγορία 2 (Ομάδα 10η: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, Α/Α: 5, (Ηλεκτροπαραγωγή από σταθμούς βιορευστών και βιοκαυσίμων) Υποκατηγορία: Α2 ($0,5 < P < 10 \text{ MW}$). Το έργο αφορά την εγκατάσταση σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1,0 MWe, με μέση ετήσια παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας: 8.160.000 kWh.

Η θέση του έργου βρίσκεται στην θέση Γουργουβλή εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου μας, στη Δημοτική Ενότητα Ανακτορίου της Τοπικής Κοινότητας Θυρρείου της Π.Ε. Αιτ/νίας. Η θέση του γηπέδου έχει επιφάνεια 8.239,82 τ.μ. και γειτνιάζει με την Ν.Ε.Ο Ακτίου-Αμβρακίας η οποία βρίσκεται στο στάδιο κατασκευής. Η εικόνα μιας τέτοιας μονάδας επί της εν λόγω υπό κατασκευή οδού υποβαθμίζει οπτικά το περιβάλλον και δημιουργεί άσχημη εντύπωση στους διερχόμενους οδηγούς και επισκέπτες ως προς τον χαρακτήρα του Δήμου μας. Σε **ιδιαίτερα κοντινή απόσταση ~ 2100 m νοτιοανατολικά βρίσκεται η Τοπική Κοινότητα Δρυμού με 600 περίπου μόνιμους κατοίκους**, σε απόσταση 4.600 m βορειοδυτικά βρίσκεται **η Τοπική Κοινότητα Παλιαμετέλων με 1.000 περίπου κατοίκους** ενώ η απόσταση από την Βόνιτσα είναι περίπου 10 km. Επιπλέον, στην περιοχή υπάρχει οικισμός 50 και πλέον ετών (Γουργουβλή) και η απόσταση του έργου από τις πρώτες μόνιμες κατοικίες είναι στα 60 μέτρα, κάτι που **ουδόλως ελήφθη υπόψη από την προσαλλόμενη πράξη**. Ο χώρος εγκατάστασης της μονάδας βρίσκεται εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου μας, κάτι που δικαιολογεί το προφανές έννομο συμφέρον μας για την άσκηση της παρούσας, δοθέντος ότι η κατασκευή του εν θέματι έργου στη δεδομένη θέση θίγει και υποβαθμίζει την ποιότητα του περιβάλλοντος, όπως αναλυτικά εκτίθεται στη

συνέχεια. Ενόψει των ανωτέρω κατά της προσβαλλόμενης πράξης ασκούμε την παρούσα προσφυγή και ζητούμε την ακύρωση αυτής για τους εξής νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους:

Β. ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΗΣ.

1. ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ Η ΚΑΤΑΣΚΕΥΗ ΤΗΣ ΜΟΝΑΔΑΣ ΣΕ ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΟΥ ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΚΑΘΟΡΙΣΘΕΙ ΕΙΔΙΚΩΣ ΩΣ ΠΕΡΙΟΧΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ ΤΗΣ ΟΙΚΕΙΑΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ.

Όπως έχει επανειλημμένως κριθεί νομολογιακώς καθ' ερμηνεία των διατάξεων των νόμων 1650/1986 και 3325/2005, χωρίς να έχει διαφοροποιηθεί η σχετική νομολογία με την θέσπιση του ν. 4014/2011, η εγκατάσταση βιομηχανικών ή βιοτεχνικών μονάδων (όπως η προκειμένη) που από τη φύση της επάγεται οχλήσεις και για τις οικιστικές περιοχές και για το περιβάλλον, είναι επιτρεπτή, ενόψει των ορισμών των άρθρων 24 παρ. 2 και 106 παρ. 1 του Συντάγματος, μόνον σε περιοχές, οι οποίες εκ των προτέρων και με βάση νόμιμα κριτήρια έχουν καθορισθεί ειδικώς ως περιοχές προοριζόμενες για την ανάπτυξη των δραστηριοτήτων αυτών και όχι σε όσες περιοχές απλώς και μόνο δεν απαγορεύεται ρητά η συγκεκριμένη χρήση. Τα κριτήρια αυτά πρέπει να ανάγονται τόσο στην ανάγκη αναπτύξεως της παραγωγικής δραστηριότητας, όσο και στην ανάγκη προστασίας του φυσικού, οικιστικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, ούτως ώστε η ανάπτυξη που επιδιώκεται με την εγκατάσταση της επιχειρηματικής μονάδας να παραμένει στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας.

Ο καθορισμός των ανωτέρω περιοχών πρέπει να γίνεται με την έγκριση των προβλεπομένων στην οικεία νομοθεσία [βλ. π.χ. ν. 2508/1997 (Α' 124), άρθρο 24 του ν. 1650/1986 (Α' 160) όπως ήδη ισχύει] σχεδίων χωρικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, όπως είναι τα Γενικά Πολεοδομικά Σχέδια [ΓΠΣ] για τον αστικό και τον περιφερειακό χώρο, τα Σχέδια Χωρικής και Οικιστικής Οργάνωσης Ανοικτής Πόλης [ΣΧΟΟΑΠ] για τον μη αστικό χώρο, οι Περιοχές Οργανωμένης Ανάπτυξης Παραγωγικών Δραστηριοτήτων [ΠΟΑΠΔ]. Μετά την έγκριση δε των Περιφερειακών Πλαιοίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, τα ανωτέρω σχέδια, με τα οποία προβλέπονται οι επιτρεπόμενες ανά περιοχή χρήσεις γης και οι λοιποί

όροι για την υποδοχή συγκεκριμένων δραστηριοτήτων, πρέπει να εκπονούνται σύμφωνα με τις κατευθύνσεις και προτάσεις του οικείου Περιφερειακού Πλαισίου, κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται, μέσω της βαθμιαίας εξειδικεύσεως στα διαδοχικά στάδια του σχεδιασμού των προβλεπομένων στο ως άνω Πλαίσιο κριτηρίων, η τήρηση των γενικών επιλογών του περιφερειακού σχεδιασμού και να επιτυγχάνεται η συνεκτική διαχείριση του χώρου, να παραμένει δε στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας η ανάπτυξη που επιδιώκεται. Κατά συνέπεια, δεν είναι κατ' αρχήν επιτρεπτή η εγκατάσταση βιομηχανίας ή βιοτεχνίας σε περιοχή που δεν έχει αναγνωρισθεί με διοικητική πράξη ως κατάλληλη για την ανάπτυξη βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας. Στον κανόνα αυτόν δεν υπάγονται, κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του ν. 3325/2005, παραγωγικές δραστηριότητες χαμηλής οχλήσεως, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο την επεξεργασία προϊόντων αγροτικών καλλιεργειών, κτηνοτροφίας ή δασοπονίας παραγόμενων κατά παράδοση στην περιοχή όπου εγκαθίσταται η μονάδα επεξεργασίας τους, στην προκειμένη περίπτωση, όμως, δεν πρόκειται για την ως άνω εξαίρεση.

Για την θέση όπου προβλέπεται να χωροθετηθεί η ως άνω μονάδα, ισχύει το με αριθ. 25297/09-10-2003 (ΦΕΚ 1470/Β/09-10-2003) «Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Π.Δ.Ε». Ισχύουν, επίσης, οι προδιαγραφές χωροθέτησης που ορίζονται στην απόφαση υπ' αριθ. 49828/2008 (ΦΕΚ Β' 2464), άρθρο 18 (παρ.1,2,3,4,5) «Έγκριση ειδικού πλαισίου χωροταξικού σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και της στρατηγικής μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων αυτού». Το γήπεδο εγκατάστασης του έργου βρίσκεται εκτός σχεδίου πόλης. Σύμφωνα με το Χωροταξικό Σχέδιο Περιφέρειας Δ. Ελλάδας, στην περιοχή του έργου και στη συγκεκριμένη θέση δεν υφίσταται Ζώνη Οικιστικού Ελέγχου (Ζ.Ο.Ε.), ούτε εγκεκριμένο Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο (Γ.Π.Σ.). Πρέπει, όμως, να τονισθεί ότι στο υπό εκπόνηση Γ.Π.Σ. του Δήμου μας δεν προβλέπεται η δυνατότητα κατασκευής μονάδων του εν λόγω είδους στην επίμαχη περιοχή.

Από τα ανωτέρω προκύπτει, σε κάθε περίπτωση, ότι δεν έχει καθορισθεί η επίμαχη περιοχή ως περιοχή για την ανάπτυξη της επίμαχης δραστηριότητας η οποία αν και αναφέρεται στη χρήση Α.Π.Ε. είναι ιδιαίτερα επιβλαβής περιβαλλοντικά. Για τη νομιμότητα της έγκρισης της Μ.Π.Ε., επομένως, έπρεπε να είχε προηγουμένως καθορισθεί η επίμαχη περιοχή ως προοριζόμενη για την ανάπτυξη της δραστηριότητας αυτής, με την έγκριση βιομηχανικής ή βιοτεχνικής ζώνης, ζώνης για την οργανωμένη ανάπτυξη

παραγωγικών δραστηριοτήτων ή άλλης αντίστοιχης ζώνης, κάτι που δεν συμβαίνει. Επομένως δεν είναι επιτρεπτή η κατασκευή της επίμαχης μονάδας στην ως άνω θέση και η προσβαλλόμενη πρέπει να ακυρωθεί πρωτίστως για τον λόγο αυτόν.

Πέραν αυτού, η προσβαλλόμενη έρχεται σε πλήρη αντίθεση με το με αριθ. 25297/09-10-2003 (ΦΕΚ 1470/Β/09-10-2003) «Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Π.Δ.Ε» το οποίο ως προς τις Α.Π.Ε. προβλέπει ότι: «Ενέργεια- Διασύνδεση της περιφέρειας με το δίκτυο φυσικού αερίου.- Ανάπτυξη ηπίων ανανεώσιμων πηγών ενέργειας με σεβασμό στην προστασία της φυσικής και πολιτιστικής κληρονομιάς (υδροδυναμικής, ηλιακής, αιολικής, όπως και της ενέργειας από βιομάζα με εισαγωγή ενεργειακών καλλιεργειών σε κατάλληλες περιοχές).».

Διευκρινιστικά αναφέρουμε ότι η βιομάζα διακρίνεται σαφώς από τα βιορευστά αφού κατά το άρθρο 15 του ν. 4062/2012 βιομάζα συνιστά το βιοαποικοδομήσιμο κλάσμα προϊόντων, αποβλήτων και υπολειμμάτων (residues) βιολογικής προέλευσης από τη γεωργία (συμπεριλαμβανομένων των φυτικών και των ζωικών ουσιών), τη δασοκομία και τους συναφείς κλάδους βιομηχανικών δραστηριοτήτων (related industries), συμπεριλαμβανομένης της αλιείας και της υδατοκαλλιέργειας, καθώς και το βιοαποικοδομήσιμο κλάσμα των βιομηχανικών και των αστικών αποβλήτων και απορριμμάτων (industrial and municipal waste), ενώ βιορευστά είναι τα υγρά καύσιμα για ενεργειακούς σκοπούς εκτός από κίνηση (not for transport), συμπεριλαμβανομένης της ηλεκτρικής ενέργειας και της θέρμανσης και της ψύξης, τα οποία παράγονται από βιομάζα.

Η εν λόγω μονάδα, επομένως, δεν συνιστά ήπια ανανεώσιμη πηγή ενέργειας επειδή η καύση όλη προέρχεται από χρησιμοποιημένα φυτικά έλαια. Κατ' ουσίαν, αν και χαρακτηρίζεται ως Α.Π.Ε. πρόκειται για ιδιαίτερα επιβαρυντική για το περιβάλλον δραστηριότητα δεδομένης της συγκέντρωσης προς καύση φυτικών ελαίων κάθε είδους. Επομένως, η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει το Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Π.Δ.Ε. που δεν προβλέπει καν τέτοιες μορφές Α.Π.Ε. που δεν είναι ήπιες.

Εντελώς επικουρικά, ακόμα και αν ήθελε θεωρηθεί ότι με τις προαναφερόμενες διατάξεις που διέπουν από πολεοδομικής απόψεως την επίμαχη περιοχή προβλέπεται ότι είναι μεν κατ' αρχήν επιτρεπτή η άσκηση βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας σε ορισμένες περιοχές, το γεγονός ότι δεν έχουν καθορισθεί βιομηχανικές ή βιοτεχνικές ζώνες ή ανάλογες περιοχές ή ζώνες,

αναγνωριζόμενες κατά τρόπο συγκεκριμένο, με διοικητική πράξη εκδιδόμενη δυνάμει των οικείων διατάξεων, ως προοριζόμενες για την εγκατάσταση και λειτουργία ορισμένης μονάδας ή κατηγορίας μονάδων, επιβάλλει τουλάχιστον την αξιολόγηση της καταλληλότητας της συγκεκριμένης θέσεως στην οποία επιχειρείται η εγκατάσταση της μονάδας. Η αξιολόγηση δεν έλαβε χώρα με την προσβαλλόμενη πράξη. Ειδικότερα δεν αξιολογήθηκε:

α) η γειτνίαση της συγκεκριμένης μονάδας προς οικίες του οικισμού Γουργουβλή που βρίσκονται σε απόσταση 60 μέτρων έως 500 μέτρων από την μονάδα. Είναι αδιανόητο να επιτραπεί η λειτουργία μιας τόσο σχλούσας μονάδας σε απόσταση 60 μέτρων από υφιστάμενες κατοικίες.

β) η γειτνίαση της συγκεκριμένης μονάδας προς φυσική πηγή (πηγή Φουσκίδι) ευρισκόμενη σε απόσταση 65 μέτρων.

γ) η γειτνίαση με τον Αμβρακικό Κόλπο, αν και η προσβαλλόμενη βεβαιώνει ότι η περιοχή μελέτης βρίσκεται εντός του φορέα διαχείρισης Αμβρακικού στην Ζώνη Περιβαλλοντικού Ελέγχου. Ανεξαρτήτως, δηλαδή, του αν επιτρέπεται η σχετική δραστηριότητα, ενόψει της ιδιαίτερης επιβάρυνσης του Αμβρακικού κόλπου όφειλε να διερευνηθεί η επίδραση της μονάδας στο εξαιρετικά ευαίσθητο αυτό οικοσύστημα.

δ) Το γεγονός ότι στην επίμαχη περιοχή ευρίσκεται καλλιεργήσιμη γη υψηλής παραγωγικότητας (κάμπος του Θυρρείου) εκτάσεως τουλάχιστον 5.000 στρεμμάτων, την οποία επισκέπτονται οι γεωργοί δημότες μας για την εκτέλεση των γεωργικών τους εργασιών. Στην ίδια περιοχή υπάρχει επίσης μεγάλο κτηνοτροφικό κεφάλαιο. Η καύση φυτικών ελαίων στην εν λόγω περιοχή θα προκαλέσει σοβαρό πρόβλημα σε μεγάλο αριθμό γεωργών και κτηνοτρόφων που εργάζονται καθημερινά πλησίον της μονάδας. Ουδμία πρόνοια έχει ληφθεί σχετικά.

Προεχόντως, όμως, ουδόλως αξιολογήθηκε αν η επίμαχη μονάδα ήταν δυνατό να χωροθετηθεί σε άλλη περιοχή που έχει χαρακτηριστεί ρητώς ως περιοχή υποδοχής των συγκεκριμένων δραστηριοτήτων ή περιοχή που εν τοις πράγμασι λειτουργούν ήδη τέτοιες δραστηριότητες (π.χ στην περιοχή «ΠΛΑΤΥΠΙΑΔΙ» Αστακού, η οποία έχει χαρακτηριστεί ως βιομηχανική περιοχή). Ουδμία τέτοια μέριμνα ελήφθη με την προσβαλλόμενη πράξη, η οποία ενέκρινε την χωροθέτηση της επίμαχης μονάδας σε μια παρθένα περιοχή. Εναλλακτικές λύσεις χωροθέτησης δεν εξετάσθηκαν με την προσβαλλόμενη, η οποία για το λόγο αυτό είναι πλημμελώς αιτιολογημένη και πρέπει να ακυρωθεί. Πρέπει, επομένως, για τους ανωτέρω λόγους να ακυρωθεί.

2.ΜΗ ΛΗΨΗ ΥΠΟΨΗ ΟΙΚΙΣΜΟΥ.

Η προσβαλλόμενη πράξη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη δεδομένου ότι δεν έλαβε καθόλου υπόψη της ότι στην περιοχή υφίσταται οικισμός 50 και πλέον ετών (Γουργουβλή). Η απόσταση της μονάδας από τις πρώτες μόνιμες κατοικίες (συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 X: 239648.342 , Y: 4309012.454) είναι στα 60 μέτρα, (X: 239723.748 , Y: 4308981.365) 70 μέτρα, (X: 239811.061 , Y: 4308945.647) 120 μέτρα (X: 239529.279 , Y: 4309060.079) 160 μέτρα και προς τις υπόλοιπες έως 500 μέτρα. Η ύπαρξη οικισμού στην προκείμενη περιοχή προκύπτει από την πιο πρόσφατη απογραφή η οποία αναφέρει μόνιμο πληθυσμό 21 κατοίκων (ΦΕΚ Β 698/20-03-2014 της Ελληνικής Στατιστικής Αρχής -Φύλο 10713 ή Σελίδα 239 α/α 11598 όπου αναφέρει 21 Μόνιμους Κατοίκους).

Το γεγονός ότι η προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο. δεν λαμβάνει καν υπόψιν της τον εν λόγω οικισμό ο οποίος ευρίσκεται στο συγκεκριμένο σημείο παλαιόθεν και μάλιστα ενδεχομένως προ του 1923 καθιστά αυτή πλημμελώς τεκμηριωμένη και ελλιπή, εφόσον παραλείπει να συνεκτιμήσει τις συνέπειες της επίμαχης μονάδας στην εν θέματι περιοχή. Η καύση φυτικών καυσίμων στην περιοχή είναι δεδομένο ότι θα έχει δυσβάστακτες συνέπειες στους μόνιμους κατοίκους της περιοχής και θα επηρεάσει δυσμενώς την ποιότητα του εισπνεόμενου αέρα με δεδομένες τις δυσμενείς συνέπειες στην υγεία των μόνιμων κατοίκων αλλά και των εργαζομένων στην οικεία περιοχή όπου, όπως προαναφέρθηκε, δραστηριοποιείται μεγάλος αριθμός γεωργών και κτηνοτρόφων.

Σημειωτέον ότι η παράλειψη της Διοίκησης να ορίσει χρήσεις γης ενός οικισμού δεν μπορεί, κατά την έννοια του άρθρου 24 παρ. 2 του Συντάγματος, να έχει ως συνέπεια να καθίσταται επιτρεπτή οποιαδήποτε χρήση εντός του οικισμού, ούτε, βεβαίως, την απαλλάσσει από την υποχρέωση να τηρήσει τη συνταγματική επιταγή να διασφαλίζεται η λειτουργικότητα του οικισμού και να διαμορφώνονται για τους κατοίκους του συνθήκες ικανοποιητικών όρων διαβίωσης, οι οποίοι δεν επιτρέπεται να επιδεινώνονται, όπως αναπόφευκτα θα συμβεί από την κατασκευή και λειτουργία της επίμαχης μονάδας.

3. ΥΠΑΡΞΗ ΟΜΟΡΩΝ ΕΠΙΦΑΝΕΙΑΚΩΝ ΥΔΑΤΩΝ.

Η προσβαλλόμενη απόφαση είναι πλημμελώς αιτιολογημένη διότι αγνόησε πλήρως και δεν έλαβε υπόψη της ότι από την θέση του έργου και δυτικά αυτού σε

απόσταση 65 μέτρων υπάρχει η φυσική πηγή Φουσκίδι, (συντεταγμένες κατά ΕΓΣΑ 87 X: 239626.513 , Y: 4309179.142) από αμνημονεύτων ετών με φυσική ροή η οποία αρδεύει τα κτήματα της περιοχής, ποτίζει το κτηνοτροφικό κεφάλαιο της περιοχής, αλλά και της πανίδας της περιοχής και μάλιστα είναι η κύρια πηγή και η μεγαλύτερη σε σταθερή παροχή νερού. Τους χειμερινούς, αλλά και τους υπόλοιπους μήνες του έτους εν μέρη, εκβάλλει σε απόσταση 1800 μέτρων περίπου ανατολικά, βορειοανατολικά στον Αμβρακικό κόλπο. Στο βόρειο τμήμα του γηπέδου του υπό κατασκευή έργου από δυτικά προς ανατολικά διέρχεται αρδευτικό κανάλι της προαναφερόμενης πηγής Φουσκίδι. Στο νότιο τμήμα του προτεινόμενου έργου και σε απόσταση 100 μέτρων (X: 239707.211 , Y: 4308949.615) υπάρχει ιδιωτική γεώτρηση για άρδευση. Επιπλέον στην περιοχή υπάρχουν ελαιόδενδρα και όλα τα κτήματα είναι σε γη υψηλής παραγωγικότητας.

Η προσβαλλόμενη Α.Ε.Π.Ο. καθώς και η Μ.Π.Ε. ουδόλως έλαβαν υπόψη τους τα ανωτέρω πραγματικά δεδομένα και για το λόγο αυτόν ουδόλως αξιολογούν τις επιπτώσεις της υπό κατασκευή μονάδας στα ως άνω επιφανειακά ύδατα, που αποτελούν πολύτιμο περιβαλλοντικό κεφάλαιο. Είναι μάλιστα χαρακτηριστικό ότι η προσβαλλόμενη ουδόλως αποκλείει το ενδεχόμενο διαρροής είτε ορυκτελαίων είτε φυτικών καυσίμων.

Κατά συνέπεια η προσβαλλόμενη είμαι μη νόμιμη ως πλημμελώς αιτιολογημένη και για το λόγο αυτόν.

4. ΑΝΑΓΤΙΟΛΟΓΗΤΗ ΑΠΟΚΛΙΣΗ ΑΠΟ ΑΠΛΗ ΓΝΩΜΗ.

Επιπροσθέτως και επικουρικός, ως προελέχθη, τα όργανα του Δήμου μας αλλά και η Επιτροπή Περιβάλλοντος και Φυσικών Πόρων Π.Σ. της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας γνωμοδότησαν αρνητικά ως προς την έγκριση της ως άνω Μ.Π.Ε..

Οι ως άνω γνωμοδοτήσεις από νομικής απόψεως συνιστούν απλή γνώμη. Όμως, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, η απόκλιση του αποφασίζοντος οργάνου από την απλή γνώμη πρέπει να είναι πλήρως και ειδικώς αιτιολογημένη. Στην προκείμενη περίπτωση, όμως, το εκδόν την προσβαλλόμενη απόφαση όργανο δεν έχει έστω στοιχειωδώς απαντήσει στις αιτιάσεις των οργάνων του Δήμου μας που επέβαλαν την αρνητική γνωμοδότηση.

Ειδικότερα, στην απόφαση 159/2017 του Δ.Σ. του Δήμου μας εξετάθησαν τα ακόλουθα: « Στο Δήμο δεν υπάρχουν χωροθετημένες χρήσεις γης ενώ βρίσκεται σε εξέλιξη η μελέτη Αναθεώρησης του ΓΠΣ της ΔΕ Ανακτορίου, στην οποία υπάγεται η περιοχή εγκατάστασης της συγκεκριμένης δραστηριότητας. Για το λόγο αυτό θα πρέπει να αναζητηθούν μεγαλύτερα επίπεδα ασφάλειας σε ζητούμενες χωροθετήσεις. Στη συγκεκριμένη περίπτωση υπάρχει ασάφεια στο ζήτημα της χωροθέτησης αφού υπάρχει ένα ιδιωτικό συμφωνητικό μίσθωσης για τη δημιουργία ηλιακού πάρκου ενώ αναφέρεται «...η πρόβλεψη αγοράς οικοπέδου από τη ΒΙ.ΠΕ»... (σελ 10 μελέτης). Ασάφεια εντοπίζεται ως προς το θέμα της πρώτης ύλης. Φαίνεται ότι τα βιορευστά στην ουσία είναι χρησιμοποιημένα τηγανέλαια για τα οποία αναφέρονται γενικές προδιαγραφές, χωρίς να προκύπτει η προέλευσή τους (συλλογή από επιχειρήσεις της περιοχής ή εισαγωγή από προμηθευτή). Η προέλευση προσδιορίζει τη μεταφορική αλυσίδα και την περιβαλλοντική επιβάρυνση από οχήματα μεταφοράς καθώς και την ακριβή σύσταση των αερίων ρύπων. Επιπλέον ως αναφορά τους αέριους ρύπους αναφέρονται γενικά τα όρια που τίθενται από τη νομοθεσία χωρίς να περιγράφεται με σαφήνεια το σύστημα αντιρρύπανσης των ΜΕΚ. Δεν προκύπτουν από κάποιο διάγραμμα μάζας οι αναμενόμενες ποσότητες καυσαερίων ώστε να τεκμηριώνεται η μη επιβάρυνση. Αντί αυτού στη σελ. 31 αναφέρεται σε 100,00m³ αερίου μίγματος συγκεκριμένης σύστασης και βάσει αυτού προκύπτουν οι αέριες εισιοιμές, συσχετισμός που δε μπορεί να στοιχειοθετηθεί. ».

Καμία από τις ως άνω αντιρρήσεις – αιτιάσεις του Δήμου μας δεν απαντήθηκε κατά τρόπο ειδικό και ορισμένο. Ως εκ τούτου η προσβαλλόμενη είναι πλημμελώς αιτιολογημένη. Οι ως άνω αιτιάσεις είναι αυτονόητο ότι επαναφέρονται με την παρούσα προσφυγή μας.

5. ΠΡΟΚΛΗΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΥΠΟΒΑΘΜΙΣΗΣ.

Επικουρικός, από τη λειτουργία της επίμαχης μονάδας παρίσταται βέβαιη η μόλυνση του περιβάλλοντος στην ευρύτερη περιοχή, στην οποία υπάρχουν ελαιόδενδρα και κτήματα σε γη υψηλής παραγωγικότητας (κάμπος Θυρρείου) μεγάλης έκτασης (5.000,00 στρ.), και καλλιέργειες για τις οποίες επιδοτούνται οι κάτοικοι- αγρότες του Δήμου μας . Όμως οι καλλιέργειες αυτές δεν είναι συμβατές με την παραπάνω λειτουργία της επιχείρησης που θα εγκατασταθεί και λειτουργήσει στην ίδια περιοχή, δεδομένου ότι στη Μ.Π.Ε. δεν προβλέπεται η ύπαρξη μόνιμου εγκατεστημένου συστήματος ελέγχου (φίλτρου για την παρακράτηση

μικροσωματιδίων και ρύπων και αυτόματος αναλυτής), ο οποίος θα μετρά σε πραγματικό χρόνο το είδος των ρύπων που εισιέμπονται. Δεν επιτρέπεται λοιπόν η ανεξέλεγκτη λειτουργία της μονάδας και για λόγους προστασίας της υγείας των δημοτών μας που έχουν τα κτήματά τους αλλά και τις οικίες τους πλησίον της μονάδας.

Περαιτέρω, η εν λόγω μονάδα πρόκειται να προκαλέσει αποκλειστικά περιβαλλοντική υποβάθμιση, χωρίς να έχει ουδεμία αναπτυξιακή ωφέλεια για το Δήμο μας, έστω και σε επίπεδο απασχόλησης, που θα μπορούσε ενδεχομένως να μετριάσει τις αρνητικές συνέπειες της κατασκευής της. Ειδικότερα είναι δεδομένο ότι από τη συγκέντρωση μεγάλων ποσοτήτων καυσίμων ελαίων θα προκύψει περιβαλλοντική ρύπανση, όπως επίσης και από την καύση αυτών. Ο Δήμος μας δεν επωφελείται ούτε κατ' ελάχιστον από την οχληρή αυτή δραστηριότητα καθώς το ανθρώπινο δυναμικό που προβλέπεται να τη στελεχώσει είναι ελάχιστο και καμία διασφάλιση δεν υφίσταται ότι θα προέρχεται από τους ντόπιους κατοίκους που θα υποφέρουν τις σχετικές εκπομπές.

Περαιτέρω, η κατασκευή της εν λόγω μονάδας πλησίον της Ν.Ε.Ο Δικτύου-Αμβρακίας προκαλεί οπτική υποβάθμιση της περιοχής ορατή από μεγάλο αριθμό διερχομένων οδηγών και επισκεπτών της περιοχής.

Πρέπει επομένως να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη και για τον πρόσθετο αυτόν λόγο.

6. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΝΟΜΟΥ.

Επιπροσθέτως, η προσβαλλόμενη πράξη έχει εκδοθεί κατά παράβαση νόμου.

6.1. Για την παραγωγή, εισαγωγή και διάθεση βιορευστών απαιτείται Άδεια Διάθεσης σύμφωνα με το ν. 3054/2002 (Α' 230), άρθρ. 5Α. Η προσβαλλόμενη σε κανένα σημείο της προβλέπει ότι η επίμαχη μονάδα θα πρέπει να προμηθεύεται τα βιορευστά από κάτοχο τέτοιας άδειας, κατά σαφή παράβαση της ως άνω διάταξης.

6.2. Σύμφωνα με την 11α οικ.175700/14.04.2016 «Σύστημα αειφορίας βιοκαυσίμων και βιορευστών» (Β' 1212/26.04.2016), υπόχρεοι υποβολής δήλωσης χαρακτηριστικών αειφορίας (άρθρ. 7, παρ. 1, περ. γ) είναι οι τελικοί αποδέκτες/καταναλωτές του βιορευστού, προς ενεργειακή αξιοποίηση, δηλ. οι εκμεταλλευτές σταθμών ηλεκτροπαραγωγής από βιορευστά, τα ενεργειακά προϊόντα των οποίων προσμετρούνται στην επίτευξη των εθνικών στόχων ν. 3468/2006, άρθρ. 1, ή έχουν λάβει ή λαμβάνουν χρηματοδοτική υποστήριξη (συμπεριλαμβανομένης της

αποζημίωσης έναντι εγγερόμενης ηλεκτρικής ενέργειας), οι οποίοι και υποχρεούνται στην απόδειξη τήρησης των κριτηρίων αειφορίας για τις εισερχόμενες στις εγκαταστάσεις τους πρώτες ύλες καυσίμων βιορευστών. Ουδεμία σχετική πρόβλεψη περιέχει η προσβαλλόμενη που αρκείται σε μια όλως γενική αναφορά στα άρθρα 20, 21 και 22 του Ν. 4062/2012 και της ΚΥΑ οικ. 175700/2016, χωρίς καμία περαιτέρω εξειδίκευση.

Γ. ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ.

Στο άρθρο 1 παρ. 2 του ν. 2503/1997 (Α' 107) ορίζεται ότι «οι διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 εφαρμόζονται αναλόγως και για τις πράξεις του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας. Οι σχετικές προσφυγές ασκούνται ενώπιον του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού». Στο δε άρθρο 8 του ν. 3200/1955 (Α' 97) ορίζεται ότι «1. Κατά των αποφάσεων του Νομάρχου επιτρέπεται εις πάντα ενδιαφερόμενον προσφυγή διά παράβασιν νόμου ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάκοντα ημερών από της δημοσίευσής ή εάν η απόφασις δεν δημοσιεύεται, από της κοινοποίησής ή άλλως απ' ης έλαβε γνώσιν. 2.. Η προσφυγή κατατίθεται εις την Νομαρχίαν ή το αρμόδιον Υπουργείον επί αποδείξει ... 3. Ο αρμόδιος Υπουργός οφείλει ν' αποφασίση εντός εξήκοντα ημερών από της υποβολής της προσφυγής εις αυτόν. 4...».

Επομένως η παρούσα Προσφυγή παραδεκτώς ασκείται ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Περαιτέρω ασκείται εμπροθέσμως εφόσον δεν έχει παρέλθει τριακονθήμερο από την έκδοση (πολλώ μάλλον την δημοσίευσή) της προσβαλλόμενης πράξης.

Τέλος, το έννομο συμφέρον του Δήμου μας είναι πρόδηλο, όπως εξετέθη ανωτέρω, δεδομένου ότι με τη προσβαλλόμενη απόφαση βλάπτεται το περιβάλλον εντός της περιοχής αρμοδιότητας του Δήμου μας.

Επειδή η παρούσα ασκείται εμπροθέσμως και εν γένει παραδεκτώς.

Επειδή είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

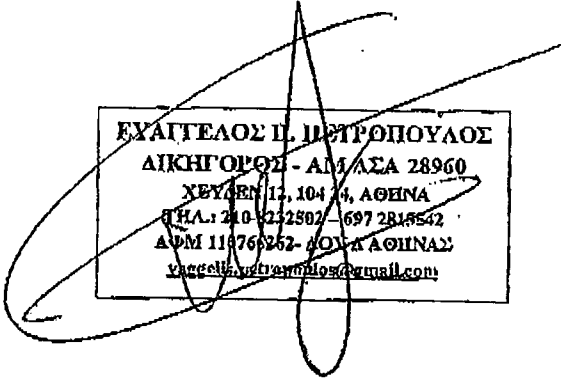
Επειδή προσκομίζουμε την υπ' αριθμ. 134/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου μας περί ορισμού πληρεξουσίου δικηγόρου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ**

Να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ.: 161950/24/ 07/2017 πράξη του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτ. Ελλάδας - Ιονίου με θέμα: «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για το έργο: «μονάδα παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από βιορευστά ισχύος 1 MW, ιδιοκτησίας «ΧΡ. ΣΤΟΥΜΠΟΣ - ΚΑ. ΚΑΡΒΕΛΗ Ο.Ε.», στη θέση «Γούργουβλη», Δ.Ε Ανακτορίου, Δ. Ακτίου - Βόνιτσας, Π.Ε. Αιτ/νίας».

Βόνιτσα, 10-08-2017

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος



ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ Π. ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - ΑΔΙΔΑΣ 28960
ΧΕΥΣΗΝ 12, 104 34, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-222502 / 697 281552
ΑΦΜ 118766262- ΔΟΥ Α ΑΘΗΝΑΣ
vascelis.petropoulos@gmail.com