



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023
Email koinovouleftikos@justice.gov.gr

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 2

Αθήνα, 16 -10 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 547

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

Βουλευτές: κ.κ. Ανν. Καββαδία, Φ. Βάκη,
Αθ. Αναγνωστοπούλου, Ελ. Αυλωνίτου,
Ε. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη, Στ. Γιαννακίδη,
Γ. Δέδε, Θ. Δρίτσα, Χ. Ζεϊμπέκ, Μ. Θελερίτη,
Ι. Θεωνά, Κ. Ιγγλέζη, Χρ. Καραγιαννίδη,
Ε. Καρακώστα, Γ. Κυρίτση, Γ. Μπαλαούρα,
Αρ. Μπαλτά, Χριστ. Παπαδόπουλο, Κ. Παυλίδη,
Δ. Ρίζο, Ελ. Σκούφα, Ελ. Σταματάκη, Ν. Φίλη,
Αφρ. Σταμπουλή, Χ. Τζαμακλή, Μ. Τζούφη
Αν. Χριστοδουλοπούλου & Γ. Ψυχογιό
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 7193/12-07-2017

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 7193/12-07-2017 Ερώτησης, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ. κ. Ανν. Καββαδία, Φ. Βάκη, Αθ. Αναγνωστοπούλου, Ελ. Αυλωνίτου, Ε. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη, Ευστ. Γιαννακίδης, Γ. Δέδες, Θ. Δρίτσας, Χ. Ζεϊμπέκ, Μ. Θελερίτη, Ι. Θεωνάς, Κ. Ιγγλέζη, Χρ. Καραγιαννίδης, Ε. Καρακώστα, Γ. Κυρίτσης, Γ. Μπαλαούρας, Αρ. Μπαλτάς, Χριστ. Παπαδόπουλος, Κ. Παυλίδης, Δ. Ρίζος, Ελ. Σκούφα, Ελ. Σταματάκη, Ν. Φίλης, Αφρ. Σταμπουλή, Χαρ. Τζαμακλής, Μ. Τζούφη, Αν. Χριστοδουλοπούλου & Γ. Ψυχογιός με θέμα: «Αναζήτηση και απόδοση ευθυνών για το υποβληθέν αίτημα επανεξέτασης της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου σχετικά με τους μετανάστες της νέας Μανωλάδας», σας ενημερώνουμε κατά λόγο αρμοδιότητας, για τα κάτωθι:

Με την από 30.3.2017 απόφαση του ΕΔΔΑ επί της εν θέματι προσφυγής το Δικαστήριο απεφάνθη ότι συντρέχει παραβίαση του άρθρου 4 παρ. 2 της ΕΣΔΑ, όσον αφορά τη διαδικαστική υποχρέωση του Κράτους να εξασφαλίσει μία πραγματική έρευνα και μια αποτελεσματική δικαστική διαδικασία για την κατάσταση της εμπορίας ανθρώπων και την αναγκαστική εργασία που καταγγέλθηκε από τους προσφεύγοντες (σκέψη 127).

Στο σημείο αυτό σας γνωστοποιώ ότι την επομένη της έκδοσης της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου για την υπόθεση της Μανωλάδας απέστειλα έγγραφο στην Πρόεδρο του Αρείου Πάγου με κοινοποίηση στην Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου με το οποίο εν κατακλείδι ζήτησα να προβούν στις δέουσες κατά την κρίση τους ενέργειες προκειμένου να διασφαλισθεί η προσήκουσα ερμηνεία και εφαρμογή της εθνικής νομοθεσίας, σύμφωνα με το Σύνταγμα και τις διεθνείς υποχρεώσεις της χώρας, ώστε να περιοριστούν κατά το δυνατόν περιπτώσεις που έχουν ως αποτέλεσμα την καταδίκη της χώρας ενώπιον των διεθνών δικαιοδοτικών οργάνων με δυσμενέστερες οικονομικές επιπτώσεις για το σύνολο των Ελλήνων πολιτών.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 43 της ΕΣΔΑ: « 1. Εντός τρίμηνης προθεσμίας από της εκδόσεως αποφάσεως του Τμήματος, κάθε διάδικος μπορεί, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, να ζητήσει την παραπομπή της υπόθεσης ενώπιον του Τμήματος Ευρείας Σύνθεσης. 2. Συμβούλιο των πέντε δικαστών του Τμήματος Ευρείας Σύνθεσης δέχεται την αίτηση, εάν η υπόθεση θέτει σοβαρό ζήτημα όσον αφορά την ερμηνεία ή την εφαρμογή της Σύμβασης ή των Πρωτοκόλλων της ή ακόμα ένα σοβαρό ζήτημα γενικής φύσης».

Στην κρινόμενη υπόθεση το αίτημα της παραπομπής της υπόθεσης στην ευρεία, τη μείζονα σύνθεση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, κατατέθηκε από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους (Ν.Σ.Κ.) αφού ζήτησε -ως μη όφειλε- και έλαβε απόψεις, σχετικά με τη σκοπιμότητα υποβολής ή μη αιτήματος της Ελληνικής Κυβέρνησης για παραπομπή της υπόθεσης στη Μείζονα Σύνοψη του Δικαστηρίου (σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 43 της ΕΣΔΑ), από την Εισαγγελία του Αρείου Πάγου, το Εφετείο και το Πρωτοδικείο Πατρών καθώς και από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αμαλιάδας. Πλην της τελευταίας που δήλωσε αναρμοδιότητα, οι λοιπές δικαστικές/εισαγγελικές υπηρεσίες τάχθηκαν υπέρ της παραπομπής της υπόθεσης στη Μείζονα Σύνοψη του Δικαστηρίου.

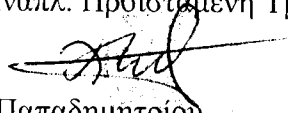
Επισημαίνεται στο σημείο αυτό ότι το Ν.Σ.Κ. δεν είναι φορέας της Δικαιοσύνης. Με το άρθρο 100Α του Συντάγματος το Ν.Σ.Κ., ως μεγάλο σώμα της διοίκησης, καθίσταται συνταγματικά προβλεπόμενος και κατοχυρωμένος θεσμός. Αποτελεί ενιαία, ανώτατη Αρχή του Κράτους και υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Οικονομικών (Ν 3086/2002, ΠΔ 238/2003). Στην αρμοδιότητα του Ν.Σ.Κ. ανήκει η νομική υποστήριξη του Κράτους. Στην υποστήριξη αυτή περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων και η εκπροσώπηση της Ελληνικής Δημοκρατίας ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (Ε.Δ.Δ.Α.). Ανάλογα με το αντικείμενο της κάθε προσφυγής ζητά από το αρμόδιο Υπουργείο τις θέσεις του.

Ωστόσο στην εξεταζόμενη υπόθεση το Ν.Σ.Κ., παρά το γεγονός ότι ήταν σαφής και εκπεφρασμένη -με σειρά δηλώσεών μου- η βούληση της Κυβέρνησης την οποία εκπροσωπεί στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, δεν ζήτησε ως όφειλε οδηγίες για τον χειρισμό της υπόθεσης από τη Γενική Γραμματέα Διαφάνειας & Ανθρώπινων Δικαιωμάτων κ^α Μαρία Γιαννακάκη, η οποία είναι αρμόδια για την παροχή οδηγιών επί υποθέσεων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων (άρθρο 3 της υπ' αριθ. 72923/29-10-2014 Απόφασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρώπινων Δικαιωμάτων).

Μόλις τέθηκε υπόψη μας η κατάθεση του αιτήματος επανεξέτασης της απόφασης του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Δικαιωμάτων του Ανθρώπου (ΕΔΑΔ) που αφορά τους μετανάστες της Νέας Μανωλάδας, από την πλευρά μας έγιναν άμεσα οι απαιτούμενες ενέργειες και η υπόθεση θεωρείται λήξασα από 30-06-2017. Ήδη, από 08-08-2017, έχει αποσταλεί σχετική επιστολή (αρ. πρωτ. 3191/08-08-2017) στον Υπουργό Οικονομικών κ. Ευκλείδη Τσακαλώτο, προκειμένου να διερευνηθούν τυχόν ευθύνες εκ του χειρισμού της υπόθεσης από το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


Χ. Παπαδημητρίου