



8 ΟΚΤ. 2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 6 Οκτωβρίου 2017

Αρ. Πρωτ.: 107664

Ταχ. Δ/ση : Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ. Κώδικας : 10180
Πληροφορίες : Θ. Παράσχη
Τηλέφωνο : 210 3332061

ΠΡΟΣ :

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων & ΑΚΕ
ΚΟΙΝ: - Βουλευτή:
κο Νίκο Νικολόπουλο
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ : Απάντηση στην Ερώτηση με Α.Π. 8035/14-8-2017

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κος Νίκος Νικολόπουλος και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 5964/2-10-2017 έγγραφο της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.).

Ο Υπουργός

Δημήτρης Παπαδημητρίου

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν.Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (1)
Αρ. σελ. συνημμένων (3)
Συνολικός αρ. σελίδων (4)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Α. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)
Κ.Ο.Ο.

Σταύρος Αλεξόπουλος



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΟΕΔΡΟΥ**



Αρ. πρωτ.: 5964
Αθήνα 2/10/2017

Ταχ. Δ/ση: Κεφαλληνίας 45 & Κόμνα Τράκα
Τ.Κ. – Πόλη: 112 57 Αθήνα
Πληροφορίες: Μ. Παναγοηλιοπούλου
Τηλέφωνο: 213 2124 743
eMail: m.panagoioliopoulou@eaadhsy.gr
Τηλ. Κέντρο: 213 2124 700
Fax: 213 2124 777
Ιστότοπος: www.eaadhsy.gr ή www.hsppa.gr

Προς:
Υπουργείο Οικονομίας & Ανάπτυξης/
Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
(Υπόψιν κ. Παράσχη)
Τηλ: 2103332061
Fax: 2103332097
email: eparaschi@mnec.gr

Θέμα: “Απάντηση σε ερώτηση κοινοβουλευτικού ελέγχου”

Σχετ: Το από 25-9-2017 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Αυτοτελούς Τμήματος Κοινοβουλευτικού Ελέγχου του Υπουργείου Οικονομίας και Ανάπτυξης (α.π. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ 5818/25-9-2017) με τα συνημμένα σε αυτό έγγραφα.

Σε συνέχεια του ανωτέρω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (αρ. πρωτ. εισερχ. Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. 5818/25.9.2017), με το οποίο διαβιβάστηκε στην Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. η με α.π. 8035/14-8-2017 κατατεθείσα στη Βουλή των Ελλήνων ερώτηση του ανεξάρτητου βουλευτή Αχαΐας Νικολάου Νικολόπουλου, και ειδικά ως προς το πρώτο και δεύτερο ερωτήματα αυτής, τα οποία εμπίπτουν στις αρμοδιότητες της Αρχής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με τις διατάξεις των άρθρων 73 και 74 του ν. 4412/2016 (Α'147) ενσωματώθηκαν στην εθνική έννομη τάξη οι αντίστοιχες διατάξεις του άρθρου 57 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ, στις οποίες ορίζονται οι λόγοι αποκλεισμού των οικονομικών φορέων από τη συμμετοχή τους σε διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

Ειδικότερα, στις περιπτώσεις (α) έως (θ) της παραγράφου 4 του άρθρου 73, προβλέπονται οι δυνητικοί (προαιρετικοί) λόγοι αποκλεισμού των οικονομικών φορέων, ήτοι λόγοι, οι οποίοι επαφίενται στη διακριτική ευχέρεια της εκάστοτε αναθέτουσας αρχής/αναθέτοντα φορέα να συμπεριλάβει στα έγγραφα της σύμβασης, συνεκτιμώντας τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της υπό ανάθεση σύμβασης (εκτιμώμενη αξία αυτής, ειδικές περιστάσεις κλπ).

Σε περίπτωση, ωστόσο, που η αναθέτουσα αρχή/ αναθέτων φορέας συμπεριλάβει στα έγγραφα της σύμβασης οποιονδήποτε από τους ως άνω λόγους αποκλεισμού, τότε αυτός καθίσταται υποχρεωτικός, με

την έννοια ότι η αναθέτουσα αρχή οφείλει να επαληθεύσει τη συνδρομή του, υποχρεούται δε να αποκλείσει τον οικονομικό φορέα στο πρόσωπο του οποίου συντρέχει ο συγκεκριμένος λόγος αποκλεισμού, με την επιφύλαξη των παρ. 7, 8 και 9 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, ήτοι, εφόσον ο οικονομικός φορέας επικαλεστεί επανορθωτικά μέτρα, παρότι συντρέχει ο λόγος αποκλεισμού, και διαπιστωθεί η επάρκεια τους, σύμφωνα με τη διαδικασία που περιγράφεται στις εν λόγω διατάξεις.

Υπό το πρίσμα των ανωτέρω, σε σχέση με τα ερωτήματα που τίθενται και άπτονται των αρμοδιοτήτων της Αρχής, επισημαίνεται ότι, ως προς το ερώτημα εάν οι εταιρίες που συμπεριλαμβάνονται στην ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, στις οποίες έχουν επιβληθεί πρόστιμα από την τελευταία για νόθευση του ανταγωνισμού, μπορούν να συμμετέχουν σε διαγωνισμούς για δημόσια έργα και μελέτες σύμφωνα με το ν. 4412/2016, επισημαίνεται ότι το δικαίωμα συμμετοχής τους εξαρτάται από τους ειδικότερους όρους που προβλέπονται, κατά περίπτωση, στα έγγραφα της εκάστοτε υπό ανάθεση σύμβασης.

Όσον αφορά στους δυνητικούς λόγους αποκλεισμού, όπως προαναφέρθηκε, ελέγχονται μόνο όσοι έχουν περιληφθεί ρητά από την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα στα έγγραφα της σύμβασης και, κατά συνέπεια, δεν νοείται αυτοδίκαιος αποκλεισμός οικονομικού φορέα για δυνητικό λόγο αποκλεισμού, ο οποίος, ακόμη και αν συντρέχει στο πρόσωπό του, δεν έχει προβλεφθεί ρητά.

Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι η επιβολή των προστίμων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού στις αναφερόμενες, στη σχετική ανακοίνωση της τελευταίας, εταιρείες συνεχεται με τον δυνητικό λόγο αποκλεισμού της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, με τον οποίο ελέγχονται από την αναθέτουσα αρχή/ αναθέτοντα φορέα τυχόν συμφωνίες των συμμετεχόντων με άλλους οικονομικούς φορείς με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, ο οποίος, ωστόσο, δεν προκύπτει με σαφήνεια από τα αναφερόμενα στην ερώτηση του βουλευτή, εάν έχει περιληφθεί ή όχι στα έγγραφα της σύμβασης, και ειδικότερα στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε.

Σε περίπτωση, πάντως, στην οποία ο εν λόγω λόγος αποκλεισμού έχει προβλεφθεί ρητά, η ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε. οφείλει να εξετάσει τη συνδρομή του ή όχι στο πρόσωπο των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα.

Σημειωτέον, περαιτέρω, ότι, η αναφορά - στο κείμενο της ερώτησης του βουλευτή - στην παράγραφο 9.3.9 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ Α.Ε., στην οποία περιλαμβάνεται, ως λόγος αποκλεισμού, η διάπραξη σοβαρού επαγγελματικού παραπτώματος, μπορεί να συνδέεται, κατά περίπτωση, με τον δυνητικό λόγο αποκλεισμού της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, δεδομένου ότι τέτοιου είδους παραπτώματα είναι δυνατό να θέσουν εν αμφιβόλω την ακεραιότητα του οικονομικού φορέα¹.

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι η παραπομπή - στο κείμενο της ερώτησης του βουλευτή - στην

¹Πρβ. αιτιολογική σκέψη 101 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ "Οι αναθέτουσες αρχές θα πρέπει επίσης να έχουν τη δυνατότητα να αποκλείουν οικονομικούς φορείς οι οποίοι έχουν φανεί αναξιόπιστοι, επί παραδείγματι λόγω [...] ή λόγω άλλων μορφών σοβαρών επαγγελματικών παραπτωμάτων, όπως είναι οι παραβιάσεις των κανόνων περί ανταγωνισμού ή περί δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας".

παράγραφο 9.3.5 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, όπου περιλαμβάνεται ο δυνητικός λόγος αποκλεισμού της περ. ε' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016, ήτοι η στρέβλωση του ανταγωνισμού από την πρότερη συμμετοχή του οικονομικού φορέα κατά την προετοιμασία της διαδικασίας σύναψης της σύμβασης, αποτελεί λόγο διακριτό από αυτόν της περ. γ' της παρ. 4 του άρθρου 73 του ν. 4412/2016 και δεν μπορεί να συσχετισθεί με την ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, διότι αναφέρεται στην προηγούμενη εμπλοκή υποψηφίων ή προσφερόντων με οποιονδήποτε τρόπο στην προετοιμασία της συγκεκριμένης διαδικασίας σύναψης σύμβασης.

Ομοίως, η αναφορά στον υποχρεωτικό λόγο αποκλεισμού της παρ. 9.1.3 της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ δεν μπορεί να συσχετισθεί με τη σύναψη συμφωνιών με στόχο τη στρέβλωση του ανταγωνισμού, διότι αφορά στην ύπαρξη τελεσίδικης καταδικαστικής απόφασης για ορισμένα αδικήματα (εν προκειμένω απάτη κατά την έννοια του άρθρου 1 της σύμβασης για την προστασία των οικονομικών συμφερόντων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων).

Συμπερασματικά και λαμβανομένων υπόψη όλων των ανωτέρω, συνάγεται ότι η ποινή της Επιτροπής Ανταγωνισμού δεν οδηγεί σε αυτοδίκαιο αποκλεισμό των εταιριών που συμπεριλαμβάνονται στην ανακοίνωση της από τους δημόσιους διαγωνισμούς, περαιτέρω δε, δεν προκύπτει ότι έχει εκδοθεί απόφαση αποκλεισμού των εν λόγω εταιριών από τις εν εξελίξει και μελλοντικές διαδικασίες σύναψης συμβάσεων για ορισμένο χρονικό διάστημα, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο άρθρο 74 του ν. 4412/2016.

Σε κάθε περίπτωση, τέλος, δεδομένου ότι η υπό κρίση διαδικασία σύναψης σύμβασης βρίσκεται σε εξέλιξη, επισημαίνεται ότι τα ζητήματα συμμετοχής και τυχόν αποκλεισμού των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων εναπόκεινται στην κρίση της αρμόδιας Επιτροπής και του αναθέτοντα φορέα, ο οποίος θα αποφασίσει εάν συντρέχει ή όχι λόγος αποκλεισμού από τη συγκεκριμένη διαδικασία των εν λόγω εταιριών, σύμφωνα με τους ειδικότερους λόγους αποκλεισμού, τους οποίους έχει συμπεριλάβει στα έγγραφα της σχετικής πρόσκλησης.

Στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΑΔ-Να
Γεώργιος Καταπόδης



Ο Πρόεδρος

Γεώργιος Καταπόδης

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Προέδρου
2. Γραφείο Νομικού Συμβούλου
3. Δ/νση Νομικών Υπηρεσιών
4. Διεύθυνση Συντονισμού και Ελέγχου
5. Δ/νση Συντονισμού και Ελέγχου