



25/7

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/νση: Σταδίου 29
Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα
TELEFAX: 210 5203872
Πληροφορίες: Π. Παναγιωτακοπούλου
Τηλέφωνο: 2131516475
e-mail: ypertns@ypakp.gr

Αθήνα, 24 Ιουλίου 2017
Αριθ. Πρωτ.: 768

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/νση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Αναφορών
Αθήνα

ΘΕΜΑ: «Σχετικά με επιστολή ωρομίσθιων εκπαιδευτικών ΟΑΕΔ».
ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ.: 2049/22-06-2017 ΑΝΑΦΟΡΑ.

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή, κ. Β. Κεγκέρογλου, σας διαβιβάζουμε για ενημέρωσή σας το υπ. αριθμ. 579/30-6-2017 σχετικό έγγραφο της Διεύθυνσης Αρχικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης & Κατάρτισης/ Γενική Δ/νση Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης του ΟΑΕΔ.

Συνημμένα :

Όπως στο κείμενο

Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΟΥΡΑΝΙΑ ΑΝΤΩΝΟΠΟΥΛΟΥ





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ
ΕΡΓΑΤΙΚΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ
ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ & ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ: ΑΡΧΙΚΗΣ ΕΠ/ΚΗΣ
ΕΚΠ/ΣΗΣ & ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση: Εθνικής Αντίστασης 8
17456 – Άλιμος
Πληροφορίες: Κ. Σταμούλος
Τηλέφωνο: 210 9989721 - 9701
Fax: 210 9989702
E-mail: a2@oaed.gr

ΣΧΕΔΙΟ ΕΓΓΡΑΦΟΥ

**Αθήνα, 30/06/2017
Αρ. Πρωτ: 579**

Προς:

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
& ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29
Τ.Κ.: 101 10 – Αθήνα
Υπόψη: κας Π. Παναγιωτακοπούλου
e-mail: ypertns@ypakp.gr**

ΘΕΜΑ: «Παροχή πληροφοριών»

Σχετικά : Το με αρ. 768/23-06-2017 έγγραφο σας, που αφορά στην υπ. αρ. 2049/22-06-2017 Αναφορά που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Β. Κεγκέρογλου.

Σε απάντηση του υπ. αρ. 768/23-06-2017 εγγράφου σας, με το οποίο ζητούνται πληροφορίες σχετικά με την υπ. αρ. 2049/22-06-2017 αναφορά που κατατέθηκε στη Βουλή από το βουλευτή κ. Β. Κεγκέρογλου σας ενημερώνουμε για τα εξής:

Με το άρθρο 27 του ν.2190/94, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 6. του ν.3552/2007, μονιμοποιήθηκαν ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί στον ΟΑΕΔ και τοποθετήθηκαν στις Εκπαιδευτικές του Μονάδες.

Όσοι εκπαιδευτικοί μονιμοποιήθηκαν, συγκέντρωναν τις απαραίτητες προϋποθέσεις και προσόντα που έθεταν οι εν λόγω νόμοι.

Επιπλέον, οι παραπάνω νόμοι προβλέπουν ότι όσοι ωρομίσθιοι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις που τίθενται και όσοι δεν επιθυμούν να μονιμοποιηθούν, προσλαμβάνονται κατά προτεραιότητα, ως ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί στις σχολές του ΟΑΕΔ, εάν υποβάλουν αίτηση με βάση την εκάστοτε σχετική προκήρυξη που εκδίδεται.

Στις προκηρύξεις του Οργανισμού, από το 1994 έως σήμερα, εφαρμόστηκε η ρύθμιση την οποία περιγράφουν οι παραπάνω νόμοι και προσλαμβάνονταν κατά προτεραιότητα οι προστατευόμενοι των νόμων αυτών.

Με την πάροδο των ετών κάποιοι ωρομίσθιοι εκπαιδευτικοί του κλάδου ΔΕ ή ΔΕ Εμπειροτεχνιτών απέκτησαν πτυχίο ανώτερου κλάδου ΤΕ (δηλαδή πτυχίο Τεχνικού Λυκείου ή πτυχίο ΤΕΕ Β' κύκλου σπουδών) και στις εκάστοτε σχετικές προκηρύξεις που εκδίδονταν υπέβαλλαν αίτηση εκτός από τον κλάδο ΔΕ στον οποίο υπηρετούσαν με την εφαρμογή του ν. 2190 και στον κλάδο ΤΕ (με βάση τον τίτλο πτυχίου που απέκτησαν αργότερα).

Σε παλαιότερες προκηρύξεις όπως π.χ. στις επισυναπτόμενες υπ. αρ. 64269/21-08-2015 και 53338/02-07-2015 περιγράφεται ότι **«Διευκρινίζουμε ότι η ευεργετική διάταξη του ν.2190/94, όπως τροποποιήθηκε από το ν. 3552/2007, εφαρμόζεται στα πλαίσια του κλάδου στον οποίο είχε ενταχθεί ο/η υποψήφιος/α κατά την εφαρμογή του νόμου»** και **«Διευκρινίζουμε ότι η ευεργετική διάταξη του ν.2190/94, όπως τροποποιήθηκε από το ν. 3552/2007, εφαρμόζεται στα πλαίσια του κλάδου και της ειδικότητας στην οποία ανήκε ο/η υποψήφιος/α»** αντίστοιχα.

Στη σχετική προκήρυξη για τη πρόσληψη ωρομίσθιου εκπαιδευτικού προσωπικού, για το Σχολικό έτος 2016-2017, οι ωρομίσθιοι οι οποίοι αναφέρονται στην ως άνω αναφορά σας, υπέβαλλαν αίτηση και αξιολογήθηκαν από τις Πρωτοβάθμιες Επιτροπές Αξιολόγησης και στον κλάδο ΤΕ, και εντάχθηκαν σε ξεχωριστό πίνακα ως προστατευόμενοι του ν. 2190/94, παρά το ότι το πτυχίο του Τεχνικού Λυκείου ή πτυχίο ΤΕΕ Β' κύκλου σπουδών το απέκτησαν μεταγενέστερα της ψήφισης του ν.2190/94.

Αυτό είχε ως αποτέλεσμα την υποβολή ενστάσεων, καταγγελιών, προσφυγών και έντονων διαμαρτυριών, άλλων συνυποψήφιων ωρομισθίων, που επί δύο και πλέον δεκαετίες εργάζονται στον κλάδο ΤΕ, διότι θα έμεναν άνεργοι (δηλαδή εκτός πρόσληψης), αφού την θέση τους θα ελάμβαναν υποψήφιοι ωρομίσθιοι που πρόσφατα απέκτησαν ίδιο πτυχίο με αυτούς, χωρίς όμως να κατέχουν άλλα επιπλέον προσόντα όπως π.χ. παιδαγωγικό τίτλο, προϋπηρεσία στον κλάδο.

Συγκεκριμένα, κατά των πινάκων του κλάδου ΤΕ προστατευμένων του ν.2190/94 που προέκυψαν από την αξιολόγηση των υποψηφίων του κλάδου αυτού, και στους οποίους εντάχθηκαν οι αναφερόμενες στην αναφορά σας (Ελευθερία Μήτση, Ελένη Εφραιμίδου και Ευαγγελία Παρασκευά) προσέφυγαν οι 1.Κουτσοσπύρου Μαρία και Κοσμά Παναγιώτα, Πρόεδρος και Αντιπρόεδρος του Συλλόγου Ωρομισθίων Εκπαιδευτικών Αγρινίου αντίστοιχα, οι οποίες ζήτησαν την ορθή εφαρμογή του νόμου και 2. Λαζαρίδου Χαρούλα, η οποία ζητά την ορθή εφαρμογή του νόμου και την ένταξη των προστατευμένων υποψηφίων στον κλάδο στον οποίο ανήκαν κατά την ψήφιση του ως άνω νόμου.

Η Διεύθυνση Αρχικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και Κατάρτισης, με το υπ. αρ. 222/28-09-2016 Υπηρεσιακό Σημείωμα, ζήτησε την άποψη της Νομικής Υπηρεσίας του Οργανισμού.

Η Νομική Υπηρεσία με το υπ. αρ. 392/30-09-16 έγγραφο, αναφέρει με σαφήνεια ότι: **«Δεν είναι δυνατή η διατήρηση του προνομίου της πρόσληψης κατά προτεραιότητα υποψηφίων ωρομισθίων, εφόσον μεταβλήθηκε ο κλάδος πρόσληψης, απ' αυτόν που κατείχαν κατά την ψήφιση του Ν.2190/94, δεδομένου ότι η διατήρηση αυτή, θα παραβίαζε την αρχή της ίσης μεταχείρισης των υποψηφίων»**

- Κατόπιν τούτου, η άποψη της Νομικής Υπηρεσίας απεστάλη στις Δευτεροβάθμιες Επιτροπές Αξιολόγησης Ωρομισθίου Εκπαιδευτικού Προσωπικού Σχολικού έτους 2016-17, οι οποίες, προχώρησαν στην τροποποίηση των σχετικών πινάκων στις περιπτώσεις που είχαν αξιολογήσει με διαφορετικό κριτήριο.

Αυτό έγινε και από την Δευτεροβάθμιες Επιτροπές των Περιφερειακών Διευθύνσεων στις οποίες ανήκαν οι αναφερόμενες στην αναφορά σας υποψήφιος.

Όσον αφορά το ζητούμενο στην αναφορά σας περί της σωστής ερμηνείας του νόμου **«εκπαιδευτικοί που υπάγονται στις διατάξεις του ν.2190/94 όπως ερμηνεύτηκε με τον ν.3552/2007, δύναται εφόσον έχουν αποκτήσει τα τυπικά προσόντα ανώτερης βαθμίδας (κλάδου) της ίδιας ειδικότητας που υπηρετούσαν κατά την εφαρμογή του νόμου, με αίτησή τους να εντάσσονται στους αξιολογικούς πίνακες του ν.2190/94 της ανώτερης βαθμίδας...»** σας ενημερώνουμε ότι αυτό δεν προκύπτει από τις διατάξεις του ν.2190/94 και 3552/2007.

Η ΔΙΟΙΚΗΤΡΙΑ

ΜΑΡΙΑ ΚΑΡΑΜΕΣΙΝΗ