

21/7

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
& ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**



Ημ/νία: 20/07/2017
Α. Π.: ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/20488/124

Ημ/νία Έκδοσης 20/07/2017
Απάντηση στο έγγραφο: ΥΠΠΟΑ/ΑΤΝΠΚΕ/20488/124

Αν. Φ.: 37

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδ : 106 82
Τηλέφωνο : 2131322-362, 363, 368
Fax : 210-82.01.426
Email : tmnpke@culture.gr

ΠΡΟΣ: Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
ΚΟΙΝ: 1. Βουλευτή κ. Νικόλαο Νικολόπουλο
2. Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης
3. Υπουργό Επικρατείας και Κυβερνητικό
Εκπρόσωπο

Θέμα: Απάντηση στην υπ' αριθμ. 895/23.1.2017 Αναφορά με θέμα:
«Να δοθεί λύση και για τους συμβασιούχους εργασίας ορισμένου χρόνου στο Υπουργείο Πολιτισμού»

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτοκόλλου 895/23.1.2017 Αναφοράς του Βουλευτή κ. Νικόλαου Νικολόπουλου και σύμφωνα με τα στοιχεία που έθεσαν υπόψη μας οι αρμόδιες Υπηρεσίες μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η εν θέματι Αναφορά φαίνεται να αφορά στη δικαστική υπόθεση των Ιωάννας Νασιοπούλου του Χρήστου, κατοίκου Αθηνών κλπ. (σύνολο 14), οι οποίοι είχαν απασχοληθεί με διάφορες ειδικότητες (ως ημερήσιοι ή νυκτερινοί φύλακες αρχαιοτήτων, ως αρχαιολόγοι, ως διοικητικοί υπάλληλοι κλπ.) σε διάφορους αρχαιολογικούς χώρους, εργοτάξια, μουσεία ή υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού σε συγκεκριμένα χρονικά διαστήματα, δυνάμει συμβάσεων εργασίας ορισμένου χρόνου, την οποία πράγματι χειρίζεται το Γραφείο Νομικού Συμβούλου στο ΥΠΠΟΑ.

Με την από 20-5-2013 (αρ. καταθ. 70715/2435/2013) αγωγή τους κατά του Ελληνικού Δημοσίου, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, οι ανωτέρω ζήτησαν να αναγνωρισθεί ότι η σχέση που τους συνδέει με το Δημόσιο είναι σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου και, ως συνέπεια αυτού, να αναγνωρισθεί η ακυρότητα της καταγγελίας της σύμβασης εργασίας τους και να υποχρεωθεί το Ελληνικό Δημόσιο να τους απασχολεί στη θέση, την ειδικότητα και με τις αποδοχές που αντιστοιχούν στην υπηρεσιακή τους ένταξη και εξέλιξη. Επίσης, ζήτησαν να κηρυχθεί προσωρινά εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί. Η αγωγή αυτή έγινε δεκτή με την 3201/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με την οποία διατάχθηκε, επίσης, ως ασφαλιστικό μέτρο, η προσωρινή ρύθμιση της εργασιακής κατάστασης των αντιδίκων και υποχρεώθηκε το Δημόσιο να αποδέχεται προσωρινά τις υπηρεσίες τους και να καταβάλει τις αποδοχές τους, μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της ως άνω αγωγής.

Κατά της ανωτέρω 3201/2013 απόφασης του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου το Ελληνικό Δημόσιο άσκησε την από 19-06-2014 έφεση, ενώπιον του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών, παράλληλα δε υπέβαλε ενώπιον του ίδιου δικαστηρίου (Εφετείου) την από 22-06-2014 αίτηση περί ανάκλησης του διαταχθέντος με την 3201/2013 απόφαση ασφαλιστικού μέτρου της προσωρινής ρύθμισης της κατάστασης.

Με την 6578/2014 απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών έγινε δεκτή η αίτηση ανάκλησης του Ελληνικού Δημοσίου (ως προς τους δεκατρείς από τους δεκατέσσερις αντιδίκους), ενώ με την 3567/2015 (τελεσίδικη) απόφαση του Μονομελούς Εφετείου Αθηνών έγινε δεκτή η έφεση του Ελληνικού Δημοσίου, εξαφανίσθηκε η 3201/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών και απορρίφθηκε η αγωγή των αντιδίκων, αφού κρίθηκε ότι «υπό το κράτος ισχύος των διατάξεων του άρθρου 103 του Συντάγματος, του άρθρου 21 του Ν. 2190/1994 και της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ του Συμβουλίου της 28^{ης}.06.1999, συμβάσεις ορισμένου χρόνου δεν μπορούν να μετατραπούν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, έστω και αν οι εργαζόμενοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες, εκτός αν συντρέχουν στο πρόσωπο του εκάστοτε ενδιαφερόμενου οι προϋποθέσεις που θέτει το π.δ. 164/2004 (ΦΕΚ Α-134), οι οποίες, όμως, στην προκειμένη περίπτωση κρίθηκε ότι δεν συνέτρεχαν για κανέναν από τους αντιδίκους».

Κατά της απόφασης αυτής ασκήθηκε από τους αντιδίκους αίτηση αναίρεσης, η οποία δεν έχει συζητηθεί μέχρι σήμερα.

Επισημαίνεται δε ότι η υπ'αρ. 3567/2015 απόφαση του Εφετείου Αθηνών που δέχθηκε ως νόμω και ουσία βάσιμη την έφεση του Ελληνικού Δημοσίου κατά της απόφασης που είχε δεχθεί την αγωγή των αντιδίκων, είναι σύμφωνη με την **πάγια επί του θέματος νομολογία του Αρείου Πάγου** κατά την οποία **συμβάσεις εργασίας ορισμένου χρόνου, που καταρτίστηκαν με το Δημόσιο, ΝΠΔΔ κ.λπ., υπό το κράτος ισχύος: 1) της Οδηγίας 1999/70/ΕΚ, 2) των παραγράφων 7 και 8 του άρθ. 103 του Συντάγματος, που προστέθηκαν κατά την αναθεώρηση του έτους 2001 και ισχύουν από 18-4-2001 (ΦΕΚ Α' 85/2001) και 3) των άρθρων 5 και 11 του ΠΔ 164/2004, που άρχισε να ισχύει από 19-7-2004 και διαγράφει τις προϋποθέσεις μετατροπής των, κατά την έναρξη της ισχύος του, ενεργών συμβάσεων ορισμένου χρόνου σε αορίστου, δεν μπορούν να μετατραπούν σε συμβάσεις αορίστου χρόνου, ακόμη και σε περίπτωση που οι εργαζόμενοι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες του Δημοσίου** (Ολ. Α.Π 19/2007 και 20/2007, Α.Π 401/2015, 244/2015, 2095/2014, 146/2014, 88/2014, 18/2014, 6/2014, 79/2013, 696/2013, 373/2013, 1032/2012, 64/2010, 422/2010, 438/2009, 581/2009, 1357/2009, 2131/2009, 1308/2008, 197/2008, 1556/2007, 1648/2007, 1672/2007, 1677/2007, 1694/2007).

Δεδομένου, λοιπόν, ότι με την υπ'αρ. 3567/2015 απόφαση του Εφετείου Αθηνών απορρίφθηκε η αγωγή των αντιδίκων και το Ελληνικό Δημόσιο δικαιώθηκε, δεν υφίσταται πεδίο παραίτησης από την άσκηση ενδίκων μέσων. Το δε ΥΠΠΟΑ δεν δύναται να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια αναφορικά με τους εν λόγω συμβασιούχους μέχρι την έκδοση της απόφασης του Αρείου Πάγου επί της ασκηθείσας αίτησης αναίρεσης.

Η Υπουργός
Πολιτισμού και Αθλητισμού
ΛΥΔΙΑ ΚΟΝΙΟΡΔΟΥ

Εσωτερική Διανομή:

1. ΓΔΔΥΗΔ
2. Γραφείο Νομικού Συμβούλου ΥΠΠΟΑ

Ακριβές Αντίγραφο
Κεντρικό Πρωτόκολλο
Φλωρόπουλος Αθανάσιος