

18-5-17



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 18 Μαΐου 2017

Αρ. Πρωτ.: 55810

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ.Κώδικας: 10180
Πληροφορίες: Ι.Χασιώτου
Τηλέφωνο 210 3332282

ΠΡΟΣ : ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών
ΚΟΙΝ: - Βουλευτή:
κο Νικόλαο Νικολόπουλο
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Αναφορά 1840/28-4-2017

Σχετικά με την ανωτέρω Αναφορά που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κος Νικόλαος Νικολόπουλος και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε ότι δεν παρεμβαίνουμε στην άσκηση των αρμοδιοτήτων των Ανεξάρτητων Αρχών και, ως εκ τούτου, σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 2730/10-5-2017 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

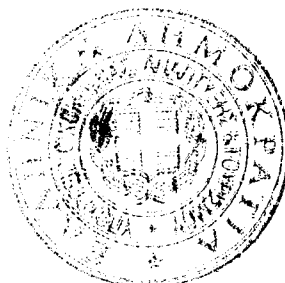
Ο Υπουργός

Δημήτρης Παπαδημητρίου

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν.Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (1)
Αρ. σελ. συνημμένων (2)
Συνολικός αρ. σελίδων (3)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Α ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)

Γεώργιος Μεσσαλάς



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

Αθήνα, 10 Μαΐου 2017
Αριθ. Πρωτ.2730

**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου &
Εισηγητών**

Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου, 104.34 Αθήνα

Πληροφ.: Η. Κούτρα

Τηλεφ.: 210 88.09.215

Τηλεομ.: 210 88.09.132

Ηλ.Δ/ση: ikoutra@epant.gr

Ιστοσελίδα: www.epant.gr

Προς:

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

**ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Υπόψη κας Ι. Χασιώτου

Τηλεφ: 210 3332282

Τηλεομ: 210 3332097

Ηλ. Δ/ση: gstathouli@mnec.gr

ΘΕΜΑ: «Καταγγελία της ΝΕΑ ΠΑΣΕΓΕΣ κατά της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ Α.Ε.»

Σχετ.: Το από 3.5.2017 έγγραφό σας, το οποίο αφορά στην υπ' αριθ. πρωτ. 1840/28.4.2017 Αναφορά του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου

Σχετικά με την ανωτέρω αναφορά του αξιότιμου Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου, σας γνωρίζουμε ότι:

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού (εφεξής ΕΑ) έχει ως αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή των διατάξεων του Ν. 3959/2011 περί «Προστασίας του Ελεύθερου Ανταγωνισμού», καθώς και των διατάξεων των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής «ΣΛΕΕ»), οι οποίες εφαρμόζονται επί επιχειρήσεων ή ενώσεων επιχειρήσεων. Ειδικότερα, η ΕΑ ιδίως ερευνά, κατόπιν καταγγελίας ή αυτεπαγγέλτως, ενδεχόμενη συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική μεταξύ επιχειρήσεων ή απόφαση ενώσεως επιχειρήσεων που έχει ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού, κατ' εφαρμογή του άρθρου 1 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ ή ενδεχόμενη καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόζουσας θέσης τους στην αγορά, κατ' εφαρμογή του άρθρου 2 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ.

Εν προκειμένω, επισημαίνεται ότι η από 21-04-2017 επιστολή της ΝΕΑΣ ΠΑΣΕΓΕΣ, που επισυνάπτεται στην ανωτέρω αναφορά, είναι γενικώς και ελλειπτικώς διατυπωμένη με αποτέλεσμα να είναι δυσχερής η εξαγωγή ασφαλών συμπερασμάτων επί των ζητημάτων που τίθενται με αυτή. Πάντως, εκ πρώτης όψεως εκτιμάται ότι η πρακτική διάθεσης εκπτώτικών κουπονιών της ΓΑΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ από τοπικές εφημερίδες δεν συνιστά αφ' εαυτής παράβαση του Ν. 3959/2011, παράλληλα δε τυχόν χρήση δεδομένων και στοιχείων επικοινωνίας των παραγωγών από τον Φορέα Συντονισμού, ενδέχεται να

εμπίπτει στις διατάξεις του ν. 146/1914 περί αθέμιτου ανταγωνισμού, για την εφαρμογή του οποίου αρμόδια είναι τα πολιτικά δικαστήρια και όχι η ΕΑ.

Περαιτέρω, όσον αφορά το ζήτημα της επί δεκαετίας ανάδειξης ως τεχνικού συμβούλου του ΟΠΕΚΕΠΕ, της εταιρίας Neuropublic, και το γεγονός ότι, κατά την από 21-04-2017 επιστολή της ΝΕΑΣ ΠΑΣΕΓΕΣ, η εταιρία Neuropublic είναι η μοναδική συμμετέχουσα εταιρία στον διαγωνισμό, επισημαίνεται ότι η αρμοδιότητα για τον έλεγχο τυχόν παραβίασης της νομοθεσίας περί δημοσίων διαγωνισμών, ανήκει στο επιφορτισμένο με τη διενέργεια του διαγωνισμού όργανο του αναθέτοντος φορέα και στα διοικητικά δικαστήρια¹.

Σε κάθε περίπτωση, οι πρακτικές της GAIA ΕΠΙΧΕΙΡΕΙΝ ΑΕ, η οποία είναι Φορέας Συντονισμού και παράλληλα παρέχει υπηρεσίες ΚΥΔ (Κέντρου Υποδοχής Δηλώσεων) σε ανταγωνισμό προς τα λοιπά ΚΥΔ, θα μπορούσαν να εξεταστούν υπό το πρίσμα του άρθρου 2 του Ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ, εφόσον, μεταξύ άλλων, θεμελιώνονταν κατοχή δεσπόζουσας θέσης της εν λόγω εταιρίας στην αγορά/αγορές, στην/στις οποία/-ες δραστηριοποιείται και υπήρχαν ενδείξεις καταχρηστικής εκμετάλλευσης της θέσης αυτής, κάτι που εν προκειμένω δεν θεμελιώνεται με τα υπάρχοντα στοιχεία. Εφόσον, όμως, προκύψουν ενδείξεις παράβασης του ν. 3959/2011, η ΕΑ δύναται, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της και κατά τη σειρά των προτεραιοτήτων της, να προχωρήσει στη διεξαγωγή σχετικού αυτεπάγγελτου ελέγχου.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε.τ.

Ακριβές αντίγραφο
Η ΓΕΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΞΗΡΟΚΩΣΤΑ



¹ Εν προκειμένω, Ενστάσεις - προσφυγές υποβάλλονται για τους λόγους και με την διαδικασία που προβλέπεται από το Ν. 4412/2016 και το άρθρο 4 του Ν. 3886/10 (Φ.Ε.Κ. 173 /Α') «Δικαστική προστασία κατά το στάδιο που προηγείται της σύναψης συμβάσεων Δημοσίων Έργων, Κρατικών Προμηθειών και Υπηρεσιών σύμφωνα με την Οδηγία 89/665 Ε.Ο.Κ.» όπως τροποποιήθηκε με το αρθ. 63 του Ν. 4055/12 (Α 51). Μετά την υποβολή των ενστάσεων/προσφυγών η Αναθέτουσα Αρχή (εν προκειμένω ο ΟΠΕΚΕΠΕ) προβαίνει στην αξιολόγηση αυτών μέσω των αρμόδιων συλλογικών οργάνων της και εκδίδει σχετική απόφαση Προέδρου. Επίσης, δύναται να κατατεθεί αίτηση ασφαλιστικών μέτρων ενώπιον του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου.