

25/4

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ...29...
Σύνολο σελίδων: 30



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 24 - 04 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 234

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 1303/03-03-2017

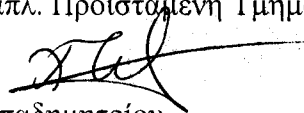
Σε απάντηση της υπ' αριθ. 1303/03-03-2017 Αναφοράς μετά της συνημμένης καταγγελίας πολίτη, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα «Καταγγελία για πράξεις και παραλήψεις της Διοίκησης (Πολεοδομία, Επιθεωρητές) σας διαβιβάζουμε προς ενημέρωσή σας το υπ' αριθμ. 3584/2017 έγγραφο του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και των -σε αυτό- αναφερόμενων συνημμένων εγγράφων, μεταξύ των οποίων και η υπ' αριθμ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης.

Η αμφισβήτηση της εν λόγω Έκθεσης Ελέγχου από την καταγγέλλουσα δύναται να στοιχειοθετηθεί μόνο κατόπιν προσκόμισης αποδεικτικών στοιχείων τεκμηρίωσης των καταγγελιών της στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές που ασκούν το έργο τους με απόλυτη ανεξαρτησία και είναι αποκλειστικά αρμόδιες για την εκτίμηση των πληροφοριών που περιέρχονται σε γνώση τους και την τυχόν αξιοποίησή τους για την έναρξη και εξέλιξη μιας ποινικής υπόθεσης.

Η πρόβλεψη του άρθρου 30 παρ. 1 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, που δίνει το δικαίωμα στον Υπουργό Δικαιοσύνης να παραγγέλλει στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, έχει εντελώς εξαιρετικό χαρακτήρα και εφαρμόζεται μόνο υπό το πρίσμα του σεβασμού στην ανεξαρτησία της δικαιοσύνης, ενδεχομένως σε ακραίες περιπτώσεις κατά τις οποίες οι δικαστικές αρχές δεν μπόρεσαν να αξιολογήσουν ενδείξεις τέλεσης συγκεκριμένων αξιόποινων πράξεων. Το δικαίωμα του Υπουργού δεν ενεργοποιείται με μόνη την ύπαρξη κάποιων αόριστων πληροφοριών ή στοιχείων για τα οποία μάλιστα ο ίδιος δεν έχει άμεση αντίληψη. Τέτοια στοιχεία μπορεί, όμως, οποιοσδήποτε πολίτης, συμπεριλαμβανομένου του ερωτώντος βουλευτή, να τα θέσει υπόψη του αρμόδιου Εισαγγελέα, ο οποίος και θα κρίνει αν συντρέχει λόγος για την περαιτέρω διερεύνηση της υπόθεσης.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


Χ. Παπαδημητρίου



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ &
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ - ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Ταχ. Δνση: Λεωφ. Συγγρού 60
Ταχ. Κώδικας: 117 42 Αθήνα
Τηλέφωνο: 2132158 896, 897
Τηλεομοιότυπο: 2132158 895
Ηλ. Ταχ.: seedd@seedd.gr

Αθήνα, 15 Μαρτίου 2017
Α.Π.: ΣΕΕΔΔ/Φ13/ 3584

ΠΡΟΣ: Γενική Γραμματεία για την
Καταπολέμηση της Διαφθοράς
Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Υπόψη: κας Τσιρώνη
Πειραιώς 207 & Αλκίφρωνος 92
Τ.Κ. 11853 Αθήνα
Τηλ: 2131310400
Τηλ/πο: 2103642495
Email: gsecretariat@gcac.gov.gr

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου».

- ΣΧΕΤ:**
1. Το με αρ. πρωτ. ΣΕΕΔΔ 3097/07.03.2017 έγγραφό σας.
 2. Η με αρ. 134/Λ/2014 έκθεση ελέγχου του ΣΕΕΔΔ.
 3. Τα με ΑΠ ΣΕΕΔΔ Φ.4/7613/27.5.2016 και Φ.4/14752/27.10.16 έγγραφά μας.
 4. Το με ΑΠ ΣΕΕΔΔ Φ.4/2712/24.2.2017 έγγραφο-απάντησή μας στην Ε. Σηφοδασκαλάκη.

Σε απάντηση του ανωτέρω (1) σχετικού, σας γνωρίζουμε ότι οι απόψεις του Σώματος Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης ως προς την υπόθεση που έχει θέσει η κα Ε. Σηφοδασκαλάκη, έχουν εκφραστεί τόσο στην (2) σχετική έκθεση ελέγχου, έλεγχος ο οποίος διενεργήθηκε κατόπιν καταγγελιών της, όσο και στα (3) σχετικά έγγραφά μας, τα οποία έχουν κοινοποιηθεί και στην Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς.

Στην ενδιαφερόμενη κοινοποιήθηκε η (2) σχετική έκθεσή μας και στη νεώτερη αναφορά της απαντήσαμε με το (4) σχετικό έγγραφό μας.

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή θεωρούμε ότι το ΣΕΕΔΔ έχει εξαντλήσει τις ελεγκτικές του αρμοδιότητες ως προς την καταγγελλείσα υπόθεση, σας επισυνάπτουμε αντίγραφα των (2), (3) και (4) σχετικών το περιεχόμενο των οποίων απαντά σε όσα η ενδιαφερόμενη θίγει στην επιστολή της προς τον Βουλευτή Αχαΐας κ. Νικολόπουλο.

Συνημμένα:

Αντίγραφα των (2), (3) και (4) σχετικών

ΥΠΕΡΧΕΑΣ ΔΗΜ.
ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Δημοσθένης Κασσαβέτης

Εσωτερική διανομή
Γραφ. Ειδικού Γραμματέα
Ε. Εκίζανα, Π.Ε.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

**Αριθμός Έκθεσης
134/Α/2014
ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ**

**Στη Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Χανίων
(πρώην Δ/ση Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών ΝΑ Χανίων)**

**ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΗΣ – ΕΛΕΓΚΤΗΣ
Σιδηρόπουλος Νικόλαος (ΕΕΔΔ)**

**Εγκρίθηκε από την Επιτροπή
του άρθρου 4 παρ. 4 του Ν. 3613/2007**





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
& ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ-ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Αθήνα Φεβρουάριος 2014

ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ

A. ΓΕΝΙΚΑ

1. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία εντολής ελέγχου
ΣΕΕΔΔ/Φ.2Δ/85/7568/21-06-2013 & ΣΕΕΔΔ/Φ.2Δ/4/2681/07-04-2008 (αρχική).

2. Αριθμός πρωτοκόλλου και ημερομηνία αναφοράς – καταγγελίας
ΣΕΕΔΔ 2129/21-03-2008, 148/09-01-2009, 4558/13-05-2009, 5395/01-06-2009, 8811/31-08-2009, 3059/23-03-2010, 3825/14-04-2010, 4546/28-04-2010, 13674/17-11-2010, 13788/19-11-2010, 1044/31-01-2011, 4653/27-04-2011, 7364/01-07-2011 αναφορές-καταγγελίες της Ειρήνης Σηφοδασκαλάκη.

3. Αντικείμενο ελέγχου
Η διερεύνηση των διαλαμβανομένων στις ανωτέρω αναφορές-καταγγελίες σχετικά με την εσφαλμένη, κατά την άποψη της καταγγέλλουσας, με α.π. 1598/11-03-2004 απόφαση θεώρησης ορίων οικισμού Κορακίων Ακρωτηρίου νομού Χανίων και ειδικότερα των ορίων 24-25 αυτού.

4. Ελεγχόμενες υπηρεσίες
Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Χανίων (πρώην Διεύθυνση Πολεοδομίας & Πολεοδομικών Εφαρμογών ΝΑ Χανίων).

B. ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

1. Ν.998/1979 (ΦΕΚ 289Α'/1979) «Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας»
2. Ν.3756/2009 (ΦΕΚ 53Α'/2009) «Σύστημα Άυλων Τίτλων, ... και λοιπές διατάξεις»
3. Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α'/2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης»
4. Π.Δ. της 24-04/03-05-1985 (ΦΕΚ 181Δ'/1985) «Τρόπος καθορισμού ορίων οικισμών της χώρας μέχρι 2000 κατοίκους, κατηγορίες αυτών ...».
5. Π.Δ. της 8/13-07-1993 (ΦΕΚ 795Δ'/1993) «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρόμενων οικοδομών»

6. Αρ. 3976/2979/14-07-1989 Απόφαση Νομάρχη Χανίων «Κατηγοριοποίηση και καθορισμός ορίων, όρων και περιορισμών δόμησης στον οικισμό Κορακιές ... του ν. Χανίων»
7. Αρ. 135712/4337/05-09-2013 Εγκύκλιος ΥΠΕΚΑ «Αποδοχή της Γνωμ. 87/2013 της Ολομέλειας του ΝΣΚ (Δασικές εκτάσεις - Περί της ανακλήσεως ή μη πράξεων χαρακτηρισμού του Αρθ-14 του Ν-998/79)»

Γ. ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ

Σύμφωνα με τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν διαπιστώθηκαν τα ακόλουθα:

Στον οικισμό Κορακιές Ακρωτηρίου του νομού Χανίων, ανατολικά και όμορο με την ιδιοκτησία της καταγγέλλουσας, υφίσταται γήπεδο πρώην ιδιοκτησίας κληρονόμων Στεφανάκη, το οποίο έχει πρόσωπο, νότια, επί της εθνικής οδού Χανίων-Αεροδρομίου, και ανατολικά, επί μιας κάθετης οδού στην εθνική, πλάτους 6.00μ. (η οποία εφεξής θα αποκαλείται ως 'Κάθετη' οδός), η οποία στα ανατολικά της διασταυρώνεται¹ με τρεις παράλληλες στην εθνική οδούς [εφεξής θα αποκαλούνται 'Πρώτη Παράλληλη' (η εγγύτερη στην εθνική οδό), 'Δεύτερη Παράλληλη' και 'Τρίτη Παράλληλη' (η πιο απομακρυσμένη από την εθνική οδό)].

Τα όρια του ανωτέρω οικισμού, καθορίστηκαν από τον νομάρχη Χανίων, με την από 14-07-1989 απόφασή² του, στο πλαίσιο της διαδικασίας που προβλέπεται από τις διατάξεις του από 24-04-1985 Π.Δ/τος. Η απόφαση αυτή δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης χωρίς όμως να συνδημοσιευτεί, ως οφείλετο, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3 παρ. 1 του ως άνω Π.Δ/τος, το κλίμακας 1:5000 σχεδιάγραμμα-τοπογραφικό σκαρίφημα (εφεξής σχεδιάγραμμα), που τη συνοδεύει και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της.

Ωστόσο, τα διαγράμματα που συνοδεύουν αποφάσεις Νομαρχών και δεν έχουν δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως³, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 36 του Ν.3756/2009, οφείλεται, με επιμέλεια και εντολή του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας (σήμερα του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ως διάδοχη Αρχή, βάσει του Ν.3852/2010), να αποσταλούν για δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως μαζί με τα κείμενα των αποφάσεων που συνοδεύουν, οι οποίες και θα ισχύουν αναδρομικά από την πρώτη δημοσίευσή τους (σε ΦΕΚ).

Με βάση την εν λόγω απόφαση νομάρχη Χανίων όπως δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης και παραλήφθηκε⁴ από τη Δ/ση Τοπογραφικών Εφαρμογών του τότε Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΥΠΕΧΩΔΕ) [νυν Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΥΠΕΚΑ)], το διάσπαρτο τμήμα του τμήματος (Β) του οικισμού οριοθετείται από τις κορυφές με στοιχεία 24 («οικία Σηφοδασκαλάκη»), 25 («Συμβολή των δύο δρόμων»), 26 («νέα οικοδομή»), 27 («νέα οικοδομή Χιωτάκη»), 28 («οικία Σπανουδάκη»), 29 («οικία Φρονιμάκη Χρ.») και 30 («οικία Γιαπιτζάκη»), ενώ, το συνεκτικό τμήμα αυτού, από τις κορυφές με στοιχεία Μ («οικία Κουκαδάκη Ιωάν.»), Ν («οικία Μυλωνάκη Μ.»), Ξ («οικία Τσεπαπαδάκη»), Ο («αποθήκη ιδιοκτησίας Μυλωνάκη»), Π («οικία Λεβεντάκη»), 29 («οικία Φρονιμάκη Χρ.»), 30 («νέα οικοδομή Γιαπιτζάκη»), και Ρ («οικία Λυράκη Σπ.»).

Σημειώνεται ότι, αυτά και μόνο αυτά (με τον ως άνω προσδιορισμό και περιγραφή), είναι τα όρια που τελικά καθορίστηκαν και θεωρούνται ως όρια του (Β) τμήματος του οικισμού.

Από τα ανωτέρω αναφερόμενα:

α. Θεωρούμε ότι επιδέχεται περαιτέρω ερμηνείας ο προσδιορισμός, αφενός της κορυφής (25), με

¹ Διασταύρωση τύπου «Γ».

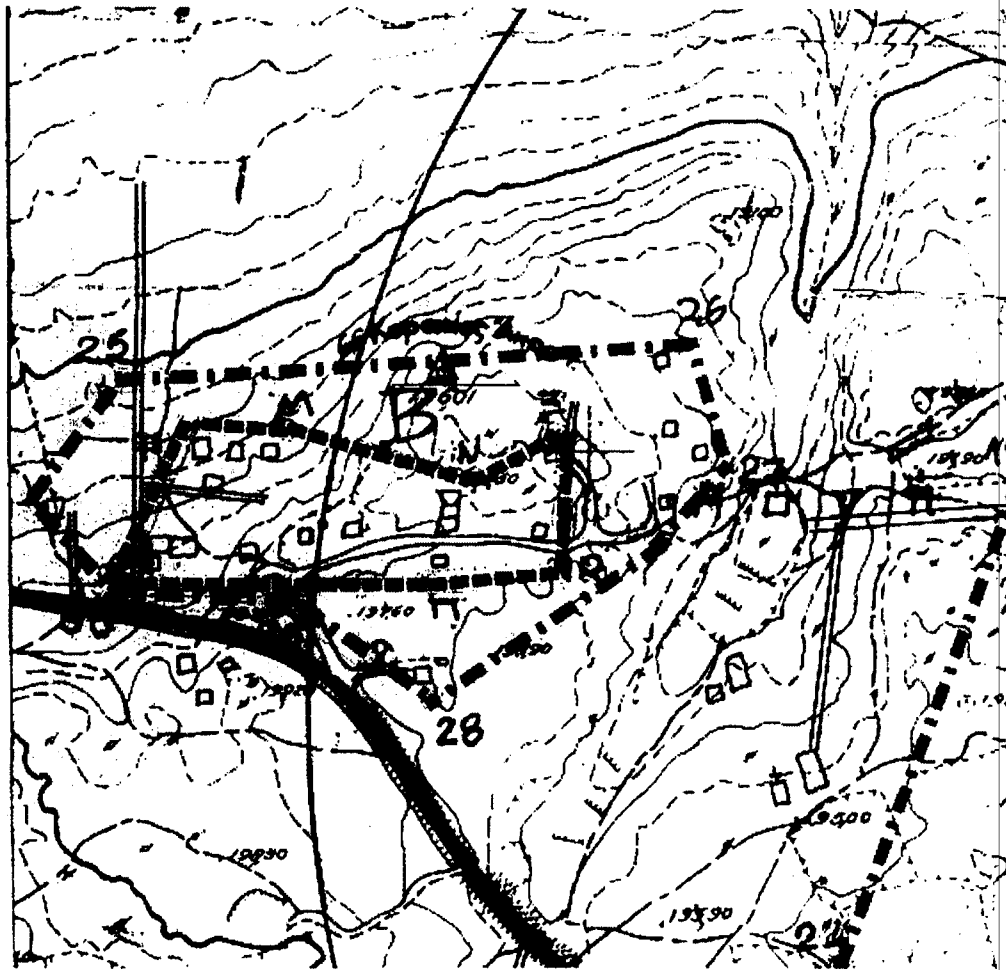
² Βλ. αρ. 3976/2979/1989 αποφ. νομάρχη Χανίων.

³ Κατ' εφαρμογή του άρθρου 22 παρ.7 του Ν.1735/1987 και της με αρ. Γ4δ/15883/1988 ΚΥΑ «Διαγράμματα που δε δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως».

⁴ Βλ. α.π.55139/27-07-1989 ΥΠΕΧΩΔΕ συνημμένο στο με α.π.58646/851/04-11-2013 (ΣΕΕΔΔ14393/2013) εγγρ. ΥΠΕΚΑ.

βάση την περιγραφή «Συμβολή των δύο δρόμων», ως προς το αν αυτή αντιστοιχεί στη διασταύρωση της 'Δεύτερης Παράλληλης' ή της 'Τρίτης Παράλληλης' με την 'Κάθετη' στην εθνική οδό, και αφετέρου, της κορυφής (26), με βάση την περιγραφή «νέα οικοδομή».

β. Προκύπτει ότι οι οριογραμμές του διάσπαρτου και του συνεκτικού τμήματος του τμήματος (B) του οικισμού στο τμήμα τους (29)-(30) ταυτίζονται, καθώς ταυτίζεται ο προσδιορισμός των στοιχείων [στοιχείο (29) και στοιχείο (30)] και των αντίστοιχων περιγραφών («οικία Φρονιμάκη Χρ.» και «νέα οικοδομή Γιαπιτζάκη») των κορυφών τους.



Σχήμα 1: Απόσπασμα του από Φεβρουάριο 1989 σχεδιαγράμματος-τοπογραφικού σκαριφήματος που συνοδεύει τη με α.π. 3976/2979/14-07-1989 απόφαση νομάρχη Χανίων για την οριοθέτηση του οικισμού Κορακιών Ακρωτηρίου νομού Χανίων. Στο απόσπασμα αυτό απεικονίζεται το όριο του τμήματος (B) του οικισμού.

Το σχεδιάγραμμα⁵ (Σχ. 1) που συντάχθηκε το Φεβρουάριο του 1989, με βάση σχετική επί αυτού σημείωση, και συνοδεύει την ανωτέρω απόφαση οριοθέτησης, προέκυψε από τη συμπλήρωση (δευτερογενής πληροφορία) χάρτη (πρωτογενής πληροφορία) της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού (κλίμακας 1:5000) ο οποίος περιείχε, εκτός από την ακριβή θέση και ονομασία των υλοποιημένων τριγωνομετρικών σημείων⁶ (αφετηρίες μετρήσεων), την ακριβή

⁵ Βλ. το σχεδιάγραμμα-τοπογραφικό σκαρίφημα που παραλήφθηκε από το ΥΠΕΧΩΔΕ με το με α.π. 3976/2980/14-07-1989 εγγρ. του τότε Τ.Π.&Π.Ε. ν. Χανίων [σχετ. α.π.58646/851/2013 (ΣΕΕΔΔ/14393/2013) εγγρ. ΥΠΕΚΑ] το οποίο ταυτίζεται με αυτό που συνοδεύει το με α.π. 9545/6327/25-11-2013 (ΣΕΕΔΔ/15232/2013) εγγρ. της Δ/σης ΥΔΟΜ Χανίων.

⁶ Είναι βάθρα από μπετόν, εγκατεστημένα σε όλη την επικράτεια, τα οποία χρησιμοποιούνται ως αφετηρίες μετρήσεων και αποτελούν το Κρατικό Τριγωνομετρικό Δίκτυο.

θέση και της «οικίας Σπανουδάκη» που αποτελούσε την κορυφή με στοιχείο (28) της οριοθέτησης του τμήματος (Β) του οικισμού⁷. Η συμπληρωματική (δευτερογενής) πληροφορία που αφορούσε κυρίως σε απόδοση κτιρίων και δρόμων απεικονίστηκε ενδεικτικά⁸, υπό μορφή σκαριφήματος (διάγραμμα που στερείται μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας ως προς την απεικονιζόμενη θέση της πληροφορίας)⁹. Η έλλειψη μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας στα απεικονιζόμενα στοιχεία του σχεδιαγράμματος επιβεβαιώνεται και από τη σύγκρισή του με τις από 18-04-1989 και 26-07-1989 αεροφωτογραφίες (ορθοφωτοχάρτες¹⁰) του Οργανισμού Κτηματολογίου και Χαρτογραφίσεων Ελλάδος (ΟΚΧΕ)¹¹ και της Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού (ΓΥΣ)¹² αντίστοιχα, χαρακτηριστικό των οποίων αποτελεί η μετρητική αξία και αξιοπιστία της θέσης της απεικονιζόμενης πληροφορίας (Σχ. 1 & 2). Στην εν λόγω συμπληρωματική (δευτερογενή) πληροφορία βασίστηκε και η τοποθέτηση των απεικονιζόμενων ορίων του διάσπαρτου και του συνεκτικού τμήματος του οικισμού.



Σχήμα 2: Απόσπασμα της από 18-04-1989 αεροφωτογραφίας του ΟΚΧΕ στην περιοχή Κορακιές Ακρωτηρίου νομού Χανίων.

⁷ Βλ. α.π. 2443/720/2008 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμογών νομού Χανίων.

⁸ Βλ. α.π. 2443/720/2008 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμογών νομού Χανίων.

⁹ Στοιχείο που επιβεβαιώνεται και από την καταγγέλλουσα, βλ. α.π. ΣΕΕΔΔ/4653/2011 αναφορά Ε. Σηφοδασκαλάκη.

¹⁰ Είναι φωτογραφίες που διαθέτουν μετρητική πληροφορία χάρτη (προϊόντα ορθής προβολής απαλλαγμένα από τις παραμορφώσεις των αρχικών εικόνων τους που οφείλονται σε σφάλματα λόγω κάμερας, φακού κλπ.).

¹¹ Βλ. α.π. 1362/432/2008 & 880/325/940/2011 χορήγηση στοιχείου Δ/σης Αεροφωτογραφίσεων ΟΚΧΕ.

¹² Βλ. από 21-5-2007 χορήγηση στοιχείου ΓΥΣ.

Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα:

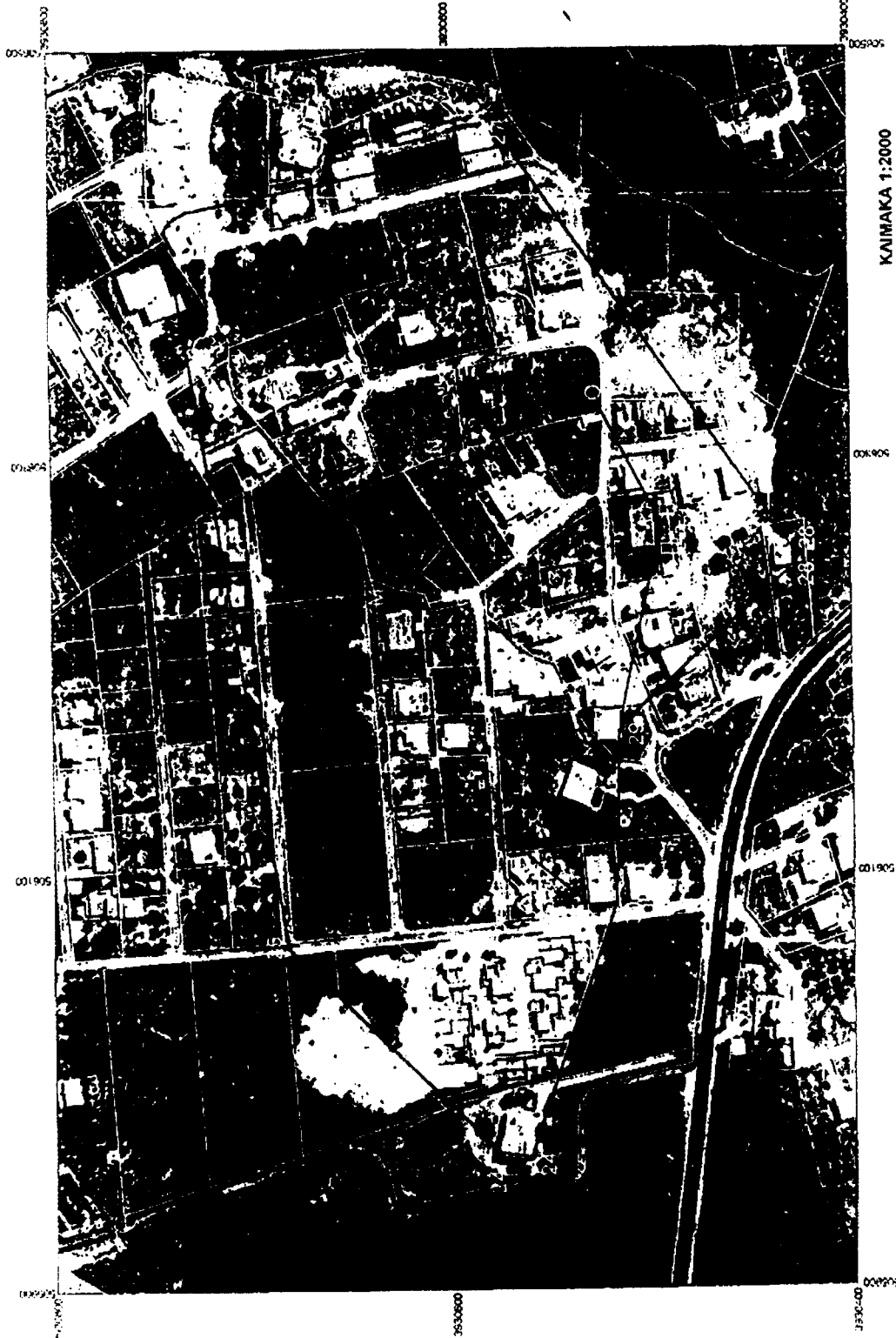
α) αμφισβητείται η αξιοπιστία της απεικονισθείσας θέσης και του απεικονισθέντος μήκους των τμημάτων της οριογραμμής του οικισμού (24)-(25) και (25)-(26) και κατ' επέκταση, η ορθότητα των ισχυρισμών της καταγγέλλουσας ότι το μήκος μεταξύ των κορυφών (26) και (27) είναι 90μ., και ότι το τμήμα της οριογραμμής (25)-(26) διέρχεται από το τριγωνομετρικό σημείο «66 Κορακίες», καθώς και ότι απέχει 150μ. από την εθνική οδό ή 110μ. από την κορυφή (30) και β) δεν μπορεί να αμφισβητηθεί η ορθότητα της θέσης απεικόνισης του τριγωνομετρικού σημείου και της εθνικής οδού.

Στο ως άνω σχεδιάγραμμα (Σχ. 1):

- τα όρια του διάσπαρτου (αξονική γραμμή¹³) και του συνεκτικού (διακεκομμένη γραμμή) τμήματος του οικισμού στο τμήμα τους (29)-(30), στο οποίο ταυτίζονται, απεικονίζονται σε επαφή μεταξύ τους. Αντιθέτως, το όριο του διάσπαρτου, στο τμήμα (25)-(26), απεικονίζεται με διαφορετική περιγραφή και προσδιορισμό των κορυφών του, κατά τρόπο που καθιστά αβάσιμο τον ισχυρισμό περί ταύτισης του ορίου (25)-(26) του διάσπαρτου τμήματος με το όριο [(P)-(M)-(N)-(Ξ)] του συνεκτικού.
- η επί του εδάφους υφιστάμενη κατάσταση (που απεικονίζεται με την όποια έλλειψη μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας), είναι αυτή που διαμορφώθηκε μέχρι την ημερομηνία σύνταξής του, δηλαδή μέχρι το Φεβρουάριο του 1989. Στην υφιστάμενη αυτή κατάσταση βασίστηκε και η τοποθέτηση των ορίων (διάσπαρτου και συνεκτικού τμήματος) του τμήματος (B) του οικισμού, διαδικασία που ολοκληρώθηκε την ημερομηνία έκδοσης της σχετικής απόφασης νομάρχη, δηλαδή την 14-07-1989.
- δεν απεικονίζεται η 'Τρίτη Παράλληλη' αλλά ούτε και η 'Δεύτερη Παράλληλη' της εθνικής οδού που βρίσκονται ανατολικά του υπόψη γηπέδου. Ωστόσο, στις από 18-04-1989 αεροφωτογραφίες (ορθοφωτοχάρτες) του ΟΚΧΕ (Σχ. 2) η αξιοπιστία των οποίων δεν αμφισβητείται, απεικονίζονται και οι δύο ως άνω παράλληλες, ενώ, στις από έτους 1987 αεροφωτογραφίες (ορθοφωτοχάρτες) της ΓΥΣ, η αξιοπιστία των οποίων επίσης δεν αμφισβητείται, απεικονίζεται μόνον η δεύτερη (από τις ανωτέρω δύο παράλληλες). Δεδομένου ότι ποτέ δεν αμφισβητήθηκε η ύπαρξη της 'Δεύτερης Παράλληλης' κατά το Φεβρουάριο του 1989, με βάση τις από 18-04-1989 αεροφωτογραφίες του ΟΚΧΕ (Σχ. 2) που απεικονίζουν την επί του εδάφους υφιστάμενη κατάσταση που είχε διαμορφωθεί έως την 18-04-1989, ενισχύεται ο ισχυρισμός ότι η 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού υπήρχε κατά το χρόνο σύνταξης του εν λόγω σχεδιαγράμματος, ο οποίος, αν και προγενέστερος (κατά δύο μήνες), είναι πολύ κοντινός στο χρόνο λήψης των από 18-04-1989 ανωτέρω αεροφωτογραφιών. Αντίθετα, η επί του εδάφους υφιστάμενη κατάσταση που απεικονίζεται στις από έτους 1987 αεροφωτογραφίες της ΓΥΣ είχε διαμορφωθεί σε χρονικό διάστημα που απέχει κατά πολύ (δύο έτη) του χρόνου σύνταξης του εν λόγω σχεδιαγράμματος.

¹³ Τύπος γραμμής που αποτελείται από τη διαδοχική εναλλαγή παύλας και τελείας.

ΚΟΡΑΚΙΕΣ (ΤΜΗΜΑ Β)
Δ.Ε. ΑΚΡΩΤΗΡΙΟΥ Δ. ΧΑΝΙΩΝ
Αποφ. Νομάρχη Χανίων 3976/14-7-1989 (ΦΕΚ 475Δ)



ΚΑΙΜΑΚΑ 1:2000

ΔΙΑΣΠΑΡΤΟ ΤΜΗΜΑ

26 X=506256.0900 Y=3930429.6500
27 X=506433.2750 Y=3930568.9596
26'' X=506422.1700 Y=3930730.7500
26' X=506418.0200 Y=3930738.1500
26 X=506414.0600 Y=3930741.0400
25 X=506065.7956 Y=3930652.7802
24 X=505963.0300 Y=3930577.7100
24' X=505964.8400 Y=3930577.7100
24 X=505964.8400 Y=3930577.7100
23 X=506169.9300 Y=3930515.9416
23' X=506246.8800 Y=3930428.9100

ΣΥΝΕΚΤΙΚΟ ΤΜΗΜΑ

30' X=506005.2700 Y=3930531.7100
30 X=506005.2700 Y=3930531.7100
30 X=506256.4400 Y=3930633.3400
30 X=506304.9706 Y=3930595.4683
30 X=506335.4200 Y=3930594.6200
30 X=506340.1000 Y=3930577.3400
30 X=506323.5200 Y=3930523.8099
30 X=506275.9900 Y=3930498.5500
30 X=506257.2500 Y=3930498.5500
30 X=506169.9300 Y=3930515.9416
30 X=506068.2400 Y=3930318.4400

95/45/25.11.2013
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗΣ ΚΑΛΩΝΙΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΗΣ ΚΑΛΩΝΙΑΣ

25 ΙΟΥΝ 2013

Σχήμα 3 : Τα όρια του διάσπαρτου (κόκκινη γραμμή) και του συνεκτικού (μπλε γραμμή) τμήματος του τμήματος (Β) του οικισμού Κορακίων όπως τοποθετήθηκαν από τη Δύση ΥΔΟΜ Δ. Χανίων στο απόσπασμα της ενστάσεως της περιφέρειας του οικισμού το οποίο έχει προκύψει από στοιχεία της Κτηματολόγιο Α.Ε. (από 08-10-2010 κτηματολογικά διαγράμματα και τις πρόσφατες ορθοφωτογραφίες της περιφέρειας για τη θέση των οποίων έχει χορηγηθεί στο δήμο Χανίων σχετική άδεια από την Κτηματολόγιο Α.Ε.) (Βλ. α.π. 9545/6327/25-11-2013 εγγρ. Δύσης ΥΔΟΜ Δ. Χανίων)

Στις 23-03-1989, τέσσερις περίπου μήνες πριν την οριοθέτηση του οικισμού Κορακιών Ακρωτηρίου, είχε εκδοθεί, από την (τότε) νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία, η με **αρ. 154/1989 οικοδομική άδεια**, η οποία επέτρεπε στους Εμμανουήλ Κριαρά και Άννα Περράκη την ανέγερση «νέας διώροφης οικίας με υπόγειο» στο γήπεδό τους [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (α)]. Σύμφωνα με το διάγραμμα κάλυψης της οικοδομικής αυτής άδειας, το σχετικό γήπεδο θεωρήθηκε ως εκτός οικισμού. Στα από Δεκέμβριο 1988 εγκεκριμένα σχέδια τοπογραφικό και διάγραμμα κάλυψης της με αρ. 154/1989 οικοδομικής άδειας, το γήπεδο των ανωτέρω ιδιοκτητών απεικονίζεται με πρόσωπο στην 'Τρίτη Παράλληλη'. Με το ίδιο πρόσωπο (στην 'Τρίτη Παράλληλη') απεικονίζεται και στο θεωρημένο από τη Δ/νση Δασών τοπογραφικό διάγραμμα που συντάχθηκε τον Ιούλιο του 1988 και συνοδεύει την από 26-07-1988 Πράξη Χαρακτηρισμού¹⁴ για την οποία εκδόθηκε η με αρ. 61/1988 απόφαση της Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων νομού Χανίων. Δεδομένου ότι η 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού, όπως προκύπτει από τα ανωτέρω αναφερόμενα, υφίστατο ήδη από τον Ιούλιο του 1988, συνάγεται ότι η οδός αυτή υφίστατο και το Φεβρουάριο του 1989 (ημερομηνία σύνταξης του σχεδιαγράμματος που συνοδεύει την από 14-07-1989 απόφαση νομάρχη Χανίων περί οριοθέτησης του οικισμού).

Στις 03-04-1989, τρεις περίπου μήνες πριν τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, εκδόθηκε, από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία, η με **αρ. 177/1989 οικοδομική άδεια** για ανέγερση «διώροφης κατοικίας με υπόγειο» σε γήπεδο ιδιοκτησίας Κωνσταντίνου Τσιριωτάκη, [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (β)].

Η οικοδομική αυτή άδεια, όπως προκύπτει από τους αναφερόμενους όρους δόμησης στο εγκεκριμένο διάγραμμα κάλυψης που τη συνοδεύει, εκδόθηκε για γήπεδο το οποίο θεωρήθηκε ότι βρισκόταν εκτός οικισμού. Για την κρίση της αυτή η νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία δε βασίστηκε στο καθορισμένο με τη σχετική απόφαση νομάρχη όριο του οικισμού καθώς, το όριο αυτό καθορίστηκε μεταγενέστερα της έκδοσης της ανωτέρω οικοδομικής άδειας.

Στο ανωτέρω διάγραμμα κάλυψης ως ημερομηνία σύνταξης, αναφέρεται η ανύπαρκτη ημερομηνία 31-02-1989 με συνέπεια να είναι άγνωστος ο χρόνος στον οποίο αναφέρεται η απεικονιζόμενη υφιστάμενη κατάσταση. Ως εκ τούτου, το εν λόγω διάγραμμα, δεν μπορεί να αξιοποιηθεί για την αποδοχή ή απόρριψη του ισχυρισμού ότι η 'Τρίτη Παράλληλη' υφίστατο το Φεβρουάριο του 1989 (ημερομηνία σύνταξης του σχεδιαγράμματος που συνοδεύει την από 14-07-1989 απόφαση νομάρχη Χανίων).

Πέραν των ανωτέρω, στο θεωρημένο από τη Δ/νση Δασών Χανίων τοπογραφικό που συντάχθηκε το Δεκέμβριο του 1988 και συνοδεύει το από 13-01-1989 απαντητικό έγγραφο¹⁵ της ίδιας υπηρεσίας, το εν λόγω γήπεδο απεικονίζεται:

- επί της διασταύρωσης «αγροτικών οδών» (στη βόρεια πλευρά της μιας και στην ανατολική πλευρά της άλλης),
- με διαφορετικές¹⁶ διαστάσεις από αυτές που απεικονίζονται στο στέλεχος της με αρ. 177/1989 οικοδομικής άδειας.

Το ίδιο γήπεδο, στο επί του ανωτέρω τοπογραφικού «σκαρίφημα περιοχής» απεικονίζεται με πρόσωπο επί δεύτερης παράλληλης στην εθνική οδό.

Στις 05-07-1989, εννιά μέρες πριν τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, εκδόθηκε από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία η με **αρ. 467/1989 οικοδομική άδεια** για την «ανέγερση νέας διωρόφου οικοδομής με στέγη και αποθήκη» σε γήπεδο ιδιοκτησίας Σπυρίδωνα και Ειρήνης Λυράκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (γ)]. Σημειώνεται ότι εντός του γηπέδου αυτού, όπως απεικονίζεται στην από 18-04-1989 αεροφωτογραφία του ΟΚΧΕ, υφίστατο κτίριο. Για την έκδοση της ως άνω οικοδομικής άδειας, όπως προκύπτει από το στέλεχος της και την από 15-06-

¹⁴ Βλ. α.π.3287/1988 Πράξη Χαρακτηρισμού Δ/ντη Δασών Χανίων.

¹⁵ Βλ. α.π.5871π.ε./1989 εγγρ. Δ/νσης Δασών Ν. Χανίων.

¹⁶ Η ΑΒ=45.00μ. αντί 25.00μ., ΒΓ=89.90μ. αντί 160.00μ., ΓΔ=45.00μ. αντί 25.00μ., ΔΑ=89.90μ. αντί 160.00μ.

1989 βεβαίωση¹⁷ Προέδρου της τότε Κοινότητας Κουνουπιδιανών με το τοπογραφικό που τη συνοδεύει, το ανωτέρω γήπεδο (έκτασης 500τ.μ.) θεωρήθηκε ως εντός οικισμού. Σημειώνεται ότι, το όριο του οικισμού δεν είχε ακόμα καθοριστεί με τη σχετική απόφαση νομάρχη.

Για το γήπεδο φερόμενης συνιδιοκτησίας Γεώργιου Χιωτάκη και Ιωάννας Χιωτάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (δ)], εκδόθηκαν από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία:

- στις 20-12-1989, πέντε περίπου μήνες μετά τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η με αρ. **957/1989 οικοδομική άδεια** για την «ανέγερση ισόγειας οικοδομής (κατοικίας) με υπόγειο», η οποία αναθεωρήθηκε στη συνέχεια, με την από 30-03-1993 αναθεώρηση, «ως προς τη μετατροπή τμήματος υπογείου σε ισόγεια αποθήκη και προσθήκη τμήματος ορόφου».
- στις 20-06-1990, έντεκα μήνες μετά τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η με αρ. **473/1990 οικοδομική άδεια** για την «προσθήκη κατ' επέκταση νέας ισόγειας οικοδομής με υπόγειο», η οποία ενημερώθηκε στη συνέχεια, με την από 20-09-1990 ενημέρωση. Σημειώνεται ότι, η με αρ. 473/1990 οικοδομική άδεια χορηγήθηκε στο Σπύρο Καμισάκη μετά από σχετική αίτησή του.

Για την έκδοση των οικοδομικών αυτών αδειών, σύμφωνα με τα αντίστοιχα στελέχη τους και τα τοπογραφικά της από 30-03-1993 αναθεώρησης και της από 20-09-1990 ενημέρωσης, το σχετικό γήπεδο θεωρήθηκε ως εντός οικισμού και επιπλέον, δεν διευκρινιζόταν αν το τμήμα (25)-(26) της οριογραμμής του τμήματος (B) του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' οδού με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' ή την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό.

Σημειώνεται ότι, το ανωτέρω γήπεδο, σε διαγράμματα και συμβολαιογραφικές πράξεις που το αφορούν, αναφέρεται με διαφορετική έκταση, ήτοι: α) 2399.44τ.μ. στο τοπογραφικό της αναθεώρησης της 957/1989 οικοδομικής άδειας, β) 2213.93τ.μ. στο τοπογραφικό της ενημέρωσης της με αρ. 473/1990 οικοδομικής άδειας, γ) 2377.68τ.μ. στο τοπογραφικό που συνοδεύει το με αρ. 8480/2004 συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Χανίων Ειρήνης Βρετουδάκη, δ) 2534.49τ.μ. στη με αρ. 8481/2004 συμβολαιογραφική δήλωση παροχής σε κοινή χρήση της προαναφερόμενης συμβολαιογράφου και ε) 2257τ.μ. στο από 31-03-2011 κτηματογραφικό απόσπασμα του ΟΚΧΕ.

Με βάση το γεγονός ότι, τουλάχιστον μέχρι τον καθορισμό των ορίων του οικισμού (στις 14-07-1989), [όπως προκύπτει από τις από έτους 1987 αεροφωτογραφίες (ορθοφωτοχάρτες) της ΓΥΣ και τις από 18-04-1989 και 26-07-1989 αεροφωτογραφίες (ορθοφωτοχάρτες) του ΟΚΧΕ], δεν υφίστατο κτίριο στο ανωτέρω γήπεδο, ο ισχυρισμός που διατυπώνεται στο από 07-09-2010 έγγραφο¹⁸ της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας, ότι δηλαδή η περιγραφή «νέα οικοδομή» της κορυφής (26) του ορίου του (B) τμήματος του οικισμού αντιστοιχεί στην οικοδομή Σ. Καμισάκη δεν ευσταθεί (Σχ. 2, 3, 4).

Εκτός των ανωτέρω οικοδομικών αδειών, από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία, εκδόθηκαν επίσης:

- Στις 27-02-1992, δύομισι περίπου χρόνια μετά τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η με αρ. **110/1992 οικοδομική άδεια** για την ανέγερση «νέας διώροφης κατοικίας με υπόγειο» σε γήπεδο ιδιοκτησίας Ευτύχιου Νικολουζάκη, [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (ε)].
- στις 13-07-1995, έξι χρόνια μετά τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η με αρ. **390/1995 οικοδομική άδεια** για την ανέγερση «νέας διώροφης οικοδομής με υπόγειο» σε γήπεδο συνιδιοκτησίας Ελένης Χαμηλάκη και Γεώργιου Βιτωράκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (στ)].
- στις 11-11-1997, άνω των οκτώ ετών από τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η με αρ. **685/1997 οικοδομική άδεια** για την ανέγερση «νέας ισόγειας οικίας με υπόγειο» σε γήπεδο συνιδιοκτησίας Μιχαήλ και Ιωάννας Κουλιζάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (ζ)].

Για την έκδοση των ως άνω οικοδομικών αδειών, σύμφωνα με τα εγκεκριμένα τοπογραφικά τους διαγράμματα, τα αντίστοιχα γήπεδα θεωρήθηκαν ως εντός του τμήματος (B) του οικισμού χωρίς

¹⁷ Βλ. α.π.396/1989 βεβ. Προέδρου Κοινότητας Κουνουπιδιανών.

¹⁸ Βλ. α.π. 6823/4728/2010 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμ. Ν.Α. Χανίων.

να διευκρινίζεται αν το τμήμα (25)-(26) της οριογραμμής του τμήματος (B) του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' οδού με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' ή την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό. Το στοιχείο όμως αυτό δεν καθιστά απορριπτέο τον ισχυρισμό ότι το όριο του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό, αφού με την αποδοχή του δεν επηρεάζεται η θεώρηση των εν λόγω γηπέδων ως εντός οικισμού.

Σημειώνεται ότι:

- Η με **αρ. 671/06-11-1997 οικοδομική άδεια**¹⁹ που εκδόθηκε για γήπεδο ιδιοκτησίας Ιωάννη Βασιλαντωνάκη, αφορούσε στα όρια του οικισμού Κουνουπιδιανών και όχι σε αυτά του οικισμού Κορακιών Ακρωτηρίου.
- Για την έκδοση της με **αρ. 821/15-11-2001 αναθεώρησης της με αρ. 575/1993 οικοδομικής άδειας**, το γήπεδο Ευφροσύνης Κουτάντου [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (θ)], θεωρήθηκε²⁰ ως εντός οικισμού χωρίς να διευκρινίζεται αν το όριο του τμήματος (B) του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' οδού με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' ή την 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού. Το στοιχείο όμως αυτό δεν καθιστά απορριπτέο τον ισχυρισμό ότι το όριο του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού, αφού με την αποδοχή του δεν επηρεάζεται η θεώρηση του εν λόγω γηπέδου ως εντός οικισμού.
- Δεν υπάρχουν στοιχεία από τα οποία να προκύπτει η θέση του γηπέδου της Ουρανίας Κουτάντου σε σχέση με το προτεινόμενο όριο (τμήματος B) του οικισμού, καθώς και η έκβαση της από 10-04-1989 ένστασής της κατά της πρότασης οριοθέτησης, για την τοποθέτηση του τμήματος (25)-(26) του ορίου του οικισμού 80μ. βορειότερα, με σκοπό, το γήπεδό της να συμπεριληφθεί στον οικισμό.

Για το γήπεδο ιδιοκτησίας Γεράσιμου Τζανακάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (ιδ)], συντάχθηκε το από Σεπτέμβριο 2001 τοπογραφικό που συνοδεύει το από 07-11-2001 απαντητικό έγγραφο²¹ της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας. Στο προαναφερόμενο τοπογραφικό απεικονίζονται, το τμήμα (25)-(26) του ορίου του οικισμού να διέρχεται από οδό στη νότια πλευρά της οποίας κείται το ανωτέρω γήπεδο και το γήπεδο αυτό (έκτασης 2031.84τ.μ.) ως εντός του διάσπαρτου τμήματος του τμήματος (B) του οικισμού. Στα στοιχεία αυτά βασίστηκε η νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία για να εκδώσει το από 07-11-2001 έγγραφό της που αφορούσε στη δυνατότητα κατάτμησης του εν λόγω γηπέδου.

Σημειώνεται ότι, με την αποδοχή του ισχυρισμού ότι το όριο του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό, το ανωτέρω γήπεδο, ιδιοκτησίας Γ. Τζανακάκη, θα εξακολουθούσε να θεωρείται ως εντός διάσπαρτου τμήματος του τμήματος (B) του οικισμού.

Όσον αφορά στα τρία συνεχόμενα γήπεδα του ίδιου ιδιοκτήτη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (ια), (ιβ) και (ιγ)], συντάχθηκαν από ιδιώτη μηχανικό τα από Σεπτέμβριο 2001 τοπογραφικά, στα οποία, τα γήπεδα αυτά (έκτασης 4124.80τ.μ., 4124.02τ.μ. και 2779.65τ.μ. αντίστοιχα) αναφέρονται ως εκτός οικισμού.

Σημειώνεται ότι, κατά τον παρόντα έλεγχο δεν τέθηκαν υπόψη μας στοιχεία από τα οποία να προκύπτει:

- ότι τα τρία ως άνω τοπογραφικά είχαν ελεγχθεί και θεωρηθεί από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία νομού Χανίων για την ορθότητα της θέσης του ορίου του οικισμού σε σχέση με αυτήν των τριών συνεχόμενων γηπέδων.
- η θέση του γηπέδου του Γ. Τζανακάκη σε σχέση με το προτεινόμενο όριο του οικισμού, καθώς και η έκβαση της από 27-03-1989 ένστασής του κατά της πρότασης οριοθέτησης, ώστε να

¹⁹ Αντίγραφο του στελέχους και του τοπογραφικού διαγράμματος υποβλήθηκαν από την καταγγέλλουσα.

²⁰ Βλ. το στέλεχος και το από Οκτώβριο του 2001 τοπογραφικό-διάγραμμα κάλυψης της με αρ. 821/2001 αναθεώρησης.

²¹ Βλ. α.π. 6486/3218/2001 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμογών Ν.Α. Χανίων.

συμπεριληφθεί η ιδιοκτησία του στην «επέκταση» του οικισμού.

Στο από Φεβρουάριο 2003, τοπογραφικό διάγραμμα, κλίμακας 1:500, που συνέταξε ο ιδιώτης μηχανικός Κωστής Χατζηδάκης και το οποίο συνοδεύει τη με αρ.2/2005 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων νομού Χανίων, απεικονίζεται το υπόψη γήπεδο, πρώην ιδιοκτησίας κληρονόμων Στεφανάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λα, λβ, λγ, λδ, λε, λς)], με πρόσωπο στην εθνική οδό και στην επί αυτής 'Κάθετη' οδό, και το όριο του οικισμού να διέρχεται από τη διασταύρωση της προαναφερόμενης 'Κάθετης' οδού με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' στη εθνική οδό, κατά τρόπο ώστε στο βόρειο τμήμα του γηπέδου να απομένει εκτός οικισμού έκταση 6923.82τ.μ., εκ της οποίας, 2109.50τ.μ. που αρχικά²² είχαν χαρακτηριστεί δασική έκταση να θεωρηθούν τελικά²³ γεωργική.

Σημειώνεται ότι:

- στο ίδιο τοπογραφικό απεικονίζονται οι διαστάσεις του υπόψη γηπέδου, αλλά δεν αναφέρεται το συνολικό εμβαδόν του.
- η θέση της ανωτέρω ιδιοκτησίας αλλά και των οριογραμμών του διάσπαρτου και του συνεκτικού τμήματος του (Β) τμήματος του οικισμού, απεικονίζονται σε «απόσπασμα χάρτου περιοχής», κλίμακας 1:5000, το οποίο συμπεριλαμβάνεται στο εν λόγω τοπογραφικό και ταυτίζεται με το από Φεβρουάριο 1989 σχεδιάγραμμα.
- κατά τον παρόντα έλεγχο δεν τέθηκαν υπόψη μας στοιχεία από τα οποία να προκύπτει ότι το όριο του οικισμού που απεικονίζεται στο ως άνω τοπογραφικό είχε ελεγχθεί και θεωρηθεί για την ορθότητα της θέσης του, από την αρμόδια νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία νομού Χανίων.

Στις 11-03-2004, θεωρήθηκε από τη νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία (Δ/σης Πολεοδομίας νομού Χανίων), ως προς την ορθότητα εφαρμογής του ορίου (24)-(25) του οικισμού Κορακιών Ακρωτηρίου, το από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό διάγραμμα, που συντάχθηκε από τον ιδιώτη μηχανικό Γεώργιο Βερυκάκη και στο οποίο απεικονίζονται:

- το γήπεδο ιδιοκτησίας (τότε) κληρονόμων Στεφανάκη, με κορυφές (1)-(2)-(3)-...-(8)-(9)-(1), με διαφορετικές διαστάσεις από αυτές που αναφέρονται στο από Φεβρουάριο 2003 (ανωτέρω) τοπογραφικό του ιδιώτη μηχανικού Κ. Χατζηδάκη και με έκταση 15814.00τ.μ., στην οποία δε συμπεριλαμβάνεται το, (αποτυπωμένο ως) περιφραγμένο, απαλλοτριωμένο τμήμα της ιδιοκτησίας, με κορυφές (5)-(6)-(6')-(5')-(5) και έκταση 326.39τ.μ.
- οι συντεταγμένες των κορυφών (1), (2), (3), ..., (8), (9) του ως άνω γηπέδου με βάση τις οποίες η επιφάνεια του γηπέδου προσδιορίζεται σε 15814τ.μ.²⁴
- «απόσπασμα χάρτου περιοχής», κλίμακας 1:5000, με την επί αυτού θέση της υπόψη ιδιοκτησίας το οποίο ταυτίζεται με το αντίστοιχο που συμπεριλαμβάνεται στο τοπογραφικό του ιδιώτη μηχανικού Κ. Χατζηδάκη.
- μέρος της οριογραμμής του διάσπαρτου τμήματος του (Β) τμήματος του οικισμού, χωρίς αναφορά στις συντεταγμένες των κορυφών της, συγκεκριμένα τα τμήματα (30)-(24) και (24)-(25) που τέμνουν το εν λόγω γήπεδο και το τμήμα (29)-(30), εκ των οποίων, οι κορυφές (29), (30) και (24) απεικονίζονται εξασφαλισμένες από γωνίες κτιρίων [η (29) από τη νοτιοδυτική γωνία της αναφερόμενης ως «οικία Φρονιμάκη», η (30) από τη νοτιοδυτική γωνία της αναφερόμενης ως «οικία Γιαπιτζάκη» και η (24) από τη βορειοδυτική γωνία της αναφερόμενης ως «οικία Σηφοδασκαλάκη»], ενώ η κορυφή (25), απεικονίζεται χωρίς εξασφάλιση, στη διασταύρωση της 'Τρίτης Παράλληλης' με την 'Κάθετη' στην εθνική οδό.
- οι οριογραμμές απαλλοτρίωσης της εθνικής οδού Χανίων-Αεροδρομίου έμπροσθεν του υπόψη γηπέδου.

²² Βλ. α.π. 1386/07-04-2003 Πράξη Χαρακτηρισμού του Δ/ντη Δασών Χανίων.

²³ Βλ. αρ. 02/22-02-2005 αποφ. Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων ν. Χανίων & α.π. 575/ΕΕΔΑ/Ν.Χανίων/08-08-2005 τελεσιδικία Δ/σης Δασών Χανίων.

²⁴ Συγκεκριμένα, η επιφάνεια του γηπέδου με κορυφές (1), (2), (3), ..., (8), (9), με βάση τις επί του εν λόγω τοπογραφικού αναφερόμενες συντεταγμένες, υπολογίστηκε αναλυτικά σε 15813.41τ.μ.

Με το **από 16-09-2005 συμβόλαιο**²⁵ του συμβολαιογράφου Χανίων Αντώνιου Νικηφοράκη η τεχνική εταιρεία «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ» αγόρασε το υπόψη γήπεδο.

Σύμφωνα με το εν λόγω συμβόλαιο και το προσαρτημένο σε αυτό, από Φεβρουάριο 2004, τοπογραφικό διάγραμμα που συνέταξε ο ίδιος ως άνω μηχανικός, το γήπεδο που αγοράστηκε είχε έκταση 16080.75τ.μ., από το οποίο, τμήμα του 8444.95τ.μ. (το μέσο και βορειοανατολικό μέρος του γηπέδου), βρίσκεται εντός του διάσπαρτου τμήματος του οικισμού Κορακιών ενώ τα τμήματα, 3700.25τ.μ. βορειοδυτικά και 3935.55τ.μ. νοτίως (με πρόσωπο επί της εθνικής οδού Χανίων-Αεροδρομίου²⁶), βρίσκονται εκτός των ορίων του προαναφερόμενου οικισμού. Στο προαναφερόμενο τοπογραφικό είχε επισυναφθεί απόσπασμα χάρτη κλίμακας 1:5000 της ευρύτερης περιοχής του οικισμού Κορακιών όπου προσδιοριζόταν η θέση του ως άνω γηπέδου. Αναφορικά με το ως άνω τοπογραφικό διάγραμμα σημειώνεται ότι:

- α) Το απεικονιζόμενο γήπεδο, στο οποίο δεν συμπεριλαμβάνεται η επιφάνεια των 326.39τ.μ. που αναγκαστικά απαλλοτριώθηκε για τη διαπλάτυνση της εθνικής οδού Χανίων Αεροδρομίου, αναφέρεται με έκταση μεγαλύτερη κατά 266.75τ.μ. (16080.75τ.μ.-15814.00τ.μ.) σε σχέση με αυτή που σημειώνεται για το ίδιο γήπεδο στο θεωρημένο από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία τοπογραφικό που συνέταξε ο ίδιος μηχανικός.
- β) Δεν αναφέρονται επί αυτού οι συντεταγμένες των κορυφών (1), (2), (3), ..., (8), (9) για τον αναλυτικό προσδιορισμό της επιφάνειας του απεικονιζόμενου γηπέδου, ενώ οι απεικονιζόμενες διαστάσεις του ταυτίζονται με τις αντίστοιχες αναφερόμενες στο από 16-09-2005 συμβόλαιο, αλλά και στο θεωρημένο από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία, τοπογραφικό που συνέταξε ο ίδιος μηχανικός και στο οποίο, το εν λόγω γήπεδο αναφέρεται με μικρότερη έκταση (15814.00τ.μ.).
- γ) Από τη σύγκριση των δύο διαγραμμάτων προκύπτει ότι στο πρώτο (τοπογραφικό προσαρτημένο στο από 16-09-2005 συμβόλαιο) η οικοδομή ιδιοκτησίας Σηφοδασκαλάκη από την οποία εξασφαλίζεται η κορυφή (24) και το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού, απεικονίζονται σε διαφορετική θέση («μετακινημένα» βορειοανατολικά) κατά τρόπο ώστε, εντός οικισμού να βρίσκεται συνολικά μεγαλύτερη έκταση του γηπέδου.
- δ) Η οριογραμμή του οικισμού απεικονίζεται, με αφετηρία (σημείο 24) τη βορειοδυτική γωνία της οικοδομής ιδιοκτησίας Σηφοδασκαλάκη και να διέρχεται από το επίμαχο γήπεδο με κατεύθυνση προς τα βόρεια της διασταύρωσης της 'Τρίτης Παράλληλης' με την πλάτους 6μ. 'Κάθετη' στην εθνική οδό, χωρίς όμως να απεικονίζεται η θέση της κορυφής με στοιχείο (25).

Το **Νοέμβριο του 2005** συντάχθηκαν από τον ιδιώτη μηχανικό Γ. Βερυκάκη τέσσερα **τοπογραφικά διαγράμματα** τα οποία ανά δύο είχαν προσαρτηθεί στα με **αρ. 6304/20-12-2005 και 6305/20-12-2005 συμβόλαια**. Στο καθένα από τα ως άνω τοπογραφικά απεικονιζόταν τμήμα του υπόψη γηπέδου με τις συντεταγμένες των κορυφών του και η οριογραμμή του οικισμού. Στα δύο τοπογραφικά που συνόδευαν το πρώτο συμβόλαιο απεικονίζονταν τμήματα επιφάνειας 2033.22τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λδ)] και 2144.04τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λβ)], αντίστοιχα, αποτυπωμένα ως εντός οικισμού, ενώ, στο καθένα από τα άλλα δύο τοπογραφικά απεικονίζονταν, τμήμα επιφάνειας 4028.83τ.μ. (συμπεριλαμβανομένης της απαλλοτριωμένης από την εθνική οδό έκτασης) [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λζ)] αποτυπωμένο ως εκτός οικισμού και τμήμα επιφάνειας 4012.75τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λα)] το μεγαλύτερο μέρος του οποίου αποτυπωνόταν ως εκτός οικισμού. Με τον τρόπο αυτό απέμεναν ως εντός οικισμού τμήματα του αρχικού γηπέδου επιφάνειας 2000.60τ.μ. και 2009.61τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λε) και (λγ) αντίστοιχα].

Η θέση της οριογραμμής του οικισμού ταυτιζόταν και στα τέσσερα ανωτέρω τοπογραφικά, συγκεκριμένα, το μεν τμήμα (24)-(30) της οριογραμμής στα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 4028.83τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ) και (λζ) αντίστοιχα], το δε τμήμα (24)-

²⁵Βλ. αρ. 5855/2005 συμβ. πώλησης ακινήτου του συμβ/φου Χανίων Α. Νικηφοράκη.

²⁶Βλ. αρ. 94 ΕΟ «Χανιά - Αεροδρόμιο» η οποία, με τη με αρ. ΔΜΕΟ/ε/οικ.827/1995 αποφ. Υπ. ΠΕΧΩΔΕ κατατάχθηκε στο Τριτεύον Εθνικό Οδικό Δίκτυο.

(25) στα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ., 2144.04τ.μ. και 4012.75τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ), (λβ) και (λα) αντίστοιχα].

Από τη σύγκριση του από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένου τοπογραφικού:

- με τα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 4028.83τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ) και (λζ) αντίστοιχα] προκύπτει ότι στα τελευταία, το τμήμα (24)-(30) της οριογραμμής του οικισμού τοποθετείται στην ίδια θέση με αυτήν που απεικονίζεται στο θεωρημένο τοπογραφικό, ενώ υπάρχει ασυμφωνία ως προς την θέση της οικοδομής Σηφοδασκαλάκη²⁷.
- με τα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 4012.75τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ) και (λα) αντίστοιχα] προκύπτει ότι στα τελευταία, η οικοδομή ιδιοκτησίας Σηφοδασκαλάκη και το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού απεικονίζονται σε διαφορετική θέση²⁸, κατά τρόπο που αυξάνει την εντός οικισμού απεικονιζόμενη έκταση του κάθε γηπέδου.
- με το τοπογραφικό της έκτασης 2144.04τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λβ)] προκύπτει ότι στο δεύτερο, το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού απεικονίζεται σε διαφορετική θέση²⁹, κατά τρόπο που αυξάνει την εντός οικισμού απεικονιζόμενη έκταση του γηπέδου.

Για τα εντός οικισμού τμήματα επιφάνειας 2000.60τ.μ., 2033.22τ.μ. και 2009.61τ.μ. του υπόψη γηπέδου [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λε), (λδ) και (λγ) αντίστοιχα], εκδόθηκαν από τη νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία οι με αρ. 41/15-01-2007, 62/17-01-2007 και 252/08-03-2007 αντίστοιχες οικοδομικές άδειες, για την ανέγερση «4 ισόγειων κατοικιών με υπόγειο» στο καθένα.

Στα τοπογραφικά των ανωτέρω οικοδομικών αδειών η θέση των τμημάτων της οριογραμμής του οικισμού ταυτίζεται, και συγκεκριμένα, το τμήμα (24)-(30) της οριογραμμής στα τοπογραφικά των εκτάσεων 2000.60τ.μ. και 2033.22τ.μ., και το τμήμα (24)-(25) στα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 2009.61τ.μ..

Επίσης, από τη σύγκριση του από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένου τοπογραφικού:

- με τα τοπογραφικά των εκτάσεων 2000.60τ.μ. και 2033.22τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λε) και (λδ) αντίστοιχα] προκύπτει ότι στα τελευταία, το τμήμα (24)-(30) της οριογραμμής του οικισμού τοποθετείται στην ίδια θέση με αυτήν που απεικονίζεται στο θεωρημένο τοπογραφικό, ενώ υπάρχει ασυμφωνία (με το θεωρημένο τοπογραφικό) ως προς τη θέση της οικοδομής Σηφοδασκαλάκη³⁰.
- με τα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 2009.61τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ) και (λγ) αντίστοιχα] προκύπτει ότι στα τελευταία, η οικοδομή ιδιοκτησίας Σηφοδασκαλάκη και το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού απεικονίζονται σε διαφορετική θέση³¹, κατά τρόπο που αυξάνει την εντός οικισμού απεικονιζόμενη έκταση του κάθε γηπέδου.

Οι ανωτέρω διαπιστώσεις αναφέρονται και στο από 21-01-2014 έγγραφο³² της ελεγχόμενης υπηρεσίας.

Σημειώνεται ότι, με βάση το άθροισμα των εκτάσεων (2033.22τ.μ., 2144.04τ.μ., 4028.83τ.μ., 4012.75τ.μ., 2000.60τ.μ. και 2009.61τ.μ.) των τμημάτων του υπόψη γηπέδου προκύπτει ότι αυτό (το γήπεδο) είχε έκταση 16229.05τ.μ. (συμπεριλαμβανομένης και της απαλλοτριωμένης από την εθνική οδό έκτασης).

Μετά από σχετική αίτηση της τεχνικής εταιρείας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ», με το από 19-

²⁷ Απεικονίζεται ως να έχει υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση της στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό.

²⁸ Ως να έχουν υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση τους στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό.

²⁹ Απεικονίζεται ως να έχει υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση της στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό.

³⁰ Απεικονίζεται ως να έχει υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση της στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό.

³¹ Ως να έχουν υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση τους στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό.

³² Βλ. α.π. 532/279/2014 (1109/2014 ΣΕΕΔΔ) εγγρ. της Δ/νσης ΥΔΟΜ Δ. Χανίων.

06-2007 έγγραφο³³ του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, Τμήματος Δυτικής Κρήτης (ΤΕΕ/ΤΔΚ), ο Τοπογράφος Μηχανικός Χαράλαμπος Βλαζάκης ορίστηκε πραγματογνώμονας για τη διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης που αφορούσε, εκτός των άλλων, τον έλεγχο της επί του υπόψη γηπέδου θέσης του ορίου του οικισμού, όπως αυτό απεικονιζόταν στο τοπογραφικό που θεωρήθηκε από τη νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία με την από 11-03-2004 θεώρηση. Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε από τον ανωτέρω η από **29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης**³⁴ και το από **Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό** που την συνοδεύει, η οποία κατέληγε στα εξής: α) ότι, στο από Φεβρουάριο 2004 θεωρημένο τοπογραφικό, το επί του επίμαχου γηπέδου όριο του οικισμού είχε τοποθετηθεί ορθά³⁵, β) στο από Φεβρουάριο 2003 τοπογραφικό του Κ. Χατζηδάκη, το όριο του οικισμού είχε τοποθετηθεί εσφαλμένα και γ) ότι η 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού υφίστατο καθ' όλο το έτος 1989.

Για το από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης σημειώνεται ότι:

- δεν απεικονίζονται ούτε αναφέρονται επί αυτού, το συνολικό εμβαδό του επίμαχου γηπέδου, οι διαστάσεις των εκτός οικισμού πλευρών του και οι αντίστοιχες συντεταγμένες των κορυφών τους.
- το επί αυτού όριο του οικισμού [τμήματα (30)-(24) και (24)-(25) της οριογραμμής] απεικονίζεται να διέρχεται από την νοτιοδυτική γωνία της «οικίας Γιαπιτζάκη», τη νοτιοδυτική και βορειοδυτική γωνία της «οικίας Σηφοδασκαλάκη», και τη διασταύρωση της 'Τρίτης Παράλληλης' με την 'Κάθετη' στην εθνική οδό (Σχ. 3, 4).
- Από τη σύγκρισή του με το τοπογραφικό που συνοδεύει το από 16-09-2005 συμβόλαιο, προκύπτει ότι, στο δεύτερο τοπογραφικό (το προσαρτημένο στο συμβόλαιο) η οικοδομή ιδιοκτησίας Σηφοδασκαλάκη από την οποία εξασφαλίζεται η κορυφή (24) και το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού, απεικονίζονται σε διαφορετική θέση («μετακινημένα» βορειοανατολικά), κατά τρόπο ώστε να αυξάνεται η εντός οικισμού έκταση του γηπέδου.
- Από τη σύγκρισή του με τα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 4012.75τ.μ. [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (λδ) και (λα), αντίστοιχα] που συνοδεύουν τα με αρ. 6304/2005 και 6305/2005 αντίστοιχα συμβόλαια, προκύπτει ότι, στα δύο τελευταία τοπογραφικά, η οικοδομή Σηφοδασκαλάκη και το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού απεικονίζονται σε διαφορετική θέση³⁶, κατά τρόπο που αυξάνει την εντός οικισμού απεικονιζόμενη έκταση του κάθε γηπέδου.

Μετά από την από 23-01-2009 σχετική αίτηση της Ευαγγελίας Σηφοδασκαλάκη, ως συνιδιοκτήτριας του γηπέδου φερόμενης ιδιοκτησίας της καταγγέλλουσας, εκδόθηκε από τη Δ/νση Δασών Χανίων η από **30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού**³⁷. Το εκτός οικισμού τμήμα αυτού του γηπέδου, με τη με αρ. 95/2010 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Δασικών Αμφισβητήσεων, θεωρήθηκε γεωργικό. Η απόφαση αυτή, σύμφωνα με το από 10-12-2010 έγγραφο³⁸, κατέστη τελεσίδικη στις 09-12-2010.

Με την από 23-01-2009 ανωτέρω αίτηση συνυποβλήθηκε και το από **Νοέμβριο 2007, κλίμακας 1:500, τοπογραφικό διάγραμμα**, που συντάχθηκε από τον ιδιώτη μηχανικό Δημήτριο Φραϊδάκη, το οποίο θεωρήθηκε από τη Δ/νση Δασών Χανίων και συνοδεύει την από 30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού. Σε αυτό το τοπογραφικό διάγραμμα απεικονίζονται:

- το γήπεδο και η εντός αυτού οικοδομή φερόμενης ιδιοκτησίας της καταγγέλλουσας με τα επί

³³Βλ. α.π. 1306/2007 εγγρ. ΤΕΕ/ΤΔΚ.

³⁴Βλ. α.π. 2591/12-11-2007 ΤΕΕ/ΤΔΚ.

³⁵Βλ. αναφορά στην προτελευταία σελίδα της από 29-10-2007 Έκθεσης Πραγματογνωμοσύνης: «...Τα όρια του εντός του οικισμού τμήματος του οικοπέδου ιδιοκτησίας 'Χ.&Γ. ΜΑΥΡΙΓΙΑΝΝΑΚΗ Α.Τ.Ε.' έχουν καθοριστεί σωστά στο θεωρημένο τοπογραφικό με αρ. πρωτ. 1598/11-03-04 από τη Νομ. Αυτ. Χανίων Δ/νση Πολ. & Πολ. Εφαρμογών...».

³⁶Ως να έχουν υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με τη θέση τους στο από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό της Πραγματογνωμοσύνης.

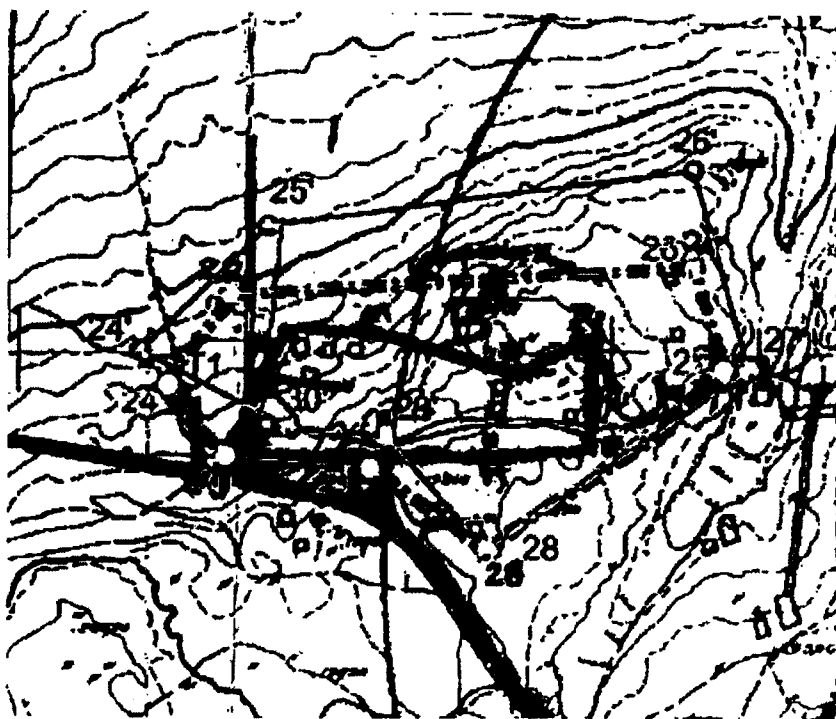
³⁷Βλ. α.π.482/2009 Πράξη Χαρακτηρισμού Δ/ντριας Δασών Χανίων.

³⁸Βλ. α.π.7266/2010 εγγρ. Δ/νσης Δασών Χανίων.

αυτού τμήματα (24)-(25) και (24)-(30) της οριογραμμής του τμήματος (B) του οικισμού.
- οι συντεταγμένες των κορυφών του εν λόγω γηπέδου και της εντός αυτού οικοδομής από τις οποίες διέρχεται το απεικονιζόμενο όριο του οικισμού.

Από τις ως άνω αναφερόμενες συντεταγμένες προκύπτει ότι, με αφετηρία την «οικία Σηφοδασκαλάκη» το τμήμα (24)-(25) του ορίου του οικισμού, αντίθετα με τον ισχυρισμό της καταγγέλλουσας, έχει κατεύθυνση προς την 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού, ενώ το τμήμα (24)-(30) προς την «οικία Γιαπιτζάκη».

Η νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία προσπάθησε να αποκαταστήσει τη σύγχυση που δημιουργούσε το από Φεβρουάριο 1989 σχεδιάγραμμα λόγω της ελλιπούς μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας στην ακρίβεια της επί αυτού απεικονιζόμενης θέσης των ορίων του τμήματος (B) του οικισμού. Σύμφωνα με την άποψη της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας, η σύγχυση αφορούσε σε ασυμφωνία ανάμεσα στην περιγραφή του ορίου του οικισμού στην από 14-07-1989 απόφαση νομάρχη και στην απεικόνισή του (ορίου) επί του από Φεβρουάριο 1989 σχεδιαγράμματος. Για το λόγο αυτό ακολούθησε μια διαδικασία «διόρθωσης» (διευκρίνησης) του ως άνω ορίου με σκοπό την υπό του αρμοδίου οργάνου έκδοση σχετικής Διοικητικής Πράξης που θα δημοσιευόταν στην Εφημερίδα της Κυβερνήσης³⁹. Στο πλαίσιο της διαδικασίας αυτής, κατόπιν σχετικού αιτήματος της τεχνικής εταιρείας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ», το Συμβούλιο Χωροταξίας Οικισμού και Περιβάλλοντος (Σ.Χ.Ο.Π.) του νομού Χανίων, με τα με αρ. 4/2009 (Θέμα 3^ο) και 10/2009 (Θέμα 4^ο) Πρακτικά του, γνωμοδότησε θετικά, σύμφωνα με τις από 24-03-2009 και 10-09-2009 αντίστοιχες εισηγήσεις⁴⁰ της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας, που αφορούσαν σε «διόρθωση» (διευκρίνιση) των θέσεων των κορυφών (24), (25), (26), (27), (29) και (30) στις αντίστοιχες «νέες» θέσεις (24)', (25)', (26)', (27)', (29)' και (30)', όπως απεικονίζονται στο σχεδιάγραμμα που προέκυψε από τη συμπλήρωση του από Φεβρουάριο 1989 (αρχικού) σχεδιαγράμματος (Σχ. 5).



Σχήμα 5: Απόσπασμα του σχεδιαγράμματος συνημμένο στο με αρ. 17/12-01-2010 έγγραφο που απέστειλε η νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία στη Δ/ση Δασών Χανίων.

³⁹Βλ. α.π. 6823/4728/07-09-2010 (ΣΕΕΔΔ/10585/2010) εγγρ. Δ/σης Π.&Π.Ε. Ν.Α. Χανίων.

⁴⁰Βλ. α.π. οικ.4140/1488/2009 & οικ.12048/4909/2009 Δ/σης Π.&Π.Ε. Ν.Α. Χανίων.

Στη συνέχεια της ανωτέρω διαδικασίας και μετά από το από 12-01-2010 αίτημα της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας, η Δ/ση Δασών Χανίων εξέδωσε, την από **08-02-2010 Πράξη⁴¹ Χαρακτηρισμού**, με την οποία, η έκταση 31371.67τ.μ. που περικλείεται από τις κορυφές (24)-(24')-(25')-(26')-(27')-(28)-(27)-(26)-(25)-(24) χαρακτηρίστηκε, κατά το μεγαλύτερο μέρος⁴² της, δασική. Στο από Ιανουάριο 2010 τοπογραφικό που συνέταξε ο ιδιώτης μηχανικός Γεώργιος Βασιλάκης και συνοδεύει την ως άνω Πράξη Χαρακτηρισμού, η εν λόγω έκταση περιγράφεται από τις κορυφές (2)-(1)-(27)-(52)-(51)-(63)-(47)-(46)-(7)-(2) και τις αντίστοιχες συντεταγμένες τους.

Σύμφωνα με το ως άνω τοπογραφικό:

- Η θέση του τμήματος (24')-(25') του ορίου του οικισμού [τμήμα (1)-(27) επί του τοπογραφικού] ταυτίζεται με αυτήν του τμήματος (24)-(25) που απεικονίζεται στα τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ., 2009.61τ.μ., 2144.04τ.μ. και 4012.75τ.μ. [βλ. Σχ.4, ιδιοκτησίες (λδ), (λγ), (λβ) και (λα) αντίστοιχα], ενώ διαφέρει από την απεικονιζόμενη θέση⁴³ του τμήματος (24)-(25) στο από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό της Πραγματογνωμοσύνης, κατά τρόπο που αυξάνει την εντός οικισμού έκταση του υπόψη γηπέδου.
 - Η θέση της κορυφής (26') τοποθετείται, σύμφωνα με τις αναφερόμενες συντεταγμένες, στην οικοδομή (βορειοανατολική γωνία) «Σπύρου Καμισάκη», όπως άλλωστε προκύπτει και από την από 10-09-2009 εισήγηση της νομαρχιακής πολεοδομικής υπηρεσίας προς το ΣΧΟΠ, αν και όπως έχει προαναφερθεί, τουλάχιστον μέχρι τον καθορισμό των ορίων του οικισμού, η εν λόγω οικοδομή δεν είχε ανεγερθεί.
 - Τμήμα επιφάνειας 2771.78τ.μ. του υπόψη γηπέδου χαρακτηρίστηκε δασική έκταση αν και με βάση τη με αρ. 2/2005 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων νομού Χανίων, είχε κριθεί τελεσίδικα⁴⁴ ως γεωργική.
 - Τμήμα του γηπέδου για το οποίο εκδόθηκε η με αρ. 154/1989 οικοδομική άδεια χαρακτηρίστηκε δασική έκταση αν και με βάση τη με αρ. 61/1988 απόφαση της Επιτροπής Επίλυσεως Δασικών Αμφισβητήσεων νομού Χανίων η ίδια έκταση είχε κριθεί ως γεωργική.
 - Τμήμα του γηπέδου που απεικονίζεται στο από Δεκέμβριο 1988 τοπογραφικό που συνοδεύει το από 13-01-1989 έγγραφο⁴⁵ της Δ/σης Δασών Χανίων χαρακτηρίστηκε δασική έκταση αν και με βάση το προαναφερόμενο έγγραφο η ίδια έκταση θεωρήθηκε ότι δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Ν.998/1979.
 - Τμήματα των γηπέδων για τα οποία εκδόθηκαν οι με αρ. 473/1990, 110/1992, 390/1995, 685/1997, 575/1993 οικοδομικές άδειες χαρακτηρίστηκαν δασικές εκτάσεις, ωστόσο επί αυτών είχαν ανεγερθεί οι προβλεπόμενες από τις προαναφερόμενες άδειες, οικοδομές.
- Κατόπιν των ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη τη νομολογία⁴⁶ των διοικητικών δικαστηρίων και τη με αρ. 87/2013 γνωμοδότηση του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Β' Τακτικής Ολομέλειας) η οποία έγινε αποδεκτή⁴⁷ από τον υπουργό ΥΠΕΚΑ, η Δ/ση Δασών Χανίων, με την από **09-01-2014 απόφασή⁴⁸ της**, ανακάλεσε την από 08-02-2010 Πράξη Χαρακτηρισμού που είχε προγενέστερα εκδώσει.

⁴¹ Βλ. α.π. 209/2010 Πράξη Χαρακτηρισμού Δ/σης Δασών Χανίων.

⁴² Εκτός από τα τμήματα επιφάνειας 759.72τ.μ., 272.07τ.μ., 273.20τ.μ., 29.56τ.μ. και 9.92τ.μ.

⁴³ Απεικονίζεται ως να έχουν υποστεί «στροφή» και «ολίσθηση» σε σχέση με την απεικονιζόμενη θέση του τμήματος (24)-(25) στο από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό της Πραγματογνωμοσύνης.

⁴⁴ Βλ. α.π. 575/ΕΕΔΑ/Ν.Χανίων/2005 τελεσιδικία Δ/σης Δασών Χανίων.

⁴⁵ Βλ. α.π.5871π.ε./1989 εγγρ. Δ/σης Δασών Ν. Χανίων.

⁴⁶ Βλ. τις με αρ. 474/2009, 2234/2008 και 3448/2007 αποφάσεις του ΣτΕ (Τμήμα Ε').

⁴⁷ Βλ. α.π. 135712/4337/05-09-2013 Εγκύκλιος ΥΠΕΚΑ.

⁴⁸ Βλ. α.π. 56/2014 αποφ. Δ/σης Δασών Χανίων «Ανάκληση Πράξης Χαρακτηρισμού Έκτασης».

Δ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

1. Τα όρια του οικισμού Κορακιών Ακρωτηρίου του νομού Χανίων είναι αυτά που αναφέρονται περιγραφικά στην από 14-07-1989 απόφαση νομάρχη όπως αυτή δημοσιεύθηκε στο Φύλλο Εφημερίδας της Κυβέρνησης και παραλήφθηκε από τη Δ/ση Τοπογραφικών Εφαρμογών του ΥΠΕΧΩΔΕ (νυν ΥΠΕΚΑ). Η απόφαση όμως αυτή κατέστη ελαττωματική διότι το από Φεβρουάριο 1989 σχεδιάγραμμα που τη συνοδεύει και αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της, δεν συνδημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ, αν και οφείλετο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 3 παρ. 1 του από 24-04-1985 Π.Δ/τος. Το ελάττωμα αυτό, αν και μπορούσε να θεραπευτεί κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 36 του Ν.3756/2009, ήτοι με μεταγενέστερη δημοσίευση του σχεδιαγράμματος-τοπογραφικού σκαριφήματος οπότε επιτυγχάνεται η αναδρομική ισχύς (από την ημερομηνία της πρώτης δημοσίευσης σε ΦΕΚ) της απόφασης, εντούτοις, δεν θεραπεύτηκε, καθώς η ελεγχόμενη υπηρεσία δεν προέβη στις απαραίτητες ενέργειες για τη δημοσίευσή του.
2. Δεδομένου ότι, η απεικόνιση των ορίων του τμήματος (Β) του οικισμού Κορακιών στο από Φεβρουάριο 1989 σχεδιάγραμμα στερείται μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας (ως προς τη θέση, το μήκος και το σχήμα τους), στερούνται επίσης μετρητικής αξίας και αξιοπιστίας και τα απεικονιζόμενα τμήματα της οριογραμμής του οικισμού (24)-(25) και (25)-(26) (ως προς τη θέση, το μήκος και το σχήμα τους). Ως εκ τούτων, δεν είναι δυνατόν να επιβεβαιωθεί η άποψη ότι το μήκος μεταξύ των κορυφών (26) και (27) είναι 90μ., ή/και ότι το τμήμα της οριογραμμής (25)-(26) διέρχεται από το τριγωνομετρικό σημείο «66 Κορακίες» ή/και ότι απέχει 150μ. από την εθνική οδό ή 110μ. από την κορυφή (30).
3. Η ασάφεια ως προς τον προσδιορισμό του σημείου (25) δημιουργούσε σύγχυση για τη θέση της οριογραμμής του οικισμού στα τμήματα (24)-(25) και (25)-(26). Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να αμφισβητηθεί από την καταγγέλλουσα η κρίση της υπηρεσίας ότι η οριογραμμή του οικισμού διέρχεται από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό και η ορθότητα της από 11-03-2004 θεώρησης της ελεγχόμενης υπηρεσίας στο από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό του ιδιώτη μηχανικού Γ. Βερυκάκη.
4. Με δεδομένη τη διαφορετική περιγραφή και τον προσδιορισμό των κορυφών τους, το τμήμα (25)-(26) του ορίου του διάσπαρτου τμήματος του (Β) τμήματος του οικισμού, αφίσταται από το τμήμα [(P)-(M)-(N)-(Ξ)] του ορίου του συνεκτικού τμήματος του οικισμού, σε αντίθεση με το τμήμα (29)-(30) όπου το όριο του διάσπαρτου και το συνεκτικού τμήματος ταυτίζονται. Το όριο του τμήματος (Β) του οικισμού εξασφαλίζεται από φυσικά ή τεχνητά ορόσημα (κτίρια, διασταυρώσεις οδών κλπ.) τα οποία υφίσταντο το Φεβρουάριο του 1989, ημερομηνία κατά την οποία συντάχθηκε το συνημμένο στην από 14-07-1989 απόφαση νομάρχη σχεδιάγραμμα. Μεταξύ των οροσίων περιλαμβάνονταν και οι διασταυρώσεις της 'Κάθετης' οδού με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' και την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική, η οποίες, η μεν πρώτη με βάση την από έτους 1987 αεροφωτογραφία ΓΥΣ, η δε δεύτερη με βάση το από Δεκέμβριο 1988 τοπογραφικό της με αρ. 154/1989 οικοδομικής άδειας, το από Ιούλιο 1988 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 26-07-1988 Πράξης Χαρακτηρισμού της Δ/σης Δασών και την από 18-04-1989 αεροφωτογραφία ΟΚΧΕ, προϋφίσταντο του Φεβρουάριου του 1989, αν και δεν απεικονίζονται στο προαναφερόμενο σχεδιάγραμμα. Στα ορόσημα όμως, δεν περιλαμβάνονταν η οικοδομή Σ. Καμισάκη η οποία (σύμφωνα με την από έτους 1987 αεροφωτογραφία της ΓΥΣ και τις από 18-04-1989 και 26-07-1989 αεροφωτογραφίες του ΟΚΧΕ), τουλάχιστον μέχρι 14-07-1989, ημερομηνία καθορισμού των ορίων του οικισμού, δεν είχε ακόμα ανεγερθεί. Ως εκ τούτου, δεν τεκμηριώνεται η άποψη⁴⁹ της ελεγχόμενης υπηρεσίας ότι η περιγραφή «νέα οικοδομή» για την κορυφή (26) αφορά στην οικοδομή Σ. Καμισάκη.

⁴⁹ Βλ. α.π. 6823/4728/2010 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμογών Ν.Α. Χανίων.

5. Αντίθετα, θεωρείται τεκμηριωμένη η άποψη⁵⁰ της ελεγχόμενης υπηρεσίας ότι η περιγραφή «Συμβολή των δύο δρόμων» για την κορυφή (25) αντιστοιχεί στη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' και όχι της 'Κάθετης' με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' στην εθνική οδό, καθώς, στην τελευταία περίπτωση (αν δηλαδή υποδήλωνε τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με τη 'Δεύτερη Παράλληλη'), το τμήμα (25)-(26) του ορίου του διάσπαρτου τμήματος, αν και αφίσταται από το τμήμα [(P)-(M)-(N)-(Ξ)] του ορίου του συνεκτικού, σχεδόν θα συνέπιπτε με αυτό. Η ως άνω κρίση της υπηρεσίας επιβεβαιώνεται και από το από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του ΤΕΕ, αλλά και από το από Νοέμβριο 2007 τοπογραφικό διάγραμμα που υποβλήθηκε από την Ευαγγελία Σηφοδασκαλάκη και αφορούσε στο γήπεδο φερόμενης ιδιοκτησίας της καταγγέλλουσας και συνοδεύει την από 30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού της Δ/σης Δασών Χανίων.

6. Η ελεγχόμενη υπηρεσία μετά τον καθορισμό των ορίων του οικισμού (14-07-1989) έκρινε ότι η κορυφή (25) βρίσκεται στη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' και όχι με τη 'Δεύτερη Παράλληλη' της εθνικής οδού⁵¹.

Η ως άνω κρίση δεν αμφισβητήθηκε με την έκδοση:

α. των με αρ. 154/1989, 177/1989 και 467/1989 οικοδομικών αδειών, διότι η έκδοσή τους προηγήθηκε της οριοθέτησης του τμήματος (Β) του οικισμού.

β. των με αρ. 957/1989, 473/1990, 110/1992, 390/1995 και 685/1997 οικοδομικών αδειών, και της με αρ. 821/2001 αναθεώρησης, δεδομένου ότι τα γήπεδα για τα οποία εκδόθηκαν θεωρήθηκαν ως εντός οικισμού.

Με το από 07-11-2001 έγγραφό της η ελεγχόμενη υπηρεσία αποφάνθηκε για τη δυνατότητα κατάτμησης του επί της 'Πρώτης Παράλληλης', της 'Δεύτερης Παράλληλης' και της 'Κάθετης' στην εθνική οδό γηπέδου φερόμενης ιδιοκτησίας Γ. Τζανακάκη, το οποίο βρίσκεται εντός του διάσπαρτου τμήματος του οικισμού, χωρίς να εξετάσει ως όφειλε αν το όριο του οικισμού διέρχεται από τη 'Δεύτερη Παράλληλη' ή την 'Τρίτη Παράλληλη' της εθνικής οδού. Ωστόσο, και στις δύο περιπτώσεις το εν λόγω γήπεδο θα εξακολουθούσε να θεωρείται ως εντός οικισμού.

7. Σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα τα γήπεδα φερόμενης ιδιοκτησίας Τζανακάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησίες (ια), (ιβ) και (ιγ)], εσφαλμένα παρουσιάστηκαν από τον ίδιο εκτός ορίου οικισμού, στα από Σεπτέμβριο 2001 τοπογραφικά διαγράμματα, τα οποία όμως δεν φέρουν σφραγίδα θεώρησης από την τότε αρμόδια νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία.

8. Επίσης στο από Φεβρουάριο 2003 τοπογραφικό (μηχανικού Κ. Χατζηδάκη) του γηπέδου πρώην ιδιοκτησίας κληρονόμων Στεφανάκη [βλ. Σχ. 4, ιδιοκτησία (λα, λβ, λγ, λδ, λε, λζ)], το οποίο δεν ελέγχθηκε ούτε θεωρήθηκε από την νομαρχιακή πολεοδομική υπηρεσία, η κορυφή (25) του ορίου του οικισμού απεικονίστηκε από τον ιδιώτη μηχανικό εσφαλμένα, σε σημείο που το όριο (25)-(26) δεν διερχόταν από τη διασταύρωση της 'Κάθετης' με την 'Τρίτη Παράλληλη' στην εθνική οδό. Η εσφαλμένη κατά τα ανωτέρω απεικόνιση επιβεβαιώνεται και από: α) το από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό διάγραμμα που θεωρήθηκε (στις 11-03-2004) από την ελεγχόμενη υπηρεσία, β) το από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του ΤΕΕ, και γ) το από Νοέμβριο 2007 τοπογραφικό που αφορά το γήπεδο φερόμενης ιδιοκτησίας της καταγγέλλουσας και συνοδεύει την από 30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού της Δ/σης Δασών Χανίων.

9. Το τμήμα (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού, όπως προκύπτει από: α) το από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό διάγραμμα που θεωρήθηκε (στις 11-03-2004) από την ελεγχόμενη υπηρεσία, β) το από Οκτώβριο 2007 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του ΤΕΕ και γ) το από Νοέμβριο 2007 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού (για το γήπεδο φερόμενης ιδιοκτησίας

⁵⁰ Βλ. α.π. 6823/4728/2010 εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/μικών Εφαρμογών Ν.Α. Χανίων.

⁵¹ Βλ. και α.π. 6823/4728/07-09-2010 (ΣΕΕΔΔ/10585/2010) εγγρ. Δ/σης Πολ/μίας & Πολ/κων Εφαρμ. Ν.Α. Χανίων.

της καταγγέλλουσας), τοποθετήθηκε εσφαλμένα, με αποτέλεσμα να αυξάνεται η εντός οικισμού έκταση του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ» ή τμήματός του, στα παρακάτω τοπογραφικά: i) στο από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό που προσαρτήθηκε στο με αρ. 5855/2005 συμβόλαιο, ii) στα από Νοέμβριο 2005 τοπογραφικά των εκτάσεων 2033.22τ.μ. και 2144.04τ.μ. (τμημάτων του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ») προσαρτημένα στο με αρ. 6304/2005 συμβόλαιο, iii) στο από Νοέμβριο 2005 τοπογραφικό της έκτασης 4012.75τ.μ. (τμήματος του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ») προσαρτημένο στο με αρ. 6305/2005 συμβόλαιο, iv) στο από Φεβρουάριο 2006 τοπογραφικό της με αρ. 62/2007 οικοδομικής άδειας (για τμήμα του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ»), v) στο από Φεβρουάριο 2006 τοπογραφικό της με αρ. 252/2007 οικοδομικής άδειας (για τμήμα του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ») και vi) στο από Ιανουάριο 2010 τοπογραφικό που συνοδεύει την από 08-02-2010 Πράξη Χαρακτηρισμού.

10. Δεν βρέθηκαν στοιχεία που να δικαιολογούν τη διαφοροποίηση της επιφάνειας του γηπέδου ιδιοκτησίας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ», από 15814τ.μ. [από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό μηχανικού Γ. Βερυκάκη, που θεωρήθηκε από την ελεγχόμενη υπηρεσία στις 11-03-2004], σε 16080.75τ.μ. [από Φεβρουάριο 2004 τοπογραφικό του ίδιου ιδιώτη μηχανικού (Γ. Βερυκάκη), προσαρτημένο στο από 16-09-2005 συμβόλαιο], ήτοι κατά 266.75τ.μ. μεγαλύτερη, χωρίς διαφοροποίηση των διαστάσεων των αντίστοιχων πλευρών, και στη συνέχεια, σε 16229.05τ.μ. όπως αυτή προέκυψε από το άθροισμα των επιφανειών των επί μέρους τμημάτων του για τα οποία συντάχθηκαν τα με αρ.6304/2005 και 6305/2005 συμβόλαια και εκδόθηκαν οι με αρ. 41/2007, 62/2007 και 252/2007 οικοδομικές άδειες, ήτοι κατά 415.05τ.μ. μεγαλύτερη.

11. Η Δ/νση Δασών Χανίων εξέδωσε εσφαλμένα τη με αρ. 209/2010 Πράξη Χαρακτηρισμού και ορθώς την ανακάλεσε με τη με αρ. 56/2014 απόφασή της, καθώς δεν έλαβε υπόψη για τη διαμόρφωση της κρίσης της:

- την εσφαλμένη τοποθέτηση των τμημάτων (24)-(25) κ1αι (25)-(26) του ορίου του οικισμού Κορακιών,
- προγενέστερες Πράξεις ή έγγραφα της και Αποφάσεις των Επιτροπών Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων (τη με α.π. 3287/1988 Πράξη Χαρακτηρισμού και τη σχετική με αυτήν αρ. 61/1988 απόφαση της Επιτροπής Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων, τη με αρ. 2/2005 τελεσίδικη απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων, το με α.π. 5871π.ε./1989 έγγραφο της Δ/νσης Δασών Χανίων), στα οποία είχε διατυπωθεί αντίθετη κρίση για τις ίδιες εκτάσεις,
- την εντός της χαρακτηρισθείσας έκτασης ύπαρξη οικοδομών για τις οποίες εκδόθηκαν οι με αρ. 473/1990, 110/1992, 390/1995, 685/1997, 575/1993 οικοδομικές άδειες.

Ε. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

1. Η Υπηρεσία Δόμησης Δήμου Χανίων

- να προσδιορίσει την κορυφή (26) με βάση αεροφωτογραφίες που λήφθηκαν κατά το δυνατόν πλησιέστερα στην 14-07-1989, ημερομηνία έκδοσης της με αρ. 3976/2979/14-07-1989 απόφασης καθορισμού των ορίων του οικισμού (όπως την από 18-04-1989 αεροφωτογραφία ΟΚΧΕ) και την περιγραφή («νέα οικοδομή») στο κείμενο της ίδιας απόφασης.
- να εξετάσει την νομιμότητα έκδοσης των με αρ. 41/2007, 62/2007 και 252/2007 οικοδομικών αδειών για τους λόγους που αναφέρονται στις παρ. Δ.9 και Δ.10 του κεφαλαίου «Δ. Συμπεράσματα» και στη συνέχεια, να προβεί στις νόμιμες ενέργειες.

2. Η Δ/ση Δασών Χανίων

κατά τη διαδικασία έκδοσης Πράξης Χαρακτηρισμού σε γήπεδο που βρίσκεται πλησίον οικισμού να ζητά θεώρηση του αντίστοιχου τοπογραφικού ως προς την ορθότητα απεικόνισης του ορίου του οικισμού, από την αρμόδια Υπηρεσία Δόμησης.

3. Η Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης

σε εφαρμογή του άρθρου 36 του Ν.3756/2009, να μεριμνήσει άμεσα για την αποκατάσταση της νομιμότητας έκδοσης (θεραπεία) της με αρ. 3976/2979/1989 απόφασης νομάρχη Χανίων κατά το μέρος της μη δημοσίευσης στο ΦΕΚ του σχεδιαγράμματος-τοπογραφικού σκαριφήματος που τη συνοδεύει.

Νίκος Σιδηρόπουλος
Επιθεωρητής-Ελεγκτής Δ.Δ.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Συγγρού 60
Ταχ. Κώδικας: 117 42 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132158896-97
Fax : 2132158809
E-Mail : seedd@seedd.gr

Αθήνα 27 - 05 - 2016
Α.Π.: Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./ Φ.4/ 7613

**ΠΡΟΣ: Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Γρ. Αναπληρωτή Υπουργού
Μεσογείων 96,
ΤΚ 115 27, Αθήνα**

**ΚΟΙΝ.: 1) Υπουργείο Επικρατείας
Γρ. Γ.Γ. Για Την Καταπολέμηση της
Διαφθοράς
Φραγκούδη 11,
ΤΚ 101 63 Καλλιθέα
2) Γεν. Επιθ/τή Δημόσιας Διοίκησης
Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας,
ΤΚ 115 23, Αθήνα
3) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
Δ/ση Δασών Χανίων
Χρυσοπηγή,
ΤΚ 731 00, Χανιά
4) Δήμο Χανίων
Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης
Πλατεία Ελευθερίας,
ΤΚ 731 34, Χανιά**

ΘΕΜΑ : «Απόψεις επί ισχυρισμών καταγγελλόντων».

ΣΧΕΤ. : 1. Τα Α.Π. 382/19-02-2016 & 719/28-03-2016 έγγραφά σας.
2. Η Α.Π. 34/11-09-2015 αναφορά των Ε. Σηφοδασκαλάκη & Θ. Ξενάκη προς το
Τμήμα Καταγγελιών της Γ.Γ. για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς.
3. Η Α.Π. 712/28-03-2016 Αίτηση των Ε. Σηφοδασκαλάκη & Θ. Ξενάκη.
4. Η αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.

Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών εγγράφων, σας αποστέλλουμε την με αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου (4 σχετ.) με τις απόψεις μας επί των ισχυρισμών της κας Ειρήνης Σηφοδασκαλάκη στις δεκατρείς αναφορές-καταγγελίες¹ της προς το ΣΕΕΔΔ, σχετικά με την εσφαλμένη, κατά την άποψή της, απόφαση (α.π. 1598/11-03-2004) της Δ/σης Υπηρεσίας Δόμησης Δήμου Χανίων ως προς τη θεώρηση του ορίου του οικισμού Κορακίων Ακρωτηρίου νομού Χανίων και ειδικότερα του τμήματός του (24)-(25), όπως αυτό

¹ Βλ. α.π. ΣΕΕΔΔ 2129/21-03-2008, 148/09-01-2009, 4558/13-05-2009, 5395/01-06-2009, 8811/31-08-2009, 3059/23-03-2010, 3825/14-04-2010, 4546/28-04-2010, 13674/17-11-2010, 13788/19-11-2010, 1044/31-01-2011, 4653/27-04-2011, 7364/01-07-2011 αναφορές-καταγγελίες της Ειρήνης Σηφοδασκαλάκη.

καθορίστηκε με την με αρ. 3976/2979/1989 Απόφαση Νομάρχη Χανίων και το συνημμένο σε αυτήν, από Φεβρουάριο 1989, σχεδιάγραμμα. Η ως άνω αμφισβήτηση προέκυψε ως αποτέλεσμα της ασάφειας στον προσδιορισμό του σημείου (25) η οποία προκαλούσε σύγχυση για τη θέση των τμημάτων (24)-(25) και (25)-(26) της οριογραμμής του οικισμού.

Στο πλαίσιο του ανωτέρω ελέγχου:

- 1) διαπιστώθηκαν τα ελαττώματα της με αρ.3976/2979/14-07-1989 απόφασης οριοθέτησης του ανωτέρω οικισμού, ήτοι παράλειψη δημοσίευσης του σχεδιαγράμματος-τοπογραφικού σκαριφήματος οριοθέτησης του οικισμού στο ΦΕΚ μαζί με την απόφαση (παρ. Δ.1 του κεφ. Δ-Συμπεράσματα της σχετικής Έκθεσης), τα οποία θεραπεύτηκαν με τη δημοσίευση αυτού σε ΦΕΚ (ΦΕΚ 95/ΑΑΠ/2015), σύμφωνα με το άρθρο 36 του Ν.3756/2009.
- 2) εξετάστηκε η ορθή ή μη εφαρμογή της ανωτέρω απόφασης από τη Δ/ση ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων, κατά το μέρος που αφορούσε στο τμήμα (30)-(24)-(25)-(26) του ορίου του διάσπαρτου τμήματος του (Β) τμήματος του οικισμού, σε σχέση με την έκδοση των με αρ. 957/1989, 473/1990, 110/1992, 390/1995, 685/1997 και 671/1997 οικοδομικών αδειών, των από 30-03-1993 (της 957/1989 ο.α.) και αρ. 821/2001 αναθεωρήσεων, όπως επίσης και των με αρ. 41/2007, 62/2007 και 252/2007 οικοδομικών αδειών της τεχνικής εταιρείας «Χ.&Γ. Μαυριγιαννάκης ΑΕ» (παρ. Δ.4, Δ.5 και Δ.6 του κεφ. Δ-Συμπεράσματα της σχετικής Έκθεσης),
- 3) εντοπίστηκαν οι πλημμέλειες: α) των με αρ. 41/2007, 62/2007 και 252/2007 καταγγελλόμενων οικοδομικών αδειών της προαναφερόμενης εταιρείας, εκ των οποίων, η δεύτερη αναθεωρήθηκε (ως προς το τοπογραφικό της) και η τελευταία ανακλήθηκε, με τις με αρ. 7091/23-06-2014 και οικ.7090/23-06-2014 αντίστοιχες Πράξεις της Δ/σης ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων και β) της με αρ. 209/2010 Πράξης της Δ/σης Δασών Χανίων η οποία και ανακλήθηκε (νομίμως) με τη με αρ. 56/2014 απόφαση ανάκλησης της προαναφερόμενης υπηρεσίας (παρ. Δ.9, Δ.10 και Δ.11 του κεφ. Δ-Συμπεράσματα της σχετικής Έκθεσης).

Επισημαίνεται ότι η άποψη της Δ/σης ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων για τη θέση του τμήματος (24)-(25) της οριογραμμής του οικισμού επιβεβαιώνεται και από τα τοπογραφικά διαγράμματα: α) του Οκτωβρίου του 2007 που συνοδεύει την με α.π.2591/29-10-2007 Έκθεση Πραγματογνωμοσύνης του ΤΕΕ και β) του Νοεμβρίου του 2007 που υποβλήθηκε από την Ευαγγελία Σηφοδασκαλάκη και αφορούσε το γήπεδο φερόμενης ιδιοκτησίας της καταγγέλλουσας και συνόδευε την από 30-03-2009 Πράξη Χαρακτηρισμού της Δ/σης Δασών Χανίων.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι, η (2) σχετική αναφορά με τα συνημμένα της, η οποία δεν περιέχει νέα στοιχεία (πλέον των ήδη ληφθέντων υπόψη για τη σύνταξη της παραπάνω Έκθεσης) που σχετίζονται με την ελεγχθείσα υπόθεση, δεν μπορεί να επηρεάσει το αντικείμενο και τις διαπιστώσεις του εν λόγω ελέγχου, καθώς στο στάδιο αυτό, η υπόθεση έχει εξαντληθεί από άποψη ελεγκτικής διαδικασίας.

Πέραν τούτων, ως προς τα αναφερόμενα στη (2) σχετική, ότι η κατασκευαστική εταιρεία 'Ν. ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΛΑΚΗ & Δ. ΜΠΙΚΑΚΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.' «...κατάφερε να εκδώσει την παράνομη οικοδομική άδεια 707/2005 από την ΥΔΟΜ Χανίων, τα τοπογραφικά της οποίας με μετακινημένα τα όρια των σημείων (27) και (28) του οικισμού ..., που είχε σαν αποτέλεσμα η εταιρεία να καταφέρει να ανοικοδομήσει 4 μεζονέτες με πλήθος πολεοδομικών παραβάσεων, εκ των οποίων η 4^η επίδικη μεζονέτα έχει ανεγερθεί εκτός ορίων οικισμού και σε δασική έκταση. ...», δεδομένου ότι αυτά δεν εξετάστηκαν στο πλαίσιο του ελέγχου μετά την ολοκλήρωση του οποίου συντάχθηκε η (4) σχετική, καλούνται η Δ/ση ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων και η Δ/ση Δασών Χανίων, στις οποίες κοινοποιείται το παρόν, να διερευνήσουν τα καταγγελλόμενα κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων τους και να διατυπώσουν τις επί αυτών απόψεις τους.

Επισημαίνεται ότι, ο έλεγχος που ολοκληρώθηκε και για τον οποίο εκδόθηκε η με αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου δεν αφορούσε στην υπόθεση του καταγγέλλοντος Θεόδωρου Ξενάκη [για την οποία γίνεται λόγος στη (2) σχετική αναφορά], καθώς αυτή σχετίζεται με το τμήμα (27)-(28) και όχι με το τμήμα (30)-(24)-(25)-(26) του ορίου του οικισμού, η ορθή ή μη εφαρμογή του οποίου εξετάσθηκε στο πλαίσιο του ανωτέρω ελέγχου.

Περαιτέρω, οφείλουμε να σας γνωρίσουμε ότι η εξέταση των αναφερομένων στην με α.π.52851/2014 καταγγελία-αναφορά-αίτηση προς το ΥΠΕΚΑ [συνημμένη στη (2) σχετική] περί χειραγωγημένης και κατευθυνόμενης Έκθεσης Πραγματογνωμοσύνης (βλ. α.π.2591/2007) του ΤΕΕ, ήτοι περί ελέγχου της τεχνικής κρίσης πραγματογνωμοσύνης, εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων του ΣΕΕΔΔ και ενδεχομένως αποτελούν αντικείμενο δικαστικής διερεύνησης.

Τέλος, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι, τα όσα αναφέρονται στην ίδια ως άνω καταγγελία-αναφορά-αίτηση προς το ΥΠΕΚΑ για «...ηθελημένες, κατευθυνόμενες, χειραγωγημένες, αντιφάσεις και παραλείψεις της Έκθεσης Ελέγχου του ΣΕΕΔΔ...» είναι αβάσιμα και δυσφημιστικά και εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 του Ποινικού Κώδικα.

ΣΥΝ.

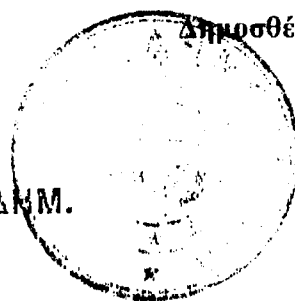
Η με αρ. με αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου

Ο Ειδικός Γραμματέας ΣΕΕΔΔ

Εσωτ. Διανομή:

1. Ε. Εκίανα ΠΕΔΔ
2. Ν. Σιδηρόπουλος ΕΕΔΔ

ΚΥΒΕΛΕΑΣ ΔΗΜ.



Δημοσθένης Κασσαβέτης

ΑΝΤΙΣΤΡΑΤΗΓΟΣ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ - ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Αθήνα 27 Οκτωβρίου 2016
Α.Π.: Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.4/14752

Πληροφορίες: Ε. Εκίζανα
Ταχ. Δ/ση: Συγγρού 60
Ταχ. Κώδικας: 117 42 Αθήνα
Τηλέφωνο: 2132158896-97
Fax: 2132158809
E-Mail: seedd@seedd.gr

**ΠΡΟΣ: 1) Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Γρ. Αναπληρωτή Υπουργού
κ. Παπαγγελοπούλου
Μεσογείων 96, ΤΚ 115 27, Αθήνα
2) Γεν. Επιθ/τή Δημόσιας Διοίκησης
Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας,
ΤΚ 115 23, Αθήνα**

**ΚΟΙΝ.: 1) Γ.Γ. για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς
Φραγκούδη 11, ΤΚ 101 63 Καλλιθέα
2) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης
Δ/ση Δασών Χανίων
Χρυσοπηγή, ΤΚ 731 00, Χανιά
3) Δήμο Χανίων
Δ/ση Υπηρεσίας Δόμησης
Πλατεία Ελευθερίας, ΤΚ 731 34, Χανιά**

ΘΕΜΑ : «Ενημέρωση επί αναφοράς».

ΣΧΕΤ. : 1. Η αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.
2. Το Α.Π. 1414/11-07-2016 έγγραφό σας προς τον ΓΕΔΔ από τον οποίο μας κοινοποιήθηκε με το ΑΠ ΓΕΔΔ/Φ.418/12/14448/22.7.2016 (ΣΕΕΔΔ 10696/28.07.16) έγγραφό του.
3. Το με Α.Π. ΣΕΕΔΔ/Φ.4/7613/27.05.2016 έγγραφό μας.
4. Το με ΑΠ 5472/14.10.16 (ΣΕΕΔΔ 14327/20.10.16) έγγραφο της Δ/σης ΥΔΟΜ του Δήμου Χανίων.
5. Το με ΑΠ 4128/21.10.2016 (ΣΕΕΔΔ 14499/24.10.2016) έγγραφο της Δ/σης Δασών Χανίων της Αποκ. Διοίκησης Κρήτης.

Στο (3) σχετικό αναφέρθηκαν αναλυτικά οι απόψεις μας επί των ισχυρισμών της καταγγέλλουσας κας Ε. Σηφοδασκαλάκη σε σχέση με το περιεχόμενο της (1) σχετικής έκθεσης και το υπό αμφισβήτηση όριο (30)-(24)-(25)-(26) του οικισμού «Κορακιές» Ακρωτηρίου νομού Χανίων. Ως προς την καταγγελία του κ. Θ. Ξενάκη η οποία αφορούσε σε αμφισβήτηση του ορίου (27)-(28) του ίδιου ως άνω οικισμού, σας ενημερώσαμε ότι δεν περιλαμβανόταν στο αντικείμενο του ελέγχου για τον οποίο εκδόθηκε η (1) σχετική και ως εκ τούτου δεν είχε εξετασθεί στο πλαίσιο του ανωτέρω ελέγχου. Με το ίδιο ως άνω (3) σχετικό ζητήθηκε από τις καθ' ύλην αρμόδιες υπηρεσίες (Δ/ση ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων και η Δ/ση Δασών Χανίων) να διερευνήσουν τα καταγγελλόμενα κατά το μέρος των αρμοδιοτήτων τους και να διατυπώσουν τις απόψεις τους.

Σε συνέχεια του ανωτέρω (3) σχετικού, η Δ/ση ΥΔΟΜ απάντησε με το (4) σχετικό, ενώ η Δ/ση Δασών με το (5) σχετικό, αντίγραφα των οποίων σας διαβιβάζουμε προς ενημέρωσή σας.

Από την απάντηση [(4) σχετικό] και τα συνημμένα στοιχεία συνάγεται ότι, η ΥΔΟΜ Δήμου Χανίων προέβη στις οφειλόμενες νόμιμες ενέργειες ως προς την με αρ. 707/2005 οικοδομική

άδεια στο όνομα "ΜΠΙΚΑΚΗΣ Δ. - ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΥΛΑΚΗΣ Ν. Ε.Ε.", η οποία αφορά σε ανέγερση 4 κατοικιών (μεζονέτες) με υπόγειο, ήτοι:

α) ήδη από το 2012, προέβη σε έλεγχο υλοποίησης της ανωτέρω οικοδομικής άδειας με διενέργεια αυτοψιών στις υφιστάμενες οικοδομές, στη συνέχεια των οποίων συντάχθηκαν σχετικές εκθέσεις αυτοψίας αυθαιρέτου που αφορούσαν σε κατασκευές καθ' υπέρβαση της οικοδομικής άδειας. Εξ ενός των υποχρέων υποβλήθηκε ένσταση κατά της έκθεσης στο αρμόδιο ΣΥΠΟΘΑ, η οποία απορρίφθηκε. Βεβαιώθηκαν αναλογούντα πρόστιμα αυθαιρέτων για τις κατασκευές για τις οποίες δεν έχει υποβληθεί δήλωση υπαγωγής στους ν. 4014/11 και 4178/13, ενώ για κάποιες αυθαίρετες κατασκευές έχουν υποβληθεί δηλώσεις υπαγωγής στους ανωτέρω νόμους.

β) κατόπιν εξέτασης των καταγγελιών για την νομιμότητα έκδοσης της ανωτέρω οικοδομικής άδειας και μετά από γνωμοδότηση του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης του Δήμου, το 2013, εξεδόθη απόφαση μη ανάκλησης της εν λόγω άδειας, κατά της οποίας (απόφασης) υποβλήθηκε προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου ΣΥΠΟΘΑ, η οποία (προσφυγή) απορρίφθηκε.

γ) ως προς την ορθότητα των ορίων του οικισμού, κατόπιν: i) εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης περί καθορισμού των ορίων του οικισμού «Κορακιές» σε εξάρτηση από το σύστημα ΕΓΣΑ 87, ii) θετική εισήγηση της Δ/νσης ΥΔΟΜ και iii) δήλωση του Συλλόγου Αγρονόμων Τοπογράφων Μηχανικών Νομού Χανίων περί δωρεάς της σχετικής μελέτης, το Δημοτικό Συμβούλιο Χανίων αποφάσισε να αποδεχθεί την δωρεά και να αναθέσει στον ανωτέρω Σύλλογο την εκπόνηση της σχετικής μελέτης, προκειμένου η υπηρεσία να προχωρήσει σε διόρθωση-οριστικοποίηση των ορίων του οικισμού.

Όσον αφορά στις απόψεις της Δ/νσης Δασών Χανίων, στο έγγραφό της [(5) σχετικό] αναφέρονται τα εξής: «... Η εμφάνιση της αμφισβήτησης αυτής [ενν. πραγματική θέση της ευθείας με στοιχεία 27-28] μας οδήγησε στην ανάκληση της Π.Χ. με α.π. 209/2010... Αυτός είναι ο λόγος που η Δ/νση Δασών Χανίων επιμένει και επιδιώκει την κατά νόμο (4280/14) επίσημη οριοθέτηση με συντεταγμένες ΕΓΣΑ 87 και εφαρμογή τους στο έδαφος ...».

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι οι υπηρεσίες έχουν προβεί στις κατά νόμον ενέργειες και έχει δρομολογηθεί η επίλυση της αμφισβήτησης ως προς τη σωστή θέση των κορυφών οριοθέτησης του οικισμού «Κορακιές» Ακρωτηρίου νομού Χανίων με εκπόνηση μελέτης εξαρτημένης από το σύστημα ΕΓΣΑ 87, ωστόσο σύμφωνα με τους ισχυρισμούς των καταγγελλόντων οι ενέργειες αυτές είναι δόλιες, υποκρύπτουν «θράσος και πρόδηλο εμπαιγμό... προκειμένου να δημιουργηθούν ψευδείς εντυπώσεις περί της δήθεν "διευκρίνισης" των ορίων του οικισμού με εμφανή σκοπό και πρόθεση την παραπλάνηση ...».

Τέλος, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι το ΣΕΕΔΔ έχει εξαντλήσει τις ελεγκτικές του αρμοδιότητες ως προς την υπόθεση και δεδομένου ότι δεν προσκομίζονται νεώτερα στοιχεία από αυτά που εξετάσθηκαν κατά τη διενέργεια του ελέγχου, θεωρούμε ότι δεν συντρέχουν λόγοι διενέργειας συμπληρωματικού ελέγχου. Ως προς τους ισχυρισμούς των καταγγελλόντων που αναφέρονται στην (συμπληρωματική) καταγγελία τους προς τη Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς (συνημμένη στο ΑΠ ΓΕΔΔ/Φ.418/12/14448/22.7.2016 έγγραφο του ΓΕΔΔ) είναι αβάσιμα και δυσφημιστικά και εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 του Ποινικού Κώδικα.

ΣΥΝ.

Τα (4) και (5) σχετικά

ΚΥΒΕΤΑΣ ΔΗΜ.

Εσωτ. Διανομή:

1. Ε. Εκίζανα ΠΕΔΔ

2. Ν. Σιδηρόπουλος ΕΕΔΔ

Ο Ειδικός Γραμματέας ΣΕΕΔΔ

Δημοσθένης Κασσαβέτης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
& ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΚΑΤΑΠΟΛΕΜΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ
ΣΩΜΑ ΕΠΙΘΕΩΡΗΤΩΝ – ΕΛΕΓΚΤΩΝ
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ**

Αθήνα 24 Φεβρουαρίου 2017
Α.Π.: Σ.Ε.Ε.Δ.Δ./Φ.4/2712

Ταχ. Δ/ση: Συγγρού 60
Ταχ. Κώδικας: 117 42 Αθήνα
Τηλέφωνο: 2132158896-97
Fax: 2132158809
E-Mail: seedd@seedd.gr

ΠΡΟΣ: κα Ειρήνη Σηφοδασκαλάκη
Κορακίες Ακρωτηρίου Χανίων
TK 73100 & ΤΘ 116

ΚΟΙΝ.: 1) Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Γρ. Αναπληρωτή Υπουργού
κ. Παπαγγελόπουλου
Μεσογείων 96, TK 115 27, Αθήνα

2) Γ.Γ. για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς
Φραγκούδη 11, TK 101 63 Καλλιθέα

3) Γεν. Επιθ/τή Δημόσιας Διοίκησης
Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας
TK 115 23, Αθήνα

ΘΕΜΑ : «Ενημέρωση επί αναφοράς».

ΣΧΕΤ.: 1. Οι με Α.Π. α) ΣΕΕΔΔ/Φ.2Δ/4/2681/07.04.2008 και β) ΣΕΕΔΔ/Φ.2Δ/85/7568/
21.06.2013 εντολές διερεύνησης/ελέγχου.
2. Η αρ. 134/Α/2014 Έκθεση Ελέγχου του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.
3. Το με Α.Π. ΣΕΕΔΔ 15838/22.11.16 έγγραφο/καταγγελία σας.

Σε απάντηση του ανωτέρω (3) σχετικού, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Μετά την με ΑΠ ΣΕΕΔΔ 2129/21.03.2008 καταγγελία/αναφορά σας εκδόθηκε η (1α) σχετική εντολή ελέγχου προς τον Επιθεωρητή-Ελεγκτή Δ.Δ. κ. Νικόλαο Γούσιο. Στη συνέχεια, και επειδή η αιτηθείσα διερεύνηση δεν είχε ολοκληρωθεί λόγω αποχώρησης του ανωτέρω Επιθεωρητή-Ελεγκτή από το ΣΕΕΔΔ, εκδόθηκε η (1β) σχετική εντολή, σε αντικατάσταση της αρχικής, προς τον Επιθεωρητή-Ελεγκτή Δ.Δ. κ. Νικόλαο Σιδηρόπουλο.

Οι ανωτέρω (1) σχετικές εντολές εκδόθηκαν από την Προϊσταμένη Επιθεωρητή κα Ειρήνη Εκίζανα, εξουσιοδοτημένης προς τούτο βάσει της με ΑΠ ΣΕΕΔΔ/Φ.14/673/30.01.2007 απόφασης του Ειδικού Γραμματέα ΣΕΕΔΔ περί «Ορισμού Ειδικού Επιθεωρητή του Σώματος Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης και ανάθεση τομέων δράσης», ενώ «τρίτη εντολή διερεύνησης της υπόθεσής μου [σας] προς την Επιθεωρήτρια Ελεγκτή κα Ειρήνη Εκίζανα», όπως αναφέρετε στην καταγγελία σας, δεν υφίσταται. Το αντικείμενο του ελέγχου βάσει των ανωτέρω εντολών ήταν: «η διερεύνηση των διαλαμβανομένων στις αναφορές/καταγγελίες σχετικά με ακύρωση της εσφαλμένης, κατά την άποψη της καταγγέλλουσας, με α.π. 1598/11.03.04 απόφασης θεώρησης ορίων οικισμού Κορακίων Ακρωτηρίου Νομού Χανίων και ειδικότερα των ορίων 24-25 αυτού».

Μετά την ολοκλήρωση του ελέγχου εκδόθηκε η (2) σχετική έκθεση του ΣΕΕΔΔ, η οποία ελέγχθηκε ως προς την τεκμηρίωσή της από την Επιτροπή του άρθρου 4 παρ. 4 του ν. 3613/2007 και γνωστοποιήθηκε αρμοδίως, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3074/2002.

Στη συνέχεια, σε έγγραφα που απευθύνετε προς διάφορους φορείς (Αν. Υπουργό Δικαιοσύνης, Γενικό Γραμματέα για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς, Γ.Ε.Δ.Δ.) αμφισβητήσατε

τις διαπιστώσεις και τα συμπεράσματα της (2) σχετικής, και ζητήθηκε από την ΓΕΔΔ «διενέργεια συμπληρωματικού ελέγχου ...». Στους ανωτέρω φορείς αναφέραμε αναλυτικά τις απόψεις μας επί των ισχυρισμών σας και τις ενέργειές μας ως προς την καταγγελθείσα από εσάς υπόθεση και τους γνωρίσαμε ότι το ΣΕΕΔΔ έχει εξαντλήσει τις ελεγκτικές του αρμοδιότητες ως προς την υπόθεση και ότι, κατά την άποψή μας, δεν συντρέχουν λόγοι διενέργειας συμπληρωματικού ελέγχου.

Τέλος, επιθυμούμε να σας γνωρίσουμε ότι οι ισχυρισμοί σας που αναφέρονται στην καταγγελία σας προς τη Γενική Γραμματεία για την Καταπολέμηση της Διαφθοράς (συνημμένη στο ΑΠ ΓΕΔΔ/Φ.418/12/14448/22.7.2016 έγγραφο του ΓΕΔΔ) είναι αβάσιμοι και δυσφημιστικοί και εμπίπτουν στις διατάξεις των άρθρων 362 και 363 του Ποινικού Κώδικα.

Συνημμένα

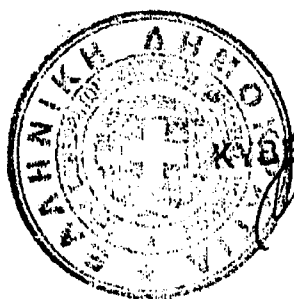
Επικυρωμένα αντίγραφα των (1) σχετικών

Ο Ειδικός Γραμματέας ΣΕΕΔΔ

Δημοσθένης Κασσαβέτης

Εσωτ. Διανομή:

1. Ε. Εκίζανα ΠΕΔΔ
2. Ν. Σιδηρόπουλος ΕΕΔΔ



ΚΥΒΕΤΗΣ ΔΗΜ.

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ