



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023  
Email [koinovouleftikos@justice.gov.gr](mailto:koinovouleftikos@justice.gov.gr)

Αριθμός σελίδων εγγράφου: 2  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: 0  
Σύνολο σελίδων: 2

31 ΜΑΡ, 2017

Αθήνα, 29 -03 - 2017  
Αρ. Πρωτ.: 67

**Προς:**  
Τη Βουλή των Ελλήνων  
✓ Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**

1. Υπουργό Εργασίας, Κοιν. Ασφάλισης & Κοιν. Αλληλεγγύης
2. Βουλευτές: κ.κ. Κ. Στεργίου & Γ. Λαμπρούλη  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση: 2730 /20-01-2017**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 2730/20-01-2017 Ερώτησης, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Κ. Στεργίου & Γ. Λαμπρούλης, με θέμα: «Απόφαση-πρόκληση για τις συνδικαλιστικές ελευθερίες από το Μονομελές Πρωτοδικείο Βόλου» σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Θεωρούμε θεσμικό ατόπημα εκ μέρους των ερωτώντων βουλευτών το αίτημα να λάβει θέση το Υπουργείο Δικαιοσύνης αναφορικά με το περιεχόμενο δικαστικής απόφασης. Επισημαίνουμε ότι η έλλειψη ρητών περιορισμών σε ό,τι αφορά την έκταση και το αντικείμενο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, δεν θα μπορούσε να οδηγήσει στο συμπέρασμα ότι δεν συνάγονται τέτοιοι περιορισμοί από άλλες συνταγματικές διατάξεις, όπως, εν προκειμένω, από το άρθρο 26, που καθιερώνει τη διάκριση, την ισοτιμία και την ανεξαρτησία των κρατικών λειτουργιών, και το άρθρο 87, που καθιερώνει τη λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και τους νόμους. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, βάσει του Συντάγματος και της κείμενης νομοθεσίας, διαθέτει αρμοδιότητες που άπτονται αποκλειστικά της οργάνωσης της διοίκησης της Δικαιοσύνης και του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών λειτουργών, για τους λόγους που ειδικώς προβλέπει ο νόμος, και δεν νομιμοποιείται, ο ίδιος ή άλλος εκπρόσωπος της εκτελεστικής ή νομοθετικής λειτουργίας, στον έλεγχο ή τον σχολιασμό του περιεχομένου των δικαστικών αποφάσεων.

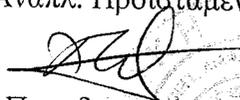
Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος, κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπειριστατωμένα αιτιολογημένη. Κατά την έννοια δε της τελευταίας αυτής διάταξης, οσάκις οι αποφάσεις φέρουν την προσήκουσα, κατά περίπτωση, ειδική και εμπειριστατωμένη αιτιολογία, δεν νοείται δι' αυτών καταχρηστική ή

αυθαίρετη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων. Οι δικαστικές αποφάσεις ασφαλώς μπορεί να υπόκεινται σε κριτική και οι δικαστές είναι δεκτικοί κάθε σοβαρού επιστημονικού σχολιασμού ο οποίος απέχει από συμπεριφορές που θα μπορούσαν να εκληφθούν είτε ως παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης, είτε ως απόπειρα κλονισμού της εμπιστοσύνης των πολιτών, προς την αμερόληπτη κρίση και την ανεξαρτησία των Δικαστών η οποία (ανεξαρτησία) αποτελεί το θεμέλιο του Κράτους Δικαίου.

Σε κάθε περίπτωση διευκρινίζεται ότι αιτιάσεις που άπτονται της δικαιοδοτικής κρίσης εισαγγελικών /δικαστικών αρχών δεν οδηγούν σε έλεγχο από όργανα της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά ελέγχονται από ιεραρχικώς ανώτερα όργανα της δικαιοσύνης. Εννοείται ότι αν υπάρχουν αιτιάσεις, κατά συγκεκριμένων λειτουργών της Δικαιοσύνης, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να αναφερθούν στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα της Δικαιοσύνης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο  
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

  
X. Παπαδημητρίου