



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

31 ΜΑΡ. 2017

Αθήνα, 29 -03 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 85

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 2889/25-01-2017

Σε απάντηση της Ερώτησης υπ' αριθ. 2889/25-01-2017 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος με θέμα: «Γιατί γλύτωσε την εγγύηση ο κ. Στ. Ψυχάρης;» θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Όπως κατ' επανάληψη έχουμε ενημερώσει τη Βουλή επί ανάλογων ερωτήσεων Βουλευτών, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 26 παρ. 3 και 87 παρ. 1 και 2 του Συντάγματος, συνάγεται ότι το Σύνταγμα καθιερώνει ως ουσιώδες χαρακτηριστικό της δικαστικής λειτουργίας την ανεξαρτησία της και ότι για την εξασφάλιση αυτής αναγνωρίζει λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία στους δικαστές που συγκροτούν τα δικαστήρια, ταυτίζοντας την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης με την ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, υπόκεινται μόνο στο Σύνταγμα και στους νόμους.

Οποιαδήποτε προσπάθεια παραβίασης των ανωτέρω θεμελιωδών αρχών, απ' οπουδήποτε και αν προέρχεται, συνιστά συνταγματικά ανεπίτρεπτη παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης.

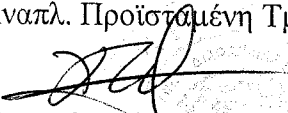
Θεωρούμε θεσμικό ατόπημα εκ μέρους του ερωτώντος βουλευτή το αίτημα να λάβει θέση το Υπουργείο Δικαιοσύνης αναφορικά με το περιεχόμενο δικαστικής απόφασης, και δη ενόσω ακόμη εκκρεμεί η κύρια δίκη. Επισημαίνουμε ότι η έλλειψη ρητών περιορισμών σε ό,τι αφορά την έκταση και το αντικείμενο του κοινοβουλευτικού ελέγχου, δεν θα μπορούσε να οδηγεί στο συμπέρασμα ότι δεν συνάγονται τέτοιοι περιορισμοί από άλλες συνταγματικές διατάξεις, όπως, εν προκειμένω, από το άρθρο 26, που καθιερώνει τη διάκριση, την ισοτιμία και την ανεξαρτησία των κρατικών λειτουργιών, και το άρθρο 87, που καθιερώνει τη λειτουργική και προσωπική ανεξαρτησία των δικαστών, οι οποίοι κατά την άσκηση των καθηκόντων τους υπόκεινται μόνο στο

Σύνταγμα και τους νόμους. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, βάσει του Συντάγματος και της κείμενης νομοθεσίας, διαθέτει αρμοδιότητες που άπτονται αποκλειστικά της οργάνωσης της διοίκησης της Δικαιοσύνης και του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών λειτουργών, για τους λόγους που ειδικώς προβλέπει ο νόμος, και δεν νομιμοποιείται, ο ίδιος ή άλλος εκπρόσωπος της εκτελεστικής ή νομοθετικής λειτουργίας, στον έλεγχο ή τον σχολιασμό του περιεχομένου των δικαστικών αποφάσεων, πολλώ δε μάλλον κατά τη διάρκεια της εκκρεμοδικίας, όταν τέτοιου είδους συζήτηση είναι πρόσφορη να επηρεάσει τη δικαιοδοτική κρίση.

Σε κάθε περίπτωση διευκρινίζεται ότι αιτιάσεις που άπτονται της δικαιοδοτικής κρίσης εισαγγελικών /δικαστικών αρχών δεν οδηγούν σε έλεγχο από όργανα της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά ελέγχονται από ιεραρχικώς ανώτερα όργανα της δικαιοσύνης. Εννοείται ότι αν υπάρχουν αιτιάσεις, κατά συγκεκριμένων λειτουργών της Δικαιοσύνης, οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να αναφερθούν στα αρμόδια πειθαρχικά όργανα της Δικαιοσύνης.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


Χ. Παπαδημητρίου