



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023
Email koinovouleftikos@justice.gov.gr

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ... 1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ...40...
Σύνολο σελίδων: 41

31 ΜΑΡ, 2017

Αθήνα, 30 -03 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 164

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

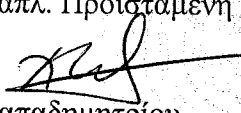
Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 3348 /09-02-2017

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 3348/09-02-2017 Ερώτησης, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα: «Οι αποφάσεις της επιτροπής ανταγωνισμού-τα πρόστιμα-οι δικαστικές αποφάσεις» και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα ερωτήματα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, σας αποστέλλουμε προς ενημέρωσή σας: α) το υπ' αριθμ. 6040/22-02-2017 έγγραφο του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και β) το υπ' αριθμ. Γ153/21-02-2017 έγγραφο του Συμβουλίου της Επικρατείας μετά του συνημμένου καταλόγου εκδοθεισών αποφάσεων του ΣτΕ επί αναιρετικών υποθέσεων ανταγωνισμού (επιβολή κυρώσεων) κατόπιν απαλοιφής των στοιχείων των διαδικών.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος


X. Παπαδημητρίου

✓



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ
ΑΘΗΝΩΝ**

Γραφείο Προέδρου
Τριμελούς Συμβουλίου Δ/σης
Ταχ.Δ/ση: Λ.Ριανκούρ 87
Τηλ.: 210-6962258
Fax: 210-6962209

Αθήνα, 22 Φεβρουαρίου 2017
Αριθμ. Πρωτ: 6040/2017

Προς

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
& Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Γενική Δ/ση Α'
Δ/ση Δ31
Τμήμα Α21

Θέμα : Η με αριθ. Πρωτ. 3348/9-2-2017 ερώτηση του βουλευτή Νικολάου Νικολόπουλου

Σχετ.: Το με αριθ. Πρωτ. 13898/17-2-2017 έγγραφό σας.

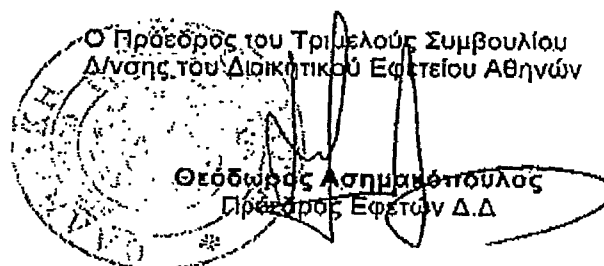
Σε απάντηση του ως άνω εγγράφου σας, σας γνωρίζουμε τα εξής :

- 1) Όσον αφορά το χρονικό διάστημα 2000-2008, μετά τη μετάπτωση των δεδομένων και της καταχώρησης των υποθέσεων στο πληροφοριακό σύστημα του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία ολοκληρώθηκε το έτος 2008, κατόπιν νομολογιακής αναζητήσεως, εμφανίζονται τα εξής αποτελέσματα :
Δημοσιεύθηκαν 113 αποφάσεις. Αναλυτικά :
Δεκτές 3
Εν μέρει δεκτές 4
Απορριπτικές τύποις 4
Αναβλητικές 3
Απορριπτικές ουσία 99
- 2) Όσον αφορά το χρονικό διάστημα 2009-2016, η μηχανοργανωμένη βάση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών εμφανίζει τα εξής στατιστικά στοιχεία:
Δημοσιεύθηκαν 161 . Αναλυτικά :
Δεκτές 24
Εν μέρει δεκτές 58
Απορριπτικές τύποις 12
Απορριπτικές ουσία 57
Προδικαστικές 6
Αναβλητικές 1
Λοιπές περιπτώσεις 3 καθώς και 9 καταργήσεις δίκης

Εν όψει του μεγάλου αριθμού των υποθέσεων δεν είναι δυνατή η περαιτέρω επεξεργασία και ανάλυση των αποτελεσμάτων, λόγω του συντομοτάτου χρόνου, εντός

του οποίου ζητήσατε την απάντησή μας. Το Δικαστήριο -ωστόσο- είναι στη διάθεσή σας για διευκρινήσεις και περισσότερα στοιχεία, που τυχόν θα μας ζητήσετε.

Ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου
Δίσης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών



Θεόδωρος Ασημακόπουλος
Πρόεδρος Εφετών Δ.Δ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΕΞΑΙΡΕΤΙΚΩΣ ΕΠΕΙΓΟΝ

Πανεπιστημίου 47-49

105-64 Αθήνα

Αρ. τηλ.: 213 2102 091

Αθήνα, 21 Φεβρουαρίου 2017

Αρ. Πρωτ.: Γ 153

Π ρ ο ς
το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας
και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
Γενική Δ/ση Α'
Διεύθυνση Δ31
Τμήμα Α21
Μεσογείων 96
ΑΘΗΝΑ 115 27
Υπόψη κας Μ. Μανδρέκα

Σε συνέχεια του υπ' αριθ. 13898 οικ./17-2-2017 εγγράφου σας, σας αποστέλλουμε τα σχετικά στοιχεία που μας ζητήσατε κατόπιν σχετικής ερωτήσεως που κατετέθη από τον βουλευτή Νίκο Νικολόπουλο στη Βουλή των Ελλήνων.

Με εντολή Προέδρου
Η αναπληρώτρια Προϊσταμένη
της Διεύθυνσης της Γραμματείας
του Συμβουλίου της Επικρατείας

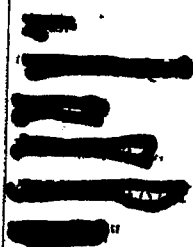


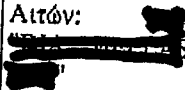
Ελένη Γκίκα

		Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ		απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχαν επιβληθεί κυρώσεις σε βάρος των γαλακτοβιομηχανιών _____ _____ _____ _____ _____ και _____ καθώς και σε βάρος του _____ _____ _____» _____ για διαπιστωθείσες από την ανωτέρω Επιτροπή παραβάσεις των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και του άρθρου 81 παρ. 1 της Συνθήκης.	
4	ΣτΕ 1108/2016	Αιτών: _____ _____ Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1618/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής του αναιρεσείοντος κατά της υπ' αριθ. 369/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχαν επιβληθεί κυρώσεις σε βάρος των γαλακτοβιομηχανιών _____ _____ _____ _____ _____ _____ Α.Β.Ε.Ε. και ΡΟΔΟΠΗ Α.Ε., καθώς και σε βάρος του «ΣΥΝΔΕΣΜΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΓΑΛΑΚΤΟΚΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ» (Σ.Ε.Β.Γ.Α.Γ.), για διαπιστωθείσες από	Απορρίπτεται

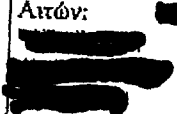
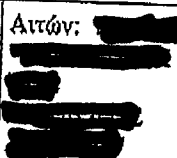
				την ανωτέρω Επιτροπή παραβάσεις των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και του άρθρου 81 παρ. 1 της ΣυνθΕΚ.	
5	ΣτΕ 1036/2016	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2094/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου & Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής των αναιρεσιδόντων (καθώς και μίας ακόμη επιχείρησης) κατά της 263/IV/2004 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε επιβληθεί σε καθέναν από αυτούς, πρατηριοδούχους πώλησης υγρών καυσίμων, πρόστιμο για, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, εναρμονισμένη πρακτική αναφορικά με τον καθορισμό τιμών πώλησης υγρών καυσίμων και υποχρεώθηκαν να παύσουν την πρακτική αυτή και να την παραλείπουν στο μέλλον	Απορρίπτεται
6	ΣτΕ 892/2016	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	135/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσιδούσας εταιρείας, με την οποία είχε μεταρρυθμισθεί η 366/V/2007 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και είχαν περιορισθεί τα πρόστιμα που είχαν επιβληθεί με την απόφαση αυτή στην αναιρεσιδούσα εταιρεία στο ποσό των 44.347 ευρώ, έναντι συνολικού ποσού 58.694,04 ευρώ	Απορρίπτεται
7	ΣτΕ 4192/2015	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απόρριψης προσφυγής του ήδη αναιρεσιδόντος νπδδ κατά της 545/VII/2012 πράξεως της Ολομελείας της ήδη	Απορρίπτεται

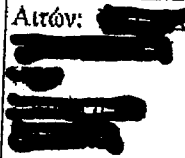
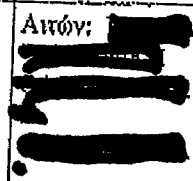
		Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ		αναιρεσιβλητής Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθ' ό μέρος με αυτήν είχαν ληφθεί σε βάρος του ανωτέρω υπδδ τα κατ' άρθρο 25 παρ. 5 του ν.3959/2011 ασφαλιστικά μέτρα προς προστασία του ανταγωνισμού	
8	ΣτΕ 3103/2015	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	3414/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσεύουσας εταιρείας κατά της 206/ΠΙ/2002 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε επιβληθεί στην αναιρεσεύουσα πρόστιμο 61.629 ευρώ για σύμπραξη σε εναρμονισμένη πρακτική, κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και μεταρρυθμίσεως της προσβληθείσης πράξεως κατά περιορισμό του ύψους του προστίμου σε 20.543 ευρώ.	Απορρίπτεται
9	ΣτΕ 2794/2015	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2961/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσιβλητής εταιρείας κατά της 309/Υ/2006 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε βεβαιωθεί ότι αυτή δεν τήρησε το σύνολο των υποχρεώσεων που της είχαν επιβληθεί με την 207/ΠΙ/2002 όμοια και είχε καθορισθεί ως χρηματική ποινή που κατέπεσε σε βάρος της για τη μη τήρηση των υποχρεώσεων αυτών το ποσό των 8.662.644 ευρώ, η εν λόγω ποινή καθορίσθηκε τελικώς σε 5.904.000 ευρώ	Απορρίπτεται

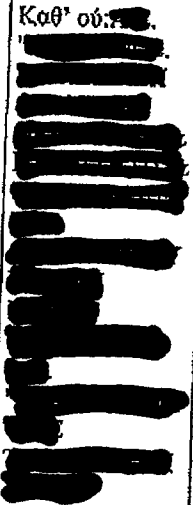
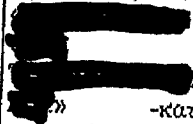
				παρεμπόδιση παράλληλων εξαγωγών και για παροχή έκπτωσης πίστης, για τα χρονικά διαστήματα από 20.07.1990 έως 31.12.1995 και από 5.7.1991 έως 31.12.1992 αντίστοιχα και, αφετέρου, παράβαση των άρθρων Ι του ν. 703/77 και 85 της ΣυνθΕΟΚ για απαγόρευση - παρεμπόδιση παθητικών πωλήσεων, από 20.07.1990 έως και 31.12.1995, (β) υποχρεώθηκε η αναιρεσείουσα να παύσει τις ανωτέρω παραβάσεις και απευθύνθηκε σε αυτήν σύσταση να παραλείπει ανάλογες συμπεριφορές στο μέλλον και (γ) επατελήθηκε σε βάρος της πρόστιμο, σε περίπτωση τυχόν συνέχισης ή επανάληψης των διαπιστωθεισών παραβάσεων, ίσο, για καθεμία παράβαση, με το 3% των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησής της προηγούμενης των παραβάσεων χρήσης	
13	ΣτΕ 1408/2015	Απών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Καθ' ού: 	1817/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της αναιρεσίβλητης, ακυρώθηκε η 271/IV/2004 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε επιβληθεί πρόστιμο 411.000 ευρώ για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, την οποία υποχρεώθηκε να παύσει και να παραλείψει στο μέλλον	Δέχεται - Αναιρεί και Παραπέμπει

14	ΣτΕ 910/2015	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2587/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσφυγής της αναιρσσειουσας εταιρείας κατά της 395/V/22.5.2008 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού και μείωσης του σε βάρος της πρόστιμου, για την πρώτη παράβαση, σε 2.559,263,29 ευρώ. Με την εν λόγω απόφαση αυτή, (α) επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο ύψους 5.192.346 ευρώ για τον καθορισμό, κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 ΣυνθΕΚ, τιμών μεταπώλησης στις επιχειρήσεις του δικτύου δικαιόχρησης που είχε δημιουργήσει για τη διανομή και εμπορία συγκεκριμένων προϊόντων, (β) υποχρεώθηκε αυτή να αναδιατυπώσει και να γνωστοποιήσει στην Επιτροπή συναφείς προς τη διαπιστωθείσα παράβαση όρους των συμβάσεων δικαιόχρησης που είχε συνάψει καθώς και τον όρο περί μετασυμβατικής απαγόρευσης ανταγωνισμού, ως μέτρο συμπεριφοράς για την παύση της διαπιστωθείσης παράβασης του άρθρου 2α του ν.703/1977 και τη μη επανάληψή της στο μέλλον, (γ) επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο ύψους 15.000 ευρώ για παράβαση του άρθρου 21 παρ. 1 του ν. 703/1977, λόγω πράλειψης γνωστοποίησης των συμβάσεων	Απορρίπτεται
----	--------------	--	--	--	--------------

10	ΣτΕ 2793/2015	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2961/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσίβλητης κατά της 309/V/2006 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε βεβαιωθεί ότι αυτή δεν τήρησε το σύνολο των υποχρεώσεων που της είχαν επιβληθεί με την 207/III/2002 όμοια και είχε καθορισθεί ως χρηματική ποινή που κατέπεσε σε βάρος της για τη μη τήρηση των υποχρεώσεων αυτών το ποσό των 8.662.644 ευρώ, η εν λόγω ποινή καθορίσθηκε τελικώς σε 5.904.000 ευρώ	Απορρίπτεται
11	ΣτΕ 2792/2015	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2961/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσεύουσας κατά της 309/V/2006 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και βεβαιώθηκε ότι αυτή δεν τήρησε το σύνολο των υποχρεώσεων που της είχαν επιβληθεί με την 207/III/2002 όμοια, καθορίσθηκε δε ως χρηματική ποινή που ήπρεπε να καταπέσει σε βάρος της για τη μη τήρηση των εν λόγω υποχρεώσεων, το ποσό των 5.904.000 ευρώ.	Απορρίπτεται
12	ΣτΕ 1976/2015	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	3793/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσεύουσας εταιρείας κατά της 517/VI/3.3.2011 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία (α) αποδόθηκε στην αναιρεσεύουσα, αφενός, παράβαση των άρθρων 2 του ν. 703/77 και 86 της ΣυνθΕΟΚ, για απαγόρευση -	Δέχεται - Αναρρί, Εκδικάζει και Δέχεται την προσφυγή - Ακυρώνει την πράξη και Απορρίπτει την Παρέμβαση

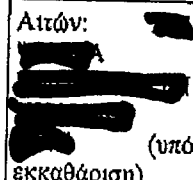
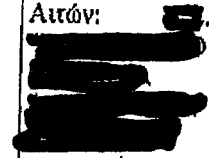
				δικαιόχρησης που συνήψε μετά την 2.8.2005 και (δ) υποχρεώθηκε αυτή να παύσει την ως άνω διαπιστωθείσα παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 ΣυνθΕΚ και να την παραλείπει στο μέλλον, υπό την απειλή χρηματικής ποινής ύψους 7.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης.	
15	ΣτΕ 550/2015	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	3282/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσείουσας εταιρείας κατά της 455/Υ/2009 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού, περιορίστηκε το πρόστιμο των 1.449.052,03 ευρώ που της είχε επιβληθεί για συμμετοχή σε κάθετη σύμπραξη με αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 Συνθ. Εκ, σε 956.033 ευρώ.	Δέχεται εν μέρει την αίτηση και την απορρίπτει, κατά τα λοιπά. Αναίρει την απόφαση 3282/2012 του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών κατά το μέρος που αφορά το παράβολο των 100.000 ευρώ της προσφυγής
16	ΣτΕ Ολομ 150/2015	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1028/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως των προσφυγής των αναιρεσείοντων οδοντιατρικών συλλόγων κατά της 292/Υ/12.9.2005 (και όχι 26.5.2005, όπως εκ παραδρομής αναφέρεται στο δικόγραφο της κρινόμενης αιτήσεως) αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία η Επιτροπή, μεταξύ άλλων, είχε διαπιστώσει ότι οι αναιρεσείοντες, προσδιορίζοντας τα κατώτατα όρια αμοιβών των οδοντιατρικών πράξεων των μελών	Απορρίπτει

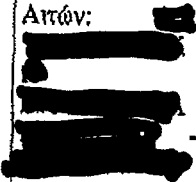
				τους, περιόριζαν τον ανταγωνισμό στην αγορά παροχής οδοντιατρικών υπηρεσιών κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, και τους είχε, κατόπιν αυτού, υποχρεώσει να παύσουν την παράβαση και να την παραλείψουν στο μέλλον.	
17	ΣτΕ Ολομ 149/2015	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1027/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής του αναιρεσείοντος οδοντιατρικού συλλόγου κατά της 292/IV/12.9.2005 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία η Επιτροπή, μεταξύ άλλων, είχε διαπιστώσει ότι ο αναιρεσείων, προσδιορίζοντας τα κατώτατα όρια αμοιβών των οδοντιατρικών πράξεων των μελών του, περιόριζε τον ανταγωνισμό στην αγορά παροχής οδοντιατρικών υπηρεσιών κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, και τον είχε, κατόπιν αυτού, υποχρεώσει να παύσει την παράβαση και να την παραλείψει στο μέλλον.	Απορρίπτεται
18	ΣτΕ Ολομ. 148/2015	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1026/2007 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής του αναιρεσείοντος οδοντιατρικού συλλόγου κατά της 292/IV/12.9.2005 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία η Επιτροπή, μεταξύ άλλων, είχε διαπιστώσει ότι η αναιρεσείουσα, «συνεπικουρώντας και κατευθύνοντας» οδοντιατρικούς συλλόγους στη λήψη αποφάσεων με τις	Απορρίπτεται

				οποίες προσδιορίζονταν τα κατώτατα όρια αμοιβών των οδοντιατρικών πράξεων των μελών τους, περιόριζε τον ανταγωνισμό στην αγορά παροχής οδοντιατρικών υπηρεσιών κατά παράβαση του άρθρου 1 του ν. 703/1977, και την είχε, κατόπιν αυτού, υποχρεώσει να παύσει την παράβαση, να την παραλείψει στο μέλλον, και να ενημερώσει σχετικά τους οδοντιατρικούς συλλόγους.	
19	ΣτΕ 4448/2014	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Καθ' ού: 	2938/2014 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής της προσφυγής της αναιρεσίβλητης εταιρείας με την οποία ακυρώθηκε η 540/VI/7-6-2012 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε διαπιστωθεί ότι η αναιρεσίβλητη εταιρεία, που δραστηριοποιείται στον κλάδο διανομής κινηματογραφικών ταινιών, παραβίασε τις διατάξεις του άρθρου 2α του ν. 703/1977 και, ακολούθως, αυτή είχε υποχρεωθεί να παύσει τη διάπραξη παραβάσεων και να προμηθεύει εγκαίρως την εταιρεία  -κατόπιν καταγγελίας της οποίας επελήφθη η Επιτροπή- με «τουλάχιστον μια κόπια από κάθε ταινία πρώτης προβολής που διαθέτει στον Νομό Ηρακλείου, ήδη από την πρώτη ημέρα προβολής στις αίθουσες του νομού	Δέχεται - αναιρεί και παραπέμπει

				υπό εδλογους και χωρίς διακρίσεις εμπορικούς όρους», με την απειλή επιβολής χρηματικής ποινής 10.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την εν λόγω απόφαση.	
20	ΣτΕ 3859/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	3694/2008 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσεύουσας κατά της 327/V/5-2-2007 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και το πρόστιμο που της είχε επιβληθεί με αυτήν για την κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 εναρμονισμένη πρακτική με την εταιρεία [REDACTED], σχετικά με τον καθορισμό της τιμής πώλησης αεροπορικών καυσίμων, περιορίστηκε στο ποσό των 5.957.330 ευρώ.	Απορρίπτεται
21	ΣτΕ 3858/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	3695/2008 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσεύουσας κατά της 327/V/5-2-2007 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και το πρόστιμο που της είχε επιβληθεί με αυτήν για την κατά παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 εναρμονισμένη πρακτική με την εταιρεία [REDACTED], σχετικά με τον καθορισμό της τιμής πώλησης αεροπορικών καυσίμων, περιορίστηκε στο ποσό των 1.272.975 ευρώ.	Απορρίπτεται
22	ΣτΕ 3831/2014	Αιτών: [REDACTED]	2213/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της ήδη	Απορρίπτεται - την αίτηση κατά το μέρος

		[REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	Αθηνών	αναιρεσεύουσας εταιρίας κατά της σιωπηρής απορρίψεως από την Επιτροπή Ανταγωνισμού της υπ'αρ.7150/11.11.2010 αιτήσεώς της περί επιστροφής του καταβληθέντος τέλους του άρθρου 1 παρ. 8 του ν. 2837/2000, ύψους 590.000 ευρώ.	που στρέφεται κατά του Δημοσίου. Δέχεται κατά τα λοιπά.
23	ΣτΕ 3161/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	1471/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσφυγής της αναιρεσεύουσας κατά των 277/IV/1.4.2005 και 284/IV/5.7.2005 αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την πρώτη από τις οποίες είχε κριθεί ότι η αναιρεσεύουσα, μαζί με άλλες εταιρείες, είχαν παράβει τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ.1 του ν. 703/1977 και 81 παρ.1 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΣυνθΕΚ), ενώ, με τη δεύτερη, της είχε επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση πρόστιμο, μαζί με απειλή επιβολής και άλλου σε περίπτωση επανάληψής της	Απορρίπτεται
24	ΣτΕ 3160/2014	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Καθ' ού: [REDACTED]	1471/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσιβλητής, περιόρισε το ύψος του προστίμου που, μαζί με απειλή επιβολής και άλλου σε περίπτωση επανάληψης της παράβασης, της είχε επιβληθεί με την 284/IV/5.7.2005 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81	Δέχεται - αναιρεί εν μέρει και παραπέμπει εν μέρει.

				παρ. 1 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας.	
25	ΣτΕ 2780/2014	Αιτών:  (υπό εκκαθάριση) Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	24/10/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσεύουσας κατά της 332/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, περί επιβολής σε βάρος της συνολικού προστίμου 12.692.895 ευρώ, για παραβάσεις του άρθρου 1 του Ν. 703/1977 και της παρ. 1 του άρθρου 81 της Συνθήκης Ε.Κ.. Ειδικότερα, με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ακυρώθηκε η προσβαλλόμενη πράξη της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά το μέρος που με αυτήν επιβλήθηκε πρόστιμο για τα έτη 1997 και 2002, ενώ η ίδια πράξη μεταρρυθμίστηκε κατά το μέρος που με αυτήν επιβλήθηκε πρόστιμο σε βάρος της αναιρεσεύουσας για τα έτη 1998, 1999, 2000 και 2001 και περιορίστηκε το ένδικο πρόστιμο στο συνολικό ποσό των 5.896.515,46 ευρώ.	Απορρίπτεται
26	ΣτΕ 2775/2014	Αιτών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	15/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσεύουσας εταιρίας κατά της υπ' αριθμ. 369/V/2007 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού (σε Ολομέλεια), με την οποία της επιβλήθηκε πρόστιμο, ύψους 3.168.806,01 ευρώ, για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης	Απορρίπτεται

				της Ευρωπαϊκής Κοινότητας (ΣυνθΕΚ) και, ειδικότερα, για την συμμετοχή της σε συμφωνία καθορισμού τιμών και κατανομής πηγών εφοδιασμού στην αγορά του αγελαδινού γάλακτος («συμφωνία της Λάρισας»), το οποίο πρόστιμο περιορίσθηκε με την προαβαλλομένη απόφαση σε 1.584.403 ευρώ.	
27	ΣτΕ 2774/2014	Απών:  Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1682/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσείουσας κατά της υπ' αριθμ. 369/Υ/2007 αποφάσεως της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία α) διαπιστώθηκε συμμετοχή της αναιρεσείουσας εταιρίας σε συμφωνία καθορισμού τιμών και κατανομής πηγών εφοδιασμού στην αγορά του αγελαδινού γάλακτος, β) διαπιστώθηκε ότι η ένωση επιχειρήσεων  , της οποίας μέλος ήταν και η αναιρεσείουσα εταιρία, παραβίασε, δια του καθορισμού τιμών μεταξύ γαλακτοβιομηχανιών, τα άρθρα 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, γ) διαπιστώθηκε ότι η αναιρεσείουσα συμμετείχε με άλλες γαλακτοβιομηχανίες σε συμπράξεις καθορισμού τιμών και εκπτώσεων στην αγορά φρέσκου γάλακτος, δ) αναφορικά με την πρώτη παράβαση (συμμετοχή στη «Συμφωνία της	Απορρίπτει

				Λάρισας»), επιβλήθηκε στην αναιρεσεύουσα πρόστιμο ποσού 13.168.196,49 ευρώ ε) ως προς την δεύτερη παράβαση, η αναιρεσεύουσα απελύθηκε, ως μέλος του [REDACTED], με πρόστιμο 5.000.000 ευρώ και χρηματική ποινή 10.000 ευρώ για κάθε ημέρα συνεχίσεως της παραβάσεως, και στ) ως προς την τρίτη παράβαση, απευθύνθηκε σύσταση στην ήδη αναιρεσεύουσα με απειλή χρηματικής ποινής 5.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμορφώσεως, και επιβλήθηκαν εις βάρος της σχετικά πρόστιμα ύψους 30.152,84 ευρώ (συμμετοχή στη «Συμφωνία των Σερρών») και 81.940,25 ευρώ (συμμετοχή στη συμφωνία αναφορικά με την εκπαιδευτική πολιτική στην αγορά του γιαουρτιού), αντίστοιχα. Με την αναιρεσιβαλλομένη απόφαση ακυρώθηκε η απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που αποδόθηκε στην αναιρεσεύουσα παράβαση των άρθρων 1 παρ.1 του ν. 703/1977 και 81 παρ.1 της Συνθήκης σχετικά με την συμμετοχή της σε συμφωνία εκπαιδευτικής πολιτικής στην αγορά του γιαουρτιού και περιορίστηκε το πρόστιμο για την πρώτη παράβαση (συμμετοχή στη «Συμφωνία της Λάρισας») σε
--	--	--	--	--

				5.643.513 ευρώ, ενώ κατά τα λοιπά η προσφυγή της αναιρεσείουσας εταιρίας απορρίφθηκε.	
28	ΣτΕ 2076/2014	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ Καθ' ού: [REDACTED]	2741/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσιβλητής, η 516/VI/3-3-2011 πράξη της Ολομελείας της ήδη αναιρεσείουσας Επιτροπής Ανταγωνισμού, αφ' ενός ακυρώθηκε, καθ' ό μέρος είχε επιβληθεί σε βάρος της πρώτης πρόστιμο ανερχόμενο σε 419.781,88 ευρώ λόγω καταχρηστικής εκμεταλλεύσεως δεσπόζουσας θέσεως στην αγορά (άρθρ.9 ν.703/1977), αφ' ετέρου τροποποιήθηκε ως προς τις καταλογισθείσες με αυτήν παραβάσεις της καθυστερημένης και ελλιπούς παροχής στοιχείων προς την ΕΑ (άρθρ.25 παρ.2 περ.α' του ν.703/1977) και τα αρχικώς επιβληθέντα στο ποσό των 20.000 και 15.000 ευρώ, αντιστοίχως, πρόστιμα περιορίστηκαν σε 3.000 ευρώ για κάθε παράβαση.	Δέχεται - εν μέρει και αναιρεί
29	ΣτΕ 2075/2014	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ Καθ' ού: [REDACTED]	2742/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσιβλητής, ακυρώθηκε η 516/VI/2011 πράξη της Ολομελείας της ήδη αναιρεσείουσας Επιτροπής Ανταγωνισμού, καθ' ό μέρος με αυτήν είχε επιβληθεί, κατ' εφαρμογή των άρθρων 2 και 9 του ν.703/1977, σε βάρος της πρώτης πρόστιμο 201.201,28 ευρώ,	Δέχεται και αναιρεί

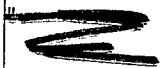
				λόγω καταχρηστικής εκμεταλλεύσεως δεσπόζουσας θέσεως στην αγορά.	
30	ΣτΕ 1882/2014	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] (υπό εκκαθάριση)	2410/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της αναιρεσίβλητης εταιρείας κατά της 332/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία της είχε επιβληθεί συνολικό πρόστιμο 12.692.895 ευρώ, για παραβάσεις του άρθρου 1 του Ν. 703/1977 και του άρθρου 81 παρ. 1 της ΣυνθΕΚ, και περιορίστηκε το πρόστιμο αυτό στο ποσό των 5.896.515,46 ευρώ	Απορρίπτεται
31	ΣτΕ 1881/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	1244/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής (και μειώσεως τα σε βάρος της πρόστιμα σε 2.102.419,6 ευρώ για την παράβαση του καθορισμού τιμών και σε 1.802.073,9 ευρώ για την παράβαση της απαγόρευσης παθητικών πωλήσεων) προσφυγής της ήδη αναιρεσείουσας εταιρείας κατά της 455/V/23.7.2009 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία αφενός, επιβλήθηκε σε βάρος της α) πρόστιμο ύψους 4.204.839,24 ευρώ για καθορισμό τιμών, β) πρόστιμο ύψους 3.604.147 ευρώ λόγω απαγόρευσης παθητικών πωλήσεων και γ) πρόστιμο ύψους 15.000 ευρώ για παράλειψη γνωστοποίησης της σύμβασης αποκλειστικής διανομής που είχε	Δέχεται - εν μέρει την αίτηση. Αναίρει εν μέρει την 1244/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, στο οποίο παραπέμπει την υπόθεση, κατά το αναιρούμενο μέρος, σύμφωνα με το σκεπτικό. Απορρίπτεται την αίτηση κατά τα λοιπά.

				συνάψει με τον εισαγωγικό και εκδοτικό οίκο [REDACTED], και, αφετέρου, η αναιρεσείουσα υποχρεώθηκε να παύσει τις ως άνω δύο πρώτες παραβάσεις και να μην τις επαναλάβει στο μέλλον, υπό την απειλή χρηματικής ποινής 5.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης.	
32	ΣτΕ 1677/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ου: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	357/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της ήδη αναιρεσείουσας κατά της 373/V/2007 αποφάσεως της Ολομελείας της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ό μέρος με αυτήν επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο 244.170 ευρώ λόγω συμμετοχής της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταποίησης με τη γαλακτοβιομηχανία [REDACTED] κατά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας.	Δέχεται - εν μέρει. Αναίρει εν μέρει. Παραπέμπει κατά το αναιρούμενο μέρος.
33	ΣτΕ 1553/2014	Αιτών: [REDACTED] Καθ' ου: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2614/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής απόδοχής προσφυγής της αναιρεσείουσας κατά της 373/V/ αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού περί επιβολής κυρώσεων εις βάρος της αναιρεσείουσας, γαλακτοβιομηχανίας, για για συμμετοχή σε κάθετη σύμπραξη με αντικείμενο τον καθορισμό τιμών	Απορρίπτει

[illegible]

		ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ		αφορούσε την ως άνω εταιρία.	
36	ΣτΕ 1013/2014	Αιτών: [redacted] [redacted] Κ[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] Καθ' ού: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]	3134/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της εταιρίας «[redacted]» με την οποία ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 428/V/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το κεφάλαιο αυτής που αφορούσε την ως άνω εταιρία. Με την τελευταία αυτή απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εκδοθείσα κατόπιν καταγγελιών των αναιρεσειουσών, α) είχε επιβληθεί εις βάρος της ανωτέρω εταιρίας πρόστιμο ύψους 1.283.871,27 ευρώ λόγω αντιθέσεως των όρων της υπογραφείσης μεταξύ αυτής και της ανώνυμης εταιρίας «[redacted]» συμβάσεως προς τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 703/1977 και του άρθρου 81 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, β) είχε υποχρεωθεί η εταιρία αυτή ι) να παύσει αμέσως και να παραλείπει στο μέλλον τις παραβάσεις των ως άνω διατάξεων, με την απειλή χρηματικής ποινής ύψους 5.000 ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμορφώσεως προς την εν λόγω απόφαση της Επιτροπής	Απορρίπται
37	ΣτΕ 764/2014	Αιτών: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]	885/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της ήδη αναιρεσιούσας κατά της 516/VI/3.3.2011 απόφασης της	Δέχεται - Αναίρει και Παραπέμπει

		Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ		Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, περί επιβολής σε βάρος των εταιρειών [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] και [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] και [REDACTED] [REDACTED] για παραβάσεις των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 703/1977	
38	ΣτΕ 601/2014	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ([REDACTED]) Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1001/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Επί προστίμου που επέβαλε η Επιτροπή Ανταγωνισμού στο αναιρεσίον για παραβίαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης της Ευρωπαϊκής Κοινότητας	Απορρίπτεται - την αίτηση. Απορρίπτεται την Παρέμβαση.
39	ΣτΕ 4213/2013	Αιτών: Α.Ε. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] & [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	2770/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής που άσκησαν αι αναιρεσιούσες εταιρείες κατά της 252/111/2003 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία κρίθηκε, μεταξύ άλλων, ότι οι πιο πάνω εταιρείες, δραστηριοποιούμενες στην αγορά διανομής εφημερίδων και περιοδικών, είχαν αναπτύξει απαγορευόμενη, κατά το άρθρο 1 παρ. 1 του ν. 703/1977, εναρμονισμένη πρακτική, και τους είχαν, ως εκ τούτου, επιβληθεί, κατά το νόμο αυτό, διάφορες υποχρεώσεις και πρόστιμα.	Απορρίπτεται

40	ΣτΒ 3958/2013	Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ Ν ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	234/2012 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής κατά της 486ΛΜ/2010 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος της αναιρεσείουσας πρόστιμο, ύψους 50,000 ευρώ, κατ'επίκληση του άρθρου 2 περ. γ του ν. 703/1977, περαιτέρω δε της απευθύνθηκε σύσταση για αποφυγή επανάληψης στό μέλλον της ίδιας ή ανάλογης παράβασης με απειλή προστίμου, ύψους 100.000 ευρώ.	Απορρίπτει
41	ΣτΕ 3850/2013	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ Καθ' ού: Α.Ε. 	2135/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσίβλητης ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 460/Υ/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ό μέρος επιβλήθηκε σ' αυτήν πρόστιμο 8.554.851,23 ευρώ, για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 περί ελεύθερου ανταγωνισμού, συνισταμένη, κατά βάση, στον από κοινού με άλλες τρεις ασφαλιστικές εταιρίες καθορισμό ενιαίας -τιμής αμοιβής εργατοώρας στα συνεργεία αυτοκινήτων, και επίσης υποχρεώθηκε αυτή, μεταξύ άλλων, να παυσει άμεσα την παράβαση και να παραλείπει αυτήν στο μέλλον.	Απορρίπτει
42	ΣτΕ 3849/2013	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ Καθ' ού: Α.Ε.	2133/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσίβλητης ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας, ακυρώθηκε η	Απορρίπτει

		ΑΠΟΦΑΣΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ		υπ' αριθμ. 460/Υ/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ο μέρος αφεώρα την εν λόγω εταιρία και, ειδικότερα, καθ' ο μέρος επιβλήθηκε σ' αυτήν πρόστιμο 5.281.238,60 ευρώ, για παράβαση των διατάξεων του άρθρου Ι του ν. 703/1977 περί ελεύθερου ανταγωνισμού, συνισταμένη, κατά βάση, στον από κοινού με άλλες τρεις ασφαλιστικές εταιρίες καθορισμό ενιαίας τιμής αμοιβής εργατοώρας στα συνεργεία αυτοκινήτων, και επίσης υποχρεώθηκε αυτή, μεταξύ άλλων, να παύσει άμεσα την παράβαση και να παραλείπει αυτήν στο μέλλον.	
43	ΣτΕ 3848/2013	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Καθ' ού: "ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ	2134/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσίβλητης ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 460/Υ/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ο μέρος αφεώρα την εν λόγω εταιρία και, ειδικότερα, καθ' ο μέρος επιβλήθηκε σ' αυτήν πρόστιμο 13.563.494,72 ευρώ, για παράβαση των διατάξεων του άρθρου Ι του ν. 703/1977 περί ελεύθερου ανταγωνισμού, συνισταμένη, κατά βάση, στον από κοινού με άλλες τρεις ασφαλιστικές εταιρίες καθορισμό ενιαίας τιμής αμοιβής εργατοώρας στα συνεργεία αυτοκινήτων, και	Απορρίπτεται

				επίσης υποχρεώθηκε αυτή, μεταξύ άλλων, να παύσει άμεσα την παράβαση και να παραλείπει αυτήν στο μέλλον.	
44	ΣτΕ 3847/2013	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ Η ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2132/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη αναιρεσίβλητης ανώνυμης ασφαλιστικής εταιρίας, ακυρώθηκε η υπ' αριθμ. 460/V/2009 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ο μέρος αφεώρα την εν λόγω εταιρία και, ειδικότερα, καθ' ο μέρος επιβλήθηκε σ' αυτήν πρόστιμο 13.563.494,72 ευρώ, για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 του ν. 703/1977 περί ελεύθερου ανταγωνισμού, συνισταμένη, κατά βάση, στον από κοινού με άλλες τρεις ασφαλιστικές εταιρίες καθορισμό ενιαίας τιμής αμοιβής εργατοώρας στα συνεργεία αυτοκινήτων, και επίσης υποχρεώθηκε αυτή, μεταξύ άλλων, να παύσει άμεσα την παράβαση και να παραλείπει αυτήν στο μέλλον	Απορρίπτεται
45	ΣτΕ 2365/2013	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	1616/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσείουσας κατά της 369/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	Απορρίπτεται
46	ΣτΕ 2225/2013	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2171/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της αναιρεσείουσας κατά της 455/v/2009 απόφασης	Απορρίπτεται

		Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ		της Επιτροπής Ανταγωνισμού	
47	ΣτΕ 2121/2013	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] & [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] & [REDACTED] ([REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]) Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2803/2011 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσφυγής της αναιρεσείουσας εταιρείας τροποποιήθηκε η 495/VI/6-7-2010 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και περιορίσθηκε με αυτήν το σε βάρος της ως άνω εταιρείας επιβληθέν, μεταξύ άλλων, πρόστιμο για παραβάσεις των διατάξεων περί ανταγωνισμού.	Απορρίπτεται
48	ΣτΕ 2007/2013	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] & [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1617/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής κατά της 369/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	Απορρίπτεται
49	ΣτΕ 1937/2013	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	163/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά των 277/IV/1.4.2005 και 284/IV/5.7.2005 αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την πρώτη από τις οποίες είχε κριθεί ότι οι εν λόγω εταιρείες είχαν παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ενώ, με τη δεύτερη, τους	Απορρίπτεται

				είχαν επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση πρόστιμα.	
50	ΣτΕ 1936/2013	Αιτών: ΥΠΕΚΑ ΑΕΕΕΕ " Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	163/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά των 277/IV/1.4.2005 και 284/IV/5.7.2005 αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την πρώτη από τις οποίες είχε κριθεί ότι οι εν λόγω εταιρείες είχαν παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ενώ, με τη δεύτερη, τους είχαν επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση πρόστιμα.	Απορρίπτεται
51	ΣτΕ 1935/2013	Αιτών: ΥΠΕΚΑ ΑΕΕΕΕ " Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	163/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά των 277/IV/1.4.2005 και 284/IV/5.7.2005 αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την πρώτη από τις οποίες είχε κριθεί ότι οι εν λόγω εταιρείες είχαν παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, ενώ, με τη δεύτερη, τους είχαν επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση πρόστιμα.	Απορρίπτεται
52	ΣτΕ 1934/2013	Αιτών: ΥΠΕΚΑ ΑΕΕΕΕ " Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	163/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά των 277/IV/1.4.2005 και 284/IV/5.7.2005 αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την πρώτη από τις οποίες είχε κριθεί ότι οι εν λόγω εταιρείες είχαν παραβεί τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης για την Ίδρυση της Ευρωπαϊκής	Απορρίπτεται

				Κοινότητας, ενώ, με τη δεύτερη, τους είχαν επιβληθεί για την εν λόγω παράβαση πρόστιμα.	
53	ΣτΕ 1933/2013	Αιτών: Υπ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ Καθ' ούς: ██████████ "██████████" ██████████ ██████████	163/2006 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής των αναιρεσιβλήτων, ακύρωσε την 284/IV/2005 πράξη της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως προς την αναιρεσιβλήτη ██████████ και περιόρισε το ύψος των προστίμων που είχαν επιβληθεί με την πράξη αυτή στις λοιπές αναιρεσιβλήτες για παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης για την ίδρυση της Ευρωπαϊκής Κοινότητας	Δέχεται - την αίτηση. Αναίρει εν μέρει και Παραπέμπει. Απορρίπτει την αίτηση ως προς την Επιτροπή Ανταγωνισμού
54	ΣτΕ 1324/2013	Αιτών: ██████████ ██████████ ██████████ Καθ' ούς: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	3008/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 373/V/2007 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού καθ' ό μέρος με αυτήν επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο 15.000 ευρώ λόγω μη γνωστοποίησης της συμβάσεως συνεργασίας της απορροφηθείσης από αυτήν εταιρείας ██████████ με τις γαλακτοβιομηχανίες «██████████» και «██████████» καθώς και πρόστιμα 470.500 και 275.333 ευρώ λόγω συμμετοχής της ως άνω απορροφηθείσης εταιρείας σε κάθετη σύμπραξη με κάθε μία από τις ως άνω γαλακτοβιομηχανίες, αντιστοίχως, κατά παράβαση των διατάξεων των άρθρων 1 του ν.703/1977 και 81 παρ.1 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής	Δέχεται - εν μέρει, αναίρει και παραπέμπει

				Κοινότητας.	
55	ΣτΕ 4490/2012	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2692/2209 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Επιβολή προστίμου για παράβαση του άρθρου 21 ν. 703/1977	Απορρίπτεται
56	ΣτΕ 4163/2012	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2265/2010 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν απορρίψεως προσφυγής της ανααιρεσείουσας κατά της αποφάσεως 434/V/2009 της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε διαπιστωθεί η παράβαση εκ μέρους της των άρθρων 1 (παρ. 1) και 2 του ν. 703/1977, είχε διαταχθεί η παύση των παραβάσεων και η λήψη, ως διαρθρωτικού μέτρου, της απόλειψης ορισμένων ρητρών από τις συμβάσεις με τους διαγόμες της και είχαν επιβληθεί εις βάρος της πρόστιμα για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις.	Απορρίπτεται
57	ΣτΕ 2867/2012	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	235/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της υπ' αριθ. 102/11/10.12.1999 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχαν επιβληθεί εις βάρος τους πρόστιμα για παραβάσεις διατάξεων περί συγκέντρωσης επιχειρήσεων, κατά τα άρθρα 4β παρ. 4 και 4ε παρ. 1 του ν. 703/1977 περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού.	Δέχεται - αναιρεί και αναπέμπει
58	ΣτΕ 2812/2012	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ	1101/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της ήδη	Απορρίπτεται

		N Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Αθηνών	αναιρεσίβλητης, ακυρώθηκε η 210/ΠΙ/2002 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που με αυτήν είχαν επιβληθεί στην αναιρεσίβλητη πρόστιμα για παραβάσεις των άρθρων 4β και 4ε του ν. 703/1977	
59	ΣτΕ 2811/2012	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ N	3240/2003 και 2861/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της [REDACTED] [REDACTED] (ήδη αναιρεσείουσας, βλ. ανακοίνωση σχετικής καταχώρισης στο ΦΕΚ τ. ΑΕ & ΕΠΕ [REDACTED]) μεταρρυθμίσθηκε η 210/ΠΙ/2002 απόφαση της Επιτροπής Ανταγω νισμού και περιορίσθηκαν πρόστιμα που είχαν επιβληθεί με αυτήν στην αναιρεσείουσα για παραβάσεις των άρθρων 4β και 4ε παρ. 1 του ν. 703/1977 (Α' 278), σε 900.000 ευρώ.	Δέχεται - αναιρεί και παραπέμπει
60	ΣτΕ 2810/2012	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ N Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2861/2005 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της [REDACTED] [REDACTED] (ήδη αναιρεσείουσας, βλ. ανακοίνωση σχετικής καταχώρισης στο ΦΕΚ τ. ΑΕ & ΕΠΕ [REDACTED]) μεταρρυθμίσθηκε η 210/ΠΙ/2002 απόφαση της Επιτροπής Ανταγω νισμού και περιορίσθηκαν πρόστιμα που είχαν επιβληθεί με αυτήν στην αναιρεσείουσα για παραβάσεις των άρθρων 4β και 4ε παρ. 1 του ν. 703/1977 (Α' 278), σε 900.000 ευρώ.	Απορρίπτεται
61	ΣτΕ 2780/2012	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2650/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής της αναιρεσείουσας	Απορρίπτεται

		ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ		εταιρείας, μεταρρυθμίσθηκε, ως προς αυτήν, η 373/V/2007 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού και περιορίσθηκε το πρόστιμο που της είχε επιβληθεί για συμμετοχή σε κάθετη σύμπραξη με την εταιρεία "ΕΠΙΤΡΟΠΗ", από 520.810 ευρώ σε 468.308 ευρώ και β) κατά το μέρος που επιβλήθηκε εις βάρος της κατάπτωση σε ποσοστό 80% του ανερχομένου σε 100.000 ευρώ παραβόλου της προσφυγής	
62	ΣκΕ 2390/2012	Αιτών: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ	2221/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 369/V/2007 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία (α) διαπιστώθηκε συμμετοχή της αναιρεσείουσας σε συμφωνία καθορισμού τιμών και κατανομής πηγών εφοδιασμού στην αγορά του αγελαδινού γάλακτος, με σκοπό τον περιορισμό του ανταγωνισμού, κατά παράβαση του άρθρου 1 του Ν. 703/1977 (Α' 278) και του άρθρου 81 παρ. 1 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Κοινότητας (στο εξής, Συνθήκη ΕΚ), (β) διαπιστώθηκε ότι η ένωση επιχειρήσεων «Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Γαλακτοκομικών Προϊόντων» (ΣΕΒΓΑΠ), της οποίας μέλος ήταν και η ήδη αναιρεσείουσα, παραβίασε, δια του καθορισμού τιμών μεταξύ γαλακτοβιομηχανιών,	Δέχεται - αναιρεί και παραπέμπει

				τα άρθρα 1 του Ν. 703/1977 και 81 παρ. 1 της Συνθήκης ΕΚ, (γ) αναφορικά με την πρώτη παράβαση, επιβλήθηκε στην ήδη αναιρεσείουσα πρόστιμο 6.188.896 ευρώ και αυτή υποχρεώθηκε να παραλείψει την παράβαση στο μέλλον, (δ) ως προς τη δεύτερη παράβαση, η ήδη αναιρεσείουσα απειλήθηκε, ως μέλος του ΣΕΒΓΑΠ, με πρόστιμο 5.000.000 ευρώ και χρηματική ποινή 10.000 ευρώ για κάθε ημέρα συνέχισης της παράβασης	
63	ΣτΕ 1924/2012	Αιτών: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ Γ. ██████████ Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	1820/2009 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 318/Υ/2006 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που με την πράξη αυτή διαπιστώθηκε παράβαση από την ██████████ του άρθρου 2 του Ν. 703/1977, διότι έπαινε να προμηθεύει τις φαρμακαποθήκες και τους συνεταιρισμούς φαρμακοποιών με το φάρμακο LAMICTAL, κατά τη χρονική περίοδο από το Νοέμβριο 2000 έως το Φεβρουάριο 2001, και απευθύνθηκε στην εν λόγω εταιρεία σύσταση παράλειψης ανάλογης συμπεριφοράς, υπό την απειλή προστίμου ίσου με το 3% των ακαθαρίστων εσόδων της επιχείρησης κατά την προηγούμενη της παράβασης χρήση	Απορρίπτεται
64	ΣτΕ 4207/2011	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	4196/2002 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου	Κατόπιν ακυρώσεως της υπ' αριθμ.	Απορρίπτεται

		& ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	Αθηνών	186/III/21.6.2001 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε επιβληθεί εις βάρος της αναιρεσιβλητής πρόστιμο 50.000.000 δραχμών, κατ' επίκληση του άρθρου 4β του ν. 703/1977, λόγω εκπρόθεσμης γνωστοποίησεως στην Επιτροπή Ανταγωνισμού συμβάσεως εξαγοράς από την αναιρεσιβλητή εταιρία της αφορώσεως την παραγωγή και διάθεση βιταμινών C σε όλο τον κόσμο, πλήν της Ιαπωνίας, επιχειρηματικής δραστηριότητας της εταιρίας «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]».	
65	ΣτΕ 3266/2011	Αιτών: Α.Ε. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	2195/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής των αναιρεσιβλήτων φυσικών προσώπων και σωματίου κατά της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε κριθεί ότι η αναιρεσεύουσα εταιρεία είχε προβεί σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων) και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις, καθώς και πρόστιμο.	Απορρίπτει
66	ΣτΕ 3265/2011	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ &	2195/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Επί της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε γίνει εν μέρει μόνον δεκτή καταγγελία των ιδίων κατά της εταιρείας «[REDACTED]»	Δέχεται - Δέχεται, ως προς τον [REDACTED] [REDACTED], εν μέρει, αναιρεί εν μέρει και παραπέμπει. Καταργεί, ως προς τον αυτό διάδικα, εν μέρει τη δίκη και,

		ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν		██████████ ██████████ ██████████ ██████████, σύμφωνα με την οποία (καταγγελία) η εταιρεία αυτή προέβαινε σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων μουσικών δημιουργών).	κατά τα λοιπά, απορρίπτει την αίτηση. Καταργεί τη δίκη ως προς τον ██████████
67	ΣτΕ 3264/2011	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν Καθ' οδ: ██████████ ██████████	2195/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής κατά της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία κατά μερική αποδοχή καταγγέλλας των αναιρεσιβλήτων κατά της εταιρείας «██████████ ██████████ ██████████ ██████████» είχε, μεταξύ άλλων, κριθεί ότι η εταιρεία αυτή προέβαινε σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων μουσικών δημιουργών), και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις, καθώς και πρόστιμο	Δέχεται - και αναιρεί εν μέρει.
68	ΣτΕ 3263/2011	Αιτών: ██████████ ██████████ Καθ' οδ: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ	2194/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής α) προσφυγής της άνωνυμης εταιρείας «██████████ ██████████ ██████████	Καταργεί τη δίκη - εν μέρει και απορρίπτει κατά τα λοιπά την αίτηση

		& ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ N		και β) προσφυγής των ήδη αναιρεσιδόντων, μελών της εν λόγω εταιρείας, κατά της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε κριθεί ότι η πιο πάνω εταιρεία είχε προβεί σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων) και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις, καθώς και πρόστιμο 500.000 ευρώ	
69	ΣτΕ 3262/2011	Αιτών: "ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΡΟΣΦΥΓΗΣ" Καθ' ου: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ N	2194/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν μερικής αποδοχής προσφυγής κατά της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την οποία είχε κριθεί ότι η εν λόγω εταιρεία είχε προβεί σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων) και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις, καθώς και πρόστιμο 500.000 ευρώ. Με την αναιρεσιβαλλόμενη απόφαση ακυρώθηκε η πιο πάνω πράξη ως προς μία από τις επιβληθείσες υποχρεώσεις, μειώθηκε δε το πρόστιμο σε 300.000 ευρώ.	Δέχεται - εν μέρει, αναίρει εν μέρει και παραπέμπει
70	ΣτΕ 3261/2011	Αιτών:	2194/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Επί της 245/III/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε,	Καταργεί τη δίκη

		Καθ' ού: Υπ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ		μεταξύ άλλων, κριθεί ότι η αναιρεσιβλητή εταιρεία είχε προβεί σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων) και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις και πρόστιμο.	
71	ΣτΕ 3260/2011	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2194/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Επί της 245/ΠΙ/2003 πράξης της Επιτροπής Ανταγ γωνισμού με την οποία είχε κριθεί ότι η πιο πάνω εταιρεία είχε προβεί σε πράξεις και παραλείψεις που συνιστούσαν κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά (διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων) και της είχαν επιβληθεί γι αυτό, κατά το ν. 703/1977, ορισμένες υποχρεώσεις καθώς και πρόστιμο.	Δέχεται - και αναιρεί εν μέρει.
72	ΣτΕ 1370/2010	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ	1196/2001 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 75/ΠΙ/1999 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού.	Απορρίπτεται
73	ΣτΕ 2015/2009	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	2792/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν ακυρώσεως της 248/ΠΙ/2003 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία είχε επιβληθεί στην εταιρεία αυτή πρόστιμο για παράβαση του άρθρου 25 του ν. 703/1977 για τον ελεύθερο ανταγωνισμό	Απορρίπτεται

		[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]			
74	ΣτΕ 570/2007	Αιτών: [REDACTED] [REDACTED] Καθ' ού: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν	2117/2004 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 207/III/2002 αποφάσεως της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατά το μέρος που με αυτήν α) απορρίφθηκε καταγγελία σε βάρος της εταιρίας [REDACTED] Εταιρία [REDACTED] για παράβαση του άρθρου 2 του ν. 703/1977 λόγω της χορήγησης σε πελάτες της παροχών για προβολές και προωθητικές ενέργειες προϊόντων της και β) επιβλήθηκε στην ίδια εταιρία πρόστιμο για άλλες παραβάσεις του εν λόγω άρθρου μικρότερο του 15% του κύκλου εργασιών της έτους 1999.	Δέχεται - ΑΝΑΙΡΕΙ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΕΜΠΕΙ
75	ΣτΕ 1216/2006	Αιτών: ΥΠ. ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩ Ν Καθ' ού: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]	6008/2001 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατόπιν αποδοχής προσφυγής της αναιρεσίβλητης εταιρείας, ακυρώθηκε η 144/II/16-5-2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, με την οποία, κατά τα εκτιθέμενα κατωτέρω, είχε θεωρηθεί ότι η εν λόγω εταιρεία παρέβη το άρθρο 2α του Ν.703/1977 και της είχε γι αυτό επιβληθεί	Δέχεται

				η υποχρέωση αφ' ενός μὲν να παύσει την παράβαση, ακολουθώντας ορισμένη συμπεριφορά, αφ' ετέρου δε να καταβάλει πρόστιμο ενός εκατομμυρίου (1.000.000) δραχμών	
76	ΣτΕ Σ1310/2016 (αρ. 34Α πδ 18/89)	Αιτών: ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ Καθ' ου: ΕΠΙΤΡΟ ΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	4210/2015 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 516/VI/2011 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, περί καταλογισμού σε βάρος της αναιρεσείουσας προστίμου 201.201,28 ευρώ, για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης κατόπιν εν μέρει αποδοχής προσαυγής της και περιορισμού του προστίμου σε 168.805,88 ευρώ	Απορρίπτεται
77	ΣτΕ Σ2665/2014 (αρ. 34Α πδ 18/89)	Αιτών: ██████████ ██████████ ██████████ Καθ' ου: ΕΠΙΤΡΟ ΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	5923/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 531/VI/2011 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατόπιν περιορισμού με την πρωτόδικη απόφαση του προστίμου που της είχε επιβληθεί για παράβαση του άρθρου περιορίσθηκε στο ποσό των 60.000 ευρώ	Απορρίπτεται
78	ΣτΕ Σ2269/2013 (αρ. 34Α πδ 18/89)	Αιτών: ██████████ ██████████ ██████████ Καθ' ου: ΕΠΙΤΡΟ ΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜ ΟΥ	29/2013 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών	Κατά της 513/VI/2011 απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού	Απορρίπτεται

ΣΥΝΟΛΟ: 78

20/2/2017

Κωνσταντίνος Ο. Χριστοπούλου
Δ. Εισαγ. Γραφείο ΣτΕ