

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

**ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

**«ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ, ΙΔΡΥΣΗ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

Υπουργείο: Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: κ. Μπούντα Ελένη

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Γραφείο Υπουργού

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: Σύμβουλος Υπουργού

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2103443563/6973642420

E-MAIL: ebounta@ypepth.gr

Τίτλος προτεινόμενου σχεδίου νομου:

**«ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ, ΙΔΡΥΣΗ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**Άρθρα 1-21 (Κεφάλαιο Α': ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ)**

Περιληπτική αναφορά στο περιεχόμενο της κύριας ρύθμισης

Με το παρόν σχέδιο νόμου ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής», στο οποίο μεταβιβάζονται οι κύριες αρμοδιότητες τεσσάρων φορέων, που

λειτουργούσαν ως τώρα με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες, και οι οποίοι καταργούνται και συγχωνεύονται: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών, με πρώτη και βασική αποστολή τη συμβολή στον διαρκή εκσυγχρονισμό και τη βέλτιστη υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

Με το νομοσχέδιο αυτό τίθενται τα θεμέλια για τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό των επιστημονικών οργάνων που υποστηρίζουν το Υπουργείο Παιδείας στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής.

Περιληπτική Αναφορά σε άλλες ρυθμίσεις που περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου

Με τις λοιπές ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου:

- 1. Οργανώνεται το ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ».**
2. Εκσυγχρονίζεται το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Πειραματικών – Πρότυπων Σχολείων. Τα Πειραματικά – Πρότυπα σχολεία μπορούν να αποτελέσουν τα εργαστήρια ανασυγκρότησης της ελληνικής εκπαίδευσης που έχει ξεκινήσει με την καθιέρωση του Νέου Σχολείου και των συναφών δράσεων που το συνοδεύουν. Να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία. Να καταστούν κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, που θα αποτελέσουν για να τα υπόλοιπα σχολεία προτάσεις και όχι συνταγές επιτυχίας. Να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου, με στόχο την προώθηση της αριστείας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης.

Να αποτελέσουν τις εστίες που θα κινητοποιούν τις υπάρχουσες δυνάμεις στον εκπαιδευτικό χώρο, προσφέροντας τελικά την επαγγελματική ικανοποίηση, που τόσο πολύ έχουν στερηθεί για χρόνια οι εκπαιδευτικοί μας.

### Αναγκαιότητα

Σήμερα είναι ιδιαίτερα περίπλοκος ο συνδυασμός γενικών και ειδικών αναγκών τις οποίες πρέπει να καλύπτει ο σχεδιασμός και η διαχείριση της εκπαιδευτικής πολιτικής. Απαιτείται όχι ένας θεωρητικά αυτάρκης οργανισμός για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής, αλλά ένα επιτελικό όργανο με πρώτη και βασική αποστολή τη συμβολή στον διαρκή εκσυγχρονισμό και τη βέλτιστη υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Με τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου συγχωνεύονται τέσσερις εποπτευόμενοι φορείς του ΥΠΔΜΘ που είχαν αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες και ευθύνης και δημιουργείται ένας επιστημονικός πυλώνας για το εκπαιδευτικό έργο, έναν φορέας που θα έχει τη δομή και τη λειτουργική ευελιξία που χρειάζονται για να ανταποκριθεί στις αρμοδιότητες που του ανατίθενται, να λειτουργεί χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και να αντιμετωπίζει δημιουργικά τις αδιάκοπα μεταβαλλόμενες απαιτήσεις για τη σκοποθεσία, τη δομή και τη λειτουργία του εκπαιδευτικού συστήματος.

### Συνέπειες στην οικονομία

α. Το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής θα στεγάζεται σε δημόσιο κτήριο του Υπουργείου.

Τώρα οι τέσσερις καταργούμενοι φορείς δαπανούν συνολικά **περίπου 4.000.000 ευρώ** το χρόνο για ενοίκια.

β Το Ινστιτούτο Εκπαιδευτικής Πολιτικής προβλέπεται να λειτουργεί στην πλήρη ανάπτυξή του με 45 μέλη επιστημονικού προσωπικού και 35 μέλη διοικητικού προσωπικού.

Στους καταργούμενους φορείς προβλέπονταν 282 θέσεις επιστημονικού προσωπικού (χωρίς όμως να έχουν ποτέ πληρωθεί όλες), και πάνω από 80 μέλη διοικητικού προσωπικού.

#### Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες

- Εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις της ολιστικής, ολόπλευρης και συνολικής προσέγγισης όλων των θεμάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης μέχρι και την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.
- Εξασφαλίζονται οι προϋποθέσεις συνολικού σχεδιασμού και αξιολόγησης του εκπαιδευτικού συστήματος.
- Τίθενται οι βάσεις του ορθολογικού εκσυγχρονισμού των επιστημονικών οργάνων που υποστηρίζουν το Υπουργείο Παιδείας στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής με οφέλη στους μαθητές και την ελληνική οικογένεια.

#### Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή

Πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση μέσω του ηλεκτρονικού τόπου <http://www.opengov.gr> και ήταν ανοιχτή σε σχόλια από 15 Ιανουαρίου 2011, 00:01 έως 25 Ιανουαρίου 2011, 23:59.

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη ενός επιστημονικού παιδαγωγικού, επιτελικού φορέα υποστήριξη όλων των θεμάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης όπως: Προγράμματα Σπουδών, Επιμόρφωση, Αξιολόγηση και Έρευνα.

Με το παρόν συνοψίζουμε το αποτέλεσμα της διαβούλευσης όσον αφορά το μέρος του προτεινόμενου Νόμου, στον οποίο προτείνεται η ίδρυση ενός νέου φορέα, του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, στον οποίο μεταβιβάζονται οι κύριες αρμοδιότητες τεσσάρων φορέων, που λειτουργούσαν ως τώρα με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες, και οι οποίοι καταργούνται και συγχωνεύονται: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών, με πρώτη και βασική αποστολή τη συμβολή στον διαρκή εκσυγχρονισμό και τη βέλτιστη υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

### **Περύληψη**

Έγιναν συνολικά 123 σχόλια από πολίτες, ενώ σχολίασε και η μία συλλογική μορφές (η Ένωση Κύριου προσωπικού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου.

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη ενός επιστημονικού παιδαγωγικού, επιτελικού φορέα υποστήριξη όλων των θεμάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης όπως: Προγράμματα Σπουδών, Επιμόρφωση, Αξιολόγηση και Έρευνα. Ταυτόχρονα η πλειοψηφία των πολιτών συμφωνεί στην κατάργηση των τεσσάρων φορέων και τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους σε έναν φορέα έτσι ώστε να υπάρχει εξορθολογισμός και συνολική αντιμετώπιση των παιδαγωγικών θεμάτων, να αποφεύγονται οι αλληλεπικαλύψεις και η μονομέρεια και εν τέλει να επιτυγχάνεται η επιστημονική υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Στη διαβούλευση η προτεινόμενη μορφή για το νέο φορέα ήταν το ΝΠΔΔ, ωστόσο κατατέθηκαν σχόλια, προβληματισμοί και προτάσεις για την ίδρυση

ενός φορέα με τη μορφή ΝΠΙΔ για την μεγαλύτερη ευελιξία και τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό των επιστημονικών οργάνων του ΥΠΔΜΘ.

Οι πολίτες προτείνουν το Ι.Ε.Π. να έχει κυρίως υποστηρικτό χαρακτήρα, να συμβάλλει στην κατάρτιση των προγραμμάτων του Υ.Π.Δ.Β.Μ. και να δημιουργεί συνθήκες συνεργασίας με τους κοινωνικούς εταίρους, τις συνομοσπονδίες των εκπαιδευτικών, τους επιστημονικούς φορείς, τα στελέχη της εκπαίδευσης (και τους μαχόμενους εκπαιδευτικούς για τον καλύτερο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων για την Πρωτοβάθμια και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση). Να συνεργάζεται επίσης με τις περιφέρειες και τους Δήμους τόσο για την τυπική όσο και για την μη τυπική εκπαίδευση.

Από τις πιο σημαντικές αρμοδιότητες του νέου φορέα θεωρούν οι πολίτες την επιστημονική έρευνα, τη διάδοση των αποτελεσμάτων των δημόσιων σχολείων με στόχο την αναβάθμιση της ποιότητας της δημόσιας εκπαίδευσης, τη συνεργασία με τα πανεπιστήμια, την παρακολούθηση ευρωπαϊκών αλλά και διεθνών εκπαιδευτικών συστημάτων και προγραμμάτων την επεξεργασία τους και την προσαρμογή τους στα ελληνικά δεδομένα.

Η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί απαραίτητη τη σύνδεση του Ι.Ε.Π. με τη σχολική τάξη. Το επιστημονικό προσωπικό του οφείλει να διεξάγει έρευνες στο σχολικό περιβάλλον και να αποκτά αντίληψη του σχολικού γίγνεσθαι.

Οι πολίτες θεωρούν ότι η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση των Δομών υποστήριξης του Παιδαγωγικού, Ψηφιακού και Εκδοτικού σχεδιασμού, θα βοηθήσει στον ορθολογικό εκσυγχρονισμό και στον διαρκή εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος και μπορεί να αποτελέσει «βάση» για τις εκπαιδευτικές δομές της πατρίδα μας.

Αρκετοί πολίτες έθεσαν προϋποθέσεις για αυτό τον στόχο όπως η μη αποσπασματική λειτουργία, η συμμετοχή της γνώμης των εκπαιδευτικών, και

η εκτενής διαβούλευση με όλους τους φορείς. Επίσης, οι πολίτες πρότειναν επί μέρους βελτιώσεις στην επιλογή του επιστημονικού προσωπικού, στη δομή και λειτουργία του νέου φορέα, καθώς στους στόχους του.

#### **Άρθρα 22-35 (Κεφάλαιο Β': ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ “ΔΙΟΦΑΝΤΟς” )**

Περιληπτική αναφορά στο περιεχόμενο της κύριας αξιολογούμενης ρύθμισης:

Η εισαγωγή των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών και η ανάπτυξη Ψηφιακών υπηρεσιών και εκπαιδευτικού περιεχομένου που έχει συντελεστεί τα προηγούμενα χρόνια έχουν δημιουργήσει την αναγκαιότητα της αποδοτικής διαχείρισής τους.

Κατά μείζονα λόγο, οι τρέχουσες πολιτικές του ΥΠΔΒΜΘ αναφορικά με το ψηφιακό σχολείο, τη δημιουργία νέου και σημαντικού σε όγκο και σπουδαιότητα ψηφιακού αποθέματος μέσω του ΕΣΠΑ και η ανάπτυξη σύγχρονων ΤΠΕ υποδομών καθιστούν αναγκαία την δημιουργία ενός πυλώνα τεχνολογικής στήριξης του Νέου Ψηφιακού Σχολείου. Ο πυλώνας αυτός θα διασφαλίζει την διανομή, διαχείριση και τον δημόσιο χαρακτήρα του ψηφιακού αποθέματος, την ισότιμη πρόσβαση μαθητών και εκπαιδευτικών σε αυτό, ικανοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών, οικονομίες κλίμακας, αποδοτική διαχείρισης και προτυποποίηση του συνολικού εκπαιδευτικού περιβάλλοντος.

Η μελέτη των διεθνών τεχνολογικών τάσεων δείχνει ότι τα ίδια τα εκπαιδευτικά μέσα θα επηρεαστούν σημαντικά στο μεσο-μακροπρόθεσμο ορίζοντα και θα δημιουργήσουν νέες μορφές εκπαιδευτικών μέσων (ηλεκτρονικών βιβλίο, ψηφιακά αποθετήρια γνώσης, κλπ). Για το σκοπό αυτό απαιτείται στρατηγικός σχεδιασμός, έγκαιρη προετοιμασία και αποτελεσματικές διαδικασίες μετάβασης στη νέα ψηφιακή εκπαιδευτική πραγματικότητα.

Ταυτόχρονα, σε σχέση με τις παιδαγωγικές διαστάσεις του ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, τηρούνται τα όσα συνεπάγεται, η πολιτική και ο ρόλος των θεσμικών οργάνων του ΥΠΔΒΜΘ και του νέου Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής αναφορικά με το σχεδιασμό, την ένταξη στα προγράμματα σπουδών και την παιδαγωγική πιστοποίηση του υλικού αυτού. Κατά συνέπεια, ο νέος πυλώνας όπως προαναφέρθηκε είναι απαραίτητος για την οργάνωση και τεχνική διαχείριση του ψηφιακού εκπαιδευτικού αποθέματος το οποίο θα συνεχίσει να αναπτύσσεται με ευθύνη των αρμόδιων οργάνων της πολιτείας.

Τέλος, η εφαρμογή των ΤΠΕ στην Εκπαίδευση μετασχηματίζει καταλυτικά τη μαθησιακή διαδικασία, εφόσον ενταχθεί σε ένα λειτουργικό σχήμα το οποίο συνδυάζει σύγχρονες υποδομές, ποιοτικές υπηρεσίες και διαρκή υποστήριξη (3Υ), ενώ ταυτόχρονα σε οργανωτικό επίπεδο έχουν εξασφαλιστεί έγκυρα δεδομένα, σαφείς διαδικασίες – ιδιαίτερα ως προς τον έλεγχο ποιότητας – και σθεναρή διοίκηση.

Με τα δεδομένα αυτά το ΥΠΔΒΜΘ έχει διαμορφώσει ένα ολιστικό σχεδιασμό για το ΝΕΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, που μεταξύ άλλων, αποσκοπεί να συμβάλει στη συγκρότηση του νέου αναπτυξιακού μοντέλου της χώρας. Η ύπαρξη σύγχρονων και αποδοτικών μηχανισμών εφαρμογής, ελέγχου και υποστήριξης, τόσο σε παιδαγωγικό όσο και σε τεχνολογικό επίπεδο, είναι απολύτως αναγκαία. Για το σκοπό αυτό το ΥΠΔΒΜΘ προχωρά στη δημιουργία κεντρικών πυλώνων εφαρμογής και μέσα από τη συγχώνευση υφιστάμενων φορέων του.

Ο Κεντρικός τεχνολογικός πυλώνας, σύμφωνα με τα ως άνω, είναι το Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων – «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» (ITYE).

## Περιληπτική αναφορά

ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ νομου:

### 1. Ιδρυση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής

Με το νομοσχέδιο αυτό τίθενται τα θεμέλια για τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό των επιστημονικών οργάνων που υποστηρίζουν το Υπουργείο Παιδείας στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής. Ο Στόχος επιδιώκεται να επιτευχθεί με την ίδρυση ενός νέου φορέα, του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, στον οποίο μεταβιβάζονται οι κύριες αρμοδιότητες τεσσάρων φορέων που λειτουργούσαν ως τώρα με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες και οι οποίοι καταργούνται και συγχωνεύονται: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Σκοπός του Υπουργείου Παιδείας με την ίδρυση του νέου φορέα είναι να έχει τη δομή και τη λειτουργική ευελιξία που χρειάζονται για να ανταποκριθεί στις αρμοδιότητες που του ανατίθενται, να λειτουργεί χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και να αντιμετωπίζει δημιουργικά τις αδιάκοπα μεταβαλλόμενες απαιτήσεις για την σκοποθεσία, τη δομή και τη λειτουργία του εκπαιδευτικού συστήματος.

### 2. Θεσμικό Πλαίσιο λειτουργίας των Πειραματικών – Πρότυπων Σχολείων

Τα Πειραματικά – Πρότυπα σχολεία μπορούν να αποτελέσουν τα εργαστήρια ανασυγκρότησης της ελληνικής εκπαίδευσης που έχει ξεκινήσει με την καθιέρωση του Νέου Σχολείου και των συναφών δράσεων που το συνοδεύουν. Να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια

σχολεία. Να καταστούν κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, που θα αποτελέσουν για να τα υπόλοιπα σχολεία προτάσεις και όχι συνταγές επιτυχίας. Να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου, με στόχο την προώθηση της αριστείας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης. Να αποτελέσουν τις εστίες που θα κινητοποιούν τις υπάρχουσες δυνάμεις στον εκπαιδευτικό χώρο, προσφέροντας τελικά την επαγγελματική ικανοποίηση, που τόσο πολύ έχουν στερηθεί για χρόνια οι εκπαιδευτικοί μας.

#### A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Δεν υπάρχει ισχυρό θεσμικό πλαίσιο για το Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο.

Δεν υπάρχουν οι κατάλληλες υποδομές συνολικής και διαρκούς υποστήριξης και βελτίωσης για το Ψηφιακό Σχολείο και την Ψηφιακή τάξη. Επίσης, η απαξίωση του ΟΕΔΒ.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ. είναι ένα Ελληνικό Ινστιτούτο δημοσίου συμφέροντος, με εξειδίκευση στις Τεχνολογίες Πληροφορικής και Επικοινωνιών, για τα Ψηφιακά Εκπαιδευτικά Μέσα του Νέου Ψηφιακού Σχολείου, με διεθνή εμβέλεια και ευρωπαϊκό προσανατολισμό, συνδεδεμένο με την έρευνα στις ΤΠΕ και χρήσιμο στην Εκπαίδευση και στην κοινωνία.

Ο ρόλος του ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ. είναι περισσότερο αναγκαίος από ποτέ, λόγω του κρίσιμου ρόλου των ΤΠΕ στη μάθηση, της ανάγκης ύπαρξης μίας ενοποιημένης δομής διαχείρισης και υποστήριξης, της εξειδικευμένης εμπειρίας και της υψηλής τεχνογνωσίας των φορέων του υπουργείου σε δράσεις ΤΠΕ. Αν και το Υ.Π.Δ.Β.Μ.Θ. παραμένει πρωτοπόρο διαχρονικά στη χρήση των ΤΠΕ, είναι σίγουρο ότι ο τεχνολογικός πυλώνας θα εξασφαλίσει τις συνθήκες για ένα βιώσιμο ποιοτικό άλμα.

Στόχος του νέου τεχνολογικού πυλώνα είναι η συμμετοχή του στις θεσμοθετημένες εθνικές και ευρωπαϊκές ερευνητικές προσπάθειες, η δραστηριοποίηση του στην βασική και εφαρμοσμένη έρευνα, το υψηλό επίπεδο αφομοίωσης της διεθνούς τεχνογνωσίας, η συνεχής επιστημονική και ερευνητική πρόοδος του ανθρώπινου δυναμικού του και ο προσανατολισμός της διεξαγόμενης από αυτό έρευνας στις συγκεκριμένες τεχνολογικές ανάγκες της χώρας και ιδιαίτερα του ΥΠΔΒΜΘ.

Το ΥΠΔΒΜΘ, με την αρωγή του φορέα που μετονομάζεται και αποτελεί την βάση για το ΙΤΥΕ – ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ, έχει δημιουργήσει ένα προηγμένο εκπαιδευτικό ενδοδίκτυο που συνδέει όλα τα σχολεία και πλήθος διοικητικών υπηρεσιών και εποπτευόμενων φορέων του. Πλην της διασύνδεσης, υλοποιεί, παρέχει και υποστηρίζει υπηρεσίες Διαδικτύου ειδικά σχεδιασμένες για την εκπαίδευση και τη διοίκηση της εκπαίδευσης.

Έχει σχεδιάσει και υποστηρίζει διαδικτυακές πύλες πληροφόρησης και διάθεσης λογισμικού για τους εκπαιδευτικούς, παρέχει δικτυακές υπηρεσίες διασύνδεσης και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στους εκπαιδευτικούς και τους μαθητές, έχει υλοποιήσει και χρησιμοποιεί Ολοκληρωμένο Πληροφοριακό Σύστημα για την Υποστήριξη των Προσλήψεων Αναπληρωτών και Ωρομισθίων, των Διορισμών, των Μεταθέσεων και την επιλογή Στελεχών

Εκπαίδευσης (σύστημα ΟΠΣΥΔ), την πληρωμή των υπαλλήλων του (σύστημα ΔΙΑΣ), την καταγραφή του μαθητικού και εκπαιδευτικού δυναμικού, τις γραμματειακές λειτουργίες των σχολείων, τις βαθμολογίες των μαθητών στις πανελλήνιες εξετάσεις, τις λειτουργίες των σχολείων της Ελληνικής ομογένειας στο εξωτερικό, κλπ. Παράλληλα, το Υπουργείο χρησιμοποιεί τις υπηρεσίες του διαδικτύου για την υποστήριξη της διοίκησης και της εκπαίδευσης και σχεδιάζει την υλοποίηση ενός ενιαίου Υπολογιστικού Κέντρου ικανού να υποστηρίξει τις ανάγκες του για την παροχή υπηρεσιών τόσο στην Διοίκηση και την Εκπαίδευση, όσο και στους Πολίτες.

Επιπροσθέτως το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ διεξάγει βασική και εφαρμοσμένη έρευνα και αναπτύσσει προηγμένες εφαρμογές και τεχνολογικές λύσεις που αφορούν στα επιστημονικά αντικείμενα των παραπάνω δραστηριοτήτων.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Όλη την εκπαιδευτική κοινότητα, εκπαιδευτικούς, γονείς, μαθητές.

Είναι γεγονός πως η ραγδαία εξέλιξη των ΤΠΕ και των ψηφιακών τεχνολογιών επιδρούν καταλυτικά αφενός γενικότερα στη δομή και τη λειτουργία των εκπαιδευτικών συστημάτων και αφετέρου στην μετεξέλιξη του βιβλίου των βιβλιοθηκών και της μορφής του βιβλίου γενικότερα.

Επίσης, το διαδίκτυο και οι ψηφιακές τεχνολογίες απαιτούν την δημιουργία και διαχείριση πλούσιου ψηφιακού εκπαιδευτικού περιεχομένου ποικιλίας μορφών και με δυνατότητες άμεσης πρόσβασης από την εκπαιδευτική κοινότητα.

Τέλος, το Πανελλήνιο Σχολικό Δίκτυο (ΠΣΔ) είναι το μεγαλύτερο δημόσιο δίκτυο σε πλήθος χρηστών στην χώρα. Συνδέει όλα τα σχολεία και παρέχει

στα μέλη του ποιοτικές ψηφιακές υπηρεσίες όπως υπηρεσία ηλεκτρονικών διευθύνσεων και λιστών, φιλοξενίας ιστοτόπων σχολείων, σύγχρονη και ασύγχρονη τηλεκπαίδευση, έλεγχο περιεχομένου κ.α. Η ένταξη του στη δομή του Νέου Ινστιτούτου με σαφές πλαίσιο, αρμοδιότητες, διοίκηση και οικονομικούς πόρους θα εξασφαλίσει την περαιτέρω ανάπτυξή του, στο πλαίσιο της υλοποίησης του Νέου Σχολείου.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών  
Παλαιότερα, το ΚΕΠΥΟ (Υπ. Οικονομικών) (με το επιτυχές πρόγραμμα ΤΑΧΙΣ).

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Μεγάλη Βρετανία: μεγάλη εμπειρία στην εισαγωγή των ΤΠΕ στα Σχολεία.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

1. Υπουργική απόφαση για τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας του ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ

2. Υπουργική απόφαση για τον Κανονισμό Προμηθειών

3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αφορούν το σύνολο το εταιρειών πληροφορικής και των εταιρειών που ασχολούνται με εκδόσεις και εκτυπώσεις βιβλίων.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν εμπίπτει

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν εμπίπτει

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν εμπίπτει

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν εμπίπτει

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν εμπίπτει

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

### Δεν εμπίπτει

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ θα διασφαλίζει την διανομή, διαχείριση και τον δημόσιο χαρακτήρα του ψηφιακού αποθέματος, την ισότιμη πρόσβαση μαθητών και εκπαιδευτικών σε αυτό, ικανοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών, οικονομίες κλίμακας, αποδοτική διαχείριση και προτυποποίηση του συνολικού αυτού εκπαιδευτικού περιβάλλοντος.

Θα δημιουργηθεί ένα σχήμα σύγχρονο και εξωστρεφές με έμφαση στην ικανοποίηση των αναγκών του εκπαιδευτικού συστήματος σε σχέση με το εκπαιδευτικό υλικό, προσανατολισμένο στην ψηφιακή εποχή και τις ανάγκες που δημιουργεί, με σύγχρονη οργάνωση, αποδοτικότητα και υψηλές παραγωγικές δυνατότητες.

Οι στόχοι του ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ είναι α) η διαχειριστική ενδυνάμωση (μείωση κόστους, μείωση μη αποδοτικών λειτουργιών, συνενώσεις δομών εσωτερικά και εξωτερικά, κλπ), β) η παραγωγική ενδυνάμωση και αύξηση της αποτελεσματικότητας (αύξηση παραγωγικότητας) γ) αποδοτικότητα των επενδεδυμένων πόρων και των χρηματοδοτήσεων (οικονομική αποτελεσματικότητα) δ) η επέκταση των λειτουργιών σε νέα αντικείμενα, η διαχείριση των οποίων θα ικανοποιήσει νέες ανάγκες που επιβάλλονται από τον τεχνολογικό μετασχηματισμό του εκπαιδευτικού μας συστήματος και τις διεθνείς τάσεις στον τομέα από και στην δημιουργία θετικών συνεργιών με άλλες λειτουργίες άλλων φορέων (εξοικονόμηση πόρων, αποφυγή επικαλύψεων, αποτελεσματική και ελεγχόμενη διαχείριση ψηφιακών πόρων), ε) Η δημιουργία ενσώματου και ασώματου ενεργητικού που

διαχρονικά θα αντικαταστήσει ως αξία της πάγιας δημόσιας χρηματοδότησης δαπανών (αποθεματοποίηση της αύξησης της αποδοτικότητας).

Βέβαια, οι στόχοι αυτοί αποδίδουν μόνο όταν συντελεσθούν με οργανωμένα προγράμματα, συστηματική και συνεχή εργασία, στόχους και απόδοση. Τα πλεονεκτήματα είναι

Α) το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ διαθέτει ήδη την επιχειρησιακή ικανότητα, το κατάλληλο προσωπικό και τους τεχνολογικούς πόρους που εγγυώνται την επίτευξη των στόχων.

Β) το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ αποτελεί οργανισμό με το κατάλληλο μίγμα επιχειρησιακής αυτοτέλειας και συνθηκών ελέγχου από το ΥΠΔΒΜΘ

Γ) το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ λόγω της καθοριστικής μέχρι σήμερα συνεισφοράς του στην τεχνολογική ανασυγκρότηση των λειτουργικών του ΟΕΔΒ διαθέτει την απαραίτητη γνώση για την λειτουργία του

Δ) το σενάριο που προτείνεται πλεονεκτεί ως προς την αποφυγή επικαλύψεων

### **3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Επειδή η αποτελεσματικότητα είναι αντικείμενο συστηματικού έργου που αποδίδει διαχρονικά και όχι άμεσα, παρόλα αυτά υπάρχουν μερικές αρχικές ενδείξεις άμεσης ωφέλειας, όπως

Α) άμεση μείωση προσωπικού (ΟΕΔΒ) και κόστους μισθοδοσίας (περιγραφή θέσεων εργασίας και καθορισμός των προσόντων για την κατοχή κάθε θέσης). Το ΙΤΥΕ - ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ είναι ΝΠΙΔ.

Β) άμεση μείωση έμμεσου κόστους (μείωση θέσεων ΔΣ, οικονομικότερη διαχείριση δαπανών π.χ. κτιρίων και εγκαταστάσεων, οικονομίες κλίμακας

από την άμεση προσθήκη έμπειρου στελεχικού δυναμικού, μεσοπρόθεσμη μείωση κόστους παραγωγής διανομής

Γ) Αποφυγή επικαλύψεων νέων λειτουργιών (νέες υπηρεσίες ψηφιακών αποθετηρίων, ηλεκτρονικού βιβλίου, κλπ)

Επίσης, προβλέπεται η ένταξη της ετήσιας δαπάνης βιλιοπαραγωγής και του έμμεσου κόστους λειτουργίας στον ΤΠ και προβλέπεται η δυνατότητα διάθεσης των εσόδων του βιβλιόσημου για την χρηματοδότηση των αναγκαίων επενδύσεων ανάπτυξης του νέου πυλώνα.

#### 4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις θα επιφέρουν σημαντικές άμεσες και έμμεσες συνέπειες στο σύνολο της κοινωνίας και ειδικότερα θα ενισχύσουν την εκπαιδευτική διαδικασία (μέσω νέας τεχνολογίας) όσον αφορά μαθητές, γονείς και υπαλλήλους του Υπ. Παιδείας.

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

- ❖ Μαθητές Σχολείων, Γονείς
- ❖ Καθηγητές Σχολείων
- ❖ Διοικητικοί Υπάλληλοι Υπ. Παιδείας

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

- Εκσυγχρονισμός και ενιαίοποίηση ψηφιακού και έντυπου διδακτικού υλικού (βιβλία) με μείωση κόστους για τον Πολίτη

- Δημιουργία Κέντρου Στήριξης της Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης στην Παιδεία, με ταυτόχρονη αξιοποίηση υφισταμένων δομών και υποδομών και μείωση κόστους.

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Η υποστήριξη του Ψηφιακού Σχολείου εκσυγχρονίζει την Παιδεία λόγω της δημιουργίας ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού με ισότιμη και δωρεάν πρόσβαση από μαθητές και πολίτες. Ένα παράδειγμα είναι το ήδη επιτυχές Ψηφιακό Φροντιστήριο που έγινε από το μετονομαζόμενο ίδρυμα. Ταυτόχρονα, η θεσμική αναβάθμιση του Πανελλήνιου Σχολικού Δικτύου αποτελεί το μέσον για την βελτίωση των υπηρεσιών ειδικά της Παιδείας προς τον Πολίτη.

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

- Απλούστευση παραγωγής βιβλίων για την Δημόσια Παιδεία
- Διαλειτουργικότητα Πληροφοριακών Συστημάτων του Υπ. Παιδείας

## 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων  
Δεν εμπίπτει

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν εμπίπτει

## 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Βελτίωση λειτουργίας και αποδοτικότητας υπηρεσιών της Παιδείας ανά τη χώρα μέσω δικτύου και ολοκλήρωσης / διαλειτουργικότητας όλων των ψηφιακών υπηρεσιών και η διαρκής υποστήριξη τους.

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εμπίπτει

## 7. Νομιμότητα

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δημόσιο και δωρεάν παιδεία

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**Τα υπουργεία τα οποία είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης είναι τα:**

- 1. Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων**
- 2. Υπουργείο Οικονομικών**
- 3. Υπουργείο Εσωτερικών**

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**Νομική υπηρεσία του Υπουργείου Παιδείας**

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

1. Γενική Διεύθυνση Λειτουργικών Υποδομών, Πληροφορικής και Νέων Τεχνολογιών
2. Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Προγραμμάτων Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης
3. Γενική Διεύθυνση Διοικητικής και Οικονομικής Υποστήριξης

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

**10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

1. Πολίτες
2. Εκπαιδευτική κοινότητα,
3. Εκδότες και εταιρείες πληροφορικής
4. ενώσεις που εκπροσωπούν πολίτες με ειδικές ανάγκες

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η διαβούλευση έγινε δικτυακά μέσω της ιστοσελίδας opengov.gr στο διάστημα από 15/1 έως τις 25/1 όπου έγιναν συνολικά 173 σχόλια (πολίτες, εκδότες, φορείς που στηρίζουν άτομα με ειδικές ανάγκες).

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη του νέου Τεχνολογικού Φορέα. Συμφωνεί στην ενσωμάτωση των διαδικασιών του ΟΕΔΒ στον νέο Τεχνολογικό Φορέα.

Επίσης προτείνουν πρόσθετα σημεία τεχνολογικών αρμοδιοτήτων του νέου φορέα όπως (α) η υποστήριξη της τηλεκπαίδευσης, (β) η ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού και στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα και στην γραφή Braille (γ) η δημιουργία βάσης ψηφιακού υλικού από πρότυπες παραδόσεις μαθημάτων και (δ) να είναι το ηλεκτρονικό βιβλίο ευέλικτο και διαδραστικό.

Όλοι οι πολίτες συμφώνησαν με την προτεινόμενη διαδικασία εκσυγχρονισμού της έκδοσης βιβλίων, σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή και θεωρούν αναγκαία την συνύπαρξη εντύπου και ψηφιακού βιβλίου. Τέλος θεωρούν ότι το ψηφιακό βιβλίο είναι πιο εύκολο να γίνει πράξη από έναν κεντρικό φορέα.

Τονίζουν επίσης, την ανάγκη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στην χρήση ψηφιακού υλικού.

Η ΕΣΑμεΑ τόνισε την ανάγκη να λαμβάνεται από τον νέο φορέα υπ' όψη η διάσταση της αναπηρίας, όσον αφορά την προσβασιμότητα και την χρήση ψηφιακών μέσων, ώστε τα άτομα με αναπηρία να μην αποκλείονται από τις διαθέσιμες εκπαιδευτικές διαδικασίες.

Η Ομάδα Βιβλίου τόνισε το θέμα πνευματικών δικαιωμάτων στο Ψηφιακό περιεχόμενο. Επίσης, παρουσίας ένα σύνολο συγκροτημένων απόψεων για το σχολικό βιβλίο. Προτείνει ένα σύστημα πολλών βιβλίων και διδακτικών μέσων που δημιουργούνται από την Ιδιωτική πρωτοβουλία. Το κάθε σχολείο επιλέγει ανά μάθημα το βιβλίο που θεωρεί κατάλληλο, το σχολείο αγοράζει το βιβλίο με επιδότηση από το Κράτος ή την Τοπική αυτοδιοίκηση και το δανείζει στους μαθητές. Οι μαθητές είναι υποχρεωμένοι να το επιστρέφουν στο τέλος του διδακτικού έτους. Η Ομάδα βιβλίου θεωρεί ότι το προτεινόμενο σύστημα της έχει πολλαπλά οφέλη κόστους και ποιότητος.

Η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί ότι η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση των Δομών υποστήριξης του εκδοτικού σχεδιασμού, θα βοηθήσει τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό. Αρκετοί πολίτες έθεσαν προϋποθέσεις για αυτό τον στόχο όπως η μη αποσπασματική λειτουργία, η συμμετοχή της γνώμης των εκπαιδευτικών και η εκτενής διαβούλευση με όλους τους φορείς. Επίσης, πρότειναν επί μέρους βελτιώσεις στα προσόντα του προσωπικού των νέων δομών, στα κριτήρια αξιολόγησης τους και στην στοχοθεσία.

**10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης**

Τα ζητήματα εφαρμογής του σχεδίου νόμου έχουν ήδη αποτελέσει σημεία εκτεταμένης συζήτησης με τους αρμόδιους νομικούς παράγοντες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων αλλά και των συναρμόδιων φορέων που συγχωνεύονται.

Η συζήτηση αυτή θα ολοκληρωθεί το αμέσως επόμενο διάστημα από την τελική ψήφιση του νομοσχεδίου.

## B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

- 12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.
- 12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

**Άρθρα 36-52 (Κεφάλαιο Γ': ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ)**

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ**

Με το παρόν σχέδιο νόμου προβλέπεται η αναβάθμιση του ρόλου των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων (Π.Π.Σ.) τα οποία μπορούν να αποτελέσουν τα εργαστήρια ανασυγκρότησης της ελληνικής εκπαίδευσης, που έχει ξεκινήσει με την καθιέρωση του Νέου Σχολείου και των συναφών δράσεων που το συνοδεύουν. Τα Π.Π.Σ. μπορούν να συμβάλλουν στο σχέδιο για το Νέο Σχολείο σχετικά με την ικανοποίηση των απαιτήσεων της

κοινωνίας της γνώσης και του μορφωμένου πολίτη του 21<sup>ου</sup> αιώνα. Τα Π.Π.Σ. μπορούν: να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία, να καταστούν κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου με στόχο την προώθηση της αριστείας και της δημιουργικότητας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης, να λειτουργήσουν με νέο τρόπο διοίκησης, με πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών και συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων στην εκπαιδευτική διαδικασία.

## **ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**

### **ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ**

#### **1. Ίδρυση του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής**

Με το νομοσχέδιο αυτό τίθενται τα θεμέλια για τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό των επιστημονικών οργάνων που υποστηρίζουν το Υπουργείο Παιδείας στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της εκπαιδευτικής πολιτικής. Ο Στόχος επιδιώκεται να επιτευχθεί με την ίδρυση ενός νέου φορέα, του Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, στον οποίο μεταβιβάζονται οι κύριες αρμοδιότητες τεσσάρων φορέων που λειτουργούσαν ως τώρα με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες και οι οποίοι καταργούνται και συγχωνεύονται: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών Σκοπός του Υπουργείου Παιδείας με την ίδρυση του νέου φορέα είναι να έχει τη δομή και τη λειτουργική ευελιξία που χρειάζονται για να ανταποκριθεί στις αρμοδιότητες που του ανατίθενται, να λειτουργεί χωρίς γραφειοκρατικές αγκυλώσεις και να αντιμετωπίζει δημιουργικά τις

αδιάκοπα μεταβαλλόμενες απαιτήσεις για την σκοποθεσία, τη δομή και τη λειτουργία του εκπαιδευτικού συστήματος.

**2. Οργάνωση του ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ».**

Η εισαγωγή των Τεχνολογιών της Πληροφορίας και των Επικοινωνιών και η ανάπτυξη ψηφιακών υπηρεσιών και εκπαιδευτικού περιεχομένου που έχει συντελεστεί τα προηγούμενα χρόνια έχουν δημιουργήσει την αναγκαιότητα της αποδοτικής διαχείρισής τους. Κατά μείζονα λόγο, οι τρέχουσες πολιτικές του ΥΠΔΒΜΘ αναφορικά με το ψηφιακό σχολείο, τη δημιουργία νέου και σημαντικού σε όγκο και σπουδαιότητα ψηφιακού αποθέματος μέσω του ΕΣΠΑ και η ανάπτυξη σύγχρονων ΤΠΕ υποδομών καθιστούν αναγκαία την δημιουργία ενός πυλώνα τεχνολογικής στήριξης του Νέου Ψηφιακού Σχολείου. Ο πυλώνας αυτός θα διασφαλίζει την διανομή, διαχείριση και τον δημόσιο χαρακτήρα του ψηφιακού αποθέματος, την ισότιμη πρόσβαση μαθητών και εκπαιδευτικών σε αυτό, ικανοποίηση των εκπαιδευτικών αναγκών, οικονομίες κλίμακας, αποδοτική διαχείρισης και προτυποποίηση του συνολικού εκπαιδευτικού περιβάλλοντος. Η μελέτη των διεθνών τεχνολογικών τάσεων δείχνει ότι τα ίδια τα εκπαιδευτικά μέσα θα επηρεαστούν σημαντικά στο μεσομακροπρόθεσμο ορίζοντα και θα δημιουργήσουν νέες μορφές εκπαιδευτικών μέσων (ηλεκτρονικών βιβλίο, ψηφιακά αποθετήρια γνώσης, κλπ). Για το σκοπό αυτό απαιτείται στρατηγικός σχεδιασμός, έγκαιρη προετοιμασία και αποτελεσματικές διαδικασίες μετάβασης στη νέα ψηφιακή εκπαιδευτική πραγματικότητα. Ταυτόχρονα, σε σχέση με τις παιδαγωγικές διαστάσεις του ψηφιακού εκπαιδευτικού υλικού, τηρούνται τα όσα συνεπάγεται, η πολιτική και ο ρόλος των θεσμικών οργάνων του ΥΠΔΒΜΘ και του νέου Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής αναφορικά με το σχεδιασμό, την ένταξη στα προγράμματα σπουδών και την παιδαγωγική

πιστοποίηση του υλικού αυτού. Κατά συνέπεια, ο νέος πυλώνας όπως προαναφέρθηκε είναι απαραίτητος για την οργάνωση και τεχνική διαχείριση του Ψηφιακού εκπαιδευτικού αποθέματος το οποίο θα συνεχίσει να αναπτύσσεται με ευθύνη των αρμόδιων οργάνων της πολιτείας. Τέλος, η εφαρμογή των ΤΠΕ στην Εκπαίδευση μετασχηματίζει καταλυτικά τη μαθησιακή διαδικασία, εφόσον ενταχθεί σε ένα λειτουργικό σχήμα το οποίο συνδυάζει σύγχρονες υποδομές, ποιοτικές υπηρεσίες και διαρκή υποστήριξη (3Υ), ενώ ταυτόχρονα σε οργανωτικό επίπεδο έχουν εξασφαλιστεί έγκυρα δεδομένα, σαφείς διαδικασίες – ιδιαίτερα ως προς τον έλεγχο ποιότητας – και σθεναρή διοίκηση. Με τα δεδομένα αυτά το ΥΠΔΒΜΘ έχει διαμορφώσει ένα ολιστικό σχεδιασμό για το ΝΕΟ ΣΧΟΛΕΙΟ, που μεταξύ άλλων, αποσκοπεί να συμβάλει στη συγκρότηση του νέου αναπτυξιακού μοντέλου της χώρας. Η ύπαρξη σύγχρονων και αποδοτικών μηχανισμών εφαρμογής, ελέγχου και υποστήριξης, τόσο σε παιδαγωγικό όσο και σε τεχνολογικό επίπεδο, είναι απολύτως αναγκαία. Για το σκοπό αυτό το ΥΠΔΒΜΘ προχωρά στη δημιουργία κεντρικών πυλώνων εφαρμογής και μέσα από τη συγχώνευση υφιστάμενων φορέων του. Ο **Κεντρικός τεχνολογικός πυλώνας, σύμφωνα με τα ως άνω, είναι το Ινστιτούτο Τεχνολογίας Υπολογιστών και Εκδόσεων «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» (ΙΤΥΕ).**

#### ΒΑΣΙΚΟΙ ΑΞΟΝΕΣ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

1. Ορίζονται ως Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (Π.Π.Σ.) οι σχολικές μονάδες της γενικής ή της επαγγελματικής εκπαίδευσης εφόσον έχουν συνδεθεί με Α.Ε.Ι. και ειδικότερα με ιδρύματα του πανεπιστημιακού τομέα για τις σχολικές μονάδες της γενικής εκπαίδευσης και με ιδρύματα του τεχνολογικού τομέα για τις σχολικές μονάδες της επαγγελματικής εκπαίδευσης. Με την πρώτη εφαρμογή του παρόντος νόμου ορίζονται ως Π.Π.Σ. εκείνα τα σχολεία από τα πειραματικά

σχολεία της πρωτοβάθμιας και της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης των πανεπιστημίων, από τα σχολεία που λειτουργούν ή έχουν λειτουργήσει ως πρότυπα ή πειραματικά, περιλαμβανομένων των ολοήμερων πειραματικών δημοτικών σχολείων και δυο Επαγγελματικά Λύκεια, εφόσον αξιολογηθούν θετικά από τη Δ.Ε.Π.Π.Σ. και μέχρι τριάντα σε αριθμό.

2. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις που χρηματοδοτούνται τα Π.Π.Σ.
3. Ορίζονται τα όργανα διοίκησης των Π.Π.Σ. τόσο σε εθνικό επίπεδο (Διοικούσα Επιτροπή πρότυπων Πειραματικών Σχολείων- Δ.Ε.Π.Π.Σ.) όσο και σε επίπεδο σχολικής μονάδας (Επιστημονικό Εποπτικό Συμβούλιο (Ε.Ε.Σ.), διευθυντής, υποδιευθυντής και ο σύλλογος διδασκόντων κάθε Π.Π.Σ.).
4. Καθορίζονται με διακριτό και σαφή τρόπο οι αρμοδιότητες της Δ.Ε.Π.Π.Σ. καθώς και οι αρμοδιότητες του Ε.Ε.Σ.
5. Προβλέπονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την επιλογή του διευθυντή, του υποδιευθυντή για κάθε Π.Π.Σ., τα κριτήρια επιλογής τους και η διάρκεια της θητείας τους.
6. Προβλέπεται η συγκρότηση ενός πενταμελούς συμβουλίου σχολείου για κάθε Π.Π.Σ. και καθορίζονται οι αρμοδιότητές του.
7. Καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις τόσο για τη σύνδεση των Π.Π.Σ. διαφορετικών βαθμίδων όσο για τον τρόπο εγγραφής των μαθητών σε κάθε Π.Π.Σ.
8. Προβλέπεται η δημιουργία ομίλων για την ανάπτυξη των ιδιαίτερων ικανοτήτων και κλίσεων των μαθητών για κάθε Π.Π.Σ. αλλά και για τα δημόσια σχολεία της ευρύτερης γεωγραφικής περιοχής, καθώς και ο τρόπος εγγραφής των μαθητών σ' αυτούς.

9. Προβλέπεται η σύνδεση των Π.Π.Σ. τόσο με τα δημόσια σχολεία της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης για τη λειτουργία των ομίλων όσο και με τα δημόσια και ιδιωτικά σχολεία για την επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών της ευρύτερης γεωγραφικής περιοχής.
10. Προβλέπονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την επιλογή του εκπαιδευτικού προσωπικού για κάθε Π.Π.Σ., τα κριτήρια επιλογής του και η διάρκεια της θητείας του.
11. Συνιστώνται θέσεις διοικητικής στελέχωσης των Π.Π.Σ.
12. Προβλέπεται ο τρόπος αξιολόγησης του εκπαιδευτικού έργου των Π.Π.Σ. και του προσωπικού.
13. Τακτοποιείται υπηρεσιακά το εκπαιδευτικό προσωπικό μετά την αξιολόγησή του και εφόσον δεν επιλεγεί για την κάλυψη θέσεων με θητεία σε Π.Π.Σ.

## **ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

### **1. Αναγκαιότητα**

Τα πειραματικά σχολεία (στα οποία εντάχθηκαν με το Ν. 1566/85 και τα ιστορικά πρότυπα σχολεία) παρείχαν ευκαιρίες κοινωνικής κινητικότητας με όρους αμιγώς αξιοκρατικούς, αποτέλεσαν κυψέλες παραγωγής της πνευματικής, πολιτικής και κοινωνικο-οικονομικής ηγεσίας, που είχε ανάγκη ο τόπος. Τα τελευταία χρόνια όμως κάποια πειραματικά σχολεία συνδέονται με τα πανεπιστήμια και κάνουν σε αυτά πρακτική άσκηση οι φοιτητές, κάποια άλλα λειτουργούν μόνο κατ' όνομα ως πειραματικά, ενώ κάποια συνεχίζουν μια παράδοση στην καινοτομία και στα εκπαιδευτικά αποτελέσματα. Στα πλαίσια όμως των σύγχρονων κοινωνικών αλλαγών για την εκπαίδευση της νέας γενιάς που καλείται να ζήσει σε ένα διαρκώς

μεταλλασσόμενο και απαιτητικό διεθνές, κοινωνικό και τεχνολογικό περιβάλλον κρίνεται αναγκαία η αναβάθμιση του ρόλου και της λειτουργίας των Π.Π.Σ. ενταγμένη στο σχέδιο του Νέου Σχολείου η οποία μπορεί να συμβάλλει στην ανασυγκρότηση της ελληνικής εκπαίδευσης που αποτελεί την πιο σημαντική επένδυση για την ανάπτυξη της χώρας μας. Τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία μπορούν να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία. Να καταστούν κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, που θα αποτελούν για τα υπόλοιπα σχολεία προτάσεις και όχι συνταγές επιτυχίας. Να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου με στόχο την προώθηση της αριστείας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης. Να λειτουργήσουν με πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών και συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων στην εκπαιδευτική διαδικασία. Να γίνουν σχολεία που θα δίνουν τη δυνατότητα της επέκτασης της εκπαιδευτικής έρευνας στην πράξη, της άσκησης των φοιτητών, της επαγγελματική ανάπτυξης των εκπαιδευτικών, της πειραματικής εφαρμογής προγραμμάτων σπουδών, εκπαιδευτικού υλικού, καινοτόμων εκπαιδευτικών πρακτικών και δράσεων, εναλλακτικών μοντέλων διοίκησης και λειτουργίας του σχολείου.

## **2. Συνέπειες στην Οικονομία**

Ο αριθμός των σχολικών μονάδων Π.Π.Σ. που προβλέπεται να λειτουργήσουν ως Π.Π.Σ. μειώνεται σημαντικά σε σχέση με τα λειτουργούντα έως σήμερα πειραματικά σχολεία. Με τον αποχαρακτηρισμό πειραματικών σχολείων σε κοινά σχολεία και την αύξηση του μειωμένου ωραρίου των εκπαιδευτικών που υπηρετούν στα Π.Π.Σ. δίνεται η δυνατότητα ύπαρξης πλεονάζοντος εκπαιδευτικού προσωπικού που μπορεί να καλύψει διδακτικά κενά σε κάθε Περιφερειακή Διεύθυνση που θα λειτουργήσουν τα Π.Π.Σ ή θα αποχαρακτηρισθούν πειραματικά σχολεία.

### **3. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

Οι σύγχρονες κοινωνικές απαιτήσεις για το μορφωμένο πολίτη του 21<sup>ου</sup> αιώνα απαιτούν την αναβάθμιση του ρόλου και της λειτουργίας των Π.Π.Σ. όπως αυτά εντάσσονται στο πλαίσιο του Νέου Σχολείου συμβάλλοντας στην αναδιάρθρωση του εκπαιδευτικού μας συστήματος, η οποία μπορεί να αποτελεί την πιο σημαντική επένδυση στην ανάπτυξη της χώρας μας και κυρίως στη νέα γενιά που καλείται να ορίσει τη ζωή της σε μεταλλασσόμενο και απαιτητικό διεθνές, κοινωνικό και τεχνολογικό περιβάλλον. Τα Π.Π.Σ. μπορούν κυρίως να συμβάλλουν στην ολόπλευρη ανάπτυξη της προσωπικότητας των μαθητών, στην ομαλή κοινωνικοποίησή τους, στην υποστήριξη του στόχου της αριστείας και της δημιουργικότητας, στην προαγωγή της εκπαιδευτικής έρευνας στην πράξη, στην επαγγελματική ανάπτυξη των εκπαιδευτικών της ευρύτερης εκπαιδευτικής κοινότητας με την προϋπόθεση ότι θα λειτουργούν ως σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία.

### **4. Αρμοδιότητα**

Υπουργεία Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων.

### **5. Διαφάνεια – Κοινωνική συμμετοχή**

Πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση μέσω του ηλεκτρονικού τόπου <http://www.opengov.gr> και ήταν ανοιχτή σε σχόλια από 15 Ιανουαρίου 2011, 00:01 έως 25 Ιανουαρίου 2011, 23:59. Έγιναν 333 συνολικά σχόλια από πολίτες.

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί απαραίτητη την ανασυγκρότηση των Πειραματικών Σχολείων τα οποία μπορούν να

αποτελέσουν το σημείο αναφοράς για την αναβάθμιση και των υπολοίπων δημόσιων σχολείων, συνεισφέροντας στη συνολική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος.

Με το παρόν συνοψίζουμε το αποτέλεσμα της διαβούλευσης όσον αφορά το τμήμα του σχεδίου νόμου που αφορά την αναβάθμιση των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων.

### Περίληψη

Με βάση τις παρακάτω ερωτήσεις διατυπώθηκαν σχόλια με ατομική ή συλλογική μορφή ως εξής:

<b>ΠΙΝΑΚΑΣ 1</b>				
A/A	Ερώτηση	Συνολικά Σχόλια	Ατομικά Σχόλια	Συλλογικά Σχόλια
1	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον ορισμό των Πρότυπων-Πειραματικών Σχολείων	91	84	7
2	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον τρόπο εγγραφής σ' αυτά	104	101	3
3	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τη λειτουργία ομίλων με μαθητές των ΠΠΣ αλλά και με μαθητές από όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης	20	17	3
4	Διατυπώστε τις	25	23	2

	απόψεις σας για το ρόλο των ΠΠΣ στην αναβάθμιση της εκπαιδευτικής πρακτικής, της πρακτικής άσκησης των φοιτητών και της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών			
5	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον τρόπο διοίκησή τους	35	33	2
6	Διατυπώστε τις δικές σας προτάσεις για την αναβάθμιση των πειραματικών σχολείων και τη συμβολή τους στη αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος	58	54	4

Η πλειοψηφία των πολιτών και των συλλογικών ομάδων σχολίασε θετικά την αναβάθμιση των Πειραματικών Σχολείων και δίνει εποικοδομητικές προτάσεις για την επίτευξη αυτής της αναβάθμισης. Ειδικότερα αναγνωρίζεται ο καθοριστικός ρόλος που μπορεί να διαδραματίσουν τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (ΠΠΣ) στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού

μας συστήματος, η οποία θα πρέπει να είναι μια συνεχής διαδικασία ανανέωσης και βελτίωσης.

Όσον αφορά τον ορισμό ενός σχολείου ως ΠΠΣ είναι εκείνο το σχολείο όπου εκτός από το κύριο αναλυτικό πρόγραμμα δοκιμάζονται σύγχρονες καινοτομικές και δημιουργικές διδακτικές προσεγγίσεις από κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό. Επιπλέον εκφράζονται πολύ θετικά σχόλια για το ρόλο τους στην αναβάθμιση της εκπαιδευτικής πρακτικής, της πρακτικής άσκησης των φοιτητών και της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών, του ρόλου του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου και της Διοικούσας Επιτροπής στη λειτουργία τους, της σύνδεσης των ΠΠΣ με τα ΑΕΙ και της λειτουργίας των ομίλων.

Σχετικά με την εγγραφή των μαθητών στα ΠΠΣ υποστηρίζεται η άποψη του προτεινόμενου νομοσχεδίου της επιλογής των μαθητών με κλήρωση στο δημοτικό, με προϋποθέσεις στο γυμνάσιο και εξετάσεις ή τεστ στο λύκειο.

Μεγάλος αριθμός πολιτών προτείνει την επί θητεία υπηρεσία των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ με αυξημένα παιδαγωγικά και επιστημονικά προσόντα με σκοπό να δώσει τη δυνατότητα σε όσον το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό εκπαιδευτικών να βιώσουν την εμπειρία των ΠΠΣ αλλά και τη δυνατότητα για «μεταφορά» των εκπαιδευτικών αυτών στα υπόλοιπα σχολεία της χώρας μεταφέροντας και τη κουλτούρα αυτών των σχολείων.

Γενικά η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί αναγκαία τη λειτουργία δημόσιων σχολείων έτσι ώστε αυτά να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία, κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, που θα αποτελούν για τα υπόλοιπα σχολεία προτάσεις και όχι συνταγές επιτυχίας. Να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου, με στόχο την προώθηση της αριστείας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης. Να λειτουργήσουν με πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών και συμμετοχή όλων των

εμπλεκόμενων παραγόντων στην εκπαιδευτική διαδικασία. Να αποτελέσουν τις εστίες που θα κινητοποιούν τις υπάρχουσες δυνάμεις στον εκπαιδευτικό χώρο, προσφέροντας τελικά την επαγγελματική ικανοποίηση, που τόσο πολύ έχουν στερηθεί για χρόνια οι εκπαιδευτικοί μας.

**Ε. Ειδικότερα επί του Κεφαλαίου Δ': «ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ» (Άρθρο 53):**

**Άρθρο 53 (Εναρμόνιση εθνικού δικαίου με την Οδηγία 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2004 σχετικά με την επιβολή δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας)**

**Γενική Αξιολόγηση**

1. Με την Οδηγία 2004/48/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29<sup>η</sup> Απριλίου 2004 σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, επιδιώκεται η εναρμόνιση των εθνικών διατάξεων όσον αφορά τα μέσα επιβολής του σεβασμού των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας. Η εναρμόνιση αυτή είναι απαραίτητη για να καταπολεμηθεί αποτελεσματικά η παραποίηση /απομίμηση και η πειρατεία προϊόντων, φαινόμενο το οποίο εξαπλώνεται καθημερινά εκμεταλλευόμενο τις διαφορές μεταξύ των εθνικών νομοθεσιών.

Η λήψη αποτελεσματικών αποτρεπτικών και κυρωτικών μέτρων καταπολέμησης της πειρατείας και της παραποίησης/απομίμησης για εμπορικούς σκοπούς προστατεύει τους καταναλωτές και συμβάλλει στην προαγωγή της τεχνολογικής καινοτομίας προς όφελος τόσο όσων δημιουργούν, όσο και εκείνων που χρησιμοποιούν τεχνολογικές γνώσεις, διασφαλίζοντας ισορροπία μεταξύ δικαιωμάτων και υποχρεώσεων.

Η ενδεδειγμένη και αποτελεσματική προστασία της διανοητικής ιδιοκτησίας συμβάλλει στην εδραίωση της εμπιστοσύνης των επιχειρήσεων που παράγουν και διαχειρίζονται νέα γνώση, των εφευρετών και των δημιουργών στην εσωτερική αγορά και αποτελεί σημαντικό κίνητρο για την πραγματοποίηση επενδύσεων και κατά συνέπεια, για την επίτευξη οικονομικής προόδου.

2. Η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την Οδηγία 2004/48/EK για θέματα επιβολής δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικών δικαιωμάτων έχει ήδη γίνει με τον Ν. 3524/2007 (ΦΕΚ 15, Α').

Για τη βιομηχανική ιδιοκτησία και ειδικότερα για τα διπλώματα ευρεσιτεχνίας η νομοθετική πρόβλεψη για την αστική προστασία περιέχεται στις διατάξεις του άρθρου 17 του Νόμου 1733/1987 « Μεταφορά τεχνολογίας, εφευρέσεις, τεχνολογική καινοτομία και σύσταση Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας» (ΦΕΚ Α' 171 της 22.09.1987) όπως ισχύει και στα άρθρα 914 επ. του ΑΚ για τις αδικοπραξίες. Ειδικές διατάξεις για την προστασία κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων δεν περιέχονται στον Νόμο 1733/1987 και ως εκ τούτου ισχύουν αποκλειστικά οι διατάξεις των άρθρων 682 επ. Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας.

3. Ο λόγος για τον οποίο συμπεριλαμβάνεται στο παρόν σχέδιο νόμου η διάταξη του προτεινόμενου άρθρου 56 αφορά την προθεσμία εναρμόνισης για την εφαρμογή της Οδηγίας 2004/48/EK η οποία έχει ήδη λήξει από την 29<sup>η</sup> Απριλίου 2006.

Ήδη η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει απευθύνει στην Ελλάδα προειδοποιητική επιστολή για πλημμελή μεταφορά της Οδηγίας 2004/48/EK στην ελληνική νομοθεσία με επιστολή της, την 27<sup>η</sup> Ιανουαρίου 2011. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στην εν λόγω επιστολή καλεί την Ελληνική Δημοκρατία εντός δύο (2) μηνών

από την παραλαβή της να υποβάλλει τις παρατηρήσεις της (δηλ. μέχρι 28/3/2011).

4. Οι αναμενόμενες συνέπειες στην ελληνική οικονομία θα είναι θετικές αφού με τα προτεινόμενα μέτρα προστασίας θα καταπολεμηθεί η πειρατεία προϊόντων και θα ενδυναμωθεί η προστασία των κατόχων τίτλων προστασίας βιομηχανικής ιδιοκτησίας προς όφελος της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας.

Οι παραβιάσεις των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας προξενούν στα κράτη-μέλη της ΕΕ εκτεταμένες οικονομικές ζημιές. Μεγάλος αριθμός παραποιημένων προϊόντων που κυκλοφορούν στην εσωτερική αγορά της ΕΕ αποτελούν πραγματική απειλή για την υγεία και την ασφάλεια του καταναλωτή (π.χ. παιχνίδια, ηλεκτρικά είδη). Η κατάλληλη και αποτελεσματική προστασία των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας είναι θεμελιώδους σημασίας για την τόνωση της καινοτομίας, στο πλαίσιο της σημερινής ανταγωνιστικής οικονομίας των χωρών.

5. Αρμόδια αρχή εφαρμογής της παρούσας διάταξης είναι ο Οργανισμός Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας (ΟΒΙ).

#### Διαφάνεια και Διαβούλευση

Η προτεινόμενη διάταξη αποτελεί ενσωμάτωση κοινοτικής Οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο και προτάθηκε από τον αρμόδιο φορέα, δηλαδή τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, από τον Μάρτιο του 2006 προς την τότε εποπτεύουσα αρχή, το Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας).

**ΣΤ. Ειδικότερα επί του Κεφαλαίου Ε': «ΡΥΘΜΙΣΗ ΛΟΙΠΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ»  
(Άρθρα 54-61):**

**Άρθρο 54 (Θέματα δια βίου μάθησης)**

**Θέματα δια βίου μάθησης**

Η εφαρμογή του νέου θεσμικού πλαισίου για τη Δια Βίου Μάθηση δημιούργησε θέματα διοικητικής φύσεως που επιλύονται με τις διατάξεις του παρόντος άρθρου. Επιπλέον, άλλοι φορείς όπως οι περιφέρειες, που εμπλέκονται στις διαδικασίες, δεν είναι ακόμη έτοιμες για τη συνολική εφαρμογή. Οι μικρές αυτές βελτιώσεις, που προτάθηκαν από τους φορείς εφαρμογής, δίνουν τη δυνατότητα για την πλήρη και αποτελεσματική εφαρμογή του νόμου 3879/2010.

**Διαφάνεια και Διαβούλευση**

Οι ρυθμίσεις προτάθηκαν από τη ΓΓΔΒΜ, το ΕΚΕΠΙΣ, τον ΕΟΠΠ, τους εποπτευόμενους από το ΥΠΔΒΜ φορείς της Δια Βίου Μάθησης προς διευκόλυνση της εφαρμογής του νόμου.

**Άρθρο 55 (Θέματα του Ε.Σ.Π.Α.)**

Στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων πράξεων του ΕΣΠΑ στο χώρο της εκπαίδευσης ρυθμίζονται οι όροι των συμβάσεων παροχής υπηρεσιών με δημοσίους υπαλλήλους που ασκούν εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό και επιστημονικό έργο. Παράλληλα ρυθμίζονται οι όροι παροχής υπηρεσιών από ομάδες εργασίας που συγκροτούνται για την εκπόνηση συλλογικού επιστημονικού έργου στο πλαίσιο συγχρηματοδοτούμενων έργων του ΕΣΠΑ

**A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**

**1. Αναγκαιότητα**

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Οι συγχρηματοδοτούμενες παρεμβάσεις στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ στην εκπαίδευση δεν μπορούν να υλοποιηθούν χωρίς παροχή υπηρεσιών από δημοσίους υπαλλήλους που ασκούν σχετικά με την εκπαίδευση καθήκοντα.

Με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο επικρατεί ανασφάλεια ως προς τους όρους σύναψης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών για έργο πέραν των καθηκόντων της οργανικής τους θέσεις και η ανασφάλεια αυτή αποτελεί στην ουσία αιτία αναστολής της υλοποίησης των παρεμβάσεων αυτών.

Παράλληλα, σημαντικές συγχρηματοδοτούμενες πράξεις, ιδίως στο χώρο του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» περιλαμβάνουν την εκπόνηση συλλογικού επιστημονικού έργου. Χαρακτηριστικές περιπτώσεις είναι η εκπόνηση συλλογικού επιστημονικού έργου για την προετοιμασία εκπαιδευτικών προγραμμάτων ή για την δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού. Στις επιστημονικές ομάδες εργασίας το σημαντικότερο τμήμα της απασχόλησης πραγματοποιείται κατά μόνας και οι συνεδριάσεις λαμβάνουν χώρα για την ανταλλαγή επιστημονικών απόψεων και τη σύνθεση των διαφορετικών προσεγγίσεων επί του εκπονούμενου συλλογικού έργου. Απαιτείται ειδική ρύθμιση για τις ομάδες επιστημονικού έργου στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων ΕΣΠΑ έτσι ώστε να αμείβονται βάσει του παραγόμενου έργου, έτσι ώστε να υλοποιείται με τρόπο αποτελεσματικό και σύμφωνο με τη χρηστή διοίκηση το χρηματοδοτούμενο από τα κονδύλια του ΕΣΠΑ επιστημονικό έργο.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η υφιστάμενη ρύθμιση επιδιώκει να διασφαλίσει ότι οι συγχρηματοδοτούμενες παρεμβάσεις του ΕΣΠΑ στο χώρο της εκπαίδευσης

θα υλοποιηθούν χωρίς νομική αβεβαιότητα, στους απαιτούμενους χρόνους, με τρόπο αποτελεσματικό και σύμφωνο με την αρχή της χρηστής διοίκησης.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η ρύθμιση αφορά άμεσα πρωτίστως εκπαιδευτικούς και τις ειδικές περιπτώσεις δημοσίων υπαλλήλων που παρέχουν εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό ή επιστημονικό έργο καθώς και στην περίπτωση των ομάδων εργασίας επιστημονικού έργου και μέλη ΔΕΠ.

Έμμεσα αφορά τους επωφελούμενους των συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων του ΕΣΠΑ δηλαδή τους μαθητές και τις οικογένειές τους δεδομένου ότι επιλύει τη νομική ανασφάλεια που επικρατεί η οποία αποτελεί αιτία αναστολής των παρεμβάσεων αυτών.

## 2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει προηγούμενη προσπάθεια

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Το πρόβλημα αφορά ρυθμιστικό ζήτημα της ελληνικής έννομης τάξης.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Θα απαιτηθεί κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας (αρμοδίου για το ΕΣΠΑ) για τα όρια των αμοιβών των παρεχόμενων από δημοσίους υπαλλήλους υπηρεσιών στο πλαίσιο των συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων ΕΣΠΑ στην εκπαίδευση.

Παράλληλα σε κάθε συγχρηματοδοτούμενη παρέμβαση, με απόφαση του Υπουργού Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων θα αναγνωρίζεται η δυνατότητα παροχής υπηρεσιών από δημόσιο υπάλληλο.

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι παρεμβάσεις στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ χρηματοδοτούνται από ειδικούς πόρους, διακριτούς από τους λοιπούς εθνικούς μέσω του Κεντρικού Λογαριασμού ΕΣΠΑ, στον οποίο έχουν πιστωθεί και προορίζονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση του συνόλου των παρεμβάσεων ΕΣΠΑ για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα καθ' όλη την προγραμματική περίοδο του ΕΣΠΑ (2007-2013).

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Οι συγχρηματοδοτούμενες παρεμβάσεις του ΕΣΠΑ στην εκπαίδευση εξυπηρετούν την αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης και εντάσσονται στο πλαίσιο της ευρύτερης εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης του Νέου Σχολείου. Η ουσιαστικότερη επίδρασή τους στην εθνική οικονομία είναι στην ουσία η μακροπρόθεσμη ωφέλεια της εκπαιδευτικής μεταρρύθμισης. Μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης διασφαλίζεται η ακώλυτη και αποτελεσματική υλοποίησή τους

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Οι παρεμβάσεις του ΕΣΠΑ στην εκπαίδευση έχουν υψηλό κοινωνικό όφελος δεδομένου ότι υποστηρίζουν την αναβάθμιση της παρεχόμενης εκπαίδευσης. Μέσω της προτεινόμενης ρύθμισης διασφαλίζεται η ακώλυτη και αποτελεσματική υλοποίησή τους

**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Μέσω της ρύθμισης επιτυγχάνεται νομική ασφάλεια στους όρους παροχής υπηρεσιών, στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ, εκπαιδευτικών και δημοσίων υπαλλήλων που παρέχουν εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό ή επιστημονικό έργο ή συμμετέχουν σε ομάδες εργασίας επιστημονικού έργου όπως επίσης και στα

μέλη ΔΕΠ που συμμετέχουν σε ομάδες εργασίας επιστημονικού έργου. Δεν υπάρχουν συγκεκριμένα σχετικά στατιστικά δεδομένα

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεδομένου ότι η ρύθμιση διασφαλίζει την αποτελεσματική και ταχεία υλοποίηση συγχρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων του ΕΣΠΑ στο χώρο της εκπαίδευσης συμβάλει στο να επιτευχθούν το ταχύτερο τα οφέλη των παρεμβάσεων για τους μαθητές και τις οικογένειές τους.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Γενικότερα, η παρούσα ρύθμιση παρέχει νομική ασφάλεια στον καθορισμό όρων σύναψης συμβάσεων παροχής υπηρεσιών με δημοσίους υπαλλήλους για έργα ΕΣΠΑ αλλά δεν απλουστεύει διοικητικές διαδικασίες. Ως απλούστευση διοικητικών διαδικασιών μπορεί να νοηθεί ο ex ante καθορισμός των ορίων των αμοιβών για την εν λόγω παροχή υπηρεσιών που ορίζεται να γίνει μέσω κοινής Υπουργικής Απόφασης των Υπουργών Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων & Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Μέσω της ρύθμισης επιτυγχάνεται σαφής καθορισμός και άρα νομική ασφάλεια στους όρους παροχής υπηρεσιών από δημοσίους υπαλλήλους που παρέχουν εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό και επιστημονικό έργο, πράγμα που διευκολύνει την υλοποίηση παρεμβάσεων ΕΣΠΑ στο χώρο της εκπαίδευσης από δημόσιους φορείς

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρα 103 και 104 του Συντάγματος

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Το ζήτημα είναι ειδικό δεδομένου ότι αφορά ειδική ρύθμιση για τις συγχρηματοδοτούμενες πράξεις ΕΣΠΑ και δεν έχει διαπιστωθεί σχετική νομολογία

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας λόγω αρμοδιότητας για το ΕΣΠΑ

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση», Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ειδική Υπηρεσία Εφαρμογής Εκπαιδευτικών Δράσεων, αποκεντρωμένες υπηρεσίες και εποπτευόμενοι φορείς του Υπουργείου με καθεστώς δημοσίου δικαίου που θα αναλάβουν έργα ΕΣΠΑ ως φορείς υλοποίησης

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν καταργούνται ούτε τροποποιούνται ούτε αντικαθίστανται διατάξεις.

Εισάγεται ειδική ρύθμιση

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει Εισάγεται ειδική ρύθμιση που δημιουργεί νομική ασφάλεια για το σαφή καθορισμό των όρων παροχής υπηρεσιών από δημοσίους υπαλλήλους που ασκούν εκπαιδευτικό, επιμορφωτικό και επιστημονικό έργο εντός του ειδικού πλαισίου των παρεμβάσεων που χρηματοδοτούνται από το ΕΣΠΑ

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν τροποποιούνται εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις. Εισάγεται ειδική ρύθμιση

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η διάταξη συζητήθηκε μεμονωμένα με φορείς υλοποίησης έργων ΕΣΠΑ που είχαν καταγράψει και μεταφέρει τις απόψεις των ενδιαφερομένων εκπαιδευτικών και άλλων δημοσίων υπαλλήλων να παρέχουν υπηρεσίες σε έργα ΕΣΠΑ ενώ αναφέρθηκε σε άτυπη συζήτηση της Ειδικής Γραμματέως Ευρωπαϊκών Πόρων με το Προεδρείο της Ομοσπονδίας Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά

## Άρθρο 56 (Θέματα Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης)

Περιληπτική αναφορά

στο περιεχόμενο της κυριας ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ρύθμισης:

- 1. Ρυθμίσεις Θεμάτων Ειδικής Αγωγής και Εκπαίδευσης (άρθρο 56).** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αίρονται ασάφειες του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, που δημιουργούσαν δυσλειτουργίες και ανταποκρινόμαστε σε πάγια αιτήματα του κλάδου. Παράλληλα, διευκρινίζονται ζητήματα υπηρεσιακού και διοικητικού χαρακτήρα αναφορικά με το απασχολούμενο προσωπικό (εκπαιδευτικοί, επιστημονικό προσωπικό, κλπ) στην Ειδική Αγωγή.
- 2. Λοιπές διατάξεις** Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται η κατοχύρωση της προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών που προσλαμβάνονται από το Υπουργείο Παιδείας Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ. Επίσης, προωθείται η άμβλυνση των ανισοτήτων μεταξύ των υποψήφιων στελεχών της εκπαίδευσης.

#### A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 11. Γενική Αξιολόγηση

###### **11.1 έως 11.5.**

**Άρθρο 56 παρ. 1.** Η μετατροπή των οργανικών θέσεων των ΣΜΕΑΕ σε οργανικές θέσεις ειδικής αγωγής είναι επιβεβλημένη για την κάλυψη των οξύτατων αναγκών σε εκπαιδευτικό προσωπικό στην ειδική αγωγή, είτε μέσω μόνιμου διορισμού εξειδικευμένων εκπαιδευτικών, είτε μέσω μετάθεσης εκπαιδευτικών γενικής εκπαίδευσης.

**Άρθρο 56 παρ. 2.** Με την **περίπτωση α'**, ρυθμίζονται εξειδικευμένα ζητήματα αναφορικά με την πρόσληψη και την τοποθέτηση των εκπαιδευτικών, που απασχολούνται στην παράλληλη στήριξη – συνεκπαίδευση των μαθητών με αναπηρία ή / και ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, που συνδέεται με τα προγράμματα εξειδικευμένης εκπαιδευτικής υποστήριξης, που εντάσσονται στο ΕΣΠΑ. Με τις **περιπτώσεις β' έως και δ'**, ικανοποιείται πάγιο αίτημα του κλάδου, παρέχοντας τη δυνατότητα σε άτομα που απέκτησαν αναπηρία να

λάβουν πρόσθετη, εξειδικευμένη εκπαίδευση, σε δομές μη υποχρεωτικής εκπαίδευσης, ανεξάρτητα από την ηλικία τους. Με τις περιπτώσεις ε' και στ', προκειμένου να αρθούν τα διοικητικά προβλήματα που δημιουργούσε η νομοθετική ασάφεια αναφορικά με τη φύση του έργου του Ειδικού Εκπαιδευτικού Προσωπικού και του Ειδικού Βοηθητικού Προσωπικού της ειδικής αγωγής διευκρινίζεται ότι το ανωτέρω προσωπικό ασκεί και εκπαιδευτικό έργο. Με τις περιπτώσεις ζ' και η', ρυθμίζονται θέματα μεταθέσεων των εκπαιδευτικών που υπηρετούν στην ειδική αγωγή, προκειμένου να αρθούν οι ενδεχόμενες διακρίσεις σε βάρος τους από το κενό του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου. Η προτεινόμενη ρύθμιση της περίπτωσης θ', στοχεύει στην κάλυψη έκτακτων αναγκών με την πρόσληψη αναπληρωτών νηπιαγωγών ειδικής αγωγής, όπου δεν υπάρχουν υποψήφιοι αναπληρωτές δάσκαλοι, στην προκαταρκτική τάξη και στις τάξεις Α' και Β' των ειδικών δημοτικών σχολείων και στην παράλληλη στήριξη / συνεκπαίδευση. Λόγω της έλλειψης εξειδικευμένου προσωπικού και λόγω των οξύτατων αναγκών παροχής υποστηρικτικών υπηρεσιών υγείας στους μαθητές με αναπηρία ή με ειδικές εκπαιδευτικές ανάγκες, με την περίπτωση ι', δίνεται η δυνατότητα πρόσληψης αναπληρωτών του κλάδου ΠΕ25 Σχολικών Νοσηλευτών από υποψηφίους που διαθέτουν πτυχίο Νοσηλευτικής, Επισκεπτών Υγείας ή Μαιευτικής, χωρίς τα πρόσθετα προσόντα της παρ. 6 του άρθρου 2 του ν. 3194/2003 (ΦΕΚ 267 Α). Με την περίπτωση ια', αίρεται η νομοθετική ασάφεια, αναφορικά με τις κατηγορίες προσωπικού της ειδικής αγωγής που δικαιούνται το επίδομα ειδικής αγωγής, όπως προβλέπεται στην περ. β' της παρ 12 του κεφ. Α' του άρθρου 8 του ν. 3205/2003 (ΦΕΚ 297 Α').

**Άρθρο 56 παρ. 3.** Με την προωθούμενη ρύθμιση των περιπτώσεων α' και β', επιχειρείται η κατοχύρωση της ισότιμης πρόσβασης και συμμετοχής όλων των εκπαιδευτικών στη διαδικασία επιλογής σχολικών συμβούλων

πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Με την **περίπτωση γ'**, συμπληρώνεται η έννοια της εκπαιδευτικής και διδακτικής προϋπηρεσίας σε εκπαιδευτικές δομές της ειδικής αγωγής για τη διαδικασία επιλογής στελεχών της εκπαίδευσης.

**Άρθρο 56 παρ. 4.** Με την προτεινόμενη ρύθμιση, επιδιώκεται η συμπλήρωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου σχετικά με τη διαδικασία επιλογής στελεχών εκπαίδευσης (ν. 3848/2010, άρθρο 18, παρ. 9), με τη ρητή αναφορά της δυνατότητας κατάθεσης δηλώσεων προτίμησης από τους υποψήφιους προϊσταμένους ΚΕ.Δ.Δ.Υ.

**Άρθρο 57 (Θέματα της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης)**

1. Γενική Αξιολόγηση

**1.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου.**

Με τις προτεινόμενες διατάξεις επιδιώκεται η επικαιροποίηση και βελτίωση της κωδικοποιημένης νομοθεσίας που διέπει το Εθνικό Κέντρο Δημόσιας Διοίκησης Αυτοδιοίκησης (ΕΚΔΔΑ) π.δ. 57/2007 ΦΕΚ Α'59, προκειμένου αφενός να καλυφθούν συγκεκριμένες και επείγουσες ανάγκες εύρυθμης λειτουργίας του Κέντρου, αφετέρου να επέλθει μία σύγκλιση με τις θεσμικές μεταρρυθμίσεις που επιβάλλονται από τις νέες πολιτικές και τα διεθνή πρότυπα στον τομέα της δημόσιας διοίκησης.

Ειδικότερα, η προτεινόμενη ρύθμιση που αφορά στη συγχώνευση των Εθνικών Σχολών Δημόσιας Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔ και ΕΣΤΑ) σε μία ενιαία εκπαιδευτική μονάδα, δηλαδή την Εθνική Σχολή

Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης (ΕΣΔΔΑ), συντελεί, κατά το μέρος που της αναλογεί, στη κατάργηση και συγχώνευση οργανισμών και φορέων του Δημοσίου, υλοποιώντας τη σχετική απόφαση της Διύπουργικής Επιτροπής της συνεδρίασης της 4.8.2010, με αποτέλεσμα τον εξορθολογισμό και τη μείωση των δαπανών λειτουργίας του ΕΚΔΔΑ, με το ίδιο ή και σημαντικά αναβαθμισμένο επίπεδο περεχόμενης εκπαίδευσης, που θα αντιμετωπίζει τις ανάγκες τόσο για την κεντρική διοίκηση όσο και για την αυτοδιοίκηση, δημιουργώντας άρτια καταρτισμένα στελέχη.

Με τη ρύθμιση που αναφέρεται στην ανάθεση διδακτικού ή συμβουλευτικού έργου σε ειδικούς επιστήμονες που δεν ανήκουν στο μητρώο κύριου διδακτικού προσωπικού, επιδιώκεται να δοθεί ευελιξία στο ΕΚΔΔΑ, για τις περιπτώσεις εκείνες όπου προκύπτει ανάγκη να αξιοποιηθεί επιστημονικό προσωπικό που διαθέτει ειδική κατάρτιση ή εξειδικευμένη εμπειρία και γνώση να συμμετέχει στις δράσεις (σεμινάρια εργαστήρια, ημερίδες, συνέδρια) του ΕΚΔΔΑ, προκειμένου να εξασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή επιτυχία και αποτελεσματικότητα των δράσεων αυτών.

Με τη ρύθμιση που αναφέρεται στο προσωπικό του ΕΚΔΔΑ και ειδικότερα στους «υπεύθυνους προγραμμάτων», επιδιώκεται η οργάνωση του επιστημονικού έργου του ΕΚΔΔΑ, με τη λειτουργία κύκλων επιμόρφωσης και τμημάτων εκπαίδευσης υπό το συντονισμό των μελών του ειδικού επιστημονικού προσωπικού του ΕΚΔΔΑ, ενώ προσδιορίζονται ευκρινώς τα καθήκοντα του προσωπικού αυτού. Επίσης εφόσον η ρύθμιση εισάγεται για πρώτη φορά, ρυθμίζονται και τα αναγκαία θέματα σχετικά με τα απαιτούμενα προσόντα και τον τρόπο ορισμού του προσωπικού του ΕΚΔΔΑ σε θέση υπεύθυνου προγραμμάτων.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με τη λειτουργία στο ΕΚΔΔΑ Μονάδας Τεκμηρίωσης και Καινοτομιών, στην οποία προδιαγράφεται και το αντικείμενο του έργου της, επιδιώκεται για πρώτη φορά η οργανωμένη

συγκέντρωση, επεξεργασία και διάχυση στοιχείων σχετικά την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης, την εισαγωγή οργανωτικών και λειτουργικών αναγκών και την παρακολούθηση, καταγραφή και μελέτη καινοτομικών μεθόδων, διαδικασιών και προσεγγίσεων, τα οποία ενώ αποτελούν αντικείμενα του θεσμικού ρόλου και της αποστολής του ΕΚΔΔΑ, δεν ήταν μέχρι σήμερα οργανωμένα σε επίπεδο αυτοτελούς μονάδας που θα παράγει το συγκεκριμένο έργο. Παράλληλα προδιαγράφεται η υποχρέωση όλων των φορέων του δημοσίου τομέα να κοινοποιούν στη Μονάδα όλες τις μελέτες και έρευνες που τυχόν εκπονούν σχετικά με τα ανωτέρω, που αποσκοπεί στο να επιτευχθεί μία πύλη συγκέντρωσης του υλικού αυτού, προκειμένου να είναι συνολικά άμεσα διαθέσιμο και αξιοποιήσιμο από οποιονδήποτε φορέα που επιλαμβάνεται έργων που σκοπούν στη μεταρρύθμιση και στον εκσυγχρονισμό της δημόσιας διοίκησης.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με την ανίχνευση των εκπαιδευτικών αναγκών των υπαλλήλων και φορέων του δημοσίου τομέα, επιδιώκεται η εξειδίκευση και η πιο οργανωμένη και συστηματική προσέγγιση του συγκεκριμένου αυτού έργου του ΕΚΔΔΑ, το οποίο προκύπτει μεν από το θεσμικό του πλαίσιο, ποτέ όμως μέχρι σήμερα δεν είχε προδιαγραφεί αναλυτικά, ώστε να έχει παραγωγικό αποτέλεσμα. Έτσι καθορίζεται ο τρόπος συνεργασίας με τους φορείς του δημοσίου, ώστε να οργανώνονται σε συνεργασία με το ΕΚΔΔΑ Σχέδια Εκπαίδευσης και γενικότερα Επιχειρησιακά Σχέδια Ανάπτυξης του Ανθρώπινου Δυναμικού των φορέων του δημοσίου, που θα ανταποκρίνονται στις ειδικές απαιτήσεις τους, και στα οποία θα βασίζεται ο σχεδιασμός και η υλοποίηση των εκπαιδευτικών προγραμμάτων από το Ινστιτούτο Επιμόρφωσης (ΙΝ.ΕΠ.) του ΕΚΔΔΑ. Με αυτό τον τρόπο διασφαλίζεται η μέγιστη αποτελεσματικότητα και επιτυχία των προγραμμάτων του ΕΚΔΔΑ και η συμβολή του στον

εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με την δυνατότητα του ΕΚΔΔΑ να παρέχει σε ιδιώτες, έναντι αμοιβής, υπηρεσίες κατάρτισης και να εκπονεί μελέτες σε θέματα σχετικά με την αρμοδιότητά του, επιδιώκεται να διευρυνθούν οι ορίζοντες της δράσης του ΕΚΔΔΑ και η αξιοποίηση, της εμπειρίας, της τεχνογνωσίας και του δυναμικού που διαθέτει, εξασφαλίζοντας επιπλέον πόρους (αμοιβή), ενώ παράλληλα επιδιώκεται και η ευελιξία στην υποβολή των προτάσεων για την ανάληψη έργων, που γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του ΕΚΔΔΑ. Σε κάθε περίπτωση η οριστική έγκριση για την εκτέλεση των σχετικών έργων θα πραγματοποιείται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του Κέντρου.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με τη δυνατότητα λειτουργίας στο ΕΚΔΔΑ ομάδων εργασίας - μελετών, επιδιώκεται η συστηματική καταγραφή του έργου των ομάδων αυτών και ο ενίσχυση της σύστασή τους, με μέλη από επιπλέον κατηγορίες, ήτοι εκτός από το επιστημονικό προσωπικό του ΕΚΔΔΑ, και από υπεύθυνους προγραμμάτων, μέλη του κυρίου διδακτικού προσωπικού και εξωτερικούς εμπειρογνώμονες, ώστε να αξιοποιείται σε κάθε ειδική περίπτωση κατά μέγιστο δυνατό η εμπειρία, τεχνογνωσία και η ειδική γνώση, και να επιτυγχάνεται το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα στο έργο που αναλαμβάνουν. Παράλληλα και αναγκαία προβλέπεται και ο τρόπος συγκρότησης των ομάδων αυτών, που με το ισχύον θεσμικό πλαίσιο δεν καθοριζόταν.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με το κύριο και βοηθητικό διδακτικό προσωπικό του ΕΚΔΔΑ, τροποποιούνται οι αντίστοιχες θεσμικές ρυθμίσεις, με σκοπό την αξιοκρατική και διαφανή απασχόληση των μελών του κυρίου και βοηθητικού διδακτικού προσωπικού στα έργα του Κέντρου, που με το ισχύον θεσμικό καθεστώς δεν εξασφαλιζόταν. Έτσι με τις

προτεινόμενες ρυθμίσεις επιδιώκεται : α) η οργανωμένη και συστηματική καταγραφή του έργου του διδακτικού προσωπικού του ΕΚΔΔΑ, β) η αλλαγή του τρόπου ένταξης στο μητρώο κυρίου διδακτικού προσωπικού και του τρόπου συνεργασίας του με το ΕΚΔΔΑ, ώστε να διασφαλίζεται η ουσιαστική κρίση για τα προσόντα του, η συνεχής αξιολόγησή του, η συμμετοχή του σε ειδικά προγράμματα εκπαίδευτών που θα αποτελούν κριτήριο για την ανάθεση καθηκόντων, γ) η διαφάνεια στη διαδικασία απασχόλησης του κυρίου διδακτικού προσωπικού με την ανάρτηση στο διαδίκτυο των σχετικών στοιχείων δ) η αξιοκρατική και διαφανής διαδικασία για την πρόσληψη του βοηθητικού διδακτικού προσωπικού του ΕΚΔΔΑ, δηλαδή σύμφωνα με το άρθρ. 21 Ν. 2190/1994, σε αντίθεση με την ισχύον θεσμικό πλαίσιο, που προβλέπει παρέκκλιση από τις γενικώς ισχύουσες διατάξεις και αφήνει περιθώρια για αδιαφανείς διαδικασίες.

Επίσης προδιαγράφεται η διαδικασία συνεργασίας με τους φορείς του δημοσίου, εφόσον το μέλος του κυρίου διδακτικού προσωπικού αποτελεί δημόσιο υπάλληλο και λειτουργό και έτσι επιλύεται ένα πρόβλημα υλοποίησης των προγραμμάτων που ανέκυπτε συχνά στην πράξη.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση περί του Περιφερειακού Ινστιτούτου Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔΑ (Π.ΙΝ.ΕΠ.Θ.), επικαιροποιείται αναγκαστικά η διάταξη, ώστε να μην υπάρχει κανένα θέμα παρεμμηνείας του εφαρμοστή του δικαίου, αφού με το Ν. 3852/2010 άρθρ. 280 (Πρόγραμμα Καλλικράτης), από 1.1.2011 καταργήθηκαν τα έντεκα από τα δώδεκα Περιφερειακά Ινστιτούτα Επιμόρφωσης (Π.ΙΝ.ΕΠ.) του ΕΚΔΔΑ και παρέμεινε μόνη αποκεντρωμένη μονάδα του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης του ΕΚΔΔΑ το Π.ΙΝ.ΕΠ.Θ. Παράλληλα καθορίζονται τα αυξημένα τυπικά προσόντα που πρέπει να διαθέτει ο προϊστάμενος του Π.ΙΝ.ΕΠ.Θ., προκειμένου να μπορεί να ανταποκριθεί στο υψηλό επιστημονικό του έργο.

Με τις μεταβατικές διατάξεις ρυθμίζονται ζητήματα που εκ των πραγμάτων ανακύπτουν εξαιτίας της συγχώνευσης των δύο (2) Σχολών σε μία (1), όπως ποιό θα είναι στο εξής το θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας της νέας σχολής, τι θα γίνει με τις εκκρεμείς υποθέσεις των δύο σχολών που συγχωνεύονται, τι δικαιώματα και υποχρεώσεις θα έχουν οι απόφοιτοι των σχολών που συγχωνεύονται, τι θα γίνει με τις τρέχουσες εκπαιδευτικές σειρές.

Με την εξουσιοδοτική διάταξη παρέχεται η εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης να καθορίσει ειδικότερα θέματα σχετικά με την λειτουργία της Μονάδας Τεκμηρίωσης και Καινοτομιών του ΕΚΔΔΑ, καθώς και τον τρόπο συνεργασίας της με τους φορείς του Δημοσίου.

Τέλος καταργούνται οι διατάξεις του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου που είναι αντίθετες στις προτεινόμενες νέες ρυθμίσεις, για την ενότητα του πλαισίου και την αποφυγή προβλημάτων και παρερμηνειών.

**1.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

Με τη ρύθμιση που αναφέρεται στη σύσταση της ΕΣΔΔΑ ως ενιαίας εκπαιδευτικής μονάδας, μειώνονται οι δύο προϋπάρχουσες σχολές σε μία, χωρίς όμως να επέρχεται μείωση του εκπαιδευτικού έργου, ενώ παράλληλα διασφαλίζεται η ομαλή συνέχιση της πορείας των εκπαιδευτικών σειρών που φοιτούν ήδη και αυτών που θα ακολουθήσουν.

Η διάταξη που αφορά στην ανάθεση εκπαιδευτικού έργου σε εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό που δεν είναι ενταγμένο στο μητρώο κύριου διδακτικού προσωπικού, περιγράφει λεπτομερώς τις προϋποθέσεις

και τις περιπτώσεις κατά τις οποίες μπορεί το ΕΚΔΔΑ να χρησιμοποιήσει αυτή τη δυνατότητα, έτσι ώστε αυτή να αποτελεί πράγματι ένα εργαλείο ευελιξίας για ειδικές και επείγουσες περιπτώσεις και όχι πεδίο αυθαίρετης χρήσης επιστημονικού προσωπικού εκτός προβλεπόμενων διαδικασιών.

Με τη ρύθμιση που εισάγει το ρόλο των υπευθύνων προγραμμάτων, αποσαφηνίζεται το συνολικό έργο αυτών, προδιαγράφονται ακριβέστερα οι ρόλοι του προσωπικού που επικουρεί τους πρώτους καθώς επίσης και η οργανωτική δομή των τομέων εκπαίδευσης, ενώ παράλληλα προβλέπονται οι διαδικασίες και οι προϋποθέσεις υπό τις οποίες, δύνανται στελέχη και από το διοικητικό προσωπικό, να ορισθούν για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα ως υπεύθυνοι προγραμμάτων. Όλα τα ανωτέρω περιγράφονται με σαφήνεια, ενώ όλη η διάταξη διατρέχεται από πνεύμα διαφάνειας.

Μέσω της διάταξης με την οποία προβλέπεται στο ΕΚΔΔΑ η λειτουργία της Μονάδας Τεκμηρίωσης και Καινοτομιών, εξειδικεύεται και το μελετητικό έργο του σε διακριτά πεδία, προσδιορίζονται οι υποχρεώσεις των λοιπών φορέων, καθώς η συνδρομή τους είναι απαραίτητη για την εκπόνηση ολοκληρωμένων ερευνών και προτάσεων εκ μέρους του ΕΚΔΔΑ.

Με τη διάταξη η οποία αναφέρεται στην ανίχνευση των εκπαιδευτικών αναγκών, αποδίδεται κατ' αρχάς ο βαθμός σπουδαιότητας και αναγκαιότητας αυτής της λειτουργίας και περιγράφεται με σαφήνεια το πλαίσιο μέσα στο οποίο θα διενεργείται στο εξής η σχετική διαδικασία, αίροντας ασάφειες του παρελθόντος σε σχέση με το ρόλο των λοιπών φορέων και τον τρόπο κατάρτισης των κατάλληλων επιμορφωτικών προγραμμάτων.

Η ρύθμιση σχετικά με την παροχή υπηρεσιών από το ΕΚΔΔΑ προς ιδιώτες, παρέχει τα επιχειρησιακά εργαλεία για τη διεύρυνση του έργου του, στο πλαίσιο πάντα της θεσμικής αποστολής του, με ταυτόχρονη πρόβλεψη για άντληση οικονομικών πόρων μέσω των νόμιμων σχετικών διαδικασιών.

Με τη διάταξη που προβλέπει τη λειτουργία ειδικών ομάδων εργασίας στο πλαίσιο της αποστολής του ΕΚΔΔΑ, δίδεται η επιπρόσθετη δυνατότητα σε αυτό, να αξιοποιεί με τον πλέον εποικοδομητικό αλλά και ευέλικτο τρόπο, εξειδικευμένο προσωπικό του οποίου η συνδρομή κρίνεται απαραίτητη και ιδιαιτέρως χρήσιμη για την πραγματοποίηση ερευνητικών έργων.

Η διάταξη που αναφέρεται στα μέλη του διδακτικού προσωπικού του ΕΚΔΔΑ, περιγράφει λεπτομερέστερα, σε σχέση με το παρελθόν, τα εν δυνάμει έργα του κύριου διδακτικού προσωπικού και προβλέπει συγκεκριμένα τη συμμετοχή του βοηθητικού διδακτικού προσωπικού στα έργα αυτά. Επίσης, γίνεται ειδική πρόβλεψη για την αξιολόγηση του κύριου διδακτικού προσωπικού ως απαραίτητη προϋπόθεση για την αξιοποίησή του και τίθενται περαιτέρω κριτήρια για την ανάθεση διδακτικών καθηκόντων. Τέλος, με τις ρυθμίσεις της ίδιας διάταξης αποσαφηνίζονται τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των δημοσίων φορέων των οποίων το προσωπικό καλείται να παράσχει διδακτικό έργο στο ΕΚΔΔΑ, παρέχει τη δυνατότητα προσδιορισμού του ανώτατου ορίου απασχόλησης προς άρση κάθε σχετικής αμφισβήτησης που μπορούσε να ανακύψει στο παρελθόν, ενώ παράλληλα προβλέπει διαφανή διαδικασία για την πρόσληψη του βοηθητικού διδακτικού προσωπικού.

Τέλος, με τη διάταξη που αναφέρεται στο Περιφερειακό Ινστιτούτο Επιμόρφωσης Θεσσαλονίκης (Π.ΙΝ.ΕΠ. Θεσσαλονίκης), αποτυπώνεται η ισχύουσα οργανωτική δομή του Ινστιτούτου Επιμόρφωσης (ΙΝ.ΕΠ.), μετά την κατάργηση των υπολοίπων Π.ΙΝ.ΕΠ., ενώ για τα θέματα οργάνωσης, λειτουργίας, αρμοδιοτήτων και στελέχωσής του γίνεται ορθή παραπομπή στον εκάστοτε ισχύοντα οργανισμό του Ε.Κ.Δ.Δ.Α. Τέλος, εξειδικεύονται τα απαιτούμενα προσόντα για τη θέση του Προϊσταμένου του εν λόγω Π.ΙΝ.ΕΠ.

Οι μεταβατικές διατάξεις που αναφέρονται στους αποφοίτους των δύο προηγούμενων σχολών (ΕΣΔΔ και ΕΣΤΑ), είναι αναγκαίες προκειμένου να

εξασφαλισθεί η συνέχεια των εκπαιδευτικών σειρών και να ρυθμισθούν ζητήματα σε σχέση με υποχρεώσεις και δικαιώματα των δύο σχολών ως δημοσίων φορέων.

Η εξουσιοδοτική διάταξη που προβλέπει την έκδοση Υπουργικής Απόφασης σε σχέση με τη Μονάδα Τεκμηρίωσης και Καινοτομιών, κρίνεται σκόπιμη προκειμένου να ρυθμισθούν τα ειδικότερα αναφερόμενα σε αυτήν θέματα, τα οποία δεν είναι δυνατόν να εξειδικευθούν στη διάταξη του νόμου.

Εύλογο είναι ότι θα έπρεπε να αναφερθούν ρητά οι καταργούμενες διατάξεις οι οποίες αναφέρονται στην καταργούμενη ΕΣΤΑ, και στη διαδικασία ένταξης στο μητρώο κύριου και βοηθητικού διδακτικού προσωπικού, καθώς με τις προτεινόμενες διατάξεις προβλέπεται πλέον νέα σχετική διαδικασία.

**1.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Το Σχέδιο νόμου αφορά θέματα εκπαίδευσης και το συνολικό αντικείμενο δραστηριότητας του ΕΚΔΔΑ είναι συναφές.

**1.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκύπτει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, αντιθέτως, με τη συγχώνευση των δύο σχολών επέρχεται όφελος, λόγω της μείωσης των λειτουργικών δαπανών.

Επίσης, οι προτεινόμενες διατάξεις, στο σύνολό τους, επιδρούν είτε άμεσα είτε έμμεσα στην οργάνωση και τη λειτουργία της δημόσιας διοίκησης, καθώς εκείνες που αναφέρονται στο μελετητικό-ερευνητικό έργο του ΕΚΔΔΑ αποβλέπουν ούτως ή άλλως στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού της δημόσιας διοίκησης και την παροχή πορισμάτων για την βελτίωση της δημόσιας διοίκησης μέσω λειτουργικών και οργανωτικών αλλαγών και την εφαρμογή καινοτόμων και μεταρρυθμιστικών σχεδίων, σύμφωνα άλλωστε με τη θεσμική αποστολή του ΕΚΔΔΑ, ενώ όσες αναφέρονται στη λειτουργία της ΕΣΔΔΑ και στην κατάρτιση των επιμορφωτικών προγραμμάτων του ΙΝ.ΕΠ (ανίχνευση αναγκών), αποβλέπουν εν τοις πράγμασι στην ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί στο δημόσιο τομέα και κατ' επέκταση στον εκσυγχρονισμό και στην αναβάθμισή του.

**1.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Κατ' εξοχήν αρμόδια υπηρεσία για την εφαρμογή των εν λόγω διατάξεων είναι το ΕΚΔΔΑ και το εποπτεύον Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης & Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης. Επίσης, από τις διατάξεις προβλέπεται η συνεργασία του ΕΚΔΔΑ με τους φορείς του δημοσίου τομέα, οι οποίοι δεν είναι δυνατόν να προσδιοριστούν εκ των προτέρων. Αντιθέτως, οι διατάξεις αναφέρονται στο σύνολο των δημοσίων φορέων αδιακρίτως.

**2. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**2.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση**

για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**2.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

**Άρθρο 58 (Λοιπά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης)**

## 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου**

i. Στην παρ.4 του άρθρου 58 του νόμου 3918/2011 (31 Α) «Διαρθρωτικές αλλαγές στο σύστημα υγείας και άλλες διατάξεις» εξαιρέθηκαν από τη λήψη υποχρεωτικής άδειας οι αιρετοί που έχουν την ιδιότητα του υπαλλήλου σε δήμους κάτω των 5.000 κατοίκων. Η ρύθμιση αυτή αποσκοπούσε να δοθεί δυνατότητα στους ανωτέρω αιρετούς που είναι ιατροί του Ε.Σ.Υ. να μην υποχρεούνται σε ειδική άδεια από την εργασία τους, προκειμένου να καλύπτουν ανάγκες ιατρικού προσωπικού σε μικρούς δήμους, γεγονός, όμως, που δεν αποτυπώθηκε με ακρίβεια στην ανωτέρω ρύθμιση, με αποτέλεσμα να καταλαμβάνει όλους τους αιρετούς.

Για το λόγο αυτό με την προτεινόμενη ρύθμιση συμπληρώνεται η ισχύουσα διάταξη του άρθρου 93 του ν.3852/2010 και αποδίδεται η ακριβής βούληση του νομοθέτη.

ii. Με τις διατάξεις των άρθρων 77 και 179 του ν.3852/2010 προβλέπεται δίμηνη αποκλειστική προθεσμία ολοκλήρωσης της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης και του περιφερειακού συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης, αντίστοιχα. Προκειμένου να διευκολυνθεί η επιλογή των ανωτέρω προσώπων η αποκλειστική προθεσμία καθίσταται, πλέον, ενδεικτική και οι δήμοι και οι περιφέρειες που δεν έχουν ακόμα εκλέξει συμπαραστάτη μπορούν να συνεχίσουν τη διαδικασία για την επιλογή τους.

iii. Με την προτεινόμενη διάταξη ρυθμίζεται το θέμα της διαδικασίας απόδοσης στον Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., από τους ΟΤΑ μέλη του, των τριμηνιαίων δόσεων της ετήσιας εισφοράς τους, και έως την έκδοση της Υπουργικής Απόφασης με την οποία ο ανωτέρω Σύνδεσμος θα λυθεί και θα τεθεί σε εκκαθάριση.

iv. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται για πρώτη φορά ο προσδιορισμός του θεσμικού πλαισίου που διέπει τα Κέντρα Πρόληψης της Χρήσης Εξαρτησιογόνων Ουσιών, μέσω της θέσπισης σαφών κανόνων αναφορικά με τη νομική μορφή, τους εταίρους, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τη χρηματοδότηση και το προσωπικό τους.

v. Με τις διατάξεις του ν.3812/2009 καταργήθηκε κάθε διάταξη με την οποία παρεχόταν δυνατότητα πρόσληψης προσωπικού ορισμένου χρόνου εκτός των κριτηρίων και της διαδικασίας του ν.2190/94 όπως ισχύει, με εξαιρέσεις για ορισμένες κατηγορίες προσωπικού, όπως καλλιτεχνικό προσωπικό ή προσωπικό που προσλαμβάνεται για αντιμετώπιση φυσικών φαινόμενων.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση στις εξαιρέσεις του ανωτέρω νόμου προστίθενται και οι υδρονομείς άρδευσης οι οποίοι προσλαμβάνονται από τους δήμους με τη διαδικασία που προβλέπουν οι διατάξεις του ΒΔ «Περί αστυνομίας επί των αρδευτικών υδάτων», με τις οποίες προσδιορίζονται ζητήματα όπως, η διαδικασία πρόσληψης, ο αριθμός των υδρονομέων, τα καθήκοντά τους, το διάστημα της αρδευτικής περιόδου κατά την οποία προσλαμβάνονται, καθώς και οι πόροι από τους οποίους καταβάλλεται η αμοιβή τους. Η επέκταση της εξαίρεσης και στην κατηγορία αυτή δικαιολογείται από τα ιδιαίτερα καθήκοντα που ασκούν κατά την αρδευτική περίοδο, το ειδικό ωράριο εργασίας τους, καθ'όλο το εικοσιτετράωρο, τις συνθήκες εργασίας τους κλπ.

vi. Με την προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη αποδίδεται η αληθής έννοια για τους δημάρχους και προέδρους συνδέσμων, οι οποίοι επιθυμούν να διατηρήσουν ειδικούς συμβούλους, επιστημονικούς και ειδικούς συνεργάτες που είχαν προσληφθεί από τον προηγούμενο δήμαρχο ή πρόεδρο συνδέσμου.

## **11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα**

i. Η προτεινόμενη διάταξη είναι αναγκαία, έτσι ώστε να αποδοθεί με σαφή τρόπο ότι την ειδική άδεια των αιρετών δήμων που έχουν υπαλληλική ιδιότητα λαμβάνουν υποχρεωτικά τα προβλεπόμενα στα άρθρο 93 του ν.3852/2010 πρόσωπα, εκτός εκείνων που είναι ιατροί του Ε.Σ.Υ. σε δήμους κάτω των 5.000 κατοίκων. Παράλληλα, προβλέπεται ότι τα πρόσωπα που είναι ιατροί του Ε.Σ.Υ. στην περίπτωση που δεν λάβουν την ειδική άδεια κατά τα ανωτέρω επιλέγουν, είτε την αντιμισθία, είτε τον μισθό της θέσης τους.

- ii. Η προτεινόμενη νομοθετική ρύθμιση που καθιστά, πλέον, ως ενδεικτική την αποκλειστική προθεσμία που είχε τεθεί για την ολοκλήρωση της διαδικασίας επιλογής του συμπαραστάτη του δημότη και του πολίτη αντίστοιχα για τις περιφέρειες κρίνεται αναγκαία, προκειμένου οι δήμοι και οι περιφέρειες που δεν έχουν ακόμα εκλέξει συμπαραστάτη να μπορούν να συνεχίσουν τη διαδικασία για την επιλογή τους.
- iii. Η προτεινόμενη διάταξη που ρυθμίζει το θέμα της διαδικασίας απόδοσης στον Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α., από τους ΟΤΑ μέλη του, των τριμηνιαίων δόσεων της ετήσιας εισφοράς τους κρίνεται αναγκαία λόγω του μεταβατικού σταδίου και μέχρι την λύση και εκκαθάριση του ΕΣΔΚΝΑ με την έκδοση της προβλεπόμενης Υπουργικής Απόφασης.
- iv. Η παρούσα ρύθμιση κρίνεται αναγκαία λόγω της οξύτητας του κοινωνικού φαινομένου της χρήσης εξαρτησιογόνων ουσιών, γεγονός που καθιστά επιτακτική την ανάγκη θέσπισης σαφών κανόνων αναφορικά με τη νομική μορφή, τους εταίρους, τους σκοπούς, τη λειτουργία, τη χρηματοδότηση και το προσωπικό των Κέντρων που επιδιώκουν την πρόληψη των εξαρτήσεων.
- v. Η προτεινόμενη ρύθμιση, με την οποία επεκτείνεται η εξαίρεση από τις διατάξεις του ν.3812/2009 της δυνατότητας πρόσληψης προσωπικού ορισμένου χρόνου εκτός των κριτηρίων και της διαδικασίας του ν.2190/94 και για τους υδρονομείς άρδευσης, κρίνεται αναγκαία προκειμένου οι δήμοι να αντιμετωπίσουν άμεσα και έγκαιρα τις σχετικές ανάγκες που προκύπτουν κατά την αρδευτική περίοδο, η οποία έχει ήδη ξεκινήσει. Επιπλέον, η κατηγορία αυτού του προσωπικού διέπεται από ειδικό καθεστώς, λόγω και των ιδιαίτερων καθηκόντων που ασκούν κατά την αρδευτική περίοδο και των συνθηκών εργασίας τους (ειδικό ωράριο εργασίας, καθ' όλο το εικοσιτετράωρο, κλπ.)
- vi. Η προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη που αφορά τις συμβάσεις εργασίας των ειδικών συμβούλων, επιστημονικών και ειδικών συνεργατών κρίνεται

αναγκαία γιατί αρκετοί Δήμαρχοι επιθυμούν να διατηρήσουν τα ίδια ως άνω πρόσωπα για τη νέα δημοτική περίοδο.

**11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου.**

Βλ. την απάντηση στην ερώτηση 11.2

**11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

Με τις προτεινόμενες νομοθετικές ρυθμίσεις αντιμετωπίζονται αποτελεσματικά λειτουργικά θέματα των ΟΤΑ που προκύπτουν κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους.

Επιπλέον, οι προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης για τα Κέντρα Πρόληψης στην κοινωνία γενικά και ειδικότερα στους νέους είναι η πολύπλευρη ευαισθητοποίησή τους στα θέματα της πρόληψης των εξαρτήσεων και της προαγωγής της ψυχοκοινωνικής υγείας.

Οι κοινωνικές ομάδες που επηρεάζονται από την προτεινόμενη ρύθμιση σχετικά με τα Κέντρα Πρόληψης της Χρήσης Εξαρτησιογόνων Ουσιών είναι κοινωνικοί φορείς μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όπως είναι ιατρικοί ή φαρμακευτικοί σύλλογοι, σύλλογοι ή και ενώσεις γονέων, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σωματεία με σκοπό και αντικείμενο την πρόληψη εξαρτήσεων, η Εκκλησία κ.ά., οι οποίοι επιδιώκεται να είναι και εταίροι στην αστική εταιρεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα - Κέντρο Πρόληψης των Εξαρτήσεων και

Προαγωγής της Ψυχοκοινωνικής Υγείας, σύμφωνα με την προτεινόμενη ρύθμιση.

**11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».**

Αρμόδιες υπηρεσίες για την εφαρμογή των προτεινόμενων διατάξεων είναι η Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας ΟΤΑ και η Διεύθυνση Οικονομικών ΟΤΑ του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και για τα Κέντρα Πρόληψης και ο OKANA.

**12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.**

Οι διατάξεις αφορούν λειτουργικού χαρακτήρα ζητήματα των ΟΤΑ και αποτελούν αφενός μεν προτάσεις των αρμόδιων υπηρεσιών (Διεύθυνσης Οικονομικών ΟΤΑ, Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας ΟΤΑ) του ΥΠΕΣΑΗΔ, αφετέρου δε αιτήματα της ΚΕΔΚΕ και της ΠΟΕ- ΟΤΑ.

Ως προς τις ρυθμίσεις που αφορούν τα Κέντρα Πρόληψης οι κοινωνικοί εταίροι που έλαβαν μέρος στο στάδιο της διαβούλευσης ήταν: ομάδα εργασία του ΥΠΕΣΑΗΔ και του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εκπρόσωποι των εργαζομένων στα Κέντρα Πρόληψης, η ΚΕΔΚΕ και η ΕΕΤΑΑ.

**12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.**

Οι προτεινόμενες διατάξεις συνιστούν προτάσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και της ΚΕΔΚΕ, και κρίνονται αναγκαίες για την ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ.

Ως προς τις ρυθμίσεις για τα Κέντρα Πρόληψης οι εκπρόσωποι των εργαζομένων εξέφρασαν την άποψη να είναι τα κέντρα πρόληψης νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και όχι αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

#### **Άρθρο 59 (Λοιπές διατάξεις)**

Η προτεινόμενη ρύθμιση της παρ. 1 στοχεύει στην αναγνώριση της προϋπηρεσίας των εκπαιδευτικών, οι οποίοι προσλαμβάνονται στο πλαίσιο του επιχειρησιακού προγράμματος «Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση» του ΕΣΠΑ

Με την παρούσα πρωθιόμενη ρύθμιση της παρ. 2 επιδιώκεται η άμβλυνση των ανισοτήτων μεταξύ των υποψήφιων στελεχών της εκπαίδευσης, οι οποίοι άσκησαν καθήκοντα είτε διευθυντή σχολικής μονάδας δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, είτε διευθυντή ή αναπληρωτή διευθυντή Ι.Ε.Κ. Η παρούσα ρύθμιση της παρ. 4 προτάθηκε από την Παγγερμανική Ομοσπονδία Αποσπασμένων Εκπαιδευτικών για τη διευκόλυνση της λειτουργίας των ελληνικών σχολείων της Γερμανίας.

Η μείωση του αριθμού των Συντονιστικών Γραφείων και των Συντονιστών Εκπαίδευσης στην Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας, είχε ως επακόλουθο τη δυσλειτουργία των Υπηρεσιακών Συμβουλίων των αποσπασμένων στην Ο.Δ. της Γερμανίας εκπαιδευτικών και διοικητικών

υπαλλήλων, καθώς και την αδυναμία τοποθέτησης και μετακίνησης των υπαλλήλων αυτών. Είναι επιτακτική επομένως η ανάγκη σύστασης ενός ευέλικτου σχήματος, προσαρμοσμένο στα νέα δεδομένα. Με τη σύσταση του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου και με την αναδιάρθρωση στη δομή και σύνθεσή του διασφαλίζεται η εκπροσώπηση των πλέον αρμοδίων φορέων της Ελληνόγλωσσης εκπαίδευσης και η εύρυθμη λειτουργία.

Ειδικά για την παρ. 5:

#### A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

##### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ανάγκη διεύρυνσης του σκοπού του Ινστιτούτου Νεολαίας και πρόβλεψη δυνατότητας να ενεργεί για την επίτευξη του νέου του σκοπού αυτόνομα, χωρίς να απαιτείται ανάθεση από τη Γενική Γραμματεία Νέας Γενιάς.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Προβλέπεται διεύρυνση του σκοπού του Ινστιτούτου Νεολαίας, με βασικό στόχο την ανάπτυξη δράσεων και πρωτοβουλιών για την προώθηση της νεανικής καινοτομίας και προβλέπεται δυνατότητα συνεργασίας και με άλλους φορείς πλην της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Από τη ρύθμιση θα μπορεί το Ινστιτούτο Νεολαίας να αναπτύξει δραστηριότητας επ' αφελεία συνολικά των νέων της χώρας

## 2. Καταλληλότητα

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει προηγούμενη προσπάθεια

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Αφορά ειδικό ζήτημα για τη λειτουργία δημοσίου φορέα στο πλαίσιο της ελληνικής έννομης τάξης

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προβλέπεται ο καθορισμός των ειδικότερων αρμοδιοτήτων του Ινστιτούτου με αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και σε περιπτώσεις συνεργασιών με φορείς άλλων υπουργείων με κοινές αποφάσεις του Υπουργού Παιδείας Δια βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και του εκάστοτε αρμόδιου για το συνεργαζόμενο φορέα Υπουργού

## 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι ρυθμίζεται θεσμικό ζήτημα αρμοδιοτήτων φορέα.

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Από τη ρύθμιση θα μπορεί το Ινστιτούτο Νεολαίας να αναπτύξει δραστηριότητας επ' αφελεία συνολικά των νέων της χώρας

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**5.** Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**6.** Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Μετά τη μεταφορά της Γενικής Γραμματείας Νέας Γενιάς στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης είχε δυσχερανθεί η λειτουργία του Ινστιτούτου. Με τη νέα ρύθμιση κατοχυρώνεται η αυτοτέλεια του φορέα και διασφαλίζεται η αποτελεσματικότητα της λειτουργίας του.

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 7. Νομιμότητα

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Το ζήτημα είναι ειδικό και δεν έχει διαπιστωθεί σχετική νομολογία

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης και κάθε υπουργείο στο οποίο υπάγονται φορείς που θα μπορούσαν να έχουν δυνητική συνεργασία με το Ινστιτούτο Νεολαίας

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Ινστιτούτο Νεολαίας

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ινστιτούτο Νεολαίας

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 17 του ν. 3369/2005 (ΦΕΚ 171 Α')

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 17 του ν. 3369/2005 (ΦΕΚ 171 Α').

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν τροποποιούνται εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

- **10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

## Ειδικά για την παρ. 6

### A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

#### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Ανάγκη αναβάθμισης των όρων αξιολόγησης προτάσεων για υποτροφίες σε υποτροφίες του ΙΚΥ συγχρηματοδοτούμενες το Ε.Σ.Π.Α. έτσι ώστε η αξιολόγηση να γίνεται μέσω ενός αναβαθμισμένου συστήματος με αξιολόγηση εξ αποστάσεως από διεθνείς αξιολογητές Το καθεστώς των υποτροφιών που δίδονται από το Ι.Κ.Υ. με εθνικούς πόρους ρυθμίζεται από το ειδικό θεσμικό πλαίσιο του Ι.Κ.Υ., το οποίο απαιτεί ευρύτερη θεσμική μεταρρύθμιση για να αλλάξουν οι όροι αξιολόγησης.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Για να κατοχυρωθεί η δυνατότητα του Ι.Κ.Υ. να προβλέψει ειδικές υποτροφίες με αξιολόγηση μέσω ενός αναβαθμισμένου συστήματος με αξιολόγηση εξ αποστάσεως από διεθνείς αξιολογητές, σκόπιμο είναι να υπάρξει ρητή νομοθετική εξουσιοδότηση.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Από τη ρύθμιση επωφελείται το σύνολο της ερευνητικής και ακαδημαϊκής κοινότητας

## 2. Καταλληλότητα

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει προηγούμενη προσπάθεια

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Αφορά ειδικό ζήτημα για τη λειτουργία δημοσίου φορέα στο πλαίσιο της ελληνικής έννομης τάξης

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προβλέπεται ειδικός κανονισμός υποτροφιών που εγκρίνεται από το ΔΣ του ΙΚΥ και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι υποτροφίες θα καλυφθούν μέσω ΕΣΠΑ. Οι παρεμβάσεις στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ χρηματοδοτούνται από ειδικούς πόρους, διακριτούς από τους λοιπούς εθνικούς μέσω του Κεντρικού Λογαριασμού ΕΣΠΑ, στον οποίο έχουν πιστωθεί και προορίζονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση του συνόλου των

παρεμβάσεων ΕΣΠΑ για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα καθ' όλη την προγραμματική περίοδο του ΕΣΠΑ (2007-2013).

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά Η προτεινόμενη ρύθμιση επιφέρει οφέλη για τους ερευνητές και την ακαδημαϊκή κοινότητα αφού συμβάλει στη δημιουργία ενός αποτελεσματικού και αξιοκρατικού συστήματος αξιολόγησης προτάσεων υποτροφιών

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 7. Νομιμότητα

**7.1.** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Το ζήτημα είναι ειδικό και δεν έχει διαπιστωθεί σχετική νομολογία

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το ζήτημα αφορά αποκλειστικά το Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών - Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση»

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

## 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν καταργούνται ούτε τροποποιούνται ούτε αντικαθίστανται διατάξεις.

Εισάγεται ειδική ρύθμιση

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει  
Εισάγεται ειδική ρύθμιση

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν τροποποιούνται εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις. Εισάγεται ειδική ρύθμιση

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

- **10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

---

Ειδικά για την παρ. 7

### A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

#### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης Ανάγκη κάλυψη του κόστους υποστήριξης του ισχύοντος εκπαιδευτικού συστήματος (Sandwich Course) και οικονομικής ενίσχυσης των σπουδαστών των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού κατά την διάρκεια της πρώτης εκπαιδευτικής τους ναυτολόγησης, προκειμένου να εκπαιδευθούν σύμφωνα με τα κοινά πρότυπα που ορίζει η Διεθνής Σύμβαση STCW 78/95, στο πλαίσιο των διεθνών υποχρεώσεων της χώρας.

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Παράταση ισχύος ειδικής ρύθμισης για τη συνέχιση κάλυψη του κόστος υποστήριξης των Sandwich Course και ιδίως της οικονομικής ενίσχυσης των σπουδαστών των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού κατά την διάρκεια της πρώτης εκπαιδευτικής τους ναυτολόγησης (κάλυψη του μηνιαίου εκπαιδευτικού επιδόματος των φοιτητών) μέσω το ΕΣΠΑ.

Η παράταση της ρύθμισης αφορά ουσιαστικά το σύνολο του χρόνου εφαρμογής του Ε.Σ.Π.Α, δεδομένου ότι για τα εκπαιδευτικά ταξίδια των πρωτοετών σπουδαστών των Α.Ε.Ν που εκτελέστηκαν κατά τα έτη 2008, 2009 και 2010 έχει ήδη εκδοθεί από την Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης του Υπουργείου Παιδείας, Διά Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων η υπ' αρ. πρωτοκόλλου 9617/22-06-09 Ανοικτή Πρόσκληση Π/Υ 14 εκατ €, προκειμένου η Δ.Ε.Κ.Ν. να υποβάλλει προτάσεις για την ένταξη πράξεων «Πρακτικής Άσκησης πρωτοετών σπουδαστών των Α.Ε.Ν επί πλοίου ετών 2008, 2009 και 2010», ενώ με την ολοκλήρωση αυτών θα εκδοθεί νέα πρόσκληση για τα έτη 2011, 2012 και 2013.

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η ρύθμιση αφορά σπουδαστές σχολών ανώτατης ναυτικής εκπαίδευσης.

## 2. Καταλληλότητα

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Με την παράγραφο 8 του άρθρου 9 του ν. 2575/1998 (ΦΕΚ 23 Α') προβλέφθηκε ότι οι πρωτοετείς σπουδαστές των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν) κατά το πρώτο εκπαιδευτικό θαλάσσιο ταξίδι θα λαμβάνουν μηνιαίο εκπαιδευτικό επίδομα πρακτικής άσκησης για το χρονικό διάστημα μέχρι 31/12/1999.

Με την διάταξη της περίπτωσης α της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α') η προθεσμία αυτή παρατάθηκε μέχρι την 31/12/2006, ενώ με το άρθρο 10 του ν. 3654/2008 (ΦΕΚ 57 Α') προβλέφθηκε παράταση μέχρι την 31-12-2007.

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Το πρόβλημα αφορά ρυθμιστικό ζήτημα της ελληνικής έννομης τάξης.

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Θα απαιτηθεί κοινή υπουργική απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων και Θαλασσίων Υποθέσεων,

Νήσων και Αλιείας για τον ακριβή καθορισμό του ύψους του μηνιαίου επιδόματος

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι οι παρεμβάσεις στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ χρηματοδοτούνται από ειδικούς πόρους, διακριτούς από τους λοιπούς εθνικούς μέσω του Κεντρικού Λογαριασμού ΕΣΠΑ, στον οποίο έχουν πιστωθεί και προορίζονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση του συνόλου των παρεμβάσεων ΕΣΠΑ για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα καθ' όλη την προγραμματική περίοδο του ΕΣΠΑ (2007-2013).

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά  
Υποστήριξη της αποτελεσματικότητας της ανωτέρας ναυτικής εκπαίδευσης

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Μέσω της ρύθμισης υποστηρίζονται οι σπουδαστές των ναυτικών σχολών

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

7. Νομιμότητα

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας όπου εντάσσεται η αρμόδια Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών (ΔΕΚΝ)

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση»

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Διεύθυνση Εκπαίδευσης Ναυτικών (ΔΕΚΝ) του Υπουργείου Θαλασσίων Υποθέσεων Νήσων και Αλιείας

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της

Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Με την παράγραφο 8 του άρθρου 9 του ν. 2575/1998 (ΦΕΚ 23 Α') προβλέφθηκε ότι οι πρωτετείς σπουδαστές των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν) κατά το πρώτο εκπαιδευτικό θαλάσσιο ταξίδι θα λαμβάνουν μηνιαίο εκπαιδευτικό επίδομα πρακτικής άσκησης για το χρονικό διάστημα μέχρι 31/12/1999.

Με την διάταξη της περίπτωσης α της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α') η προθεσμία αυτή παρατάθηκε μέχρι την 31/12/2006, ενώ με το άρθρο 10 του ν. 3654/2008 (ΦΕΚ 57 Α') προβλέφθηκε παράταση μέχρι την 31-12-2007.

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Με την παράγραφο 8 του άρθρου 9 του ν. 2575/1998 (ΦΕΚ 23 Α') προβλέφθηκε ότι οι πρωτοετείς σπουδαστές των Ακαδημιών Εμπορικού Ναυτικού (Α.Ε.Ν) κατά το πρώτο εκπαιδευτικό θαλάσσιο ταξίδι θα λαμβάνουν μηνιαίο εκπαιδευτικό επίδομα πρακτικής άσκησης για το χρονικό διάστημα μέχρι 31/12/1999.

Με την διάταξη της περίπτωσης α της παραγράφου 4 του άρθρου 19 του ν. 2819/2000 (ΦΕΚ 84 Α') η προθεσμία αυτή παρατάθηκε μέχρι την 31/12/2006, ενώ με το άρθρο 10 του ν. 3654/2008 (ΦΕΚ 57 Α') προβλέφθηκε παράταση μέχρι την 31-12-2007.

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν τροποποιούνται εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση. Αποτέλεσε εισήγηση της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών

- **10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση. Αποτέλεσε εισήγηση της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση. Αποτέλεσε εισήγηση της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση. Αποτέλεσε εισήγηση της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης Ναυτικών

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Ειδικά για την παρ. 8

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Στο πλαίσιο της χρηματοδότησης ερευνητικών προγραμμάτων αναδείχθηκε η ανάγκη για ένα αποτελεσματικό σύστημα για την ταχεία και αξιοκρατική αξιολόγηση των ερευνητικών προτάσεων αλλά και των προτάσεων για υποτροφίες με αξιοποίηση διεθνών αξιολογητών από το εξωτερικό. Μέσω της αξιοποίησης των ΤΠΕ διαμορφώνεται ένα νέο σύστημα, το οποίο είναι αναγκαίο να κατοχυρωθεί θεσμικά και να τεθούν οι όροι λειτουργίας του

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η θεσμική κατοχύρωση και ρύθμιση ενός ηλεκτρονικού συστήματος μέσω του οποίου θα διασφαλίζεται η αξιοκρατική, ταχεία και αποτελεσματική αξιολόγηση ερευνητικών προτάσεων ή προτάσεων για υποτροφίες

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Από τη ρύθμιση επωφελείται το σύνολο της ερευνητικής και ακαδημαϊκής κοινότητας

## 2. Καταλληλότητα

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει προηγούμενη προσπάθεια

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Από σύντομη (όχι εξαντλητική) έρευνα δεν διαπιστώθηκε θεσμική κατοχύρωση αντίστοιχων συστημάτων. Αποτελεί ελληνική καινοτομία

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Προβλέπεται απόφαση του Υπουργού Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων για τη ρύθμιση των ειδικότερων προδιαγραφών και όρων λειτουργίας του συστήματος και δυνητικά, κατά τη διακριτική ευχέρεια του Υπουργού η εκχώρηση αρμοδιοτήτων διαχείρισης σε εποπτευόμενο φορέα του Υπουργείου

### 3. Συνέπειες στην Οικονομία

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση.

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού δεδομένου ότι το ηλεκτρονικό σύστημα θα καλυφθεί μέσω ΕΣΠΑ και οι παρεμβάσεις στο

πλαίσιο του ΕΣΠΑ χρηματοδοτούνται από ειδικούς πόρους, διακριτούς από τους λοιπούς εθνικούς μέσω του Κεντρικού Λογαριασμού ΕΣΠΑ, στον οποίο έχουν πιστωθεί και προορίζονται αποκλειστικά για τη χρηματοδότηση του συνόλου των παρεμβάσεων ΕΣΠΑ για όλα τα επιχειρησιακά προγράμματα καθ' όλη την προγραμματική περίοδο του ΕΣΠΑ (2007-2013).

**3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία**

Η προτεινόμενη ρύθμιση στηρίζει την έρευνα στη χώρα και εισφέρει στην εθνική οικονομία έμμεσα κατά το μέτρο που υποστηρίζει έναν καθοριστικό τομέα που μπορεί να στηρίξει την εθνική οικονομία δηλ. την έρευνα

**4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά**

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιφέρει οφέλη για τους ερευνητές και την ακαδημαϊκή κοινότητα αφού συμβάλει στη δημιουργία ενός αποτελεσματικού και αξιοκρατικού συστήματος αξιολόγησης ερευνητικών προτάσεων και προτάσεων υποτροφιών

**4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία**

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 7. Νομιμότητα

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Το ζήτημα είναι ειδικό και δεν έχει διαπιστωθεί σχετική νομολογία

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το ζήτημα αφορά αποκλειστικά το Υπουργείου Παιδείας Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Επιχειρησιακού Προγράμματος «Εκπαίδευση & Δια Βίου Μάθηση»

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

**Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση**

**9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση**

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν καταργούνται ούτε τροποποιούνται ούτε αντικαθίστανται διατάξεις.

Εισάγεται ειδική ρύθμιση

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Εισάγεται ειδική ρύθμιση

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν τροποποιούνται εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις. Εισάγεται ειδική ρύθμιση

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

- **10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

#### 11. Γενική Αξιολόγηση

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην

οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## 12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

## Ειδικά για την παρ. 11

Η Ειδική Παιδαγωγική Ακαδημία Θεσσαλονίκης (Ε.Π.Α.Θ.) που ιδρύθηκε με το Β.Δ. 31/1969 (Α 8/22-1-1969) ως διετής Παιδαγωγική Ακαδημία με δίγλωσσο πρόγραμμα σπουδών (Ελληνικά-Τουρκικά) και με σπουδαστές που προέρχονται από τη μουσουλμανική μειονότητα της Θράκης. Αποτελεί αδιαβάθμητο εκπαιδευτικό ίδρυμα μη πανεπιστημιακού επιπέδου, καθώς δεν ακολούθησε τη μετατροπή των λοιπών Παιδαγωγικών Ακαδημιών σε τετραετείς. Οι απόφοιτοι της απορροφώνται αποκλειστικά από τα μειονοτικά σχολεία Θράκης. Η κατάργηση της Ε.Π.Α.Θ. είναι το αναγκαίο και κατάλληλο μέτρο για να έχουν όλοι οι εκπαιδευτικοί την ίδια ποιότητα εκπαίδευσης και,

κατ' επέκτασιν, να παρέχεται η ίδια ποιότητα σε όλους τους μαθητές στα σχολεία της χώρας μας. Η κατάργηση της Ε.Π.Α.Θ. οδηγεί τους σπουδαστές που προέρχονται από τη μειονότητα σε ένα γενικό παιδαγωγικό τμήμα στο οποίο θα υπάρχει αντίστοιχος τομέας σπουδών και θα προσφέρονται όλα τα απαραίτητα μαθήματα για να διδάξουν οι δάσκαλοι αυτοί από τη μειονότητα στα μειονοτικά σχολεία της Θράκης (τουρκικά, ισλάμ, κλπ.) Η ρύθμιση παρέχει ασφάλεια δικαίου στους υποψηφίους ώστε να μην αιφνιδιαστούν. Εν όψει της κατάργησης προβλέπεται ρητά ότι από το Σεπτέμβριο και εφεξής δεν θα γίνεται εισαγωγή μαθητών. Δίνεται εξουσιοδότηση για την έκδοση προεδρικού διατάγματος για να ρυθμιστούν τα θέματα που θα προκύψουν από την κατάργηση της ΕΠΑΘ. Η ρύθμιση αυτή αποτελεί θετικό μέτρο υπέρ των προερχομένων από τη μουσουλμανική μειονότητα σπουδαστών παιδαγωγικής που θα εξισωθούν πλήρως με τους λοιπούς δασκάλους, χωρίς να χάνουν τα δικαιώματά τους για τη διατήρηση της ταυτότητάς τους.

Η παρούσα τροποποίηση, η οποία έχει ως στόχο την ποιοτική αναβάθμιση της ΕΠΑΘ, γίνεται υπό το καθεστώς που επιβάλει η συνθήκη της Λωζάννης και απολύτως σεβόμενη κάθε άλλη διεθνή συμφωνία, και ειδικότερα τα πλαίσια που καθορίζουν οι μορφωτικές συμφωνίες μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας του 1951 και 1968. Είναι τέλος σύμφωνη με τις συνταγματικές ρυθμίσεις για την ανώτερη και ανώτατη εκπαίδευση και με τις βασικές συνταγματικές επιταγές της αρχής της ισότητας και της απαγόρευσης των διακρίσεων (άρθρο 4 Συντάγματος, αρ. 14 της ΕΣΔΑ).

#### Διαφάνεια και Διαβούλευση

Η κατάργηση της Ε.Π.Α.Θ. με σκοπό την εισαγωγή και των μαθητών που προέρχονται από τη μουσουλμανική μειονότητα της Θράκης σε παιδαγωγικά τμήματα αποτελεί πάγιο αίτημα πολλών φορέων (σύλλογοι αποφοίτων της Ε.Π.Α.Θ., τοπική κοινωνία).

Ειδικά για την παρ. 12

Δυνατότητα απόκτησης ενδοσχολικού απολυτήριου τελειοφοίτων ημερησίων ΓΕΛ.

**2. Κατάργηση ποσοστού 10% επί του αριθμού εισακτέων για εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση αποφοίτων Λυκείου.**

#### **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ ΕΝΔΟΣΧΟΛΙΚΟΥ ΑΠΟΛΥΤΗΡΙΟΥ**

11.1. Πάγιο αίτημα τελειοφοίτων ημερησίων ΓΕΛ για απόκτηση απολυτήριου του Λυκείου χωρίς συμμετοχή σε πανελλαδικές εξετάσεις, δεδομένου ότι δεν ενδιαφέρονται για συνέχιση των σπουδών τους στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

11.4. Αντιμετώπιση πάγιου αιτήματος πολιτών (τελειοφοίτων Λυκείου)-εξοικονόμιση οικονομικών πόρων από τον περιορισμό των υποψηφίων στις πανελλαδικές εξετάσεις για την εισαγωγή στην τριτοβάθμια.

11.5. Δ/νση Οργάνωσης & Διεξαγωγής Εξετάσεων-Δ/νση Σπουδών  
Δ.Ε. ΥΠΔΒΜΘ

Ειδικά για την παρ. 13

Ρύθμιση δυνατότητας συμμετοχής μελών στα συμβούλια της ΑΣΠΑΙΤΕ, του ΔΟΑΤΑΠ και των Ερευνητικών Κέντρων μέσω τηλεδιάσκεψης.

#### **Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΆΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**

#### **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑΣ ΤΗΛΕΔΙΑΣΚΕΨΗΣ**

11.1. Ρυθμίζει τη δυνατότητα συμμετοχής στα συμβούλια της ΑΣΠΑΙΤΕ του ΔΟΑΤΑΠ και των Ερευνητικών Κέντρων των μελών εξ αποστάσεως.

11.4. Εξοικονόμηση πόρων λόγω μη καταβολής εξόδων μετακίνησης των μελών των συμβουλίων, επίσπευση των διαδικασιών.

11.5. ΑΣΠΑΙΤΕ, ΔΟΑΤΑΠ, Ερευνητικά Κέντρα ΓΓΕΤ.

Ειδικά για την παρ. 14

11.1. Καταργείται η δυνατότητα εισαγωγής στην τριτοβάθμια εκπαίδευσης αποφοίτων Λυκείου προηγούμενου σχολικού έτους σε ποσοστό 10% επί του αριθμού εισακτέων, χωρίς να υποβάλλονται σε νέα εξέταση, προκειμένου να υπάρχει ίση μεταχείριση με πανελλαδικές εξετάσεις επί των ίδιων θεμάτων όλων των υποψηφίων για εισαγωγή σε Παν/μια & ΤΕΙ κατά το ίδιο ακαδημαϊκό έτος.

11.4. Εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης όλων των υποψηφίων για εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση στο ίδιο ακαδημαϊκό έτος.

11.5. Δ/νση Οργάνωσης & Διεξαγωγής Εξετάσεων ΥΠΔΒΜΘ.

Ειδικά για την παρ. 15

## **11. Γενική Αξιολόγηση**

### **11.1 έως 11.5**

Με την προτεινόμενη ρύθμιση, η υποχρέωση γνωμοδότησης κατά την ίδρυση, κατάργηση ή συγχώνευση σχολικών μονάδων μεταφέρεται από τα περιφερειακά στα δημοτικά συμβούλια, προκειμένου να

υπάρχει σαφέστερη αντίληψη των τοπικών αναγκών κατά τον κεντρικό σχεδιασμό του σχολικού χάρτη.

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

**ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**

**«ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ, ΙΔΡΥΣΗ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

Υπουργείο: Υπουργείο Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: κ. Μπούντα Ελένη

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Γραφείο Υπουργού

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: Σύμβουλος Υπουργού

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2103443563/6973642420

E-MAIL: ebounta@ypepth.gr

Τίτλος προτεινόμενου σχεδίου νομου:

**«ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ, ΙΔΡΥΣΗ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΤΟΥ ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟΥ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ «ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ» ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»**

**Άρθρα 1-21 (Κεφάλαιο Α': ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ)**

Πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση μέσω του ηλεκτρονικού τόπου <http://www.opengov.gr> και ήταν ανοιχτή σε σχόλια από 15 Ιανουαρίου 2011, 00:01 έως 25 Ιανουαρίου 2011, 23:59.

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη ενός επιστημονικού παιδαγωγικού, επιτελικού φορέα υποστήριξη όλων των θεμάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης όπως: Προγράμματα Σπουδών, Επιμόρφωση, Αξιολόγηση και Έρευνα.

Με το παρόν συνοψίζουμε το αποτέλεσμα της διαβούλευσης όσον αφορά το μέρος του προτεινόμενου Νόμου, στον οποίο προτείνεται η ίδρυση ενός νέου φορέα, του

Ινστιτούτου Εκπαιδευτικής Πολιτικής, στον οποίο μεταβιβάζονται οι κύριες αρμοδιότητες τεσσάρων φορέων, που λειτουργούσαν ως τώρα με αλληλεπικαλυπτόμενες αρμοδιότητες, και οι οποίοι καταργούνται και συγχωνεύονται: το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο, το Κέντρο Εκπαιδευτικής Έρευνας, το Ινστιτούτο Παιδείας Ομογενών και Διαπολιτισμικής Εκπαίδευσης και ο Οργανισμός Επιμόρφωσης Εκπαιδευτικών, με πρώτη και βασική αποστολή τη συμβολή στον διαρκή εκσυγχρονισμό και τη βέλτιστη υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας στην πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια εκπαίδευση.

### **Περίληψη**

Έγιναν συνολικά 123 σχόλια από πολίτες, ενώ σχολίασε και η μία συλλογική μορφές (η Ένωση Κύριου προσωπικού του Παιδαγωγικού Ινστιτούτου).

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη ενός επιστημονικού παιδαγωγικού, επιτελικού φορέα υποστήριξη όλων των θεμάτων της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης όπως: Προγράμματα Σπουδών, Επιμόρφωση, Αξιολόγηση και Έρευνα. Ταυτόχρονα η πλειοψηφία των πολιτών συμφωνεί στην κατάργηση των τεσσάρων φορέων και τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων τους σε έναν φορέα έτσι ώστε να υπάρχει εξορθολογισμός και συνολική αντιμετώπιση των παιδαγωγικών θεμάτων, να αποφεύγονται οι αλληλεπικαλύψεις και η μονομέρεια και εν τέλει να επιτυγχάνεται η επιστημονική υποστήριξη της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

Στη διαβούλευση η προτεινόμενη μορφή για το νέο φορέα ήταν το ΝΠΔΔ, ωστόσο κατατέθηκαν σχόλια, προβληματισμοί και προτάσεις για την ίδρυση ενός φορέα με τη μορφή ΝΠΙΔ για την μεγαλύτερη ευελιξία και τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό των επιστημονικών οργάνων του ΥΠΔΜΘ.

Οι πολίτες προτείνουν το Ι.Ε.Π. να έχει κυρίως υποστηρικτό χαρακτήρα, να συμβάλλει στην κατάρτιση των προγραμμάτων του Υ.Π.Δ.Β.Μ. και να δημιουργεί συνθήκες συνεργασίας με τους κοινωνικούς εταίρους, τις συνομοσπονδίες των εκπαιδευτικών, τους επιστημονικούς φορείς, τα στελέχη της εκπαίδευσης (και τους μαχόμενους εκπαιδευτικούς για τον καλύτερο σχεδιασμό και υλοποίηση έργων για την Πρωτοβάθμια

και Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση. Να συνεργάζεται επίσης με τις περιφέρειες και τους Δήμους τόσο για την τυπική όσο και για την μη τυπική εκπαίδευση.

Από τις πιο σημαντικές αρμοδιότητες του νέου φορέα θεωρούν οι πολίτες την επιστημονική έρευνα, τη διάδοση των αποτελεσμάτων των δημόσιων σχολείων με στόχο την αναβάθμιση της ποιότητας της δημόσιας εκπαίδευσης, τη συνεργασία με τα πανεπιστήμια, την παρακολούθηση ευρωπαϊκών αλλά και διεθνών εκπαιδευτικών συστημάτων και προγραμμάτων την επεξεργασία τους και την προσαρμογή τους στα ελληνικά δεδομένα.

Η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί απαραίτητη τη σύνδεση του Ι.Ε.Π. με τη σχολική τάξη. Το επιστημονικό προσωπικό του οφείλει να διεξάγει έρευνες στο σχολικό περιβάλλον και να αποκτά αντίληψη του σχολικού γίγνεσθαι.

Οι πολίτες θεωρούν ότι η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση των Δομών υποστήριξης του Παιδαγωγικού, Ψηφιακού και Εκδοτικού σχεδιασμού, θα βοηθήσει στον ορθολογικό εκσυγχρονισμό και στον διαρκή εκσυγχρονισμό του εκπαιδευτικού συστήματος και μπορεί να αποτελέσει «βάση» για τις εκπαιδευτικές δομές της πατρίδα μας.

Αρκετοί πολίτες έθεσαν προϋποθέσεις για αυτό τον στόχο όπως η μη αποσπασματική λειτουργία, η συμμετοχή της γνώμης των εκπαιδευτικών, και η εκτενής διαβούλευση με όλους τους φορείς. Επίσης, οι πολίτες πρότειναν επί μέρους βελτιώσεις στην επιλογή του επιστημονικού προσωπικού, στη δομή και λειτουργία του νέου φορέα, καθώς στους στόχους του.

#### **Άρθρα 22-35 (Κεφάλαιο Β': ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ “ΔΙΟΦΑΝΤΟΣ” )**

##### **10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή**

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

1. Πολίτες

2. Εκπαιδευτική κοινότητα,

3. Εκδότες και εταιρείες πληροφορικής
4. ενώσεις που εκπροσωπούν πολίτες με ειδικές ανάγκες

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η διαβούλευση έγινε δικτυακά μέσω της ιστοσελίδας opengov.gr στο διάστημα από 15/1 έως τις 25/1 όπου έγιναν συνολικά 173 σχόλια (πολίτες, εκδότες, φορείς που στηρίζουν άτομα με ειδικές ανάγκες).

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί χρήσιμη την ύπαρξη του νέου Τεχνολογικού Φορέα. Συμφωνεί στην ενσωμάτωση των διαδικασιών του ΟΕΔΒ στον νέο Τεχνολογικό Φορέα.

Επίσης προτείνουν πρόσθετα σημεία τεχνολογικών αρμοδιοτήτων του νέου φορέα όπως (α) η υποστήριξη της τηλεκπαίδευσης, (β) η ανάπτυξη εκπαιδευτικού υλικού και στην Ελληνική Νοηματική Γλώσσα και στην γραφή Braille (γ) η δημιουργία βάσης ψηφιακού υλικού από πρότυπες παραδόσεις μαθημάτων και (δ) να είναι το ηλεκτρονικό βιβλίο ευέλικτο και διαδραστικό.

Όλοι οι πολίτες συμφώνησαν με την προτεινόμενη διαδικασία εκσυγχρονισμού της έκδοσης βιβλίων, σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή και θεωρούν αναγκαία την συνύπαρξη εντύπου και ψηφιακού βιβλίου. Τέλος θεωρούν ότι το ψηφιακό βιβλίο είναι πιο εύκολο να γίνει πράξη από έναν κεντρικό φορέα.

Τονίζουν επίσης, την ανάγκη επιμόρφωσης των εκπαιδευτικών στην χρήση ψηφιακού υλικού.

Η ΕΣΑμεΑ τόνισε την ανάγκη να λαμβάνεται από τον νέο φορέα υπ' όψη η διάσταση της αναπηρίας, όσον αφορά την προσβασιμότητα και την χρήση ψηφιακών μέσων, ώστε τα άτομα με αναπηρία να μην αποκλείονται από τις διαθέσιμες εκπαιδευτικές διαδικασίες.

Η Ομάδα Βιβλίου τόνισε το θέμα πνευματικών δικαιωμάτων στο Ψηφιακό περιεχόμενο. Επίσης, παρουσίας ένα σύνολο συγκροτημένων απόψεων για το σχολικό βιβλίο. Προτείνει ένα σύστημα πολλών βιβλίων και διδακτικών μέσων που δημιουργούνται από την Ιδιωτική πρωτοβουλία. Το κάθε σχολείο επιλέγει ανά μάθημα το βιβλίο που θεωρεί κατάλληλο, το σχολείο αγοράζει το βιβλίο με επιδότηση από το Κράτος ή την Τοπική αυτοδιοίκηση και το δανείζει στους μαθητές. Οι μαθητές είναι υποχρεωμένοι να το επιστρέφουν στο τέλος του διδακτικού έτους. Η Ομάδα βιβλίου θεωρεί ότι το προτεινόμενο σύστημα της έχει πολλαπλά οφέλη κόστους και ποιότητος.

Η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί ότι η επιχειρούμενη αναδιάρθρωση των Δομών υποστήριξης του εκδοτικού σχεδιασμού, θα βοηθήσει τον ορθολογικό εκσυγχρονισμό. Αρκετοί πολίτες έθεσαν προϋποθέσεις για αυτό τον στόχο όπως η μη αποσπασματική λειτουργία, η συμμετοχή της γνώμης των εκπαιδευτικών και η εκτενής διαβούλευση με όλους τους φορείς. Επίσης, πρότειναν επί μέρους βελτιώσεις στα προσόντα του προσωπικού των νέων δομών, στα κριτήρια αξιολόγησης τους και στην στοχοθεσία.

#### **10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης**

Τα ζητήματα εφαρμογής του σχεδίου νόμου έχουν ήδη αποτελέσει σημεία εκτεταμένης συζήτησης με τους αρμόδιους νομικούς παράγοντες του Υπουργείου Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων αλλά και των συναρμόδιων φορέων που συγχωνεύονται.

**Η συζήτηση αυτή θα ολοκληρωθεί το αμέσως επόμενο διάστημα από την τελική**

**Ψήφιση του νομοσχεδίου.**

**Άρθρα 36-52 (Κεφάλαιο Γ': ΘΕΣΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΤΩΝ ΠΡΟΤΥΠΩΝ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΟΛΕΙΩΝ)**

Πραγματοποιήθηκε δημόσια διαβούλευση μέσω του ηλεκτρονικού τόπου <http://www.opengov.gr> και ήταν ανοιχτή σε σχόλια από 15 Ιανουαρίου 2011, 00:01 έως 25 Ιανουαρίου 2011, 23:59. Έγιναν 333 συνολικά σχόλια από πολίτες.

Η πλειοψηφία των πολιτών σχολίασε θετικά και θεωρεί απαραίτητη την ανασυγκρότηση των Πειραματικών Σχολείων τα οποία μπορούν να αποτελέσουν το σημείο αναφοράς για την αναβάθμιση και των υπολοίπων δημόσιων σχολείων, συνεισφέροντας στη συνολική αναβάθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος.

Με το παρόν συνοψίζουμε το αποτέλεσμα της διαβούλευσης όσον αφορά το τμήμα του σχεδίου νόμου που αφορά την αναβάθμιση των Πρότυπων Πειραματικών Σχολείων.

**Περίληψη**

Με βάση τις παρακάτω ερωτήσεις διατυπώθηκαν σχόλια με ατομική ή συλλογική μορφή ως εξής:

**ΠΙΝΑΚΑΣ 1**

A/A	Ερώτηση	Συνολικά Σχόλια	Ατομικά Σχόλια	Συλλογικά Σχόλια
1	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον ορισμό των Πρότυπων-Πειραματικών Σχολείων	91	84	7
2	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον τρόπο εγγραφής σ' αυτά	104	101	3

3	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τη λειτουργία ομίλων με μαθητές των ΠΠΣ αλλά και με μαθητές από όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης	20	17	3
4	Διατυπώστε τις απόψεις σας για το ρόλο των ΠΠΣ στην αναβάθμιση της εκπαιδευτικής πρακτικής, της πρακτικής άσκησης των φοιτητών και της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών	25	23	2
5	Διατυπώστε τις απόψεις σας για τον τρόπο διοίκησή τους	35	33	2
6	Διατυπώστε τις δικές σας προτάσεις για την αναβάθμιση των πειραματικών σχολείων και τη συμβολή τους στη αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος	58	54	4

Η πλειοψηφία των πολιτών και των συλλογικών ομάδων σχολίασε θετικά την αναβάθμιση των Πειραματικών Σχολείων και δίνει εποικοδομητικές προτάσεις για την επίτευξη αυτής της αναβάθμισης. Ειδικότερα αναγνωρίζεται ο καθοριστικός ρόλος που μπορεί να διαδραματίσουν τα Πρότυπα Πειραματικά Σχολεία (ΠΠΣ) στην αναβάθμιση του εκπαιδευτικού μας συστήματος, η οποία θα πρέπει να είναι μια συνεχής διαδικασία ανανέωσης και βελτίωσης.

Όσον αφορά τον ορισμό ενός σχολείου ως ΠΠΣ είναι εκείνο το σχολείο όπου εκτός από το κύριο αναλυτικό πρόγραμμα δοκιμάζονται σύγχρονες καινοτομικές και δημιουργικές διδακτικές προσεγγίσεις από κατάλληλα εκπαιδευμένο προσωπικό. Επιπλέον εκφράζονται πολύ θετικά σχόλια για το ρόλο τους στην αναβάθμιση της εκπαιδευτικής πρακτικής, της πρακτικής άσκησης των φοιτητών και της επαγγελματικής ανάπτυξης των εκπαιδευτικών, του ρόλου του Επιστημονικού Εποπτικού Συμβουλίου και της Διοικούσας Επιτροπής στη λειτουργία τους, της σύνδεσης των ΠΠΣ με τα ΑΕΙ και της λειτουργίας των ομίλων.

Σχετικά με την εγγραφή των μαθητών στα ΠΠΣ υποστηρίζεται η άποψη του προτεινόμενου νομοσχεδίου της επιλογής των μαθητών με κλήρωση στο δημοτικό, με προϋποθέσεις στο γυμνάσιο και εξετάσεις ή τεστ στο λύκειο.

Μεγάλος αριθμός πολιτών προτείνει την επί θητεία υπηρεσία των εκπαιδευτικών στα ΠΠΣ με αυξημένα παιδαγωγικά και επιστημονικά προσόντα με σκοπό να δώσει τη δυνατότητα σε όσον το δυνατόν μεγαλύτερο αριθμό εκπαιδευτικών να βιώσουν την εμπειρία των ΠΠΣ αλλά και τη δυνατότητα για «μεταφορά» των εκπαιδευτικών αυτών στα υπόλοιπα σχολεία της χώρας μεταφέροντας και τη κουλτούρα αυτών των σχολείων.

Γενικά η πλειοψηφία των πολιτών θεωρεί αναγκαία τη λειτουργία δημόσιων σχολείων έτσι ώστε αυτά να γίνουν σημεία αναφοράς για τα υπόλοιπα δημόσια σχολεία, κέντρα παραγωγής και διάχυσης καλών πρακτικών, που θα αποτελούν για τα υπόλοιπα σχολεία προτάσεις και όχι συνταγές επιτυχίας. Να γίνουν σχολεία αναφοράς ποιοτικού εκπαιδευτικού έργου, με στόχο την προώθηση της αριστείας σε όλους τους τομείς και σε όλα τα σχολεία της δημόσιας εκπαίδευσης. Να λειτουργήσουν με πρωτοβουλίες, ελευθερία επιλογών και συμμετοχή όλων των εμπλεκόμενων παραγόντων στην

εκπαιδευτική διαδικασία. Να αποτελέσουν τις εστίες που θα κινητοποιούν τις υπάρχουσες δυνάμεις στον εκπαιδευτικό χώρο, προσφέροντας τελικά την επαγγελματική ικανοποίηση, που τόσο πολύ έχουν στερηθεί για χρόνια οι εκπαιδευτικοί μας.

**Ε. Ειδικότερα επί του Κεφαλαίου Δ': «ΘΕΜΑΤΑ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑΣ» (Άρθρο 53):**

Η προτεινόμενη διάταξη αποτελεί ενσωμάτωση κοινοτικής Οδηγίας στο ελληνικό δίκαιο και προτάθηκε από τον αρμόδιο φορέα, δηλαδή τον Οργανισμό Βιομηχανικής Ιδιοκτησίας, από τον Μάρτιο του 2006 προς την τότε εποπτεύουσα αρχή, το Υπουργείο Ανάπτυξης (Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας).

**ΣΤ. Ειδικότερα επί του Κεφαλαίου Ε': «ΡΥΘΜΙΣΗ ΛΟΙΠΩΝ ΘΕΜΑΤΩΝ» (Άρθρα 54-61):**

**Άρθρο 54 (Θέματα δια βίου μάθησης)**

Διαφάνεια και Διαβούλευση

Οι ρυθμίσεις προτάθηκαν από τη ΓΓΔΒΜ, το ΕΚΕΠΙΣ, τον ΕΟΠΠ, τους εποπτευόμενους από το ΥΠΔΒΜ φορείς της Δια Βίου Μάθησης προς διευκόλυνση της εφαρμογής του νόμου.

**Άρθρο 55 (Θέματα του Ε.Σ.Π.Α.)**

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η διάταξη συζητήθηκε μεμονωμένα με φορείς υλοποίησης έργων ΕΣΠΑ που είχαν καταγράψει και μεταφέρει τις απόψεις των ενδιαφερομένων εκπαιδευτικών και άλλων δημοσίων υπαλλήλων να παρέχουν υπηρεσίες σε έργα ΕΣΠΑ ενώ αναφέρθηκε σε άτυπη συζήτηση της Ειδικής Γραμματέως Ευρωπαϊκών Πόρων με το Προεδρείο της Ομοσπονδίας

## Λειτουργών Μέσης Εκπαίδευσης

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη  
Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Δεν αφορά την παρούσα ρύθμιση

**Άρθρο 57 (Θέματα της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης και Αυτοδιοίκησης)**

**Άρθρο 58 (Λοιπά Θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης)**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Οι διατάξεις αφορούν λειτουργικού χαρακτήρα ζητήματα των ΟΤΑ και αποτελούν αφενός μεν προτάσεις των αρμόδιων υπηρεσιών (Διεύθυνσης Οικονομικών ΟΤΑ, Διεύθυνση Οργάνωσης και Λειτουργίας ΟΤΑ) του ΥΠΕΣΑΗΔ, αφετέρου δε αιτήματα της ΚΕΔΚΕ και της ΠΟΕ- ΟΤΑ.

Ως προς τις ρυθμίσεις που αφορούν τα Κέντρα Πρόληψης οι κοινωνικοί εταίροι που έλαβαν μέρος στο στάδιο της διαβούλευσης ήταν: ομάδα εργασία του ΥΠΕΣΑΗΔ και του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, εκπρόσωποι των εργαζομένων στα Κέντρα Πρόληψης, η ΚΕΔΚΕ και η ΕΕΤΑΑ.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Οι προτεινόμενες διατάξεις συνιστούν προτάσεις των αρμόδιων υπηρεσιών και της ΚΕΔΚΕ, και κρίνονται αναγκαίες για την ομαλή λειτουργία των ΟΤΑ.

Ως προς τις ρυθμίσεις για τα Κέντρα Πρόληψης οι εκπρόσωποι των εργαζομένων εξέφρασαν την άποψη να είναι τα κέντρα πρόληψης νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου και όχι αστικές εταιρείες μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.