

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΜΑΡΘΑ ΚΑΒΒΑΘΑ, ΛΕΝΑ ΡΕΝΤΟΥΚΑ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΙ ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 3893574
E-MAIL: M.KAVVATHA@GGE.GR
IRENTOUKA@GGE.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων και Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων - Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας)- Προπτωχευτική Διαδικασία Εξυγίανσης και άλλες διατάξεις»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Με το σχέδιο νόμου επιδιώκεται:

Α. η σύσταση μιας ανεξάρτητης διοικητικής Αρχής με στόχο την ανάπτυξη και προαγωγή της εθνικής στρατηγικής στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, τη διασφάλιση της διαφάνειας, τη διαρκή βελτίωση του νομικού πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων και τον έλεγχο της προσήκουσας τήρησής του εκ μέρους των δημοσίων οργάνων και αναθετουσών αρχών.

Β να καταστεί αποτελεσματικότερη η προπτωχευτική εξυγίανση επιχειρήσεων που αντιμετωπίζουν οικονομικά προβλήματα.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

1. Συστήνεται εξωδικαστικό όργανο επίλυσης διαφορών που αφορούν την αναπροσαρμογή του μισθώματος των εμπορικών μισθώσεων.
2. Εισάγονται ειδικές ρυθμίσεις όσον αφορά τις μισθώσεις ξενοδοχείων με εκμισθωτή το Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ ή την ΚΕΔ. και παρατείνονται οι μισθώσεις κινηματογράφων και θεάτρων.
3. Προστίθεται νέο εδάφιο στην παράγραφο 5 του άρθρου 23α του κ.ν. 2190/1920, ώστε να παρέχεται η δυνατότητα χορήγησης δανείων ή πιστώσεων μεταξύ των εταιρειών του ιδίου ομίλου.
4. Τροποποιείται η παράγραφος 2 του άρθρου 1 του ν. 3297/2004, προκειμένου να μεταφερθεί η εποπτεία του Συνηγόρου του Καταναλωτή στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.
5. Εισάγεται ρύθμιση σχετικά με τους κατόχους άδειας συμμετοχής στο κυριακάτικο παζάρι του Πειραιά των οποίων η άδεια δεν έχει ανανεωθεί.

ΜΕΡΟΣ Α΄: «ΣΥΣΤΑΣΗ ΕΝΙΑΙΑΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΚΑΙ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΜΗΤΡΩΟΥ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ»

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

α) Υπό το ισχύον καθεστώς υφίσταται διαχωρισμός της αρμοδιότητας για τις δημόσιες συμβάσεις ανάλογα με το είδος τους. Έτσι, για τις δημόσιες συμβάσεις δημοσίων έργων και τεχνικών μελετών αρμόδιο είναι το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών το Υπουργείο Οικονομικών και για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας. Περαιτέρω, αρμόδιο για τις προμήθειες ορισμένων προϊόντων και την παροχή ορισμένων υπηρεσιών στον τομέα της υγείας

αρμόδιο είναι το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Συνέπεια του εν λόγω διαχωρισμού είναι να μην υφίσταται ενιαία εφαρμογή του δικαίου των δημοσίων συμβάσεων.

β) Το ισχύον νομικό καθεστώς για την ανάθεση και εκτέλεση δημοσίων συμβάσεων είναι περίπλοκο με διάσπαρτες ρυθμίσεις. Επίσης, παρουσιάζεται σε ορισμένες περιπτώσεις έλλειψη συμβατότητας του εθνικού με το κοινοτικό δίκαιο.

γ) Έλλειψη διαφάνειας στις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων (λ.χ. έλλειψη επαρκούς δημοσιότητας, ελλιπής αιτιολόγηση αποφάσεων αναθετουσών αρχών κλπ).

δ) Ελλιπής παρακολούθηση της εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων.

ε) Έλλειψη κεντρικής βάσης δεδομένων με στοιχεία για τις δημόσιες συμβάσεις στη Χώρα.

στ) Ανεπαρκής εκπροσώπηση της Χώρας σε διεθνείς οργανισμούς και συνέδρια.

Επισημαίνεται, περαιτέρω, ότι η υιοθέτηση της σχετικής νομοθεσίας αποτελεί δέσμευση της Χώρας βάσει του Μνημονίου Συνεννόησης με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, την ΕΚΤ και το ΔΝΤ το οποίο προβλέπει σχετικά: “Government agrees an action plan, with a timetable for concrete actions leading to the creation of a central procurement authority...” και “Government implements the reform of the public procurement system, as defined in the action plan..”, σε συνδυασμό με το “Action Plan of the Hellenic Republic on the creation of a Public Procurement Authority”, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

α) Παρακολούθηση σε κεντρικό επίπεδο της εφαρμογής του εθνικού και κοινοτικού δικαίου από όλες τις αναθέτουσες αρχές προς το σκοπό ενιαίας ερμηνείας και εφαρμογής του εθνικού και κοινοτικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων.

β) Κωδικοποίηση και απλοποίηση του εθνικού δικαίου και εναρμόνισή του με το κοινοτικό. Στο πλαίσιο αυτό η Αρχή θα διατυπώνει γνώμη επί σχεδίων διατάξεων

που αφορούν το νομοθετικό ή κανονιστικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και προτάσεις για την κωδικοποίηση, αναμόρφωση και ενοποίησή του. Η γνώμη της Αρχής θα είναι απλή επί των σχεδίων νόμων και σύμφωνη επί των σχεδίων προεδρικών διαταγμάτων και των λοιπών κανονιστικών πράξεων. Η γνώμη της Αρχής επί των σχεδίων νόμων και προεδρικών διαταγμάτων θα συνοδεύει τα εν λόγω έγγραφα κατά την κατάθεσή τους στη Βουλή ή το Συμβούλιο Επικρατείας προς επεξεργασία αντίστοιχα. Επίσης, η Αρχή θα παρακολουθεί την ορθή εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την ευρωπαϊκή νομοθεσία.

γ) Έλεγχος των δημοσίων συμβάσεων τόσο κατά το στάδιο της προκήρυξής τους όσο και κατά το στάδιο της εκτέλεσής τους.

δ) Εξασφάλιση της νομιμότητας των αποφάσεων προσφυγής στη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης με την εισαγωγή ρύθμισης που προβλέπει την παροχή από την Αρχή σύμφωνης γνώμης σε περιπτώσεις προσφυγής στις διαδικασίες των άρθρων 25 παρ. 3 π.δ. 59/2007 (άρθρο 40 παρ. 3 της Οδηγίας 2004/17/EK) και των άρθρων 24 και 24 του π.δ. 60/2007 (άρθρα 30 και 31 της Οδηγίας 2004/18/EK αντίστοιχα).

ε) Δημιουργία κεντρικής βάσης δεδομένων, ώστε να συγκεντρώνονται σε κεντρικό σημείο στατιστικά και πληροφοριακά στοιχεία για τις δημόσιες συμβάσεις στην Ελλάδα. Η εν λόγω βάση δεδομένων προβλέπεται να συλλέγει και να δημοσιεύει πληροφορίες σχετικά με το νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων και τη συναφή νομολογία των ευρωπαϊκών και εθνικών δικαστηρίων, καθώς και να συντονίζει και να μεριμνά για τη συλλογή, επεξεργασία και δημοσίευση σε κεντρική βάση δεδομένων στοιχείων σχετικά με τις εν εξελίξει διαδικασίες προκήρυξης, ανάθεσης και εκτέλεσης δημοσίων συμβάσεων, όπως ιδίως, αποφάσεων προκήρυξης, ανακοινώσεων κατακύρωσης, συμπληρωματικών συμβάσεων, ετήσιων απολογιστικών στοιχείων για τις συμβάσεις που προκηρύχθηκαν, ανατέθηκαν και εκτελούνται από τις αναθέτουσες αρχές.

στ) Ευρεία συμμετοχή σε διεθνείς οργανισμούς, προαγωγή και προβολή του επιστημονικού έργου που συντελείται στην Ελλάδα.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η ρύθμιση επηρεάζει όλες τις αναθέτουσες αρχές, καθώς επίσης και τις εργοληπτικές επιχειρήσεις, τους προμηθευτές και τους παρόχους υπηρεσιών.

2. Καταλληλότητα

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

1. Έκδοση αποφάσεων

1. Απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για τον διορισμό των μελών της Αρχής (άρθρο 3 παρ. 3 του σχεδίου νόμου).
2. Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Οικονομικών για τον καθορισμό λεπτομερειών σχετικά με τον χρόνο, τον τρόπο και τη διαδικασία κράτησης χρηματικών ποσών υπέρ της Αρχής (άρθρο 4 παρ. 3 του σχεδίου νόμου).
3. Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για τον καθορισμό των αποδοχών του προσωπικού της Αρχής (άρθρο 9 παρ. 1 του σχεδίου νόμου).
4. Κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού για την απόσπαση και μετάταξη του ειδικού επιστημονικού προσωπικού (άρθρο 9 παρ. 2 του σχεδίου νόμου).
5. Κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού για την μετάταξη και απόσπαση του προσωπικού για τη διοικητική υποστήριξη της Αρχής (άρθρο 9 παρ. 3 του σχεδίου νόμου).
6. Κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού για την απόσπαση

του προσωπικού για τη γραμματειακή υποστήριξη της Αρχής (άρθρο 9 παρ. 4 του σχεδίου νόμου).

7. Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών για τον καθορισμό της αμοιβής του Νομικού Συμβούλου της Αρχής (άρθρο 10 παρ. 1 του σχεδίου νόμου).

II. Έκδοση κανονιστικών πράξεων

1. Έκδοση προεδρικού διατάγματος για τον προσδιορισμό των οργάνων και της διαδικασίας παρακολούθησης και αξιολόγησης των δράσεων των δημοσίων φορέων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων (άρθρο 2 παρ. 2 στ').
2. Έκδοση προεδρικού διατάγματος για τον προσδιορισμό των οργάνων και της διαδικασίας εποπτείας και αξιολόγησης των αρμόδιων ελεγκτικών διοικητικών οργάνων στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων ως προς την άσκηση των καθηκόντων τους σύμφωνα με το ισχύον εθνικό και ευρωπαϊκό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο (άρθρο 2 παρ. 2 η').
3. Έκδοση προεδρικού διατάγματος για την έγκριση του ειδικού κανονισμού οικονομικής διαχείρισης της Αρχής (άρθρο 4 παρ. 3 του σχεδίου νόμου).
4. Έκδοση προεδρικού διατάγματος για τη σύσταση θέσεων και γενικότερα οργάνωση των υπηρεσιών της Αρχής (άρθρο 4 παρ. 4 του σχεδίου νόμου).
5. Έκδοση προεδρικού διατάγματος για την έγκριση του Κανονισμού της Αρχής (άρθρο 7 του σχεδίου νόμου).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Εργοληπτικές επιχειρήσεις, παρόχους υπηρεσιών, προμηθευτές ανεξαρτήτως μεγέθους της σχετικής επιχείρησης.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Στόχος του νομοσχεδίου η κωδικοποίηση, ενοποίηση και απλοποίηση του εθνικού νομοθετικού πλαισίου, καθώς και η εναρμόνισή του με το κοινοτικό δίκαιο. Επίσης, προβλέπεται ότι η Αρχή, μέσω των ελεγκτικών της αρμοδιοτήτων, θα μεριμνά για την προσήκουσα τήρηση του εθνικού και κοινοτικού δικαίου των δημοσίων συμβάσεων από τις αναθέτουσες αρχές τόσο στο στάδιο προκήρυξης, όσο και στο στάδιο εκτέλεσης της σύμβασης. Όπως προκύπτει από τα ανωτέρω, ο σκοπός της νομοθετικής ρύθμισης είναι η διασφάλιση της διαφάνειας και της νομιμότητας στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων. Η επίτευξη του στόχου αυτού, σε συνδυασμό με τον αναμενόμενο περιορισμό της γραφειοκρατίας, θα ενισχύσουν την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων και θα διευκολύνουν την επί ίσοις όροις συμμετοχή τους στους διαγωνισμούς, αίροντας φαινόμενα αδιαφάνειας που λειτουργούσαν μέχρι σήμερα αποτρεπτικά.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Η κωδικοποίηση του νομοθετικού πλαισίου και η έγκριση προτύπων τευχών θα συντελέσουν στην απλοποίηση των διαδικασιών ανάθεσης της σύμβασης, μειώνοντας κατά τον τρόπο αυτό τη γραφειοκρατία και το κόστος που συνεπαγόταν μέχρι σήμερα η συμμετοχή στις διαγωνιστικές διαδικασίες.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Η απλοποίηση των διαδικασιών ανάθεσης μιας σύμβασης διευκολύνει σημαντικά την πρόσβαση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων στις διαγωνιστικές διαδικασίες, αφού ιδίως οι επιχειρήσεις αυτές, λόγω του μεγέθους τους, αντιμετωπίζουν μεγαλύτερη δυσχέρεια να ανταποκριθούν στις διοικητικές διαδικασίες και δαπάνες που απαιτεί η προετοιμασία μιας προσφοράς και η συμμετοχή σε διαγωνισμούς.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Η δημιουργία κεντρικής βάσης δεδομένων για τις δημόσιες συμβάσεις στη Χώρα και η πρόβλεψη περί διασύνδεσής της με υφιστάμενες ή μελλοντικές βάσεις δεδομένων με παρεμφερές αντικείμενο θα καταστήσει ευχερέστερη την παρακολούθηση της τήρησης του κρατικού προϋπολογισμού.

Επίσης, η κωδικοποίηση και απλοποίηση της σχετικής νομοθεσίας, η γνωμοδότηση της Αρχής επί της νομιμότητας σχεδίων διατάξεων που αφορούν το νομοθετικό ή κανονιστικό πλαίσιο των δημοσίων συμβάσεων, καθώς και η έγκριση προτύπων τευχών διακηρύξεων θα διασφαλίσουν τη νομιμότητα των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων. Έτσι, θα περιοριστούν η γραφειοκρατία και οι δικαστικές εμπλοκές, με αποτέλεσμα την επιτάχυνση των διαδικασιών και τον περιορισμό του διοικητικού κόστους.

Μέσω των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων της Αρχής, θα εξασφαλιστεί περαιτέρω ότι επιβάλλονται οι νόμιμες κυρώσεις σε περίπτωση παραβίασης της εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας, διασφαλίζοντας έτσι τα δικαιώματα του Δημοσίου.

Τέλος, σημαντικά οφέλη αναμένονται από την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας μεταξύ των επιχειρήσεων.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Αναμένεται η βελτίωση των διαδικασιών ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων. Κατά τον τρόπο αυτό θα εξοικονομηθούν δημόσιοι πόροι, ενώ επίσης θα περιοριστεί η ταλαιπωρία των πολιτών που οφείλεται στην πληθμελή εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων (λ.χ. κακοτεχνίες σε έργα κλπ).

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Συνέπεια των προτεινόμενων ρυθμίσεων, και ιδίως της απλοποίησης και κωδικοποίησης του νομοθετικού πλαισίου, θα είναι ο περιορισμός της γραφειοκρατίας.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Η διασφάλιση της νομιμότητας και διαφάνειας στις διαδικασίες ανάθεσης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων θα περιορίσει τις δικαστικές εμπλοκές, με αποτέλεσμα να περιοριστεί αντίστοιχα ο όγκος των υποθέσεων που μέχρι σήμερα επιβάρυνε τα δικαστήρια, γεγονός που θα συμβάλει και στην επιτάχυνση της απονομής της δικαιοσύνης.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

1. Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ως επισπεύδον Υπουργείο και ως Υπουργείο αρμόδιο για τις δημόσιες συμβάσεις προμηθειών.
2. Υπουργείο Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων ως Υπουργείο αρμόδιο για τις δημόσιες συμβάσεις έργων.
3. Υπουργείο Οικονομικών, ως Υπουργείο αρμόδιο για τις δημόσιες συμβάσεις υπηρεσιών.

4. Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ως Υπουργείο αρμόδιο για δημόσιες συμβάσεις προμηθειών ορισμένων προϊόντων και για δημόσιες συμβάσεις ορισμένων προμηθειών στον τομέα της υγείας.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Εκπρόσωποι των ανωτέρω Υπουργείων συμμετείχαν στην αρμόδια νομοπαρασκευαστική Επιτροπή.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των συγκεκριμένων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι νομοτεχνικοί κανόνες και τα αναφερόμενα στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κ.Ε.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Δεν έχει εφαρμογή.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Μεταξύ των αρμοδιοτήτων της συσταθισόμενης Αρχή είναι η διατύπωση προς τα αρμόδια εθνικά όργανα προτάσεων για την κωδικοποίηση, απλοποίηση και ενοποίηση της νομοθεσίας των δημοσίων συμβάσεων.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Σε επίπεδο νομοθετικής πρωτοβουλίας, η χώρα μας παρακολουθεί συστηματικά τις κοινοτικές εξελίξεις και προσπαθεί να ανταποκριθεί στις υποχρεώσεις της που απορρέουν από το κοινοτικό δίκαιο στον τομέα αυτό. Ωστόσο,

η συστηματική παρακολούθηση των δημοσίων συμβάσεων δεν μπορεί να είναι πλήρης, εάν δεν δημιουργηθούν σε εθνικό επίπεδο τα κατάλληλα εργαλεία που θα επιτρέψουν στο κράτος να δημιουργήσει ένα ανάλογο περιβάλλον «εσωτερικής αγοράς», στο οποίο κάθε διοικητική πρωτοβουλία που οδηγεί σε δαπάνη που αποβλέπει σε εκτέλεση έργου, προμήθεια αγαθών ή παροχή υπηρεσιών θα δημοσιοποιείται και θα παρακολουθείται συστηματικά ήδη από το στάδιο γνωστοποίησης έως τη σύναψη και εκτέλεση της σχετικής σύμβασης. Με την προτεινόμενη διάταξη δημιουργείται το νομικό πλαίσιο και το ηλεκτρονικό σύστημα που επιτρέπει την εσωτερική οργάνωση σε επίπεδο κράτους του τομέα των δημοσίων συμβάσεων, τόσο ως προς τις διαδικασίες ανάθεσής τους όσο και ως προς τον τρόπο εκτέλεσης των δαπανών που απορρέουν από αυτές.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Με τη δημιουργία του Κεντρικού Ηλεκτρονικού Μητρώου Δημοσίων Συμβάσεων επιτυγχάνεται :α) η καταγραφή όλων των αιτημάτων που απευθύνουν οι φορείς της Γενικής Κυβέρνησης για τη σύναψη συμβάσεων ή συμφωνιών που αποβλέπουν στην εκτέλεση έργου, παροχή υπηρεσιών ή προμήθεια αγαθών ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, τρόπου ανάθεσης ή και τρόπου σύναψης της σχετικής συμφωνίας ή σύμβασης. υπάρχει κατά συνέπεια μια συστηματοποιημένη και διαφανής διαδικασία που αποτρέπει φαινόμενα κερδοσκοπίας σε βάρος του δημοσίου συμφέροντος και ενισχύει τον υγιή ανταγωνισμό προς όφελος των πολιτών και β) η καταγραφή όλων των συμβάσεων ή συμφωνιών που έχουν τελικά συναφθεί και η συστηματική παρακολούθηση της εκτέλεσης των δαπανών που αυτές προκαλούν. Η ρύθμιση κατά συνέπεια είναι αναγκαία για να βοηθήσει στη δημιουργία «εσωτερικής αγοράς» στον τομέα των δημοσίων συμβάσεων, όπου θα υπάρχει διαφάνεια, συντονισμός και έλεγχος προς όφελος του γενικού συμφέροντος.

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Υπάρχει συνάφεια αντικειμένου, καθώς η άλλη διάταξη αφορά τον τρόπο παρακολούθησης της σύναψης και εκτέλεσης των δημοσίων συμβάσεων, κυρίως από αποψη προϋπολογισμού, ωστόσο αποτελεί ένα σύστημα που μπορεί να αξιοποιηθεί και από τη συστηθησομένη με το παρόν Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Πέρα από τη συμβολή του στην παρακολούθηση της εκτέλεσης των δαπανών, και μέσω της έγκαιρης δημοσιοποίησης των τεχνικών προδιαγραφών των αιτημάτων προμηθειών βάσει συγκεκριμένων και κοινώς αποδεκτών προτύπων, το Κεντρικό Ηλεκτρονικό Μητρώο Δημοσίων Συμβάσεων θα συμβάλει στη διαφάνεια και την ομαλότερη λειτουργία του ανταγωνισμού, με σημαντικά προσδοκώμενα ωφέλη όσον αφορά το κόστος προμήθειας αγαθών και υπηρεσιών από το Δημόσιο. Με τον τρόπο αυτό οφελούνται εκτός του ίδιου του Δημοσίου και οι πολίτες ως αποδέκτες των σχετικών υπηρεσιών, οι οποίες δεν επιβαρύνονται με αδικαιολογητο κόστος που μετακυλίνεται στους τελικούς χρήστες.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Η Γενική Διεύθυνση Κρατικών Προμηθειών του υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας παρακολουθεί την τήρηση του Μητρώου.

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Εγινε διαβούλευση σε υπηρεσιακό επίπεδο με το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, τη Γενική Διεύθυνση Κρατικών Προμηθειών, το Ελεγκτικό Συνέδριο, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και φορείς της αγοράς που ασχολούνται με θέματα προμηθειών /υπηρεσιών προς το Δημόσιο.

ΜΕΡΟΣ Β΄: «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΤΟΥ ΕΚΤΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ ΤΟΥ Ν. 3588/2007 (ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ)- ΠΡΟΠΤΩΧΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΞΥΓΙΑΝΣΗΣ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ»

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η διάσωση της επιχείρησης που βρίσκεται σε οικονομική αδυναμία αποτελέσει εκπεφρασμένο στόχο και του Πτωχευτικού Κώδικα, ο οποίος όμως επιχείρησε να τον επιτύχει κυρίως στο πλαίσιο της πτωχεύσεως, ιδίως με τον θεσμό του σχεδίου αναδιοργάνωσης. Ωστόσο σε αντίθεση με ό,τι συμβαίνει σε άλλες χώρες, οι οικονομικές και κοινωνικές αντιλήψεις στη χώρα μας συνδέουν την πτώχευση με την εκκαθάριση με

αποτέλεσμα οι απόπειρες αναδιοργάνωσης στο πλαίσιο της πτώχευσης να υπονομεύονται από την απαξίωση της επιχείρησης στα μάτια των πελατών και προμηθευτών της. Επιπλέον η πτώχευση έχει πολλές και δυσμενείς νομικές συνέπειες για τον οφειλέτη, όπως είναι η λήξη συμβάσεων, η ανάκληση διοικητικών αδειών, η ενεργοποίηση ρητρών απώλειας δικαιωμάτων κλπ.

Η ενίσχυση της δυνατότητας διάσωσης της επιχείρησης κατά το προπτωχευτικό στάδιο, πριν δηλαδή επέλθει απαξίωσή της, είναι, στη δεδομένη οικονομική συγκυρία, ιδιαίτερα σημαντική, για οικονομικούς και κοινωνικούς λόγους. Ο Πτωχευτικός Κώδικας προβλέπει για το προπτωχευτικό στάδιο τη διαδικασία της συνδιαλλαγής, ως μη συλλογικής, αλλά συμβατικής διαδικασίας. Ωστόσο η διαδικασία αυτή ενέχει από τη φύση της ένα βασικό μειονέκτημα – η συμφωνία που είναι το αποτέλεσμα της διαδικασίας δεν δεσμεύει τους μη συναινούντες πιστωτές. Έτσι όμως δημιουργείται αυτό που στην οικονομική επιστήμη αποκαλείται πρόβλημα της συλλογικής δράσης (collective action problem): ακόμη και αν όλοι οι πιστωτές αναγνωρίζουν ότι μια ρύθμιση των απαιτήσεών τους που θα διασώσει τον οφειλέτη θα είναι προς το συλλογικό συμφέρον, κάθε ένας χωριστά μπορεί να ελπίζει ότι οι λοιποί πιστωτές θα υποστούν το κόστος της ρύθμισης και θα εξυγιάνουν την επιχείρηση του οφειλέτη, χωρίς ο πιστωτής αυτός να υποστεί τις θυσίες της ρύθμισης.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με το προτεινόμενο νέο έκτο κεφάλαιο του Πτωχευτικού Κώδικα εισάγεται προπτωχευτική διαδικασία εξυγίανσης. Βασικός στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η περαιτέρω ενίσχυση της δυνατότητας διάσωσης της επιχείρησης κατά το προπτωχευτικό στάδιο, πριν δηλαδή επέλθει απαξίωσή της, δεδομένου ότι τα μέχρι σήμερα αποτελέσματα της ισχύουσας νομοθεσίας δεν ήταν ικανοποιητικά.

Επιδιώκεται, δηλαδή η χορήγηση μιας δεύτερης ευκαιρίας στις επιχειρήσεις που για οποιονδήποτε λόγο βρίσκονται σε οικονομική αδυναμία. Με τον τρόπο διασώζονται θέσεις εργασίας, τόσο στην ίδια την επιχείρηση, όσο και σε άλλες επιχειρήσεις (προμηθευτές, εμπορικούς αντιπροσώπους κλπ.) που συναλλάσσονται με αυτήν, ενώ ταυτόχρονα δε χάνεται η άυλη αξία της επιχείρησης επειδή δεν διακόπτεται η παραγωγική της δραστηριότητα. Επιπλέον η διάσωση επιχειρήσεων μπορεί να βοηθήσει και στην προσέλκυση επενδύσεων, αφού μπορεί να είναι ελκυστικότερο για τον επενδυτή να ξεκινήσει την επένδυσή του με βάση μια υφιστάμενη επιχείρηση που χρειάζεται ρευστότητα για να διασωθεί και να αναπτυχθεί, παρά να ξεκινήσει από το μηδέν.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Είναι προφανές από τα ανωτέρω, ότι από τη ρύθμιση προκύπτουν άμεσα οφέλη για τις επιχειρήσεις που αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα, τους πιστωτές τους, τους εργαζομένους τους και τοις λοιπές επιχειρήσεις που βρίσκονται σε σχέση αλληλεξάρτησης με αυτές (προμηθευτές, εμπορικοί αντιπρόσωποι, διανομείς κλπ.), αλλά και έμμεσα προκύπτουν οφέλη για το σύνολο της οικονομίας της χώρας.

Η διάσωση των επιχειρήσεων που βρίσκονται σε οικονομικά δυσχερή κατάσταση είναι προς το συμφέρον τους. Η διάσωση αυτή είναι προφανώς και προς το συμφέρον των εργαζομένων, αφού διασώζονται θέσεις εργασίας. Επίσης η διάσωση είναι προς το συμφέρον των προμηθευτών και των εμπορικών αντιπροσώπων και διανομέων, αφού η πιθανή κατάρρευση της επιχείρησης θα μπορούσε να συμπαρασύρει και αυτούς.

Τέλος, η ανάγκη της διάσωσης της επιχείρησης δεν έρχεται σε σύγκρουση, αλλά αντίθετα συμπλέει με τα συμφέροντα των πιστωτών, αφού κατά κανόνα οι πιστωτές θα ικανοποιηθούν περισσότερο από μια λειτουργούσα επιχείρηση, από ό,τι θα ικανοποιούνταν από την αναγκαστική πώληση των περιουσιακών της στοιχείων. Στις λίγες περιπτώσεις που η εκποίηση των περιουσιακών στοιχείων είναι ευνοϊκότερη για τους πιστωτές από τη διάσωση της επιχείρησης θα πρόκειται για επιχειρήσεις μεσοπρόθεσμα μη βιώσιμες, η απόπειρα διάσωσης των οποίων δεν είναι κοινωνικά και οικονομικά επωφελής, αφού είναι καταδικασμένη σε αποτυχία. Για τον λόγο αυτόν τίθεται ως κριτήριο της διαδικασίας εξυγίανσης το να μη παραβλάπτεται η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών. Με τον τρόπο αυτό και οι νέες διατάξεις εναρμονίζονται με τον σκοπό του Πτωχευτικού Κώδικα, όπως εξαγγέλλεται στο άρθρο 1 τούτου.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Στον Πτωχευτικό Κώδικα για τη διάσωση των επιχειρήσεων προβλέπονται δύο θεσμοί, ο θεσμός της αναδιάρθρωσης που μπορεί να εφαρμοστεί μετά από την κήρυξη της πτώχευσης και ο θεσμός της συνδιαλλαγής που εφαρμόζεται πριν από αυτήν. Όπως αναφέρεται στο σημείο 1.1 ανωτέρω, η μεσολάβηση της πτώχευσης μειώνει την αποτελεσματικότητα του θεσμού της αναδιάρθρωσης, ενώ η αδυναμία δέσμευσης των μη συναινούντων πιστωτών με τον θεσμό της συνδιαλλαγής δημιουργεί το πρόβλημα της συλλογικής δράσης.

Πριν από τον Πτωχευτικό Κώδικα την αντίστοιχη ανάγκη εξυπηρετούσε το άρθρο 44 ν. 1892/1990. Παρά το γεγονός ότι το άρθρο αυτό προέβλεπε τη δυνατότητα δέσμευσης των μη συναινούντων πιστωτών από την πλειοψηφία και βάσει αυτού είχε επιτευχθεί η διάσωση αρκετών επιχειρήσεων, η ρύθμισή του ήταν ελλιπής, με αποτέλεσμα να γεννώνται πολλά ερμηνευτικά προβλήματα ιδίως σε σχέση με τα κριτήρια έγκρισης ή απόρριψης της συμφωνίας από το δικαστήριο και, ως εκ τούτου, και η εφαρμογή του μη ικανοποιητική ως προς τον επιδιωκόμενο σκοπό.

Περαιτέρω, αντίστοιχη ρύθμιση της ειδικής εκκαθάρισης του άρθρου 106ια είχε εισαχθεί με το άρθρο 46α του ν. του ν. 1892/1990. Εμφανίζει ωστόσο ορισμένες δομικής φύσεως αλλαγές που αναμένεται να αυξήσουν το ποσοστό επιτυχούς εφαρμογής της. Συνοπτικά, Εγκαταλείπεται η κυριαρχία του 51% των πιστωτών, που αποτελούσε εστία στρεβλώσεων, και αντικαθίσταται από την δικαστική κρίση, οχυρώνεται η εξυγιαντική προοπτική και η σοβαρότητα του εγχειρήματος και καταργούνται δαπανηρές τυπικότητες όπως η υποχρεωτική ανάμειξη του συμβολαιογράφου και ο υποχρεωτικός διορισμός μόνο μόνον Τράπεζας ή θυγατρικής της εταιρεία ως εκκαθαριστή.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Για την αντιμετώπιση των προβλημάτων της διάσωσης επιχειρήσεων έχουν ιδίως πρόσφατα εισαχθεί πολλές νομοθετικές ρυθμίσεις σε σειρά κρατών μελών. Χαρακτηριστικά αναφέρονται τα ακόλουθα παραδείγματα:

- α) Ο θεσμός του Scheme of Arrangement που προβλέπεται στο αγγλικό δίκαιο.
- β) Η πρόσφατη τροποποίηση του γαλλικού νόμου περί διάσωσης επιχειρήσεων (loi de sauvegarde des entreprises) με τον νόμο 2010-1249 από 22.10.2010.
- γ) Οι προβλεπόμενες στον πρόσφατο αυστριακό Κώδικα Αφερεγγυότητας διαδικασίες εξυγίανσης.
- δ) Το σχέδιο νόμου που πρόσφατα (23.2.2011) εγκρίθηκε από το γερμανικό υπουργικό συμβούλιο και επιγράφεται Gesetz zur weiteren Erleichterung der Sanierung von Unternehmen.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Η ρύθμιση αναφέρεται σε όλες τις επιχειρήσεις που βρίσκονται σε παρούσα ή επαπειλούμενη αδυναμία εκπλήρωσης των ληξιπρόθεσμων χρηματικών υποχρεώσεών τους κατά τρόπο γενικό ή αντιμετωπίζουν σοβαρά οικονομικά προβλήματα.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεδομένου ότι η ρύθμιση είναι γενική δε έχει άμεση επίπτωση στη δομή ορισμένης αγοράς. Στο μέτρο πάντως που διευκολύνει τη διάσωση επιχειρήσεων μπορεί να συμβάλει στη διατήρηση της έντασης του ανταγωνισμού, αφού δεν θα εκλείπουν υφιστάμενοι ανταγωνιστές.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν επηρεάζεται το κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Στο μέτρο που η ρύθμιση θα διευκολύνει τη διάσωση επιχειρήσεων, θα αποτραπεί ο περιορισμός της παραγωγής ή της παροχής υπηρεσιών, λόγω της διακοπής της παραγωγικής τους δραστηριότητας που θα επερχόταν διαφορετικά.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Υπερχρεωμένες επιχειρήσεις δεν μπορούν να ανταγωνιστούν αποτελεσματικά, επειδή στερούνται κεφαλαίου κίνησης και δεν μπορούν να προβούν σε επενδύσεις. Συνεπώς η διευκόλυνση της αναδιάρθρωσης του χρέους των επιχειρήσεων βελτιώνει την καθαρή τους θέση και βελτιώνει την ανταγωνιστικότητά τους.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν επηρεάζεται το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Τα οφέλη του σχεδίου νόμου μπορούν να τα καρπωθούν τόσο οι μικρομεσαίες, όσο και οι πιο μεγάλες επιχειρήσεις. Η εφαρμογή του σχεδίου νόμου δεν αναμένεται να έχει κόστος για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Το όφελος δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί, επειδή δεν μπορεί να προβλεφθεί με ακρίβεια ο αριθμός των επιχειρήσεων που θα βρεθούν στην οικονομική θέση που θα τις αναγκάσει να προσφύγουν σε προπτωχευτική διαδικασία, ούτε ο βαθμός της επιτυχίας των διαπραγματεύσεων με τους πιστωτές.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν θα υπάρξει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, υπό την έννοια ότι ο περιορισμός των απαιτήσεων του δημοσίου (όπως και κάθε άλλου πιστωτή) προϋποθέτει την κρίση του δικαστηρίου και ότι χωρίς τη συμφωνία το δημόσιο δεν θα μπορούσε να εισπράξει περισσότερα χρήματα έναντι των αξιώσεών του. Αντίθετα η ρύθμιση αναμένεται να έχει θετικές συνέπειες για τον προϋπολογισμό, αφού η διατήρηση σε ζωή επιχειρήσεων διατηρεί παραγωγική δυναμικότητα και αντίστοιχη φοροδοτική ικανότητα στην οικονομία.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Η διάσωση επιχειρήσεων, ιδίως στη σημερινή δυσμενή οικονομική συγκυρία, θα περιορίσει την έκταση της ύφεσης και θα διευκολύνει την ανάκαμψη, αφού είναι πολύ πιο εύκολη η εξυγίανση υφιστάμενων παραγωγικών μονάδων (ιδίως εκείνων που είναι λειτουργικά υγιείς αλλά για συγκυριακούς λόγους είναι υπερχρεωμένες), παρά η δημιουργία νέων εκ του μηδενός.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασώζονται θέσεις εργασίας που θα χάνονταν άμεσα ή έμμεσα λόγω της πτώχευσης κάθε επιχείρησης που θα διασωθεί λόγω της εφαρμογής του σχεδίου νόμου. Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε, ο πολίτης μπορεί να προσδοκά οφέλη τόσο ως εργαζόμενος, όσο και ως καταναλωτής και γενικότερα μετέχων στην ελληνική οικονομία.

5. Νομιμότητα

5.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη ρύθμιση εναρμονίζεται με τα άρθρα 4, 17 και 20 του Συντάγματος. Συγκεκριμένα, η αρχή της ισότητας μεταξύ των πιστωτών που βρίσκονται στην ίδια θέση εδράζεται στο άρθρο 4 Σ. Η προστασία της συλλογικής ικανοποίησης των πιστωτών, όπως ορίζεται στο σχέδιο νόμου, προστατεύει τα περιουσιακά δικαιώματα των πιστωτών σύμφωνα με το άρθρο 17 Σ. Όλοι οι έχοντες έννομο συμφέρον έχουν δικαίωμα δικαστικής προστασίας σύμφωνα με το άρθρο 20 Σ. Σημειώνεται ότι ο περιορισμός των ένδικων μέσων είναι συμβατός με το άρθρο 20 Σ.

5.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Παρότι όλη η νομολογία του ΑΠ επί του πτωχευτικού δικαίου και του άρθρου 44 ν. 1892/1990 είναι συναφής με την προτεινόμενη ρύθμιση, δεν υπάρχει κάποια συγκεκριμένη απόφαση που να είναι άμεσα σχετική με τις νέες ρυθμίσεις. Το ίδιο ισχύει και για το άρθρο 46α του ανωτέρω νόμου.

5.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Στην περίπτωση που η διαδικασία εξυγίανσης περιλαμβάνει το διορισμό ειδικού εντολοδόχου και οι εξουσίες του περιορίζουν την εξουσία διαχείρισης της περιουσίας του από τον οφειλέτη, η διαδικασία εξυγίανσης θα εμπίπτει στο άρθρο 1 παρ. 1 του Κανονισμού 1346/2000 και για τον λόγο αυτόν θα πρέπει οι αρμόδιες υπηρεσίες να ζητήσουν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή την κίνηση των διαδικασιών για την προσθήκη αυτής της διαδικασίας στο Παράρτημα Α του Κανονισμού.

5.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Τα αναφερόμενα για τα άρθρα 17 και 20 Σ ισχύουν και για το άρθρο 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου της ΕΣΔΑ και το άρθρο 6 της ΕΣΔΑ αντίστοιχα.

6. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αντικαθίσταται το έκτο κεφάλαιο του ν. 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας)

7. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Το σχέδιο νόμου ετέθη σε δημόσια διαβούλευση μέσω του www.opengov.gr από 17 έως 25 Μαρτίου 2011 και ελήφθησαν σχόλια κυρίως από ιδιώτες. Σημειώνεται ότι επί του σχεδίου νόμου διατύπωσαν τις απόψεις τους φορείς και κοινωνικοί εταίροι εκτός του πλαισίου της ηλεκτρονικής ως άνω διαβούλευσης.

Οι απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης του σχεδίου νόμου ήταν θετικές. Η πλειοψηφία των παρατηρήσεων (εκ των οποίων αρκετές έγιναν αποδεκτές) ήταν νομοτεχνικής κυρίως φύσεως, χωρίς να μεταβάλλεται η ουσία και ο σκοπός του σχεδίου νόμου.

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

8. Γενική Αξιολόγηση

8.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Ως προς το άρθρο 15

Με τη ρύθμιση των παραγράφων 1 έως 10 θεσπίζεται μία απλή διαδικασία, η οποία επιτρέπει την ταχεία και αποτελεσματική εξωδικαστική επίλυση των διαφορών που αφορούν την αναπροσαρμογή του μισθώματος στις εμπορικές μισθώσεις χωρίς να επιβαρύνει τους ενδιαφερόμενους με δικαστικά κόστη, πολύπλοκες και χρονοβόρες διαδικασίες. Παράλληλα ο συμβιβασμός που επιτυγχάνεται μέσα από τον μηχανισμό αυτό έχει αυξημένη ισχύ αφού επέχει θέση δικαστικού συμβιβασμού και επομένως αποτελεί τίτλο εκτελεστό.

Η ρύθμιση αυτή σκοπεύει αναγκαία προκειμένου να επιτρέψει την εύκολη και ταχεία αναπροσαρμογή των εμπορικών μισθωμάτων σε μία περίοδο οικονομικής κρίσης, όπου οι επιχειρήσεις για να επιβιώσουν περιορίζουν δραστικά τα λειτουργικά τους κόστη, ενώ παράλληλα η αγορά των ακινήτων καλείται να εξορθολογιστεί κατά τρόπο δραστικό και άμεσο, ώστε να ανταποκρίνεται στα νέα οικονομικά δεδομένα.

Με την προτεινόμενη στη παράγραφο 11 ρύθμιση παρατείνονται οι μισθώσεις των χειμερινών και θερινών κινηματογράφων και θεάτρων, διατηρητέων και μη, μέχρι την 31η Δεκεμβρίου 2016. Η ως άνω ρύθμιση σκοπείται αναγκαία προκειμένου να εξασφαλιστεί η συνέχιση των μισθωτικών συμβάσεων των εν λόγω χώρων, ιδιαίτερα κατά την κρίσιμη αυτή οικονομική περίοδο. Η στήριξη της πολιτιστικής ζωής του τόπου επιβάλλει, ιδίως τη συγκεκριμένη συγκυρία, την παράταση των μισθώσεων αυτών, δεδομένου ότι εάν δεν πραγματοποιηθεί η συνέχισή τους, ενδέχεται να μην εκμισθωθούν εκ νέου οι χώροι αυτοί εξαιτίας των οικονομικών δυσκολιών της χώρας.

Περαιτέρω, στις παραγράφους 12 έως 15 προβλέπονται ειδικές ρυθμίσεις για τις μισθώσεις που αφορούν τουριστικές επιχειρήσεις προκειμένου να στηριχθούν οι τουριστικές επιχειρήσεις και να ενισχυθεί η οικονομική τους δύναμη. Είναι προφανές ότι διάταξη αυτή έχει ιδιαίτερη αξία για τις τουριστικές επιχειρήσεις (ξενοδοχεία), στην παρούσα δύσκολη οικονομική περίοδο, συνυπολογίζοντας ότι η απόσβεση της αξίας της επένδυσης γίνεται σε μακρό χρόνο, ότι τα ξενοδοχεία υφίστανται έντονο ανταγωνισμό από άλλους τουριστικούς προορισμούς, και υπάρχει η ανάγκη να συμπίεσουν τα κόστη και να «ρίξουν» τις τιμές στον τελικό καταναλωτή. Παράλληλα η επιβίωση των τουριστικών επιχειρήσεων θα επιτρέψει τη διατήρηση εκατοντάδων θέσεων εργαζομένων που απασχολούνται σε αυτές τις επιχειρήσεις.

Ως προς το άρθρο 16

1. Με την παράγραφο 1 προστίθεται νέο εδάφιο στην παράγραφο 5 του άρθρου 23α του κ.ν. 2190/1920 προκειμένου να αρθούν τα προσκόμματα που δημιουργεί η απόλυτη απαγόρευση των χρηματικών ροών από τις ελεγχόμενες επιχειρήσεις στην ελέγχουσα, στην εισροή κεφαλαίων και στην αποτελεσματική διοίκηση των ομίλων επιχειρήσεων.

2. Με την παράγραφο 2 μεταφέρεται η εποπτεία του Συνηγόρου του Καταναλωτή στον καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης. Η προβλεπόμενη από τη τροποποιούμενη διάταξη εποπτεία του Συνηγόρου του Καταναλωτή από τον Υπουργό Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, δεν συνάδει με τη διάταξη της περ. ββ) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του π.δ 96/2010 (Α' 170), με την οποία η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και οι αρμοδιότητες αυτής μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης.

3. Με την παράγραφο 3 ρυθμίζεται το ζήτημα των κατόχων άδειας συμμετοχής στο κυριακάτικο παζάρι του Πειραιά των οποίων η άδεια δεν έχει ανανεωθεί, χωρίς υπαιτιότητά τους, με αποτέλεσμα αυτοί να εργάζονται χωρίς νόμιμη άδεια και να τους επιβάλλονται πρόστιμα.

8.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Ως προς το άρθρο 15

Η Επιτροπή Διακανονισμού Εμπορικών μισθώσεων προσφέρει μια αξιόπιστη οικονομική και ταχεία διαδικασία επίλυσης διαφορών που αφορούν την αναπροσαρμογή του μισθώματος, χωρίς να υποκαθιστά τα δικαστήρια και το δικαίωμα των συμβαλλομένων να προσφύγουν σ' αυτά. Εμπεδώνει έτσι την εμπιστοσύνη και την αλληλεγγύη που πρέπει να διέπει τις συναλλακτικές σχέσεις, επιτρέποντας στα μέρη να επιλύουν τις διαφορές τους χωρίς δικαστικές αντιπαλότητες.

Η διάταξη της παραγράφου 11 αφορά μία ειδική κατηγορία μισθώσεων, αυτή των κινηματογράφων και θεάτρων. Οι χώροι αυτοί έχουν ειδικές προδιαγραφές και προϋποθέσεις και είναι περιορισμένοι, απευθύνονται δε σε συγκεκριμένη αγορά. Ταυτόχρονα οι χώροι αυτοί προάγουν την τέχνη και τον πολιτισμό και επομένως η συνέχιση της λειτουργίας που έχει ιδιαίτερη σημασία για την πολιτεία. Επομένως, η διατήρηση των υφισταμένων μισθώσεων και η εκ του νόμου επέκταση της μισθωτικής σχέσης έως το τέλος του 2016, είναι προς όφελος όλων των εμπλεκόμενων μερών και δημιουργεί ασφάλεια δικαίου που επιτρέπει τη συνέχιση της λειτουργίας τους και τον οικονομικό προγραμματισμό των συμβαλλομένων, ενώ ταυτόχρονα εκπληρώνεται και η συνταγματική επιταγή της προστασίας και της προαγωγής των τεχνών.

Με τις διατάξεις των παραγράφων 12 έως 15 δίδεται μεγαλύτερη ευελιξία στα συμβαλλόμενα μέρη, όπου ο εκμισθωτής είναι το Δημόσιο, ΝΠΔΔ, ΟΤΑ ή η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου, και στο μίσθιο στεγάζονται τουριστικές επιχειρήσεις, καταρχάς να επιτραπεί η παράταση της μίσθωσης και κατά δεύτερο να συμφωνήσουν το ύψος του μισθώματος υπό την αίρεση ότι αυτό δεν θα είναι κατώτερο από το 4,8% της εκάστοτε ισχύουσας αντικειμενικής αξίας του μισθίου ή της αγοραίας αξίας αυτού, για τις περιοχές που δεν ισχύει το σύστημα αντικειμενικού προσδιορισμού. Με τον τρόπο αυτό αφενός διασφαλίζεται ότι τη αντιπαροχή που λαμβάνει το δημόσιο είναι σύμφωνη με τα ισχύοντα στην αγορά και αφετέρου αναπροσαρμόζονται προς τα κάτω τα κατώτερα όρια υπολογισμού του μισθώματος ώστε να βοηθηθούν οι τουριστικές επιχειρήσεις, που τόσο συμβάλλουν στην εθνική οικονομία, να ανταπεξέλθουν στην δύσκολη οικονομική συγκυρία και τον έντονο οικονομικό ανταγωνισμό από τρίτες χώρες. Επιπλέον επιτρέπεται η παράταση των εν ισχύ μισθωτικών συμβάσεων γεγονός που διασφαλίζει τη συνέχιση της λειτουργίας των επιχειρήσεων αυτών. Η ρύθμιση αυτή θα δώσει την ευχέρεια στους φορείς διαχείρισης των ακινήτων αυτών να προβούν, εφόσον το κρίνουν απαραίτητο, παρατάσεις των μισθώσεων και σε μειώσεις του μισθώματος, όπως άλλωστε ήδη το έχουν κάνει οι ιδιώτες εκμισθωτές.

Ως προς το άρθρο 16

1. Με την προσθήκη του νέου εδαφίου στην παράγραφο 5 του άρθρου 23α του κ.ν. 2190/1920 δίδεται πλέον η δυνατότητα παροχής χρηματοδοτικής ενίσχυσης μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων με το μικρότερο δυνατό κόστος. Με τον τρόπο αυτό

αποφεύγεται ο δανεισμός από τρίτους, κυρίως τράπεζες, και βελτιώνονται τα οικονομικά αποτελέσματα των ομίλων και η ανταγωνιστικότητά τους στην αγορά.

2. Με την μεταφορά της εποπτείας του Συνηγόρου του Καταναλωτή στο καθ' ύλην αρμόδιο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, διασφαλίζεται ομαλή και ενιαία λειτουργία των φορέων οι αρμοδιότητες των οποίων υπάγονται στο πεδίο της περ. ββ) της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του π.δ 96/2010 (Α' 170).

3. Με την διάταξη της παραγράφου 3, αφενός αίρονται τα ανεπιεική αποτελέσματα διοικητικών κυρώσεων που έχουν επιβληθεί σε βάρος κατόχων άδειας συμμετοχής στο κυριακάτικο παζάρι του Πειραιά, δεδομένου ότι η μη ανανέωση της άδειας τους δεν οφείλεται σε δική τους υπαιτιότητα, αφετέρου λαμβάνεται ειδική πρόνοια, ώστε για όσο χρόνο παραμένει σε εκκρεμότητα η ανανέωση της άδειας συμμετοχής, τα πρόσωπα που καταλαμβάνονται από την ρύθμιση να καταβάλουν στο Δήμο τα αναλογούντα τέλη.

8.3. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Ως προς το άρθρο 15

Οι ρυθμίσεις των παραγράφων 1 έως 10 αναμένεται ότι θα έχουν θετική επίδραση στην αγορά, δεδομένου ότι θα επιτρέπει την αποκλιμάκωση των μισθωμάτων των εμπορικών μισθώσεων, σε περιπτώσεις όπου το ύψος τους, με δεδομένη την οικονομική κρίση, κρίνεται υπερβολικά υψηλό. Η αναπροσαρμογή αυτή επιτυγχάνεται γρήγορα και χωρίς κοστοβόρες δικαστικές διαδικασίες. Ταυτόχρονα η διαδικασία αυτή επιτρέπει την εμπέδωση της συναλλακτικής εμπιστοσύνης και της αλληλεγγύης, καθώς αποφεύγονται οι δικαστικές διαμάχες και αντιπαλότητες.

Η ρύθμιση της παραγράφου 11 θα έχει θετική επίδραση στις μισθώσεις χώρων που στεγάζονται κινηματογράφοι και θέατρα, καθώς επεκτείνει τη διάρκεια των μισθώσεων αυτών έως το 2015 ανεξάρτητα από το χρόνο λήξης τους. Έτσι δημιουργείται ασφάλεια των συμβαλλομένων ως προς τη διάρκεια της μισθωτικής σχέσης και διευκολύνεται η λειτουργία των χώρων αυτών. Ταυτόχρονα είναι προφανές ότι προστατεύεται με τον τρόπο αυτό η τέχνη και ο πολιτισμός, που πλήττονται έντονα σε περιόδους οικονομικής στενότητας.

Με τις διατάξεις των παραγράφων 12 έως 15 παρέχεται μεγαλύτερη ευελιξία στις μισθώσεις που αφορούν ακίνητα που στεγάζονται τουριστικές επιχειρήσεις και εκμισθωτές είναι το δημόσιο. Αφενός παρέχεται η δυνατότητα επέκτασης της χρονικής διάρκειας της σύμβασης, ώστε να μπορούν να γίνουν επενδύσεις στα ακίνητα αυτά και να είναι δυνατή η

απόσβεση τους, αφετέρου δίνεται η δυνατότητα καθορισμού του μισθώματος κατ' ελάχιστο στο 4,8% της αντικειμενικής ή της αγοραίας αξίας του ακινήτου προκειμένου να διασφαλιστεί τόσο το δημόσιο συμφέρον (μίσθωμα που η αξία του ανταποκρίνεται στα κρατούντα στην αγορά) όσο και η δυνατότητα των μισθωτών να καταβάλουν το μίσθωμα και παράλληλα να συγκρατήσουν ή ακόμη και να μειώσουν τα λειτουργικά κόστη και κατ' επέκταση τις τιμές των προσφερόμενων προϊόντων και υπηρεσιών.

Το σύνολο των διατάξεων αυτών κρίνεται ότι θα έχει θετική επίπτωση στην αγορά και θα επιτρέψει σε επιχειρήσεις ιδιαίτερα σημαντικές για την εθνική οικονομία και για την παραγωγή και διατήρηση θέσεων εργασίας, να παραμείνουν ενεργές και βιώσιμες.

Ως προς το άρθρο 16

1. Η προτεινόμενη προσθήκη στην παράγραφο 5 του άρθρου 23α του κ.ν 2190/1920 αναμένεται να έχει θετική επίδραση στην οικονομία, με δεδομένη και την οικονομική συγκυρία, καθότι θα επιτρέψει την παροχή χρηματοδοτικής ενίσχυσης μεταξύ συνδεδεμένων επιχειρήσεων με το μικρότερο δυνατό κόστος.

2. Από την τροποποίηση της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του ν. 3297/2004, προκύπτει έμμεσο όφελος στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες, δεδομένου ότι διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία του Συνηγόρου του καταναλωτή, μίας ανεξάρτητης αρχής του είναι αρμόδια για την συμβιβαστική επίλυση διαφορών μεταξύ καταναλωτών και επιχειρήσεων.

3. Από την ρύθμιση της παραγράφου 3 του άρθρου 16, προκύπτει οικονομική ωφέλεια για τους κατόχους αδειών συμμετοχής στο κυριακάτικο παζάρι του Πειραιά, των οποίων η άδεια δεν έχει ανανεωθεί, δεδομένου τα επιβληθέντα πρόστιμα διαγράφονται και τα τυχόν καταβληθέντα επιστρέφονται και επιπλέον διασφαλίζεται η δυνατότητα εργασίας τους μέχρι ολοκλήρωση της διαδικασίας ανανέωσης ή έκδοσης νέας άδειας. Επιπροσθέτως προκύπτει οικονομική ωφέλεια για τον Δήμο Πειραιά αφού οι κάτοχοι άδειας που καταλαμβάνονται από τη ρύθμιση οφείλουν να καταβάλουν στον Δήμο τα αναλογούντα τέλη από την ημερομηνία λήξης της ισχύος της άδειάς τους έως την ημερομηνία ανανέωσης αυτής ή της έκδοσης νέας.

Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου
«Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων»

Αναλυτική αναφορά

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	4
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	4
2.2 Στάση των πολιτών ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	11
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση	15
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων	16
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας	20
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα	20

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το σχέδιο νόμου «Σύσταση Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων» πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας <http://www.opengov.gr/yproian/?p=1663> κατά το χρονικό διάστημα από 27.1.2011 έως 12.2.2011, δηλαδή για χρονικό διάστημα δεκαπέντε ημερών.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου

- Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο 1 – Σύσταση της Ενιαίας Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων - Σκοπός
 - Άρθρο 2 – Πεδίο εφαρμογής και αρμοδιότητες της Αρχής
 - Άρθρο 3 – Συγκρότηση της Αρχής
 - Άρθρο 4 – Προσωπική και λειτουργική ανεξαρτησία
 - Άρθρο 5 – Συνεδριάσεις της Αρχής και λήψη αποφάσεων
 - Άρθρο 6 – Οργάνωση της Αρχής
 - Άρθρο 7 – Κανονισμός λειτουργίας της Αρχής
 - Άρθρο 8 – Αρμοδιότητες Προέδρου της Αρχής
 - Άρθρο 9 – Προσωπικό της Αρχής
 - Άρθρο 10 – Νομικός Σύμβουλος
 - Άρθρο 11 – Έναρξη ισχύος

- ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

- **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
 - **Εταιρεία**
 - **Φορέας**

- ο **Ύψος/περιεχόμενο σχολίου:**

- Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα.
- Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, είτε επί του σχεδίου νόμου.
- Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

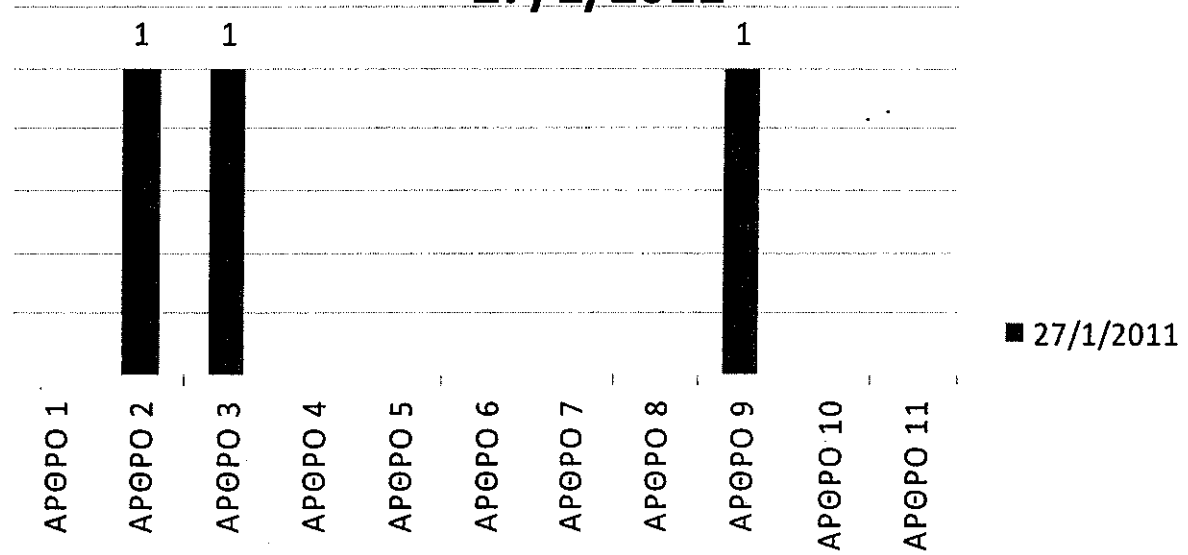
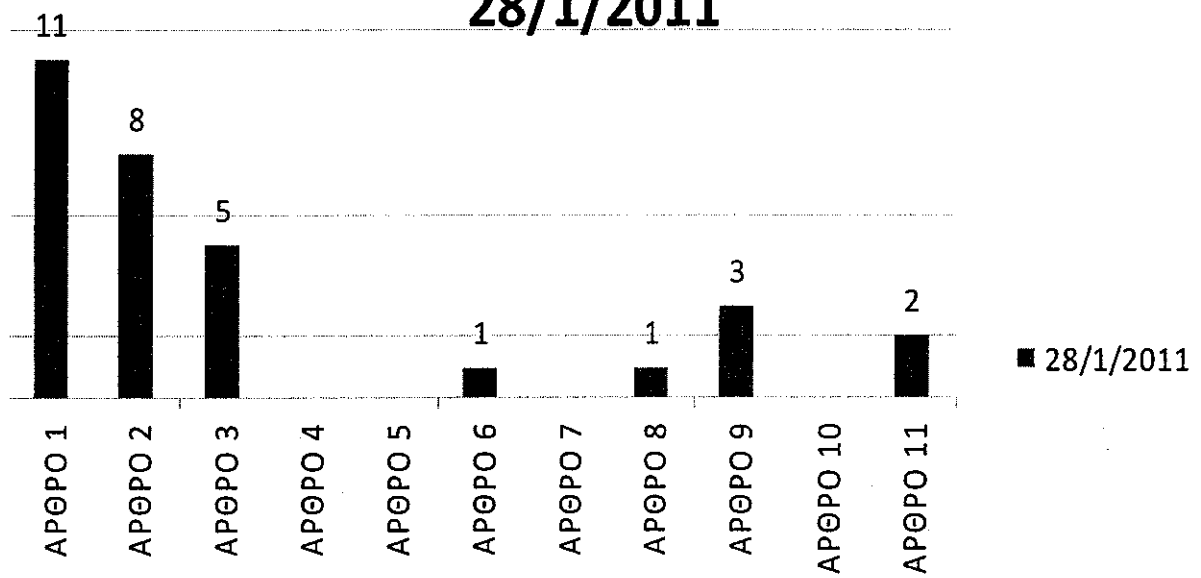
ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

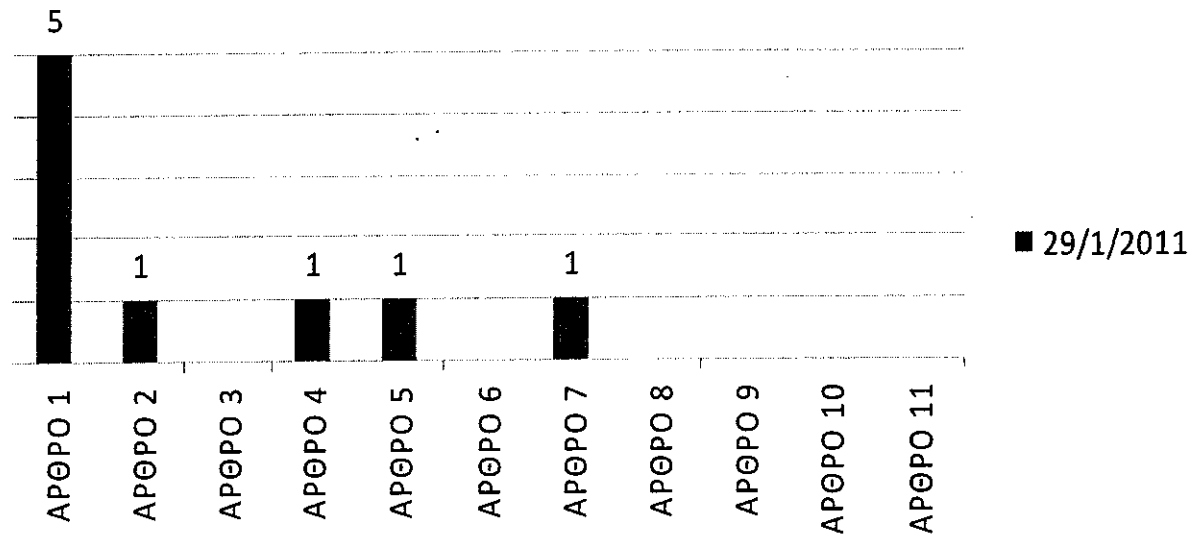
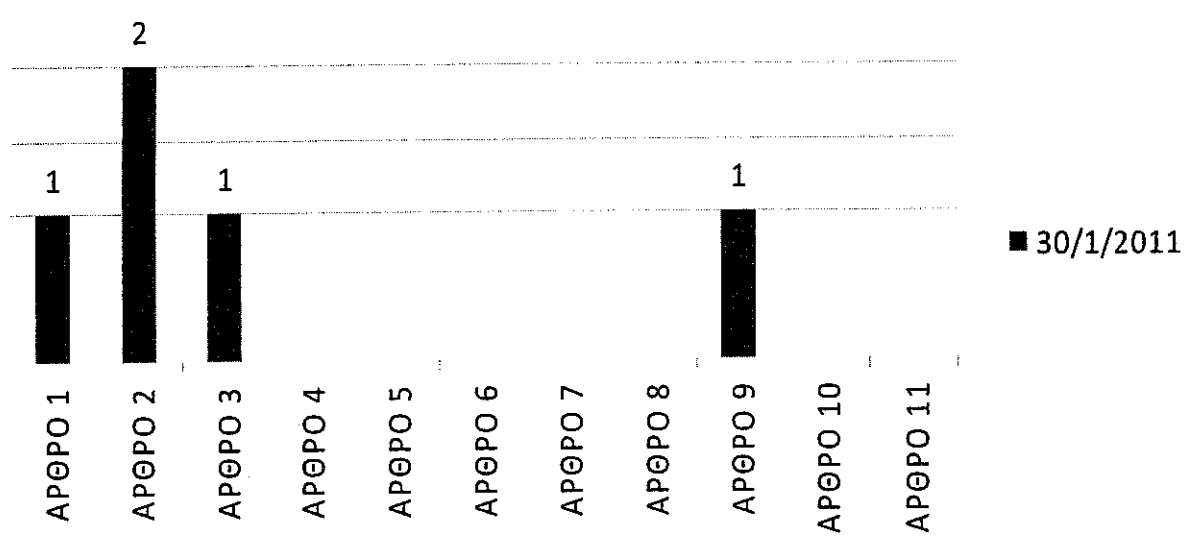
- Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

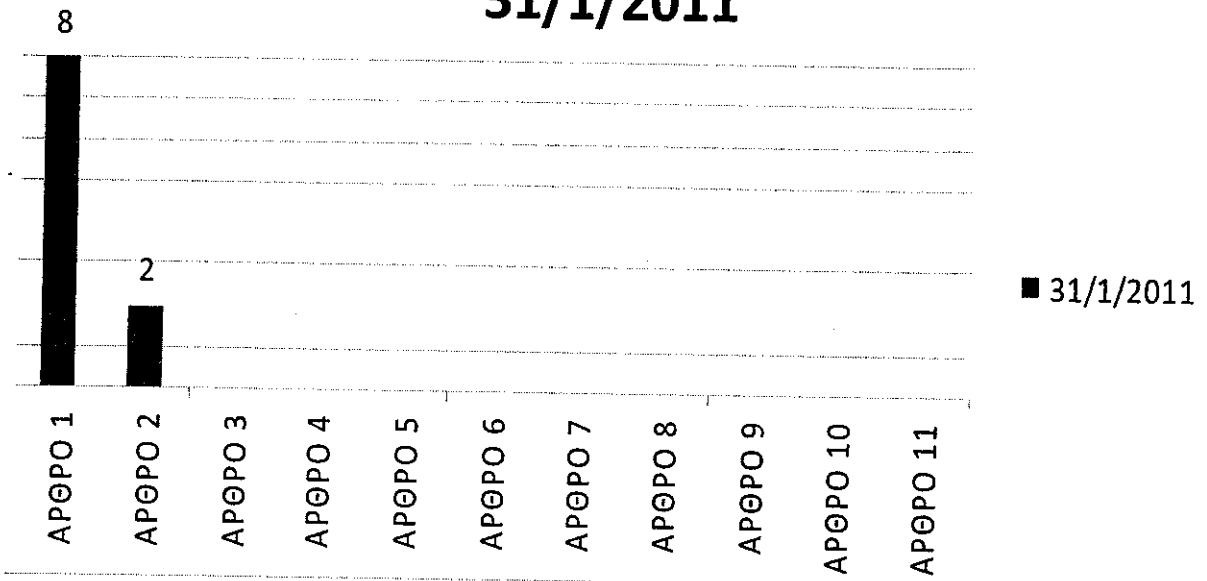
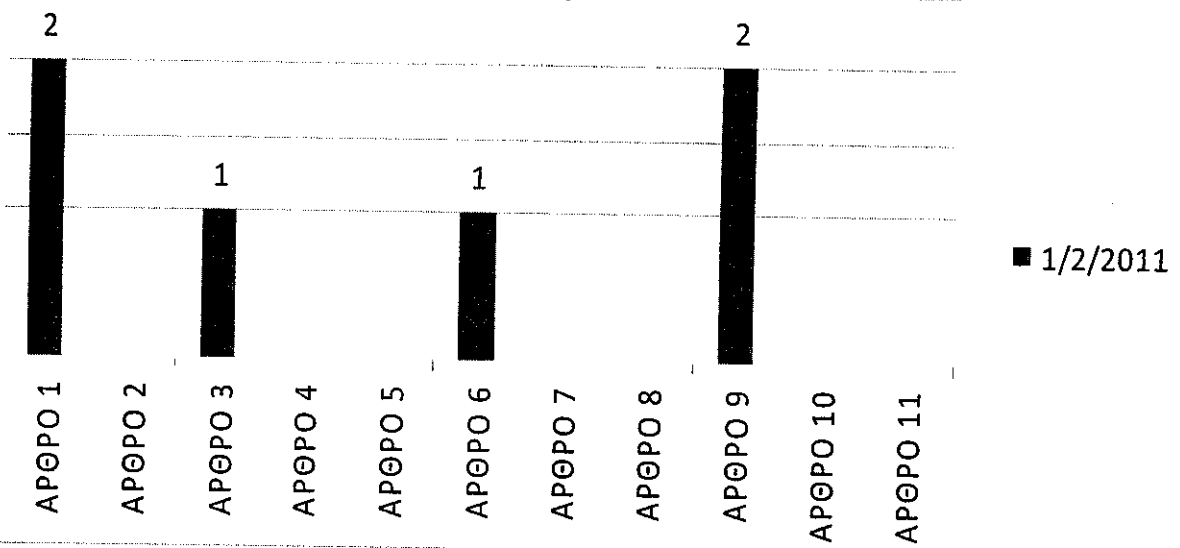
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

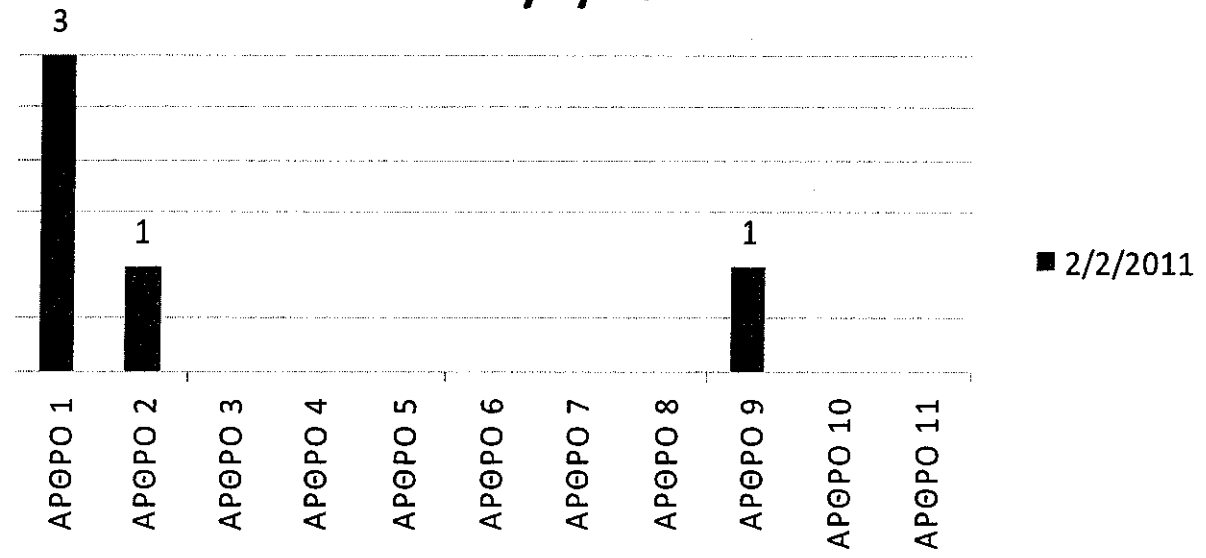
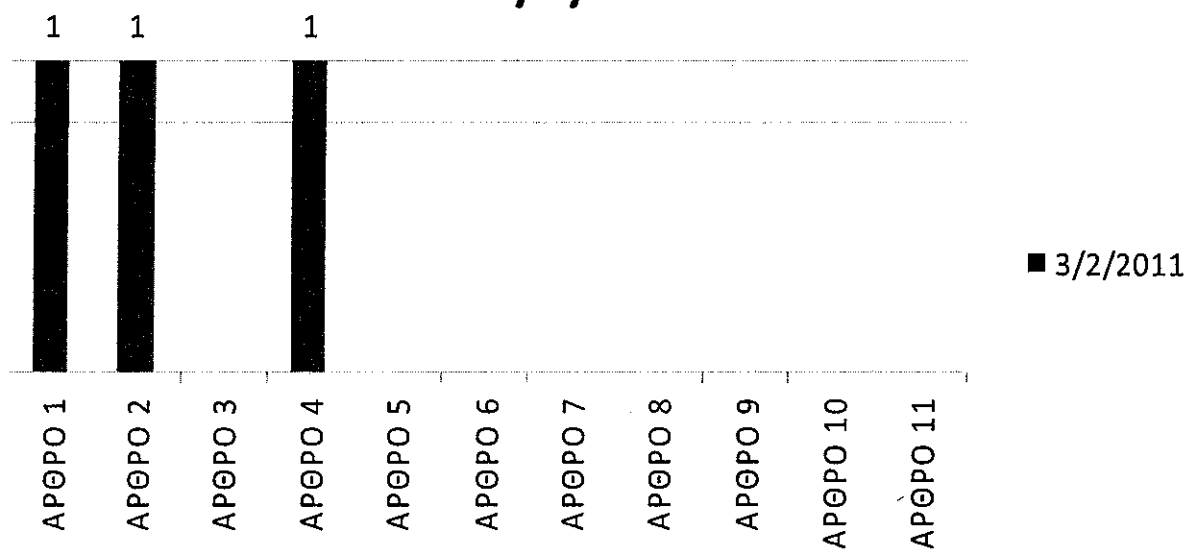
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

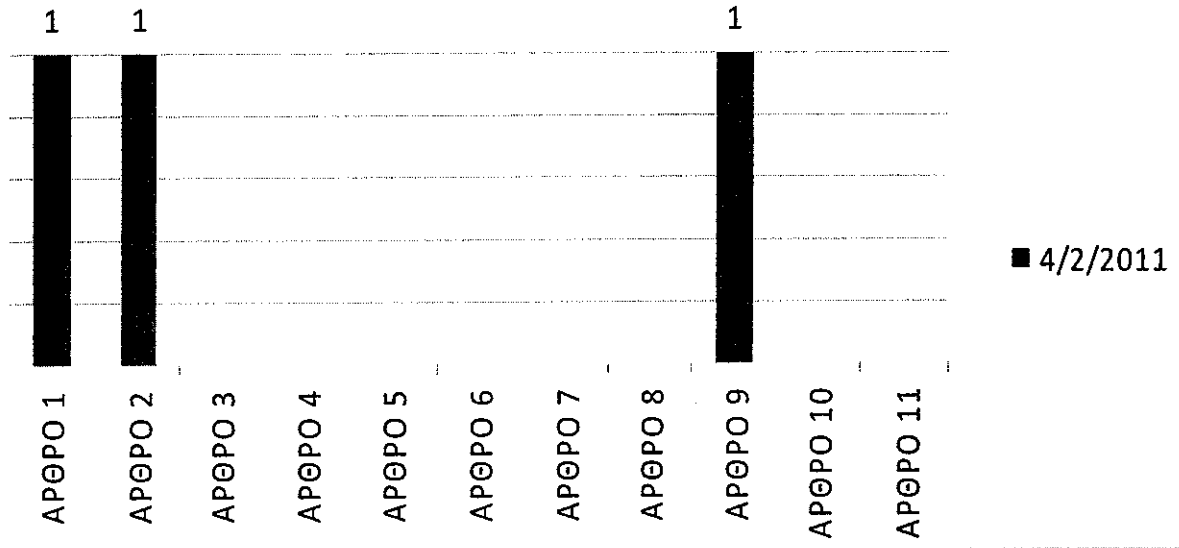
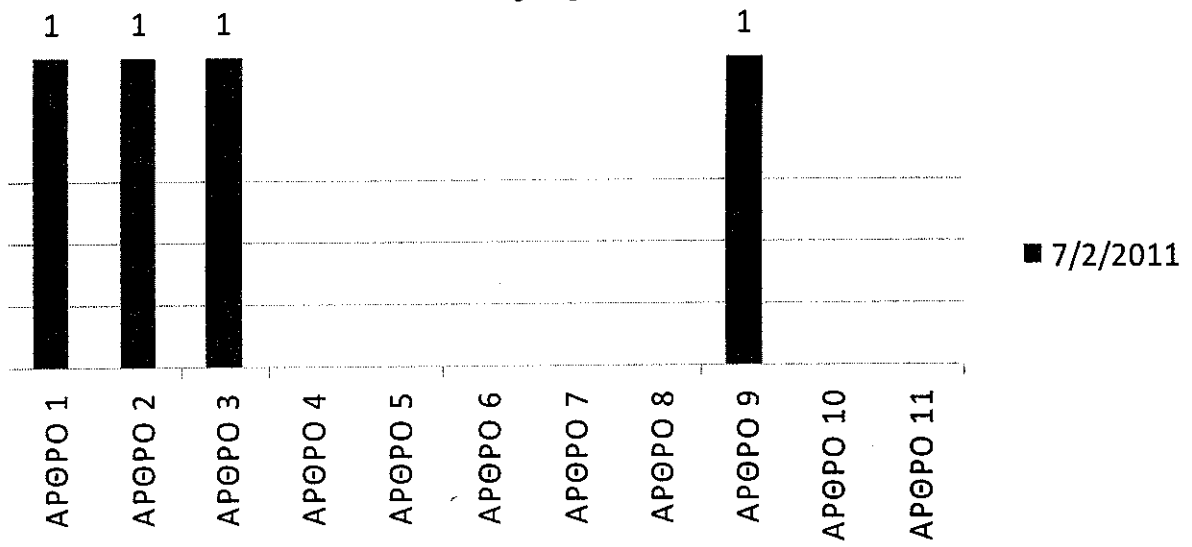
Στις δεκαπέντε ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **ενενήντα οκτώ (98) σχόλια**.

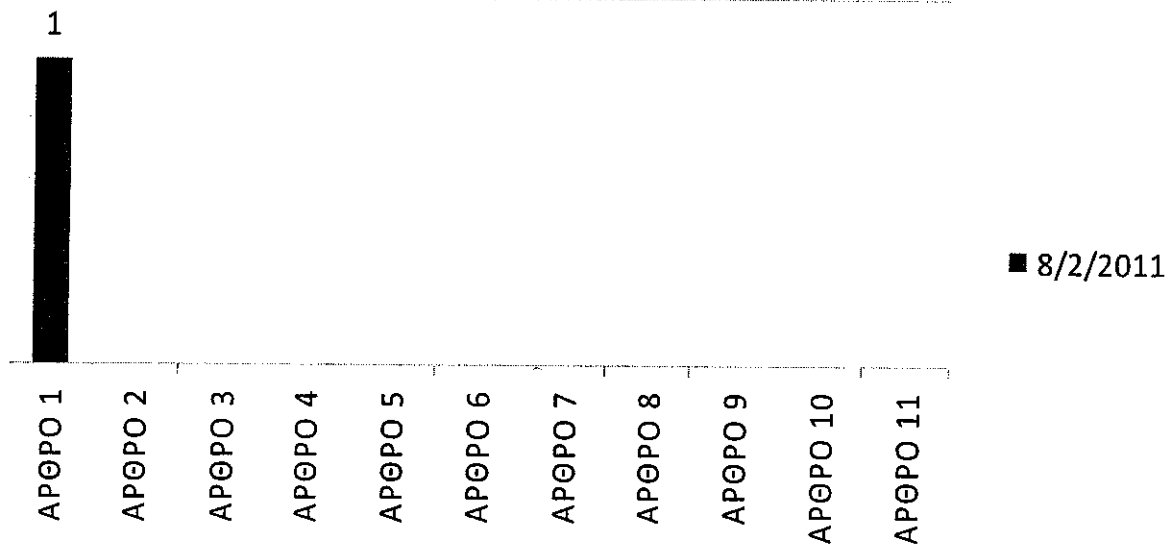
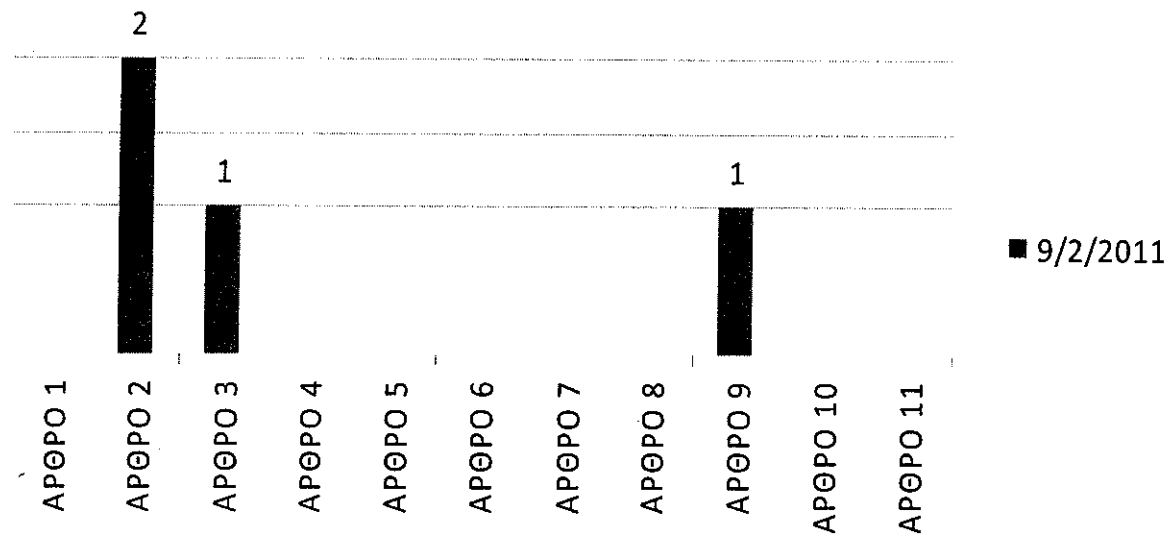
27/1/2011**28/1/2011**

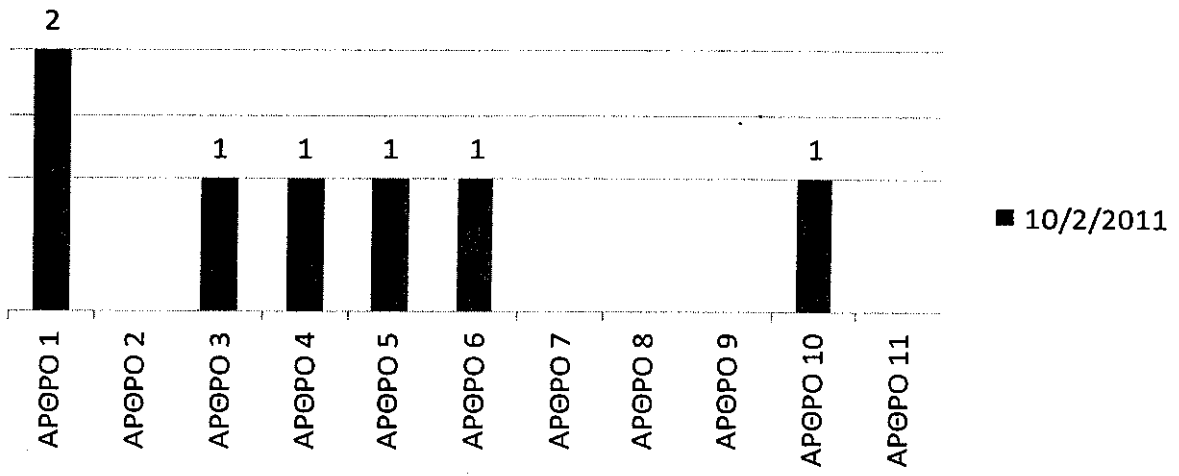
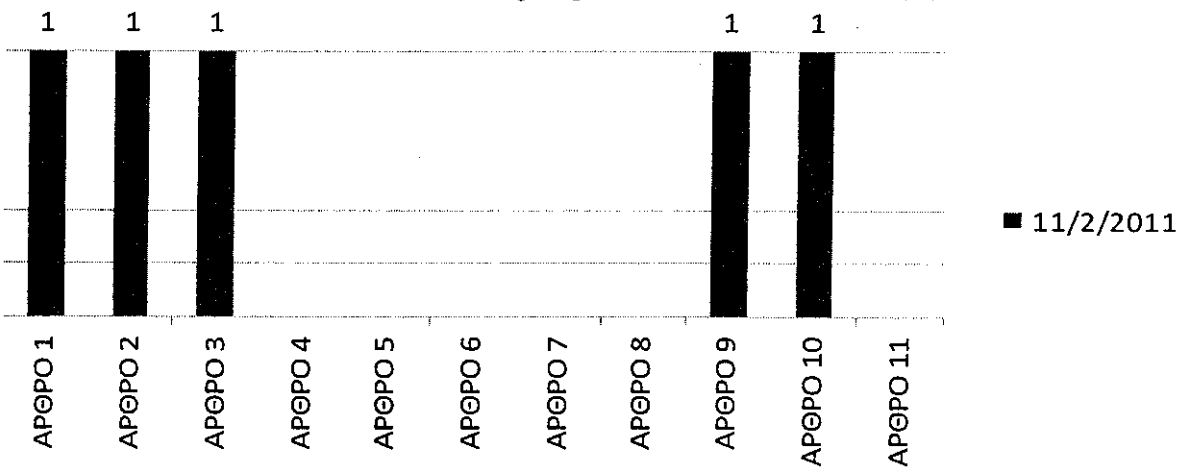
29/1/2011**30/1/2011**

31/1/2011**1/2/2011**

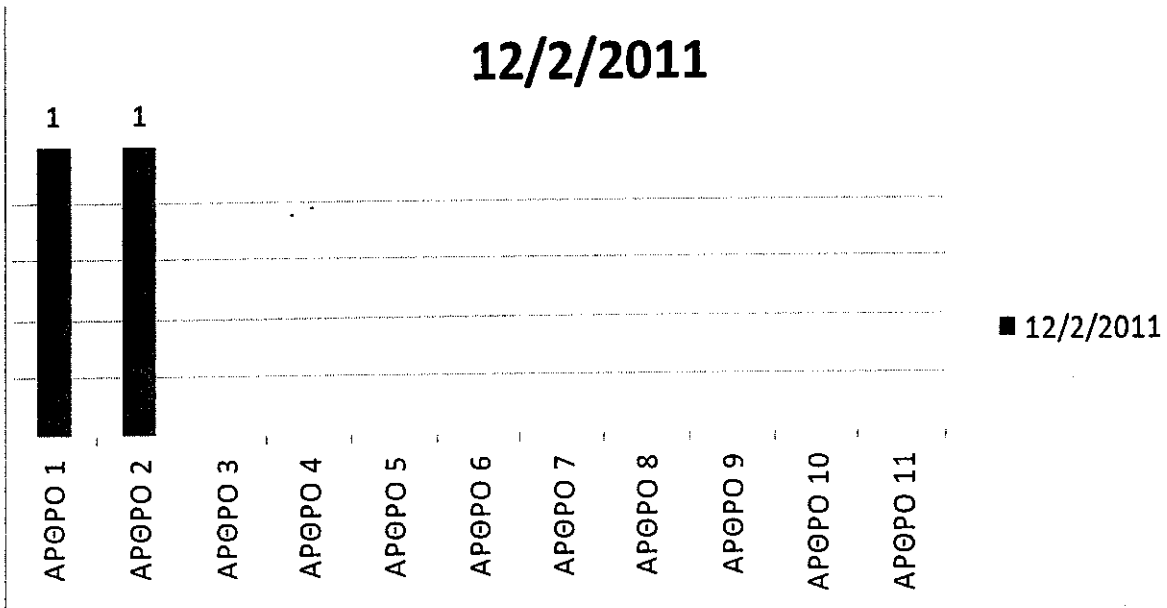
2/2/2011**3/2/2011**

4/2/2011**7/2/2011**

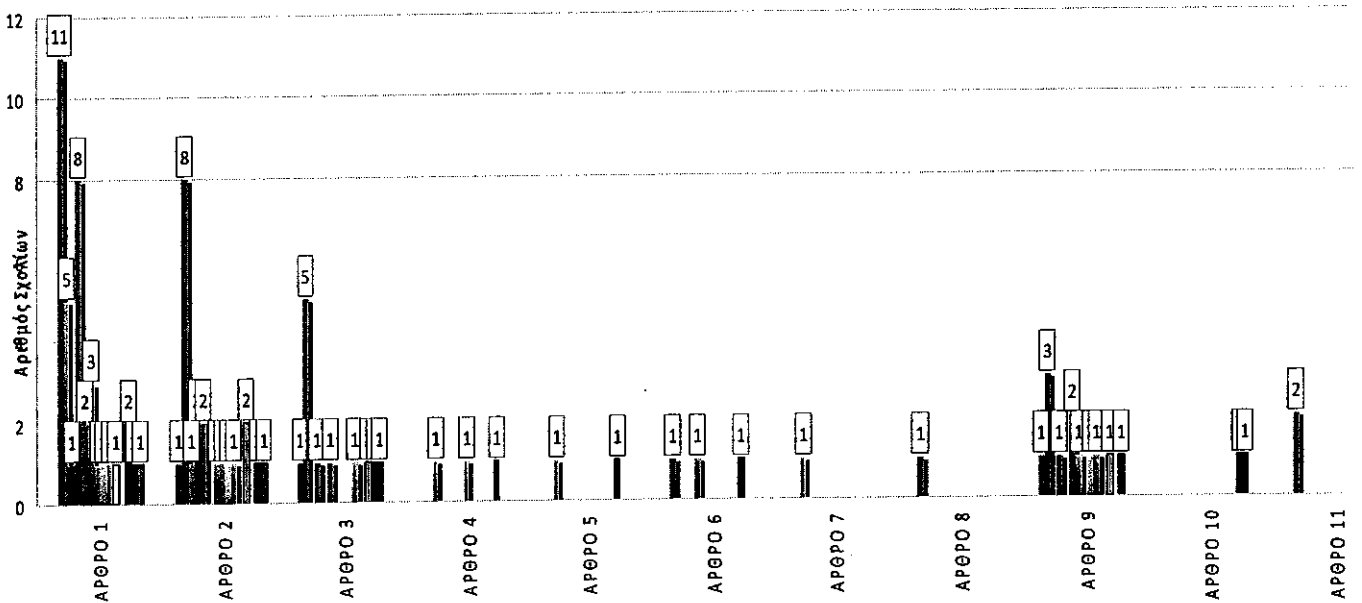
8/2/2011**9/2/2011**

10/2/2011**11/2/2011**

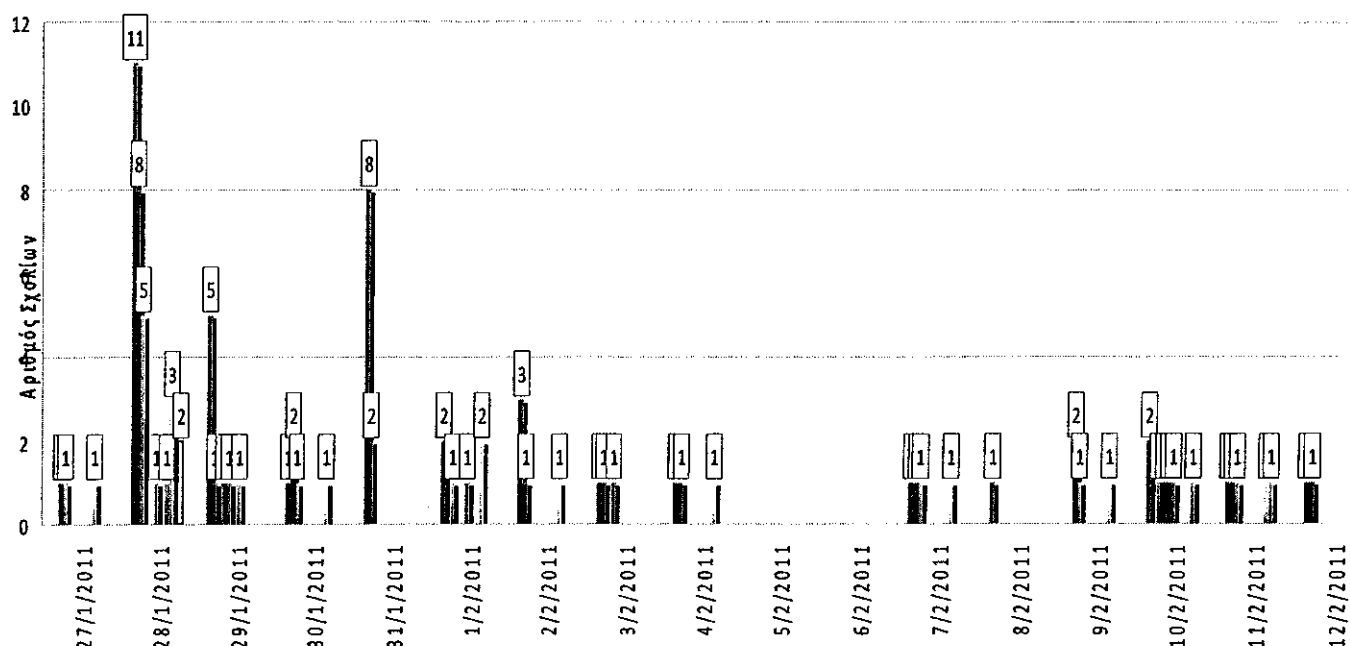
12/2/2011



Σύνολο σχολίων ανά ημέρα και άρθρο



Σύνολο σχολίων ανά άρθρο και ημέρα

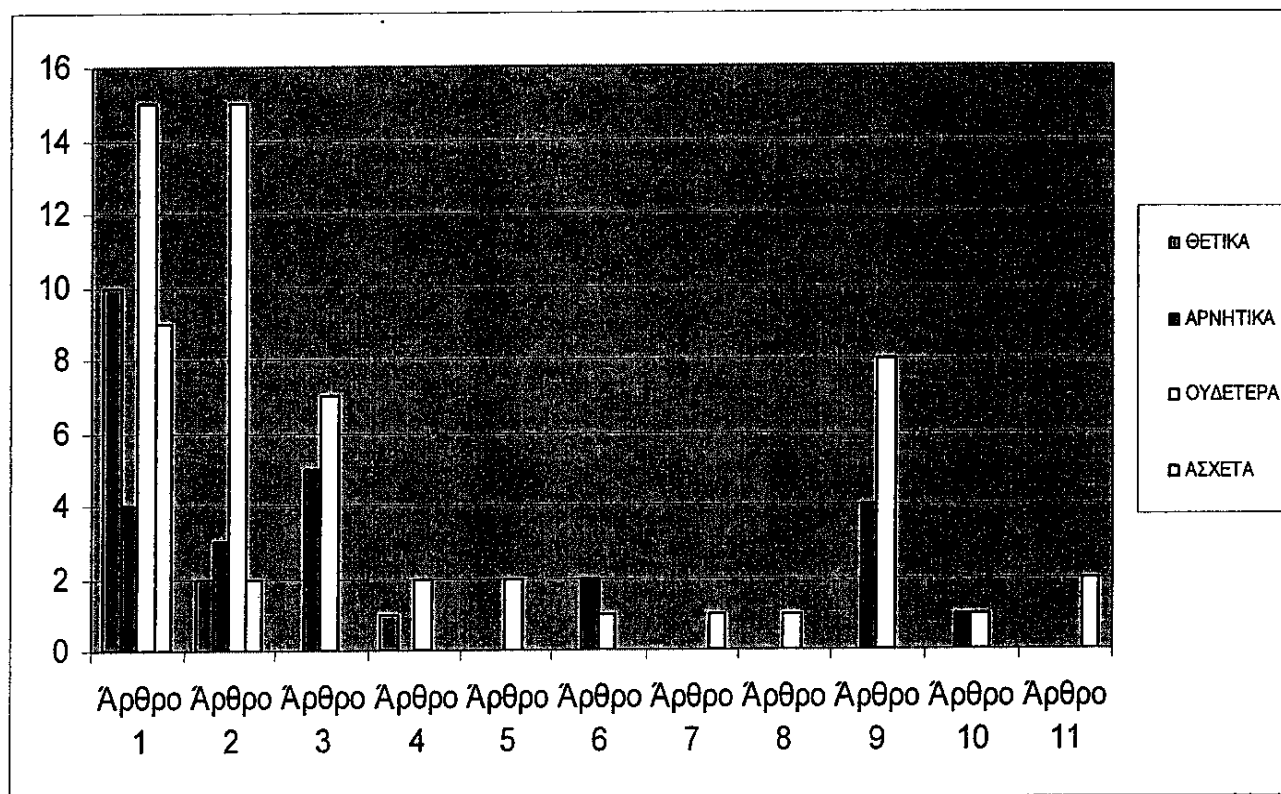


Όπως φαίνεται και από τα ανωτέρω διαγράμματα, τον **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το Άρθρο 1 του Σχεδίου, (συνολικά 38 σχόλια ή το 38,38% περίπου του συνόλου των σχολίων). Το Άρθρο 2 συγκέντρωσε συνολικά 22 σχόλια, το Άρθρο 3, όπως και το Άρθρο 9, 12 σχόλια, ενώ από 3 σχόλια συγκέντρωσαν τα Άρθρα 4 και 6. Τα λοιπά άρθρα συγκέντρωσαν από 1 έως 2 σχόλια.

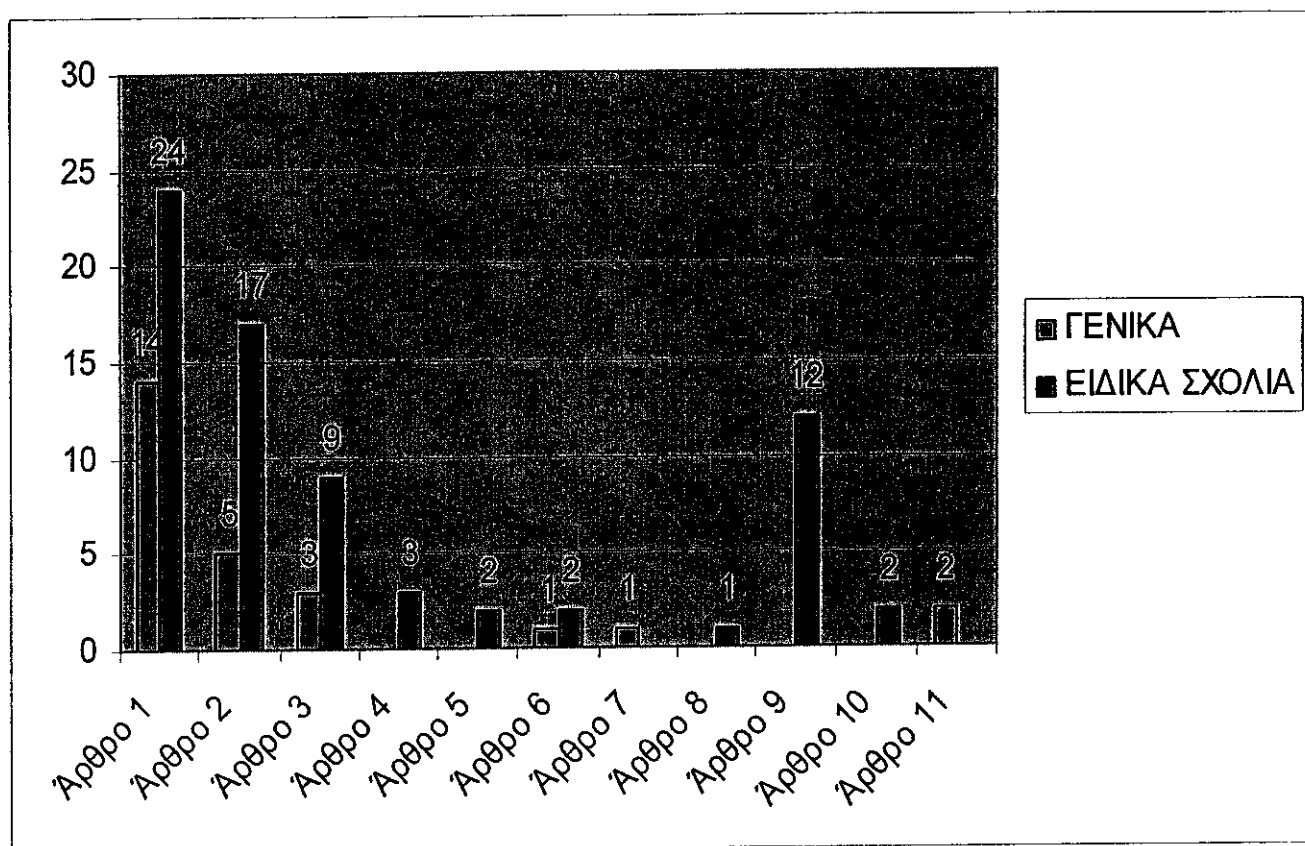
Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά τη δεύτερη και την πέμπτη ημέρα της διαβούλευσης.

2.2 Στάση των πολιτών ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετόχων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται θετική ως προς τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, με σημαντικό αριθμό ουδέτερων σχολίων, τα οποία στην πλειονότητά τους περιέχουν περαιτέρω προτάσεις για τη βελτίωση των δημοσίων συμβάσεων στη Χώρα.



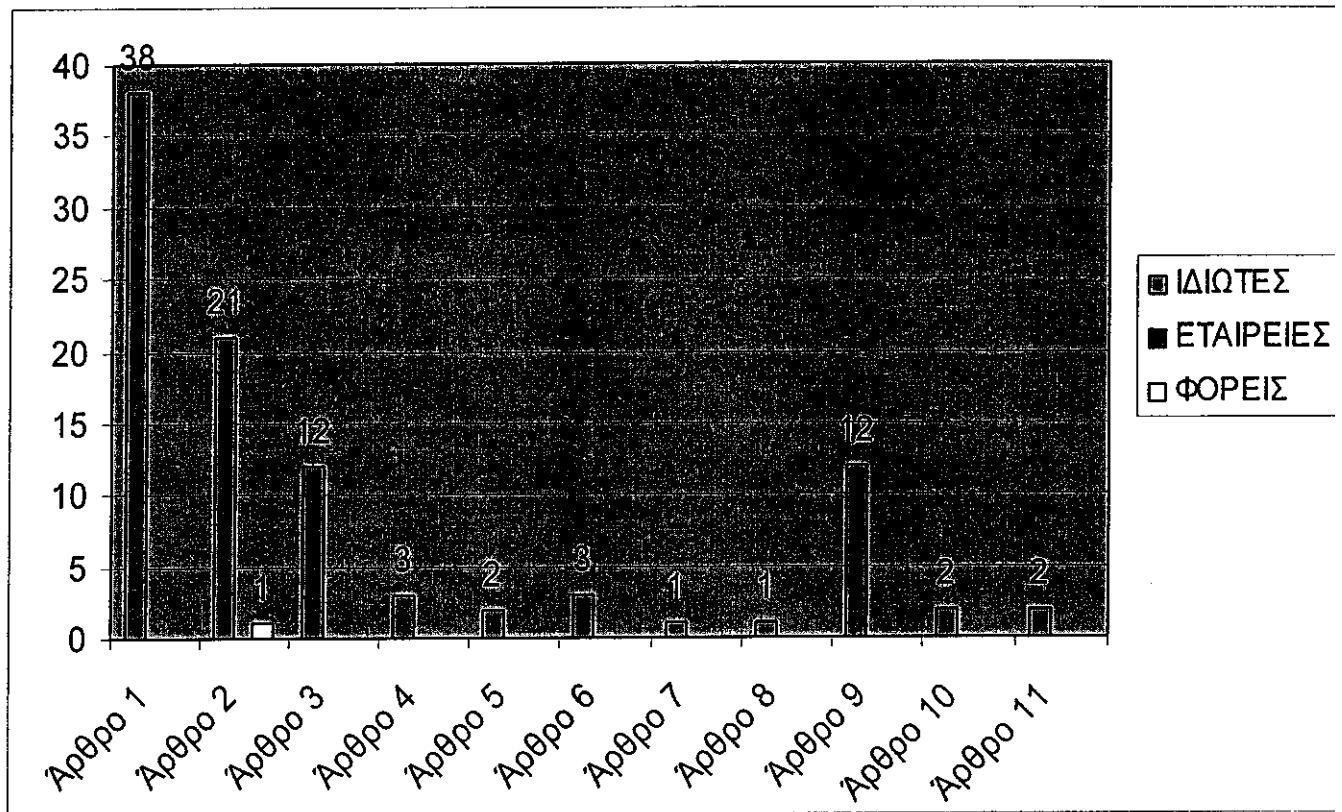
Από τα **ενενήντα οκτώ (98) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **13 ήταν θετικά (13,265%)**, τα **19 σχόλια ήταν αρνητικά (19,38%)**, και τα **52 ήταν ουδέτερα (53,06%)** και τα **14 (14,285%) άσχετα**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια– καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 66,325%**.



Επιπλέον, από τα ενενήντα οκτώ (98) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα εβδομήντα δύο (72) αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις επί του σχεδίου νόμου (73,47%) ενώ τα λοιπά είκοσι έξι (26) είναι γενικά σχόλια (26,53%).

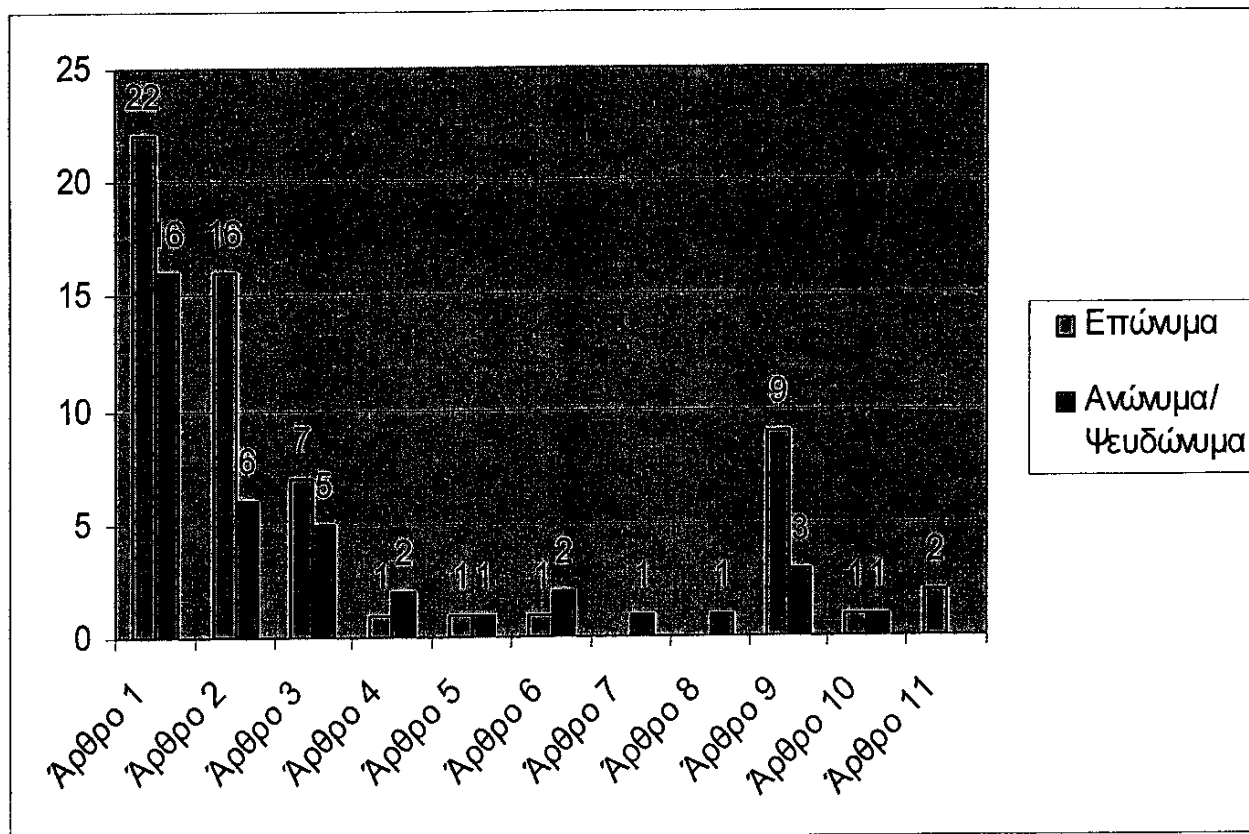
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Όπως προκύπτει και από το διάγραμμα που ακολουθεί, από τα ενενήντα οκτώ (98) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα ενενήντα επτά (97) (98,97%) διατυπώθηκαν από ιδιώτες μη φερόμενους ως εκπροσωπώντας κάποια εταιρία ή φορέα ενώ μόνο ένα (1) (1,03%) διατυπώθηκε από κάποιο φορέα.



2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Από τα ενενήντα οκτώ (98) σχόλια, τα τριάντα οκτώ (38) (38,78%) υπήρξαν ανώνυμα και τα εξήντα (60) (61,22%) επώνυμα.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

1) Θετική καταρχήν αντιμετώπιση της γενικής φιλοσοφίας της ρύθμισης

Εκφράζεται καταρχήν θετική υποδοχή της γενικής φιλοσοφίας της ρύθμισης που είναι η σύσταση μιας Ανεξάρτητης Αρχής για την παρακολούθηση των δημοσίων συμβάσεων στη Χώρα. Αρκετοί εκ των σχολιαστών αναγνωρίζουν την αναγκαιότητα σύστασης της νέας Αρχής και χαιρετίζουν την ανεξαρτησία της, εκφράζονται, ωστόσο, και ανησυχίες ότι μπορεί να οδηγήσει σε επαύξηση της γραφειοκρατίας.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. «Χαιρετίζω την πρωτοβουλία της κυβέρνησης να δημιουργήσει Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων. Πρωτοβουλία που είναι συνεπής με την δέσμευση του πρωθυπουργού για διαφάνεια και θα βελτιώσει τη συνεργασία του κράτους με τις ιδιωτικές εταιρείες που θα αναλάβουν την παροχή υπηρεσιών, την προμήθεια αγαθών ή την εκτέλεση έργων»
 2. «Η προαναφερόμενη «Αρχή» είναι ένα από τα εξαιρετα βήματα της Πολιτείας...»
 3. «...Η ενιαία αρχή δημοσίων συμβάσεων το μόνο που θα κάνει είναι να αποτελεί μια ακόμη τροχοπέδη στην υλοποίηση των δημόσιων συμβάσεων με αποτέλεσμα να καθυστερούν επιπλέον, να μην υλοποιούνται ποτέ και να υπάρχει το άλλοθι για απευθείας αναθέσεις».
 4. «Το νομοσχέδιο είναι στην σωστή κατεύθυνση όμως εκτιμώ ότι:
 - α. Θα αποτελέσει άλλον ένα μοχλό στην υπάρχουσα γραφειοκρατία
 - β. Θα απαλλάξει τους υπευθύνους των συμβάσεων από μέρος των ευθυνών των (σε περίπτωση θετικής γνωμοδότησης)...»
- 2) **Επισημαίνεται η ανάγκη λήψης περαιτέρω μέτρων για τη βελτίωση του πλαισίου των δημοσίων συμβάσεων, ενώ επίσης προτείνεται η ανάληψη πρόσθετων αρμοδιοτήτων από την Αρχή.**

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

- 1) «Η Ενιαία Αρχή Δημοσίων Συμβάσεων ως έργο πέραν της βελτίωσης και του ελέγχου θα πρέπει να έχει και άλλες αρμοδιότητες:
 1. Πάταξη της Γραφειοκρατίας (με άλλους φορείς του δημοσίου να μειώνει τα δικαιολογητικά των δημοσίων συμβάσεων π.χ. ασφαλιστική, φορολογική ενημερότητα, πιστοποιητικά δικαστηρίων, επιμελητήριο, ταμεία κ.τ.λ) δηλαδή να μπορεί να συλλέξει αυτή(από βάση δεδομένων)και να μην χρειάζεται ο ενδιαφερόμενος να πηγαίνει μία κούτα δικαιολογητικά.
 2. Μοίρασμα της πίτας για ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας

3. Κατάργηση εταιριών (monopsony) όπου το δημόσιο είναι ο μόνος αγοραστής στους τομείς που αυτό είναι εφικτό.
- 2) «Είναι προφανές ότι κάθε σύμβαση που υπογράφεται είναι η αρχή ενός τουλάχιστον νέου Έργου (Project). Επομένως η διαχείριση των συμβάσεων οποιουδήποτε οργανισμού, δεν είναι κάτι απομονωμένο αλλά άπτεται της επιστήμης που ονομάζεται Project Management. Άρα είναι επιτακτική ανάγκη να γίνει πρόβλεψη στο νομοσχέδιο για υλοποίηση βασικών αρχών διοίκησης έργων (Project Management) στα πλαίσια αυτής της ανεξάρτητης αρχής».
- 3) «Θέση της Ε.Σ.Α.μεΑ. είναι ότι εφόσον το εν λόγω «....προτεινόμενο σχέδιο νόμου επιχειρεί να υιοθετήσει τις περισσότερες από τις προτάσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τη σύσταση μιας ανεξάρτητης αρχής δημοσίων συμβάσεων, η οποία θα είναι σε θέση να επιτελέσει αποτελεσματικά τον ρόλο της με την ελάχιστη δυνατή δημοσιονομική επιβάρυνση....», τότε δεν θα πρέπει να αγνοήσει ό, τι τα θεσμικά όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης υπαγορεύουν για τις δημόσιες συμβάσεις/προμήθειες και τα άτομα με αναπηρία».
- 4) «Θα είναι μια τεράστια συνεισφορά στην Εθνική έννομη τάξη να πραγματοποιηθεί μια ενοποίηση ή/και κωδικοποίηση όλων αυτών των νομοθετημάτων που διέπουν τις διαδικασίες σύναψης συμβάσεων».

3) Σχόλια και προτάσεις για το Προεδρείο και το προσωπικό της Αρχής.

Ορισμένα από τα σχόλια που υποβλήθηκαν εκφράζουν δυσπιστία ως προς την ανεξαρτησία των μελών που θα αποτελέσουν το Προεδρείο της Αρχής λόγω της πρόβλεψης στο σχέδιο νόμου τα μέλη να προτείνονται από Υπουργούς.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

«Προτείνω η διαδικασία επιλογής για τις θέσεις του Προέδρου, Αντιπροέδρων και των μελών της Αρχής να γίνονται και αυτές από τη Βουλή και όχι από τους

Υπουργούς της εκάστοτε κυβέρνησης έτσι ώστε η σύνθεσή της να φέρει τη σφραγίδα του συνόλου του Κοινοβουλίου χωρίς να δημιουργείται η εντύπωση ότι σε αυτή τη διαδικασία εμπλέκεται μόνο η Κυβέρνηση γιατί τότε ο όρος Ανεξάρτητη Αρχή δεν θα είναι τόσο πιστευτός.»

Αρκετά από τα υποβληθέντα σχόλια αφορούν το επιστημονικό προσωπικό που θα στελεχώσει την Αρχή (λ.χ. πρόταση για στελέχωση με περισσότερους μηχανικούς και διοικητικούς υπαλλήλους), ενώ επίσης εκφράζονται ενστάσεις ως προς τον αριθμό των δικηγόρων που θα απασχοληθούν ως ειδικό επιστημονικό προσωπικό. Εκφράζεται, επίσης, ανησυχία ως προς το εάν το προσωπικό της Αρχής θα επαρκεί για την ορθή άσκηση των αρμοδιοτήτων της.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

- 1) «Προτείνω να δύναται η δυνατότητα η Αρχή να στελεχώνεται και από άτομα τα οποία δεν έχουν πτυχίο νομικής σχολής αλλά κάποιας άλλης σχολής και έχουν ασχοληθεί χρόνια με το ζήτημα των προμηθειών και κατάρτισης συμβάσεων του Δημοσίου είτε ως στελέχη του Δημόσιου είτε του Ιδιωτικού τομέα....».
- 2) «...Αν έχουμε ένα ελεγκτικό μηχανισμό τύπου ΑΣΕΠ ίσως θα πρέπει να αναθεωρηθεί ο αριθμός των υπαλλήλων που θα εργάζονται εκεί διότι πιστεύω πως είναι πραγματικά λίγοι...»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη ή φορέα σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες. Αυτά τα σχόλια έχουν καταμετρηθεί αυτοτελώς.
- ο Σε κάποιες (λίγες) περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί των δημοσίων συμβάσεων.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για τη σύσταση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων αντιμετωπίζεται καταρχήν θετικά. Τα όποια σχόλια επιφύλαξης εκφράζουν τη γενικότερη ανησυχία για την ορθή εκτέλεση των δημοσίων συμβάσεων στη χώρα και τον προβληματισμό εάν, πέραν της σύστασης της νέας Ανεξάρτητης Αρχής, απαιτείται η λήψη περαιτέρω μέτρων για τη διασφάλιση της διαφάνειας στις δημόσιες συμβάσεις.

Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου
«Αντικατάσταση του έκτου κεφαλαίου του ν. 3588/2007 (Πτωχευτικός Κώδικας)-
Προπτωχευτική Διαδικασία Εξυγίανσης και άλλες διατάξεις»

Αναλυτική αναφορά



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Περιφερειακής Ανάπτυξης
και Ανταγωνιστικότητας

Ομάδα Επικοινωνίας ΥΠΑΑΝ
Αθήνα, 17 Μαΐου 2011

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	4
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	5
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	8
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση	10
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων	11
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης.....	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας	17
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα	18

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου «Προστασία του Ανταγωνισμού», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr/yproian/ και διήρκεσε από την 17^η Μαρτίου 2011 έως και την 25^η Μαρτίου 2011, συνολικά εννέα ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου

- Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο ΠΡΩΤΟ – (Κεφάλαιο Έκτο- Προπρωχευτική Διαδικασία Εξυγίανσης) - Άρθρο 99 – Διαδικασία Εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 100 – Αίτηση ανοίγματος της διαδικασίας εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 101 – Απόφαση του δικαστηρίου για το άνοιγμα της διαδικασίας εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 102 – Διορισμός μεσολαβητή και ειδικού εντολοδόχου
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 103 – Προληπτικά μέτρα στη διαδικασία εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 105 – Σύγκληση συνέλευσης των πιστωτών
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106α – Σύναψη συμφωνίας εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106δ – Συμμετοχή δημοσίου και δημοσίων φορέων
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106ε – Περιεχόμενο της συμφωνίας εξυγίανσης
 - Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106στ – Αίτηση για επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης

- Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106ζ – Επικύρωση της συμφωνίας εξυγίανσης
- Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106η – Αποτελέσματα της επικύρωσης
- Άρθρο ΠΡΩΤΟ – Άρθρο 106ι – Καθήκοντα και αμοιβές των οργάνων της διαδικασίας
- Άρθρο ΤΡΙΤΟ – Τελικές και μεταβατικές διατάξεις

ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

- **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
- **Εταιρεία**
- **Φορέας**

ο **Ύψος/περιεχόμενο σχολίου:**

- Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα.
- Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, είτε επί της (προ)πτωχευτικής διαδικασίας.
- Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

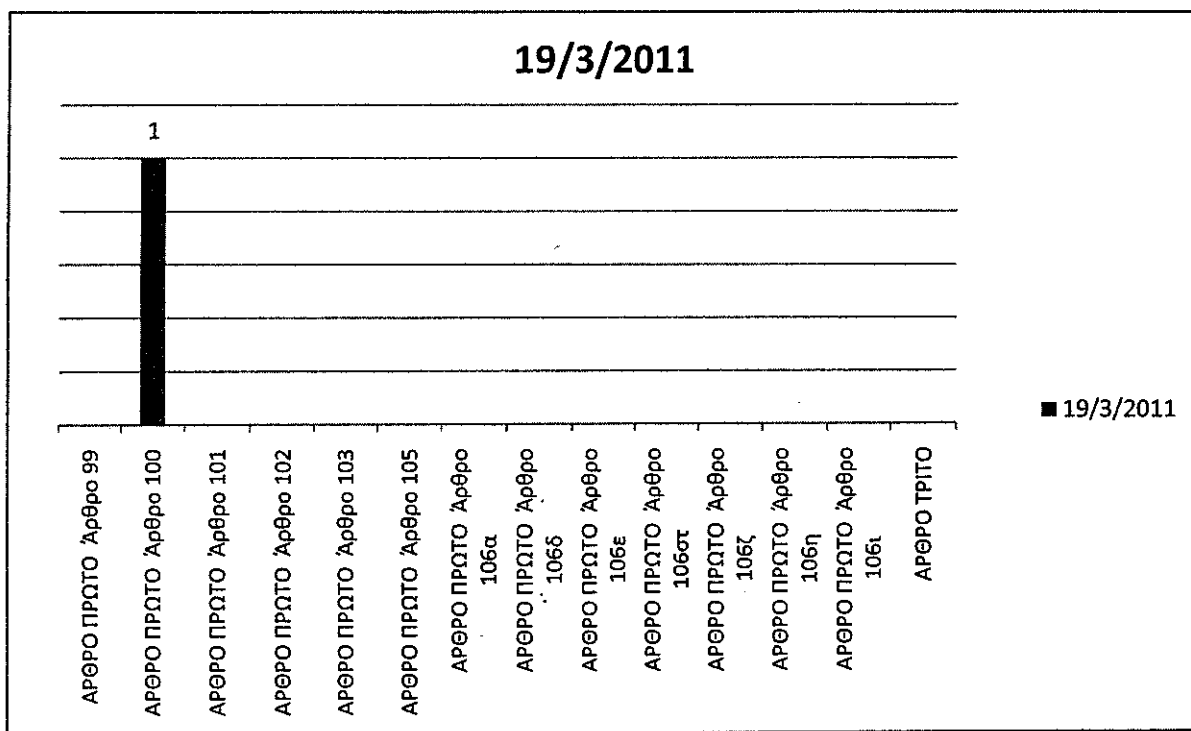
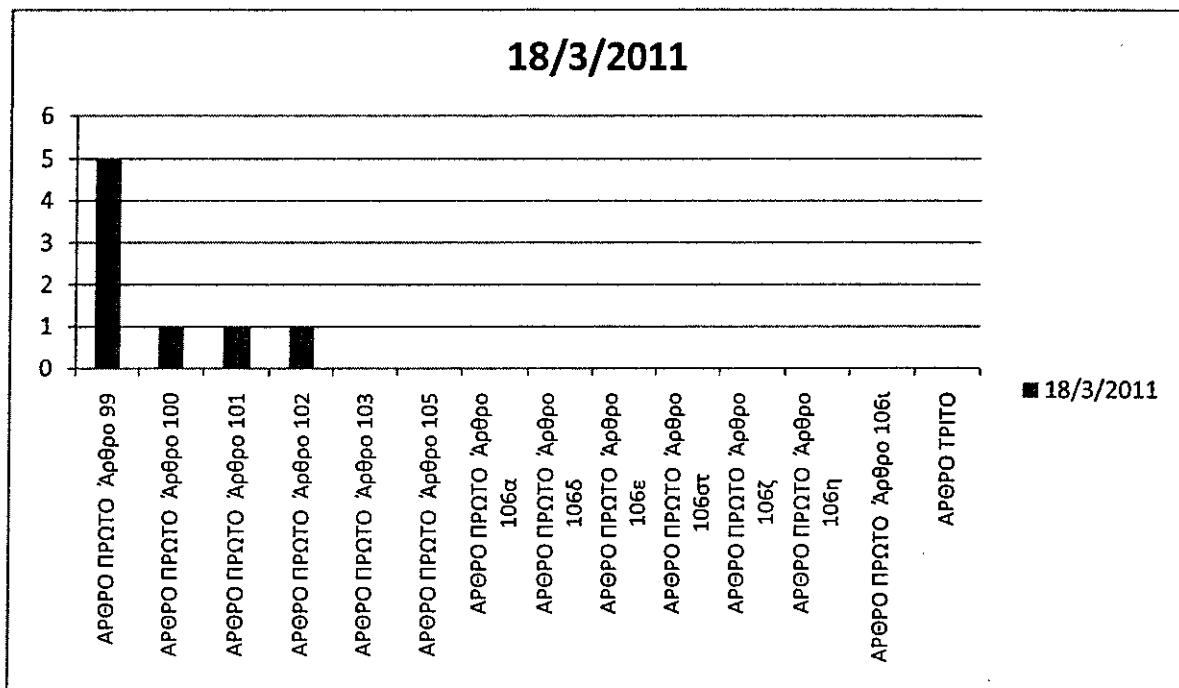
ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

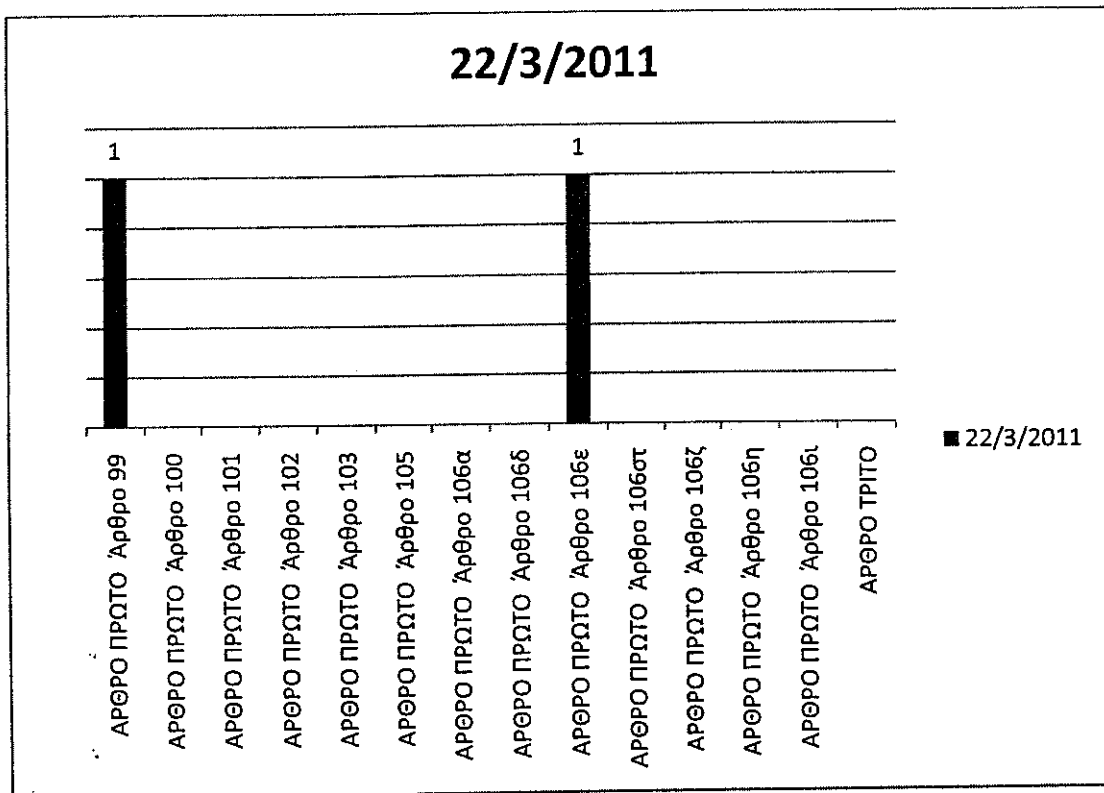
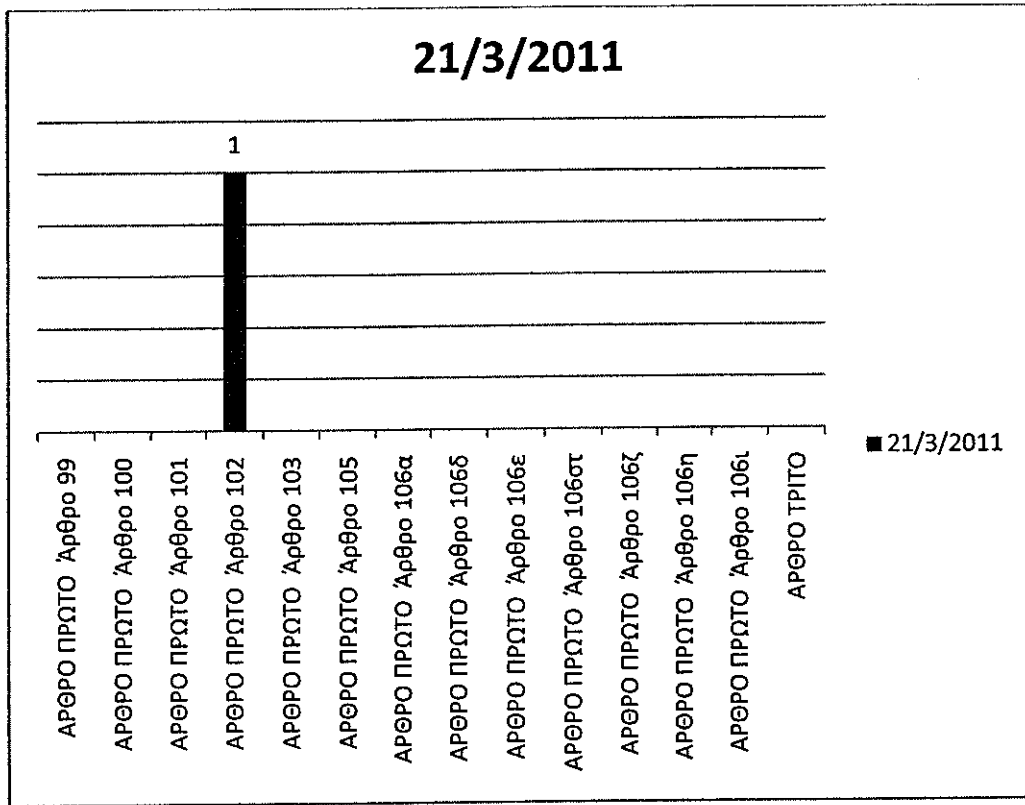
- Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

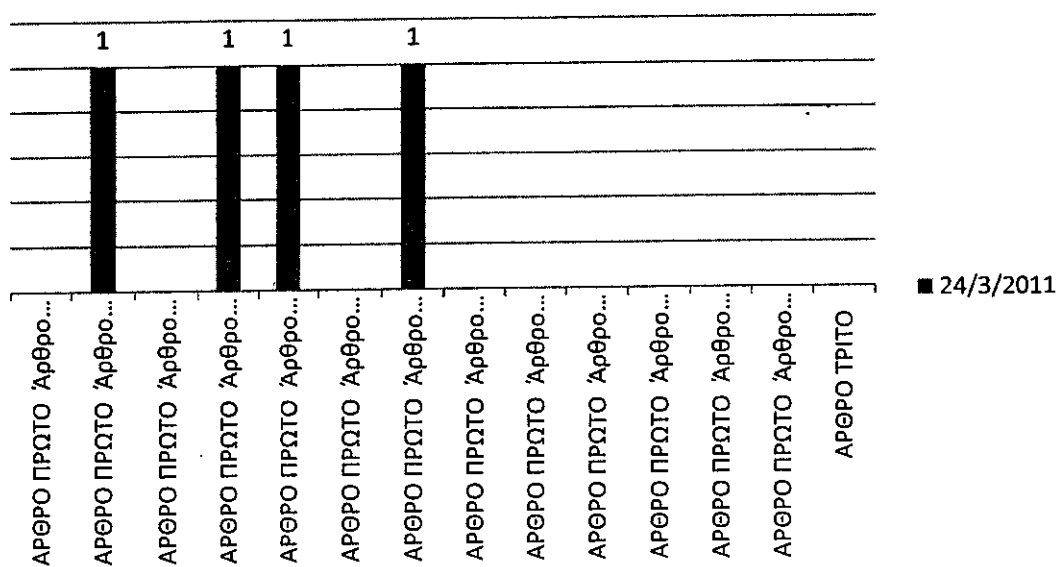
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις εννέα ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **είκοσι οκτώ (28) σχόλια**.

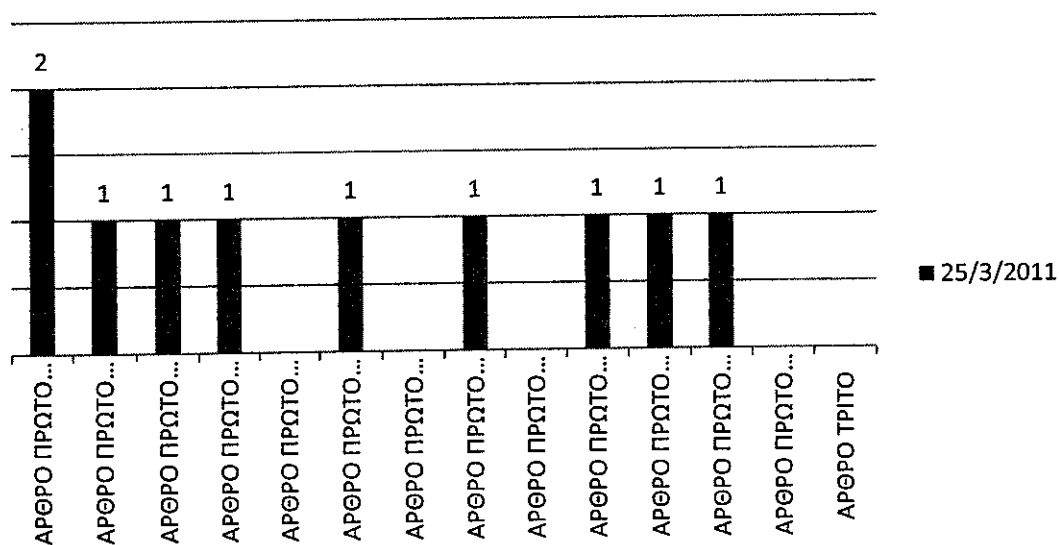


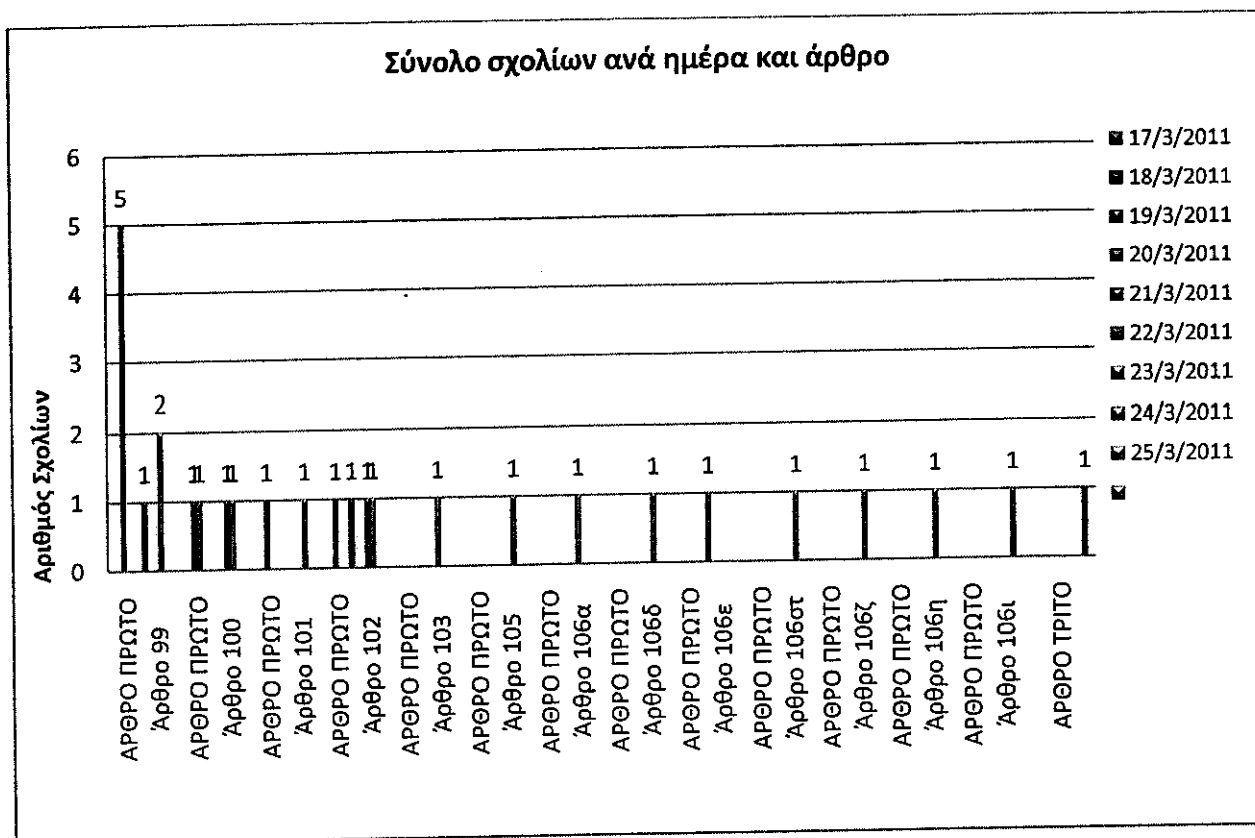


24/3/2011



25/3/2011



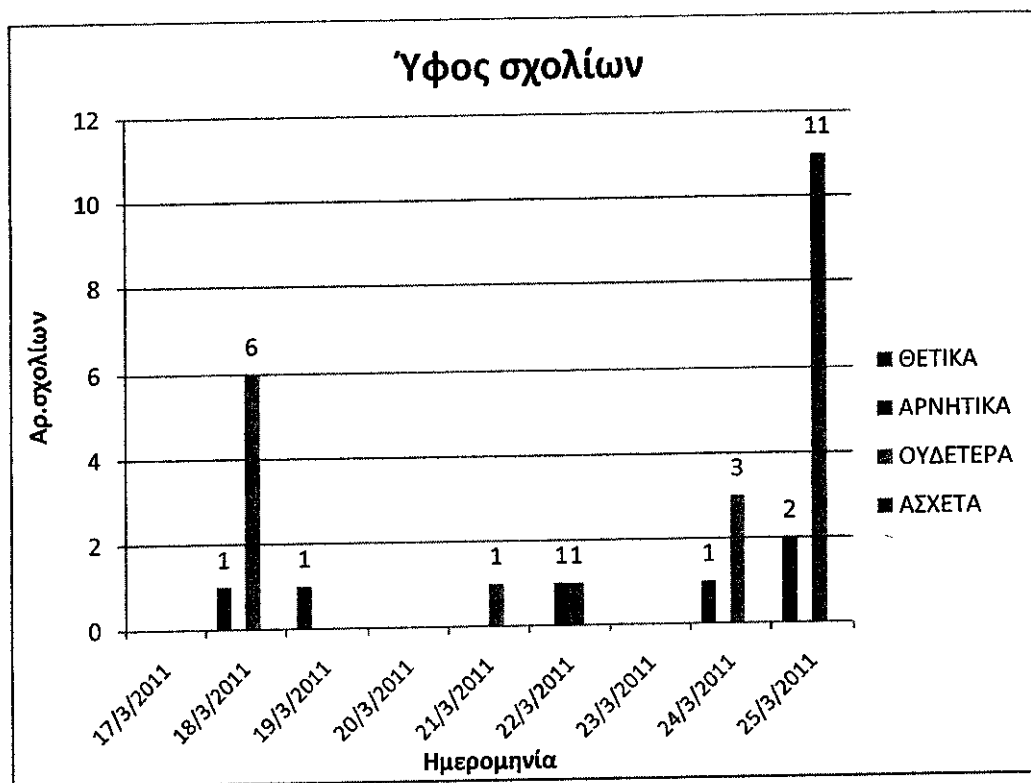


Όπως φαίνεται και από το ανωτέρω διάγραμμα, το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο Πρώτο – Άρθρο 99** του Σχεδίου, (συνολικά 8 σχόλια ή **το 28,57%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο Πρώτο – Άρθρο 100** συγκέντρωσε συνολικά 4 σχόλια, όπως και το **Άρθρο Πρώτο – Άρθρο 102**, το **Άρθρο Πρώτο – Άρθρο 101**, 2 σχόλια και αρκετά από τα λοιπά άρθρα συγκέντρωσαν από 1 σχόλιο. Παρατηρείται ότι επί ελάχιστων άρθρων του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

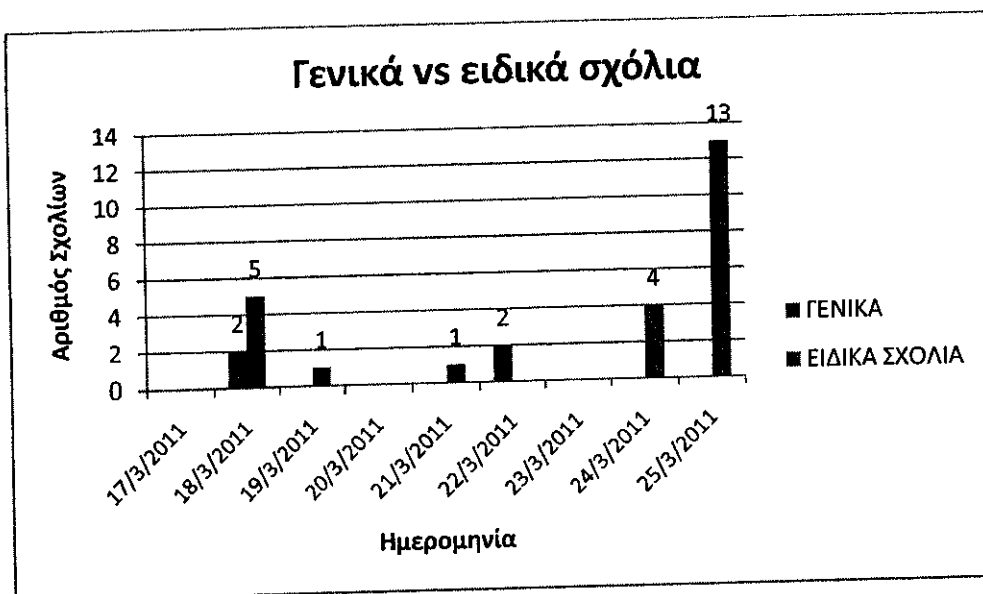
Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά τη δεύτερη και την τελευταία ημέρα της διαβούλευσης.

2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετόχων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται από θετική ως προς τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου με επιφυλάξεις ως προς την ορθή εφαρμογή.



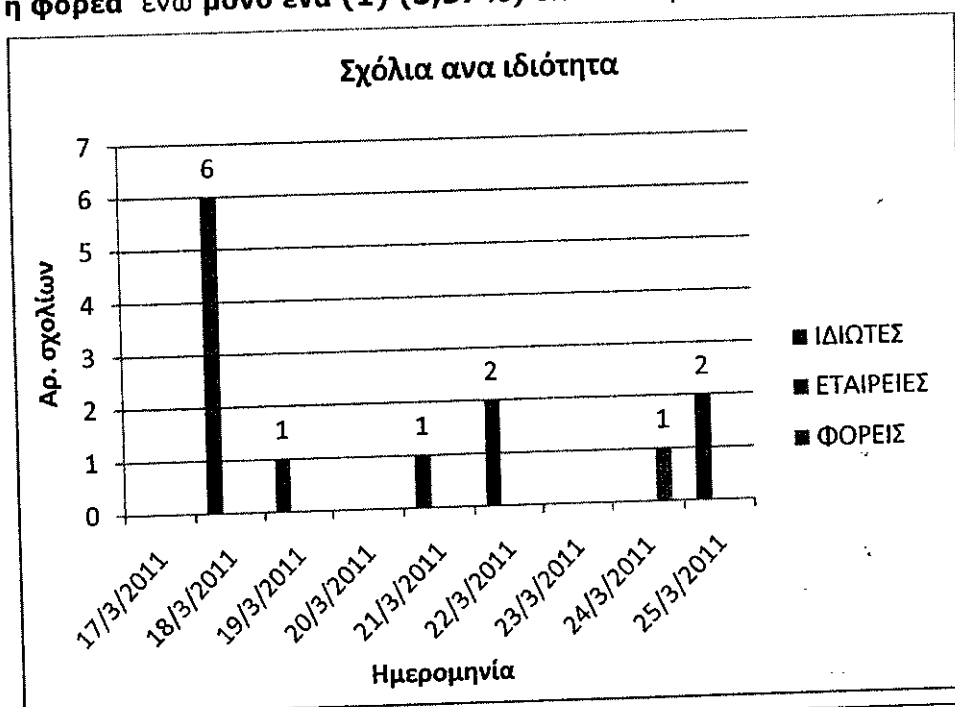
Από τα **είκοσι οκτώ (28) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **τα 5 ήταν θετικά (17,85%)**, το **1 σχόλιο ήταν αρνητικό (3,57%)**, και τα **22 ήταν ουδέτερα (78,57%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια- καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 96,42%**.



Επιπλέον, από τα **είκοσι οκτώ (28) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **είκοσι τέσσερα (24)** αφορούν **συγκεκριμένες προτάσεις** επί του σχεδίου νόμου (**85,71%**) ενώ τα λοιπά **τέσσερα (4)** είναι **γενικά σχόλια (14,28%)**.

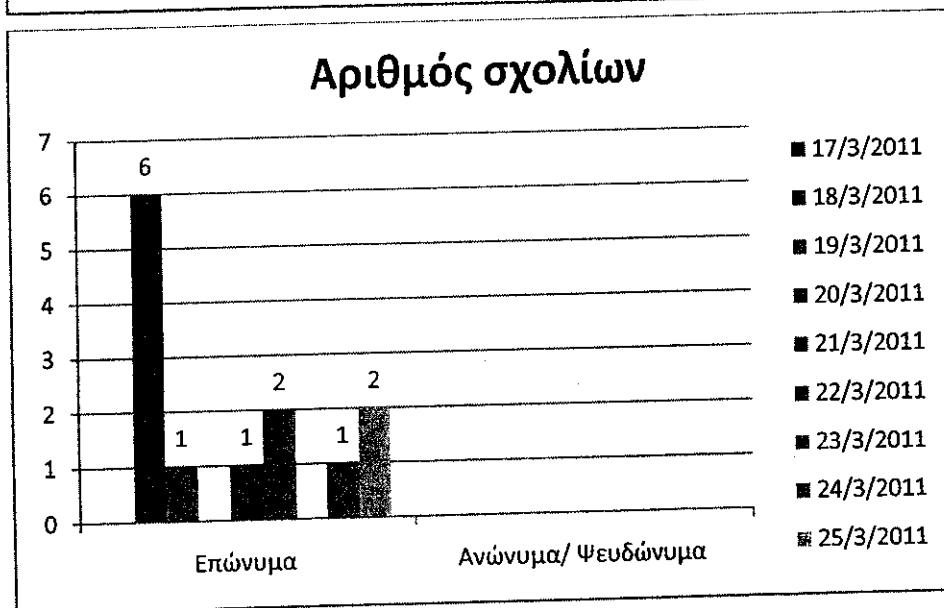
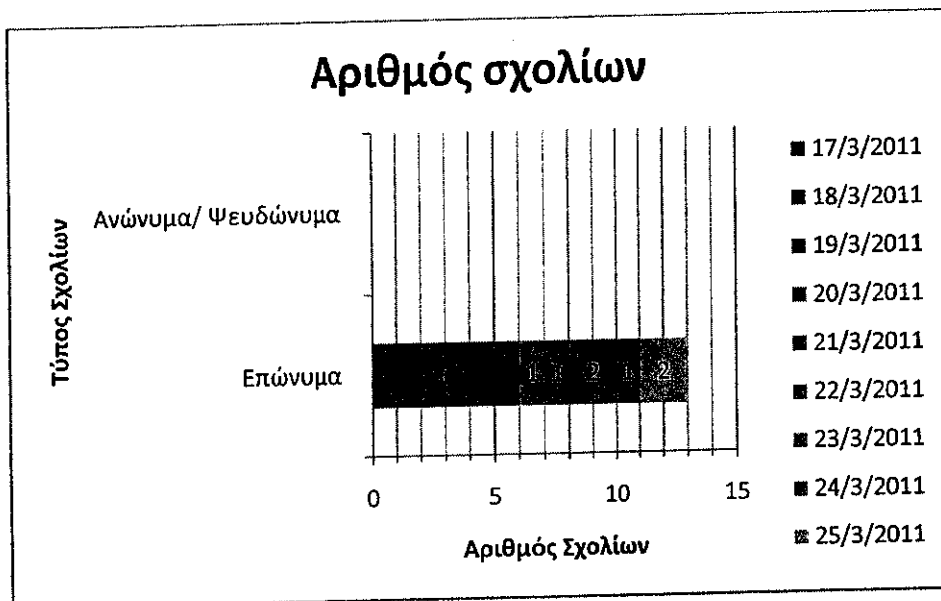
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Όπως προκύπτει και από το διάγραμμα που ακολουθεί, από τα **είκοσι οκτώ (28) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **είκοσι επτά (27) (96,42%)** διατυπώθηκαν από **ιδιώτες μη φερόμενοι ως εκπροσωπώντας κάποια εταιρία ή φορέα** ενώ **μόνο ένα (1) (3,57%)** διατυπώθηκε από κάποιο **φορέα**.



2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το **σύνολο** των συμμετεχόντων στη διαβούλευση σχολίασε **επωνύμως**. Δεν υπήρξε κανένα ανώνυμο σχόλιο.



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

1) Θετική καταρχήν αντιμετώπιση της γενικής φιλοσοφίας της ρύθμισης – Ουσιαστικός έλεγχος των προϋποθέσεων του νόμου για την υπαγωγή των επιχειρήσεων προκειμένου να αποφευχθούν φαινόμενα καταστρατήγησης και να προστατευθούν τα συμφέροντα των πιστωτών.

Εκφράζεται καταρχήν θετική υποδοχή της γενικής φιλοσοφίας της ρύθμισης που είναι η διάσωση μιας βιώσιμης επιχείρησης. Σημαντικός αριθμός των σχολίων εκφράζει την ανησυχία των πολιτών προκειμένου να προηγείται ουσιαστικός έλεγχος των προϋποθέσεων του νόμου, ώστε να εφαρμοστούν σωστά οι σχετικές διατάξεις και να αποφευχθεί καταστρατήγηση του νόμου από τις επιχειρήσεις που αιτούνται την υπαγωγή τους και να προστατευθούν τα συμφέροντα των πιστωτών.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. «...πριν υπαχθεί μια επιχείρηση σε τέτοιου είδους εξυγιάνσεις να ελέγχεται το πόθεν έσχες των ιδιοκτητών και οι τραπεζικοί τους λογαριασμοί ώστε να έχουμε ξεκάθαρη άποψη του πόσα έφαγαν. Το πραγματικό πρόβλημα είναι στις μεγάλες επιχειρήσεις που δηλώνουν αδυναμία έχοντας καταχραστεί τα κεφάλαια που κατά καιρούς τράβηξαν από την αγορά.».
2. «.....Βεβαίως πρέπει να δίνονται ευκαιρίες σε μια επιχείρηση να σωθεί, αλλά αυτό θα πρέπει να συνδυάζεται με ουσιαστικό έλεγχο στα οικονομικά της....».
3. «... Πάσει θυσία να προτιμάται η λύση να κρατηθεί στη ζωή η επιχείρηση και για τους λόγους που αναφέρονται στην εισήγηση, αλλά το βασικότερο γιατί έτσι μπορούν οι δανειστές να ελπίζουν σε χρηματικές καταβολές. Η εύκολη λύση της πτώχευσης οδηγεί, πριν φτάσει εκεί η επιχείρηση, στην αποδυνάμωσή της από κεφάλαια τα οποία οδηγούνται σε άλλες σκοτεινές τις πιο πολλές φορές διαδρομές...».
4. «... μείζονος σημασίας αποτελεί η αποστολή του δικαστηρίου να ανιχνεύσει την σκοπιμότητα, άλλως υποκρυπτόμενη πρόθεση του εκάστοτε αιτούντος

την συνδιαλλαγή οφειλέτη..... Ειδικότερα, αδιαμφισβήτητος σκοπός της διαδικασίας της συνδιαλλαγής θα πρέπει να είναι η εξυγίανση των βιώσιμων επιχειρήσεων, ήτοι των οικονομικών εκείνων οργανισμών, η επερχόμενη (μέσω της πτωχεύσεως) εξόντωση των οποίων θα είχε αρνητική επίδραση στο κοινωνικοοικονομικό γίνεσθαι, τόσο λόγω αυτής καθ' αυτής της απώλειας ενός συνδέσμου – κρίκου από την οικονομική αλυσίδα, όσο και της παρεπόμενης και αλληλοεπιδρούσας με αυτήν κοινωνικής αναστάτωσης, λόγω της απώλειας θέσεων εργασίας. Από την άλλη πλευρά, μέσο για την επίτευξη του σκοπού αυτού είναι η για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα και υφ' όρων προστασία του οφειλέτη από τις διώξεις των πιστωτών του (ο οποίος κυριολεκτικά περιέρχεται σε μία κατάσταση «απυρόβλητου»). ... θα πρέπει να προβλεφθούν διατάξεις που να αποτρέπουν την ενώπιον του Δικαστηρίου ανέλεγκτη και παραπλανητική παράθεση στοιχείων από τους οφειλέτες - υποψήφιους για υπαγωγή στη διαδικασία συνδιαλλαγής..... Και εν πάση περιπτώσει θα πρέπει να ληφθεί υπόψη ότι η προσπάθεια εξυγίανσης των προβληματικών επιχειρήσεων με μονομερή παροχή προνομίων ή έστω με περιαγωγή αυτών σε κατάσταση απυρόβλητου (βλ. αναστολή ατομικών διώξεων) δεν έχει συνέπειες (καλές ή κακές ανά περίπτωση) μόνο ως προς τους πιστωτές, αλλά ίσως να προκαλεί και ανισότητες σε σχέση με τις άλλες επιχειρήσεις ("υγιείς") οι οποίες μολονότι κατόρθωσαν με ξεχωριστή και προφανώς συνετή επιχειρηματικότητα να επιβιώσουν μέσα στην οικονομική κρίση, αντί να επιβραβεύονται, περιέρχονται σε μειονεκτική θέση στα πλαίσια του υποτιθέμενου θεμιτού ανταγωνισμού, αφού οι υπαγόμενες στο άρθρο 99 ανταγωνίστριες και κατά τα άλλα προβληματικές (εξ υπαιτιότητάς τους κατά βάση) επιχειρήσεις θα συνεχίσουν να λειτουργούν απέναντί τους, όχι με τους όρους της αγοράς, αλλά με τους ευνοϊκούς όρους μιας συνδιαλλαγής.....»

2) Επισημαίνεται η ανάγκη λήψης συγκεκριμένων μέτρων προστασίας των εργαζομένων.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

- 1) «...Επισημαίνω επίσης την ανάγκη λήψης συγκεκριμένων μέτρων προστασίας πρωτίστως των εργαζομένων...».
- 2) «...Εάν διαβάσετε αυτή την παρατήρηση ίσως καταλάβετε γιατί παίρνω μέρος σε αυτή την διαβούλευση. Από το 2006 μέχρι και σήμερα ΔΕΝ ΕΧΩ ΠΑΡΕΙ ΟΥΤΕ ΕΝΑ € από τον Όμιλο Αλλαμανή (υπαγωγή στο άρθρο 44 το 2006) στον οποίο εργαζόμουν από το 1995. Γιατί; Δεν ξέρω δεν έκανα εγώ τους Νόμους!!!! Η γνώμη μου πάντως είναι (για να επανέλθω στη διαβούλευση) ότι για να προσχωρήσει ΟΠΟΙΑΔΗΠΟΤΕ επιχείρηση στα οφέλη που προφανώς θα της δώσει ο νέος ΠΤΩΧΕΥΤΙΚΟΣ ΚΩΔΙΚΑΣ, θα πρέπει να έχει ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΟΠΩΣΔΗΠΟΤΕ όλα τα ανοιχτές οφειλές και υπόλοιπα σε ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΥΣ - Φ.Μ.Υ. - ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΤΑΜΕΙΑ....»

3) Πρόταση για τον ισόποσο περιορισμό της ευθύνης των εγγυητών και των ομορρύθμων εταίρων.

Επισημαίνεται ότι πρέπει να ρυθμιστεί και η υπαγωγή των ομορρύθμων εταίρων του νομικού προσώπου αλλά και των εγγυητών στις σχετικές διατάξεις, προκειμένου να μην οδηγούμαστε σε καταστάσεις κατά τις οποίες οι ομόρρυθμοι εταίροι παραμένουν απροστάτευτοι ή η θέση των εγγυητών καθίσταται δυσμενέστερη έναντι του πρωτοφειλέτη σε περίπτωση υπαγωγής του τελευταίου στη διαδικασία εξυγίανσης.

Προτείνεται να προβλεφθεί ο αυτοδίκαιος και ισόποσος περιορισμός των υποχρεώσεων των εγγυητών σύμφωνα με τη συμφωνία που έχει επιτευχθεί για τον πρωτοφειλέτη.

4) Αντίρρηση ως προς τη δυνατότητα ορισμού πραγματογνώμονα μόνο πιστωτικού ιδρύματος ή ελεγκτικού γραφείου

Υπήρξαν θετικά σχόλια ως προς την ύπαρξη εμπειρογνώμονα, επί ποινή απαραδέκτου. Αντίρρηση ως προς τη δυνατότητα ορισμού πραγματογνώμονα μόνο πιστωτικού ιδρύματος ή ελεγκτικού γραφείου, μεταξύ άλλων και για τη υπέρμετρη οικονομική επιβάρυνση που συνεπάγεται για τον οφειλέτη.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. «... Θεωρούμε, όμως, ότι η πρόβλεψη της παρ. 4 του άρθρου 100, σύμφωνα με την οποία ως εμπειρογνώμονες ορίζονται αποκλειστικά πιστωτικά ιδρύματα ή ελεγκτικές εταιρίες, περιορίζει τις δυνατότητες επιλογής του οφειλέτη και τον επιβαρύνει υπέρμετρα στη δύσκολη οικονομική κατάσταση του. Γι' αυτό προτείνουμε να προστεθεί στο άρθρο 100 παρ. 4 η δυνατότητα επιλογής του εμπειρογνώμονος από τις νόμιμα συγκροτημένες και λειτουργούσες εταιρίες συμβούλων επιχειρήσεων, που είναι μέλη του Συνδέσμου Εταιριών Συμβούλων Μάνατζμεντ Ελλάδος (ΣΕΣΜΑ) ή και από τον ίδιο το λογιστή/φορολογικό σύμβουλο του οφειλέτη, υπό τον όρο, όμως, στην τελευταία αυτή περίπτωση, ρητά να συνδέεται η υπογραφή της έκθεσης του με αστικές και ποινικές ευθύνες, όμοιες με εκείνες, που αναλαμβάνει κατά την υπογραφή της φορολογικής δήλωσης νομικού προσώπου (άρθρο 38 παρ. 5 ν. 2873/2000). Μάλιστα, η σχετική επιλογή (πιστωτικό ίδρυμα ή ελεγκτική εταιρία ή εταιρία συμβούλων επιχειρήσεων ή λογιστής/φορολογικός σύμβουλος) θα μπορούσε να εξαρτηθεί από το ύψος του μέσου όρου του κύκλου εργασιών των τελευταίων τριών ετών του συγκεκριμένου οφειλέτη.....».

2. «Η ρύθμιση του συγκεκριμένου άρθρου ... ουσιαστικά δημιουργεί μία κλειστή διαδικασία επιλογής πραγματογνώμονα, από τη στιγμή που δε δίνει τη δυνατότητα στις προσφεύγουσες εταιρείες να επιλέξουν ελεύθερα από την αγορά πραγματογνώμονα οικονομολόγο μέλους του οικονομικού

επιμελητηρίου ή από τις επίσημες καταστάσεις πραγματογνωμόνων που υπάρχουν στα πρωτοδικεία. Η ρύθμιση αυτή έρχεται σε αντίθεση με το νόμο περί ανοίγματος κλειστών επαγγελματιών και πρέπει να τροποποιηθεί...».

3. «... Η νομοθετική επιβολή του θεσμού του εμπειρογνώμονα, ενόσω η νομολογιακή πρακτική έως σήμερα έχει απορρίψει την εφαρμογή του, αποτελεί ίσως το μεγαλύτερο πρόβλημα του υπό διαβούλευση ν/σ. Ιδιαίτέρως δε ο περιορισμός των προσώπων που δύνανται να ορίζονται ως εμπειρογνώμονες και ο αναβαθμισμένος ρόλος που καλούνται να διαδραματίσουν ουσιαστικά περιπλέκει τη διαδικασία, αυξάνει το κόστος αυτής και υποβαθμίζει το ρόλο του μεσολαβητή ως αρωγού του δικαστηρίου. Σύμφωνα με το ν/σ, ως εμπειρογνώμονες προκρίνονται πιστωτικά ιδρύματα, τα οποία έως σήμερα πολλάκις έχουν υπονομεύσει τη διαδικασία συνδιαλλαγής, και ελεγκτικές εταιρείες, ενόσω παραλείπονται όσοι ορίστηκαν μεσολαβητές κατά τα προηγούμενα έτη και οι οποίοι περιλαμβάνονται στη λίστα πραγματογνωμόνων του εκάστοτε Πρωτοδικείου....».

5) Επιφύλαξη σχετικά με την εφαρμογή της διάταξης όσον αφορά στο Δημόσιο.

Παρατήρηση σχετικά με τη μη εφαρμογή στην πράξη της διάταξης, λόγω της απροθυμίας και της μη συμμετοχής του Δημοσίου και των ασφαλιστικών φορέων.

Χαρακτηριστικό απόσπασμα:

1. «...Συνήθως δεν υπάρχει καμία διάθεση συμμετοχής του Δημοσίου ή ασφαλιστικών φορέων με αποτέλεσμα η διάταξη αυτή στην πράξη να παραμένει ανεφάρμοστη...».

6) Εξασφάλιση της αμοιβής του εμπειρογνώμονα και του μεσολαβητή

Γίνονται κάποιες παρατηρήσεις στις διατάξεις τις σχετικές με την αμοιβή του εμπειρογνώμονα και την αμοιβή του μεσολαβητή. Συγκεκριμένα, παρατηρείται ότι η

είσπραξη της αμοιβής του μεσολαβητή να διατάσσεται από το δικαστήριο με την ίδια απόφαση με την οποία γίνεται δεκτή η αίτηση του οφειλέτη. Προτείνεται να αποσυνδεθεί ρητώς η είσπραξη της αμοιβής από τα διαδικαστικά έξοδα που προϋποθέτει η διαδικασία. Επιπροσθέτως, ενώ στο άρθρο 106ι η αμοιβή του εμπειρογνώμονα συμφωνείται πάντοτε με τον οφειλέτη, το άρθρο 100 παρ. 5 συμπεριλαμβάνει τον εμπειρογνώμονα στα πρόσωπα που δικαιούνται αμοιβής από το παράβολο των €5000 - €8000. Προτείνεται να προβλεφθεί η ρητή και εξασφαλισμένη αμοιβή του μεσολαβητή ανεξάρτητη από τα έξοδα της διαδικασίας, ώστε να μην αποθαρρύνονται οι υποψήφιοι διαμεσολαβητές να αναλάβουν τις ευθύνες που η θέση αυτή συνεπάγεται σε συνδυασμό και με την ευθύνη αυτού για κάθε πταίσμα, αντί για δόλο και βαριά αμέλεια που προβλέπεται για τον εμπειρογνώμονα.

7) Σχόλια δυσπιστίας – επιφύλαξης

Μέσα από κάποια σχόλια, εκφράζεται η δυσπιστία και η ανησυχία των πολιτών προκειμένου να προηγείται ουσιαστικός έλεγχος των προϋποθέσεων του νόμου, ώστε να εφαρμοστούν σωστά οι σχετικές διατάξεις και να αποφευχθεί καταστρατήγηση του νόμου από τις επιχειρήσεις που αιτούνται την υπαγωγή τους και να προστατευθούν τα συμφέροντα των πιστωτών.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη ή φορέα σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες. Αυτά τα σχόλια έχουν καταμετρηθεί αυτοτελώς.
- ο Σε κάποιες (λίγες) περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί της πτωχευτικής διαδικασίας και επί του συνολικότερου θέματος εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την εισαγωγή της προπτωχευτικής διαδικασίας εξυγίανσης αντιμετωπίζεται καταρχήν θετικά. Τα όποια σχόλια επιφύλαξης εκφράζουν τη γενικότερη ανησυχία προκειμένου να προηγείται ουσιαστικός έλεγχος των προϋποθέσεων του νόμου, ώστε να εφαρμοστούν σωστά οι σχετικές διατάξεις και να αποφευχθεί καταστρατήγηση του νόμου από τις επιχειρήσεις που αιτούνται την υπαγωγή τους και να προστατευθούν τα συμφέροντα των πιστωτών.