

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης»

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Το νομοσχέδιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ρυθμίζει μια σειρά θεμάτων που εντάσσονται στο πλαίσιο ευρύτερων αλλαγών που προωθεί το Υπουργείο για τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του δημόσιου τομέα.

Με το νομοσχέδιο καταργείται η μηχανογραφική άδεια 6 ημερών το χρόνο που από το 1989 χορηγείται στους δημοσίους υπαλλήλους, οι οποίοι κάνουν χρήση ηλεκτρονικών υπολογιστών. Με τον τρόπο αυτό, εξοικονομούνται ετησίως, περίπου 1,8 εκατομμύρια εργατοώρες στο δημόσιο τομέα.

Περαιτέρω εξορθολογίζονται οι αναρρωτικές και οι εκπαιδευτικές άδειες των δημοσίων υπαλλήλων. Οι άδειες εξετάσεων που χορηγούνται σε φοιτητές - δημοσίους υπαλλήλους μειώνονται από 20 μέρες σε 10 ανά εκπαιδευτικό έτος, ενώ για κάθε μέρα εξετάσεων χορηγείται πλέον μια ημέρα αντί 2 που ισχύει σήμερα. Τέλος, παρατείνεται μέχρι τις 31.12.2014 η αναστολή των αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Όσον αφορά στις γονικές άδειες παρέχονται πρόσθετες διευκολύνσεις στους γονείς δημοσίων υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση γέννησης διδύμων, τριδύμων κ.λπ. τέκνων χορηγείται επιπλέον άδεια ανατροφής χρονικής διάρκειας 3 μηνών, με αποδοχές, για κάθε τέκνο πέραν του ενός. Επίσης, δίδεται η δυνατότητα στον πατέρα δημόσιο υπάλληλο να κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της 9μηνης άδειας ανατροφής τέκνου, σε περίπτωση που η σύζυγός του δεν εργάζεται.

Το δεύτερο σκέλος διατάξεων αφορά στα πειθαρχικά ζητήματα. Αποσαφηνίζεται η δικονομική προστασία υπαλλήλων που έχουν τεθεί σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, καθώς γίνεται πλέον ξεκάθαρη η δυνατότητα του υπαλλήλου, αλλά και της ίδιας της διοίκησης να ζητήσει αναστολή της αργίας με αίτησή του, η οποία θα κριθεί από το αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο υπό την προϋπόθεση ότι θα συντρέχουν μια σειρά αντικειμενικών προϋποθέσεων, όπως η οικονομική κατάσταση, η υπηρεσιακή απόδοση αλλά και οι εν γένει υπηρεσιακές ανάγκες. Παράλληλα, τροποποιείται ο θεσμός της αυτοδίκαιης αργίας, καθώς ορισμένα αδικήματα – παραπτώματα θα υπάγονται πια στο καθεστώς της δυνητικής αργίας. Επιπλέον, επιταχύνεται και διασφαλίζεται η εξέλιξη της πειθαρχικής διαδικασίας ενώπιων των αρμοδίων πειθαρχικών οργάνων, καθώς προσδιορίζεται ο τρόπος της ασκήσεως (καταθέσεως) των ενστάσεων και η απόδειξη του εμπροθέσμου αυτών ώστε να αποφεύγονται οι οποιοσδήποτε αμφισβητήσεις και ενδεχόμενες ακυρότητες των αποφάσεων.

Η διάρκεια της πειθαρχικής διαδικασίας μειώνεται, καθώς και η έκδοση αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αφού πλέον προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του Γ' Τμήματός του, το οποίο εξετάζει περιπτώσεις υπαλλήλων των ΟΤΑ.

Με το παρόν νομοσχέδιο δίνεται λύση σε μία πολυετή εκκρεμότητα η οποία αφορούσε στους επιτυχόντες των

προκηρύξεων 8Κ και 9Κ/2008 του ΑΣΕΠ. Η εφαρμογή των αποφάσεων της Δικαιοσύνης, η ανάγκη αποκατάστασης επιτυχόντων ως προς τη νόμιμη προσδοκία διορισμού τους στο φορέα για τον οποίο διαγωνίστηκαν και η ενίσχυση του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ με το απαραίτητο προσωπικό, αποτέλεσαν τα βασικά κριτήρια της παρούσας νομοθετικής ρύθμισης. Με τον τρόπο αυτό θεραπεύεται η αδικία εναντίον των εναπομεινάντων μη διορισθέντων επιτυχόντων της προκήρυξης ΑΣΕΠ 8Κ/2008, μέσω της πρόσληψής τους στο ΙΚΑ - ΕΤΑΜ, ενώ αποκαθίστανται σε φορέα του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας οι απολυθέντες επιτυχόντες της προκήρυξης ΑΣΕΠ 9Κ/2008.

Το προτεινόμενο νομοσχέδιο περιλαμβάνει επίσης διατάξεις που αφορούν στη «Διαύγεια». Με τη νέα διάταξη – η οποία προέκυψε και μέσα από τη δημόσια διαβούλευση που το Υπουργείο έλαβε σοβαρά υπόψη - ορίζεται κατά τρόπο ξεκάθαρο, που δεν επιδέχεται πλέον καμία παρερμηνεία ή αμφισβήτηση, ότι οι πράξεις ισχύουν μόνο μετά την ανάρτησή τους στο πρόγραμμα «Διαύγεια». Πρακτικά αυτό σημαίνει ότι η ανάρτηση των πράξεων της διοίκησης καθίσταται όρος ισχύος των πράξεων αυτών, ενδυναμώνοντας με αυτόν τον τρόπο το θεσμό και συμβάλλοντας στην αποτροπή κάθε είδους καταστρατήγησής του. Επιπλέον, αντιστρέφεται η λογική του ισχύοντος νόμου και ορίζεται πλέον ότι σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης ισχύει το αναρτημένο.

Επί του άρθρου 1 του σχεδίου νόμου:

Καταργείται η «ειδική» άδεια για χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή. Δημόσιοι υπάλληλοι οι οποίοι χειρίζονται ηλεκτρονικό υπολογιστή δικαιούνται «ειδική» άδεια 6 ημέρες / χρόνο (1 ημέρα / δίμηνο). Πέραν του στρεβλού τρόπου χορήγησής της, η συγκεκριμένη άδεια, αποτελεί και μία αναχρονιστική πρόβλεψη του δημοσιονομικού κώδικα η οποία δεν συνάδει με το σύγχρονο προφίλ της Δημόσιας Διοίκησης όπου οι χρήστες υπολογιστή αποτελούν πλέον τη συντριπτική πλειοψηφία των υπαλλήλων και δεν αποτελεί ουσιαστικά κίνητρο γνώσης και χρήσης υπολογιστών. Παράλληλα με την εν λόγω πρόβλεψη εξοικονομείται σημαντικός αριθμός ανθρωπώρων και ενισχύεται η παραγωγικότητα στο δημόσιο τομέα.

Επί των άρθρων 2 και 3 του σχεδίου νόμου:

Με τα άρθρα 2 και 3 εξορθολογίζεται το καθεστώς των βραχυχρόνιων αναρρωτικών αδειών. Μέχρι σήμερα οι δημόσιοι υπάλληλοι δικαιούνταν συνολικά 10 ημέρες βραχυχρόνιας αναρρωτικής άδειας το χρόνο εκ των οποίων οι 4 μέρες (2+2) χορηγούνταν με απλή υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου. Από ελέγχους που έχουν πραγματοποιηθεί, έχει διαπιστωθεί συστηματική εξάντληση της βραχυχρόνιας αναρρωτικής άδειας και εξόφθαλμη κατάχρηση ειδικά όσον αφορά τις 4 μέρες που δεν προϋποθέτουν ιατρική γνωμάτευση. Με την προτεινόμενη ρύθμιση το σύνολο της βραχυχρόνιας αναρρωτικής μειώνεται στις 8 ημέρες. Μόνο 2 από αυτές (1+1) μπορεί να χορηγούνται χωρίς ιατρική γνωμάτευση και οι υπόλοιπες 6 με ιατρική βεβαίωση. Παράλληλα ενισχύεται ο κατ' οίκον έλεγχος των ασθενών υπαλλήλων που κάνουν χρήση αναρρωτικής άδειας, με επίσκεψη και εξέταση στο σπίτι του ασθενούς από ιατρό εργασίας τον οποίο υπο-

χρεούται πλέον ρητά να αποστέλλει η υπηρεσία. Η μη διενέργεια κατ' οίκον ελέγχου από τη Διοίκηση συγκαταλέγεται πλέον ρητά στα πειθαρχικά παραπτώματα του δημοσιοϋπαλληλικού κώδικα.

Επί του άρθρου 4 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 4 και προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή λειτουργία της διοίκησης με δεδομένη τη δημοσιονομική κρίση που περιορίζει στο ελάχιστο τις προσλήψεις στο δημόσιο τομέα αλλά και να επιτευχθεί ο προγραμματισμός της αναδιοργάνωσης των δημοσίων υπηρεσιών κρίνεται απαραίτητη για το χρονικό διάστημα μέχρι τις 31.12.2014 κρίνεται απαραίτητη η παράταση της αναστολής των αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Επί του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 5 εκλογικεύεται η άδεια εξετάσεων για φοιτητές/σπουδαστές δημοσίων υπαλλήλους. Η άδεια εξετάσεων δίδεται σε φοιτητές και σπουδαστές δημοσίων υπαλλήλους και χορηγείται συνεχώς ή τμηματικά. Διαμορφώνεται σε συνολικά 10 εργάσιμες μέρες/έτος (από 20 που ίσχυε μέχρι σήμερα) ενώ για κάθε ημέρα εξετάσεων χορηγείται άδεια 1 ημέρας (αντί 2 που ίσχυε με το παλιό καθεστώς). Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η εκλογίκευση του αριθμού ημερών της άδειας εξετάσεων και η αποφυγή κατάχρησης του συγκεκριμένου δικαιώματος. Επίσης σκοπός είναι να επιτυγχάνεται η απαραίτητη ισορροπία μεταξύ αφενός της επιμόρφωσης του υπαλλήλου η οποία είναι προφανώς επιθυμητή και αφετέρου της απρόσκοπτης άσκησης των επαγγελματικών του καθηκόντων και της παρουσίας στην υπηρεσία του.

Επί του άρθρου 6 του σχεδίου νόμου:

Με την παράγραφο 1 του άρθρου 6 προτείνεται η παροχή επιπλέον ενίσχυσης στους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους, γονείς διδύμων ή πολυδύμων, ώστε αυτοί να διευκολυνθούν στην αντιμετώπιση των διαφοροποιημένων (σε σχέση με τους λοιπούς γονείς) αναγκών για την ανατροφή των τέκνων τους.

Με τη ρύθμιση της παραγράφου 2 δίνεται η δυνατότητα στον πατέρα δημόσιο υπάλληλο να κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της 9μηνιας άδειας ανατροφής τέκνου σε περίπτωση που η σύζυγός του δεν εργάζεται. Πρώτη φορά εισάγεται στη χώρα μας μια διάταξη τέτοιου περιεχομένου, η οποία εκτός από κοινοτική μας υποχρέωση (εναρμόνιση με Οδηγίες 2006/54 και 76/207 ΕΚ) αποτελεί και ένα μέσο αποκατάστασης του αισθήματος ισότητας και ισονομίας, καθώς πρόκειται για ένα αυτόνομο δικαίωμα του γονέα πατέρα.

Επί του άρθρου 7 του σχεδίου νόμου:

Προκειμένου να διορισθεί ένας υπάλληλος πρέπει να έχει την υγεία που του επιτρέπει την εκτέλεση των καθηκόντων της αντίστοιχης θέσης. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Υπαλληλικό Κώδικα η υγεία πιστοποιείται από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές. Με την προτεινόμενη διάταξη η διαδικασία αυτή, η οποία ήταν και εξαιρετικά χρονοβόρα, απλοποιείται, δεδομένου ότι πλέον θα πιστοποιείται με τις γνωματεύσεις παθολόγου ή γενικού ιατρού και ψυχιάτρου. Με τον τρόπο αυτό μειώνεται η γραφειοκρατία προς όφελος του πολίτη, εξοικονομείται

χρόνος για τους δημοσious υπαλλήλους και μειώνεται σημαντικά ο φόρτος εργασίας των υγειονομικών επιτροπών, οι οποίες είναι ήδη ιδιαίτερος επιβαρυνόμενες.

Επί του άρθρου 8 του σχεδίου νόμου:

Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 8 επιτυγχάνεται η άμεση κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών σε προσωπικό, χωρίς να χρειάζεται να εκδοθεί εκ νέου προκήρυξη για την πλήρωση των θέσεων που αφορούν όμοιους κλάδους-ειδικότητες και πρόσθετα προσόντα και χωρίς να χρειάζεται οι υποψήφιοι να υποβάλουν εκ νέου αιτήσεις και δικαιολογητικά, συμβάλλοντας με τον τρόπο αυτό στην απλούστευση και στη σημαντική επιτάχυνση των διαδικασιών προσλήψεων.

Με την παράγραφο 2 προστίθεται ρητώς η υποχρέωση του οικείου φορέα να αποστείλει στο ΑΣΕΠ αντίγραφο της πράξης ανάληψης υπηρεσίας μετά την έκδοση πράξης διορισμού.

Με την παράγραφο 3 του άρθρου 8 και για την αποδοτική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης μέσω μιας ευέλικτης διαδικασίας που εξασφαλίζει άμεση κάλυψη των αναγκών των υπηρεσιών σε προσωπικό, προτείνεται όπως οι φορείς θέσεις των οποίων προκηρύσσονται σε προκήρυξη του ΑΣΕΠ, να έχουν τη δυνατότητα μετά από έκδοση απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της άμεσης πρόσληψης ορισμένου ή και του συνόλου του αριθμού υποψηφίων προκειμένου να καλύψουν άμεσα, πριν την εξέταση των ενστάσεων, τις άμεσες και επείγουσες ανάγκες τους σε προσωπικό.

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 8 προτείνεται να έχει την δυνατότητα ο οικείος φορέας προς διακρίβωση ειδικών γνώσεων ή/και δεξιοτήτων που συνάδουν με τα προσόντα ή τα καθήκοντα των υπό πλήρωση θέσεων να ζητήσει από το ΑΣΕΠ επιπροσθέτως τη διενέργεια: α) πρακτικής δοκιμασίας ή/και β) εξέτασης των υποψηφίων με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλων κατάλληλων συσκευών ή/και γ) ειδικής γραπτής δοκιμασίας με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών, για την αναβάθμιση των στελεχών της δημόσιας διοίκησης και των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και τις επιχειρήσεις, και της διασφάλισης της πρόσληψης υποψηφίων που ξεχωρίζουν όχι μόνο με βάση τα τυπικά προσόντα τους, αλλά και με βάση την αξιολόγηση των ουσιαστικών ικανοτήτων και δεξιοτήτων που συνθέτουν τα χαρακτηριστικά γνωρίσματα (profile) που αφορούν κάθε θέση εργασίας.

Επί του άρθρου 9 του σχεδίου νόμου:

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 9 στοχεύει στην επίτευξη των διαδικασιών κατάταξης και επιλογής των υποψηφίων για την κάλυψη των θέσεων επικουρικού προσωπικού στα νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. και στις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αλλά και στην ενίσχυση του κύρους των ως άνω διαδικασιών με τη συμμετοχή του Α.Σ.Ε.Π. σε αυτές, ως αρμοδίου, εκ του Συντάγματος, οργάνου για την επιλογή του πάσης φύσεως (πλην του ιατρικού) στο Δημόσιο.

Επί του άρθρου 10 του σχεδίου νόμου:

Διευκρινίζεται ότι οι προθεσμίες που θέτει το άρθρο 28 παρ. 3 του ν. 4024/2011 για διαδικασία αξιολόγησης των

οργανικών μονάδων και του προσωπικού των φορέων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα παρατείνονται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας.

Επί του άρθρου 11 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 53 του ν. 4186/2013 προστέθηκαν τρεις περιπτώσεις εξαιρέσεων από τη διαθεσιμότητα στο άρθρο 90 του ν. 4172/2013. Η ρύθμιση επομένως του άρθρου 11 προτείνεται προκειμένου να περιληφθούν και περιπτώσεις του ν. 4172/2013, οι οποίες δεν ρυθμίστηκαν ρητώς με την τροποποίηση αυτή.

Επί του άρθρου 12 του σχεδίου νόμου:

Σύμφωνα με την υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης Δ' της παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013 ο πολύτεκνος υπάλληλος δεν τίθεται σε διαθεσιμότητα εφόσον τα τέκνα συνοικούν με αυτόν και ανήκουν στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών σύμφωνα με τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος. Η προτεινόμενη διάταξη του άρθρου 12 δίνει τη δυνατότητα στους πολύτεκνους υπαλλήλους, οι οποίοι δεν πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου, να μετατάσσονται και αυτοί κατά προτεραιότητα, όπως και οι τρίτεκνοι υπάλληλοι κατ'εφαρμογή της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου Ζ.1 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 91 του ν. 4172/2013.

Επί του άρθρου 13 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 13 και δεδομένου ότι η μη δυνατότητα επικύρωσης των διακινούμενων με τηλεομοιοτυπία εγγράφων στο πλαίσιο μιας διοικητικής διαδικασίας οδηγεί σε επιπρόσθετες δυσλειτουργίες και αμφισβητήσεις επανέρχεται σε ισχύ η διάταξη που προέβλεπε ότι τα έγγραφα που διακινούνται με τηλεομοιοτυπία μεταξύ των υπηρεσιών του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των ΟΤΑ α' και β' βαθμίδας επιτρέπεται να επικυρώνονται από τον εξουσιοδοτημένο υπάλληλο της υπηρεσίας προς την οποία αποστέλλονται και να έχουν ισχύ ακριβούς αντιγράφου.

Επί του άρθρου 14 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 14 τροποποιείται ο θεσμός της αυτοδίκαιης αργίας λόγω της υπαγωγής ορισμένων αδικημάτων – παραπτώματων που δεν έχουν ειδική ηθική απαξία στο καθεστώς της δυννητικής αργίας. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η ομαλή λειτουργία των συλλογικών οργάνων του δημοσίου και αντιμετωπίζεται ο κίνδυνος μιας πολύ αυστηρής εφαρμογής των διατάξεων της αυτοδίκαιης αργίας.

Επί του άρθρου 15 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 15 προβλέπεται ότι τα αδικήματα και παραπτώματα της υπεξαίρεσης, της απιστίας περί την υπηρεσία και της παράβασης καθήκοντος εμπίπτουν στο καθεστώς της δυννητικής αργίας όταν τελούνται στο πλαίσιο της συμμετοχής του υπαλλήλου σε συλλογικά όργανα.

Επί του άρθρου 16 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 16 αποσαφηνίζεται η δικονομική προστασία των υπαλλήλων που έχουν τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία, στο πλαίσιο της πειθαρχικής διαδικασίας του ν. 4093/2012. Ειδικότερα, προβλέπεται ρητά, προς αποφυγή ερμηνευτικών ασαφειών και παρανοήσεων, ότι ο υπάλληλος που έχει τεθεί σε αυτοδίκαιη αργία έχει τη δυ-

νατότητα να ζητήσει οποτεδήποτε με αίτησή του προς το αρμόδιο για το διορισμό του όργανο την αναστολή της αργίας, ύστερα από γνωμοδότηση του πειθαρχικού συμβουλίου. Με τη διασφάλιση της σύντομης κρίσης για την αναστολή της αργίας αποτρέπεται ο εγκλωβισμός του υπαλλήλου λόγω των καθυστερήσεων της ποινικής δικαιοσύνης, καθώς και της πειθαρχικής διαδικασίας, ενώ παράλληλα προστατεύεται το συμφέρον της υπηρεσίας.

Επί του άρθρου 17 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 17 προσδιορίζεται σαφώς ο τρόπος της ασκήσεως (καταθέσεως) των ενστάσεων, ώστε να αποφεύγονται οι οποιεσδήποτε αμφισβητήσεις και διευκολύνεται η διερεύνηση του παραδεκτού της ασκήσεως (καταθέσεως) από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και του εμπροθέσμου των ενστάσεων κατά των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων, καθώς πολλά πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια δεν τηρούν βιβλίο πρωτοκόλλου ενώ πολλές ενστάσεις κατατίθενται σε άλλες υπηρεσίες και όχι στα πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια.

Επί του άρθρου 18 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 18 επιταχύνεται η πειθαρχική διαδικασία και η έκδοση αποφάσεων από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθώς προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του τρίτου Τμήματος του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου τα οποία ασχολούνται με υποθέσεις που αφορούν υπαλλήλους των ΟΤΑ. Σημειώνεται, ότι το καθεστώς αυτό ισχύει για τα τακτικά μέλη των δύο άλλων Τμημάτων του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

Επί του άρθρου 19 του σχεδίου νόμου:

Από τον πρόσφατο έλεγχο-έρευνα του ΣΕΕΔΔ σχετικά με την πειθαρχική πορεία ποινικών υποθέσεων υπαλλήλων (αρ. 141/Α/2013 έκθεση) προέκυψε ότι σε αρκετές περιπτώσεις, οι υπηρεσίες όλων σχεδόν των φορέων δεν προβαίνουν σε ενέργειες για την κίνηση της πειθαρχικής διαδικασίας για υπαλλήλους για τους οποίους είχαν ενημερωθεί αρμοδίως για την ποινική δίωξή τους, επικαλούμενες μη γνώση της δικογραφίας, αναμονή της ολοκλήρωσης της ποινικής διαδικασίας ή μη ενημέρωση των αρμοδίων διοικητικών υπηρεσιών από τους επικεφαλής των υπηρεσιών στους οποίους είχε σταλεί η σχετική ενημέρωση. Επιπλέον στον Υπαλληλικό Κώδικα δεν προβλέπονται ρητά συγκεκριμένες ενέργειες στις οποίες πρέπει να προβαίνουν υποχρεωτικά οι πειθαρχικοί προϊστάμενοι σε περίπτωση ενημέρωσής τους για άσκηση ποινικών διώξεων σε βάρος υπαλλήλων τους.

Επομένως η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία για να προβλεφθεί στον Υ.Κ. ρητά ότι οι πειθαρχικοί προϊστάμενοι οφείλουν εντός συγκεκριμένης προθεσμίας να αποφαινόμενοι αιτιολογημένα για την κίνηση ή μη πειθαρχικής διαδικασίας σε βάρος υπαλλήλων για τους οποίους έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις, έχουν υπάρξει παραπεμπτικά βουλεύματα ή καταδικαστικές αποφάσεις.

Επί του άρθρου 20 του σχεδίου νόμου:

Με την υπ' αριθμ. 8Κ Προκήρυξη του Α.Σ.Ε.Π. (Α' 508/τ.ΑΣΕΠ/6.10.2008) προκηρύχθηκε η πλήρωση θέσεων μόνιμου προσωπικού των υπηρεσιών του ΙΚΑ, σε θέσεις

μόνιμου προσωπικού Π.Ε., Δ.Ε. και Τ.Ε.. Οι πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων δημοσιεύθηκαν στην ΕτΚ το μήνα Σεπτέμβριο του 2009, το μήνα Μάιο του 2010 και τέλος το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2010, αντίστοιχα για την κάθε κατηγορία.

Με την υπ' αριθμ. 9Κ/2008 Προκήρυξη του ΑΣΕΠ (Α' 575/τ. ΑΣΕΠ/3.11.2008), προκηρύχθηκε διαγωνισμός πλήρωσης θέσεων μόνιμου προσωπικού κατηγοριών Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, στην Αγροτική Τράπεζα της Ελλάδος. Οι πίνακες επιτυχόντων και διοριστέων δημοσιεύθηκαν στην ΕτΚ το μήνα Δεκέμβριο του έτους 2009 και το μήνα Ιανουάριο του έτους 2010.

Σε εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 3833/2010, με τις οποίες περιορίστηκε ο αριθμός και ο ρυθμός προσλήψεων στο δημόσιο τομέα, οι διορισμοί των επιτυχόντων της Προκήρυξης 8Κ στο ΙΚΑ –ΕΤΑΜ δεν υλοποιήθηκαν εντός της τασσόμενης προθεσμίας. Αντίθετα, με τη διάταξη του άρθρου 12 του ν. 3899/2010, οι αδιόριστοι επιτυχόντες της Προκήρυξης 9Κ προσλήφθηκαν στον φορέα ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, λόγω κατάργησης των θέσεων τακτικού προσωπικού της ΑτΕ και λόγω αυξημένων αναγκών του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, εξαιρώντας τις εν λόγω προσλήψεις από τον περιορισμό της αναλογίας ένα προς πέντε.

Οι παραπάνω ρυθμίσεις σχετικές με τις δύο κατηγορίες επιτυχόντων σε διαγωνισμό θέσπισαν μέτρα εξαιρετικά λόγω των έκτακτων οικονομικών συνθηκών που διαμορφώθηκαν στη χώρα και λόγω των αυξημένων αναγκών του ΙΚΑ –ΕΤΑΜ αντίστοιχα.

Πλην όμως, ο διορισμός των επιτυχόντων της Προκήρυξης 9Κ στο ΙΚΑ –ΕΤΑΜ βάσει της εξαιρετικής διάταξης του ν. 3899/2010, κρίθηκε, κατόπιν προσφυγής των επιτυχόντων της 8Κ στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ότι παραβιάζει την αρχή της ισότητας του άρθρου 4 του Συντάγματος και ότι αποτελεί «χαριστικό μέτρο». Σε εκτέλεση των αποφάσεων του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (2303, 2304, 2305, 2307, 2308, 2309, 2312, 2313, 2314), οι διορισμένοι επιτυχόντες της 9Κ απολύθηκαν.

Είναι δεδομένη η ανάγκη αποκατάστασης των επιτυχόντων της 8Κ, ως προς τη νόμιμη προσδοκία διορισμού τους στο φορέα για τον οποίο διαγωνίστηκαν. Παράλληλα, πρέπει να αποκατασταθεί και η δικαιολογημένη εμπιστοσύνη την οποία είχαν οι επιτυχόντες της 9Κ απέναντι στο κράτος, καθώς και αυτοί κρίθηκαν από το ΑΣΕΠ ως επιτυχόντες σε δημόσιο διαγωνισμό. Η μη πρόσληψή τους στην ΑτΕ, η πρόσληψή τους στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ και κατόπιν η απόλυσή τους, επέφερε αλλεπάλληλες ανατροπές στην εργασιακή τους κατάσταση, η οποία πρέπει να αποκατασταθεί.

Η συμμόρφωση της Διοίκησης προς τις εν λόγω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και η ακόλουθη απόλυση των επιτυχόντων και διορισθέντων της Προκήρυξης 9Κ δημιούργησε προβλήματα στη λειτουργία των Τμημάτων του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ στα οποία μέχρι την απόλυσή τους απασχολούνταν οι επιτυχόντες της Προκήρυξης 9Κ.

Το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, ως ο μεγαλύτερος ασφαλιστικός φορέας της χώρας, έχει άμεση ανάγκη για την κάλυψη των λειτουργικών του κενών, τα οποία ενισχύθηκαν ιδιαίτερα μετά την απόλυση των διορισμένων της 9Κ.

Η διάταξη του άρθρου 20, σεβόμενη τις ανωτέρω αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, υπακούει απόλυτα σε συγκεκριμένες αρχές: α) στην αρχή της ίσης με-

ταχείρισης, η τήρηση της οποίας διασφαλίζεται με το διορισμό των επιτυχόντων της Προκήρυξης 8Κ, οι οποίοι κρίθηκαν επιτυχόντες σε δημόσιο διαγωνισμό για το συγκεκριμένο φορέα, β) στην συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της ασφάλειας δικαίου και της προστατευόμενης εμπιστοσύνης, η οποία κατοχυρώνεται με τον προτεινόμενο διορισμό τους σε φορείς του δημόσιου τομέα, προκειμένου να μην ανατραπούν εκ νέου οι έννομες σχέσεις που δημιουργήθηκαν με την επιτυχία τους σε δημόσιο διαγωνισμό και, επιπλέον, διότι οι εν λόγω επιτυχόντες είχαν, μέχρι την απόλυσή τους, ήδη εργαστεί σχεδόν δύο χρόνια στο ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, γ) στην εύρυθμη λειτουργία της Διοίκησης και στην εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, το οποίο απαιτεί την κάλυψη των εξαιρετικά αυξημένων λειτουργικών αναγκών του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ.

Επί του άρθρου 21 του σχεδίου νόμου:

Με το άρθρο 21 ρυθμίζονται τα θέματα μετατάξεων – μεταφορών και αποσπάσεων των μόνιμων υπαλλήλων του κλάδου Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών και των υπαλλήλων με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου που υπηρετούν στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών, που συμπληρώνουν την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3448/2006 υποχρέωση πενταετούς παραμονής στα οικεία ΚΕΠ, κατά την οποία προβλεπόταν κατ' εξαίρεση η διενέργεια αμοιβαίων- μετατάξεων μεταφορών των υπαλλήλων των ΚΕΠ, προκειμένου για τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας τους, ιδιαίτερα ως προς τη συνέχιση της παροχής σταθερών και ποιοτικών υπηρεσιών προς τους πολίτες, από εξειδικευμένο προσωπικό.

Με το εδάφιο α του άρθρου 21 επιτρέπονται πλέον οι εκούσιες αμοιβαίες μετατάξεις-μεταφορές ή αποσπάσεις του κλάδου ΔΥΠ και των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου που υπηρετούν στα ΚΕΠ με άλλους κλάδους, παρέχοντας την ευχέρεια στους υπαλλήλους του κλάδου ΔΥΠ να σταδιοδρομήσουν σε άλλες υπηρεσίες της Δημόσιας Διοίκησης, διασφαλίζοντας παράλληλα σταθερό τον αριθμό των υπηρετούντων στα ΚΕΠ, ώστε να τηρούνται οι απαραίτητες προδιαγραφές λειτουργίας τους και ικανοποιούνται οι οργανωτικές τους ανάγκες.

Με το εδάφιο β του άρθρου 21 επιτρέπεται πλέον η διενέργεια μετατάξεων – μεταφορών ή αποσπάσεων σε άλλο ΚΕΠ της επιλογής τους, χωρίς την προϋπόθεση της αμοιβαιότητας, εφόσον το αρμόδιο προς διορισμό όργανο της υπηρεσίας διορισμού, βεβαιώνει ότι είναι επαρκής η απομένουσα στελέχωση του οικείου ΚΕΠ και το αρμόδιο προς διορισμό όργανο του ΚΕΠ προορισμού βεβαιώνει ότι υφίσταται ανάγκη στελέχωσης του ΚΕΠ προορισμού. Η ρύθμιση αυτή διευκολύνει την μετακίνηση του προσωπικού των ΚΕΠ, αξιοποιούμενης της εξειδίκευσης του προσωπικού των ΚΕΠ, αφού αίρει την προϋπόθεση της αμοιβαιότητας ανάμεσα σε ΚΕΠ, στο πλαίσιο του ποιοτικού επαναπροδιορισμού των αναγκών στελέχωσης των ΚΕΠ, καθώς και τα δύο όργανα, διορισμού και υποδοχής βεβαιώνουν την εύρυθμη λειτουργία των οικείων ΚΕΠ από την μετάταξη-μεταφορά ή απόσπαση.

Επί του άρθρου 22 του σχεδίου νόμου:

Σε εφαρμογή των διατάξεων της παρ. ΣΤ' του άρθρου 1 του ν. 4093/2012 (Α' 222), με τις οποίες αναστέλλονται έως τις 31.12.2016 οι προσλήψεις και οι διορισμοί

του μόνιμου προσωπικού και του προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου των κατηγοριών ΥΕ και ΔΕ, όλων των κλάδων και ειδικοτήτων, των ΟΤΑ Α' και Β' βαθμού και των Ν.Π.Ι.Δ., οι εν λόγω διορισμοί των προστατευομένων του ν. 2643/1998 για τις προκηρυχθείσες το έτος 2008 θέσεις, δεν υλοποιήθηκαν.

Η εν λόγω διάταξη, υπακούοντας στην αρχή της ίσης μεταχείρισης, επιτυγχάνει την αποκατάσταση όλων των επιτυχόντων του ν. 2643/1998 οι οποίοι αναμένουν τρία και πλέον έτη την ολοκλήρωση των διαδικασιών για την πρόσληψή τους και είναι σύμφωνη με το θεσμικό πλαίσιο που στόχο έχει την προστασία των εν λόγω προστατευομένων εντάσσοντάς τους, μεταξύ άλλων, στο στελεχιακό δυναμικό του δημόσιου τομέα με βάση τα προσόντα που έχουν σήμερα.

Επί του άρθρου 23 του σχεδίου νόμου:

Αντικείμενο του νόμου 3861/8-13 Ιουλ. 2010 (Α' 112) που θεσμοθέτησε το Πρόγραμμα Διαύγεια είναι η δημιουργία των προϋποθέσεων και διαδικασιών για τη διασφάλιση ευρύτατης δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δράσης, εισάγοντας για πρώτη φορά στην Ελλάδα την υποχρέωση καταχώρισης και ανάρτησης ενός μεγάλου εύρους πράξεων των κυβερνητικών και διοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο, με ελεύθερη πρόσβαση εκ μέρους των πολιτών.

Η διαφάνεια της κρατικής δράσης αποτελεί πλέον συνταγματική επιταγή που διέπει το σύνολο των ενεργειών της διοίκησης συνδεδεμένη άμεσα με το κράτος δικαίου και με τη δημοκρατική αρχή, ενώ ειδική συνταγματική πρόβλεψη¹ υπάρχει για τη διαφάνεια κατά τη διαχείριση των πόρων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η διαφάνεια αποτελεί προϋπόθεση για την άσκηση των βασικών συνταγματικών δικαιωμάτων ανάπτυξης της προσωπικότητας και συμμετοχής στην κοινωνική, οικονομική και πολιτική ζωή (άρθρο 5 παράγραφος 1), πληροφόρησης (άρθρο 5Α παράγραφος 1), συμμετοχής στην Κοινωνία της Πληροφορίας (άρθρο 5 Α παράγραφος 2) και αναφοράς προς τις αρχές (άρθρο 10). Συνδέεται επίσης με βασικές αρχές που πρέπει να διέπουν τη διοικητική δράση όπως οι αρχές της νομιμότητας, της λογοδοσίας, της χρηστής και αδιάφθορης διοίκησης, της εξυπηρέτησης και προστασίας του πολίτη, της εγγύτερης και πλησιέστερης προς τον πολίτη διοίκησης.

Με τις προτεινόμενες αλλαγές του ν. 3861/2010 αποσκοπείται η αντιμετώπιση των ερμηνευτικών και διαχειριστικών ζητημάτων που έχουν προκύψει μέχρι στιγμής κατά την υλοποίηση του προγράμματος «Διαύγεια» από τους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του νόμου, αλλά και η ενίσχυση της ισχύος των αναρτημένων εγγράφων.

Ειδικότερα:

Η προτεινόμενη τροποποίηση της παραγράφου 1 έχει ως στόχο την ρητή αναφορά στην υποχρέωση ανάρτησης πράξεων που έχουν εκδοθεί από όργανα που έχουν εκ του νόμου εξουσιοδότηση για την έκδοσή τους. Υπάρχουν πλείστες περιπτώσεις κατά τις οποίες ο σκοπός του ν. 3861/2010, που σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση αυτού συνίσταται στην επίτευξη της μέγιστης δημοσιότητας της κυβερνητικής πολιτικής και της διοικητικής δράσης, δεν εκπληρώνεται επειδή ορισμένα όργανα φορέων, ενώ εκδίδουν πράξεις που εμπίπτουν στην παράγραφο 4 του άρθρου 2, δεν τις αναρτούν στο Πρόγραμμα

Διαύγεια με το αιτιολογικό ότι δεν εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής, όπως αυτό ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του εν λόγω νόμου. Με την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 σκοπείται η αποφυγή οποιασδήποτε αντιφατικής ερμηνείας, όσον αφορά στο πεδίο εφαρμογής του ν. 3861/2010, με βάση το οργανικό κριτήριο και συγκεκριμένα αναφορικά με μονοπρόσωπα όργανα τα οποία δεν κατονομάζονται από την παράγραφο 1 του άρθρου 2, ούτε τους έχει χορηγηθεί εξουσιοδότηση προς υπογραφή ή αρμοδιότητα από τα εκεί αναφερόμενα πρόσωπα και κατά συνέπεια εκφράζουν επιφυλάξεις για την εκ του νόμου υποχρέωση ανάρτησης των πράξεων που εκδίδουν.

Στην περίπτωση 6 της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 ορίζεται ότι στο διαδίκτυο αναρτώνται «οι προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί και οι επί μέρους δαπάνες Υπουργείων, κεντρικών και περιφερειακών δημόσιων υπηρεσιών, Ν.Π.Δ.Δ., φορέων του ευρύτερου δημόσιου τομέα και φορέων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού».

Η εφαρμογή της εν λόγω διάταξης έχει δημιουργήσει σημαντικά ερμηνευτικά ζητήματα τα οποία οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στην ανομοιογένεια και την ποικιλία των πρακτικών που εφαρμόζονται κατά την εκτέλεση του Κρατικού Προϋπολογισμού από τους επιμέρους φορείς που σύμφωνα με το νόμο είναι υπόχρεοι για ανάρτηση των δαπανών τους. Για το λόγο αυτό στην παρ. 4 άρθρου 6 της υπ' αριθμ. ΕΞ 604/2012 (Γ.Υφ.) ΔΙΣΚΠΟ/Φ.1/οικ. 10885 /2012 (Β' 1476) υπουργικής απόφασης ορίστηκε ότι: «Στην κατηγορία «δαπάνες» καταχωρείται η διοικητική πράξη που οριστικοποιεί την πληρωμή κάθε επιμέρους δαπάνης και περιέχει το ακριβές ποσό που θα πληρωθεί.»

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 επιτυγχάνεται διπλός στόχος: α) διαχωρίζεται η πρόβλεψη της ανάρτησης «επιμέρους δαπανών» από την ανάρτηση των προϋπολογισμών απολογισμών και των ισολογισμών των υπόχρεων φορέων και β) εξειδικεύεται η πρόβλεψη της ανάρτησης «επιμέρους δαπανών» με την προσθήκη νέας περίπτωσης υπ' αριθμ. 6α.

Με την παράγραφο 4 του άρθρου 23 του σχεδίου νόμου ισχυροποιείται σημαντικά η «Διαύγεια», ώστε να πραγματοποιεί με τον βέλτιστο τρόπο την διαφάνεια κατά ενάσκηση της εκτελεστικής εξουσίας, να υλοποιεί με συστηματικό και συγκροτημένο τρόπο την αρχή της φανερότητας της διοίκησης, και να διευκολύνει ουσιαστικά την άσκηση του συνταγματικού δικαιώματος των πολιτών στην πληροφόρηση (Συντ. 5Α).

Με τη νέα διάταξη ορίζεται κατά τρόπο ξεκάθαρο ότι οι μη δημοσιευτές πράξεις, ισχύουν μόνον μετά την ανάρτησή τους στη «Διαύγεια». Με άλλες λέξεις η ανάρτηση στην «Διαύγεια» καθίσταται όρος ισχύος των πράξεων αυτών. Η ανάρτηση των πράξεων αποκτά κατά τούτο εξέχουσα κανονιστική σημασία, που έχει ως συνέπεια την ενδυνάμωση του θεσμού και την αποτροπή κάθε είδους καταστρατήγησης.

Η υφιστάμενη νομοθετική διατύπωση της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3861/2010, που όριζε ότι οι λοιπές (πλην των δημοσιευτών) πράξεις «δεν εκτελούνται, εάν δεν έχει προηγηθεί η ανάρτησή τους στο Διαδίκτυο» εμφάνιζε δύο αδυναμίες που, οδηγούσαν σε ελλιπή έννομη προστασία και πιθανές καταστρατήγησης:

α) Η παράλειψη της ανάρτησης στην «Διαύγεια» δεν επηρέαζε την ισχύ της πράξης, αλλά μόνον την εκτελε-

στότητά της. Η πράξη παρέμενε, δηλαδή, ισχυρή, αλλά απλώς δεν εκτελείτο, μέχρις ότου αναρτηθεί.

β) Είχε γίνει δεκτό ότι η εκ των υστέρων ανάρτηση της πράξης θα έθετε αναδρομικά την ως τότε παράλειψη ανάρτησης. Με τον τρόπο αυτό η καθυστερημένη ανάρτηση δεν είχε δυσμενείς έννομες συνέπειες αφού μόλις λάμβανε χώρα, έστω και καθυστερημένα, η πράξη θεωρείτο ότι ορθώς είχε εφαρμοστεί από την αρχή.

Σε πρακτικό επίπεδο τούτο είχε τα εξής αρνητικά αποτελέσματα:

α) Ο θιγόμενος από ορισμένη διοικητική πράξη διοικούμενος δεν μπορούσε να προσβάλει δικαστικώς την ίδια την πράξη επικαλούμενος ότι αυτή δεν αναρτήθηκε στη Διαύγεια.

β) Παρατηρήθηκαν περιπτώσεις όπου η καταβολή δημοσίων δαπανών έγινε παρόλο που η εκτέλεση των οικείων συμβάσεων, ή η παροχή των εργασιών, υπηρεσιών κ.λπ. έλαβε χώρα πριν γίνει η ανάρτηση, με την δικαιολογία ότι η εκ των υστέρων ανάρτηση θεραπεύει την προηγηθείσα πλημμέλεια.

Οι αδυναμίες του προηγούμενου καθεστώτος αντιμετωπίζονται πλέον αποτελεσματικά, καθώς αποκλείεται παντάπασιν η μεθόδευση της εκ των υστέρων θεραπείας των παραβιάσεων του νόμου με την καθυστερημένη ανάρτηση των πράξεων, ενώ συγχρόνως ο πολίτης μπορεί να διεκδικήσει δικαστική προστασία σε περίπτωση μη ανάρτησης αναρτητέων πράξεων.

Για λόγους πληρότητας σημειώνεται ότι το ζήτημα της δυνατότητας αναδρομικής ή μη ισχύος των διοικητικών πράξεων δεν εξαρτάται από την νομοθεσία της Διαύγειας, αλλά τον εκάστοτε εξουσιοδοτικό νόμο, ο οποίος είτε απαγορεύει (όπως είναι ο κανόνας) είτε επιτρέπει (κατ' εξαίρεση) την αναδρομικότητα. Το ζήτημα αυτό, που αφορά την ουσιαστική-εσωτερική νομιμότητα της πράξης, διέπεται δηλαδή από τις εκάστοτε εφαρμοστέες ειδικές διατάξεις και όχι τον ν. 3861/2010.

Με την παράγραφο 5 του άρθρου 23 προβλέπεται ότι το αναρτημένο κείμενο εξαιρείται από τις διατάξεις περί επικύρωσης. Άμεση συνέπεια των ανωτέρω θα είναι η παροχή πληρέστερης διαφάνειας των δράσεων της Διοίκησης σε κάθε ενδιαφερόμενο, αυξημένης δυνατότητας στους φορείς για την απλοποίηση των διαδικασιών τους αλλά και η εξασφάλιση ομοιόμορφης εφαρμογής του εν λόγω νόμου από αυτούς.

Το Πρόγραμμα Διαύγεια μπορεί να αξιοποιηθεί για τον ανασχεδιασμό και την απλούστευση των επιχειρησιακών διαδικασιών της δημόσιας διοίκησης μέσω της αποκλειστικής χρήσης του αναρτημένου εγγράφου στις διαδικασίες διακίνησης εγγράφων μεταξύ των φορέων και των οργανωτικών μονάδων τους.

Η «ακρίβεια» των αναρτημένων εγγράφων διασφαλίζεται πλήρως μέσω πολλαπλών και επάλληλα εφαρμοζόμενων τεχνολογικών μέσων, καθόσον:

i) Όλοι οι χρήστες που εκτελούν τις αναρτήσεις έχουν παραλάβει από την Ομάδα Διοίκησης Έργου του Προγράμματος Διαύγεια του Φορέα τους προσωπικούς κωδικούς χρήσης και κάθε ανάρτηση συνδέεται μοναδικά με τον χρήστη που εκτέλεσε την ανάρτηση.

ii) Στην ηλεκτρονική εφαρμογή του Προγράμματος Διαύγεια έχει εφαρμοστεί μοντέλο εξασφάλισης της εγκυρότητας των αναρτημένων πράξεων ενώ παρέχεται και μηχανισμός που επιτρέπει έλεγχο για το αν κάποιο ηλεκτρονικό έγγραφο που έχει διακινηθεί με άλλα μέσα

προέρχεται από το σύστημα του Προγράμματος Διαύγεια.

Επιπροσθέτως, η προτεινόμενη ρύθμιση της παραγράφου 5 δημιουργεί τις κατάλληλες προϋποθέσεις για σταδιακή επέκταση του Προγράμματος με τη δημιουργία ενός ενιαίου πρωτοκόλλου για το Δημόσιο με επιπλέον δυνατότητες διαλειτουργικότητας με υπάρχοντα συστήματα, μητρώα και εφαρμογές.

Η παράγραφος 6 ορίζει ρητώς ότι σε περίπτωση διαφοράς του αναρτημένου κειμένου και του κειμένου της πράξης ισχύει το αναρτημένο. Η ως άνω διάταξη ενισχύει σημαντικά τη δημόσια πίστη στο σύστημα «Διαύγεια». Η κατίσχυση του αναρτημένου αντιγράφου έναντι του πρωτοτύπου (υπογεγραμμένου) έχει ως συνέπεια ότι οι πολίτες μπορούν να εμπιστεύονται κάθε δημόσια ανάρτηση και να στηρίζονται σε αυτή προκειμένου να διαμορφώσουν τις βιοτικές τους σχέσεις.

Στην παρ. 1 άρθρου 6 του ν. 3861/2010 προβλέπεται η συγκρότηση ομάδων διοίκησης έργου με αντικείμενο την τεχνική, διαδικαστική και οργανωτική υποστήριξη της ανάρτησης νόμων και πράξεων στο Διαδίκτυο, χωρίς να ορίζεται κάποιο όργανο ή φορέας με αρμοδιότητα τον επιχειρησιακό συντονισμό και την υποστήριξη εφαρμογής του Προγράμματος Διαύγεια. Στις παραγράφους 2 και 4 του ίδιου άρθρου προβλέπεται η αρμοδιότητα του Εθνικού Τυπογραφείου για την τήρηση κεντρικού αρχείου των νόμων και πράξεων που αναρτώνται σύμφωνα με τον παρόντα νόμο.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 7 και 8 επιχειρείται ο εξορθολογισμός του διοικητικού και επιχειρησιακού σχήματος του προγράμματος και η αποτελεσματική διαχείρισή του μέσω της Υπηρεσίας Ανάπτυξης Πληροφορικής (Υ.Α.Π.) του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Επί του άρθρου 24 του σχεδίου νόμου:

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 24 κρίνεται απαραίτητη προκειμένου να εναρμονισθεί το περιεχόμενο της ρύθμισης για τις συμβάσεις έργου με το αντίστοιχο των συμβάσεων εξαρτημένης εργασίας αναφορικά με τους λογοτέχνες, τους καλλιτέχνες και τους δημοσιογράφους για απασχολήσεις που προσιδιάζουν στην ιδιότητά τους.

Επί του άρθρου 25 του σχεδίου νόμου:

Η σύσταση των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας σχετικά με την τήρηση των προθεσμιών της Διοίκησης για τη διεκπεραίωση των υποθέσεων των πολιτών προβλέπεται από την παρ. 2β' του άρθρου δεύτερου του ν. 2690/1999 (Α' 45), όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 6 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004 (Α' 44) και το άρθρο 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102).

Με τα άρθρα 6, 280 παρ.1 και 283 παρ.4 του ν. 3852/2010 (Α' 87) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», από την 1η Ιανουαρίου 2011, η αρμοδιότητα της λειτουργίας των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας των Περιφερειών περιήλθε αυτοδικαίως και χωρίς άλλη διατύπωση στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις, με πεδίο ευθύνης τους τα όρια των καταργούμενων Περιφερειών στα οποία κάθε μια από αυτές εκτείνεται.

Μετά τη σύσταση του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Ειδική Ε-

πιτροπή Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας που λειτουργούσε στη Γενική Γραμματεία του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, λειτουργεί πλέον στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (β' εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 65/2011 (Α' 147)).

Σήμερα, λειτουργούν συνολικά οκτώ (8) Ειδικές Επιτροπές Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας.

Έργο των Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας είναι η εξέταση των υποβαλλόμενων αιτημάτων και ο καθορισμός του χρηματικού ποσού που καταβάλλεται ως πλήρης αποζημίωση από τον οικείο φορέα στον αιτούντα, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών για την διεκπεραίωση της αίτησής του, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2690/1999, όπως ισχύει.

Το δικαίωμα των πολιτών για αποζημίωση λόγω της μη τήρησης των προθεσμιών διεκπεραίωσης των υποθέσεων τους από τη διοίκηση, προβλέπεται από τις παραγράφους 1-3 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102), όπως αυτές αντικατέστησαν τις διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 1943/ 1991 (Α' 50).

Σχετική είναι η απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών ΔΙΣΚΠΟ/ Φ.17/οικ/17170 /3.8.2004 (Β' 1226), με θέμα: «Τρόπος καταβολής αποζημίωσης πολιτών για τη μη τήρηση προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη Διοίκηση», που έχει εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση της παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004».

Με τη σύσταση των ως άνω Ειδικών Επιτροπών θεσμοθετήθηκε ειδικό όργανο έλεγχου της δράσης της Δημόσιας Διοίκησης, μέσω του οποίου ο πολίτης διεκδικούσε πλήρη αποζημίωση όταν η Διοίκηση δεν διεκπεραίωνε την υπόθεσή του, εντός των προβλεπόμενων από την ισχύουσα νομοθεσία προθεσμιών.

Ωστόσο, κατά το χρονικό διάστημα της λειτουργίας τους θεσμοθετήθηκαν και άλλοι φορείς, όπως Ανεξάρτητες Αρχές και Ελεγκτικά Σώματα, οι οποίοι επιλαμβάνονται των καταγγελιών των πολιτών.

Άλλωστε, η μη έγκαιρη απάντηση σε αιτήσεις και αναφορές πολιτών συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της περίπτωσης ιγ' της παρ. 1 του άρθρου 107 του ν. 4057/2012 (Υ.Κ.) (Α' 54).

Συνεπώς τα δικαιώματα των πολιτών είναι κατοχυρωμένα και δεν υφίσταται λόγος ύπαρξης αλληλεπικαλυ-

πτόμενων δράσεων.

Επιπροσθέτως, το διοικητικό βάρος που προκαλείται από τη λειτουργία των εν λόγω Επιτροπών, σε συνδυασμό με την υφιστάμενη δημοσιονομική κατάσταση της χώρας καθιστούν επιβεβλημένη την ανάγκη εξοικονόμησης πόρων (π.χ. αναπαραγωγή αντιγράφων, εργατώρες κ.λπ.) και την αποφυγή σπατάλης διαχείρισης του ανθρώπινου δυναμικού.

Επί του άρθρου 26 του σχεδίου νόμου:

Η ισχύς των διατάξεων αρχίζει από τη δημοσίευσή τους στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν ορίζεται διαφορετικά.

Αθήνα, 16 Οκτωβρίου 2013

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Ι. Στουρνάρας	Κ. Μητσοτάκης
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
Ι. Μιχελάκης	Κ. Αρβανιτόπουλος
ΥΓΕΙΑΣ	ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
Α. Γεωργιάδης	Ι. Βρούτσης
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
Δ. Σταμάτης	Χ. Αθανασίου

ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης

Άρθρο 1

Κατάργηση μηχανογραφικής άδειας

1. Οι διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 50 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) καταργούνται. Κάθε διάταξη που ρυθμίζει το ίδιο ζήτημα με τις ως άνω καταργούμενες διατάξεις και αφορά υπαλλήλους ή λειτουργούς του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και των οργανισμών τοπικών αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού παύει να ισχύει.

2. Η παρ. 7 του άρθρου 50 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αναριθμείται σε παράγραφο 6.

Άρθρο 2

Χορήγηση αναρρωτικής άδειας

1. Το άρθρο 55 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Άρθρο 55

Χορήγηση αναρρωτικής άδειας

1. Η αναρρωτική άδεια χορηγείται ανά μήνα με εξαίρεση την περίπτωση των δυσίων νοσημάτων όπως αυτά ορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 4 του άρθρου 54 που χορηγείται ανά εξάμηνο κατ' ανώτατο όριο.

2. Βραχυχρόνιες αναρρωτικές άδειες χορηγούνται με γνωμάτευση θεράποντος ιατρού έως οκτώ (8) ημέρες κατ' έτος. Δύο (2) εξ αυτών, αλλά όχι συνεχόμενες, μπορούν να χορηγούνται μόνο με υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου.

3. Ο υπάλληλος υποχρεούται να δεχτεί την επίσκεψη του ελεγκτή ιατρού.

4. Η αποστολή ιατρού για έλεγχο υπαλλήλου, που κάνει χρήση βραχυχρόνιων αναρρωτικών αδειών κατ' επανάληψη, είναι υποχρεωτική για την υπηρεσία και η τυχόν παράλειψή της συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα του αρμοδίου προϊστάμενου της διεύθυνσης διοικητικού.»

2. Το άρθρο 62 του ν. 3584/2007 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«Άρθρο 62

Χορήγηση αναρρωτικής άδειας

1. Η αναρρωτική άδεια χορηγείται ανά μήνα με εξαίρεση την περίπτωση των δυσίων νοσημάτων όπως αυτά ορίζονται με την απόφαση της παραγράφου 4 του άρθρου 54 που χορηγείται ανά εξάμηνο κατ' ανώτατο όριο.

2. Βραχυχρόνιες αναρρωτικές άδειες χορηγούνται με γνωμάτευση θεράποντος ιατρού έως οκτώ (8) ημέρες κατ' έτος. Δύο (2) εξ αυτών, αλλά όχι συνεχόμενες, μπορούν να χορηγούνται μόνο με υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου.

3. Ο υπάλληλος υποχρεούται να δεχτεί την επίσκεψη του ελεγκτή ιατρού.

4. Η αποστολή ιατρού για έλεγχο υπαλλήλου, που κά-

νει χρήση βραχυχρόνιων αναρρωτικών αδειών κατ' επανάληψη, είναι υποχρεωτική για την υπηρεσία και η τυχόν παράλειψή της συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα του αρμοδίου προϊστάμενου της διεύθυνσης διοικητικού.»

Άρθρο 3

1. Η παρ. 3 του άρθρου 56 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), όπως ισχύει, αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«3. Αναρρωτική άδεια πέραν των οκτώ (8) ημερών κατ' έτος χορηγείται ύστερα από γνωμάτευση της οικείας υγειονομικής επιτροπής, με εξαίρεση την περίπτωση που η άδεια χορηγείται βάσει γνωμάτευσης του διευθυντή κλινικής δημοσίου νοσοκομείου και εφόσον πρόκειται για νοσηλεία επτά (7) ημερών τουλάχιστον ή κατόπιν χειρουργικής επέμβασης.»

2. Η παρ. 3 του άρθρου 63 του ν. 3584/2007 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«3. Αναρρωτική άδεια πέραν των οκτώ (8) ημερών κατ' έτος χορηγείται ύστερα από γνωμάτευση της οικείας υγειονομικής επιτροπής, με εξαίρεση την περίπτωση που η άδεια χορηγείται βάσει γνωμάτευσης του διευθυντή κλινικής δημοσίου νοσοκομείου και εφόσον πρόκειται για νοσηλεία επτά (7) ημερών τουλάχιστον, ή κατόπιν χειρουργικής επέμβασης.»

Άρθρο 4

Εκπαιδευτικές άδειες

Η παρ. 14 του άρθρου ένατου του ν. 4057/2012 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«14. Δεν χορηγούνται άδειες και παρατάσεις αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης του άρθρου 58 του ν. 3528/2007 και του άρθρου 65 του ν. 3584/2007 για τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης μέχρι τις 31.12.2014. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου δεν θίγει την ισχύ αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης που έχουν χορηγηθεί έως την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις.»

Άρθρο 5

Άδειες εξετάσεων

1. Η παρ. 2 του άρθρου 60 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«2. Η άδεια εξετάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τις δέκα (10) εργάσιμες ημέρες κάθε έτος και χορηγείται συνεχώς ή τμηματικώς κατά την εξεταστική περίοδο που ζητά ο ενδιαφερόμενος. Οι άδειες εξετάσεων χορηγούνται για το χρόνο φοίτησης και μέχρι δύο το πολύ εξάμηνα μετά τη λήξη του, εφόσον ο υπάλληλος εξακολουθεί να φοιτά. Για κάθε ημέρα εξετάσεων χορηγείται άδεια μίας (1) ημέρας.»

2. Η παρ. 2 του άρθρου 67 του ν. 3584/2007 αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η άδεια εξετάσεων δεν μπορεί να υπερβαίνει τις δέκα (10) εργάσιμες ημέρες κάθε έτος και χορηγείται συνεχώς ή τμηματικώς κατά την εξεταστική περίοδο που ζητά ο ενδιαφερόμενος. Οι άδειες εξετάσεων χορηγούνται για το χρόνο φοίτησης και μέχρι δύο το πολύ ε-

ξάμηνα μετά τη λήξη του, εφόσον ο υπάλληλος εξακολουθεί να φοιτά. Για κάθε ημέρα εξετάσεων χορηγείται άδεια μίας (1) ημέρας.»

Άρθρο 6

Γονικές άδειες στο δημόσιο τομέα

1. Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 53 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«Σε περίπτωση γέννησης διδύμων, τριδύμων κ.λπ. τέκνων χορηγείται επιπλέον άδεια ανατροφής χρονικής διάρκειας τριών (3) μηνών με αποδοχές για κάθε τέκνο πέραν του ενός.»

2. Το εδάφιο γ' της παρ. 3 του άρθρου 53 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), καθώς και το εδάφιο γ' της παρ. 3 του άρθρου 60 του ν. 3584/ 2007 καταργούνται.

Άρθρο 7

Απλοποίηση διαδικασίας διορισμού για την πιστοποίηση της υγείας των υπό πρόσληψη δημοσίων υπαλλήλων

1. Η παρ. 2 του άρθρου 7 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η υγεία των υποψηφίων υπαλλήλων να ασκήσουν τα καθήκοντα της αντίστοιχης θέσης, πιστοποιείται με γνωματεύσεις (α) παθολόγου ή γενικού ιατρού και (β) ψυχιάτρου, είτε του δημοσίου είτε ιδιωτών, με βάση παραπεμπτικό έγγραφο, στο οποίο περιγράφονται από την υπηρεσία τα καθήκοντα της θέσης που πρόκειται να καταληφθεί.»

2. Η περίπτωση β' της παρ. 1 του άρθρου 165 του ν. 3528/2007 καταργείται και οι περιπτώσεις γ' και δ' αναριθμούνται σε περιπτώσεις β' και γ' αντίστοιχα.

Άρθρο 8

Ζητήματα αρμοδιότητας ΑΣΕΠ

1. Στο τέλος του άρθρου 15 του ν. 2190/1994 (Α' 28) προστίθεται παράγραφος 9, ως εξής:

«9. Η κάλυψη θέσεων τακτικού προσωπικού των υπηρεσιών και των νομικών προσώπων της παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 3812/2009 είναι δυνατόν να πραγματοποιείται μετά από πρόταση του Α.Σ.Ε.Π. και τη σύμφωνη γνώμη του οικείου φορέα, χωρίς νέα προκήρυξη από πίνακα επιλαχόντων προηγούμενου διαγωνισμού του Α.Σ.Ε.Π., υπό την προϋπόθεση ότι οι νέες προς κάλυψη θέσεις αφορούν όμοιους κλάδους-ειδικότητες και πρόσθετα προσόντα, και ότι δεν έχουν παρέλθει εννέα (9) μήνες από τη δημοσίευση των αντίστοιχων πινάκων διοριστέων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 11 του ν. 3833/2010 (Α' 40), όπως εκάστοτε ισχύει.

Η επιλογή των διοριστέων στις νέες θέσεις από τους επιλαχόντες, γίνεται με απόφαση του Α.Σ.Ε.Π. με βάση τους πίνακες κατάταξης των αντίστοιχων κλάδων-ειδικοτήτων και με τη σειρά που έχουν οι υποψήφιοι σε αυτούς και μετά τον έλεγχο των προσόντων τους. Οι υποψήφιοι καλούμενοι από το Α.Σ.Ε.Π. να καταλάβουν την

προτεινόμενη σε αυτούς νέα θέση, οφείλουν να δηλώσουν με γραπτή δήλωσή τους, εντός προθεσμίας πέντε (5) ημερών από τότε που θα περιέλθει σε αυτούς η έγγραφη ειδοποίηση του Α.Σ.Ε.Π., αν αποδέχονται τη νέα θέση. Η δήλωση κατατίθεται στο Α.Σ.Ε.Π. ή αποστέλλεται σε αυτό μέσω τηλεομοιοτυπίας. Αν δεν υποβληθεί ή ως άνω δήλωση, τεκμαίρεται αμαχίτως η μη αποδοχή της προτεινόμενης νέας θέσης, χωρίς ο υποψήφιος να διαγράφεται από τους οικείους πίνακες κατάταξης.»

2. Στο άρθρο 17 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, προστίθεται εδάφιο β' στην παράγραφο 16, ως εξής:

«Μετά την έκδοση πράξης διορισμού, ο οικείος φορέας υποχρεούται να αποστείλει στο ΑΣΕΠ αντίγραφο της σχετικής πράξης ανάληψης υπηρεσίας.»

3. Στο άρθρο 17 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 19 και στο άρθρο 18 του ν. 2190/1994, όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος 18, ως εξής:

«Μετά την κατάρτιση και δημοσίευση των προσωρινών πινάκων κατάταξης των υποψηφίων και πριν τον αυτεπάγγελτο ή κατ' ένσταση έλεγχο του Α.Σ.Ε.Π., σε εξαιρετικές περιπτώσεις, για την κάλυψη ιδιαίτερης σημασίας επείγουσών υπηρεσιακών αναγκών των υπηρεσιών και των νομικών προσώπων του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3812/ 2009 κατόπιν έκδοσης απόφασης κατανομής του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης της παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 3833/2010 (Α' 40), όπως ισχύει, επιτρέπεται η πρόσληψη με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου μη ανανεούμενες, μέχρι του αριθμού των προκηρυχθεισών θέσεων, υποψηφίων κατά τη σειρά εγγραφής των στους προσωρινούς αυτούς πίνακες, με την επιφύλαξη των διατάξεων του άρθρου 11 «Περιορισμός προσλήψεων για τα έτη 2011 έως και 2013» του ν. 3833/2010, όπως τροποποιήθηκε με τη διάταξη της παρ. 1 της υποπαραγράφου Ζ.5 του πρώτου άρθρου του ν. 4093/2012 και επεκτάθηκε η ισχύς έως το έτος 2016. Οι προσλήψεις αυτές είναι δυνατόν να αφορούν μικρότερο αριθμό των θέσεων, που προκηρύσσονται ανά φορέα κατηγορία-κλάδο-ειδικότητα. Η σύμβαση αυτή, η οποία καταρτίζεται βάσει των προϋποθέσεων και της διαδικασίας της παρούσας παραγράφου, διαρκεί έως την ανάληψη των καθηκόντων κάθε υποψηφίου μετά τη δημοσίευση της ατομικής πράξης διορισμού του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και απαγορεύεται η διάρκεια της να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες. Για τις κατά τα ανωτέρω προσλήψεις απαιτείται η έκδοση πράξεων των αρμόδιων οργάνων των οικείων φορέων, ύστερα από διάθεση των υποψηφίων από το Α.Σ.Ε.Π., που γίνεται μετά την υποβολή σε αυτό πλήρως αιτιολογημένων αιτημάτων των οικείων φορέων. Οι πράξεις αυτές δεν δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με τη δημοσίευση των οριστικών πινάκων κατάταξης οι συμβάσεις των ήδη προσληφθέντων που δεν περιλαμβάνονται στους οριστικούς πίνακες διοριστέων, λήγουν αυτοδικαίως, χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης από την αιτία αυτή. Επίσης, λήγουν αυτοδικαίως χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε αποζημίωσης και οι συμβάσεις των ήδη προσληφθέντων υποψηφίων που περιλαμβάνονται στον οριστικό πίνακα διοριστέων, μετά τη δημοσίευση των ατομικών πράξεων διορισμού και την ανάληψη των καθηκόντων τους, καθώς και μετά την παρέλευση οκταμήνου από την προσωρινή πρόσληψη, εφόσον δεν έχουν δημοσιευτεί οι οριστικοί πίνακες διοριστέων. Η μη αποδοχή εκ

μέρους του υποψηφίου να αναλάβει καθήκοντα μέχρι τη δημοσίευση του οριστικού πίνακα διοριστέων κατά τη διαδικασία της παρούσας παραγράφου, ουδεμία επιρροή ασκεί στην κατάταξή του στον οριστικό πίνακα διοριστέων. Οι ρυθμίσεις της παρούσας παραγράφου ισχύουν και για προκηρύξεις Α.Σ.Ε.Π., τα προσωρινά αποτελέσματα των οποίων δεν έχουν εκδοθεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος νόμου στο φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως».

4. Το δεύτερο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 18 του ν. 2190/1994 αντικαθίσταται ως εξής:

«Στις περιπτώσεις πρόσληψης προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ κατά το παρόν άρθρο, ο οικείος φορέας μπορεί, προς διακρίβωση ειδικών γνώσεων ή/και δεξιοτήτων που συνάδουν με τα προσόντα ή τα καθήκοντα των υπό πλήρωση θέσεων, να ζητήσει από το Α.Σ.Ε.Π. επιπροσθέτως τη διενέργεια: α) πρακτικής δοκιμασίας ή/και β) εξέτασης των υποψηφίων με τη βοήθεια ηλεκτρονικού υπολογιστή ή άλλων κατάλληλων συσκευών ή/και γ) ειδικής γραπτής δοκιμασίας με τη μέθοδο των ερωτήσεων πολλαπλών επιλογών, για τα αποτελέσματα των οποίων θα τηρούνται ειδικώς αιτιολογημένα πρακτικά.»

Άρθρο 9

Συμμετοχή του ΑΣΕΠ στις διαδικασίες κατάταξης και επιλογής του επικουρικού προσωπικού στα νοσοκομεία και τις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Στο τέλος της παρ. 2 του άρθρου 10 του ν. 3329/2005, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 5 του άρθρου 6 του ν. 4052/2012, προστίθενται εδάφια ως εξής:

«Η πρόσληψη του επικουρικού αυτού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου τελεί υπό τον έλεγχο του Ανωτάτου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α.Σ.Ε.Π.).» Το Α.Σ.Ε.Π. κατά την άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητάς του εφαρμόζει, όπου είναι απαραίτητο, τις σχετικές διατάξεις του ν. 2190/1994, όπως ισχύει. Οι αναγκαίες λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης καθορίζονται με απόφαση των Υπουργών Υγείας και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, μετά από πρόταση του Α.Σ.Ε.Π..»

Άρθρο 10

Προθεσμίες του άρθρου 35 του ν. 4024/2011

Οι προθεσμίες της παρ. 4 του άρθρου 35 του ν. 4024/2011 παρατείνονται μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αξιολόγησης των οργανικών μονάδων και του προσωπικού των φορέων του Δημόσιου και ευρύτερου δημόσιου τομέα και της αναδιάρθρωσης των δημοσίων υπηρεσιών.

Άρθρο 11

Τροποποίηση των άρθρων 80, 81, 82, και 93 του ν. 4172/2013

1. Στην παρ. 2 του άρθρου 80 του ν. 4172/2013 (Α' 167) προστίθενται περιπτώσεις στ', ζ' και η' ως εξής:

«στ) υπάλληλος Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΔΕ Διοικητικών Καθηκόντων) ο οποίος τέθηκε σε διαθεσιμότητα βάσει της υποπαραγράφου Ζ.4. της παρ. Ζ του

άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012

ζ) οι διορισθέντες βάσει των διατάξεων των άρθρων 18 του ν. 3448/2006, 19 του ν. 1911/1990, όπως ισχύει, 5 του ν. 2452/1996, 5 του ν. 3624/2007, της παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994

η) υπάλληλοι των οποίων η μισθοδοσία καλύπτεται από Διεθνείς Οργανισμούς.»

2. Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 80 του ν. 4172/2013 (Α' 167) οι λέξεις «των περιπτώσεων α' έως ε'» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των περιπτώσεων α' έως η'».

3. Στην παρ. 2 του άρθρου 81 του ν. του ν. 4172/ 2013 (Α' 167) προστίθενται περιπτώσεις ζ', η' και θ' ως εξής:

«ζ) υπάλληλος Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΔΕ Διοικητικών Καθηκόντων) ο οποίος τέθηκε σε διαθεσιμότητα βάσει της υποπαραγράφου Ζ.4. της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012

η) οι διορισθέντες βάσει των διατάξεων των άρθρων 18 του ν. 3448/2006, 19 του ν. 1911/1990, όπως ισχύει, 5 του ν. 2452/1996, 5 του ν. 3624/2007, της παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994

θ) υπάλληλοι των οποίων η μισθοδοσία καλύπτεται από Διεθνείς Οργανισμούς.»

4. Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 81 του ν. 4172/2013 (Α' 167) οι λέξεις «των περιπτώσεων α' έως στ'» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των περιπτώσεων α' έως θ'».

5. Στην παρ. 3 του άρθρου 82 του ν. 4172/2013 (Α' 167) προστίθενται περιπτώσεις στ', ζ' και η' ως εξής:

«στ) υπάλληλος Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΔΕ Διοικητικών Καθηκόντων) ο οποίος τέθηκε σε διαθεσιμότητα βάσει της υποπαραγράφου Ζ.4. της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012

ζ) οι διορισθέντες βάσει των διατάξεων των άρθρων 18 του 3448/2006, 19 του ν. 1911/1990, όπως ισχύει, 5 του ν. 2452/1996, 5 του ν. 3624/2007, της παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994

η) υπάλληλοι των οποίων η μισθοδοσία καλύπτεται από Διεθνείς Οργανισμούς.»

6. Στην παρ. Α του άρθρου 93 του ν. 4172/2013 (Α' 167) προστίθενται περιπτώσεις στ', ζ' και η' ως εξής:

«στ) υπάλληλος Ιδιωτικού Δικαίου Αορίστου Χρόνου (ΔΕ Διοικητικών Καθηκόντων) ο οποίος τέθηκε σε διαθεσιμότητα βάσει της υποπαραγράφου Ζ.4. της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012

ζ) οι διορισθέντες βάσει των διατάξεων των άρθρων 18 του ν. 3448/2006, 19 του ν. 1911/1990, όπως ισχύει, 5 του ν. 2452/1996, 5 του ν. 3624/2007, της παρ. 20 του άρθρου 14 του ν. 2266/1994

η) υπάλληλοι των οποίων η μισθοδοσία καλύπτεται από Διεθνείς Οργανισμούς.»

7. Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. Α. του άρθρου 93 του ν. 4172/2013 (Α' 167) οι λέξεις «των περιπτώσεων α' έως ε'» αντικαθίστανται από τις λέξεις «των περιπτώσεων α' έως η'».

Άρθρο 12

Κατά προτεραιότητα μετάταξη πολυτέκνων υπαλλήλων

Στο όγδοο εδάφιο της περίπτωσης 4 της υποπαραγράφου Ζ.1 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, όπως έχει αντικατασταθεί με την παρ. 2 του άρθρου 91 του ν. 4172/2013 (Α' 167), μετά τις λέξεις «οι

τρίτεκνοι υπάλληλοι» προστίθεται η φράση «Καθώς και οι πολύτεκνοι υπάλληλοι, για τους οποίους δεν εφαρμόστηκε η υποπερίπτωση αα' της περίπτωσης Δ' της παρ. 2 του άρθρου 90 του ν. 4172/2013, εφόσον έχουν τρία τέκνα που συνοικούν με αυτούς και ανήκουν στην κατηγορία των εξαρτώμενων μελών, σύμφωνα με τον Κ.Φ.Ε., όπως ισχύει».

Άρθρο 13 **Επικύρωση εγγράφων που διακινούνται** **με τηλεομοιοτυπία**

Επανέρχεται σε ισχύ το εδάφιο 2 της παρ. 3 του άρθρου 14 του ν. 2672/1998 το οποίο είχε καταργηθεί με την παρ. 4 του άρθρου 48 του ν. 3979/2011. Τυχόν επικυρώσεις που έχουν πραγματοποιηθεί από την έναρξη ισχύος του ν. 3979/2011 μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου είναι νόμιμες και τα επικυρωθέντα έγγραφα έχουν ισχύ ακριβούς αντιγράφου.

Άρθρο 14 **Πειθαρχικό Δίκαιο**

1. Στην παρ. 1 περίπτωση γ' του άρθρου 103 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 1 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παρ. 1 περίπτωση γ' του επόμενου άρθρου».

2. Στην παρ. 1 περίπτωση ε' του άρθρου 103 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 1 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, προστίθεται εδάφιο, ως εξής:

«με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παρ. 1 περίπτωση δ' του επόμενου άρθρου».

3. Στην παρ. 1 περίπτωση γ' του άρθρου 107 του ν. 3584/2007, όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 3 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παραγράφου Ζ του άρθρου πρώτου ν. 4093/2012, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παραγράφου 1 περίπτωση γ' του επόμενου άρθρου».

4. Στην παρ. 1 περίπτωση ε' του άρθρου 107 του ν. 3584/2007, όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 3 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παρ. Ζ' του άρθρου πρώτου ν. 4093/2012, προστίθεται εδάφιο ως εξής:

«με την επιφύλαξη των περιπτώσεων της παραγράφου 1 περίπτωση δ' του επόμενου άρθρου».

Άρθρο 15 **Δυνητική αργία**

1. Στην παρ. 1 του άρθρου 104 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), όπως ισχύει, όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 2 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, μετά την περίπτωση β', προστίθενται εδάφια ως εξής:

«γ) έχει ασκηθεί με την ιδιότητα του μέλους υπηρεσιακού συμβουλίου και συλλογικού οργάνου εν γένει αμετάκλητη ποινική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου για τα αδικήματα της υπεξαίρεσης στην υπηρεσία και της απιστίας περί την υπηρεσία,

δ) έχει ασκηθεί με την ιδιότητα του μέλους υπηρεσια-

κού συμβουλίου και συλλογικού οργάνου πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους ή για το παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εκτός υπηρεσίας.»

2. Στην παρ. 1 του άρθρου 108 του ν. 3584/2007, όπως αντικαταστάθηκε με την περ. 2 της υποπαραγράφου Ζ.3 της παρ. Ζ του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, μετά την περίπτωση β', προστίθενται εδάφια ως εξής:

«γ) έχει ασκηθεί με την ιδιότητα του μέλους υπηρεσιακού συμβουλίου και συλλογικού οργάνου αμετάκλητη ποινική δίωξη ενώπιον του αρμοδίου δικαστηρίου για τα αδικήματα της υπεξαίρεσης στην υπηρεσία και της απιστίας περί την υπηρεσία,

δ) έχει ασκηθεί με την ιδιότητα του μέλους υπηρεσιακού συμβουλίου και συλλογικού οργάνου πειθαρχική δίωξη για το πειθαρχικό παράπτωμα της παράβασης καθήκοντος κατά τον ποινικό κώδικα ή άλλους ειδικούς ποινικούς νόμους ή για το παράπτωμα της αναξιοπρεπούς ή ανάρμοστης ή ανάξιας για υπάλληλο συμπεριφοράς εκτός υπηρεσίας.»

Άρθρο 16 **Αναστολή της αργίας**

1. Η παρ. 3 του άρθρου 103 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007), όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 3 της υποπαραγράφου Ζ.3 του άρθρου πρώτου ν. 4093/2012 λήγει μετά τη φράση «αντίστοιχης διαπιστωτικής πράξης» και προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Εφόσον έχει επιβληθεί αυτοδίκαιη αργία στις περιπτώσεις β', γ', δ' και ε' της παραγράφου 1, η οποία δεν έχει αρθεί σύμφωνα με την παράγραφο 2 και δεν έχει επιβληθεί στον υπάλληλο πειθαρχική ποινή οριστικής παύσης, το πειθαρχικό συμβούλιο στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση γνωμοδοτεί μετά την πάροδο ενός έτους από τη θέση του υπαλλήλου σε αυτοδίκαιη αργία και κάθε επόμενο έτος σχετικά με την τυχόν συνδρομή λόγων που καθιστούν μη αναγκαία τη συνέχισή της. Το όργανο που είναι αρμόδιο για το διορισμό του υπαλλήλου, εφόσον κρίνει μετά την ανωτέρω γνωμοδότηση του πειθαρχικού συμβουλίου ή μετά από γνωμοδότηση του ίδιου συμβουλίου που μπορεί να ζητηθεί οποτεδήποτε, ότι με βάση τις ιδιαίτερες περιστάσεις της υπόθεσης, την υπηρεσιακή απόδοση του υπαλλήλου και το συμφέρον της υπηρεσίας, δεν είναι αναγκαία η συνέχιση της αργίας, συνεκτιμώντας την τυχόν συνδρομή στο πρόσωπο του αιτούντος υπαλλήλου σοβαρών οικονομικών, κοινωνικών ή οικογενειακών λόγων, μπορεί να διατάσσει την αναστολή της και την επάνοδο του υπαλλήλου στα καθήκοντά του ή τη μετακίνησή του σύμφωνα με το άρθρο 66. Την αναστολή της αργίας μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε και ο υπάλληλος με αίτησή του προς το αρμόδιο για το διορισμό όργανο, το οποίο αποφασίζει μετά την τήρηση της ως άνω διαδικασίας και εφόσον συντρέχουν αφενός οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις και αφετέρου στο πρόσωπο του αιτούντος υπαλλήλου σοβαροί οικονομικοί, κοινωνικοί ή οικογενειακοί λόγοι. Το αίτημα του υπαλλήλου διαβιβάζεται άμεσα στο πειθαρχικό συμβούλιο. Το εν λόγω συμβούλιο γνωμοδοτεί, σε κάθε περίπτωση υποβολής σχετικού αιτήματος, από τους κατά νόμο δικαιούμενους το αργότερο εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση σε αυτό του εν λόγω αιτήματος. Σε περι-

πτωση άπρακτης παρέλευσης της ως άνω προθεσμίας, το αρμόδιο όργανο έχει διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει και χωρίς τη γνωμοδότηση. Μέχρι την τυχόν έκδοση απόφασης αναστολής της αργίας ο υπάλληλος παραμένει σε αργία.

Η αναστολή της αργίας μπορεί να διατάσσεται και για ορισμένο χρόνο και να ανακαλείται οποτεδήποτε, εφόσον επιβάλλεται από το συμφέρον της υπηρεσίας και ιδίως σε περίπτωση υποτροπής, που οφείλεται στην τέλεση οποιουδήποτε νέου παραπτώματος από τον υπάλληλο.»

2. Η παρ. 4 του άρθρου 107 του ν. 3584/2007, όπως αντικαταστάθηκε με την περίπτωση 3 της υποπαραγράφου Ζ.3 του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, λήγει μετά τη φράση «αντίστοιχης διαπιστωτικής πράξης», και προστίθεται παράγραφος 4 ως εξής:

«4. Εφόσον έχει επιβληθεί αυτοδίκαιη αργία στις περιπτώσεις β', γ', δ' και ε' της παραγράφου 1, η οποία δεν έχει αρθεί σύμφωνα με την παράγραφο 2, και δεν έχει επιβληθεί στον υπάλληλο πειθαρχική ποινή οριστικής παύσης, το πειθαρχικό συμβούλιο στο οποίο εκκρεμεί η υπόθεση γνωμοδοτεί μετά την πάροδο ενός έτους από τη θέση του υπαλλήλου σε αυτοδίκαιη αργία και κάθε επόμενο έτος σχετικά με την τυχόν συνδρομή λόγων που καθιστούν μη αναγκαία τη συνέχισή της. Το όργανο που είναι αρμόδιο για το διορισμό του υπαλλήλου, εφόσον κρίνει μετά την ανωτέρω γνωμοδότηση του πειθαρχικού συμβουλίου ή μετά από γνωμοδότηση του ίδιου συμβουλίου που μπορεί να ζητηθεί οποτεδήποτε, ότι με βάση τις ιδιαίτερες περιστάσεις της υπόθεσης, την υπηρεσιακή απόδοση του υπαλλήλου και το συμφέρον της υπηρεσίας, δεν είναι αναγκαία η συνέχιση της αργίας, συνεκτιμώντας την τυχόν συνδρομή στο πρόσωπο του αιτούντος υπαλλήλου σοβαρών οικονομικών, κοινωνικών ή οικογενειακών λόγων, μπορεί να διατάσσει την αναστολή της και την επάνοδο του υπαλλήλου στα καθήκοντά του ή τη μετακίνησή του σύμφωνα με το άρθρο 66. Την αναστολή της αργίας, μπορεί να ζητήσει οποτεδήποτε και ο υπάλληλος με αίτησή του προς το αρμόδιο για το διορισμό όργανο, το οποίο αποφασίζει μετά την τήρηση της ως άνω διαδικασίας και εφόσον συντρέχουν αφενός οι προαναφερόμενες προϋποθέσεις και αφετέρου στο πρόσωπο του αιτούντος υπαλλήλου σοβαροί οικονομικοί, κοινωνικοί ή οικογενειακοί λόγοι. Το αίτημα του υπαλλήλου διαβιβάζεται άμεσα στο πειθαρχικό συμβούλιο. Το εν λόγω συμβούλιο γνωμοδοτεί, σε κάθε περίπτωση υποβολής σχετικού αιτήματος, από τους κατά νόμο δικαιούμενους το αργότερο εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την περιέλευση σε αυτό του εν λόγω αιτήματος. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της ως άνω προθεσμίας, το αρμόδιο όργανο έχει διακριτική ευχέρεια να αποφασίσει και χωρίς τη γνωμοδότηση. Μέχρι την τυχόν έκδοση απόφασης αναστολής της αργίας ο υπάλληλος παραμένει σε αργία.

Η αναστολή της αργίας μπορεί να διατάσσεται και για ορισμένο χρόνο και να ανακαλείται οποτεδήποτε, εφόσον επιβάλλεται από το συμφέρον της υπηρεσίας και ιδίως σε περίπτωση υποτροπής, που οφείλεται στην τέλεση οποιουδήποτε νέου παραπτώματος από τον υπάλληλο.»

3. Στο τέλος του εδαφίου 6 της υποπαραγράφου Ζ.3 του ν. 4093/2012 (Α' 222) όπως ισχύει, προστίθεται παράγραφος ως εξής:

«Αρμόδιο όργανο για την έκδοση της πράξης αναστο-

λής της αργίας στις αμέσως προηγούμενες περιπτώσεις, εφόσον οι οικείες κάθε φορά διατάξεις δεν ορίζουν διαφορετικά, είναι εκείνο που κατά νόμον εκδίδει την απόφαση θέσης του υπαλλήλου σε αργία.»

Άρθρο 17

1. Τα δυο πρώτα εδάφια της παρ. 7 του άρθρου 141 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012, αντικαθίστανται ως εξής:

«7. Η ένσταση κατά των αποφάσεων των πειθαρχικώς προϊσταμένων κατατίθεται, με ποινή απαραδέκτου, στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, συντασσομένης εκθέσεως. Η ένσταση κατά αποφάσεων του πειθαρχικού συμβουλίου που έκρινε σε πρώτο βαθμό κατατίθεται, με ποινή απαραδέκτου, σε αυτό, συντασσομένης εκθέσεως, το οποίο τη διαβιβάζει αμελλητί στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο με τον πλήρη φάκελο της πειθαρχικής υπόθεσης. Η ένσταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αποστέλλεται σε κάθε περίπτωση με συστημένη αλληλογραφία στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο για τη σύνταξη εκθέσεως κατάθεσης. Ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία κατάθεσης της συστημένης αλληλογραφίας από το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης στο Ταχυδρομικό Κατάστημα.»

2. Τα δυο πρώτα εδάφια της παρ. 7 του άρθρου 145 του ν. 3584/2007 αντικαθίστανται ως εξής:

«7. Η ένσταση κατά των αποφάσεων των πειθαρχικώς προϊσταμένων κατατίθεται, με ποινή απαραδέκτου, στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο, συντασσομένης εκθέσεως. Η ένσταση κατά αποφάσεων του πειθαρχικού συμβουλίου που έκρινε σε πρώτο βαθμό κατατίθεται, με ποινή απαραδέκτου, σε αυτό, συντασσομένης εκθέσεως, το οποίο τη διαβιβάζει αμελλητί στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο με τον πλήρη φάκελο της πειθαρχικής υπόθεσης.

Η ένσταση του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης αποστέλλεται σε κάθε περίπτωση με συστημένη αλληλογραφία στο αρμόδιο πειθαρχικό συμβούλιο για τη σύνταξη εκθέσεως κατάθεσης. Ως ημερομηνία κατάθεσης λογίζεται η ημερομηνία κατάθεσης της συστημένης αλληλογραφίας από το Γραφείο του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης στο Ταχυδρομικό Κατάστημα.»

Άρθρο 18

Σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου

1. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 146Α του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο λειτουργεί σε δύο τμήματα, καθένα από τα οποία αποτελείται από:».

2. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 2 του άρθρου 146Β του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007), που προστέθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012, αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Τα πειθαρχικά συμβούλια είναι τριμελή και αποτελούνται από:».

3. Η περίπτωση α' της παραγράφου 2 του άρθρου 146B του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Υπαλληλικός Κώδικας, ν. 3528/2007, Α' 26) όπως προστέθηκε με το άρθρο δεύτερο του ν. 4057/2012 (Α' 54) αντικαθίσταται ως εξής:

«α) Τον Πρόεδρο, ο οποίος είναι πάρεδρος του Ελεγκτικού Συνεδρίου ή εφέτης ή πρόεδρος πρωτοδικών ή πρωτοδικής των διοικητικών ή των πολιτικών δικαστηρίων ή εισαγγελέας ή αντεισαγγελέας εφετών ή εισαγγελέας ή αντεισαγγελέας πρωτοδικών με τον αναπληρωτή του, οι οποίοι υποδεικνύονται από τον Πρόεδρο του οικείου δικαστηρίου ή από τον προϊστάμενο της οικείας εισαγγελίας.»

4. Η περίπτωση β' της παρ. 3 του άρθρου πέμπτου του ν. 4057/2012 (Α' 54) αντικαθίσταται ως εξής:

«β) δύο (2) Νομικούς Συμβούλους του Κράτους με τους αναπληρωτές τους, επιπλέον των προβλεπόμενων στο άρθρο 146Α του παρόντος.»

5. Στο άρθρο πέμπτο του ν. 4057/2012 προστίθεται παράγραφος 6 ως ακολούθως:

«6. Τα τακτικά μέλη της περιπτώσεως β' της παραγράφου 3 είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης στο Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο. Η θητεία τους σε αυτό θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας τους στις οργανικές τους θέσεις και στο βαθμό τον οποίο κατέχουν, για όλες τις συνέπειες. Τα ανωτέρω μέλη μπορούν να συμμετέχουν στις συνεδριάσεις της Ολομέλειας, των Τμημάτων και των λοιπών συλλογικών οργάνων του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.»

6. Πρόεδροι των πειθαρχικών συμβουλίων που κατά τη διάρκεια της θητείας τους προάγονται σε βαθμό ανώτερο από αυτόν τον οποίο κατείχαν κατά τον ορισμό τους στο πειθαρχικό συμβούλιο διατηρούν την ιδιότητα του προέδρου του πειθαρχικού συμβουλίου. Οι μέχρι την ισχύ του παρόντος πρόεδροι των πειθαρχικών συμβουλίων που τυχόν προήχθησαν σε βαθμό ανώτερο από αυτόν τον οποίο κατείχαν κατά τον ορισμό τους στο πειθαρχικό συμβούλιο μετείχαν νομίμως στη σύνθεση του οικείου πειθαρχικού συμβουλίου.

Άρθρο 19

Τροποποίηση του άρθρου 114 του Υπαλληλικού Κώδικα

Η παράγραφος 6 του άρθρου 114 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007 όπως ισχύει) αντικαθίσταται ως εξής:

«6. Ο Εισαγγελέας Πρωτοδικών έχει υποχρέωση να ανακοινώνει αμέσως στην προϊσταμένη αρχή του υπαλλήλου κάθε ποινική δίωξη που ασκείται κατ' αυτού. Ο Γραμματέας του Δικαστηρίου ή του δικαστικού συμβουλίου υποχρεούται να ανακοινώνει αμέσως στην ίδια αρχή τα παραπεμπτικά ή απαλλακτικά βουλεύματα σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας καθώς και τις εκδιδόμενες σε κάθε βαθμό δικαιοδοσίας, καταδικαστικές ή αθωωτικές αποφάσεις κατά του υπαλλήλου. Σε περίπτωση εγκλεισμού σε σωφρονιστικό κατάστημα, ο διευθυντής φυλακών γνωστοποιεί τούτο, χωρίς καθυστέρηση, στην προϊσταμένη αρχή του υπαλλήλου.

Τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα οφείλουν εντός δέκα

(10) ημερών μετά την ως άνω ενημέρωσή τους να αποφαίνονται αιτιολογημένα για την άσκηση ή μη πειθαρχικής δίωξης σε βάρος του υπαλλήλου.»

Άρθρο 20

Ρυθμίσεις διορισμών και πλήρωσης θέσεων των φορέων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων από τους επιτυχόντες των προκηρυχθέντων από το Α.Σ.Ε.Π. διαγωνισμών με τις Προκηρύξεις 8Κ/2008 και 9Κ/2008

1. Οι επιτυχόντες του διαγωνισμού της υπ' αριθμ. 9Κ/2008 προκήρυξης του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού (Α' 575/3.11.2008 Τεύχος Προκηρύξεων Α.Σ.Ε.Π.), οι οποίοι εν συνεχεία απολύθηκαν, επαναπροσλαμβάνονται κατά προτεραιότητα σε φορείς του Υπουργείου Εργασίας. Η πρόσληψη γίνεται, κατά τη σειρά του σχετικού πίνακα κατάταξης, μετά από την ολοκλήρωση του διορισμού όλων των επιτυχόντων του διαγωνισμού της υπ' αριθμ. 8Κ/2008 προκήρυξης του Α.Σ.Ε.Π., στις κενές οργανικές θέσεις του Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ..

2. Οι προσλαμβανόμενοι καταλαμβάνουν κενές οργανικές θέσεις για τον κλάδο Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και ειδικότητας Διοικητικού – Λογιστικού και για τον κλάδο Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ειδικότητα Διοικητικών Γραμματέων.

3. Η πρόσληψη προσωπικού, κλάδου Τεχνολογικής Εκπαίδευσης και ειδικότητας Διοικητικού – Λογιστικού και κλάδου Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης και ειδικότητας Διοικητικών Γραμματέων, σε φορείς του Υπουργείου Εργασίας, γίνεται κατά προτεραιότητα με επιτυχόντες του διαγωνισμού της υπ' αριθμ. 9Κ/2008 προκήρυξης του Ανώτατου Συμβουλίου Επιλογής Προσωπικού, κατά τη σειρά του Πίνακα Κατάταξης.

Άρθρο 21

Ζητήματα υπαλλήλων των Κ.Ε.Π.

Από τη δημοσίευση του παρόντος και για διάστημα τουλάχιστον τριών ετών για τους μονίμους υπαλλήλους του κλάδου Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών και τους υπαλλήλους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρετούν στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.) και έχουν εξαντλήσει την προβλεπόμενη από τις διατάξεις του άρθρου 16 του ν. 3448/2006 υποχρέωση πενταετούς παραμονής στα οικεία Κ.Ε.Π. είναι επιτρεπτή μόνο:

Α. Η διενέργεια εκούσιων αμοιβαίων μετατάξεων – μεταφορών ή αμοιβαίων αποσπάσεων και με υπαλλήλους άλλων κλάδων, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Για τις προαναφερόμενες αμοιβαίες μετατάξεις- μεταφορές ή αμοιβαίες αποσπάσεις, απαιτείται, σε κάθε περίπτωση, προηγούμενη έγκριση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Β. Η διενέργεια μετατάξεων – μεταφορών ή αποσπάσεων σε άλλο Κ.Ε.Π. της επιλογής τους, χωρίς την προϋπόθεση της αμοιβαιότητας, εφόσον, πλέον των προβλεπόμενων στις κείμενες διατάξεις προϋποθέσεων, το αρμόδιο προς διορισμό όργανο της υπηρεσίας διορισμού, βεβαιώνει ότι είναι επαρκής η απομένουσα στελέχωση του οικείου Κ.Ε.Π. και το αρμόδιο προς διορισμό όργανο του Κ.Ε.Π. προορισμού βεβαιώνει ότι υφίσταται ανάγκη στελέχωσης του ΚΕΠ προορισμού.

Η μετάταξη ή μεταφορά ή απόσπαση γίνεται με την ίδια σχέση εργασίας σε κενή θέση της ίδιας κατηγορίας ή με μεταφορά της θέσης που κατέχει ο μετατασσόμενος – μεταφερόμενος – αποσπασμένος, με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

Γ. Διατάξεις περί αποσπάσεων για λόγους συνυπηρέτησης, όπως, ενδεικτικά, με σύζυγο στρατιωτικό ή εκπαιδευτικό, καθώς και η διάταξη του άρθρου 53 του ν. 3979/2011 δεν θίγονται με τις διατάξεις του παρόντος.

Άρθρο 22

Τοποθέτηση διοριστέων κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ του ν. 2643/1998 στους ΟΤΑ

1. Οι διορισμοί των επιτυχόντων προστατευομένων ατόμων του ν. 2643/1998 κατηγορίας ΥΕ και ΔΕ, όλων των κλάδων και ειδικοτήτων, σε θέσεις ΟΤΑ α' και β' βαθμού, δύνανται να πραγματοποιηθούν σε κενές θέσεις άλλων υπηρεσιών και φορέων του δημοσίου στους νομούς που αυτοί έχουν τοποθετηθεί, ανάλογα με τις ανάγκες των υπηρεσιών και τα προσόντα των διοριστέων, κατόπιν έκδοσης απόφασης του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

2. Με απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης ρυθμίζονται οι λεπτομέρειες και κάθε ειδικότερο θέμα της διαδικασίας.

Άρθρο 23

Τροποποίηση του ν. 3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διεύγεια» και άλλες διατάξεις» (Α' 112), όπως τροποποιήθηκε από το ν. 4057/2012 (Α' 54)

1. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«Οι ρυθμίσεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται επίσης και σε πράξεις ή αποφάσεις που εκδίδουν όργανα, στα οποία τα αναφερόμενα στην παράγραφο αυτή όργανα έχουν χορηγήσει εξουσιοδότηση προς υπογραφή ή έχουν μεταβιβάσει αρμοδιότητα, καθώς και οποιοδήποτε όργανο έχει από το νόμο την αρμοδιότητα έκδοσης πράξεων που υπάγονται στις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.»

2. Η περίπτωση 6 της παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«6) οι προϋπολογισμοί, απολογισμοί, ισολογισμοί των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου»

3. Στην παρ. 4 του άρθρου 2 του ν. 3861/2010 (Α' 112), προστίθεται περίπτωση 6α ως εξής:

«6α) οι πράξεις της ανάληψης υποχρέωσης δαπάνης, της απόφασης έγκρισης δαπάνης και της οριστικοποίησης της πληρωμής που περιέχει το ακριβές ποσό που θα πληρωθεί για κάθε επιμέρους δαπάνη των φορέων που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου.

4. Η παρ. 2 άρθρου 4 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με εξαίρεση τις πράξεις της προηγούμενης παραγράφου, οι λοιπές πράξεις του άρθρου 2 αναρτώνται στο διαδίκτυο κατά τα οριζόμενα στον παρόντα νόμο και ισχύουν από την ανάρτησή τους.»

5. Στο άρθρο 4 του ν. 3861/2010 (Α' 112) προστίθεται παράγραφος 5 ως εξής:

«5. Οι πράξεις που είναι αναρτημένες στο διαδίκτυο, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 6 του παρόντος νόμου, με εξαίρεση τις πράξεις της παραγράφου 1 του παρόντος, εξαιρούνται από τις ρυθμίσεις των παρ. 5 και 6 του άρθρου 16 του ν. 3345/2005, όπως αυτές αντικατέστησαν τις διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 11 του ν. 2690/1999, και μπορούν να χρησιμοποιηθούν χωρίς επικύρωση. Αρκεί η επίκληση του ΑΔΑ για την αυτεπάγγελτη αναζήτηση των αναρτημένων πράξεων, τόσο κατά τη διεκπεραίωση υποθέσεων των δικαιουμένων, όσο και κατά την επικοινωνία μεταξύ φορέων.»

6. Η παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Εάν υπάρχει διαφορά μεταξύ του κειμένου που αναρτήθηκε και του κειμένου της πράξης, ισχύει το αναρτημένο, με εξαίρεση τις πράξεις της παραγράφου 1 του παρόντος. Με ευθύνη του προσώπου ή οργάνου που έχει εκδώσει την πράξη γίνονται αμελλητί οι αναγκαίες διορθώσεις στο κείμενο που έχει αναρτηθεί στο δικτυακό τόπο.»

7. Η παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Η Υπηρεσία Ανάπτυξης Πληροφορικής (Υ.Α.Π.) του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης είναι αρμόδια για τον επιχειρησιακό συντονισμό και τη διαχείριση της εφαρμογής του Προγράμματος Διεύγεια στους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του παρόντος νόμου.»

8. Η παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 3861/2010 (Α' 112), αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Η Υπηρεσία Ανάπτυξης Πληροφορικής (Υ.Α.Π.) του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης έχει την ευθύνη της λειτουργίας του κεντρικού δικτυακού τόπου για την ανάρτηση των νόμων και πράξεων, καθώς και της τήρησης κεντρικού αρχείου των αναρτημένων νόμων και πράξεων, το οποίο είναι προσίτο σε κάθε ενδιαφερόμενο με ηλεκτρονικά μέσα.»

Άρθρο 24

Τροποποίηση άρθρου 6 του ν. 2527/1997

Το εδάφιο γ' της παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 αντικαθίσταται ως εξής:

«γ. Οι λογοτέχνες, καλλιτέχνες και δημοσιογράφοι για απασχολήσεις που προσιδιάζουν στην ιδιότητά τους».

Άρθρο 25

Καταργούμενες διατάξεις

1. Η παρ. 7 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (Α' 50) και η παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102), που αντικατέστησε την πρώτη, καταργούνται.

2. Η παρ. 8 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (Α' 50), και οι παρ. 2α του άρθρου δεύτερου του ν. 2690/1999 (Α' 45), παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102) και παρ. 5 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004 (Α' 44) που αντικατέστησαν ή συμπλήρωσαν την πρώτη, καταργούνται.

3. Οι παράγραφοι 9 και 10 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (Α' 50), καταργούνται.

4. Η παρ. 12 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (Α' 50) και η παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102) που αντικατέστησε την πρώτη, καταργούνται.

5. Η παρ. 13 του άρθρου 5 του ν. 1943/1991 (Α' 50) και οι παρ. 2β του άρθρου δεύτερου του ν. 2690/1999 (Α' 45)

και παρ. 6 του άρθρου 11 του ν. 3230/2004 (Α' 44) που αντικατέστησαν την πρώτη, καταργούνται.

Αριθμ. 250/6/2013

6. Η παρ. 4 του άρθρου 7 του ν. 3242/2004 (Α' 102) καταργείται.

Από τη δημοσίευση του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως αρχίζει η ισχύς του παρόντος άρθρου και παύουν να ισχύουν όλες οι διοικητικές πράξεις που αφορούν στη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία των οκτώ (8) Ειδικών Επιτροπών Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας, καθώς και εκείνες που εκδόθηκαν κατ' εξουσιοδότηση των παραπάνω διατάξεων.

Αιτήσεις για την καταβολή πλήρους αποζημίωσης, οι οποίες έχουν υποβληθεί και εκκρεμούν για εξέταση στις Ειδικές Επιτροπές Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας, καθώς και οι σχετικές αιτήσεις που υποβάλλονται από την ημερομηνία δημοσίευσης του νόμου αυτού στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως και εφεξής, τίθενται στο αρχείο.

Άρθρο 26 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός κι αν ορίζεται διαφορετικά στις επιμέρους διατάξεις.

Αθήνα 16 Οκτωβρίου 2013

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Ι. Στουρνάρας	Κ. Μητσοτάκης
ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
Ι. Μιχελάκης	Κ. Αρβανιτόπουλος
ΥΓΕΙΑΣ	ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
Σπ.Αδ. Γεωργιάδης	Ι. Βρούτσης
ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ	ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
Δ. Σταμάτης	Χ. Αθανασίου

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης»

Α. Με το υπόψη σχέδιο νόμου, ρυθμίζονται θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και μεταξύ άλλων, ορίζονται τα εξής:

1.α. Επανακαθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη χορήγηση αδειών στους υπαλλήλους του Δημοσίου και των Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007), καθώς και στους υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. α' βαθμού (ν. 3584/2007). Ειδικότερα, μειώνεται ο αριθμός των ημερών αναρρωτικών αδειών, επανακαθορίζονται οι δικαιούχοι των γονικών αδειών, απαγορεύεται έως την 31.12.2014 η χορήγηση εκπαιδευτικών αδειών για συμμετοχή σε προγράμματα μεταπτυχιακής εκπαίδευσης.

- Καταργείται, επίσης, και η μηχανογραφική άδεια.

β. Επανακαθορίζεται η διαδικασία πιστοποίησης της υπαγωγής των υπό πρόσληψη δημοσίων υπαλλήλων.

(άρθρα 1 – 7)

2. α. Παρέχεται η δυνατότητα κάλυψης θέσεων τακτικού προσωπικού των υπηρεσιών και των νομικών προσώπων που υπάγονται στις διατάξεις του ν. 2190/1994, χωρίς νέα προκήρυξη από τον πίνακα επιλαχόντων προηγούμενου διαγωνισμού του ΑΣΕΠ, υπό τις ρητά οριζόμενες προϋποθέσεις.

- Σε περίπτωση που ο υποψήφιος δεν δηλώσει ότι αποδέχεται τη θέση εντός της τασσόμενης προθεσμίας, τεκμαίρεται αμάχητα η μη αποδοχή της, χωρίς ο υποψήφιος να διαγράφεται από τους οικείους πίνακες κατάταξης.

β. Επιτρέπεται η πρόσληψη προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (Ι.Δ.Ο.Χ.), μέχρι του αριθμού των προκηρυχθεισών θέσεων, μετά την κατάρτιση και δημοσίευση των προσωρινών πινάκων κατάταξης υποψηφίων και πριν τον αυτεπάγγελτο ή κατ' ένσταση έλεγχο του ΑΣΕΠ.

- Οι εν λόγω συμβάσεις συνάπτονται σε εξαιρετικές περιπτώσεις και μόνο για την κάλυψη επείγουσών υπηρεσιακών αναγκών του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α., των νομικών προσώπων και φορέων του δημόσιου τομέα, είναι μη ανανεούμενες και υπόκεινται στους περιορισμούς προσλήψεων στο δημόσιο τομέα. Η διάρκειά τους απαγορεύεται να υπερβαίνει τους οκτώ (8) μήνες.

- Οι συμβάσεις των κατά τα ανωτέρω προσληφθέντων λήγουν αυτοδικαίως χωρίς την καταβολή οποιασδήποτε

αποζημίωσης: αα) μετά τη δημοσίευση των οριστικών πινάκων κατάταξης, εφόσον δεν περιλαμβάνονται σε αυτούς, ββ) μετά τη δημοσίευση των πράξεων διορισμού και την ανάληψη καθηκόντων, γγ) με την παρέλευση οκταμήνου από την προσωρινή πρόσληψη, εφόσον δεν έχουν δημοσιευθεί οι οριστικοί πίνακες διοριστέων.

γ. Επανακαθορίζεται ο τρόπος διακρίβωσης των γνώσεων και δεξιοτήτων των υποψηφίων, σε περίπτωση πλήρωσης θέσεων προσωπικού των κατηγοριών ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ και ΥΕ βάσει προτεραιότητας (άρθρο 18 του ν. 2190/1994) και ορίζεται ότι, ο οικείος φορέας μπορεί να ζητήσει από το ΑΣΕΠ τη διενέργεια πρακτικής δοκιμασίας ή/και εξέτασης μέσω ηλεκτρονικού υπολογιστή ή/και γραπτής δοκιμασίας. (άρθρο 8)

3.α. Ορίζεται ότι, οι προσλήψεις του επικουρικού προσωπικού με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου (Ι.Δ.Ο.Χ.) για την κάλυψη επιτακτικών αναγκών των Φορέων Παροχής Υπηρεσιών Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (ΦΠΥΥΚΑ) τελούν υπό τον έλεγχο του ΑΣΕΠ, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του ν. 2190/1994.

- Με κοινή υπουργική απόφαση, καθορίζονται οι αναγκαίες λεπτομέρειες εφαρμογής της εν λόγω ρύθμισης.

β. Παρατείνονται οι προθεσμίες ολοκλήρωσης της διαδικασίας αξιολόγησης των οργανικών μονάδων και του προσωπικού των φορέων του δημόσιου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα.

γ. Συμπληρώνονται οι διατάξεις των άρθρων 80, 81, 82 και 93 του ν. 4172/2013 και εξαιρούνται από το καθεστώς διαθεσιμότητας συγκεκριμένες κατηγορίες υπαλλήλων (υπάλληλοι που έχουν διορισθεί βάσει ειδικών διατάξεων λόγω θανάτου ή ανικανότητας συγγενικού προσώπου, υπάλληλοι που μισθοδοτούνται από Διεθνείς Οργανισμούς κ.λπ.), οι οποίοι μετατάσσονται αυτοδικαίως σε άλλες υπηρεσίες σύμφωνα με τις προβλέψεις του ανωτέρω νόμου.

δ. Μετατάσσονται κατά προτεραιότητα, σύμφωνα με τις ρυθμίσεις της υποπαραγράφου Ζ.1 της παραγράφου Ζ. του άρθρου πρώτου του ν. 4093/2012, και οι πολύτεκνοι υπάλληλοι που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις για εξαίρεσή τους από το καθεστώς διαθεσιμότητας.

δ. Επιτρέπεται η επικύρωση εγγράφων που κινούνται με τηλεομοιοτυπία, μεταξύ φορέων του δημοσίου τομέα. Τυχόν επικυρώσεις που έχουν πραγματοποιηθεί θεωρούνται νόμιμες και τα σχετικά έγγραφα έχουν ισχύ ακριβούς αντιγράφου. (άρθρα 9 – 13)

4. Τροποποιούνται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας σχετικά με το πειθαρχικό δίκαιο των υπαλλήλων του Δημοσίου, των Ν.Π.Δ.Δ. και των Ο.Τ.Α. α' βαθμού, όσον αφορά στις προϋποθέσεις για: i) την υπαγωγή σε αυτοδίκαιη ή δυννητική αργία, ii) την αναστολή αυτής, iii) την υποβολή ενστάσεων κατά αποφάσεων των πειθαρχικώς προϊσταμένων και των συλλογικών πειθαρχικών οργάνων, iv) τη συγκρότηση και τον τρόπο λειτουργίας του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου κ.λπ.. (άρθρα 14 – 19)

5.α. Ορίζεται ότι, οι επιτυχόντες του διαγωνισμού της αριθμ. 9Κ/2008 προκήρυξης του ΑΣΕΠ για πλήρωση θέσεων ΤΕ και ΔΕ κατηγορίας στην Αγροτική Τράπεζα, οι οποίοι απολύθηκαν, επαναπροσλαμβάνονται κατά προτεραιότητα σε φορείς του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας, μετά την ολοκλήρωση

διορισμού όλων των επιτυχόντων του διαγωνισμού της αριθμ. 8Κ/2008 προκήρυξης του ΑΣΕΠ στις κενές οργανικές θέσεις του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ.

β. Οι προσλαμβανόμενοι καταλαμβάνουν κενές οργανικές θέσεις συγκεκριμένων κλάδων. (άρθρο 20)

6. Ρυθμίζονται θέματα σχετικά με τη διαδικασία διενέργειας μετατάξεων – μεταφορών ή αποσπάσεων των μονίμων υπαλλήλων του Κλάδου Διεκπεραίωσης Υποθέσεων Πολιτών και των υπαλλήλων με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρετούν στα Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ). (άρθρο 21)

7. Ορίζεται ότι, οι διορισμοί των επιτυχόντων προστατευομένων ατόμων του ν. 2643/98 κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ, όλων των κλάδων και ειδικοτήτων, σε θέσεις Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, δύνανται να πραγματοποιηθούν σε κενές θέσεις άλλων υπηρεσιών και φορέων του Δημοσίου στους νομούς που αυτοί έχουν τοποθετηθεί, ανάλογα με τις ανάγκες των υπηρεσιών και τα προσόντα των διοριστέων, κατόπιν έκδοσης υπουργικής απόφασης. (άρθρο 22)

8.α. Τροποποιούνται οι διατάξεις του ν. 3861/2010 και επανακαθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων στο Διαδίκτυο.

β. Ορίζεται η Υπηρεσία Ανάπτυξης Πληροφορικής (ΥΑΠ) του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, ως αρμόδια για τον επιχειρησιακό συντονισμό και τη διαχείριση της εφαρμογής του Προγράμματος Διαύγεια στους φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του ανωτέρω νόμου.

γ. Ανατίθεται, επίσης, στην ΥΑΠ η ευθύνη της λειτουργίας του κεντρικού διαδικτυακού τόπου για την ανάρτηση νόμων και πράξεων, καθώς και για την τήρηση κεντρικού αρχείου των αναρτημένων νόμων και πράξεων. (άρθρο 23)

9. Ορίζεται ότι οι λογοτέχνες, οι καλλιτέχνες και οι δημοσιογράφοι για την απασχόληση που προσιδιάζει στην ιδιότητα τους, δεν υπάγονται στις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2527/1997 σχετικά με τα κριτήρια και τη διαδικασία επιλογής των προσώπων, για τη σύναψη συμβάσεων έργου. (άρθρο 24)

10.α. Καταργούνται συγκεκριμένες διατάξεις του άρθρου 5 του ν. 1943/1991, που προβλέπουν την πλήρη αποζημίωση πολιτών, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη Διοίκηση.

β. Ομοίως, καταργούνται οι οκτώ (8) Ειδικές Επιτροπές Ελέγχου Εφαρμογής Νομοθεσίας που έχουν συσταθεί για τον έλεγχο των αιτήσεων καταβολής πλήρους αποζημίωσης, οι δε εκκρεμείς αιτήσεις τίθενται στο αρχείο. (άρθρο 25)

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, επέρχονται σε βάρος των προϋπολογισμών φορέων της Γενικής Κυβέρνησης, τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

- Ενδεχόμενη εξοικονόμηση δαπάνης, από την κατάργηση της διαδικασίας πλήρους αποζημίωσης πολιτών, σε περίπτωση μη τήρησης των προθεσμιών διεκπεραίωσης υποθέσεων από τη Διοίκηση. (άρθρο 25)

- Μείωση της προβλεφθείσας εξοικονόμησης δαπάνης, λόγω της εξαίρεσης από το καθεστώς διαθεσιμότητας πρόσθετων κατηγοριών υπαλλήλων. (άρθρο 11)

- Τέλος, επισημαίνεται ότι, από τις διατάξεις των άρθρων 20 και 22 για την τακτοποίηση του αναφερόμενου προσωπικού σε κενές θέσεις των οριζόμενων φορέων, δεν προκαλείται πρόσθετη δαπάνη, καθόσον έχει ήδη προϋπολογισθεί κατά τη σύσταση των θέσεων αυτών.

Αθήνα, 16 Οκτωβρίου 2013

Ο Γενικός Διευθυντής κ.α.α.

Ελισάβετ Μαυρίδου

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΑΤΕΡΙΝΑ ΣΚΟΥΡΗ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 13 13 716

E-MAIL: k.skouri@ydmed.gov.gr

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Οι διατάξεις του σχεδίου νόμου υπηρετούν την ανάγκη για μία σύγχρονη, ορθολογική και αποτελεσματική δημόσια διοίκηση. Ρυθμίζονται θέματα αδειών στο δημόσιο τομέα, αποσαφηνίζονται ζητήματα της πειθαρχικής διαδικασίας, ενώ δίνεται και δίνεται και λύση σε μία πολυετή εκκρεμότητα η οποία αφορούσε στους επιτυχόντες των προκηρύξεων 8Κ και 9Κ/2008 του ΑΣΕΠ. Περαιτέρω αντιμετωπίζονται ερμηνευτικά και διαχειριστικά ζητήματα που έχουν προκύψει κατά την υλοποίηση του προγράμματος Διαύγεια.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου καταργείται η «ειδική» άδεια για χρήση ηλεκτρονικού υπολογιστή. Η συγκεκριμένη άδεια, αποτελεί και μία αναχρονιστική πρόβλεψη του δημοσιονομικού κώδικα η οποία δεν συνάδει με το σύγχρονο προφίλ της Δημόσιας Διοίκησης όπου οι χρήστες υπολογιστή αποτελούν πλέον την συντριπτική πλειοψηφία των υπαλλήλων και δεν αποτελεί ουσιαστικά κίνητρο γνώσης και χρήσης υπολογιστών. Παράλληλα με την εν λόγω πρόβλεψη εξοικονομείται σημαντικός αριθμός ανθρωποωρών και ενισχύεται η παραγωγικότητα στο Δημόσιο Τομέα.

Επίσης εξορθολογίζονται οι αναρρωτικές και οι εκπαιδευτικές άδειες των δημοσίων υπαλλήλων. Συγκεκριμένα, οι βραχυχρόνιες αναρρωτικές μειώνονται από 10 μέρες το χρόνο σε 8 με ιατρική γνωμάτευση, ενώ οι μέρες αναρρωτικής που χορηγούνται με απλή υπεύθυνη δήλωση του υπαλλήλου μειώνονται από 4 σε 2 και όχι συνεχόμενες. Όσον αφορά στις άδειες εξετάσεων που χορηγούνται σε φοιτητές - δημοσίου υπαλλήλους, αυτές μειώνονται από 20 μέρες σε 10 ανά εκπαιδευτικό έτος, ενώ για κάθε μέρα εξετάσεων χορηγείται πλέον μια ημέρα αντί 2 που ισχύει σήμερα. Τέλος, παρατείνεται η αναστολή αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης.

Περαιτέρω, παρέχονται πρόσθετες διευκολύνσεις στους γονείς δημοσίου υπαλλήλου. Συγκεκριμένα, σε περίπτωση γέννησης διδύμων, τριδύμων κ.λπ. τέκνων χορηγείται επιπλέον άδεια ανατροφής χρονικής διάρκειας 3 μηνών, με αποδοχές, για κάθε τέκνο πέραν του ενός. Επίσης, δίδεται η δυνατότητα στον πατέρα δημοσίου υπαλλήλου να κάνει χρήση του μειωμένου ωραρίου ή της 9μηνιας άδειας ανατροφής τέκνου, σε περίπτωση που η σύζυγός του δεν εργάζεται.

Επίσης, αποσαφηνίζεται η δικονομική προστασία υπαλλήλων που έχουν τεθεί σε καθεστώς αυτοδίκαιης αργίας, καθώς γίνεται πλέον ξεκάθαρη η δυνατότητα του υπαλλήλου να ζητήσει αναστολή της αργίας με αίτησή του. Παράλληλα, επιταχύνεται και η σχετική διαδικασία.

Επιχειρείται να επιταχυνθεί η πειθαρχική διαδικασία, καθώς και η έκδοση αποφάσεων του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου, αφού πλέον προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του Γ' Τμήματός του.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με το σχέδιο νόμου επιχειρείται ο εκσυγχρονισμός και η αναβάθμιση του δημόσιου τομέα, ενώ παράλληλα αποκαθίστανται αδικίες απέναντι σε συγκεκριμένες κατηγορίες πολιτών.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Η κοινωνική ομάδα που επηρεάζεται από τις διατάξεις είναι οι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και οι επιτυχόντες σε διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Οι συχνές αναθεωρήσεις του Υπαλληλικού Κώδικα αποδεικνύουν την προσπάθεια αναβάθμισης των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες και εξορθολογισμού της διοίκησης.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Απόφαση των Υπουργών Υγείας και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Πρόνοιας για τις αναγκαίες λεπτομέρειες για τη συμμετοχή του ΑΣΕΠ στις διαδικασίες κατάταξης και επιλογής του επικουρικού προσωπικού στα νοσοκομεία και τις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Απόφαση του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα τοποθέτησης διοριστέων κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ του ν. 2643/1998 στους ΟΤΑ

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Κάθε ρύθμιση που αποσκοπεί στην ενίσχυση και τον εξορθολογισμό της λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών οδηγεί σε καλύτερες και πιο αξιόπιστες δημόσιες υπηρεσίες, με αποτέλεσμα να ευνοείται το σύνολο των εμπλεκόμενων στην επιχειρηματική δράση (εργοδότες-εργαζόμενοι) που γίνονται αποδέκτες δημοσίων υπηρεσιών.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες για το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει συνέπειες στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν προκαλεί κανένα διοικητικό βάρος στις επιχειρήσεις.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν προκύπτει κόστος ή όφελος από τη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Τα οφέλη της ρύθμισης περιγράφονται αναλυτικά στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Με το προτεινόμενο σχέδιο προκαλούνται συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες, καθώς με τις ρυθμίσεις αυτές διασφαλίζεται η αποτελεσματική λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Τα στοιχεία των υπαλλήλων είναι καταγεγραμμένα και διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του Μητρώου Ανθρώπινου Δυναμικού Ελληνικού Δημοσίου, στην οποία όλοι έχουν πρόσβαση.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Ισχύουν οι παρατηρήσεις υπ' αριθ. 4.1.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Προκειμένου να διορισθεί ένας υπάλληλος πρέπει να έχει την υγεία που του επιτρέπει την εκτέλεση των καθηκόντων της αντίστοιχης θέσης. Σύμφωνα με τον ισχύοντα Υπαλληλικό Κώδικα η υγεία πιστοποιείται από τις αρμόδιες υγειονομικές επιτροπές. Με την προτεινόμενη διάταξη (άρθρο 7), η διαδικασία αυτή, η οποία ήταν και εξαιρετικά χρονοβόρα, απλοποιείται, δεδομένου ότι πλέον θα πιστοποιείται με τις γνωματεύσεις παθολόγου ή γενικού ιατρού και ψυχιάτρου. Με τον τρόπο αυτό μειώνεται η γραφειοκρατία προς όφελος του πολίτη, εξοικονομείται χρόνος για τους δημοσίους υπαλλήλους και μειώνεται σημαντικά ο φόρτος εργασίας των υγειονομικών επιτροπών, οι οποίες είναι ήδη ιδιαιτέρως επιβαρυνμένες.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν έχει άμεσες συνέπειες για το φυσικό περιβάλλον.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

.....

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Με την παρούσα ρύθμιση διασφαλίζεται η εύρυθμη λειτουργία των δημοσίων υπηρεσιών, η προστασία του δημοσίου συμφέροντος αλλά και η καλύτερη δυνατή παροχή υπηρεσιών στους πολίτες.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Με το άρθρο 17 προσδιορίζεται σαφώς ο τρόπος της ασκήσεως (καταθέσεως) των ενστάσεων, ώστε να αποφεύγονται οι οποιεσδήποτε αμφισβητήσεις και διευκολύνεται η διερεύνηση του παραδεκτού της ασκήσεως (καταθέσεως) από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο και του εμπροθέσμου των ενστάσεων κατά των αποφάσεων των πρωτοβάθμιων πειθαρχικών συμβουλίων, καθώς πολλά πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια δεν τηρούν βιβλίο πρωτοκόλλου ενώ πολλές ενστάσεις κατατίθενται σε άλλες υπηρεσίες και όχι στα πρωτοβάθμια πειθαρχικά συμβούλια.

Με το άρθρο 18 επιταχύνεται η πειθαρχική διαδικασία και η έκδοση αποφάσεων από το Δευτεροβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, καθώς προβλέπεται η πλήρης και αποκλειστική απασχόληση των τακτικών μελών και του τρίτου Τμήματος του Δευτεροβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Σημειώνεται, ότι το καθεστώς αυτό ισχύει για τα τακτικά μέλη των δύο άλλων Τμημάτων του Δευτεροβαθμίου Πειθαρχικού Συμβουλίου.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 4: Αρχή της ισότητας

Άρθρα 5, 5Α: Δικαίωμα ανάπτυξης της προσωπικότητας, δικαίωμα πληροφόρησης

Άρθρο 10: Δικαίωμα αναφοράς προς τις αρχές

Άρθρα 103 - 104 : Υπηρεσιακή κατάσταση των οργάνων της Διοίκησης.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

.....

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οδηγίες 2006/54/ΕΚ

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

.....

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Το σχεδιασμό της προωθούμενης ρύθμισης ανέλαβε το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Η Γενική Διεύθυνση Κατάστασης Προσωπικού και η Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Οργάνωσης και Διαδικασιών.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Διευθύνσεις Προσωπικού και Απλούστευσης Διαδικασιών.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης

Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

.....

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Η επεξεργασία των αξιολογούμενων διατάξεων έγινε με βάση τους βασικούς νομοτεχνικούς κανόνες.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Βλ. Έκθεση καταργούμενων – τροποποιούμενων διατάξεων

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Βλ. ανωτέρω παρατήρηση (9.2).

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

.....

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

.....

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το νομοσχέδιο αναρτήθηκε στον ιστότοπο "opengov.gr" προς δημόσια διαβούλευση

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Επισυνάπτεται έκθεση δημόσιας διαβούλευσης

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

.....

Έκθεση δημόσιας διαβούλευσης

**Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής
Διακυβέρνησης**

**Σχέδιο νόμου «Ρυθμίσεις Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και
Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης»**

Οι ρυθμίσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση από τις 2 Οκτωβρίου 2013 μέχρι τις 9 Οκτωβρίου 2013 στην ιστοσελίδα www.opengov.gr και δέχθηκε 981 σχόλια. Σε μεγάλο βαθμό τα σχόλια αυτά προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων.

Ειδικότερα:

Άρθρα 1, 2, 3 (Κατάργηση μηχανογραφικής άδειας, αναρρωτικές άδειες)

Τα συγκεκριμένα άρθρα προκάλεσαν πολλές αντιδράσεις, δεδομένου ότι μειώνονται σημαντικά οι μέρες των αδειών.

Για το ζήτημα της μηχανογραφικής άδειας προτάθηκε να καθιερωθεί διάλειμμα κατά τη διάρκεια της 8ωρης απασχόλησης, ενώ για το ζήτημα των αναρρωτικών αδειών το κρίσιμο ζήτημα ήταν η ενεργοποίηση του ελεγκτικού τους μηχανισμού. Περαιτέρω προτάθηκε να μεγαλώσει το χρονικό διάστημα πέραν της 5ετίας μέσα στο οποίο υπολογίζεται το σύνολο των αδειών.

Άρθρο 4 (Εκπαιδευτικές άδειες)

Το συγκεκριμένο άρθρο αναρτήθηκε στη διαβούλευση με το εξής περιεχόμενο:

«1. Το πρώτο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 58 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007) αντικαθίσταται ως εξής:
«Κατά το χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.2014 η άδεια χορηγείται υποχρεωτικά,

εάν ο υπάλληλος έχει λάβει υποτροφία από το Ίδρυμα Κρατικών Υποτροφιών για εκπαίδευση σε πανεπιστήμια του εσωτερικού.»

2. Στο τέλος της παρ. 4 του άρθρου 58 του Κώδικα Δημοσίων Πολιτικών και Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (ν. 3528/2007)) προστίθεται το εξής εδάφιο:

«Κατά το χρονικό διάστημα μέχρι 31.12.2014 για τη συμμετοχή του υπαλλήλου σε προγράμματα ή κύκλους μεταπτυχιακής εκπαίδευσης ή σε περίπτωση εκπόνησης διδακτορικής διατριβής σε πανεπιστήμια του εσωτερικού είναι δυνατή η χορήγηση τμηματικής άδειας υπηρεσιακής εκπαίδευσης μέγιστης διάρκειας έως τριών εργάσιμων ημερών εβδομαδιαίως.»

Με τη μορφή αυτή προκάλεσε πολλές αναρτήσεις, οι οποίες επικεντρώθηκαν κυρίως στο ζήτημα της τμηματικής άδειας των τριών ημερών εβδομαδιαίως. Με την κατάθεση του νομοσχεδίου η διάταξη αυτή αφαιρέθηκε και αντικαταστήθηκε με την παράταση της αναστολής των αδειών υπηρεσιακής εκπαίδευσης. Λόγω της συγκεκριμένης περιόδου και της συρρίκνωσης του ανθρώπινου δυναμικού στις δημόσιες υπηρεσίες, το Δημόσιο δεν μπορεί να στηρίζει δυνατότητες απομάκρυνσης του προσωπικού από την υπηρεσία.

Άρθρο 5 (Άδειες εξετάσεων)

Ο περιορισμός των αδειών εξετάσεων από 20 ημέρες σε 10 επίσης προκάλεσε επίσης σχόλια, ενώ προτάθηκε περαιτέρω οι άδειες των εξετάσεων να μην περιορισθούν μόνο ποσοτικά, αλλά και ποιοτικά με την χορήγησή τους μόνο σε περίπτωση φοίτησης σε ιδρύματα που χορηγούν τίτλο ανωτέρας κατηγορίας από αυτόν που απαιτείται στην κατηγορία που έχει καταταγεί ο υπάλληλος.

Άρθρο 6 (Γονικές άδειες στο δημόσιο τομέα)

Τα σχόλια για το άρθρο αυτό επικεντρώθηκαν στη σημασία της διάταξης αυτής, δεδομένου ότι πλέον θα μπορεί να χορηγείται και στον πατέρα η άδεια ανατροφής όταν η μητέρα δεν εργάζεται.

Άρθρο 7 και 8 (Ζητήματα αρμοδιότητας ΑΣΕΠ)

Οι διατάξεις αρμοδιότητας ΑΣΕΠ έλαβαν επίσης σχολιασμό. Το ζήτημα στο οποίο επικεντρώθηκαν ήταν κυρίως στο χρονικό διάστημα των συμβάσεων έργου που μπορούν να συναφθούν μετά την κατάρτιση και δημοσίευση των προσωρινών πινάκων κατάταξης των υποψηφίων, το οποίο ήταν 5 μήνες. Κατά την κατάθεση του νομοσχεδίου το χρονικό αυτό διάστημα επανεξετάσθηκε και ορίστηκε στους 8 μήνες.

Άρθρο 9 (Προθεσμίες άρθρου 35 ν. 4024/2011)

Το άρθρο αυτό δεν προκάλεσε σχολιασμό.

Άρθρο 10 (Κατά προτεραιότητα μετάταξη πολύτεκνων υπαλλήλων)

Ο σχολιασμός για τη διάταξη αυτή περιορίσθηκε κυρίως στο ζήτημα της ιδιότητας των πολυτέκνων και στο γεγονός ότι η κατά προτεραιότητα μετάταξη των πολύτεκνων υπαλλήλων δεν θα έπρεπε να συνδέεται με τον Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος.

Άρθρο 11 (Επικύρωση εγγράφων που διακινούνται με τηλεομοιοτυπία)

Το άρθρο αυτό δεν προκάλεσε σχολιασμό.

Άρθρα 12, 13, 14, 15 και 16 (Ζητήματα πειθαρχικού δικαίου)

Τα ζητήματα πειθαρχικού δικαίου έτυχαν επίσης σχολιασμού ενώ προτάθηκαν και αρκετές τροποποιήσεις, όπως να μπορεί ο υπάλληλος που διώκεται να παραιτηθεί, και η «αναξιοπρεπής ή ανάρμοστη ή ανάξια για υπάλληλο συμπεριφορά, εντός ή εκτός υπηρεσίας» να έχει σχέση με τα κακουργήματα ή

τα πολύ σοβαρά, πλημμελήματα για να μην γίνεται κατάχρηση και παρερμηνεία του όρου.

Άρθρο 17 (Ρυθμίσεις διορισμών και πλήρωσης θέσεων των φορέων του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων από τους επιτυχόντες των προκηρυχθέντων από το Α.Σ.Ε.Π. διαγωνισμών με τις Προκηρύξεις 8Κ/2008 και 9Κ/2008)

Το άρθρο αυτό είχε μεγάλο αριθμό σχολίων, τα οποία επικεντρώθηκαν στην ανάγκη επίλυσης του ζητήματος των επιτυχόντων της Προκήρυξης 9Κ και στη σημασία της ρύθμισης αυτής.

Άρθρο 18 (Ζητήματα υπαλλήλων ΚΕΠ)

Για το ζήτημα των υπαλλήλων των ΚΕΠ και την διενέργεια μετατάξεων υπό αυστηρές προϋποθέσεις μεταξύ άλλων υπήρξε σχολιασμός για το χρονικό διάστημα της 3ετίας και πρόταση η διαδικασία της μετάταξη σε άλλο ΚΕΠ να μην περνάει από τη διαδικασία της ΠΥΣ 33.

Άρθρο 19 (Τοποθέτηση διοριστέων κατηγορίας ΔΕ και ΥΕ του ν. 2643/1998 στους ΟΤΑ)

Τα σχόλια για το άρθρο αυτό επικεντρώθηκαν στο γεγονός ότι αποτελεί ένα βήμα για την αποκατάσταση των διοριστέων της κατηγορίας αυτής στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Άρθρο 20 (Τροποποίηση του ν. 3861/2010 «Ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια» και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 112/Α΄/13.07.2010), όπως τροποποιήθηκε από το Ν. 4057/2012)

Το άρθρο αυτό έλαβε τα περισσότερα σχόλια κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και είναι και το άρθρο που τροποποιήθηκε περισσότερο συνεπεία των προτάσεων των συμμετεχόντων. Η παράγραφος 4, η οποία δημιούργησε και την μεγαλύτερη συζήτηση αναδιατυπώθηκε κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης και κατά την κατάθεση, προς άρση κάθε αμφιβολίας. Η επιφύλαξη υπέρ ειδικότερου νόμου ή της ίδιας της πράξης που τέθηκε προκάλεσε παρανόηση και αφαιρέθηκε πλήρως. Η διάταξη όπως κατατίθεται έχει την ακόλουθη διατύπωση: « Η παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3861/2010 (ΦΕΚ Α΄112) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με εξαίρεση τις πράξεις της προηγούμενης παραγράφου, οι λοιπές πράξεις του άρθρου 2 αναρτώνται στο Διαδίκτυο κατά τα οριζόμενα στον παρόντα νόμο και ισχύουν από την ανάρτησή τους.»»

Τα σχόλια για την διάταξη που περιλάμβανε την εν λόγω επιφύλαξη επικεντρώθηκαν στο ότι με τον τρόπο αυτό θα μπορούσε ο ειδικός νόμος ή η πράξη να προβλέψει εξαίρεση από την υποχρέωση της ανάρτησης, και προς άρση κάθε αμφιβολίας ως προς την ισχύ των πράξεων η διάταξη επαναδιατυπώθηκε.

Περαιτέρω και η διάταξη της παραγράφου 6 αναδιατυπώνεται κατόπιν επεξεργασίας των σχολίων κατά την κατάθεση και αντιστρέφει την λογική του ισχύοντος νόμου, ορίζοντας πλέον ρητά ότι σε περίπτωση διαφοράς μεταξύ του κειμένου που αναρτήθηκε και του κειμένου της πράξης, ισχύει το αναρτημένο.

Άρθρο 21 (Καταργούμενες διατάξεις)

Και για το άρθρο αυτό υπήρξαν κάποια σχόλια τα οποία επικεντρώθηκαν στην εξεύρεση ενός μηχανισμού ο οποίος θα εξασφαλίζει σε κάθε πολίτη την ενάσκηση των δικαιωμάτων του.