

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει
Δημιουργεί θεσμικό-νομικό πλαίσιο λειτουργίας έλεγχου και ανάπτυξης στον τομέα του Τουρισμού υπαίθρου , ενώ προηγουμένως δεν υπήρχε τίποτα σχετικό .

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή
Δεν υπάρχουν τέτοιες διατάξεις

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Έγινε ανοικτή ηλεκτρονική πρόσκληση συμμετοχής προς κάθε ενδιαφερόμενο φορέα και πρόσωπο στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://www.opengov.gr/yppol/?p=503>

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ο τόπος της διαβούλευσης ήταν

4. ο ηλεκτρονικός τόπος <http://www.opengov.gr/yppol/?p=503> όπου αναρτήθηκε το σχέδιο νόμου και κατατέθηκαν οι προτάσεις
5. Το γραφείο του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Γερουλάνου που άσκησε και ασκεί τον συντονιστικό και εποπτικό ρόλο στην επεξεργασία της Διαβούλευσης και όπου κατατέθηκαν με την γραπτή διαδικασία προτάσεις – σχόλια φορέων
6. Το γραφείο του Υφυπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού κ. Νικητιάδη όπου έγινε η κυρίως εργασία για την επεξεργασία της Διαβούλευσης , την διαμόρφωση του τελικού κειμένου του σχεδίου Νόμου και την συμπλήρωση της έκθεσης της Διαβούλευσης και της έκθεσης Αξιολόγησης της προτεινόμενης ρύθμισης και όπου κατατέθηκαν με την γραπτή διαδικασία προτάσεις – σχόλια φορέων

Χρόνος και διάρκεια την Διαβούλευσης

Η διαβούλευση ξεκίνησε την 23/12/11 και ώρα 12:10 και ολοκληρώθηκε σε σχέση με την κατάθεση προτάσεων-σχολίων την 12/01/12 και ώρα 12:00

Από την 12/01/12 έως και σήμερα 22/03/12 οπότε και ολοκληρώθηκε η συμπλήρωση του παρόντος εντύπου διεξήχθη η επεξεργασία της διαβούλευσης.

Συμμετέχοντες στην διαβούλευση

Οι κοινωνικοί εταίροι και πρόσωπα που έλαβαν μέρος στην διαβούλευση είναι κατά σειρά χρονολογικής συμμετοχής κατ την σειρά των άρθρων οι :

1. ΑΡΚΤΟΥΡΟΣ
2. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΙΧΘΥΟΛΟΓΩΝ ΔΗΜΟΣΙΟΥ
3. ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΤΑΔΥΣΗΣ
4. Αντώνης Πετρόπουλος
5. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

6. Αθανασιάδης Χρήστος
7. Συρίγος Φ
8. Παπαγιαννοπούλου Σύλλα
9. ΠΑΓΚΡΗΤΙΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
10. Σύνδεσμος Ενώσεων Αγροτουρισμού Ελλάδας (ΣΕΑΓΕ) & «Αγροξενία» Α.Μ.Κ.Ε.
11. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
12. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΚΕΡΚΥΡΑΣ
13. ΞΕΝΟΔΟΧΕΙΑΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΟΣ
14. Νίκος Αναγνόπουλος – APC Α.Ε.
15. Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυστών «Αλέξανδρος Σωτηρίου ΕΕ»
16. ΣΥΝΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΩΝ ΕΝΟΙΚΙΑΖΟΜΕΝΩΝ ΔΩΜΑΤΙΩΝ ΔΙΑΜΕΡΙΣΜΑΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ – Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.Ε.
17. CROC
18. ΗΑΤΤΑ – Σύνδεσμος των εν Ελλάδι Τουριστικών & Ταξιδιωτικών Γραφείων
19. ΓΙΩΡΓΟΣ ΤΡΙΚΑΛΙΩΤΗΣ
20. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΕΒΕΣΗΣ
21. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ
22. Τσολάκης Βασίλειος
23. Τσουκιάς Μιχάλης
24. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΞΕΝΟΔΟΧΩΝ
25. Δρ Νίκος Θωμαΐδης – Αναπτυξιακή Δράμας Α.Ε.
26. Βασίλης Καραβίτης
27. Γιώργος Φ. ΠΡΙΝΤΕΖΗΣ
28. ΕΝΩΣΗ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ-ΠΑΠΠΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
29. ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΤΑΔΥΣΗΣ
30. Παύλος Γεωργιάς
31. Δίκτυο Αγροτουριστικών και Παραδοσιακών καταλυμάτων Guest Inn – Πέγκυ Μπαλιτσάρη
32. ΤΕΡΖΑΚΗ ΒΕΝΕΤΙΑ
33. ΚΕΟΣΟΕ
34. ΓΕΝΝΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
35. ΕΘΝΙΚΗ ΔΙΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΑΜΠΕΛΟΥ ΚΑΙ ΟΙΝΟΥ
36. Ένωση Οινοπαραγωγών του Αμπελώνα της Βορείου Ελλάδος – Δρόμοι του Κρασιού της Βορείου Ελλάδος
37. Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.
38. Γεώργιος Αραχωβίτης, πρόεδρος Πανελλήνιας Ένωσης Προπονητών και Δασκάλων Χιονοδρομίας
39. Πανελλήνια Ένωση Δασκάλων -Προπονητών Χιονοδρομίας
40. Ελισάβετ Στραβάκου
41. ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΓΙΑΝΝΗΣ
42. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ Β. ΠΑΝΤΕΣ
43. Μανώλης Σαριδάκης
44. ΣΠΥΡΟΣ ΜΠΕΛΛΑΣ
45. Παπακωνσταντίνου Δημήτριος
46. Τσουκιάς Μιχάλης
47. ΣΚΑΡΑΚΗΣ Κ. ΣΤΕΦΑΝΟΣ
48. Επιμελητήριο Μεσσηνίας
49. ΜΑΝΩΛΗΣ

50. Thanassis
51. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΦΥΣΙΟΛΑΤΡΙΚΩΝ ΟΡΕΙΒΑΤΙΚΩΝ ΕΚΔΡΟΜΙΚΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ – ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΞΕΝΩΝ ΝΕΟΤΗΤΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ
52. Δρ Ιωάννης Μπασσιάκος, ΕΚΕΦΕ ΔΗΜΟΚΡΙΤΟΣ
53. Δρ Κώστας Μερδενισιάνος Πρόεδρος ΕΣΕ
54. ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΟΙΝΟΥ
55. Πιετική Ομοσπονδία Ενοικιαζόμενων Δωματίων & Διαμερισμάτων
56. ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ ΜΑΡΓΑΡΗΣ
57. GB
58. ΥΠ ΕΝ.ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΣΤΕΡΕΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ
59. Μαρίνα Βαλλή
60. ΓΙΩΡΓΟΣ
61. SANTORINI DIVE CENTER – Π.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ
62. ΜΑΝΩΛΗΣ ΒΕΛΟΝΑΚΗΣ
63. ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΣΩΜΑΤΕΙΩΝ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΩΝ ΚΑΤΑΛΥΜΑΤΩΝ ΟΡΕΙΝΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ ΚΑΙ ΕΝΔΟΧΩΡΑΣ
64. Θεόδωρος Βασιλείου
65. Διονύσης Σουρής
66. Αντώνης
67. Ξενιού Θεοδώρα
68. ΓΕΝΝΑΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
69. Γιάντσης Κων/νος
70. Δαμβόγλου Μαρία
71. Δ.ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ
72. Ομοσπονδία Αγροτικών Αλιευτικών Συλλόγων των Παραμεθορίων Νησιών της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου
73. ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΛΣ ΕΛ.ΑΚΤ
74. ΜΕΝΕΛΑΟΣ
75. ΜΑΝΩΛΗΣ
76. ΔΗΜ.ΜΥΛΩΝΟΠΟΥΛΟΣ
77. Ιωάννης Τσουράκης
78. Καλογρίδης Αντώνης

Επίσης συμμετείχαν στην διαβούλευση με την γραπτή διαδικασία οι

1. Ρώτας Γιάννης – ΑΙΓΑΙΟ ΑΕ
2. ΣΕΤΕ
3. ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΝΩΣΕΩΝ ΑΓΡΟΤΟΥΡΙΣΜΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ
4. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
5. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ
6. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΑ ΕΝΩΣΗ ΝΕΩΝ ΑΓΡΟΤΩΝ
7. ΕΝΩΣΗ ΛΙΜΕΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ
8. ΕΝΩΣΗ ΧΙΟΝΟΔΡΟΜΙΚΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ

Διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Επελέγη η διαδικασία την δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης και έγιναν συμπληρωματικά δεκτές προτάσεις-σχόλια και με την γραπτή διαδικασία.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Επιγραμματικά οι κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ της προτεινόμενης ρύθμισης

1. ιδιαίτερα σημαντικό το γεγονός της θεσμοθέτησης της δημιουργίας ενός συγκεκριμένου πλαισίου κανόνων για τον Αλιευτικό Τουρισμό

Επιγραμματικά οι κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν κατά της προτεινόμενης ρύθμισης

1. Ο αλιευτικός τουρισμός αποτελεί μια νέα δραστηριότητα για την Ελλάδα, του οποίου τα χαρακτηριστικά (οι κανόνες άσκησής του, οι προϋποθέσεις, οι εν δυνάμει δικαιούχοι, οι κατηγορίες αλιευτικών σκαφών, η περίοδος άσκησης της δραστηριότητας, οι αρμόδιες αρχές για την αδειοδότηση, παρακολούθηση, έλεγχο κλπ) θα έπρεπε να προσδιορίζονται σαφώς στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου και όχι να παραπέμπονται σε υπουργικές αποφάσεις από τους εκάστοτε συναρμόδιους υπουργούς.
2. Αν η δραστηριότητα αφορά και στην υδατοκαλλιέργεια και στην αλιεία εσωτερικών υδάτων (λιμνοθάλασσες, λίμνες, ποτάμια) πρέπει να συμπεριληφθεί ο όρος σε όλες τις σχετικές διατάξεις
3. Αυτά τα θέματα θα πρέπει να ρυθμίζονται από τις τοπικές κοινωνίες, τους δήμους και τις περιφέρειες, και όχι υδροκεφαλικά από το κεντρικό κράτος.
4. ο χρόνος διαβούλευσης είναι εξαιρετικά περιορισμένος για τη ρύθμιση μιας παραγωγικής δραστηριότητας τόσο σημαντικής και μάλιστα σε περίοδο κρίσης
5. ΤΟ OPEN GOV. ΕΧΕΙ ΚΑΤΑΝΤΗΣΕΙ ΑΝΕΥ ΟΥΣΙΑΣ ΑΦΟΥ ΕΦΑΡΜΟΖΕΤΕ ΤΟ ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ ΚΑΙ ΔΙΑΤΑΣΣΟΥΜΕ. ΚΑΜΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΑ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ ΑΠΟΔΕΚΤΗ. ΣΚΟΠΙΜΟ ΕΙΝΑΙ ΝΑ ΔΙΑΚΟΠΕΙ Η ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΗΣ ΓΙΑ ΝΑ ΜΗΝ ΠΛΗΡΩΝΕΙ ΠΕΡΙΤΤΑ ΧΡΗΜΑΤΑ Ο ΛΑΟΣ. ΟΤΑΝ ΘΑ ΞΑΝΑΠΟΚΤΗΣΟΥΜΕ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΤΗΝ ΞΑΝΑΣΗΚΩΝΕΤΕ ΤΗΝ ΣΕΛΙΔΑ.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Ο σχετικός σχεδιασμός βρίσκεται υπό διαμόρφωση

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου
 Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον
 Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».
 Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.
 Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.
 Δεν υπάρχουν «άλλες διατάξεις»

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΔΙΚΤΥΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**«ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ»**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

2 Μαρτίου 2012,

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

6 Μαρτίου 2012, 11:00

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

16 Μαρτίου 2012, 13:00

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ: 85

ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

Συνολικά διατυπώθηκαν 180 σχόλια

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Αριθμός άρθρου	Αριθμός σχολίων
1	25
2	6
3	5
4	6
5	1
6	2
7	
8	

9	1
10	
11	
12	10
13	2
14	
15	1
16	1
17	3
18	2
19	
20	2
21	2
22	1
23	
24	1
25	1
26	
27	2
28	2
29	1
30	64
31	2
32	
33	
34	1
40	6
48	1
49	1
52	1
53	1
54	
55	2
56	1
57	
58	2
59	
60	1
61	
62	
63	
64	1
65	1
66	
67	2
68	
69	
70	
71	
72	1

73	1
74	2
75	1
76	1
77	1
78	1
79	
80	6
81	1
82	
83	1

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τα περισσότερα σχόλια αφορούν στο άρθρο 30 - «ρυθμίσεις σχετικά με την εγκατάσταση κεραιών», και στο άρθρο 01 - «Πεδίο εφαρμογής» οι συμμετέχοντες στην αποστολή σχολίων ήταν στην πλειοψηφία τους πολίτες και μάλιστα προερχόμενοι από την κοινότητα των Ραδιοερασιτεχνών.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ: ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α'

Άρθρο 1 – Πεδίο εφαρμογής
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2414>)

ΣΧΟΛΙΑ:

25 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Ένα εξ αυτών αναφέρεται στην εξαίρεση της υπηρεσίας ραδιοερασιτέχνη από το πεδίο εφαρμογής του νόμου. Σχετικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι υπάρχει σαφής σχετική διάταξη στην παρ. 2 του άρθρου 1. Επίσης σχόλια αφορούν την εξαίρεση κάποιων κατασκευών κεραιών (όπως ενδεικτικά αυτές των ραδιοερασιτεχνών) από τη διαδικασία αδειοδότησης του άρθρου 30 του παρόντος νόμου ή/και του άρθρου 1 παρ. 2Α του Ν. 2801/2000

Ένας εκ των συμμετεχόντων αναφέρει ότι με το παρόν νομοσχέδιο ακυρώνονται οι διατάξεις του πρόσφατα ψηφισθέντος ν. 4053/2012. Αναφορικά με το παραπάνω σχόλιο σημειώνεται ότι το παρόν νομοσχέδιο δεν ακυρώνει κάποια διάταξη του ήδη ισχύοντος ν. 4053/2012 αντίθετα οι εκεί ισχύουσες διατάξεις επαναλαμβάνονται και ενσωματώνονται αυτούσιες στο νέο νομοσχέδιο.

Επί σχολίου που κατατέθηκε και αφορά σε ήδη εκδοθείσες αποφάσεις ισχύουν τα αναφερόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 79 του νομοσχεδίου: «Προγενέστερες Αποφάσεις ή Πράξεις της Ε.Ε.Τ.Τ. και του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων παραμένουν εν ισχύ στο μέτρο που δεν αντιβαίνουν με τις διατάξεις του παρόντος και προσαρμόζονται εφόσον αυτό κριθεί απαραίτητο.»

Επί σχολίου που επισημαίνει τη λανθασμένη αναφορά στο σημείο λβ του άρθρου 12 στην παρ. 2 του άρθρου 1 σημειώνεται ότι οφείλεται σε τυπογραφικό λάθος και θα

διορθωθεί στο τελικό σχέδιο.

Αναφορικά με σχόλιο στο οποίο αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι το παρόν σχέδιο νόμου διακρίνεται από έλλειψη στόχων εθνικής πολιτικής ηλεκτρονικής επικοινωνίας, καταλήγοντας ότι θα πρέπει να αποσυρθεί ως έχει και να εκπονηθεί εκ νέου, σημειώνεται ότι οι γενικές αρχές και οι στόχοι του νομοσχεδίου αποτυπώνονται με σαφήνεια στο άρθρο 3 αυτού και είναι απόλυτα συμβατές με το ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Αναφορικά σχόλιο το οποίο αναφέρει ότι οι διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου έχουν ευρύτερο περιεχόμενο από την ενσωμάτωση των οδηγιών της ΕΕ, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 1:

«Οι διατάξεις του παρόντος νόμου καθορίζουν το πλαίσιο παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συναφών ευκολιών και συναφών υπηρεσιών εντός της Ελληνικής Επικράτειας, ενσωματώνοντας συγχρόνως τις Οδηγίες 2002/19/ΕΚ, 2002/20/ΕΚ, 2002/21/ΕΚ, 2002/22/ΕΚ και 2002/77/ΕΚ όπως τροποποιήθηκαν σύμφωνα με τις οδηγίες 2009/136/ΕΚ και 2009/140/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου»

Κατά συνέπεια σε καμία περίπτωση ο νόμος δεν περιορίζεται σε απλή ενσωμάτωση των Οδηγιών της ΕΕ αλλά καθορίζει συνολικά το πλαίσιο παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συναφών ευκολιών και συναφών υπηρεσιών εντός της Ελληνικής Επικράτειας.

Επιπρόσθετα, σε δεύτερο σημείο του ίδιου σχολίου αναφέρεται ότι οι γενικές εξαιρέσεις που αναφέρονται στις παραγράφους 2 και 3 που αναφέρονται βασικά στα θέματα αδειοδότησης σταθμών και δικτύων τα οποία δεν προσφέρουν διαθέσιμες στο κοινό υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν πρέπει να εξαιρούνται από όλες τις διατάξεις του νόμου διότι αυτό οδηγεί σε παρερμηνείες. Αναφορικά με το προαναφερθέν σχόλιο σημειώνεται ότι στην παρ.2 του άρθρου 1 ορίζονται σαφώς οι εξαιρέσεις του νόμου ενώ παράλληλα αναφέρονται ρητά συγκεκριμένες διατάξεις που αφορούν τις ανωτέρω εξαιρέσεις.

Τέλος σε σχόλιο επί του άρθρου αναφέρεται ότι είναι απαραίτητο να ληφθούν υπόψη οι ειδικές συνθήκες που επικρατούν σήμερα στην ελληνική αγορά, ώστε με το νόμο που θα προκύψει να ενισχυθεί τόσο το συμφέρον του καταναλωτή, όσο και η ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας και εντεύθεν της οικονομίας και της απασχόλησης. Αναφορικά με το παραπάνω σχόλιο σημειώνεται κατ' αρχήν ότι οι γενικές αρχές και οι στόχοι του νομοσχεδίου αποτυπώνονται με σαφήνεια στο άρθρο 3 αυτού και είναι απόλυτα συμβατές με το ευρωπαϊκό πλαίσιο. Προκειμένου να επιτευχθούν οι ανωτέρω στόχοι το περιεχόμενο του νομοσχεδίου δεν περιορίζεται σε απλή ενσωμάτωση των Οδηγιών της ΕΕ αλλά καθορίζει συνολικά το πλαίσιο παροχής δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συναφών ευκολιών και συναφών υπηρεσιών εντός της Ελληνικής Επικράτειας προσαρμόζοντας την ευρύτερη πολιτική της ΕΕ για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες στα δεδομένα και στις συνθήκες της Ελληνικής αγοράς.

Άρθρο 2 – Ορισμοί

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2413>)

ΣΧΟΛΙΑ:

6 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Έγιναν σχόλια που αφορούν τους ορισμούς της υπηρεσίας ραδιοερασιτέχνη και της υπηρεσίας ραδιοερασιτέχνη μέσω δορυφόρου και ελήφθησαν υπόψη.

Κατατέθηκε πρόταση για την προσθήκη των ορισμών «Δορυφορικό Δίκτυο αμφίδρομων ευρυζωνικών υπηρεσιών» και «Χαμηλής Ισχύος Δορυφορικά τερματικά», η οποία δεν κρίνεται αναγκαία.

Αναφορικά με την κατατεθειμένη πρόταση για την τροποποίηση του ορισμού των Υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κρίνεται ότι αυτή δεν είναι αναγκαία δεδομένου ότι αποδίδεται με σαφήνεια το περιεχόμενο του όρου. Σημειώνεται δε ότι η φράση «Στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών δεν περιλαμβάνονται υπηρεσίες παροχής ή ελέγχου περιεχομένου...», χρησιμοποιείται και στον υφιστάμενο ν.3431/2006 και ουδέποτε αναφέρθηκε ή δημιουργήθηκε ζήτημα ασάφειας ως προς το τι δεν περιλαμβάνεται στις υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Άρθρο 3 – Στόχοι και γενικές αρχές

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2412>)

ΣΧΟΛΙΑ:

5 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με τα σχόλια που κατατέθηκαν και αφορούν στην προστασία του καταναλωτή σε σχέση με την επίλυση των τεχνικών προβλημάτων που ανακύπτουν κατά την παροχή των υπηρεσιών που λαμβάνει επισημαίνεται η ΕΕΤΤ στο πλαίσιο του κανονισμού γενικών αδειών και των κωδικών δεοντολογίας που εκδίδει ρυθμίζει θέματα προστασίας καταναλωτών. Επιπρόσθετα, βάσει των οριζόμενων στην παρ. 5 του άρθρου 65 του νομοσχεδίου προβλέπεται η εξωδικαστική επίλυση των ανεπίλυτων διαφορών από το Συνήγορο του Καταναλωτή σε συνεργασία με την Ε.Ε.Τ.Τ.

Αναφορικά με τα σχόλια περί θεσμοθέτησης των υποχρεώσεων των παρόχων έναντι της ΠΣΕΑ σημειώνεται ότι η ελάχιστες υποχρεώσεις προς τις οποίες υποχρεούνται να συμμορφώνονται οι πάροχοι οπότε και η πιθανή συνεργασία των παρόχων με την ΠΣΕΑ θα καθορίζονται με την προβλεπόμενη στο άρθρο 67 παρ. 3 ΚΥΑ κατόπιν σχετικής εισήγησης της ΕΕΤΤ.

Αναφορικά με το σχόλιο στο οποίο αναφέρεται ότι «στην παράγραφο δβ της παραγράφου 1 πρέπει να διαγραφεί η φράση «συμπεριλαμβανομένης της διανομής περιεχομένου» καθώς διευρύνει ανατιολόγητα τις αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ, η οποία, σύμφωνα με το ευρωπαϊκό και ελληνικό νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο, ουδεμία αρμοδιότητα έχει σε θέματα περιεχομένου» σημειώνεται ότι το περιεχόμενο του άρθρου 3 δεν αφορά αρμοδιότητες της ΕΕΤΤ αλλά καταγράφει τους στόχους και τις γενικές αρχές του νομοσχεδίου.

Στο δεύτερο σημείο του ιδίου σχολίου εκφράζεται η άποψη ότι η παράγραφος 3 του άρθρου 3 πρέπει να διαγραφεί διότι αφορά τομείς και δραστηριότητες στις οποίες η

ΕΕΤΤ δεν έχει αρμοδιότητα, όπως είναι η πολιτιστική και γλωσσική πολυμορφία και η πολυφωνία των μέσων επικοινωνίας. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι η εν λόγω παράγραφος δεν δίνει μια επιπρόσθετη αρμοδιότητα στην ΕΕΤΤ.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β': ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΟΥ ΤΟΜΕΑ ΤΩΝ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Άρθρο 4 – Αρμοδιότητες του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (<http://www.opengov.gr/yme/?p=2411>)

ΣΧΟΛΙΑ:

6 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με τα σχόλια αποσαφήνισης των αρμοδιοτήτων του Υπουργείου Υποδομών και Δικτύων και της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφέρεται ότι η αρμοδιότητα χάραξης της πολιτικής για τις ηλεκτρονικές επικοινωνίες ανήκει κατά ρητή πρόβλεψη του νομοσχεδίου στον Υπουργό. Η Ε.Ε.Τ.Τ. αποτελεί την ανεξάρτητη ρυθμιστική αρχή σύμφωνα με το ισχύον ευρωπαϊκό και εθνικό πλαίσιο με αρμοδιότητες ρύθμισης και εποπτείας της αγοράς ηλεκτρονικών επικοινωνιών και χαίρει διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας.

Αναφορικά με το σχόλιο που κατατέθηκε και αφορά την ενσωμάτωση πρόβλεψης σχετικά με τη στελέχωση της Γενικής Διεύθυνσης Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων σημειώνεται ότι τα ανωτέρω δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου.

Αναφορικά με το σχόλιο που αναφέρει ότι η προσθήκη των φράσεων «κάθε τεχνικό θέμα» στο εδάφιο ιβ) καθώς και «τεχνικό θέμα» στα εδάφια β), ιζ) κ.λπ. εισάγουν αοριστία και ασάφεια με αποτέλεσμα να δημιουργείται ανασφάλεια δικαίου σχετικά με το ποιο μπορεί να είναι αυτό το τεχνικό θέμα, σημειώνεται ότι τα ανωτέρω αποτελούν γενικότερη εξουσιοδότηση για τη θέσπιση κανόνων σε επίπεδο τεχνικό με σκοπό την επίλυση σχετικών ζητημάτων.

Άρθρο 5 – Επιτροπές (<http://www.opengov.gr/yme/?p=24110>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που αφορά τη σύσταση των επιτροπών του άρθρου 5 του νομοσχεδίου σημειώνεται ότι, δεδομένου ότι για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του άρθρου 3 και 4 του παρόντος νομοσχεδίου και τη χάραξη της ευρύτερης πολιτικής ηλεκτρονικών επικοινωνιών απαιτείται η συνδρομή περισσότερων φορέων οι αρμοδιότητες των οποίων άπτονται ζητημάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Βάσει των ανωτέρω κρίνεται εύλογη η σύσταση τέτοιων επιτροπών υπό την εποπτεία του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων για την εκπλήρωση του στόχου της ανάπτυξης της αγοράς προς όφελος των καταναλωτών.

Άρθρο 9 – Ασυμβίβαστα των μελών της Ε.Ε.Τ.Τ.

(http://www.opengov.gr/yme/?p=2409)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που αφορά το ασυμβίβαστο κατά την επιλογή των μελών της Ε.Ε.Τ.Τ. αναφέρεται ότι τα οριζόμενα στο άρθρο 9 σε συνδυασμό με το άρθρο 7 διασφαλίζουν την απαιτούμενη ακεραιότητα και αντικειμενικότητα των μελών της ολομέλειας της Ε.Ε.Τ.Τ.

Άρθρο 12 – Αρμοδιότητες της Ε.Ε.Τ.Τ.

(http://www.opengov.gr/yme/?p=2403)

ΣΧΟΛΙΑ:

10 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με σχόλιο σχετικά με την μετάβαση στην επίγεια ψηφιακή τηλεόραση επισημαίνεται ότι η χορήγηση συχνοτήτων για την επίγεια ψηφιακή τηλεόραση εμπίπτει στις διατάξεις του παρόντος νομοσχεδίου και η αρμόδια για την χορήγηση είναι η Ε.Ε.Τ.Τ. δεδομένου ότι από τις διατάξεις του παρόντος εξαιρείται μόνο η αναλογική τηλεόραση σύμφωνα με την παράγραφο 3β του άρθρου 1.

Αναφορικά με το κατατεθειμένο σχόλιο που αφορά στις ανάγκες στέγασης της Ε.Ε.Τ.Τ. σημειώνεται ότι υπάρχει ρητή πρόβλεψη στο σημείο ληβ του άρθρου 12 του νομοσχεδίου που προβλέπεται η δυνατότητα ανάθεσης στην «Εταιρεία Ακινήτων Δημοσίου Ανώνυμη Εταιρεία» (ΕΤΑΔ Α.Ε.) της αγοράς κατάλληλου με βάση τις ανάγκες ακινήτου.

Αναφορικά με τα σχόλια που αφορούν το άρθρο 12 και αφορούν την υπερωριακή απασχόληση του προσωπικού της Ε.Ε.Τ.Τ. σημειώνεται ότι η ΕΕΤΤ αποτελεί την Ανεξάρτητη Ρυθμιστική Αρχή στον τομέα ηλεκτρονικών επικοινωνιών η οποία σύμφωνα με το ισχύον ευρωπαϊκό πλαίσιο, που εναρμονίζεται με το παρόν σχέδιο νόμου, χαιρεί διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας προκειμένου να εκτελεί αποτελεσματικά με διαφάνεια και αμεροληψία τις αρμοδιότητες που τις έχουν ανατεθεί και να λαμβάνει έγκαιρα δράση όπου χρειάζεται.

Επί του σχολίου που επισημαίνει τη λανθασμένη αναφορά στο σημείο κστ' αντί του ορθού κε' στο τέλος του εδαφίου κεε) σημειώνεται ότι οφείλεται σε τυπογραφικό λάθος και θα διορθωθεί στο τελικό σχέδιο.

Επί σχολίου που αναφέρει ότι δεν πρέπει να δημοσιεύονται στο διαδίκτυο οι αποφάσεις της ΕΕΤΤ που αφορούν κυρώσεις σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παράγραφο κθ) εκτιμώντας ότι οι σχετικές αποφάσεις της ΕΕΤΤ, εκτός από το επιχειρηματικό απόρρητο, περιέχουν και άλλα στοιχεία, τα οποία οι επιχειρήσεις ηλεκτρονικών επικοινωνιών έχουν κάθε δικαίωμα να μην γνωστοποιούν στο ευρύ

κοινό. Σε σχέση με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι η δημοσίευση των αποφάσεων πρέπει να γίνεται για λόγους διαφάνειας και πληροφόρησης της αγοράς και των τελικών χρηστών αναφορικά με το σύνολο των αποφάσεων της ΕΕΤΤ. Επιπλέον κρίνεται ότι ο όρος «επιχειρηματικό απόρρητο» περιλαμβάνει το σύνολο των στοιχείων που απαιτείται να μην δημοσιεύονται και σε αυτό συμπεριλαμβάνονται και τα στοιχεία εκείνα που δεν πρέπει να γνωστοποιούνται στο ευρύ κοινό.

Άρθρο 13– Προσωπικό της Ε.Ε.Τ.Τ.
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2402>)

ΣΧΟΛΙΑ:

2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αναφορικά με το βαθμολόγιο των υπαλλήλων της Ε.Ε.Τ.Τ. σημειώνεται και θα ληφθεί υπόψη κατά την σύνταξη του τελικού σχεδίου του νόμου.

Όσον αφορά το σχόλιο που αφορά στη δυνατότητα μετατάξεων ή αποσπάσεων των υπαλλήλων της Ε.Ε.Τ.Τ. σε άλλες υπηρεσίες, αναφέρεται ότι για τη σχετική δυνατότητα εφαρμόζονται τα οριζόμενα στο γενικότερο εκάστοτε ισχύον νομικό πλαίσιο που αφορά μετατάξεις και αποσπάσεις υπαλλήλων του δημοσίου τομέα.

Άρθρο 15– Υπηρεσιακά Συμβούλια
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2400>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αναφορικά με το βαθμολόγιο των υπαλλήλων της Ε.Ε.Τ.Τ. σε σχέση με τα υπηρεσιακά συμβούλια θα ληφθεί υπόψη και αξιολογηθεί κατά την σύνταξη του τελικού σχεδίου.

Άρθρο 16– Σχέσεις της Ε.Ε.Τ.Τ. με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, τις Εθνικές Ρυθμιστικές Αρχές άλλων κρατών – μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και το BEREC
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2399>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αφορά στην κατ' εξαίρεση παράταση της θητείας των μελών της ΕΕΤΤ.

Άρθρο 17- Διαβούλευση σε εθνικό επίπεδο
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2398>)

ΣΧΟΛΙΑ:

3 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με τα κατατεθειμένα σχόλια που αφορούν την εξαίρεση της υπηρεσίας ραδιοερασιτέχνη από το πεδίο εφαρμογής του νόμου σημειώνεται ότι υπάρχει σαφής σχετική διάταξη στην παρ. 2 του άρθρου 1.

Αναφορικά με το σχόλιο που αναφέρει ασάφεια όσον αφορά ποια σχόλια επί των διαβουλεύσεων της ΕΕΤΤ λαμβάνονται υπόψη σημειώνεται ότι το σύνολο των τεκμηριωμένων σχολίων λαμβάνεται υπόψη όπως άλλωστε και σε κάθε δημόσια διαβούλευση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ': ΑΔΕΙΕΣ

Άρθρο 18- Γενική Άδεια
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2397>)

ΣΧΟΛΙΑ:

2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το πρώτο σχόλιο καταθέτει παρατηρήσεις σε διάφορα ζητήματα. Στο πρώτο σημείο επισημαίνει ασάφεια στο β' εδάφιο της παραγράφου 10. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι η αναφορά στους σταθμούς CB και ραδιοερασιτεχνών πρέπει να είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική. Σε σχέση με το παραπάνω σημείο του σχολίου σημειώνεται ότι η αναφορά στο εν λόγω εδάφιο του νομοσχεδίου είναι ενδεικτική και όχι αποκλειστική. Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι:

«Η ιδιοχρησιμοποίηση τερματικού ραδιοεξοπλισμού, βάσει μη αποκλειστικής χρήσης ειδικών ραδιοσυχνοτήτων από τον χρήστη για λόγους που δεν συνδέονται με οικονομική δραστηριότητα, όπως η χρήση της ζώνης συχνοτήτων πολιτών (CB) ή η χρήση συχνοτήτων από ραδιοερασιτέχνες, η οποία δεν συνιστά παροχή Δικτύου ή υπηρεσίας ηλεκτρονικών επικοινωνιών και διέπεται από τα οριζόμενα στις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας που αφορούν στον τερματικό εξοπλισμό και το ραδιοεξοπλισμό.»

Η φράση «όπως η χρήση της ζώνης συχνοτήτων πολιτών (CB) ή η χρήση συχνοτήτων από ραδιοερασιτέχνες» έχει ενδεικτικό χαρακτήρα.

Επιπρόσθετα στο ίδιο σχόλιο επισημαίνεται ασάφεια σχετικά με το εάν για τη παροχή εμπορικής υπηρεσίας σε κλειστό δίκτυο απαιτείται ή όχι γενική άδεια από τον κάτοχο του δικτύου. Αναφορικά με το παραπάνω σχόλιο σημειώνεται ότι για οποιαδήποτε παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών απαιτείται γενική άδεια σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 1 του άρθρου 18 του νομοσχεδίου.

Αναφορικά με το κατατεθειμένο σχόλιο που αφορά την απαίτηση για υποβολή Δήλωσης Καταχώρισης στην ΕΕΤΤ σημειώνεται ότι η εν λόγω διάταξη δίνει την ευχέρεια στην ΕΕΤΤ να καθορίσει μέσω του Κανονισμού Γενικών Αδειών που εκδίδει, βάσει των αναφερομένων στην παρ. 5 του άρθρου 18 εάν απαιτείται πάντα ή όχι η υποβολή σχετικής δήλωσης.

Άρθρο 20– Διαχείριση φάσματος ραδιοσυχνοτήτων
<http://www.opengov.gr/yne/?p=2395>

ΣΧΟΛΙΑ:

2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που αναφέρει ότι είναι επιβεβλημένο να προστεθούν αντίστοιχες διατάξεις σχετικά με τη συνεργασία με τη Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών σημειώνεται ότι σε κάθε περίπτωση η συνεργασία με τη Διεθνή Ένωση Τηλεπικοινωνιών προβλέπεται βάσει των αναφερομένων στο άρθρο 4 και ιδίως στις παραγράφους 1 και 2 σημεία δ), η). Επίσης, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην παρ. 6 του άρθρου 20, κατά τη διαχείριση του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και κατά την εποπτεία των ραδιοεκπομπών λαμβάνονται υπόψη οι εθνικές απαιτήσεις, οι διεθνείς συμφωνίες, οι διατάξεις του Καταστατικού Χάρτη, η Σύμβαση και ο Κανονισμός Ραδιοεπικοινωνιών της Διεθνούς Ένωσης Τηλεπικοινωνιών κ.λπ.

Αναφορικά το σχόλιο που αφορά στην πρόβλεψη περιορισμών με απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων μετά από εισήγηση της Ε.Ε.Τ.Τ. για την προστασία της δημόσιας υγείας από ηλεκτρομαγνητικά πεδία και η επισήμανση ότι αυτή έρχεται σε αντίθεση με τη διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 30, σημειώνεται ότι η σχετική απόφαση δεν έρχεται σε αντίθεση με τα αναφερόμενα στην παρ. 4 του άρθρου 30 δεδομένου ότι η εν λόγω παράγραφος αναφέρεται σε κυρώσεις ενώ αποτελεί εξουσιοδοτική διάταξη για την τροποποίηση της υπ' αριθμ. 53571/3839/6.9.2000 (Β' 1105) ΚΥΑ.

Αναφορικά με σχόλιο που αναφέρει ότι πρέπει να καθοριστεί διαδικασία εφαρμογής των Αποφάσεων και Συστάσεων της CEPT και ενημέρωσης των αρμοδίων οργάνων καθώς η χώρα μας υστερεί στην εφαρμογή των Αποφάσεων και Συστάσεων της CEPT, σημειώνεται ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο και ιδίως στις παρ. 6 και 7 αυτού κατά την λήψη των σχετικών αποφάσεων λαμβάνονται υπόψη οι συστάσεις των διεθνών οργανισμών.

Αναφορικά με την παρατήρηση ότι η διάταξη της παραγράφου 9 εδάφιο γ) πρέπει να εφαρμόζεται μόνο στα δημόσια δίκτυα επικοινωνιών, σημειώνεται ότι τα σχετικά μέτρα απαγόρευσης αφορούν προστασία υπηρεσιών, ασφάλεια ζωής και δημόσιο συμφέρον κατά συνέπεια αφορούν το σύνολο των δικτύων κι όχι μόνο των δημοσίων δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Αναφορικά με την παρατήρηση ότι η διάταξη της παραγράφου 10 πρέπει να έχει άνω όριο, αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα σε αυτό προβλέπεται αναθεώρηση του Εθνικού Κανονισμού Κατανομής Ζωνών Συχνοτήτων σε ετήσια βάση ή όποτε κριθεί αναγκαίο. Η παραπάνω πρόβλεψη είναι γενικότερη και δίνει μεγαλύτερη ευελιξία για το λόγο αυτό δεν κρίνεται απαραίτητο να θεσπιστεί άνω όριο.

Αναφορικά με σχόλιο που αφορά την παράγραφο 12 σημειώνεται ότι η σχετική εξουσιοδοτική διάταξη αναφέρεται στην Ε.Ε.Τ.Τ. δεδομένου ότι οι ζώνες συχνοτήτων που αφορά η ρύθμιση διαχειρίζονται από αυτήν.

Τέλος, αναφορικά με την άποψη ότι πρέπει να διαγραφεί το υπό-εδάφιο βδ) του εδαφίου β) της παραγράφου 9 γιατί η ανάδειξη της επίτευξης «στόχου γενικού συμφέροντος» σε αποφασιστική παράμετρο για τη λήψη μέτρων όπως αναφέρεται στις παραγράφους 8 και 9 του άρθρου υπερβαίνει τις προβλέψεις των οδηγιών, κρίνεται ότι τα αναφερόμενα στις ανωτέρω παραγράφους είναι συμβατά με το Ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Άρθρο 21– Χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης συχνοτήτων

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2394>)

ΣΧΟΛΙΑ:

2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με σχόλιο σχετικά με τις διατάξεις του άρθρου 21 επισημαίνεται ότι αυτό εναρμονίζει διατάξεις σχετικών οδηγιών της ΕΕ.

Αναφορικά με σχόλιο που αφορά την προθεσμία της παρ. 11 εδάφιο β) για διενέργεια ελέγχου των επιβλαβών παρεμβολών από την Ε.Ε.Τ.Τ. σημειώνεται ότι ο προβλεπόμενος χρόνος κρίνεται εύλογος βάσει του σημαντικού όγκου των καταγγελιών και της διασποράς αυτών ανά την επικράτεια. Ιδιαίτερα στις καταγγελίες που αφορούν επιβλαβείς παρεμβολές, δίνεται ιδιαίτερη βαρύτητα και αντιμετωπίζονται με υψηλή προτεραιότητα. Ωστόσο δεδομένου του όγκου των καταγγελιών, του αριθμού του προσωπικού, αλλά και των δυσκολιών πρόσβασης σε πολλές περιοχές (π.χ νησιωτική και ορεινή Ελλάδα κατά τη χειμερινή περίοδο), η προθεσμία των 30 ημερών κρίνεται απαραίτητη. Αντίστοιχα χρονικά περιθώρια προβλέπονται και σε άλλες ευρωπαϊκές αρχές.

Αναφορικά με σχόλιο που προτείνει τη διαγραφή της φράσης «Οι καταγγελίες αξιολογούνται και ελέγχονται κατά προτεραιότητα με βάση σοβαρότητά τους» σημειώνεται ότι κρίνεται απαραίτητη η κατηγοριοποίηση και ο έλεγχος των καταγγελιών με βάση την σοβαρότητα των παρεμβολών που αυτές προκαλούν.

Άρθρο 22– Χορήγηση δικαιωμάτων χρήσης αριθμών

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2393>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο εκφράζεται η άποψη ότι πρέπει να συντμηθεί ο χρόνος εντός του οποίου η ΕΕΤΤ χορηγεί αριθμούς εξαιρετικής οικονομικής αξίας από οκτώ σε ένα μήνα.

Άρθρο 24– Προσαρμογή υφιστάμενων δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2391>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Κατατέθηκε πρόταση της Ειδικής Γραμματείας Ψηφιακού Σχεδιασμού, που αφορά την απονομή φάσματος στους διαχειριστές του έργου ανάπτυξης δημόσιων αγροτικών ευρυζωνικών δικτύων.

Άρθρο 25– Μεταβίβαση δικαιωμάτων χρήσης ραδιοσυχνοτήτων

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2390>)

ΣΧΟΛΙΑ:

1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αφορά στην μεταβίβαση των κεραιοσυστημάτων που αφορούν τις υπό μεταβίβαση ραδιοσυχνότητες. Η πρόταση να προστεθεί η φράση: «ή που βρίσκονται σε διαδικασία αδειοδότησης» δεν κρίνεται εύλογη, δεδομένου ότι κεραιοσυστήματα των οποίων η κατασκευή βρίσκεται στο στάδιο της διαδικασίας αδειοδότησης δεν θα πρέπει να έχουν κατασκευαστεί οπότε δεν θα υπάρχει κάτι προς μεταβίβαση.

Άρθρο 27– Ειδικά ραδιοδίκτυα

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2388>)

ΣΧΟΛΙΑ:

2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το κατατεθειμένο σχόλιο σε σχέση με τα ειδικά ραδιοδίκτυα που εγκαθίστανται και λειτουργούν στους ελεγχόμενους από την ΥΠΑ χώρους σημειώνεται ότι τα τέλη χρήσης αφορούν το τέλος για τη χρήση των συχνοτήτων τις οποίες διαχειρίζεται η Ε.Ε.Τ.Τ. ως αρμόδια αρχή και ανά διετία αποδίδεται στον κρατικό προϋπολογισμό σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 75.

Το δεύτερο σχόλιο επισημαίνει ασάφεια ως προς το που ακριβώς εντάσσονται τα δίκτυα TETRA.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ' : ΓΕΝΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 28– Δικαιώματα διέλευσης

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2387>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το πρώτο σημείο του πρώτου σχολίου το οποίο αναφέρει ότι είναι αμφίβολο αν είναι δυνατόν εντός τριάντα ημερών να εκδοθεί η προηγούμενη έγκριση της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Κλιματικής Αλλαγής ή του ΓΕΕΘΑ σημειώνεται ότι η επιτάχυνση των διαδικασιών χορήγησης και ο καθορισμός σαφούς χρονικού διαστήματος κατά την εξέταση των αιτήσεων κρίνεται επιβεβλημένος δεδομένων των προβλημάτων που έχουν καταγραφεί κατά την χορήγηση των σχετικών δικαιωμάτων διέλευσης σε παρόχους δικτύου ηλεκτρονικών επικοινωνιών.

Αναφορικά με το δεύτερο σημείο του πρώτου σχολίου στο οποίο αναφέρονται οι περιπτώσεις χορήγησης δικαιωμάτων διέλευσης σε αεροδρόμια, τις σιδηροδρομικές τροχιές και τις σήραγγες αναφέρεται ότι το άρθρο 28 αφορά διαδικασίες που ακολουθούνται από δημόσιες αρχές κατά τη χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης σε δημόσια γη.

Αναφορικά με το σχόλιο μέσω του οποίου προτείνεται η προσθήκη της πρόβλεψης ότι τέλη χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης θα καταβάλλονται για δίκτυα που έχουν εγκατασταθεί από 1-1-2010 και έπειτα, σημειώνεται ότι η οποιαδήποτε εξαίρεση δικτύων από την καταβολή τελών χρήσης δικαιωμάτων διέλευσης θα αποτελέσει αδικαιολόγητη διακριτική μεταχείριση μεταξύ των παρόχων η οποία δεν είναι σύμφωνη με το ευρωπαϊκό πλαίσιο που εναρμονίζεται.

Άρθρο 29– Συνεγκατάσταση και από κοινού χρήση ευκολιών
(<http://www.opengov.gr/yfme/?p=2386>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αφορά την παροχή συνεγκατάστασης και από κοινού χρήσης ευκολιών. Στο σχόλιο προτείνονται συγκεκριμένες τροποποιήσεις ή και διαγραφές παραγράφων του άρθρου με το σκεπτικό ότι τα οριζόμενα δεν είναι σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πλαίσιο. Αναφορικά με το συγκεκριμένο σχόλιο αναφέρεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 29 είναι σύμφωνες με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/21/ΕΚ όπως ισχύει.

Άρθρο 30– Ρυθμίσεις σχετικά με την εγκατάσταση κεραιών
(<http://www.opengov.gr/yfme/?p=2385>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 64 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με τα κατατεθειμένα σχόλια που αφορούν την εξαίρεση της υπηρεσίας ραδιοερασιτέχνη από το πεδίο εφαρμογής του νόμου σημειώνεται ότι υπάρχει σαφής σχετική διάταξη στην παρ. 2 του άρθρου 1.

Αναφορικά με τα σχόλια που κατατέθηκαν και αφορούν στα ασφαλή όρια έκθεσης σε σχέση με την εγκατάσταση των κεραιών αναφέρεται καταρχήν ότι τα όρια έκθεσης των ανθρώπων στην ηλεκτρομαγνητική ακτινοβολία ορίζονται στην ΚΥΑ 53571/3839. Επιπρόσθετα ο περιορισμός που υπήρχε για την εγκατάσταση κεραιών πλησίον παιδικών σταθμών, σχολίων, γηροκομείων και νοσοκομείων διατηρείται λόγω του ιδιαίτερου χαρακτήρα των ανωτέρω χωρίς αυτό να σημαίνει ότι τα όρια που έχουν θεσπιστεί βάσει της προαναφερθείσας ΚΥΑ ενέχουν κάποιο βαθμό επικινδυνότητας.

Αναφορικά με τα σχόλια που αφορούν τη διαδικασία αδειοδότησης κεραιών σημειώνεται ότι τα προβλεπόμενα στο άρθρο 30 διασφαλίζουν ότι για την εγκατάσταση των κεραιών έχουν εκπονηθεί και κατατεθεί όλες οι απαραίτητες μελέτες σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ενώ παράλληλα με την εφαρμογή των πληροφοριακών συστημάτων αναμένεται να επιταχυνθεί η σχετική διαδικασία.

Το σχόλιο σύμφωνα με το οποίο οι πολεοδομικές υπηρεσίες πλέον ονομάζονται υπηρεσίες δόμησης λαμβάνεται υπόψη κατά τη σύνταξη του τελικού σχεδίου του νόμου.

Αναφορικά με το σχόλιο που αφορά την απαίτηση για χρήση ψηφιακής υπογραφής κατά την κατάθεση των αιτήσεων στο ΣΗΛΥΑ σημειώνεται ότι οι σχετικές προδιαγραφές θα οριστούν με την προβλεπόμενη από το νομοσχέδιο ΚΥΑ της παρ.17, σημείο Α του άρθρου 30.

Αναφορικά με την κατατεθειμένη πρόταση για την εξαίρεση από την αδειοδότηση των VSAT ισχύος μέχρι 2 W έχει ληφθεί υπόψη κατά την επεξεργασία του τελικού σχεδίου.

Κατατίθεται σχόλιο το οποίο αναφέρει ότι πρέπει να υπάρχει συνολικός και ολοκληρωμένος σχεδιασμός σχετικά με την τοποθέτηση κεραιών στα αστικά κέντρα και θα πρέπει να καθοριστούν οι ελάχιστες αποστάσεις κεραιών κινητής τηλεφωνίας από κατοικίες, σχολεία και άλλες κρίσιμες αστικές χρήσεις. Αναφορικά με τα παραπάνω σημειώνεται ότι η απόσταση από την κεραία δεν διασφαλίζει την προστασία του κοινού από την ακτινοβολία καθώς υπάρχουν κι άλλες παράμετροι που ίσως είναι σημαντικότερες (όπως ενδεικτικά η ισχύς εκπομπής) . Στο σημείο αυτό πρέπει να σημειωθεί ότι ταυτόχρονα με την κεραία εκπέμπει και η τερματική συσκευή (το ίδιο το κινητό τηλέφωνο) που βρίσκεται πλησιέστερα στον άνθρωπο και η όποια πιθανή αρνητική επίδραση αποκτά ιδιαίτερη σημασία. Τέλος, βασικό σημείο στο οποίο πρέπει να εστιάσουμε είναι το γεγονός ότι πυκνότερα δίκτυα συνεπάγονται κατά τεκμήριο χαμηλότερες εκπομπές από τις τερματικές συσκευές κατά συνέπεια μειώνουν την όποια αρνητική επίδραση που προαναφέρθηκε.

Αναφορικά με το σχόλιο στο οποίο προτείνεται η διαδικασία αδειοδότησης να γίνεται από τις τοπικές υπηρεσίες του Δήμου, σημειώνεται ότι οι Δήμοι συμμετέχουν στη διαδικασία αδειοδότησης μέσω των πολεοδομικών υπηρεσιών.

Αναφορικά με το σχόλιο το οποίο αφορά σε θεσμοθέτηση της δυνατότητας μετρήσεων από ειδικά κλιμάκια δήμων, περιφέρειας, αστυνομίας αλλά και ιδιωτικά εργαστήρια, σημειώνεται ότι στην παρ. 2 του άρθρου 30 προβλέπονται ετήσιες μετρήσεις από τον αρμόδιο φορέα (ΕΕΑΕ) σε μεγάλο ποσοστό των εγκατεστημένων κεραιών. Με τον τρόπο αυτό κάθε πολίτης ή φορέας μπορεί να ζητήσει μετρήσεις στο χώρο που τον ενδιαφέρει.

Αναφορικά με το σχόλιο που αφορά στις περιπτώσεις παραβίασης της νομοθεσίας, σημειώνεται ότι έλεγχοι προβλέπονται και γίνονται από τους αρμόδιους φορείς είτε αυτεπάγγελα είτε μετά από καταγγελίες. Σε περιπτώσεις παράβασης οι υποθέσεις καταλήγουν σε ποινικές κυρώσεις.

Αναφορικά με το σχόλιο που αφορά στην προσθήκη διατύπωσης στην παρ. 17 σημείο Α προκειμένου να επιλυθεί το πρόβλημα της δευτερογενούς αδειοδότησης του δικτύου, σημειώνεται ότι θα ληφθεί υπόψη κατά τη σύνταξη του τελικού σχεδίου του νόμου.

Αναφορικά με την κατατεθειμένη πρόταση για προσθήκη προθεσμίας για την έκδοση της σχετικής υπουργικής απόφασης στο εδάφιο β της παρ. 22, σημειώνεται ότι η απόφαση πρέπει να βγει αφού προηγουμένως έχει βγει η Απόφαση του άρθρου 5 παρ. (ιε) για τον καθορισμό και χωροθέτηση πάρκων κεραιών. Συνεπώς η πρόταση δεν μπορεί να γίνει δεκτή.

Σχετικά με το σχόλιο το οποίο αναφέρει ζητήματα σχετικά με κατασκευαστικές απαιτήσεις των κεραιοσυστημάτων, σημειώνεται ότι αυτές δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου.

Αναφορικά με το σχόλιο το οποίο αφορά την αδειοδότηση των κεραιοσυστημάτων στις παραμεθόριες περιοχές σημειώνεται κατ' αρχή ότι η πολιτεία έχει υποχρέωση να

διευκολύνει την πρόσβαση όλων των πολιτών στα δίκτυα κινητών ευρυζωνικών επικοινωνιών. Απαραίτητη προϋπόθεση για αυτό είναι η ανάπτυξη των υποδομών των δικτύων αυτών, η οποία γίνεται με συγκεκριμένο νομικό πλαίσιο και αυστηρά όρια για τις ηλεκτρομαγνητικές εκπομπές τα οποία επιβάλλονται σε κάθε κεραία κινητής τηλεφωνίας.

Οι προβλέψεις για τις κεραίες στις παραμεθόριες περιοχές σκοπό έχουν να εξασφαλίσουν ότι οι Έλληνες πολίτες δεν θα αναγκάζονται να χρησιμοποιούν τα δίκτυα κινητής τηλεφωνίας γειτονικών χωρών (πχ της Τουρκίας) προκειμένου να επικοινωνήσουν, όπως συμβαίνει στις περιοχές που υπάρχει ανεπάρκεια κεραιών κινητής τηλεφωνίας των Ελληνικών παρόχων. Είναι υποχρέωση της πολιτείας να εξασφαλίσει την επαρκή κάλυψη των παραμεθόριων περιοχών της χώρας, κάτι που μπορεί να γίνει μόνο με αύξηση του αριθμού των σταθμών βάσης που λειτουργούν στις περιοχές αυτές.

Άρθρο 31– Διαχείριση δορυφορικών τροχιών και συσχετισμένων συχνοτήτων
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2384>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Γίνεται πρόταση να εξαιρεθούν από την διενέργεια διαγωνιστικής διαδικασίας η χορήγηση άδειας χρήσης συμπληρωματικών ζωνών ραδιοσυχνοτήτων σε ήδη αδειοδοτημένο φορέα λειτουργίας και εκμετάλλευσης δορυφορικού δικτύου, να περιορισθεί το τίμημα που θα κληθεί αυτός να καταβάλλει ώστε να ισούται με τη δαπάνη του ελληνικού δημοσίου προς την ITU και η ανανέωση ή παράταση της Σύμβασης να μην απαιτεί διαγωνιστική διαδικασία.

Άρθρο 34– Επίλυση διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2381>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο στο οποίο προτείνεται η διαγραφή της φράσης «και τηρουμένου του επιχειρηματικού απορρήτου, δημοσιεύεται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου» στην παρ. 5 του άρθρου 34, σημειώνεται ότι η υποχρέωση δημοσιότητας επιβάλλεται από την Οδηγία 2002/21/EK όπως ισχύει.

Άρθρο 40– Τυποποίηση και πιστοποίηση εξοπλισμού και υπηρεσιών – Ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2375>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 6 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Σχετικά με το σχόλιο στο οποίο αναφέρεται ότι ο έλεγχος της ηλεκτρομαγνητικής

συμβατότητας να διενεργείται από συνεργεία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, της Ε.Ε.Τ.Τ., ή από άλλο εξειδικευμένο συνεργείο διαπιστευμένων φορέων ελέγχου ηλεκτρομαγνητικής συμβατότητας, σημειώνεται κατ' αρχήν ότι η ΕΕΤΤ δεν έχει αρμοδιότητα για την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα.

Σχετικά με το σχόλιο στο οποίο προτείνεται ο έλεγχος των προϊόντων να γίνεται όχι μόνο όσον αφορά την ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα αλλά και για όλες τις οδηγίες που εφαρμόζονται στο προϊόν, αναφέρεται ότι η ΕΕΤΤ είναι υπεύθυνη για την εποπτεία της αγοράς Ραδιοεξοπλισμού και τηλεπικοινωνιακού τερματικού εξοπλισμού, όπου η ηλεκτρομαγνητική συμβατότητα είναι ένα εκ των σημείων όπου γίνεται έλεγχος. Η οδηγία 1999/5/ΕΚ καλύπτει EMC, RADIO, LVD & Safety. Γίνονται έλεγχοι στην Ελληνική Αγορά προκειμένου ο ΡΤΤΕ εξοπλισμός να είναι συμμορφούμενος με την οδηγία 1999/5. Εξοπλισμός που δεν καλύπτει καμία προδιαγραφή απομακρύνεται από την αγορά.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΣΤ': ΠΑΡΟΧΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ

Άρθρο 48– Διαλειτουργικότητα των υπηρεσιών αλληλεπιδραστικής ψηφιακής τηλεόρασης

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2367>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το κατατεθειμένο σχόλιο που αφορά τη θεσμοθέτηση υποχρεωτικών τεχνικών προδιαγραφών για τους ψηφιακούς δέκτες που θα διατίθενται στην ελληνική αγορά, σημειώνεται ότι οι σχετικοί περιορισμοί προβλέπονται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΧ του νομοσχεδίου. Σε κάθε περίπτωση παρέχεται η νομική εξουσιοδότηση για λήψη επιπρόσθετων μέτρων σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 15 του άρθρου 40 του νομοσχεδίου.

Άρθρο 49– Συστήματα υπό όρους πρόσβασης και λοιπές ευκολίες

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2366>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο τροποποίηση της παρ. 2 του άρθρου αναλύοντας την διαδικασία επανεξέτασης της αγοράς. Αναφορικά με το σχόλιο αυτό επισημαίνεται ότι η διαδικασία της ανάλυσης αγοράς ορίζεται στο άρθρο 43.

Άρθρο 52– Υποχρεώσεις ελέγχου τιμών και κοστολόγησης

(<http://www.opengov.gr/yne/?p=2363>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο προτείνονται τροποποιήσεις στην παρ.1. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι η διατύπωση της παραγράφου 1 είναι συμβατή με το υφιστάμενο πλαίσιο. Εξάλλου τα μέτρα που επιβάλλονται στο πλαίσιο της ανάλυσης αγορών κοινοποιούνται στην ΕΕ η οποία εκφράζει την άποψη της κατά πόσο είναι αιτιολογημένα και σύμφωνα με το ευρωπαϊκό πλαίσιο.

Άρθρο 53– Λειτουργικός διαχωρισμός
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2362>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο προτείνονται τροποποιήσεις στην παρ.1. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι δεδομένου ότι ο λειτουργικός διαχωρισμός επιβάλλεται στο πλαίσιο της ανάλυσης συγκεκριμένης αγοράς η προτεινόμενη διατύπωση δεν προσφέρει κάποια ουσιαστική βελτίωση στην ήδη υπάρχουσα.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ζ': ΚΑΘΟΛΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

Άρθρο 55– Περιεχόμενο της Καθολικής Υπηρεσίας
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2360>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με τα σχόλια που κατατέθηκαν και αφορούν τη συμπερίληψη υπηρεσιών λήψης ψηφιακής ραδιοτηλεόρασης στο περιεχόμενο της Καθολικής Υπηρεσίας, σημειώνεται ότι το περιεχόμενο της Καθολικής Υπηρεσίας ορίζεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην οδηγία 2002/22/ΕΚ. Σε κάθε περίπτωση δίνεται η νομική εξουσιοδότηση βάσει των οριζόμενων στην παρ. 1 του άρθρου 73 για λήψη κοινής υπουργικής απόφασης προκειμένου να επιβληθεί, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, σε παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών που χρησιμοποιούνται για τη μεταφορά ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών εκπομπών στο κοινό εύλογες, αναλογικές και διαφανείς υποχρεώσεις μεταφοράς σήματος για τη μετάδοση εκπομπών συγκεκριμένων ραδιοτηλεοπτικών καναλιών και συμπληρωματικών υπηρεσιών, ιδίως υπηρεσιών για την εξασφάλιση της δέουσας πρόσβασης τελικών χρηστών με αναπηρία.

Επιπλέον η Ε.Ε.Τ.Τ. κατά την διαδικασία χορήγησης συχνοτήτων των παρόχων δικτύων ψηφιακής ευρυεκπομπής δύναται να επιβάλει υποχρεώσεις κάλυψης σύμφωνα με το σημείο 1 του μέρους Β του παραρτήματος VII.

Άρθρο 56– Καθορισμός των επιχειρήσεων που παρέχουν Καθολική Υπηρεσία
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2359>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο προτείνεται τροποποίηση στην παρ.5. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι διατύπωση της παραγράφου 5 δεν δημιουργεί σύγχυση.

Άρθρο 58– Υπηρεσίες τηλεφωνητή, πληροφοριών καταλόγου και κατάλογοι
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2357>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το πρώτο σχόλιο που κατατέθηκε αφορά την τιμολόγηση των υπηρεσιών από τους παρόχους. Αναφορικά με αυτό το ζήτημα πρέπει να σημειωθεί κατ' αρχήν ότι το νομοσχέδιο προβλέπει την παροχή υπηρεσίας καταλόγου σε προσιτή τιμή στο πλαίσιο παροχής Καθολικής Υπηρεσίας. Αναφορικά με την τιμολόγηση των υπηρεσιών πληροφοριών καταλόγου από τους υπόλοιπους παρόχους σημειώνεται ότι αυτή καθορίζεται με βάση την εμπορική τους πολιτική στο πλαίσιο του υγιούς ανταγωνισμού.

Επιπρόσθετα όσον αφορά τη διερεύνηση αναφορικά με του αριθμούς κλήσης των συνδρομητών που δεν περιλαμβάνονται στον ηλεκτρονικό κατάλογο της ειδικής ιστοσελίδας του ΟΤΕ, σημειώνεται ότι δεν υφίσταται κάποιου είδους υποχρέωση παροχής υπηρεσίας πληροφοριών ενοποιημένου καταλόγου μέσω ιστοσελίδας.

Αναφορικά με το σχόλιο το οποίο αφορά τον τίτλο του άρθρου σημειώνεται ότι λήφθηκε υπόψη κατά την τελική επεξεργασία του σχεδίου.

Άρθρο 60– Ειδικά μέτρα για τελικούς χρήστες με αναπηρία
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2355>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το κατατεθειμένο σχόλιο που αφορά στην υποχρεωτική εφαρμογή της ΚΥΑ που προβλέπεται στο άρθρο 60 του νομοσχεδίου, σημειώνεται ότι η εν λόγω ΚΥΑ είναι υποχρεωτικής εφαρμογής όπως όλες οι Υπουργικές Αποφάσεις.

Άρθρο 64– Κόστος και χρηματοδότηση των υποχρεώσεων Καθολικής Υπηρεσίας
(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2351>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο αναφέρεται ότι το άρθρο αυτό θα πρέπει να διατυπωθεί σύμφωνα με το πνεύμα της Κοινής Υπουργικής Απόφασης οικ. 31923/1135/24.5.2007 «Καθορισμός διαδικασίας επιμερισμού του Καθαρού Κόστους Καθολικής Υπηρεσίας και αποζημίωσης του Παρόχου της Καθολικής Υπηρεσίας (καθορισμένη επιχείρηση)» (ΦΕΚ Β' 876). Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι η κοινή Υπουργική Απόφαση εκδίδεται κατόπιν εξουσιοδότησης του Νόμου και εξειδικεύει τον τρόπο επιμερισμού του κόστους. Εξάλλου σύμφωνα με το άρθρο 79 παρ. 6 η Κοινή Υπουργική Απόφαση οικ. 31923/1135/24-5-2007 διατηρείται σε ισχύ. Επιπλέον η πρόταση για διαγραφεί των λέξεων «α) είτε από δημόσια κονδύλια β)» λήφθηκε υπόψη κατά την τελική επεξεργασία του σχεδίου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Η': ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΤΩΝ ΤΕΛΙΚΩΝ ΧΡΗΣΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΥΝ ΔΗΜΟΣΙΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ

Άρθρο 65– Περιεχόμενο των Συμβάσεων που συνάπτουν οι τελικοί χρήστες
(<http://www.opengov.gr/ymp/?p=2350>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αναφέρεται στις συμβάσεις λιανικής υπηρεσίας παροχής DSL πρόσβασης επισημαίνοντας ότι πρέπει να αναγράφεται σε αυτές η ελάχιστη ταχύτητα σύνδεσης. Αναφορικά με το παραπάνω σχόλιο επισημαίνεται ότι τα θέματα που τίγονται καλύπτονται από το σημείο β της παραγράφου 1 στο οποίο αναφέρεται ρητά ότι στην σύμβαση περιλαμβάνεται το ελάχιστο προσφερόμενο επίπεδο ποιότητας υπηρεσιών. Συνεπώς δεν χρειάζεται περαιτέρω εξειδίκευση στο πλαίσιο του νόμου.

Άρθρο 67– Ποιότητα και διαθεσιμότητα παρεχόμενων υπηρεσιών
(<http://www.opengov.gr/ymp/?p=2348>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που κατατέθηκε σε σχέση με τους δείκτες ποιότητας σημειώνονται τα παρακάτω:

Το παράρτημα V καθορίζει τις ελάχιστες παραμέτρους ποιότητας για τον πάροχο Καθολικής Υπηρεσίας σύμφωνα με το ισχύον ευρωπαϊκό θεσμικό πλαίσιο. Η Ε.Ε.Τ.Τ. σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 63 μπορεί να ορίσει και πρόσθετα πρότυπα ποιότητας για την αξιολόγηση των παρεχόμενων υπηρεσιών στο πλαίσιο της Καθολικής Υπηρεσίας. Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 67 η Ε.Ε.Τ.Τ. με απόφασή της καθορίζει τις προς μέτρηση παραμέτρους ποιότητας από τους παρόχους ηλεκτρονικών επικοινωνιών μεταξύ των οποίων μπορεί να είναι και αυτοί που περιλαμβάνονται στο παράρτημα V. Σχετική απόφαση της Ε.Ε.Τ.Τ. έχει ήδη εκδοθεί στην οποία ορίζονται οι προς μέτρηση δείκτες ποιότητας ανά υπηρεσία, ο τρόπος μέτρησης και ο τρόπος δημοσίευσης αυτών.

Αναφορικά με το σχόλιο που κατατέθηκε και αφορά τη χρησιμοποίηση της

χωρητικότητας των αναμεταδοτών του Δημοσίου στο δορυφόρο HELLAS SAT μέσω της υποδομής του δικτύου ΔΟΡΥ, σημειώνεται ότι η παράγραφος 3 του άρθρου 67 αναφέρεται γενικότερα στις υποχρεώσεις των παρόχων διαθέσιμων στο κοινό τηλεφωνικών υπηρεσιών σε περιπτώσεις εκτάκτου ανάγκης και στα μέτρα που αυτοί οφείλουν να λάβουν προκειμένου να υπάρχει πρόσβαση σε υπηρεσίες εκτάκτου ανάγκης. Η αξιοποίηση των αναμεταδοτών του δημοσίου στο δορυφόρο HELLAS SAT σε περιπτώσεις εκτάκτου ανάγκης είναι κάτι που πρέπει να εξετασθεί, δεν επηρεάζει όμως τις υποχρεώσεις των παρόχων.

Άρθρο 72– Πρόσβαση σε αριθμούς και υπηρεσίες

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2343>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αφορά τροποποίηση της παρ. 2 με την προσθήκη της φράσης «με αιτιολογημένη απόφασή της». Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνεται ότι στην παράγραφο 2 αναφέρεται ρητά σε ποιες περιπτώσεις η ΕΕΤΤ δύναται να ζητά από τους παρόχους να παρεμποδίζουν την πρόσβαση σε αριθμούς ή υπηρεσίες.

Άρθρο 73– Υποχρεώσεις των επιχειρήσεων για μεταφορά σήματος και Παροχή Πρόσθετων Ευκολιών

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2342>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Στο σχόλιο προτείνονται σειρά τροποποιήσεων επί του άρθρου. Αναφορικά με τις τροποποιήσεις αυτές επισημαίνονται τα παρακάτω:

Το θέμα της αποζημίωσης καλύπτεται επαρκώς από την παράγραφο 1β του άρθρου 73 και δεν κρίνεται σκόπιμη οποιαδήποτε τροποποίηση.

Όσον αφορά την αντικατάσταση του όρου «εκπομπών» από τον όρο «καναλιών» η οδηγία 2002/22/ΕΚ όπως ισχύει αναφέρεται σε «radio or television broadcasts» το οποίο στην επίσημη μετάφραση της Οδηγίας έχει μεταφερθεί ως «ραδιοφωνικών ή τηλεοπτικών εκπομπών».

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Θ': ΤΕΛΗ ΚΑΙ ΚΥΡΩΣΕΙΣ

Άρθρο 74– Διοικητικά τέλη

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2341>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 2 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που κατατέθηκε σε σχέση με την αναγκαιότητα

δημοσιότητας μέσω εφημερίδων σημειώνουμε ότι η δημοσίευση μέσω των εφημερίδων διασφαλίζει την πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

Αναφορικά με το σχόλιο στο οποίο προτείνονται τροποποιήσεις επί της παρ. 5 προκειμένου να αποκλειστεί σύμφωνα με το σχόλιο το ενδεχόμενο αλματώδους αύξησης των διοικητικών τελών, σημειώνεται ότι η διάταξη είναι απολύτως συμβατή με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/20/ΕΚ όπως έχει τροποποιηθεί με την Οδηγία 2009/140/ΕΚ.

Άρθρο 75– Τέλη για δικαιώματα χρήσης

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2340>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που κατατέθηκε σε σχέση με την αναγκαιότητα δημοσιότητας μέσω εφημερίδων σημειώνουμε ότι η δημοσίευση μέσω των εφημερίδων διασφαλίζει την πληρέστερη ενημέρωση των ενδιαφερομένων.

Άρθρο 76– Ποινικές κυρώσεις

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2339>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο αφορά στην προσθήκη κάποιου περιορισμού στις ποινικές κυρώσεις προκειμένου να μην υπάρξει αυθαίρετη ερμηνεία. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο σημειώνουμε ότι οι διατάξεις είναι σαφείς και η εφαρμογή τους είναι θέμα των ελληνικών δικαστηρίων.

Άρθρο 77– Διοικητικές κυρώσεις

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2338>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Όσον αφορά το σχόλιο για τον καθορισμό του εύλογου χρονικού διαστήματος εντός του οποίου πρέπει να αποκατασταθεί η νομιμότητα σε ένα μήνα, αυτό δεν μπορεί να γίνει δεκτό. Το εύλογο χρονικό διάστημα κρίνεται ανά περίπτωση λαμβάνοντας υπόψη την σοβαρότητα της παράβασης.

Όσον αφορά την πρόταση για την αναδιατύπωση του άρθρου των διοικητικών κυρώσεων σημειώνεται ότι οι διατάξεις του άρθρου είναι σύμφωνες με τις διατάξεις της Οδηγίας 2002/20/ΕΚ όπως αυτή τροποποιήθηκε με την οδηγία 2009/140/ΕΚ.

Άρθρο 78– Ένδικα βοηθήματα

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2337>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Το σχόλιο προτείνει την τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο πρέπει να σημειωθεί ότι η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει ένα βασικό πρόβλημα που υπήρχε στο ν.3431/2006 ο οποίος έδινε δικαίωμα προσφυγής κατά των αποφάσεων της ΕΕΤΤ μόνο στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών. Η ρύθμιση αυτή δημιούργησε ιδιαίτερα προβλήματα και καθυστερήσεις στις αποφάσεις των δικαστηρίων αλλά και ζητήματα σχετικά με την αρμοδιότητα ή μη του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών για το σύνολο των αποφάσεων της ΕΕΤΤ. Μέσω των νέων ρυθμίσεων ξεκαθαρίζονται τα ανωτέρω θέματα αρμοδιότητας καθώς ορίζεται ότι οι προσφυγές κατά των κανονιστικών αποφάσεων γίνονται στο Συμβούλιο της Επικρατείας, ενώ στο Διοικητικό Εφετείο υπάρχει δικαίωμα προσφυγής μόνο για τις αποφάσεις της ΕΕΤΤ που επιβάλλουν κυρώσεις.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Ι'**Άρθρο 80– Τροποποιούμενες και καταργούμενες διατάξεις**

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2335>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 6 σχόλια κατατέθηκαν αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.

Αναφορικά με το σχόλιο που αναφέρεται στη διαδικασία εποπτείας, ελέγχου και η διαταγής παύσης οποιαδήποτε παράνομης εκπομπής σημειώνεται ότι τα θέματα αυτά προβλέπονται στο άρθρο 77 «Διοικητικές Κυρώσεις».

Αναφορικά με το σχόλιο που ζητά την εξαίρεσή του ΟΤΕ από την παρ. 4 του άρθρου 32 του προσφάτως ψηφισθέντος Ν. 4053/2012, σημειώνεται ότι η διάταξη της παραγράφου 4 του άρθρου 32 του νόμου 4053/2012 δεν εφαρμόζεται για τους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Η υποχρέωση όσον αφορά τους παρόχους δικτύων ηλεκτρονικών επικοινωνιών ορίζεται στις παραγράφους 1 και 2 του άρθρου 32. Συνεπώς ο ΟΤΕ δεν εξαιρείται της υποχρέωσης παροχής στοιχείων.

Άρθρο 81– Τελικές διατάξεις

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2334>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.
(<http://www.opengov.gr/yme/?c=4077>)

Αφορά σε άσκηση του επαγγέλματος του ραδιοηλεκτρονικού και του ραδιοτεχνικού.

Άρθρο 83– Παραρτήματα

(<http://www.opengov.gr/yme/?p=2332>)

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ: 1 σχόλιο κατατέθηκε αναφορικά με το συγκεκριμένο άρθρο.
(<http://www.opengov.gr/yme/?c=4112>)

Το σχόλιο αφορά τροποποίηση της παρ. 1α του Παραρτήματος ΙΧ. Αναφορικά με το ανωτέρω σχόλιο επισημαίνεται ότι η παράγραφος 1α του παραρτήματος εναρμονίζει την αντίστοιχη διάταξη του ευρωπαϊκού πλαισίου.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

Πολιτισμού & Τουρισμού

Γενική Γραμματεία Τουρισμού

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τουρισμός Υπαιθρου- Τροποποίηση της νομοθεσίας για την δημιουργία και λειτουργία τουριστικών λιμένων και προσθήκη νέων διατάξεων – Λειτουργική αδειοδότηση τουριστικών καταλυμάτων.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

23 Δεκεμβρίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

23 Δεκεμβρίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

12 Ιανουαρίου 2012

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

Άρθρο 37: Ορισμοί

Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου ισχύουν οι ακόλουθοι ορισμοί:

1 Ειδικό Σήμα Λειτουργίας: είναι η άδεια ίδρυσης και λειτουργίας τουριστικού καταλύματος, η οποία επέχει θέση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και κολυμβητικών δεξαμενών που λειτουργούν εντός του ίδιου τουριστικού καταλύματος.

2 Προέγκριση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας : είναι το προσωρινό ειδικό σήμα λειτουργίας που χορηγείται με την υποβολή πλήρους φακέλου στην αρμόδια υπηρεσία.

3 Παραρτήματα Ειδικού Σήματος Λειτουργίας: είναι τα επιμέρους ειδικά σήματα λειτουργίας για κάθε κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος ή κολυμβητική δεξαμενή εντός του ίδιου τουριστικού καταλύματος.

Σχόλια:

Δεν υποβλήθηκαν σχόλια για το άρθρο αυτό.

Άρθρο 38: Δικαιολογητικά αδειοδότησης

1. Για τη χορήγηση της προέγκρισης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας τουριστικού καταλύματος κατά την έννοια της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993 (Φ.Ε.Κ. Α' 118), ο αιτών υποβάλλει στην αρμόδια Υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

α. Αίτηση – Υπεύθυνη Δήλωση σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986 (Φ.Ε.Κ. Α' 75), στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντος φυσικού ή νομικού προσώπου, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) στην οποία ανήκει. Για το νομικό πρόσωπο η αίτηση υποβάλλεται από τον κατά περίπτωση νόμιμο εκπρόσωπό του και συνοδεύεται από τα έγγραφα που αποδεικνύουν τη νόμιμη σύσταση και λειτουργία του. Στην ίδια αίτηση για τα κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα υποδεικνύεται ο υπεύθυνος διευθυντής του καταλύματος και για τα μη κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα δηλώνεται η έννομη σχέση του αιτούντος (εμπράγματη ή ενοχική) με το ακίνητο.

β. αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, από το οποίο να προκύπτει ότι ο αιτών δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα για κακούργημα ή για κάποιο από τα πλημμελήματα της κλοπής, υπεξαίρεσης, απάτης, εκβίασης, πλαστογραφίας, παραχάραξης, βαριάς σωματικής βλάβης, παράβασης των διατάξεων περί ναρκωτικών ή των διατάξεων που αναφέρονται στα ήθη. Το ανωτέρω δικαιολογητικό αναζητείται υπηρεσιακά εφόσον εκδίδεται από ημεδαπή αρχή. Φυσικά πρόσωπα που έχουν την ιθαγένεια άλλου κράτους-μέλους της Ε.Ε. υποβάλλουν ισοδύναμο έγγραφο που έχει εκδοθεί από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή του κράτους-μέλους με το οποίο βεβαιώνεται η μη καταδίκη για τα ανωτέρω αδικήματα. Αν στη χώρα καταγωγής ή προέλευσης δεν προβλέπεται η έκδοση εγγράφου ισοδύναμου προς το

απόσπασμα ποινικού μητρώου, τούτο είναι δυνατόν να αντικατασταθεί από ένορκη βεβαίωση ή, για τα κράτη όπου δεν υφίσταται τέτοια, από υπεύθυνη δήλωση, η οποία υποβάλλεται από τον ενδιαφερόμενο ενώπιον της αρμόδιας δικαστικής ή διοικητικής αρχής ή κατά περίπτωση ενώπιον συμβολαιογράφου της χώρας καταγωγής ή προέλευσης, οι οποίοι χορηγούν βεβαίωση περί παροχής της ένορκης βεβαίωσης ή της υπεύθυνης δήλωσης. Το αντίγραφο του ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, καθώς και τα ανωτέρω έγγραφα δεν είναι δυνατό να υποβληθούν μετά την πάροδο τριών μηνών από την ημερομηνία έκδοσής τους.

γ. Άδεια δόμησης, η οποία εκδίδεται από την υπηρεσία δόμησης του οικείου Ο.Τ.Α. ή άλλη αρμόδια αρχή. Για χώρους που έχουν διατηρηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 3843/2010 (ΦΕΚ Α' 62) προσκομίζεται αντίγραφο της αίτησης όπου βεβαιώνεται η περαίωση της διαδικασίας διατήρησης του χώρου σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010. Για κατασκευές ή χρήσεις που έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209) προσκομίζεται η βεβαίωση της καταχώρησης που προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011. Για ακίνητα, στα οποία έχουν εκτελεσθεί αυθαίρετες κατασκευές ή έχουν εγκατασταθεί αυθαίρετες χρήσεις που υπάγονται στις εξαιρέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 4014/2011, προσκομίζεται υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη και βεβαίωση μηχανικού, με τις οποίες δηλώνεται και βεβαιώνεται αντίστοιχα ότι οι αυθαίρετες κατασκευές που έχουν γίνει ή οι εγκατεστημένες αυθαίρετες χρήσεις στο ακίνητο εμπίπτουν σε μία από τις εξαιρέσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 23 του ν. 4014/2011.

δ. Πιστοποιητικό πυρασφάλειας για το σύνολο της εγκατάστασης, το οποίο εκδίδεται από την οικεία Πυροσβεστική Υπηρεσία. Στο πιστοποιητικό μνημονεύονται όλες οι εγκαταστάσεις και λειτουργίες του τουριστικού καταλύματος, συμπεριλαμβανομένων και α) των τμημάτων που έχουν διατηρηθεί κατά τις διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ν. 3843/2010, και του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 και β) των τμημάτων που έχουν τακτοποιηθεί λειτουργικά σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 του ν. 2160/1993, των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 21 του ν. 2741/1999 (ΦΕΚ Α' 199), της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν. 2919/2001 (ΦΕΚ Α' 128), της παραγράφου 2 του άρθρου 41 του ν. 3105/2003 (ΦΕΚ Α' 29) και των άρθρων 1 και 2 του ν. 3766/2009 (ΦΕΚ Α' 102).

ε. Βεβαίωση καλής λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος του καταλύματος ή βεβαίωση σύνδεσης με το αποχετευτικό δίκτυο του δήμου, οι οποίες εκδίδονται από τον οικείο Ο.Τ.Α. Η βεβαίωση καλής λειτουργίας του αποχετευτικού συστήματος μπορεί να αντικαθίσταται με βεβαίωση διπλωματούχου μηχανολόγου μηχανικού ή ηλεκτρολόγου μηχανικού ή χημικού μηχανικού ή μηχανικού αντίστοιχης ειδικότητας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Τ.Ε.Ε.) με τεκμηρίωση τεχνικών στοιχείων ως προς την επάρκεια των εγκαταστάσεων διάθεσης υγρών αποβλήτων σύμφωνα με την ισχύουσα υγειονομική νομοθεσία και με υπεύθυνη δήλωση του ίδιου μηχανικού και του ιδιοκτήτη του τουριστικού καταλύματος ή του νομίμου εκπροσώπου, αν πρόκειται για νομικό πρόσωπο, ότι πληρούνται οι προδιαγραφές της ισχύουσας νομοθεσίας. Για την περίπτωση αυτή ενημερώνεται το Ηλεκτρονικό Μητρώο του Έργου (Η.Μ.Ε.) και η Ταυτότητα Κτιρίου μετά την έναρξη ισχύος των σχετικών διατάξεων. Η βεβαίωση σύνδεσης με το αποχετευτικό δίκτυο του δήμου μπορεί να αντικαθίσταται από λογαριασμό καταβολής τελών αποχέτευσης.

στ. Υπεύθυνη δήλωση, με την οποία ορίζεται, είτε ο ιδιοκτήτης, σε περίπτωση φυσικού προσώπου, είτε ο νόμιμος εκπρόσωπος ή ένα εκ των μελών της διοίκησης της επιχείρησης, σε περίπτωση νομικού προσώπου, ως υπεύθυνος για την τήρηση των απαιτήσεων των εκάστοτε ισχυουσών υγειονομικών διατάξεων για το σύνολο των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος, που λειτουργούν εντός του κύριου τουριστικού καταλύματος.

ζ. Παράβολο υπέρ Ε.Ο.Τ., όπου απαιτείται.

2. Για τα κύρια τουριστικά καταλύματα, υποβάλλονται επιπλέον τα ακόλουθα δικαιολογητικά:

- α. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) από την αρμόδια υπηρεσία, όπου απαιτείται.
- β. Βεβαίωση του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδας (Ξ.Ε.Ε.) περί ενημερότητας των προς αυτό υποχρεώσεων με αναφορά στη νομική μορφή της επιχείρησης. Η βεβαίωση αυτή αναζητείται υπηρεσιακά.
- γ. Υπεύθυνη δήλωση του άρθρου 8 του ν. 1599/1986 του αιτούντος για τον ορισμό διευθυντή, όπου απαιτείται, και υπεύθυνη δήλωση του υποδεικνυόμενου ως διευθυντή ότι αποδέχεται τη θέση του διευθυντή και πληροί όλες τις κατά νόμο προβλεπόμενες προϋποθέσεις για να εκτελεί χρέη διευθυντή σε τουριστικό κατάλυμα της συγκεκριμένης κατηγορίας.

Σχόλια:

Η γενική στάση απέναντι στην απλοποίηση των δικαιολογητικών ήταν θετική και διατυπώθηκαν μεμονωμένες και απόλυτα εντοπισμένες προσθήκες/τροποποιήσεις. Συγκεκριμένα, προτάθηκε η βεβαίωση καλής λειτουργίας αποχετευτικού να μπορεί να αντικαθιστάται και με βεβαίωση γεωπόνου, μέλους του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος (ΓΕΩΤ.Ε.Ε.). Από αρμόδιο φορέα προτάθηκε στα δικαιολογητικά να συμπεριλαμβάνεται και η βεβαίωση τήρησης των υποχρεώσεων για άτομα με αναπηρία, ενώ επίσης. Από άλλους προτάθηκε η κατάργηση της υποχρέωσης προσκόμισης ποινικού μητρώου. Επίσης προτάθηκε κατάργηση των παραβόλων υπέρ ΕΟΤ. Τέλος, εκφράστηκε η άποψη να μην υπάρχει υποχρέωση ορισμού Διευθυντή του ξενοδοχείου από τον ΕΟΤ.

Άρθρο 39: Προέγκριση και Ειδικό Σήμα Λειτουργίας:

1. Για τη χορήγηση της προέγκρισης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας (Ε.Σ.Λ.) τουριστικού καταλύματος, ο αιτών υποβάλλει στην αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. τα δικαιολογητικά του άρθρου 38.
2. Για τη χορήγηση της προέγκρισης η αρμόδια υπηρεσία διαπιστώνει την πληρότητα των δικαιολογητικών του άρθρου 38. Παρατηρήσεις για ελλείψεις ή λάθη που

διαπιστώνονται κατά τον έλεγχο διατυπώνονται αιτιολογημένα επί του φύλλου ελέγχου εντός δέκα (10) ημερών και καλείται εγγράφως ο αιτών προκειμένου να γίνουν οι απαραίτητες συμπληρώσεις ή διορθώσεις εντός τριάντα (30) ημερών από τη σχετική ειδοποίηση.

3. Μετά τη διαπίστωση της πληρότητας των δικαιολογητικών η προέγκριση χορηγείται από την αρμόδια υπηρεσία εντός δέκα (10) ημερών από την ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών. Σε περίπτωση παρέλευσης άπρακτης της ανωτέρω προθεσμίας τεκμαίρεται ότι η προέγκριση έχει εκδοθεί σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν. 3844/2010 (ΦΕΚ Α' 63) και ο αιτών μπορεί να ζητήσει σχετική βεβαίωση από την αρμόδια για τη χορήγηση της προέγκρισης αρχή. Η διάρκεια της προέγκρισης παύει αυτοδικαίως με την έκδοση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας.

4. Η προέγκριση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας τουριστικού καταλύματος επέχει θέση προέγκρισης για την ίδρυση καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος εντός του ίδιου τουριστικού καταλύματος. Για τη χορήγησή της ο αιτών υποβάλλει στην αρμόδια υπηρεσία τα δικαιολογητικά που προβλέπονται από την οικεία νομοθεσία κατά τη διαδικασία των παραγράφων 1 έως 3 του άρθρου αυτού. Η προέγκριση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας επέχει επίσης θέση προέγκρισης για την άδεια λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής εντός του ίδιου τουριστικού καταλύματος. Για τη χορήγησή της ο αιτών υποβάλλει τα δικαιολογητικά του άρθρου 41. Από τη χορήγηση της προέγκρισης και μέχρι την τυχόν ανάκλησή της σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 40 επιτρέπεται η λειτουργία της επιχείρησης.

5. Με τη χορήγηση της προέγκρισης ο φάκελος διαβιβάζεται εντός πέντε (5) ημερών το αργότερο στην αρμόδια υγειονομική υπηρεσία για τον υγειονομικό έλεγχο καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και των κολυμβητικών δεξαμενών που λειτουργούν εντός τουριστικών καταλυμάτων.

6. Η αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. και η αρμόδια υγειονομική υπηρεσία οφείλουν εντός πενήντα (50) ημερών από τη χορήγηση της προέγκρισης να έχουν προβεί σε έλεγχο ορθότητας των υποβληθέντων δικαιολογητικών και επιτόπιο έλεγχο στο τουριστικό κατάλυμα. Με απόφαση του Διευθυντή της κατά τόπο αρμόδιας Υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ. συστήνεται μικτό κλιμάκιο ελέγχου αποτελούμενο από δύο υπαλλήλους του Ε.Ο.Τ. και έναν υπάλληλο των αρμόδιων υγειονομικών υπηρεσιών για τον επιτόπιο έλεγχο του τουριστικού καταλύματος. Εντός της ίδιας προθεσμίας της παραγράφου 5 ο Ε.Ο.Τ. ζητά από τις αρμόδιες υγειονομικές υπηρεσίες να ορίσουν έναν υπάλληλο ως μέλος του μικτού κλιμακίου ελέγχου. Οι αρμόδιες υγειονομικές υπηρεσίες οφείλουν εντός πέντε (5) ημερών από τη λήψη της σχετικής ειδοποίησης του Ε.Ο.Τ. να ορίσουν έναν υπάλληλο ως μέλος του μικτού κλιμακίου ελέγχου. Το μικτό κλιμάκιο ελέγχου οφείλει να ορίσει ημερομηνία για τη διεξαγωγή του επιτόπιου ελέγχου στο τουριστικό κατάλυμα και να τη γνωστοποιήσει στον αιτούντα.

7. Κατά τη διεξαγωγή του επιτόπιου ελέγχου συντάσσεται έκθεση ελέγχου, που υπογράφεται από τα μέλη του κλιμακίου, επί της οποίας αναγράφονται τα πορίσματα του ελέγχου, καθώς και τυχόν παρατηρήσεις ή διαπιστούμενες παραβάσεις.

8. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας εκδίδεται από την αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την ολοκλήρωση της διαδικασίας των παραγράφων 5 και 6 με την επιστροφή του φακέλου από την αρμόδια υγειονομική υπηρεσία στην αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. και εφόσον πληρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις. Αν παρέλθει άπρακτη η προθεσμία των δέκα (10) ημερών τεκμαίρεται ότι το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας έχει εκδοθεί σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 14 του ν.

3844/2010 και ο ενδιαφερόμενος μπορεί να ζητήσει σχετική βεβαίωση από την αρμόδια για τη χορήγησή του αρχή, η οποία οφείλει να τη χορηγήσει.

9. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας είναι αόριστης διάρκειας. Τα δικαιολογητικά, των οποίων η ισχύς λήγει αντικαθίστανται υποχρεωτικά προ της λήξης τους, άλλως το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας ανακαλείται με απόφαση του Προϊσταμένου της αρμόδιας υπηρεσίας του Ε.Ο.Τ.. Οποιαδήποτε αλλαγή στο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που εκμεταλλεύεται το τουριστικό καταλύμα συνεπάγεται έκδοση νέου Ειδικού Σήματος Λειτουργίας με μόνη την υποβολή των πιο πάνω δικαιολογητικών α και β της παραγράφου 1 και β της παραγράφου 2 του άρθρου 38.

10. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας τουριστικού καταλύματος με τα παραρτήματά του επέχει θέση άδειας ίδρυσης και λειτουργίας καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος του άρθρου 80 του ν.3463/2006 και άδειας λειτουργίας κολυμβητικής δεξαμενής που υπάρχουν εντός του ίδιου τουριστικού καταλύματος, με σχετική μνεία επί του χορηγούμενου σήματος. Η χορήγηση γίνεται σύμφωνα με τις ισχύουσες υγειονομικές και λοιπές διατάξεις, που διέπουν τις αντίστοιχες άδειες, όπως τροποποιούνται με τις διατάξεις του νόμου αυτού. Ειδικότερα στην περίπτωση των κολυμβητικών δεξαμενών η εν λόγω χορήγηση γίνεται με την προϋπόθεση ότι πληρούνται όλοι οι κατασκευαστικοί όροι που προβλέπονται στην Γ1/443/73 Υγειονομική Διάταξη (Υ.Δ.), όπως ισχύει.

11. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας με τα παραρτήματά του για κάθε κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος ή κολυμβητική δεξαμενή εντός τουριστικού καταλύματος αναρτάται υποχρεωτικά σε εμφανές σημείο της επιχείρησης. Τα παραρτήματα του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, που αφορούν σε κάθε επιμέρους κατάσταση υγειονομικού ενδιαφέροντος ή κολυμβητική δεξαμενή, αναρτώνται υποχρεωτικά σε εμφανές σημείο του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος ή της κολυμβητικής δεξαμενής. Το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας και τα παραρτήματά του αναρτώνται στο διαδίκτυο σύμφωνα με όσα ορίζονται στις διατάξεις του ν. 3861/2010 (ΦΕΚ Α' 112).

12. Η επιχείρηση, με πράξη της κοινοποιούμενη στις αρμόδιες υγειονομικές και αστυνομικές Αρχές και στον Ε.Ο.Τ. οφείλει να ορίσει είτε τον ιδιοκτήτη σε περίπτωση φυσικού προσώπου, είτε το νόμιμο εκπρόσωπο ή ένα εκ των μελών της διοίκησης ως υπεύθυνο για την τήρηση των απαιτήσεων των εκάστοτε ισχυουσών υγειονομικών διατάξεων για το σύνολο των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος που λειτουργούν εντός του τουριστικού καταλύματος, με σχετική μνεία επί του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας και των παραρτημάτων αυτού. Η διάταξη αυτή δεν ισχύει για τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος που έχουν εκμισθωθεί σε τρίτους.

13. Με απόφαση του Γενικού Γραμματέα του Ε.Ο.Τ. καθορίζεται υπόδειγμα για τη μορφή και το περιεχόμενο της προέγκρισης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, του φύλλου ελέγχου του υποβαλλομένου κάθε φορά φακέλου, της έκθεσης ελέγχου του μικτού κλιμακίου ελέγχου του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας και των παραρτημάτων αυτού. Με όμοια απόφαση κωδικοποιούνται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για την αδειοδότηση καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και κολυμβητικών δεξαμενών εντός των εγκαταστάσεων τουριστικού καταλύματος σύμφωνα με τις οικείες υγειονομικές και λοιπές διατάξεις. Ειδικότερα στην περίπτωση των κολυμβητικών δεξαμενών τα απαιτούμενα δικαιολογητικά θα εξασφαλίζουν ότι πληρούνται όλοι οι κατασκευαστικοί όροι που προβλέπονται στην Γ1/443/73 Υ.Δ.

και τις σχετικές τροποποιήσεις της.

14. Για κάθε τουριστικό κατάλυμα τηρείται στην αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. ενιαίος φάκελος στον οποίο κατατίθενται και τηρούνται όλα τα κατά νόμο απαραίτητα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της προέγκρισης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας και του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας. Στον ίδιο φάκελο κατατίθενται και τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την αδειοδότηση των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και των κολυμβητικών δεξαμενών εντός των εγκαταστάσεων του τουριστικού καταλύματος. Δικαιολογητικά που είναι ήδη κατατεθειμένα στον φάκελο δεν αναζητούνται.

Σχόλια:

Διατυπώθηκε το ερώτημα με ποιο θεσμικό πλαίσιο θα αδειοδοτούνται οι κολυμβητικές δεξαμενές, των οποίων θα λήξει η άδεια μετά την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού. Επίσης προτάθηκε να είναι ο ΕΟΤ υπόχρεως για την ενημέρωση του επιχειρηματία για την λήξη της ισχύος των δικαιολογητικών του φακέλου του, καθώς και να μην υπάρχει υποχρέωση κοινοποίησης του υγειονομικού υπευθύνου των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος του ξενοδοχείου στις διάφορες υπηρεσίες, αφού καλύπτεται από τον υπεύθυνο του συνόλου του ξενοδοχειακού συγκροτήματος.

Άρθρο 40

Έλεγγοι-Ανάκληση-Κυρώσεις

1. Ο ενδιαφερόμενος υποχρεούται να τηρεί πάντοτε στην έδρα του πλήρη φάκελο με τα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της Προέγκρισης Ειδικού Σήματος Λειτουργίας και του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, ο οποίος πρέπει να είναι οποτεδήποτε διαθέσιμος στα αρμόδια ελεγκτικά όργανα.
2. Ο Ε.Ο.Τ. και οι υγειονομικές υπηρεσίες είναι αρμόδιες να προβαίνουν οποτεδήποτε, ακόμη και μετά τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, σε ελεγκτικές ενέργειες για τη διαπίστωση της τήρησης των διατάξεων της τουριστικής και υγειονομικής νομοθεσίας για τους όρους λειτουργίας των τουριστικών καταλυμάτων, των καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος και των κολυμβητικών δεξαμενών εντός τουριστικών καταλυμάτων.
3. Εάν διαπιστωθεί από τις αρμόδιες υπηρεσίες της παραγράφου 2 κατά τη διάρκεια ισχύος της προέγκρισης ότι δεν πληρούνται οι διατάξεις και προδιαγραφές της οικείας τουριστικής και υγειονομικής νομοθεσίας, η προέγκριση ανακαλείται ολικώς ή μερικώς ως προς το τουριστικό κατάλυμα, το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ή την κολυμβητική δεξαμενή, στην οποία αφορά η παράβαση, με απόφαση της αρχής που την εξέδωσε, κατόπιν σχετικής εισήγησης της αρμόδιας υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται ειδικά οι διατάξεις που παραβιάστηκαν. Με την ίδια απόφαση υποδεικνύονται οι απαραίτητες ενέργειες και εργασίες για τη συμμόρφωση της επιχείρησης προς αυτές και χορηγείται προθεσμία είκοσι (20) ημερών προς συμμόρφωση. Εφόσον χορηγείται προθεσμία προς συμμόρφωση, η προέγκριση ανακαλείται μετά την πάροδο της ως άνω προθεσμίας και τη διαπίστωση της μη συμμόρφωσης του επιχειρηματία.
4. Η απόφαση ανάκλησης της προέγκρισης κοινοποιείται στην αρμόδια αστυνομική

ή άλλη αρχή, η οποία ακολούθως σφραγίζει το τουριστικό κατάλυμα ή το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ή την κολυμβητική δεξαμενή εντός των εγκαταστάσεων του τουριστικού καταλύματος, στο οποίο αναφέρεται η απόφαση ανάκλησης, σύμφωνα με τις διατάξεις τις ισχύουσας σχετικής νομοθεσίας. Η αρμόδια αρχή μπορεί να επιτρέψει το άνοιγμα των θυρών του τουριστικού καταλύματος ή του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος ή της κολυμβητικής δεξαμενής εντός των εγκαταστάσεων του τουριστικού καταλύματος, στο οποίο αφορά η απόφαση ανάκλησης, με αποκλειστικό σκοπό την εκτέλεση των ενεργειών και εργασιών που υπέδειξε η αρμόδια υπηρεσία για τη συμμόρφωση της επιχείρησης προς τις ισχύουσες διατάξεις, εφόσον η ενδιαφερόμενη επιχείρηση υποβάλει υπεύθυνη δήλωση του ν. 1599/1986 ότι δεν θα θέσει σε λειτουργία το τουριστικό κατάλυμα ή το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος ή την κολυμβητική δεξαμενή εντός των εγκαταστάσεων του τουριστικού καταλύματος, στο οποίο αφορά η απόφαση ανάκλησης.

5. Σε περίπτωση παράλειψης πραγματοποίησης των απαραίτητων ελεγκτικών ενεργειών εντός της διάρκειας ισχύος της προέγκρισης του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, οι αρμόδιοι υπάλληλοι υπέχουν πειθαρχική ευθύνη σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

6. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης της επιχείρησης προς τους υγειονομικούς και λοιπούς όρους λειτουργίας ενός ή περισσοτέρων από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος ή των κολυμβητικών δεξαμενών του τουριστικού καταλύματος, μετά τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, αναστέλλεται η ισχύς τούτου ή ανακαλείται μόνον ως προς το συγκεκριμένο κατάστημα ή την κολυμβητική δεξαμενή, στην οποία αφορά η μη συμμόρφωση, με σχετική μνεία επί αυτού και του οικείου παραρτήματος.

7. Εάν διαπιστωθεί οποτεδήποτε από τις αρμόδιες υγειονομικές υπηρεσίες ότι οι βεβαιώσεις και υπεύθυνες δηλώσεις διπλωματούχων μηχανικών του Τ.Ε.Ε., που προβλέπονται από την περίπτωση ε της παραγράφου 1 του άρθρου 38 του παρόντος για την επάρκεια των εγκαταστάσεων διάθεσης υγρών αποβλήτων και από τις περιπτώσεις β και γ της παραγράφου 2 του άρθρου 41 του παρόντος για την τήρηση των υγειονομικών και λοιπών προδιαγραφών και όρων των κολυμβητικών δεξαμενών δεν πληρούν τις προδιαγραφές των οικείων υγειονομικών διατάξεων, επιβάλλεται σε βάρος του βεβαιούντος και δηλούντος μηχανικού η κύρωση της απαγόρευσης χορήγησης βεβαιώσεων ή υπευθύνων δηλώσεων από 3 έως 12 μήνες ανάλογα με τη βαρύτητα της παράβασης.

8. Οι κυρώσεις της προηγούμενης παραγράφου επιβάλλονται με απόφαση του οικείου Περιφερειάρχη, ύστερα από εισήγηση της αρμόδιας υγειονομικής υπηρεσίας και προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερόμενου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του ν. 2690/1999 (Α' 45). Οι επιβαλλόμενες κυρώσεις καταγράφονται στο μητρώο του άρθρου 8 του ν. 4030/2011 και κοινοποιούνται στο Τ.Ε.Ε. και στις υπηρεσίες δόμησης, οι οποίες τηρούν μητρώο των μηχανικών, στους οποίους επιβάλλονται οι κυρώσεις της παρούσας παραγράφου.

Συγλία:

Προτάθηκε η προθεσμία συμμόρφωσης του επιχειρηματία στις υποδείξεις των τουριστικών-υγειονομικών αρχών να είναι 20-40 ημέρες ανάλογα με την περίπτωση. Περαιτέρω, προτάθηκε η απόφαση τυχόν ανάκλησης άδειας λειτουργίας καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος ή κολυμβητικής δεξαμενής εντός ξενοδοχείου να τοιχοκολλάται σε εμφανές σημείο και η τυχόν

παράνομη απομάκρυνση αυτών να συνεπιφέρει ποινικές κυρώσεις. Τέλος, προτάθηκε ότι σε περίπτωση διαπίστωσης υποβολής αναληθούς δήλωσης από μηχανικό, να διαβιβάζεται υποχρεωτικά ο φάκελος στην αρμόδια Εισαγγελία για άσκηση ποινικής δίωξης για παράβαση του ν. 1599/1986.

Άρθρο 41: Κολυμβητικές Δεξαμενές:

1. Οι διατάξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 2 του ν. 3766/2009 εφαρμόζονται και για νέες κολυμβητικές δεξαμενές που κατασκευάζονται εντός τουριστικών καταλυμάτων και με την προϋπόθεση ότι πληρούνται όλοι οι κατασκευαστικοί όροι που προβλέπονται στην Γ1/443/73 Υ.Δ. και τις σχετικές τροποποιήσεις της.
2. Για την προέγκριση και τη χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας τουριστικού καταλύματος, που επέχουν αντίστοιχα θέση προέγκρισης και άδειας λειτουργίας κολυμβητικών δεξαμενών εντός τουριστικού καταλύματος υποβάλλονται στην αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ. κατά τη διαδικασία του άρθρου 39 τα ακόλουθα δικαιολογητικά:
 - α. Αίτηση-Υπεύθυνη δήλωση, η οποία επέχει θέση υπεύθυνης δήλωσης σύμφωνα με το άρθρο 8 του ν. 1599/1986, στην οποία αναγράφονται τα στοιχεία του αιτούντος φυσικού ή νομικού προσώπου, ο αριθμός φορολογικού μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δημόσια Οικονομική Υπηρεσία (Δ.Ο.Υ.) στην οποία ανήκει. Για τα νομικά πρόσωπα η αίτηση υποβάλλεται από τον κατά περίπτωση νόμιμο εκπρόσωπο και συνοδεύεται από τη σχετική βεβαίωση του Ξενοδοχειακού Επιμελητηρίου Ελλάδος (Ξ.Ε.Ε.), η οποία αναζητείται από την αρμόδια υπηρεσία του Ε.Ο.Τ..
 - β. Βεβαίωση αρμόδιου διπλωματούχου μηχανικού μέλους του ΤΕΕ σύμφωνα με τα επαγγελματικά του δικαιώματα ότι η κολυμβητική δεξαμενή είναι κατασκευασμένη κατά τρόπο άρτιο και σύμφωνα με τις ισχύουσες προδιαγραφές ηλεκτρομηχανολογικής επάρκειας.
 - γ. Υπεύθυνη δήλωση αρμόδιου διπλωματούχου μηχανικού μέλους του ΤΕΕ και του ιδιοκτήτη ή του νομίμου εκπροσώπου της επιχείρησης του τουριστικού καταλύματος ότι η κολυμβητική δεξαμενή πληροί τις προδιαγραφές της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3766/2009.
 - δ. Οικοδομική άδεια. Για χώρους που έχουν διατηρηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3843/2010 προσκομίζεται αντίγραφο της αίτησης όπου βεβαιώνεται η περαίωση της διαδικασίας διατήρησης του χώρου σύμφωνα με την παράγραφο 5 του άρθρου 6 του ν. 3843/2010. Για κατασκευές ή χρήσεις που έχουν υπαχθεί στις ρυθμίσεις του άρθρου 24 του ν. 4014/2011 προσκομίζεται η βεβαίωση της καταχώρησης που προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011.
 - ε. Τα δικαιολογητικά της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3766/2009.
3. Υπεύθυνος λειτουργίας της κολυμβητικής δεξαμενής είναι το φυσικό πρόσωπο στο όνομα του οποίου εκδίδεται η Προέγκριση και το Ειδικό Σήμα Λειτουργίας του καταλύματος.
4. Για την ανανέωση της άδειας λειτουργίας υφισταμένων κατά τη δημοσίευση του παρόντος κολυμβητικών δεξαμενών εξακολουθούν να εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3766/2009.
5. Τα υπό ανακυκλοφορία ύδατα κολύμβησης των κολυμβητικών δεξαμενών που τροφοδοτούνται με θαλασσινό νερό δεν απαιτείται να υποβληθούν στην προβλεπόμενη από την Ε1β/221/65 ΥΔ ελάχιστη επεξεργασία (ισοδύναμη απλής

καθίζησης δύο (2) ωρών), υπό την προϋπόθεση όμως ότι τηρούνται πλήρως οι όροι και οι προϋποθέσεις λειτουργίας της κολυμβητικής δεξαμενής (ανανέωση νερού, καθαρισμός νερού υπό ανακυκλοφορία, κλπ) και ότι η διάθεση γίνεται σύμφωνα με τους όρους που τίθενται από την απόφαση καθορισμού υδάτινου αποδέκτη, και τις απαιτήσεις προστασίας υπόγειων και επιφανειακών νερών και γενικότερα αποφυγής υγειονομικών προβλημάτων στο πλαίσιο εφαρμογής της ως άνω ΥΔ. Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για τα λύματα των βοηθητικών εγκαταστάσεων των κολυμβητικών δεξαμενών καθώς και των υγρών αποβλήτων, που προκύπτουν από το σύστημα διύλισης (καθαρισμός φίλτρων), τα οποία θα πρέπει να διατίθενται σύμφωνα με την Ε1β/221/65 ΥΔ.

Σγόλια:

Κρίνεται πολύ θετική η προτεινόμενη ρύθμιση.

Άρθρο 42: Διευθυντές Τουριστικών Καταλυμάτων

Προσόντα και προϋποθέσεις για τον ορισμό Διευθυντή τουριστικών καταλυμάτων είναι οι εξής:

α. Ξενοδοχεία κλασσικού τύπου, ξενοδοχεία τύπου επιπλωμένων διαμερισμάτων, ξενοδοχεία τύπου μοτέλ, ξενοδοχεία μικτού τύπου, κύρια τουριστικά καταλύματα εντός παραδοσιακών κτισμάτων:

αα. Για ξενοδοχεία 2* και 3* αστερών άνω των 20 κλινών, απολυτήριος τίτλος ελληνικού λυκείου ή άλλος ισότιμος τίτλος σχολικής μονάδας της ημεδαπής ή αλλοδαπής. Για ξενοδοχεία 2* και 3* αστερών άνω των 100 κλινών απαιτείται επιπλέον αποδεικνυόμενη επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών στον κλάδο των τουριστικών επαγγελμάτων.

Για ξενοδοχεία 4* και 5* πτυχίο ή δίπλωμα ΑΕΙ, ΑΤΕΙ, ΤΕΙ, Ελληνικού Ανοικτού Πανεπιστημίου (ΕΑΠ) ή Προγραμμάτων Σπουδών Επιλογής (ΠΣΕ) ΑΕΙ ή των Ανωτέρων Σχολών Τουριστικής Εκπαίδευσης του ΟΤΕΚ ή ισότιμος και αντίστοιχος τίτλος της αλλοδαπής και αποδεικνυόμενη εμπειρία τουλάχιστον πέντε (5) ετών στον κλάδο των τουριστικών επαγγελμάτων ή αποδεικνυόμενη εμπειρία τουλάχιστον πέντε (5) ετών σε θέση Διευθυντή ξενοδοχείου 4* ή 5*.

ββ. Πολύ καλή γνώση μίας ξένης γλώσσας. Η γνώση μπορεί να αποδεικνύεται και με απολυτήριο ή πτυχίο σχολείου της αλλοδαπής δευτεροβάθμιας ή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς τουλάχιστον φοίτησης. Δεν απαιτείται η απόδειξη της γνώσης της ξένης γλώσσας εάν οι επικαλούμενοι τίτλοι σπουδών έχουν αποκτηθεί στο εξωτερικό, όπου τα μαθήματα διδάσκονται στην ίδια γλώσσα.

γγ. Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, έκδοσης τελευταίου τριμήνου, από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποδεικνυόμενος ως διευθυντής του καταλύματος δεν έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για κακούργημα ή σε ποινή φυλάκισης μεγαλύτερη από 3 μήνες για κλοπή, εκβίαση, απάτη, υπεξαίρεση, πλαστογραφία, λαθρεμπόριο, χρήση και εμπόριο ναρκωτικών, εγκλήματα κατά των ηθών. Τούτο αναζητείται υπηρεσιακά εφόσον εκδίδεται από ημεδαπή αρχή.

β. Τουριστικές Οργανωμένες Κατασκηνώσεις Α' και Β' τάξης:

αα. Οποιοσδήποτε τίτλος μεταδευτεροβάθμιας (Ι.Ε.Κ.) ή δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης ή άλλος ισότιμος και αντίστοιχος τίτλος σχολικών μονάδων της αλλοδαπής και αποδεικνυόμενη επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών στον κλάδο των τουριστικών επαγγελμάτων.

ββ. Πολύ καλή γνώση μίας ξένης γλώσσας. Η γνώση μπορεί να αποδεικνύεται και με απολυτήριο ή πτυχίο σχολείου της αλλοδαπής δευτεροβάθμιας ή μεταδευτεροβάθμιας εκπαίδευσης τριετούς τουλάχιστον φοίτησης. Δεν απαιτείται η απόδειξη της γνώσης της ξένης γλώσσας εάν οι επικαλούμενοι τίτλοι σπουδών έχουν αποκτηθεί στο εξωτερικό, όπου τα μαθήματα διδάσκονται στην ίδια γλώσσα.

γγ. Αντίγραφο ποινικού μητρώου γενικής χρήσης, έκδοσης τελευταίου τριμήνου, από το οποίο να προκύπτει ότι ο υποδεικνυόμενος ως διευθυντής του καταλύματος δεν έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για κακούργημα ή σε ποινή φυλάκισης μεγαλύτερη από 3 μήνες για κλοπή, εκβίαση, απάτη, υπεξαίρεση, πλαστογραφία, λαθρεμπόριο, χρήση και εμπόριο ναρκωτικών, εγκλήματα κατά των ηθών. Τούτο αναζητείται υπηρεσιακά εφόσον εκδίδεται από ημεδαπή αρχή.

Σχόλια:

Τα σχόλια ήταν μάλλον αντιφατικά για το άρθρο αυτό. Άλλοι προτείνουν την αυστηροποίηση των προϋποθέσεων για τον ορισμό Διευθυντή με την καθιέρωση ειδικών εξετάσεων, με την υποχρέωση προσκόμισης πιστοποιητικού κατάρτισης σε θέματα εξυπηρέτησης ατόμων με αναπηρία, καθώς και με την υποχρέωση οι Διευθυντές να είναι απόφοιτοι τουλάχιστο ΙΕΚ ή ΤΕΙ τουριστικών επιχειρήσεων, ενώ από άλλους προτείνεται η πλήρης κατάργηση της υποχρέωσης ορισμού Διευθυντή, για όλα τα ξενοδοχεία κάτω των 20 κλινών, ακόμη γι' αυτά της Α' κατηγορίας.

Άρθρο 43: Μεταβατικές-Καταργούμενες Διατάξεις:

1. Αιτήσεις για χορήγηση Ειδικού Σήματος Λειτουργίας, για τις οποίες έχουν υποβληθεί πλήρεις φάκελοι στις αρμόδιες Υπηρεσίες κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος, εκδίδονται σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις.
2. Το άρθρο 34 του ν. 3498/2006 (ΦΕΚ Α' 230) και το άρθρο 1 της υπ' αριθμ. ΔΙΑΔΠ/Φ.Α.2.1/1622/19.1.2011 υπουργικής απόφασης (ΦΕΚ Β' 27) καταργούνται μετά την έναρξη ισχύος των άρθρων 37 έως 42 του παρόντος.

Προτείνεται να γίνει ρητά μνεία ότι όσα Ειδικά Σήματα Λειτουργίας έχουν εκδοθεί μέχρι την έναρξη ισχύος του προτεινόμενου νόμου να συνεχίζουν να διέπονται από το καθεστώς έκδοσής τους και να ανανεώνονται μόνο τα δικαιολογητικά που λήγουν. Επίσης προτείνεται να έχουν και τα μη κύρια καταλύματα διακριτικό τίτλο. Τέλος γίνονται κάποιες αόριστες προτάσεις για τις επιχειρήσεις καταδυτικών επιχειρήσεων.

Σύνολο σχολίων επί του άρθρου: 4

1.Κυκλαδική Ομοσπονδία Τουριστικών Καταλυμάτων:Μήπως είναι ευκαιρία με το παρόν νομοσχέδιο να κατοχυρωθεί το δικαίωμα να έχουν και τα μη κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα «διακριτικό τίτλο» όπως έχουν τα ξενοδοχεία; Στη σημερινή εποχή, είναι στρουθοκαμηλισμός να μην «βλέπει» η πολιτεία ότι η αγορά απαιτεί όλα τα καταλύματα να έχουν διακριτικό τίτλο. Κάθε επιχείρηση έχει δικαίωμα να έχει διακριτικό τίτλο που κατοχυρώνει στο οικείο επιμελητήριο. Γιατί τα μη κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα αποτελούν εξαίρεση;

2. Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών « Αλέξανδρος Σωτηρίου Ε.Ε. »: Περισσότερες από 230 επιχειρήσεις ασκούν νόμιμα δραστηριότητες «Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής» στην Ελλάδα (N 3409/2005). ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ:

Να προβλέπονται μεταβατικές διατάξεις που να αφορούν στις υφιστάμενες επιχειρήσεις.

3.Ξ.Ε.Ε.: Στις μεταβατικές διατάξεις είναι αναγκαίο να προστεθεί διάταξη για λόγους σαφήνειας ότι τα ειδικά σήματα λειτουργίας που έχουν εκδοθεί πριν την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου εξακολουθούν να ισχύουν και ανανεώνονται μόνο τα δικαιολογητικά που έχουν ημερομηνία λήξης.

4.ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΤΑΔΥΣΗΣ: Οι πάροχοι υπηρεσιών καταδύσεων αναψυχής αδειοδοτούνται σύμφωνα με το Ν 3409/2005 και από σχετικές ΥΑ. Προτείνουμε την χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας με την απλή κατάθεση των νόμιμων βεβαιώσεων που διαθέτουν οι καταδυτικές επιχειρήσεις από τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές.

Άρθρο 44: Έναρξη Ισχύος:

Σύνολο σχολίων επί του άρθρου: 7 κατά διαβούλευση, 6 κατά ΥΠ.ΠΟ.Τ διότι ο κ. Ορέστης Παπαγρήστου υπέβαλε το ίδιο σχόλιο 2 φορές.

1.Στέλιος: Ο κλάδος της παράκτιας αλιείας αποτελείται από αγρότες μεροκαματιάρηδες σχετικά χαμηλού μορφωτικού επιπέδου και ό,τι έχει σχέση με γραφειοκρατία μόνο προβλήματα θα φέρει. «Διαχειριστές» της εξουσίας, εσείς που αποφασίζετε για εμάς....χωρίς εμάς....σκεφτείτε ότι ένα σχέδιο νόμου, που υποτίθεται δημιουργείται για καλό των παράκτιων αλιέων, τι επιπτώσεις θα έχει αν για μια ακόμη φορά μεγαλουργήσει το τέρας της γραφειοκρατίας και της ταλαιπωρίας.

2.Στέλιος: Θα υπάρχει εισιτήριο για τον επισκέπτη-τουρίστα στο αλιευτικό και ποιος ή πως θα καθορίζεται το ύψος αυτού ???

3.Ορέστης Παπαχρήστου: Ύστερα από ρητορικές δεκαετιών σχετικές με τον Αγροτουρισμό, την ανάδειξη του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος και την αειφόρο ανάπτυξη, έρχεται αυτό το σχέδιο νόμου επι τέλους να εξειδικεύσει και να δώσει τρόπο εφαρμογής των εναλλακτικών ,ειδικών μορφών τουρισμού. Τα οφέλη είναι σίγουρα πολλά. Ο νόμος αυτός θα είναι καινός εάν δεν αναφέρεται ρητά ότι ο υπαίθριος τουρισμός μπορεί να έχει εφαρμογή και σε προστατευόμενες περιοχές και περιοχές Νατούρα όπως η Αλόνησος και η ζώνη του εθνικού θαλάσσιου πάρκου. Για τον θαλασσινό τουρισμό και ειδικότερα την ανάπτυξη και την κατασκευή τουριστικών λιμένων πρέπει πάνω απ'όλα να συντομεύσετε δραματικά την διαδικασία γνωμοδότησης της εφορίας εναλίων αρχαιοτήτων του υπουργείου πολιτισμού. Αυτό ισχύει για όλες τις γνωμοδοτικές υπηρεσίες, με αποτέλεσμα να χάνονται πολλά χρηματοδοτούμενα προγράμματα ανάπτυξης, μικρής η μεγάλης κλίμακας επενδύσεις.

4.Οργανισμός Πιστοποίησης Αυτοδυτών « Αλέξανδρος Σωτηρίου Ε.Ε.»: Περισσότερες από 230 επιχειρήσεις ασκούν νόμιμα δραστηριότητες «Παροχέα Καταδυτικών Υπηρεσιών Αναψυχής» στην Ελλάδα (N 3409/2005). Οι επιχειρηματίες θα πληροφορηθούν για τις διατάξεις του νέου νόμου με τη δημοσίευσή του στην εφημερίδα της κυβερνήσεως.

ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ:

Η έναρξη ισχύος του νόμου να μην συμπίπτει με τη δημοσίευσή του στην εφημερίδα της κυβερνήσεως ώστε οι επιχειρήσεις να έχουν αρκετό χρόνο στη διάθεσή τους για να συμμορφωθούν με τις νέες διατάξεις.

5.SANTORINI DIVE CENTER-Π.ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ: Οι Παροχείς Καταδυτικών Υπηρεσιών είναι ίσως οι μόνοι επιχειρηματίες που περιλαμβάνονται στο σχέδιο νόμου και κάθε χρόνο ανανεώνουν τις άδειες τους καταναλώνοντας «αρκετό χρόνο και πολύ χρήμα».

Η έναρξη ισχύος του νόμου θα πρέπει οπωσδήποτε να μην επηρεάζει τις ισχύουσες άδειες.

Η απόκτηση του ειδικού σήματος να γίνεται κατά την επόμενη ανανέωση μετά την έναρξη ισχύος του νόμου.

6.ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΩΝ ΚΑΤΑΔΥΣΗΣ: Οι πάροχοι υπηρεσιών καταδύσεων αναψυχής αδειοδοτούνται σύμφωνα με το N 3409/2005 και από σχετικές ΥΑ. Προτείνουμε την χορήγηση του Ειδικού Σήματος Λειτουργίας με την απλή κατάθεση των νόμιμων βεβαιώσεων που διαθέτουν οι καταδυτικές επιχειρήσεις από τις αρμόδιες Λιμενικές Αρχές.

Η ισχύς του νέου νόμου δεν θα πρέπει να επηρεάζει τις ήδη ισχύουσες άδειες των παρόχων καταδυτικών υπηρεσιών και θα πρέπει να τεθεί ως προϋπόθεση απόκτησης του Ειδικού Σήματος στην επόμενη ανανέωση της άδειας λειτουργίας τους.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

Πολιτισμού & Τουρισμού

Γενική Γραμματεία Τουρισμού

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

Τουρισμός Υπαίθρου- Τροποποίηση της νομοθεσίας για την δημιουργία και λειτουργία τουριστικών λιμένων και προσθήκη νέων διατάξεων – Λειτουργική αδειοδότηση τουριστικών καταλυμάτων.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

23 Δεκεμβρίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

23 Δεκεμβρίου 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

12 Ιανουαρίου 2012

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

7

ΚΑΤ'ΑΡΘΡΟΝ:

ΑΡΘΡΟ 23: 6

ΑΡΘΡΟ 24: 0

ΑΡΘΡΟ 25: 3

ΑΡΘΡΟ 26: 1

ΑΡΘΡΟ 27: 2

ΑΡΘΡΟ 28: 2

ΑΡΘΡΟ 29: 1

ΑΡΘΡΟ 30: 0

ΑΡΘΡΟ 31: 0

ΑΡΘΡΟ 32: 1

ΑΡΘΡΟ 33: 0

ΑΡΘΡΟ 34: 0

ΑΡΘΡΟ 35: 0

ΑΡΘΡΟ 36: 0

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

ΑΡΘΡΟ 23:

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 29 ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής :

«1. "Τουριστικός λιμένας" σκαφών αναψυχής είναι ο χερσαίος και θαλάσσιος χώρος που προορίζεται για την εξυπηρέτηση σκαφών αναψυχής και ναυταθλητισμού. Οι τουριστικοί λιμένες διακρίνονται σε μαρίνες, καταφύγια και αγκυροβόλια.»

Μαρίνα είναι ο τουριστικός λιμένας που διαθέτει χερσαίες και θαλάσσιες εγκαταστάσεις και υποδομές προδιαγραφών που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού όπως προβλέπεται στην παράγραφο 5 του άρθρου 31 του παρόντος νόμου, για την εξυπηρέτηση των σκαφών αναψυχής και των χρηστών τους.

Καταφύγιο είναι ο τουριστικός λιμένας με περιορισμένο αριθμό θέσεων ελλιμενισμού, βασικές μόνον εγκαταστάσεις και απαραίτητως παροχές και εξυπηρετήσεις ύδατος, ρεύματος, τηλεφώνου, καυσίμων, περισυλλογής καταλοίπων και απορριμμάτων, πυρόσβεσης ενδιαίτησης και υγιεινής.

Αγκυροβόλιο είναι ο τουριστικός λιμένας που δημιουργείται εντός προστατευμένου όρμου, εντός λιμνών και ποταμών, με ελαφρύ εξοπλισμό, (μη μόνιμες κατασκευές) ο οποίος δεν προκαλεί οριστική αλλοίωση του περιβάλλοντος με περιορισμένο αριθμό θέσεων ελλιμενισμού και βασικές εγκαταστάσεις.»

2. Από την έναρξη ισχύος του νόμου αυτού κάθε τουριστικός λιμένας κατατάσσεται από την αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού στις κατηγορίες της προηγούμενης παραγράφου.

ΣΧΟΛΙΑ:

- 11 Ιανουαρίου 2012, 15:45 | ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

& ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥΜόνιμος Σύνδεσμος

Ο τρόπος προώθησης της δημιουργίας ενός τουριστικού λιμένα, ιδιαίτερα ότι ο επισπεύδων μπορεί να είναι κάθε φυσικό πρόσωπο, δε στηρίζεται σε κριτήρια σκοπιμότητας και βιωσιμότητας τα οποία θα έπρεπε να προέρχονται από ένα πλαίσιο αρχών και κατευθύνσεων. Τα κριτήρια αυτά θα καθόριζαν το μέγεθος και τον αριθμό, μεταξύ άλλων, των τουριστικών λιμένων που θα εξυπηρετήσουν τον τουρισμό της χώρας και θα αποτελέσουν ένα ολοκληρωμένο δίκτυο ανάπτυξης του θαλάσσιου τουρισμού. Ως παράδειγμα θα μπορούσε να τεθεί το ερώτημα πόσες μαρίνες θα μπορούσαν να εγκατασταθούν στο θαλάσσιο μέτωπο του Σαρωνικού χωρίς την ύπαρξη πλαφόν, δεδομένων των αναγκών για άλλες χρήσεις και δραστηριότητες.

Οι τουριστικοί λιμένες είναι εγκαταστάσεις που προκαλούν σοβαρές περιβαλλοντικές (όπως άλλωστε γίνεται δεκτό και στην παρ. 3 του άρθρου 23) και δευτερογενείς επιπτώσεις στην ίδια την τουριστική ανάπτυξη καθώς και υποβάθμιση υπάρχοντα τουριστικού πόρου (ακτές κατάλληλες για κολύμβηση). Συνεπώς όροι και προϋποθέσεις για την χωροθέτησή τους θα πρέπει να τεθούν στο παρόν νομοθέτημα. Η περιβαλλοντική αδειοδότηση σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να καλύψει τις ιδιαιτερότητες της συγκεκριμένης τουριστικής υποδομής (προσάμμωση, διάβρωση, αλλοίωση της ακτογραμμής στην ευρύτερη περιοχή).

- 11 Ιανουαρίου 2012, 12:08 | Πιερική Ομοσπονδία Ενοικιαζόμενων

Δωματίων & ΔιαμερισμάτωνΜόνιμος Σύνδεσμος

Ζητάμε την δημιουργία νέων και αξιοποίηση υφισταμένων Τουριστικών λιμένων της Πιερίας, όπως Αλυκές – Κίτρους – Παραλία/Κατερίνης – Γρίτσα/Λιτοχώρου – Πλαταμώνας σε δημιουργία μαρίνων για την φιλοξενία τουριστικών σκαφών (κότερα) και σύνδεση ακτοπλοϊκώς με Θεσσαλονίκη – Χαλκιδική – Σποράδες. Υπάρχει μελέτη που έχει εκπονήσει το Επιμελητήριο Πιερίας.

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:38 | ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Στο ισχύον Άρθρο 29.2 του Ν. 2160/1993, να προβλέπεται “. . . ειδικώς για τους ιδιωτικούς τουριστικούς λιμένες (όπου η κυριότητα ανήκει σε ιδιώτες) η δυνατότητα ανέγερσης κατοικιών προς πώληση καθώς και ξενοδοχειακών μονάδων...”

Ενώ το Άρθρο 29.4 να συμπληρωθεί ως εξής : “.. . εάν η έκταση της χερσαίας ζώνης ή η υφιστάμενη πυκνότητα δόμησης δεν επαρκεί για τις ανάγκες του τουριστικού λιμένα δύναται να επεκταθεί σύμφωνα με το εγκεκριμένο πολεοδομικό καθεστώς, χωρίς να απαιτείται τροποποίηση του τυχόν υφιστάμενου ρυμοτομικού σχεδίου . . .”

- 10 Ιανουαρίου 2012, 21:29 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Να διευκρινιστεί ότι ο τουριστικός λιμένας προορίζεται κατά κύριο λόγο για τον ελλιμενισμό και όχι για την εξυπηρέτηση των σκαφών αναψυχής ή την εξυπηρέτηση ναυταθλητικών σκαφών.

Δεν είναι δυνατόν τα παραθαλάσσια χερσαία parking σκαφών αναψυχής ή τα παραδοσιακά “καρνάγια” να θεωρούνται τουριστικοί λιμένες.

Επίσης να διαγραφούν από τον ορισμό του καταφυγίου η φράση “με περιορισμένο αριθμό θέσεων ελλιμενισμού”, η παροχή “καυσίμων” και από τον ορισμό του αγκυροβολίου η φράση “μη μόνιμες κατασκευές”.

- 10 Ιανουαρίου 2012, 12:29 | **Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.**

Μόνιμος Σύνδεσμος

5. Στο Άρθρο 23 «η παρ. 1 του άρθρου 29 του ν. 2160/1993..» που αντικαθίσταται, να συμπληρωθεί το εδάφιο 1 του Άρθρου 29 του ν. 2160/1993 ως ακολούθως: «1. «Τουριστικός λιμένας» σκαφών αναψυχής είναι ο χερσαίος και θαλάσσιος χώρος που προορίζεται για την εξυπηρέτηση σκαφών αναψυχής και ναυταθλητισμού. Οι τουριστικοί λιμένες διακρίνονται σε μαρίνες, καταφύγια και αγκυροβόλια και σε κάθε περίπτωση είναι προσβάσιμοι και σε άτομα με αναπηρία.....»

- 27 Δεκεμβρίου 2011, 01:02 | **ΜΑΝΩΛΗΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Κύριε Υπουργέ,

Από το έτος 1980 περίπου μέχρι και τα έτη 1993 -1995 κατασκευαστήκανε πολλά αλιευτικά καταφύγια στα νησιά μας ,με μελέτες κατασκευής του έργου συνήθως των Τεχνικών Υπηρεσιών των Νομαρχιών, τα οποία δεν έχουν καταχωρηθεί στους ναυτικούς χάρτες(πορτολάνες) του Αγγλικού Ναυαρχείου ,ούτε στους χάρτες της

Ελληνικής Υδρογραφικής Υπηρεσίας.(αρμόδιος υπάλληλος μου είπε ότι δεν μπορούν να καταχωρηθούν γιατί δεν είχαν εκδοθεί τότε οι προβλεπόμενες σχετικές αδειοδοτήσεις που έπρεπε να συνοδεύουν τη μελέτη του έργου και θεωρούνται παράνομα ,αλλά και αυτά που κατασκευάστηκαν μετά που χρειάστηκε 3 με 4 χρόνια να πάρουν όλες τις αδειοδοτήσεις δεν έχουν καταχωρηθεί στους ναυτικούς χάρτες).Πολλά από αυτά τα ονομαζόμενα αλιευτικά καταφύγια έχουν τους χώρους και τα βυθίσματα και μπορούν να ελλιμενίσουν κάθε τύπου τουριστικού σκάφους και μπορεί ένα μέρος τους να χαρακτηριστεί τουριστικό και να βοηθήσει στην τοπική οικονομία, αλλά πως θα το βρει ο κυβερνήτης του σκάφους Έλληνας ή ξένος;

- 24 Δεκεμβρίου 2011, 06:58 | Γιαννάτος Σωτήριος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Στη σημερινή οικονομική δυσχέρεια που βρίσκεται η χώρα μας, ο μόνος τρόπος σωτηρίας, είναι η ανάπτυξη. Και ανάπτυξη σε τομείς που έχουμε πλεονεκτήματα και είμαστε ανταγωνιστικοί. Ένας τέτοιος τομέας είναι ο θαλάσσιος τουρισμός. Η χώρα μας, με τις αμέτρητες παραλίες, τα καταγάλανα νερά, τα χιλιάδες όμορφα νησιά και τα ιστορικά μνημεία, είναι πόλος έλξης και προορισμός σκαφών αναψυχής και προσέλευσης τουριστών υψηλής οικονομικής στάθμης. Η έλλειψη όμως υποδομών, τους οδηγεί σε γειτονικές χώρες. Επιτακτική λοιπόν ανάγκη είναι, η δημιουργία πολλών σύγχρονων τουριστικών λιμένων,(μαρίνων),στη χώρα μας. Έτσι θα αναβαθμιστεί, αφ' ενός η αισθητική του θαλάσσιου μετώπου των ακτών μας και η ζωή των πολιτών και αφ' ετέρου θα δημιουργηθούν ευκαιρίες για δραστηριότητες, αναψυχής, αθλητισμού, τόνωση της επιχειρηματικότητας, κινητοποίηση ιδιωτικών κεφαλαίων, τόνωση της απασχόλησης και της οικονομίας για τη συντήρηση των σκαφών, από διάφορες ειδικότητες εργαζομένων και τεχνιτών καθώς και από την τροφοδοσία σε υλικά και αναλώσιμα. Και αν αυτό είναι δύσκολο να εκτελεστεί απ' το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων, υπάρχει σ' αυτόν τον τομέα ενδιαφέρον από ξένους επενδυτές, αρκεί να συντονισθούν όλα τα συναρμόδια Υπουργεία και φορείς και να απαλλάξετε τους ενδιαφερόμενους από τον λαβύρινθο της γραφειοκρατίας. Το δε Υπουργείο Οικονομικών και η ΚΕΔ, να δώσει στους Δήμους την επικαρπεία των ακτών τους, ώστε να δραστηριοποιηθούν και οι Δήμοι και όλα θα πάνε καλά!!!!

1. Η παράγραφος 6 του άρθρου 29 του ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής :

«6. α) Για την δημιουργία νέου τουριστικού λιμένα ή για την επέκταση, συμπλήρωση ή μετατροπή υπάρχοντος λιμένα σε τουριστικό, εφαρμόζονται αποκλειστικά οι διατάξεις του νόμου αυτού. Το ίδιο ισχύει και για τη λειτουργία και τη διαχείριση του συνόλου των τουριστικών λιμένων ανεξαρτήτως του χρόνου δημιουργίας τους και του καθεστώτος διαχείρισής τους.

β) Η αποκατάσταση ζημιών και οι μικρές συμπληρωματικές εργασίες, πλην ανέγερσης σταθερών κατασκευών, στη χερσαία ζώνη του λιμένα, δεν λογίζονται -στο βαθμό που δεν θίγεται η εγκεκριμένη χωροθέτηση- ως μετατροπή, συμπλήρωση ή επέκταση του τουριστικού λιμένα και εκτελούνται με ευθύνη και δαπάνες του Φορέα Διαχείρισης και υποχρέωση προηγούμενης γνωστοποίησης στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.»

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΘΡΟ 25:

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 30 του ν.2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«1. Η διοίκηση, διαχείριση, εκμετάλλευση και έλεγχος των τουριστικών λιμένων ανήκει στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού. Οι κατά τον νόμο αυτό αρμοδιότητες χωροθέτησης, διοίκησης, διαχείρισης, εκμετάλλευσης, ελέγχου , παρακολούθησης λειτουργίας, τήρησης ηλεκτρονικού μητρώου χωροθετημένων και λειτουργούντων λιμένων του νόμου αυτού και σταδίων λειτουργίας τους, ανατίθενται στην αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.

Ηλεκτρονικό Μητρώο πληροφοριών Τουριστικών Λιμένων (ΗΜΤΛ) που αφορά στη διαδικασία χωροθέτησης, τροποποίησης χωροθέτησης, έκδοσης άδειας λειτουργίας, καθώς και στην παρακολούθηση της λειτουργίας δημιουργείται και τηρείται στη αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.»

2. Η παράγραφος 4 του άρθρου 30 του ν.2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«4. Για τη χωροθέτηση, τροποποίηση, συμπλήρωση, έγκριση των χρήσεων γης και των όρων και περιορισμών δόμησης του τουριστικού λιμένα ή τη μετατροπή υπάρχοντος λιμένα σε τουριστικό, απαιτείται η γνώμη της πιο πάνω Επιτροπής.

Η Επιτροπή, στο πλαίσιο άσκησης των αρμοδιοτήτων της, μπορεί να διενεργεί αυτοψίες, καθώς και να ζητεί πληροφορίες, τεχνικά ή άλλα στοιχεία από τη διεύθυνση τεχνικών υπηρεσιών της κατά τόπο αρμόδιας Περιφέρειας ή Δήμου. Η χωροθέτηση, η έγκριση χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δόμησης κατά τη διαδικασία του νόμου αυτού δεν απαιτείται εάν η θέση δημιουργίας του τουριστικού λιμένα έχει νομίμως εγκριθεί με βάση άλλες διατάξεις πριν από την ισχύ του νόμου αυτού.»

3. Μετά την παράγραφο 6 του άρθρου 30 του ν.2160/1993, προστίθεται παράγραφος 7 ως εξής:

«7. α) Απαγορεύεται ο ελλιμενισμός σκαφών αναψυχής σε εμπορικούς, αλιευτικούς λιμένες ή άλλες θαλάσσιες εγκαταστάσεις με προβλήτες-κρηπιδώματα, εφόσον σε απόσταση μικρότερη των 5 ναυτικών μιλίων λειτουργεί χωροθετημένος και αδειοδοτημένος τουριστικός λιμένας σκαφών αναψυχής. Από την πιο πάνω απαγόρευση εξαιρούνται τα σκάφη για τα οποία ο φορέας διαχείρισης του τουριστικού λιμένα βεβαιώνει την αδυναμία ελλιμενισμού τους.

β) Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Τουρισμού και Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας προσδιορίζονται οι κυρώσεις για παράβαση των διατάξεων της προηγούμενης υποπαραγράφου.»

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:01 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Στο Άρθρο 30.2 προτείνουμε να προβλέπεται “η παρουσία εκπροσώπου του Φορέα Διαχείρισης ή του ενδιαφερόμενου όταν κρίνεται από την Επιτροπή αίτημα σχετικό με χωροθέτηση ή διαχείριση ή εκμετάλλευση τουριστικού λιμένα και εκπροσώπου της επαγγελματικής ένωσης τουριστικών λιμένων (Ένωση Μαρινών Ελλάδας) με αμιγώς γνωμοδοτικό ή συμβουλευτικό ρόλο»

- 24 Δεκεμβρίου 2011, 13:53 | **ΤΖΑΒΕΛΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Αναφορικά με την απαγόρευση του άρθρου 25.3, όπου θα απαγορεύεται ο ελλιμενισμός σκαφών αναψυχής σε εμπορικά λιμάνια που απέχουν λιγότερο από 5 ν.μ. από μαρίνα, ας πάρουμε την περίπτωση του Λαυρίου, όπου λειτουργεί η Olympic Marine (μαρίνα) , ενώ παράλληλα ελλιμενίζονται στον κεντρικό λιμένα Λαυρίου (εμπορικό λιμάνι, ΟΛΛ) πολλά σκάφη αναψυχής, προφανώς με χαμηλότερα τέλη ελλιμενισμού. Στο εμπορικό λιμάνι του Λαυρίου λοιπόν ελλιμενίζονται και ΙΧ σκάφη με ελληνική ή ξένη σημαία, αλλά κυρίως επαγγελματικά. Αν απαγορευτεί ο ελλιμενισμός όλων αυτών των επαγγελματικών σκαφών, δημιουργείται ένα μεγάλο πρόβλημα στους επαγγελματίες, για τους οποίους το εμπορικό λιμάνι του Λαυρίου αποτελεί μια ασφαλή και φθηνή χρήση. Εδώ λοιπόν τίθεται γενικότερο ζήτημα με τις τιμές ελλιμενισμού επαγγελματικών σκαφών στις μαρίνες της Αττικής. Θα πρέπει οπωσδήποτε να υποστηριχτούν οι πραγματικοί επαγγελματίες, που ως γνωστόν φέρνουν συνάλλαγμα κάθε χρόνο.

- 24 Δεκεμβρίου 2011, 12:12 | **Μαυρουδης Γρηγόρης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

25.1.2.Θα πρέπει να προβλέπεται αυστηρό χρονικό όριο για την γνωμοδότηση της επιτροπής και η μη απάντηση να θεωρείται ως θετική γνωμοδότηση έτσι ώστε να μην λιμνάζουν οι υποθέσεις ούτε να «εκβιάζονται» οι αιτούντες.

25.1.3. Πως καθορίζονται τα κριτήρια βεβαίωσης αδυναμίας ελλιμενισμού και με ποιόν τρόπο βεβαιώνεται η αδυναμία, διαφορετικά επιτρέπεται η κατά περίπτωση διαφοροποίηση των εκάστοτε υπευθύνων.

ΑΡΘΡΟ 26:

Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού είναι δυνατή η τροποποίηση της χωροθέτησης των τουριστικών λιμένων των στοιχείων (α) μέχρι (ιστ) της παραγράφου 5 του άρθρου 30 του ν.2160/93 ως προς τα όρια της χερσαίας και θαλάσσιας ζώνης, τις προσχώσεις, τις χρήσεις γης και τους όρους και περιορισμούς δόμησης.

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:23 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Στο Άρθρο 30.2 προτείνουμε να προβλέπεται “η παρουσία εκπροσώπου του Φορέα Διαχείρισης ή του ενδιαφερόμενου όταν κρίνεται από την Επιτροπή αίτημα σχετικό

με χωροθέτηση ή διαχείριση ή εκμετάλλευση τουριστικού λιμένα και εκπροσώπου της επαγγελματικής ένωσης τουριστικών λιμένων (Ένωση Μαρινών Ελλάδας) με αμιγώς γνωμοδοτικό ή συμβουλευτικό ρόλο».

ΑΡΘΡΟ 27:

Το άρθρο 31 του ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 31 : Δημιουργία μαρινών. Πρωτοβουλία - Διαδικασία – Εκμετάλλευση

1. Μαρίνα μπορεί να δημιουργηθεί με πρωτοβουλία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού ή οποιουδήποτε φυσικού ή νομικού προσώπου δημόσιου ή ιδιωτικού δικαίου. Το φυσικό ή νομικό πρόσωπο πρέπει να είναι κύριος ή επικαρπωτής του παράκτιου ακινήτου, έμπροσθεν του οποίου ενδιαφέρεται να χωροθετήσει και να κατασκευάσει μαρίνα.

2. Για εισαγωγή προς συζήτηση στην Επιτροπή Τουριστικών Λιμένων αιτήματος για χωροθέτηση και δημιουργία μαρίνας απαιτείται η υποβολή στην αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού των πιο κάτω δικαιολογητικών:

(α) Γενικό Τοπογραφικό Διάγραμμα κλίμακας 1:10.000, ή απόσπασμα χάρτη, στο οποίο εμφανίζονται η ακριβής θέση του έργου, καθώς και οι χρήσεις γης της ευρύτερης περιοχής.

(β) Τοπογραφικό Διάγραμμα κλίμακας 1:1.000 ή 1:2.000, στο οποίο εμφανίζονται η αιτούμενη ζώνη του λιμένα, τα όρια της ιδιοκτησίας, η τυχόν καθορισμένη οριογραμμή του αιγιαλού και της παραλίας και του παλαιού αιγιαλού και η πρόταση καθορισμού των τυχόν νέων οριογραμμών αιγιαλού και παραλίας.

(γ) Σχέδιο γενικής διάταξης κλίμακος 1:500 ή 1:1.000 των προτεινόμενων έργων και κατασκευών, στο οποίο θα εμφανίζονται τα στοιχεία της περιπτώσεως (β), η έκταση των προτεινόμενων προσχώσεων στο θαλάσσιο χώρο, η οριοθέτηση της χερσαίας ζώνης, οι προτεινόμενες χρήσεις γης, οι όροι και περιορισμοί δόμησης, η έκταση της περίφραξης, κλπ. Ο συντελεστής δόμησης δεν θα υπερβαίνει το 0,4 στο σύνολο της χερσαίας ζώνης, τα δε κτίρια ανεγείρονται μέχρι τη γραμμή της παραλίας.

(δ) Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

(ε) Τεχνική έκθεση γενικής περιγραφής των προτεινόμενων λιμενικών έργων, που απαιτούνται για τη δημιουργία του λιμένα, καθώς και των προτεινόμενων χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δομήσεως και των βασικών έργων υποδομής για τη λειτουργία, εκμετάλλευση και οικονομική βιωσιμότητα αυτών.

(στ) Προβλεπόμενο ύψος επένδυσης.

(ζ) Τίτλοι κυριότητας ή δικαιώματα επικαρπίας.

(η) Έκθεση Αναλυτικής Αρχαιολογικής Τεκμηρίωσης (Ε.Ε.Α.Τ.) για την χερσαία και την θαλάσσια ζώνη της μαρίνας, που εκδίδεται -μετά από σχετικό αίτημα του αιτούντος την χωροθέτηση προς το «Γραφείο Συντονισμού και Παρακολούθησης Αρχαιολογικών Ερευνών και Εργασιών στο Πλαίσιο των Μεγάλων Έργων»- εντός προθεσμίας εξήντα ημερών από την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος.

Για την έκδοση της υπουργικής απόφασης χωροθέτησης πέραν των ως άνω (α) έως (η) παραστατικών απαιτείται και έκδοση απόφασης περιβαλλοντικών όρων. Τα πιο πάνω παραστατικά είναι δυνατόν να τροποποιηθούν με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

Επιτρέπεται κατά παρέκκλιση από τις διατάξεις του ν. 2971/2001 (ΦΕΚ Α' 285) να συντάσσεται από την Επιτροπή η σχετική έκθεση εξαιρετικά και μόνο στις περιπτώσεις όπου απαιτείται να γίνει ο προσωρινός καθορισμός των οριογραμμών αιγιαλού και παραλίας για τις ανάγκες σύνταξης του τοπογραφικού διαγράμματος της περιπτώσεως (β) ανωτέρω. Η έκθεση μαζί με το διάγραμμα εγκρίνονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Η αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού ελέγχει την πληρότητα των υποβαλλόμενων δικαιολογητικών, διαβιβάζει πλήρη σειρά δικαιολογητικών στον οικείο Ο.Τ.Α. προκειμένου να εκφέρει την άποψή του εντός δεκαπέντε (15) εργάσιμων ημερών από την λήψη του σχετικού φακέλου περί της σκοπιμότητας δημιουργίας της νέας μαρίνας και εισηγείται στην Επιτροπή. Σε περίπτωση μη απάντησης του οικείου Ο.Τ.Α. εντός της ανωτέρω προθεσμίας τεκμαίρεται συμφωνία για τη χωροθέτηση της νέας μαρίνας.

3. Εντός τεσσάρων (4) μηνών από την υποβολή της αίτησης με όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του άρθρου αυτού, η Επιτροπή Τουριστικών Λιμένων αποφαινεται για την σκοπιμότητα δημιουργίας της μαρίνας και γνωμοδοτεί σχετικά. Κατά της γνωμοδότησης της Επιτροπής χωρεί αίτηση θεραπείας εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίησή της στον αιτούντα.

Η έγκριση της χωροθέτησης, των απαιτούμενων προσχώσεων και των χρήσεων αυτών, των χρήσεων γης και των όρων και περιορισμών δόμησης συντελείται με

απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού μετά από γνώμη της Επιτροπής Τουριστικών Λιμένων. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

4. Σε περίπτωση χωροθέτησης νέας μαρίνας με πρωτοβουλία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού απαιτούνται τα δικαιολογητικά, που προβλέπονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου, τα οποία συντάσσονται με μέριμνα και δαπάνες της ή άλλων δημόσιων φορέων.

Μετά τη χωροθέτηση μαρίνας η εκτέλεση όλων των έργων που απαιτούνται για τη δημιουργία, λειτουργία, εκμετάλλευση και οικονομική βιωσιμότητά της, μπορεί να παραχωρείται σε επιχείρηση ή επιχειρήσεις (δημόσιες ή ιδιωτικές) ή σε όμιλο επιχειρήσεων (δημόσιων ή ιδιωτικών).

Η παραχώρηση γίνεται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ύστερα από πρόσκληση του Υπουργού για εκδήλωση ενδιαφέροντος με δημόσιο διαγωνισμό. Στην σχετική προκήρυξη του διαγωνισμού καθορίζονται οι όροι διενέργειάς του και η διαδικασία μέχρι την υπογραφή της σύμβασης, της παραγράφου 7 του άρθρου αυτού. Επιτροπή του διαγωνισμού είναι η Επιτροπή του άρθρου 30 του νόμου αυτού. Η κατακύρωση του διαγωνισμού γίνεται μετά από εισήγηση της Επιτροπής και απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

Το συνολικό κόστος κατασκευής των χερσαίων και λιμενικών έργων των μαρίνων που παραχωρούνται, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στις διατάξεις της παρούσας παραγράφου, μπορεί να συγχρηματοδοτείται από το Δημόσιο μέσω του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

Στην περίπτωση αυτή απαιτείται προ της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος:

α. Η σύνταξη χρηματοοικονομικής μελέτης κόστους οφέλους για τη βιωσιμότητα και ανταποδοτικότητα της μαρίνας, η οποία υποβάλλεται στο Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και στο Υπουργείο Πολιτισμού και Τουρισμού (Γενική Γραμματεία Τουρισμού).

β. Η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Πολιτισμού και Τουρισμού με την οποία ορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις και η σχετική διαδικασία της συγχρηματοδότησης του κόστους της επένδυσης μέσω του Προϋπολογισμού Δημοσίων Επενδύσεων.

Το κόστος κατασκευής των χερσαίων και λιμενικών έργων των μαρίνων, που παραχωρούνται σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται στην παράγραφο, δεν υπάγεται στο καθεστώς ενισχύσεων της κείμενης νομοθεσίας.

Οι διατάξεις της παρούσας παραγράφου έχουν εφαρμογή, με εξαίρεση τις προϋποθέσεις των περιπτώσεων α' και β', και στις περιπτώσεις των μαρίνων για τις οποίες έχει διενεργηθεί διαγωνισμός, έχει γίνει κατακύρωση και δεν έχει υπογραφεί κατά τη δημοσίευση του παρόντος η σύμβαση παραχώρησης που προβλέπεται στην παράγραφο 7 του παρόντος άρθρου.

Οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, το ύψος της συγχρηματοδότησης και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

5. Εντός οκταμήνου από την υπογραφή της σύμβασης παραχώρησης ο φορέας διαχείρισης μαρίνας υποχρεούται να υποβάλει στη Γενική Γραμματεία Τουρισμού φάκελο με σειρά παραστατικών που ορίζονται με Απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού εντός τριμήνου από την δημοσίευση του νόμου αυτού.

6. Η αρμόδια Διεύθυνση ελέγχει τις υποβαλλόμενες από το φορέα διαχείρισης της μαρίνας μελέτες και σχέδια που αναφέρονται στα πάσης φύσεως έργα της μαρίνας και των εγκαταστάσεών της και εφόσον συμφωνούν με την υπουργική απόφαση της παραγράφου 3 του άρθρου αυτού ή τη σύμβαση παραχώρησης τις προωθεί εντός είκοσι (20) ημερών στις αρμόδιες υπηρεσίες προκειμένου να εκδοθούν οι απαραίτητες οικοδομικές και λοιπές άδειες για τη δημιουργία της μαρίνας. Οι άδειες χορηγούνται από τις αρμόδιες υπηρεσίες εντός τετραμήνου από την υποβολή των σχετικών μελετών και σχεδίων από τη αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.

7. Η παραχώρηση της χρήσης και εκμετάλλευσης της ζώνης της μαρίνας στο φορέα διαχείρισης διέπεται από τους όρους της σύμβασης, τις διατάξεις του παρόντος νόμου και του Αστικού Κώδικα. Η σύμβαση υπογράφεται για λογαριασμό του Δημοσίου από τον Υπουργό Πολιτισμού και Τουρισμού καθώς και από το φορέα διαχείρισης της μαρίνας εντός οκταμήνου από την δημοσίευση της υπουργικής απόφασης χωροθέτησης. Εάν παρέλθει άπρακτη η πιο πάνω προθεσμία ανακαλείται η πιο πάνω υπουργική απόφαση χωροθέτησης.

Η σύμβαση περιλαμβάνει, τουλάχιστο, λεπτομερή περιγραφή των έργων που αναλαμβάνει να κατασκευάσει ο φορέας διαχείρισης της μαρίνας, το ελάχιστο ποσό

της επένδυσης που απαιτείται και τον τρόπο κάλυψης αυτής, τη χρονική διάρκεια της παραχώρησης, που δεν δύναται να υπερβαίνει τα 99 έτη κατ' ανώτατο όριο, το καταβλητέο στο Δημόσιο αντάλλαγμα για όλη τη χρονική διάρκεια της παραχώρησης, τις ποινικές ρήτρες για παραβάσεις της σύμβασης, τους λόγους λύσης της σύμβασης, την επίλυση των διαφορών που ανακύπτουν μεταξύ του Δημοσίου και του φορέα διαχείρισης της μαρίνας ενώπιον των καθ' ύλη και κατά τόπο αρμόδιων Ελληνικών δικαστηρίων και οποιονδήποτε άλλο όρο συνδεόμενο με την παραχώρηση ή την εκμετάλλευση της μαρίνας και την εξασφάλιση των δικαιωμάτων του Δημοσίου. Στη σύμβαση προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της όλες οι μελέτες, τα σχέδια, το χρονοδιάγραμμα και λοιπά στοιχεία που ορίζονται στην απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού που εκδίδεται κατ' εξουσιοδότηση της παραγράφου 5 του άρθρου αυτού.

Με τη σύμβαση μπορεί να καθορίζεται και αριθμός θέσεων για ελλιμενισμό ναυταθλητικών σκαφών.

8. Ο φορέας διαχείρισης της μαρίνας οφείλει, εντός διμήνου από την ολοκλήρωση του συνόλου των έργων της, να υποβάλει αίτηση στη Γενική Γραμματεία Τουρισμού στην οποία θα επισυνάπτονται έγγραφα και παραστατικά στοιχεία που ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού που εκδίδεται εντός τριμήνου από την δημοσίευση του νόμου αυτού.

Η αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού πραγματοποιεί τον έλεγχο της μαρίνας ως προς την συμβατότητά της με το περιεχόμενο της σχετικής απόφασης χωροθέτησης εντός τριάντα εργασίμων ημερών και συντάσσει σχετική έκθεση. Η άδεια λειτουργίας εκδίδεται εντός διμήνου από την υποβολή της πιο πάνω αιτήσεως. Ο φορέας διαχείρισης υποχρεούται να μεριμνήσει για τον οριστικό καθορισμό της νέας οριογραμμής αιγιαλού και παραλίας και για την καταγραφή του δημοσίου κτήματος που δημιουργήθηκε με την ολοκλήρωση των έργων της μαρίνας. Στο φορέα διαχείρισης της μαρίνας δύνανται να χορηγηθούν από τη Γενική Γραμματεία Τουρισμού και τμηματικές άδειες για τη λειτουργία διακεκριμένων τμημάτων της υπό κατασκευή μαρίνας, εντός διμήνου από την υποβολή σχετικής αίτησής του, που συνοδεύεται από τα δικαιολογητικά που απαιτούνται κατά περίπτωση από τη Διεύθυνση και ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού που εκδίδεται εντός τριμήνου από την δημοσίευση του νόμου αυτού.

9. Η μέριμνα για τη συντήρηση των έργων και εγκαταστάσεων της μαρίνας, η καθαριότητα, με επιφύλαξη των υποχρεώσεων των Ο.Τ.Α. για αποκομιδή των απορριμμάτων, η ανανέωση του τεχνικού εξοπλισμού και κάθε άλλη σχετική ενέργεια εμπίπτει στις υποχρεώσεις του φορέα διαχείρισης. Ο έλεγχος της λειτουργίας των μαρίνων ανήκει στην αρμόδια Υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.

10. Οι οργανισμοί κοινής ωφέλειας (Δ.Ε.Η., Ο.Τ.Ε., Ε.Υ.Δ.Α.Π. κλπ.) καθώς και οι οικείοι Ο.Τ.Α. οφείλουν να εκτελούν τα απαραίτητα έργα υποδομής για τη σύνδεση της μαρίνας με τα δίκτυά τους. Εάν οι πιο πάνω φορείς αδυνατούν ή καθυστερούν την εκτέλεση των έργων υποδομής, δύναται να επιτραπεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας η χρησιμοποίηση άλλων τρόπων εξυπηρέτησης της μαρίνας (αυτοδύναμη παραγωγή ενέργειας, βιολογικός καθαρισμός κλπ.).»

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:25 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Στο Άρθρο 31.4 του ισχύοντος Ν 2160/1993, να προβλεφθεί ρητά το δικαίωμα συγχρηματοδότησης από το Δημόσιο στο συνολικό κόστος ανάπτυξης και ανακαίνισης (όχι μόνο κατασκευής) των χερσαίων και λιμενικών έργων των τουριστικών λιμένων που παραχωρούνται.

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:58 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

ΓΕΝΙΚΗ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΗ ΓΙΑ ΕΠΙΤΑΧΥΝΣΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΩΝ

1. Όπου στο κείμενο του Νόμου αναφέρονται ημερολογιακές προθεσμίες για αδειοδότηση ή έγκριση αιτήματος ή γνωμοδότηση από το Υπουργείο ή τη Γραμματεία ή την Επιτροπή και εν γένει τις αρμόδιες Αρχές, να ισχύει ότι η άπρακτη πάροδος της αναφερόμενης προθεσμίας τεκμαίρεται ως αποδοχή του αιτήματος ή θετική γνωμοδότηση.

Η συγκεκριμένη πρόταση έχει ως σκοπό την αποφυγή άσκοπων και γραφειοκρατικού χαρακτήρα καθυστερήσεων των διαδικασιών και των αποφάσεων σχετικά με την χωροθέτηση, δημιουργία, αδειοδότηση και λειτουργία ενός τουριστικού λιμένα στα πλαίσια της γενικότερης προσπάθειας της Διοίκησης της χώρας για αντιστροφή του αρνητικού κλίματος που επικρατεί σε ό,τι αφορά τις επενδύσεις σε μαρίνες από ελληνικές και αλλοδαπές επιχειρήσεις. Η μείωση των καθυστερήσεων αποτελεί

σημαντικό κίνητρο για την προσέλκυση υποψηφίων επενδυτών τουριστικών λιμένων και άρα επιτακτική ανάγκη για την ανάπτυξη και αξιοποίηση των δυνατοτήτων της χώρας με γνώμονα πάντοτε το Δημόσιο συμφέρον. Είναι χαρακτηριστικό ότι ο αρχικός Ν.2160/1993 προέβλεπε ταχύτερες διαδικασίες οι οποίες όμως καταργήθηκαν με τις τροποποιήσεις του Ν.3105/2003 (!)

• 10 Ιανουαρίου 2012, 21:33 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

1. Άρθρο 27.8. Να προβλεφθεί και έκδοση ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΑΔΕΙΑΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ. Συγκεκριμένα, σχετικά με την έκδοση της άδειας λειτουργίας της μαρίνας μετά από την ολοκλήρωση των έργων, να προστεθεί ότι: “Παρελθούσης απράκτου της δίμηνης προθεσμίας από την υποβολή της αίτησης αδειοδότησης της μαρίνας, τεκμαίρεται ότι έχει χορηγηθεί Προσωρινή Άδεια λειτουργίας”.

2. Άρθρο 27.10. “Οι Οργανισμοί κοινής ωφέλειας (ΔΕΗ, ΟΤΕ, ΕΥΔΑΠ κλπ.) καθώς και οι οικείοι ΟΤΑ οφείλουν . . .”. Εάν οι πιο πάνω φορείς αδυνατούν ή καθυστερούν την εκτέλεση των έργων υποδομής, δύναται να επιτραπεί με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της οικείας Περιφέρειας η χρησιμοποίηση άλλων τρόπων εξυπηρέτησης της μαρίνας (αυτοδύναμη παραγωγή ενέργειας, βιολογικός καθαρισμός, κλπ.. Η επιλογή του παρόχου/προμηθευτή των βασικών και λοιπών υπηρεσιών (νερό, ρεύμα, τηλέφωνο, WiFi, καθαριότητα, διαχείριση αποβλήτων, κλπ.) καθώς και ο τρόπος εξυπηρέτησης της μαρίνας (αυτοδύναμη παραγωγή, σύνδεση με ασύρματα δίκτυα, κλπ.) πρέπει να αποτελούν επιλογή και απόφαση του Φορέα Διαχείρισης ο οποίος δύναται να προβεί στην υλοποίηση των συνδέσεων χωρίς να απαιτείται άλλη έγκριση παρά μόνο ίσως γνωστοποίηση προς την αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.

3. Στο Άρθρο αυτό Προτείνουμε να προστεθεί νέα παράγραφος ως εξής:

“Για τους υφιστάμενους, εν λειτουργία, τουριστικούς λιμένες οι οποίοι μέχρι τη δημοσίευση του παρόντος νόμου δεν έχουν λάβει άδεια λειτουργίας, θέση αδειάς λειτουργίας επέχει η νόμιμη σύμβαση παραχώρησης δικαιωμάτων εκμετάλλευσης που έχουν με τον εκπρόσωπο της Δημόσιας Αρχής (ΕΤΑ, ΟΤΑ, Περιφερειακή Αρχή, κλπ.)”.

Θεωρούμε απαραίτητη τη συγκεκριμένη διευκρίνιση καθώς όλες οι μαρίνες που χωροθετήθηκαν με το Ν.2160/1993 καθώς και άλλες είτε προγενέστερες είτε μεταγενέστερες του 1993, λειτουργούσαν χωρίς άδεια λειτουργίας επί σειρά ετών υπό το καθεστώς ΕΤΑ ή άλλων φορέων δημόσιου χαρακτήρα. Οι ίδιες μαρίνες μετέπειτα

παραχωρήθηκαν μέσω νόμιμων διαγωνισμών σε ιδιώτες χωρίς άδεια λειτουργίας. Πρέπει λοιπόν να τακτοποιηθεί το θέμα της αδειοδότησης για τους υφιστάμενους λιμένες με ιδιαίτερη προσοχή ώστε να μην προκληθούν νέα προβλήματα στη σημερινή λειτουργία τους και να ισχύουν οι νέες διατάξεις περί αδειοδότησης με απαρχή την ημερομηνία δημοσίευσης του παρόντος νόμου.

• 10 Ιανουαρίου 2012, 12:09 | Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.

Μόνιμος Σύνδεσμος

6. Στο Άρθρο 27 «Το άρθρο 31 του ν. 2160/1993 ...» που αντικαθίσταται, να συμπληρωθεί το εδάφιο ε) της παραγράφου 2 του Άρθρου 31 «Δημιουργία Μαρίνων. Πρωτοβουλία – Διαδικασία – Εκμετάλλευση» του ν. 2160/1993 ως ακολούθως:

«2. Για εισαγωγή προς συζήτηση στην Επιτροπή Τουριστικών Λιμένων αιτήματος για χωροθέτηση και δημιουργία μαρίνας απαιτείται η υποβολή στην αρμόδια Διεύθυνση της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού των πιο κάτω δικαιολογητικών:

(α) Γενικό Τοπογραφικό Διάγραμμα κλίμακας 1:10.000,

(ε) Τεχνική έκθεση γενικής περιγραφής των προτεινόμενων λιμενικών έργων, που απαιτούνται για τη δημιουργία του λιμένα, καθώς και των προτεινόμενων χρήσεων γης και όρων και περιορισμών δομήσεως και των βασικών έργων υποδομής, συμπεριλαμβανομένων των έργων υποδομής για την εξυπηρέτηση ατόμων με αναπηρία, για τη λειτουργία, εκμετάλλευση και οικονομική βιωσιμότητα αυτών. (στ)

ΑΡΘΡΟ 28:

Το άρθρο 31α του ν. του ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής :

«Άρθρο 31α

Κανονισμοί λειτουργίας τουριστικών λιμένων

1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Πολιτισμού και Τουρισμού και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, θεσπίζεται Γενικός Κανονισμός Λειτουργίας Τουριστικών Λιμένων. Ο Κανονισμός έχει εφαρμογή σε όλες τις μαρίνες, στις ζώνες αγκυροβολίου και στα καταφύγια τουριστικών σκαφών ανεξάρτητα από το φορέα διαχείρισής τους (δημόσιο ή ιδιωτικό) και από το χρόνο έναρξης λειτουργίας τους.

2. Με το Γενικό Κανονισμό Λειτουργίας Τουριστικών Λιμένων ρυθμίζονται θέματα λειτουργίας και ασφάλειας των λιμένων αυτών όπως:

α. Τα μέτρα ασφαλείας και προστασίας από πυρκαγιά, ρύπανση και κάθε άλλο κίνδυνο -εντός της ζώνης του λιμένα- που δεν είναι δυνατό να αποτραπεί με την επίδειξη της δέουσας, κατά τα συναλλακτικά ήθη, επιμέλειας.

β. Η προστασία περιβάλλοντος, καθαριότητα και ευταξία του λιμένα.

γ. Οι πέραν της καταβολής της αξίας των τιμολογίων υποχρεώσεις και ευθύνες των ιδιοκτητών των ελλιμενιζόμενων σκαφών και όσων κάνουν χρήση των εξυπηρετήσεων του τουριστικού λιμένα.

δ. Ο είσπλους και έκπλους των σκαφών, η αγκυροβολία, πρυμνοδέτηση ή πλαγιοδέτηση αυτών, καθώς και η κατάληψη θέσης και η παραμονή αυτών στον τουριστικό λιμένα.

ε. Η κίνηση φορτηγών και επιβατηγών αυτοκινήτων καθώς και λοιπών τροχοφόρων εντός του τουριστικού λιμένα.

στ. Οι παρεχόμενες ευκολίες και εξυπηρετήσεις των σκαφών.

ζ. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με την ασφάλεια, προστασία και την εύρυθμη λειτουργία των τουριστικών λιμένων.

3. Στους παραβάτες των κανονισμών λειτουργίας των τουριστικών λιμένων επιβάλλονται από την αρμόδια Λιμενική Αρχή, ανεξάρτητα από άλλες κυρώσεις που μπορεί να προβλέπονται, οι κυρώσεις του άρθρου 157 του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου.(ν.δ. 187/1973, ΦΕΚ Α' 261).

4. Μετά την έκδοση της άδειας λειτουργίας ο φορέας διαχείρισης υποβάλλει στην Γενική Γραμματεία Τουρισμού Ειδικό Κανονισμό Λειτουργίας του τουριστικού Λιμένα. Με αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εγκρίνονται οι Ειδικοί Κανονισμοί για ένα έκαστο από τους λιμένες της παραγράφου 1. Οι εγκριτικές αποφάσεις του προηγούμενου εδαφίου εκδίδονται εντός ενός μηνός από την υποβολή των Ειδικών Κανονισμών στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού. Σε περίπτωση άπρακτης παρόδου του πιο πάνω χρονικού διαστήματος οι Ειδικοί Κανονισμοί τεκμαίρονται εγκεκριμένοι.

Οι κανονισμοί αυτοί ρυθμίζουν τους ειδικούς όρους λειτουργίας και εκμετάλλευσης κάθε τουριστικού λιμένα και ιδίως τα εξής θέματα:

α. Την οργάνωση της διοίκησης, τη στελέχωση και τις ειδικές συνθήκες λειτουργίας του τουριστικού λιμένα.

β. Το σαφή προσδιορισμό των ορίων της ζώνης (χερσαίας και θαλάσσιας) του λιμένα.

γ. Το μέγεθος (ελάχιστο-μέγιστο) κατά μονάδα και τον αριθμό κατά κατηγορία σκάφους, καθώς και το συνολικό αριθμό των σκαφών, που μπορούν να ελλιμενιστούν.

δ. Τον τρόπο διαθέσεως των θέσεων ελλιμενισμού των σκαφών στο λιμένα και το σύστημα αγκυροβολίας τους.

ε. Τις παρεχόμενες υπηρεσίες και εξυπηρετήσεις.

στ. Τα μέτρα ασφάλειας και προστασίας των σκαφών και των χρηστών του λιμένα.

ζ. Κάθε άλλο θέμα σχετικό με την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του λιμένα.

5. Μετά την έκδοση της άδειας λειτουργίας ο φορέας διαχείρισης υποβάλλει στην Γενική Γραμματεία Τουρισμού τιμολόγια ελλιμενισμού και λοιπών παρεχόμενων υπηρεσιών του τουριστικού λιμένα. Με αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εγκρίνονται τα τιμολόγια ελλιμενισμού και των λοιπών παρεχόμενων προς τα σκάφη υπηρεσιών από τους τουριστικούς λιμένες της παραγράφου 1. Οι εγκριτικές αποφάσεις του προηγούμενου εδαφίου εκδίδονται εντός δέκα ημερών από την υποβολή των τιμολογίων στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού. Σε περίπτωση άπρακτης παρόδου του πιο πάνω χρονικού διαστήματος τα τιμολόγια τεκμαίρονται εγκεκριμένα.

6. Οι Ειδικοί Κανονισμοί και τα Τιμολόγια των τουριστικών λιμένων καταρτίζονται από τους φορείς διαχείρισης και υποβάλλονται στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού για έγκριση σύμφωνα με τα οριζόμενα στις προηγούμενες παραγράφους.

7. Όσοι κάνουν χρήση των τουριστικών λιμένων που προβλέπονται στην παράγραφο 1 υπόκεινται στους ελέγχους που προβλέπουν οι κείμενες διατάξεις για τις ζώνες των λιμένων (λιμενικούς, τελωνειακούς και λοιπούς ελέγχους)».

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:40 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

A. Άρθρο 28.1 Κανονισμοί Λειτουργίας τουριστικών λιμένων

Να συμπληρωθεί στο (ε) ότι οι διατάξεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας ισχύουν και εφαρμόζονται και στους τουριστικούς λιμένες.

B. Άρθρο 28.4 Να συμπληρωθεί ότι οι Ειδικοί Κανονισμοί ρυθμίζουν:

(ζ) Τη διάταξη κυκλοφορίας, στάσης και στάθμευσης τροχοφόρων και της αντίστοιχης σήμανσης εντός του τουριστικού λιμένα κατ' αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας.

Σημειώνεται ότι είναι πολύ σημαντικό να διευκρινιστεί μέσω της ανωτέρω ρύθμισης ότι οι διατάξεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας ισχύουν αναλογικά και εφαρμόζονται στους τουριστικούς λιμένες όπως πρέπει να εφαρμόζονται στον ιστό της πόλης και σε άλλες εγκαταστάσεις, τουριστικά συγκροτήματα, καταλύματα, κλπ. Γ. Άρθρο 28.5 Τα τιμολόγια ελλιμενισμού και λοιπών παρεχομένων υπηρεσιών πρέπει να καθορίζονται από τον Φορέα Διαχείρισης του λιμένα και να γνωστοποιούνται στη Γενική Γραμματεία Τουρισμού. Να μην απαιτείται η έγκριση τους από τον Υπουργό.

Θεωρούμε αναγκαία τη δυνατότητα ελεύθερης διαμόρφωσης της εμπορικής πολιτικής των Φορέων Διαχείρισης των τουριστικών λιμένων όπως άλλωστε γίνεται στα ξενοδοχεία, στους ναύλους των επαγγελματικών σκαφών και σε άλλες τουριστικές υπηρεσίες. Με αυτό τον τρόπο, οι τουριστικοί λιμένες θα προσαρμόζονται άμεσα στις συνθήκες του εγχώριου και διεθνούς ανταγωνισμού ενώ παύει να υφίσταται η αμφιβολία έγκρισης των τιμοκαταλόγων κατά τη σύνταξη επιχειρηματικών σχεδίων επενδύσεων σε νέες μαρίνες καθώς και η μακροχρόνια καθυστέρηση έγκρισης τους ή διαμόρφωσης αυτών.

- 10 Ιανουαρίου 2012, 12:47 | **Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία – Ε.Σ.Α.μεΑ.**

Μόνιμος Σύνδεσμος

7. Στο Άρθρο 28 «Το άρθρο 31α του ν. του ν. 2160/1993 ..» που αντικαθίσταται, να συμπληρωθεί το εδάφιο ε) της παραγράφου 4 του Άρθρου 31α «Κανονισμοί Λειτουργίας Τουριστικών Λιμένων» του ν. 2160/1993 ως ακολούθως:

«4. Μετά την έκδοση της άδειας λειτουργίας ο φορέας διαχείρισης υποβάλλει στην Γενική Γραμματεία Τουρισμού Ειδικό Κανονισμό Λειτουργίας του τουριστικού Λιμένα. Με αποφάσεις του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, που δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εγκρίνονται οι Ειδικοί Κανονισμοί για ένα έκαστο από τους λιμένες της παραγράφου 1. Οι εγκριτικές αποφάσεις του προηγούμενου εδαφίου εκδίδονται εντός ενός μηνός από την υποβολή των Ειδικών Κανονισμών στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας

Τουρισμού. Σε περίπτωση άπρακτης παρόδου του πιο πάνω χρονικού διαστήματος οι Ειδικοί Κανονισμοί τεκμαίρονται εγκεκριμένοι.

Οι κανονισμοί αυτοί ρυθμίζουν τους ειδικούς όρους λειτουργίας και εκμετάλλευσης κάθε τουριστικού λιμένα και ιδίως τα εξής θέματα:

α.

.....

ε. Τις παρεχόμενες υπηρεσίες και εξυπηρετήσεις, συμπεριλαμβανομένων των εξυπηρετήσεων ατόμων με αναπηρία.....».

ΑΡΘΡΟ 29:

Το άρθρου 33 του ν. 2160/1993 αντικαθίσταται ως εξής :

« 1. Ο φορέας διαχείρισης τουριστικού λιμένα δικαιούται να παραχωρεί σε τρίτους διαρκή ή πολυετή ενοχικά δικαιώματα, είτε για επιχειρηματικές δραστηριότητες σε σκάφη αναψυχής που ελλιμενίζονται εντός της ζώνης του τουριστικού λιμένα, είτε για την εκμετάλλευση των εγκαταστάσεων της χερσαίας ζώνης του (ιδίως μίσθωση ή παραχώρηση εκμετάλλευσης εστιατορίων, μπαρ, τουριστικών καταλυμάτων, οικιών, διαμερισμάτων, σταθμού ανεφοδιασμού), είτε τέλος για επιχειρηματικές δραστηριότητες στο σύνολο του τουριστικού λιμένα. Κατά τα λοιπά ισχύει ο ν.1652/86 (ΦΕΚ Α' 167). Αντίγραφα όλων των σχετικών συμβάσεων υποβάλλονται, επί ποινή ακυρότητας, στην αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Τουρισμού και την καθ' ύλη αρμόδια Δ.Ο.Υ. εντός ενός μηνός από την σύναψή τους.

Κατά τη λήξη ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο λύση της σύμβασης παραχώρησης του Δημοσίου με το φορέα διαχείρισης τουριστικού λιμένα, οι μισθώσεις ή άλλα ενοχικά δικαιώματα οιασδήποτε φύσης, που αφορούν τον τουριστικό λιμένα και τις εγκαταστάσεις αυτού καταργούνται.

2. Ο φορέας διαχείρισης του τουριστικού λιμένα δικαιούται να ζητήσει από την Επιτροπή την υποκατάστασή του εν όλω ή εν μέρει στη σύμβαση παραχώρησης και σε οποιαδήποτε από τα δικαιώματα και υποχρεώσεις που απορρέουν από αυτήν. Η υποκατάσταση συντελείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού μετά από σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής. Η απόφαση αυτή δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

3. Σε περίπτωση πρόσκαιρης εθνικής ανάγκης και της συνεπεία αυτής χρησιμοποίησης των εγκαταστάσεων του τουριστικού λιμένα δεν οφείλεται αποζημίωση στο φορέα διαχείρισης τουριστικού λιμένα ή στον καθ' οιονδήποτε τρόπο εκμεταλλευόμενο τις εγκαταστάσεις του.

4. Μετά τη λήξη της σύμβασης ή την καθ' οιονδήποτε τρόπο λύση της, η ζώνη τουριστικού λιμένα και όλες οι εντός αυτής εγκαταστάσεις περιέρχονται στο Δημόσιο χωρίς καμία αποζημίωση του φορέα διαχείρισης τουριστικού λιμένα. Στην περίπτωση αυτή το Δημόσιο δύναται να προβεί σε νέα παραχώρηση κατά τις διατάξεις του παρόντος νόμου.»

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:43 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Άρθρο 29.5. Στο άρθρο 33 του Ν. 2160/1993 να προστεθεί νέα παράγραφος 33.8 σύμφωνα με την οποία “για την παραχώρηση απλής χρήσης στη χερσαία ζώνη τουριστικού λιμένα για διάστημα μικρότερο του έτους που δε συνοδεύεται από έργο μόνιμης ή προσωρινής φύσεως απαιτείται μόνο απόφαση του Φορέα Διαχείρισης”

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:49 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Α. Άρθρο 29.1. Οι σχετικές συμβάσεις, τροποποιήσεις και ανανεώσεις μισθώσεων καταστημάτων και γραφείων στους τουριστικούς λιμένες γίνονται από το Φορέα Διαχείρισης με τον εκάστοτε μισθωτή. Για ποιο λόγο να αποστέλλεται ο τεράστιος όγκος όλων των αντιγράφων στη Γενική Γραμματεία Τουρισμού ? Ένας απλός κατάλογος γνωστοποίησης των μισθωτών θα ήταν αρκετός.

Β. Άρθρο 29.3 Προτείνουμε να τροποποιηθεί ως εξής: “ Σε περίπτωση εθνικής ανάγκης και της συνεπεία αυτής χρησιμοποίησης των εγκαταστάσεων του τουριστικού λιμένα δεν οφείλεται αποζημίωση στον φορέα διαχείρισης τουριστικού λιμένα ή στον καθ' οιονδήποτε τρόπο εκμεταλλευόμενο τις εγκαταστάσεις του. Σε τέτοια περίπτωση καθώς και σε κάθε άλλη περίπτωση αδυναμίας εκμετάλλευσης χωρίς υπαιτιότητα του Φορέα Διαχείρισης, δύναται να παραταθεί η διάρκεια της Σύμβασης παραχώρησης του τουριστικού λιμένα με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.”

ΑΡΘΡΟ 30:**1. Η παράγραφος 4 του άρθρου 34 του ν.2160/93 αντικαθίσταται ως εξής:**

«4. Για τη συζήτηση στην Επιτροπή Τουριστικών Λιμένων της χωροθέτησης και παραχώρησης ζωνών αγκυροβολίου και καταφυγίων τουριστικών σκαφών απαιτείται η υποβολή αντίστοιχου αιτήματος. Το αίτημα μπορεί να υποβάλλεται είτε από τη Γενική Γραμματεία Τουρισμού είτε κατόπιν αίτησης οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου προς την ανωτέρω Γενική Γραμματεία. Για το σκοπό αυτό απαιτείται η υποβολή των παρακάτω δικαιολογητικών:

α) Γενικό τοπογραφικό διάγραμμα κλίμακος : 1:10.000 ή απόκομμα χάρτου στο οποίο εμφανίζεται η ακριβής θέση των έργων.

β) Τοπογραφικό διάγραμμα κλίμακος 1:1.000 στο οποίο εμφανίζεται η αιτούμενη θαλάσσια ζώνη.

γ) Σχέδιο γενικής διάταξης κλίμακας 1:1.000 των προτεινόμενων έργων και εγκαταστάσεων.

δ) Έκθεση γενικής περιγραφής λιμενικών έργων και των λοιπών έργων και εγκαταστάσεων της θαλάσσιας ζώνης.

ε) Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

(στ) Έκθεση Αναλυτικής Αρχαιολογικής Τεκμηρίωσης (Ε.Ε.Α.Τ.) για το χερσαίο τμήμα και την θαλάσσια ζώνη του αγκυροβολίου ή του καταφυγίου τουριστικών σκαφών, που εκδίδεται -μετά από σχετικό αίτημα του αιτούντος την χωροθέτηση προς το «Γραφείο Συντονισμού και Παρακολούθησης Αρχαιολογικών Ερευνών και Εργασιών στο Πλαίσιο των Μεγάλων Έργων»- εντός προθεσμίας εξήντα ημερών από την ημερομηνία υποβολής του αιτήματος.

Για την έκδοση της υπουργικής απόφασης χωροθέτησης -παραχώρησης πέραν των ως άνω (α) έως (στ) δικαιολογητικών απαιτείται και έκδοση απόφασης περιβαλλοντικών όρων. Τα πιο πάνω δικαιολογητικά είναι δυνατόν να τροποποιούνται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.»

2. Μετά την παράγραφο 8 του άρθρου 34 του ν.2160/93 προστίθεται παράγραφος 9 ως εξής:

« 9. Οι διατάξεις των παραγράφων 3, 6, 8, 9 & 10 του άρθρου 31 του νόμου 2160/1993, όπως αντικαθίστανται με τον παρόντα νόμο, εφαρμόζονται αναλόγως και στις ζώνες αγκυροβολίου και στα καταφύγια τουριστικών σκαφών.»

ΣΧΟΛΙΑ:**ΑΡΘΡΟ 31:**

1. Το άρθρο 35 του ν. 2160/1993 καταργείται.
2. Τουριστικοί λιμένες που κατά την δημοσίευση του νόμου αυτού έχουν χωροθετηθεί σύμφωνα με τις καταργούμενες από την προηγούμενη παράγραφο διατάξεις, όπως και αιτήσεις χωροθέτησης που έχουν υποβληθεί μαζί με τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά κατά την δημοσίευση του νόμου αυτού, διέπονται από τις παραπάνω καταργούμενες διατάξεις.

ΣΧΟΛΙΑ:**ΑΡΘΡΟ 32:**

Η παράγραφος 4 του άρθρου 36 του ν. 2160/1993 καταργείται.

ΣΧΟΛΙΑ:

- 10 Ιανουαρίου 2012, 22:35 | **ΕΝΩΣΗ ΜΑΡΙΝΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Η παράγραφος 3 του Άρθρου 36.3 τροποποιείται ως εξής :

“Ο φορέας διαχείρισης τουριστικού λιμένα θα καταβάλλει ετησίως στο δήμο ή την κοινότητα, στην περιφέρεια του οποίου βρίσκεται ο τουριστικός λιμένας, ανταποδοτικά τέλη, φόρους και δικαιώματα για τις παρεχόμενες προς αυτόν υπηρεσίες. Το άθροισμα των πιο πάνω τελών, φόρων και δικαιωμάτων, συμπεριλαμβανομένου του τέλους ακίνητης περιουσίας, δεν μπορεί να υπερβαίνει το 1% των ετήσιων ακαθάριστων εισπράξεων του φορέα διαχείρισης τουριστικού λιμένα. Ειδικώς τα τέλη καθαριότητας και φωτισμού δε μπορούν να υπερβαίνουν τις δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ ετησίως”

ΑΡΘΡΟ 33:

Το άρθρο 37 του ν. 2160/1993 καταργείται.

ΣΧΟΛΙΑ:**ΑΡΘΡΟ 34:**

1. Για τις μαρίνες των οποίων τη χρήση και διαχείριση έχει η εταιρεία "Ελληνικά Τουριστικά Ακίνητα Α.Ε.", δεν απαιτείται η διαδικασία υποβολής σχεδίων ούτε ο έλεγχος από την αρμόδια υπηρεσία για την έκδοση της άδειας λειτουργίας της μαρίνας.
2. Έργα τουριστικών λιμένων κατασκευασμένα από τον Ελληνικό Οργανισμό Τουρισμού για τα οποία έχουν εκδοθεί διαπιστωτικές πράξεις θεωρούνται κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων νομίμως υφιστάμενα.

ΣΧΟΛΙΑ:**ΑΡΘΡΟ 35:**

Το ωράριο λειτουργίας των εμπορικών καταστημάτων μέσα στην χερσαία ζώνη τουριστικών λιμένων δεν υπόκειται στους περιορισμούς των διατάξεων περί ωραρίου λειτουργίας του νόμου 2224/1994 και είναι δυνατόν να διευρύνεται για την εξυπηρέτηση των αναγκών των τουριστικών σκαφών από τον φορέα διαχείρισης ύστερα από γνωστοποίηση προς την αρμόδια υπηρεσία της Γενικής Γραμματείας Τουρισμού.

ΣΧΟΛΙΑ:

ΑΡΘΡΟ 36:

Οι φορείς διαχείρισης, των προ της δημοσίευσης του νόμου ν.2160/93 τουριστικών λιμένων, υποβάλλουν εντός διετίας από τη δημοσίευση του νόμου αυτού, αίτηση αδειοδότησής τους από την Γενική Γραμματεία Τουρισμού συνοδευόμενη από παραστατικά στοιχεία της υφιστάμενης κατάστασης του λιμένα και συνάπτουν σύμβαση με το Ελληνικό Δημόσιο. Η πιο πάνω άδεια λειτουργίας χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού.

ΣΧΟΛΙΑ:**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

ΑΛΙΕΥΤΙΚΟΣ ΤΟΥΡΙΣΜΟΣ

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

23 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

23 ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 2011

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

12 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2012

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΑΣΧΟΝΤΩΝ:

ΣΥΝΟΛΙΚΑ:

204

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ-ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ

1. Έχει σημειωθεί ότι θα πρέπει να προσδιοριστούν σαφώς τα χαρακτηριστικά του αλιευτικού τουρισμού εντός του σχεδίου νόμου, ωστόσο ήδη αυτά προσδιορίζονται επαρκώς στα ανάλογα άρθρα.
2. Αναφέρεται, επίσης, ότι το παρόν σχέδιο νόμου θα έπρεπε να έχει συνταχθεί από κοινού με το Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, κάτι το οποίο ισχύει εφόσον το Υπουργείο Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας το συνυπογράφει.
3. Προτείνεται τα αποτελέσματα που θα επιφέρει το σχέδιο στο περιβαλλοντικό αποτύπωμα, την ποιότητα των τουριστικών υπηρεσιών, τη στήριξη των μικρών οικογενειακών, κοινοτικών και συνεταιριστικών επιχειρήσεων και των αγροτών, να ρυθμίζονται από τις τοπικές κοινωνίες, τους δήμους και τις περιφέρειες και όχι υδροκεφαλικά από το κεντρικό κράτος.
4. Σχολιάστηκε το ότι το ΣΝ επιχειρεί να παρέμβει στα τουριστικά επαγγέλματα δημιουργώντας μια *suí generis* γενιά «επαγγελμάτων», κατασκευάζοντας μορφώματα που αναλαμβάνουν ευθύνη για ασφάλεια αστικής ευθύνης, σύμφωνα με την κείμενη ευρωπαϊκή και εθνική νομοθεσία, κάτι που όπως προκύπτει από την ανάγνωση του ΣΝ δεν έχει γίνει καν αντιληπτό. Ωστόσο, στις υπό έκδοση Υ.Α. και ΠΔ θα ρυθμίζονται οι τυχόν ειδικές συνθήκες, περιορισμοί, προϋποθέσεις κλπ που πρέπει να ισχύουν.
5. Επιπλέον ζητήθηκε, να γίνει ειδική αναφορά στη «νομιμότητα» των τουριστικών γραφείων να προσφέρουν υπηρεσίες οργανωμένων ή μεμονωμένων δραστηριοτήτων σε συνεργασία με επιχειρήσεις «αλιευτικού τουρισμού».
6. Προτείνεται να απλοποιηθούν και να συντομευθούν οι διαδικασίες αδειοδότησης τουριστικών καταλυμάτων, ωστόσο, υπάρχει ήδη το θεσμοθετημένο one stop shop στον ΕΟΤ για τις τουριστικές επενδύσεις όπου θα πρέπει να μπορούν να περιληφθούν και οι επενδύσεις αλιευτικού τουρισμού σε αυτές.
7. Υπάρχει, επιπροσθέτως, η απορία ως προς το γιατί οι επιχειρήσεις στο πεδίο του αλιευτικού τουρισμού θα πρέπει να είναι «μικρής κλίμακας».
8. Επίσης προτείνεται οι μικρού μεγέθους επιχειρήσεις του αλιευτικού τουρισμού να δραστηριοποιούνται σε οικισμούς που βρίσκονται είτε εντός αλιευτικών περιοχών, είτε εντός υποβαθμισμένων οικισμών/ περιοχών /νησιών με ενδιαφέροντα ιστορικά, αρχιτεκτονικά, πολιτισμικά στοιχεία.
9. Σε ότι αφορά τα τουριστικά γραφεία ζητείται να διασφαλιστεί το από το 1976 καθιερωμένο έργο τους (διοργάνωση εκδρομών και περιηγήσεων, εκδηλώσεων κλπ) σύμφωνα με το άρθρ.1 του Ν.393/76 και την κοινοτική νομοθεσία σε σχέση με τις επιχειρήσεις αλιευτικού.
10. Ζητείται να διασφαλιστεί η ποιότητα καθώς και να αποσαφηνιστεί η μορφή παροχής υπηρεσιών φιλοξενίας από τις επιχειρήσεις αλιευτικού τουρισμού.
11. Ζητείται να ληφθούν υπόψη ζητήματα επικινδυνότητας και να ορισθεί η υποχρέωση ασφαλιστικής κάλυψης για όλους τους παροχείς ομοειδών τουριστικών υπηρεσιών καθώς και το είδος ασφαλιστικής κάλυψης των επιχειρήσεων αλιευτικού τουρισμού, ειδικότερα να μην είναι απαραίτητα η

- ασφάλιση και στο ΤΑΝΠΥ(ΟΑΕΕ) αν κάποιος είναι ασφαλισμένος σε άλλο ασφαλιστικό φορέα π.χ. ΟΑΑΕ ή ΟΓΑ
12. Ζητείται να προσδιοριστούν οι προϋποθέσεις για την «διοργάνωση εκπαιδευτικών σεμιναρίων» και με βάση την υφιστάμενη νομοθεσία (ΠΔ 219/2006).
 13. Προτάθηκε η χωροθέτηση (ο καθορισμός των περιοχών όπου θα αναπτύσσονται δραστηριότητες αλιευτικού τουρισμού) να γίνεται από την εκλεγμένη περιφέρεια αφού προηγουμένως γίνουν περιφερειακές διαβουλεύσεις στις οποίες θα κληθούν να συμμετέχουν τα συναρμόδια περιφερειακά όργανα, τα επιμελητήρια και όλοι οι φορείς που έχουν δημιουργηθεί και τους αφορά το αντικείμενο αυτό. Καλό θα ήταν να ζητείται η «σύμφωνη γνώμη της Περιφέρειας» που θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη της την γνώμη των τοπικών κοινωνικών εταίρων.
 14. Προτάθηκε ότι θα πρέπει να αποφεύγεται η θεσμοθέτηση σε περιοχή όπου έχουμε μεγάλη ανάπτυξη κλινών του κλασικού τουρισμού προκειμένου η μορφή αυτή του τουρισμού να προστατευτεί από τα αρνητικά των τουριστικοποιημένων περιοχών. Τέλος, όπου είναι πρακτικά δυνατό, συνιστάται να αναφερθεί ότι οι επιχειρήσεις Αλιευτικού Τουρισμού θα πρέπει να συμμορφώνονται και με τις εθνικές και διεθνείς προδιαγραφές για την εξυπηρέτηση και ατόμων με αναπηρία.
 15. Να ενσωματωθούν στην έννοια των επιχειρήσεων αλιευτικού τουρισμού εξαιρέσεις ως προς τα υφιστάμενα προ του νόμου καταλύματα, με έγκυρο σήμα του ΕΟΤ, που είναι σε απομονωμένες περιοχές και υπερβαίνουν τον αριθμό κλινών που προβλέπεται.
 16. Ζητείται η προώθηση δημιουργίας προτύπου για αδειοδοτημένες, σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία επιχειρήσεις που θα παρέχουν εξειδικευμένα προϊόντα υπηρεσίες ή δράσεις καθώς και η πρόβλεψη να πιστοποιούνται οι επιχειρήσεις αυτές από διαπιστευμένες στο Εθνικό Σύστημα Διαπίστευσης (ΕΣΥΔ) εταιρείες.
 17. Ζητείται να προβλέπεται η διαδικασία αδειοδότησης τόσο των νομικών προσώπων όσο και των φυσικών προσώπων που δραστηριοποιούνται σε υπηρεσίες Αλιευτικού Τουρισμού. Με τον τρόπο αυτό θα πιστοποιείται (από δημόσιο αξιόπιστο φορέα) η τυπική και ουσιαστική επάρκεια των προσόντων του παρόχου.
 18. Προτείνεται ώστε οι διατάξεις να μην αφορούν μόνο επιχειρήσεις αλιευτικού τουρισμού αλλά «παροχείς αλιευτικού τουρισμού», έτσι ώστε εννοιολογικά να συμπεριλαμβάνονται και τα αθλητικά και εκδρομικά σωματεία.
 19. Ζητείται η θεσμοθέτηση λειτουργίας της επιχείρησης αλιευτικού τουρισμού με τη λειτουργία επαγγελματικού κωδικού «επιχείρηση αλιευτικού τουρισμού» και να μπορεί να χαρακτηριστεί ως αλιευτική επιχείρηση στον ΟΓΑ ή στο Ταμείο που επιθυμεί ο επιχειρηματίας.
 20. Προτείνεται η διευκρίνιση περί υποχρέωσης εγγραφής των επαγγελματικών αλιευτικών-σπογγαλιευτικών σκαφών στο Κοινοτικό Αλιευτικό Μητρώο και αντιθετικά σε αυτήν την πρόταση προτείνεται η επέκταση του δικαιώματος άσκησης αλιευτικού τουρισμού και στους ερασιτέχνες αλιείς καθώς και στις επιχειρήσεις θαλάσσιου τουρισμού και τους υδατοκαλλιεργητές
 21. Προτείνεται η απόλυτη εξάρτηση του αλιευτικού τουρισμού με κατάδυση , από τους αδειοδοτημένους παρόχους υπηρεσιών καταδύσεων αναψυχής και επισημαίνεται σχετική αντιφατικότητα των προτεινόμενων διατάξεων
 22. Προτείνονται εκφραστικές προσθήκες προς όφελος των υδατοκαλλιεργητών

23. Προτείνεται εκφραστική προσθήκη για την εξασφάλιση της υποχρέωσης εγγραφής στο Κοινοτικό Αλιευτικό Μητρώο των επαγγελματικών αλιευτικών και σπογγαλιευτικών σκαφών που θα χρησιμοποιούνται στην άσκηση Αλιευτικού Τουρισμού.
24. Επισημαίνεται δήθεν αντιφατικότητα με το Γενικό Κανονισμό Λιμένα ενώ στην πραγματικότητα γίνεται τροποποίηση αυτού από το Νομοσχέδιο και προτείνεται ρύθμιση συμμόρφωσης του Νομοσχεδίου με την ανάγκη φροντίδας για την προσβασιμότητα των ΑΜΕΑ στα σκάφη που θα χρησιμοποιούνται στην άσκηση του Αλιευτικού Τουρισμού
25. Προτείνονται φραστικές διευθετήσεις για την έννοια των εργασιμων και η εργασιμων ημερών καθώς και για τα στοιχειώδη μέτρα ασφαλείας άσκησης του Αλιευτικού Τουρισμού. Επίσης προτείνεται διευκρίνιση υπέρ των βοηθητικών σκαφών των υδατοκαλλιεργειών
26. Διατυπώνεται η συνολική αντίθεση στην προώθηση του ρυθμίσεων
27. Προτείνεται να έχουν το δικαίωμα απόκτησης της Εδικής Άδειας Αλιευτικού Τουρισμού και από τους υδατοκαλλιεργητές.
28. Προτείνεται η λεπτομερέστερη και αναλυτικότερη ενασχόληση με τα μέτρα ασφαλείας και ενδιαίτησης επιβατών στα σκάφη που θα ασκούν το αλιευτικό τουρισμό
29. Προτείνεται η ελάφρυνση των προβλεπομένων κυρώσεων
30. Σχολιάστηκε το ότι ο κλάδος της παράκτιας αλιείας που αποτελείται από αγρότες χαμηλού μορφωτικού επιπέδου θα αντιμετωπίσει προβλήματα με τη γραφειοκρατία.Επιπλέον, ρωτήθηκε το εάν θα υπάρχει εισιτήριο για τον επισκέπτη-τουρίστα στο αλιευτικό και ποιος ή πώς θα καθορίζεται το αντίτιμο. Πράγματι, ίσως πρέπει να αναφέρεται ρητά ότι η χρέωση - κόστος υπηρεσίας αλιευτικού τουρισμού θα είναι στη διακριτική ευχέρεια του αλιέα, αφήνοντας έτσι τη διαμόρφωση στην ελεύθερη αγορά.
31. Τέλος, προτάθηκε να αναφέρεται ρητώς ότι ο αλιευτικός τουρισμός μπορεί να έχει εφαρμογή και σε προστατευόμενες περιοχές και περιοχές ΝΑΤΟΥΡΑ όπως η Αλόννησος και η Ζώνη του Εθνικού Θαλάσσιου Πάρκου.