

**Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης
Σχέδιο Νόμου Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
«ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΔΜΗΕ ΑΕ»**

Αρμόδιος Φορέας : Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
Ημερομηνία Έναρξης της Δημόσιας Διαβούλευσης : 17 Δεκεμβρίου 2013, 14:00
Ημερομηνία Λήξης της Δημόσιας Διαβούλευσης : 20 Δεκεμβρίου 2013, 08:00

Την 17 Δεκεμβρίου 2013, τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση μέσω του δικτυακού τόπου <http://www.opengov.gr> σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής σχέδιο νόμου με τίτλο «ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΔΜΗΕ ΑΕ», το οποίο αποτελείται από έξι (6) άρθρα. Η δημόσια διαβούλευση ολοκληρώθηκε την 20 Δεκεμβρίου 2013.

Η διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης υπήρξε ιδιαίτερα σύντομη, δεδομένου ότι η υλοποίηση του σχεδίου Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της ΔΕΗ ΑΕ, όπως έχει αποφασισθεί στην υπ' αρ. 15 της 24.7.2013 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου με τίτλο «Έγκριση Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε. (Δ.Ε.Η. Α.Ε.)» (Α' 168) έχει ιδιαίτερα ανελαστικά χρονοδιαγράμματα, εξαιτίας των οποίων ήταν επιτακτική η ανάγκη κατάθεσης του παρόντος νομοσχεδίου στη Βουλή εντός του τρέχοντος έτους.

Υποβλήθηκαν συνολικά έξι (6) σχόλια. Στην παρούσα έκθεση διαβούλευσης εκτίθενται τα σημαντικότερα γενικά και ειδικά συμπεράσματα από την κατά άρθρο εξέταση και επεξεργασία των σχολίων. Στην πλειοψηφία τους τα σχόλια προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των διατάξεων. Ακολουθεί αναλυτικός πίνακας των σχολίων που υποβλήθηκαν συνολικά και κατ' άρθρο.

ΑΡΘΡΑ	1	2	3	4	5	6
ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΧΟΛΙΑ	4	0	1	0	1	0

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΩΝ ΠΗΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Α. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Εκ των έξι (6) σχολίων, το ένα δεν σχετίζεται με το αντικείμενο του νομοσχεδίου, καθώς αφορά σε αίτημα για μετεγκατάσταση υποσταθμού της ΑΔΜΗΕ ΑΕ. Σε τρία (3) σχόλια δεν διατυπώνονται παρατηρήσεις επί συγκεκριμένων προτεινόμενων ρυθμίσεων αλλά αντιρρήσεις ως προς τον ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της ΑΔΜΗΕ ΑΕ από τη ΔΕΗ. Ένα σχόλιο ζητεί αναδιτύπωση προτεινόμενης διάταξης και ένα σχόλιο διατυπώνει αντιρρήσεις επί του συνόλου

Β. ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

ΑΡΘΡΟ 1

Σχόλια

Τα σχόλια και οι προτάσεις που αφορούν στο άρθρο 1 συνοψίζονται στα εξής:

Η ΑΔΜΗΕ ΑΕ είναι ανώνυμη εταιρεία που δεν επιβαρύνει τον κρατικό προϋπολογισμό. Έχει ρυθμιζόμενα έσοδα, η δε πώλησή του δεν θα έχει θετικές επιπτώσεις για τον κρατικό προϋπολογισμό. Η ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών από την ΑΔΜΗΕ ΑΕ είναι υψηλή. Ο ιδιοκτησιακός διαχωρισμός δεν είναι απαραίτητος για την συμμόρφωση προς την Οδηγία 2009/72/ΕΚ, δεδομένου ότι έχει ήδη εφαρμοσθεί το προβλεπόμενο στην εν λόγω Οδηγία πρότυπο Ανεξάρτητου Διαχειριστή Μεταφοράς (Independent Transmission Operator "ITO"). Σε κάθε περίπτωση σε άλλες χώρες οι διαχειριστές συστημάτων μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας ανήκουν σε κρατικά ελεγχόμενους φορείς.

Δύο από τους συμμετάσχοντες στη δημόσια διαβούλευση έθεσαν ζήτημα αντίθεσης του ιδιοκτησιακού διαχωρισμού της ΑΔΜΗΕ ΑΕ σε συνταγματικές διατάξεις, διότι θεωρούν ότι θίγονται δικαιώματα των εργαζομένων και συνταξιούχων στις εταιρείες του Ομίλου ΔΕΗ, με βάση τις διατάξεις των Νόμων 2773/1999, 3655/2008 και 3863/2010, για την ενσωματωμένη ασφαλιστική περιουσία τους στην περιουσία της ΔΕΗ ΑΕ.

Ένας από τους συμμετάσχοντες διατύπωσε την άποψη ότι η διαδικασία του ιδιοκτησιακού διαχωρισμού θέτει ζητήματα αντισυνταγματικότητας και προσβολής των μετόχων της μειοψηφίας.

Τέλος, παρατηρείται ότι δεν προβλέπεται στο σχέδιο Νόμου οποιαδήποτε διεθνώς αποδεκτή μεθοδολογία αποτίμησης του ΑΔΜΗΕ που να διασφαλίζει την βάση ελάχιστης προσφοράς, που εν προκειμένω δεν μπορεί να είναι λιγότερη από την κεφαλαιακή βάση που αναγνωρίζει η ΡΑΕ για το καθορισμό της απόδοσης του ΑΔΜΗΕ και των αντίστοιχων χρεώσεων Συστήματος, πλέον της άυλης αξίας μιας εν λειτουργία κερδοφόρας εταιρείας.

ΑΡΘΡΟ 2

Σχόλια: 0

ΑΡΘΡΟ 3

Σχόλια: 1

Με το σχόλιο παρατηρείται ότι η κατάτμηση γηπέδων της ΔΕΗ ΑΕ και η μεταβίβαση τμήματός τους -ως αυτοτελούς ακινήτου- προς την ΑΔΜΗΕ ΑΕ, συνεπάγεται τη μείωση των επιτρεπόμενων και διατιθέμενων προς εκμετάλλευση πολεοδομικών μεγεθών στις εν λόγω ιδιοκτησίες. Διατυπώνεται η άποψη ότι το γεγονός αυτό θα δυσχεράνει σοβαρά –μέχρι ουσιαστικής απαγόρευσης σε κάποιες περιπτώσεις- την δυνατότητα της ΔΕΗ ΑΕ να αδειοδοτήσει νέες, προγραμματισμένες ή μελλοντικές εν γένει, εγκαταστάσεις στα εναπομένοντα ελαττωμένης επιφάνειας γήπεδά της, επιπλέον δε είναι πολύ πιθανό να δημιουργήσει εις βάρος της, ζητήματα αυθαίρετης δόμησης, λόγω υπέρβασης των επιτρεπόμενων πολεοδομικών συντελεστών (κυρίως όγκου και δόμησης), για τα ως άνω γήπεδα, από τις ήδη υφιστάμενες σήμερα κατασκευές. Ζητείται αναδιτύπωση, ώστε να προβλέπεται ότι το εναπομένον αρχικό γήπεδο και το μεταβιβαζόμενο τμήμα του, θεωρούνται κατά παρέκκλιση άρτια και οικοδομήσιμα, όπως έχουν μετά την πράξη κατάτμησης.

ΑΡΘΡΟ 4**Σχόλια: 0****ΑΡΘΡΟ 5****Σχόλια: 2**

Το πρώτο σχόλιο αφορά στη μετεγκατάσταση του «ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ ΕΥΟΣΜΟΣ II» και στην εισαγωγή ρυθμίσεων, στην αναγκαστική απαλλοτρίωση του «ΥΠΟΣΤΑΘΜΟΥ ΕΥΟΣΜΟΣ II» , υπέρ του Δήμου Κορδελιού-Εύοσμου και στη ρύθμιση δικαστικών εκκρεμοτήτων.

Το δεύτερο σχόλιο κάνει λόγο για «ξεπούλημα», αφενός κρατικής περιουσίας αλλά και υφαρπαγή ιδιωτικής εάν η Διοίκηση της ΔΕΗ δεν μπορέσει να εξασφαλίσει το εύλογο τίμημα.

ΑΡΘΡΟ 6**Σχόλια: 0**

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΥΠΗΡΕΣΙΑ:

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ:

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΑΔΜΗΕ ΑΕ»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

1. Τροποποίηση της Πράξης υπ' αρ. 15 της 24.7.2013 του Υπουργικού Συμβουλίου με τίτλο «Έγκριση Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε. (Δ.Ε.Η. Α.Ε.)» (Α' 168)
2. Καθορισμός προϋποθέσεων για τη γνωστοποίηση πληροφοριών από την ΑΔΜΗΕ ΑΕ
3. Ρύθμιση πολεοδομικών θεμάτων και ζητημάτων μεταγραφής και εγγραφής εμπραγμάτων δικαιωμάτων της ΑΔΜΗΕ ΑΕ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1.

2.

3.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Με τις διατάξεις του παρόντος νόμου ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με την ΑΔΜΗΕ ΑΕ, η επίλυση των οποίων είναι αναγκαία για τον ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της από τη ΔΕΗ ΑΕ. Με τη διάταξη του άρθρου 1 παρ. 1 ορίζεται, κατ' απόκλιση από τα οριζόμενα στην Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αρ. 15 της 24.7.2013 (Α' 168), ότι ο ιδιοκτησιακός διαχωρισμός της ΑΔΜΗΕ ΑΕ συντελείται μέσω της πώλησης από τη ΔΕΗ ΑΕ ποσοστού 66% του μετοχικού κεφαλαίου της ΑΔΜΗΕ ΑΕ σε επενδυτή και της απόκτησης από το Ελληνικό Δημόσιο ποσοστού 34%, δηλαδή ποσοστού που θα εξασφαλίζει καταστατική μειοψηφία σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία περί ανωνύμων εταιρειών. Με τις διατάξεις της παραγράφου 2 επέρχονται στην προαναφερόμενη Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου οι αναγκαίες τροποποιήσεις προκειμένου αυτή να εναρμονιστεί με τη μεταβολή στον τρόπο συντέλεσης του ιδιοκτησιακού διαχωρισμού η οποία προβλέπεται στην παράγραφο 1.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η απλούστευση και επιτάχυνση των διαδικασιών που προβλέπονται στην Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου υπ' αρ. 15 της 24.7.2013, σχετικά με τον ιδιοκτησιακό διαχωρισμό της ΑΔΜΗΕ ΑΕ

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι ρυθμίσεις επηρεάζουν ολόκληρη την ελληνική κοινωνία, δεδομένου ότι αφορούν στην περαιτέρω διασφάλιση της ανεξαρτησίας του Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας από επιχειρήσεις που ασκούν ενεργειακές δραστηριότητες με την υιοθέτηση του προτύπου του πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η ΑΔΜΗΕ ΑΕ είναι η μοναδική εταιρεία-Διαχειριστής Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας στην Ελλάδα

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

_(Δυνητικά:) Κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία μπορούν να καθορίζονται οι λεπτομέρειες, οι όροι και η εν γένει διαδικασία υλοποίησης οιαδήποτε εκ των ανωτέρω θεμάτων, καθώς και να τροποποιείται το Σχέδιο Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της ΔΕΗ ΑΕ, που εγκρίθηκε με την υπ' αρ. 15 της 24.7.2013 Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου

_(Δυνητικά:) Απόφαση του Υπουργού Οικονομικών, με την οποία μπορεί να ρυθμίζεται ειδικότερα η διαδικασία και να προβλέπονται οι ειδικότεροι όροι του συμψηφισμού που προβλέπεται στην παράγραφο 4 του άρθρου 1

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή, προμήθεια και εμπορία ηλεκτρικής ενέργειας

(Δυνητικά) καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Διασφαλίζεται ακόμη περισσότερο η ανεξαρτησία του Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας από επιχειρήσεις που ασκούν ενεργειακές δραστηριότητες με την υιοθέτηση του προτύπου του πλήρους ιδιοκτησιακού διαχωρισμού της Οδηγίας 2009/72/ΕΚ και οι προϋποθέσεις για την ανάπτυξης υγιούς ανταγωνισμού στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

_Υπουργείο Οικονομικών

_Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

- Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

_ Η Ενότητα 1 της παραγράφου 1 της Πράξης υπ' αρ. 15 της 24.7.2013 του Υπουργικού Συμβουλίου με τίτλο «Έγκριση Αναδιάρθρωσης και Αποκρατικοποίησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού Α.Ε. (Δ.Ε.Η. Α.Ε.)» (Α' 168)

_ Το τελευταίο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παραγράφου 3 του άρθρου 98 του ν. 4001/2011 (Α' 179)

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

ΔΕΗ ΑΕ

ΑΔΜΗΕ ΑΕ

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Λόγω αφενός του επείγοντος χαρακτήρα του το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση (μέσω orengon.gr) η οποία ξεκίνησε την 17 Δεκεμβρίου 2013, 14:00 και παρέμεινε ανοικτή σε σχόλια έως την 20 Δεκεμβρίου 2013, 08:00.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.