

-ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΝΑΥΤΙΛΙΑΣ
ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΜΑΡΘΑ ΚΑΒΒΑΘΑ
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ Γ.Γ. ΕΜΠΟΡΙΟΥ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210. 38. 93. 574
E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τον παρόντα νόμο προτείνεται μια συνολική αναμόρφωση των κανόνων που διέπουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό στην Ελλάδα και ένα ενιαίο κείμενο νέου νόμου. Παράλληλα, ενσωματώνεται η Ελληνική, Ευρωπαϊκή και διεθνής εμπειρία και επιστημονική εξέλιξη και επιδιώκεται η αύξηση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού στην Ελλάδα.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Τροποποίηση διατάξεων σχετικών με την Υπηρεσία Εποπτείας Αγοράς και άλλες διατάξεις

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

Η προτεινόμενη αναθεώρηση του νόμου περί ανταγωνισμού επιβάλλεται από την ανάγκη αύξησης της ανταγωνιστικότητας της χώρας που εξαρτάται σε μεγάλο βαθμό από την αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού από την αρμόδια προς τούτο ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Η πρόσφατη βαθμολογία της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού όσον αφορά την αποτελεσματική εφαρμογή του δικαίου ανταγωνισμού με 2 ½ αστέρια από το έγκριτο επιστημονικό περιοδικό Global Competition Review τον Ιούνιο 2010 καταδεικνύει με γλαφυρότητα την ανάγκη αναμόρφωσης του ισχύοντος νομικού πλαισίου ώστε να δοθούν στην Επιτροπή τα εργαλεία εκείνα που θα της επιτρέψουν να είναι πιο αποτελεσματική.

Με την προτεινόμενη τροποποίηση επιδιώκεται μια εκ βάθρων αναμόρφωση του Ν.703/1977 περί ανταγωνισμού με σκοπό την ενσωμάτωση της Ελληνικής, Ευρωπαϊκής και διεθνούς εμπειρίας και επιστημονικής εξέλιξης και την αύξηση της αποτελεσματικότητας της εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού στην Ελλάδα. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις κινούνται στους εξής άξονες:

Ενίσχυση του θεσμικού ρόλου της Επιτροπής

Προτείνεται η αναδιάρθρωση της Επιτροπής (μείωση αριθμού μελών και δημιουργία θέσης Αντιπροέδρου) καθώς και η αλλαγή του τρόπου διορισμού αυτών. Ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται από τη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος, διορίζονται δε με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από την κοινοποίηση σε αυτόν της απόφασης της Διάσκεψης των Προέδρων της Βουλής. Μέχρι να επέλθει η αναγκαία τροποποίηση του Κανονισμού της Βουλής, ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιλέγονται με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Τα λοιπά μέλη, τακτικά και αναπληρωματικά, συμπεριλαμβανομένων των Εισηγητών, διορίζονται με απόφαση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής. Η θητεία των μελών της Επιτροπής καθορίζεται ως πενταετής με δυνατότητα ανανέωσης για μία επιπλέον πενταετία, ώστε αυτή να αποσυνδεθεί από τον εκλογικό κύκλο και να διασφαλιστεί έτσι μεγαλύτερη ανεξαρτησία των μελών.

Η περαιτέρω ενίσχυση της ανεξαρτησίας της Επιτροπής επιδιώκεται με την εισαγωγή πλέγματος διατάξεων που ρυθμίζουν τα ασυμβίβαστα των μελών της. Προτείνεται σχετικώς η καθιέρωση υποχρέωσης όλων των μελών να υποβάλουν κατά το διορισμό τους λίστα με τις σχέσεις έργου, εργασίας, εντολής και συμβουλής που είχαν για τα προηγούμενα 5 έτη καθώς και η υποχρέωση ανακοίνωσης κάθε νέας εντολής ή άλλης σύμβαση έργου, εργασίας ή εντολής που αναλαμβάνουν κατά τη διάρκεια της θητείας τους (βλ. παρόμοια υποχρέωση Autorité de la Concurrence στη

Γαλλία) και προβλέπεται η εισαγωγή τεκμηρίου ασυμβιβάστου όταν εξετάζεται υπόθεση όπου εμπλέκεται επιχείρηση με την οποία το μέλος διατηρούσε ή διατηρεί κάποια από τις παραπάνω σχέσεις. Επιπλέον εισάγεται απαγόρευση παράστασης ενώπιον της ΕΑ και εκπροσώπησης προσφυγών κατά αποφάσεων ΕΑ ενώπιον των δικαστηρίων για 2 χρόνια μετά τη λήξη της θητείας τους. Το πλέγμα διατάξεων που θωρακίζουν την Επιτροπή Ανταγωνισμού συμπληρώνεται από τη δημιουργία πειθαρχικού συμβουλίου στα πρότυπα άλλων ανεξάρτητων αρχών (π.χ. α.10 του ν. 3431/2006 για την πειθαρχική διαδικασία των μελών της ΕΕΤΤ) και την καθιέρωση υποχρέωσης λογοδοσίας.

Επιπλέον σκοπείται η λειτουργική διαφάνεια και η διασφάλιση της νομιμότητας της Επιτροπής, η οποία αποτυπώνεται σε μια σειρά διατάξεων στις οποίες περιλαμβάνονται η δημιουργία Πειθαρχικού Συμβουλίου για τα μέλη της Επιτροπής αποτελούμενο από δύο ανώτατους Δικαστικούς Λειτουργούς και έναν Καθηγητή Πανεπιστημίου, η δυνατότητα του Υπουργού Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να ζητά και υποχρέωση της ΕΑ να αποστέλλει κάθε πληροφορία γενικής φύσης που κατέχει με την επιφύλαξη του επιχειρηματικού απορρήτου και των στοιχείων που αφορούν ερευνητικές διαδικασίες ή αιτήσεις ένταξης στο πρόγραμμα επιείκειας (άρθρο 14, παράγραφος 2, στοιχείο ιη), η έγκριση του προϋπολογισμού της Επιτροπής από τους Υπουργούς Οικονομικών και Οικονομίας Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, προσάρτηση αυτού στον προϋπολογισμό του Υπουργείου και κατάθεση τους στην Βουλή (άρθρο 17, παράγραφος 4) και η παρακολούθηση της εκτέλεσης του προϋπολογισμού από την Επιτροπή του Απολογισμού και του Γενικού Ισολογισμού του Κράτους και Ελέγχου της εκτέλεσης του Προϋπολογισμού του Κράτους, όπως ορίζεται από τον Κανονισμό της Βουλής.

Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Βασικός στόχος του προτεινόμενου νομοσχεδίου είναι η ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της Επιτροπής Ανταγωνισμού ώστε να διασφαλιστεί η συστημική επίδραση των δράσεών της στην αγορά.

Επιδιώκεται η αύξηση της ταχύτητας της δράσης της Επιτροπής με την κατάργηση της προηγούμενης γνωστοποίησης των συμπράξεων και μεγάλου αριθμού συγκεντρώσεων (πρώην άρθρα 4^α και 21). Καθορίζονται επίσης σύντομες προθεσμίες για το χειρισμό καταγγελιών οι οποίες δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Αρχής, με την υποχρέωση παραπομπής αυτών στις αρμόδιες υπηρεσίες, ενώ οι προδήλως αβάσιμες καταγγελίες τίθενται στο αρχείο (άρθρο 37). Περαιτέρω, και με σκοπό την ενίσχυση της διαφάνειας στο χειρισμό των υποθέσεων, καθορίζονται, κατόπιν δημόσιας διαβούλευσης, αντικειμενικά κριτήρια για την κατά προτεραιότητα εξέταση των υποθέσεων και προβλέπεται η ποσοτικοποίηση αυτών με σχετική απόφαση της Επιτροπής (point system). Επιπλέον ενισχύεται η προληπτική δράση της Επιτροπής για την άρση ρυθμιστικών εμποδίων, δεδομένου ότι αυτή δύναται πλέον να γνωμοδοτεί επί διατάξεων σχεδίων νόμων που ενδεχόμενα εισάγουν κρατικά ή άλλης φύσης ρυθμιστικά εμπόδια (άρθρο 23 παράγραφος 3). Με τον τρόπο αυτό

δημιουργείται προληπτικός μηχανισμός που αποτρέπει τις στρεβλώσεις του ανταγωνισμού και ευνοεί την ανταγωνιστικότητα. Σχετικώς προβλέπεται, επίσης, ρητά η δυνατότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού να εκδίδει ανακοινώσεις και κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με την εφαρμογή του νόμου, με κύριο στόχο την εμπέδωση στις επιχειρήσεις του αισθήματος της ασφάλειας δικαίου αλλά και για παιδευτικούς λόγους.

Τέλος, το προτεινόμενο σχέδιο νόμου εισάγει πλέγμα διατάξεων που αποσκοπούν στη διασφάλιση του κύρους και του μέγιστου αποτρεπτικού αποτελεσμάτος των αποφάσεων της Επιτροπής. Προβλέπεται η στέρηση του δικαιώματος ψήφου του Εισηγητή στις υποθέσεις που εισάγει ο ίδιος στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, ώστε να αποκλεισθούν τυχόν ενστάσεις περί παραβίασης της αρχής της «δίκαιης δίκης» και να θωρακισθεί το κύρος των αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Για την περαιτέρω ενίσχυση της αποτελεσματικής εφαρμογής της πολιτικής ανταγωνισμού καθιερώνεται ένα σύνολο μέτρων που αποβλέπει στην ποικιλότροπη αντιμετώπιση των παραβιάσεων της αντιμονοπωλιακής νομοθεσίας όπως η επίρρωση των προβλεπόμενων ποινικών κυρώσεων, η αναμόρφωση των διατάξεων περί επιβολής προστίμων σε ενώσεις επιχειρήσεων ώστε να διασφαλίζεται η δυνατότητα είσπραξης αυτών, η δυνατότητα της Επιτροπής να επιβάλει αυτοτελές πρόστιμο και στα φυσικά πρόσωπα, τα οποία συμμετείχαν στην παράνομη συμπεριφορά και η επέκταση του προγράμματος επιείκειας στα φυσικά πρόσωπα.

Από το προτεινόμενο νομοσχέδιο επηρεάζεται το σύνολο της αγοράς (δραστηριοποιούμενες επιχειρήσεις και τελικοί καταναλωτές).

2. Καταλληλότητα

Στο παρελθόν έχουν γίνει αρκετές τροποποιήσεις (περί τις δεκαπέντε) του ισχύοντος νόμου 703/77 «περί ελέγχου μονοπωλίων και ολογοπωλίων και προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού», η τελευταία εκ των οποίων έλαβε χώρα το 2009. Αποτέλεσμα αυτών ήταν να απωλέσει το νομοθέτημα τη συστηματικότητά του χωρίς ωστόσο να επιλυθούν τα προβλήματα, να αρθούν οι δυσλειτουργίες και να εκσυγχρονιστεί το ελληνικό δίκαιο ανταγωνισμού σύμφωνα με τα πρότυπα της κοινοτικής έννομης τάξης.

Καθίσταται επομένως επιτακτική η ανάγκη να προταθεί ένα συστηματικό νομοθέτημα, το οποίο θα εξασφαλίζει αφενός την εναρμόνιση του ελληνικού δικαίου με τις επιταγές του κοινοτικού και, αφετέρου, την αύξηση της αποτελεσματικής εφαρμογής αυτού.

Οι ρυθμίσεις που αποσκοπούν ειδικότερα στην εναρμόνιση με το Ευρωπαϊκό πρότυπο και στον εκσυγχρονισμό της λειτουργίας της Επιτροπής είναι οι ακόλουθες:

α) Προτείνονται αλλαγές στο γράμμα του άρθρου 1, ώστε η συγκεκριμένη διάταξη να καταστεί πλήρως εναρμονισμένη με το νέο Ευρωπαϊκό σύστημα εφαρμογής των κανόνων του ανταγωνισμού σε συμφωνίες (άρθρο 1 σχεδίου νόμου).

β) Επίσης προτείνεται κατά το πρότυπο του αντίστοιχου γερμανικού νόμου (άρθρο 2 παρ. 2 GWB), η εισαγωγή, ως παραγράφου 4 στο άρθρο 1, διάταξης που προβλέπει την αναλογική εφαρμογή των Κανονισμών Ομαδικής Απαλλαγής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στις συμφωνίες εκείνες μεταξύ επιχειρήσεων που δεν ασκούν επιρροή στο διακοινοτικό εμπόριο (δυναμική παραπομπή). Με την προτεινόμενη διάταξη αποκλείεται ρητά το ενδεχόμενο αυστηρότερης αντιμετώπισης των αμιγώς εθνικών συμπράξεων σε σχέση με αυτές που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.

γ) Στο προτεινόμενο άρθρο 3 ουσιαστικά γίνεται σαφές το πώς λειτουργεί το νέο σύστημα της εκ του νόμου εξαίρεσης. Πρόκειται εδώ για ρύθμιση που εμπνέεται από ανάλογη ρύθμιση του Κανονισμού 1/2003.

δ) Στις διατάξεις περί ελέγχου συγκεντρώσεων, προτείνονται μία σειρά από τροποποιήσεις με στόχο την πλήρη εναρμόνιση με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα (Κανονισμός 139/2004).

ε) Επίσης προτείνεται η κατάργηση του άρθρου 4^α του Ν. 703/1977 που προβλέπει την υποχρέωση γνωστοποίησης των λεγομένων «μικρών» συγκεντρώσεων μετά την πραγματοποίησή τους για λόγους χαρτογράφησης της αγοράς, διάταξη που συνιστά οριζόντιο ρυθμιστικό βάρος για τις επιχειρήσεις και διοικητικό βάρος για την Επιτροπή Ανταγωνισμού, ενώ δεν συναντάται σε κανένα άλλο Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δεν έχει αποδώσει δε αποτελέσματα σε όλη τη διάρκεια της μέχρι τώρα εφαρμογής του.

στ) Ομοίως προτείνεται η κατάργηση της υποχρέωσης γνωστοποίησης συμπράξεων του άρθρου 21 του Ν. 703/77, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης εναρμόνιση με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα. Η εν λόγω υποχρέωση, η οποία διατηρήθηκε στην τελευταία νομοθετική παρέμβαση για λόγους χαρτογράφησης της αγοράς, συνιστά και αυτή ρυθμιστικό βάρος για τις επιχειρήσεις και διοικητικό βάρος για την Επιτροπή Ανταγωνισμού, ενώ δεν συναντάται πλέον σε κανένα άλλο Κράτος Μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Δημιουργεί δε προβλήματα σύγχυσης με το σύστημα της εκ του νόμου εξαίρεσης και υπό προϋποθέσεις μπορεί να οδηγήσει και σε σύγκρουση με το Ευρωπαϊκό δίκαιο.

ζ) Προτείνεται, η ενίσχυση των μέτρων έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού με τη ρητή πρόβλεψη διενέργειας ερευνών σε κλάδους της οικονομίας και τύπους συμφωνιών, σε πλήρη εναρμόνιση με τα Ευρωπαϊκά πρότυπα (άρθρο 17 του Κανονισμού 1/2003).

η) Προβλέπεται η κάλυψη ενός σημαντικού κενού με την εισαγωγή διάταξης περί παραγραφής για την επιβολή κυρώσεων κατά το πρότυπο του Ευρωπαϊκού δικαίου (άρθρα 25 και 26 του Κανονισμού 1/2003) και της συντριπτικής πλειοψηφίας των Κρατών Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που διαθέτουν ρητές διατάξεις παραγραφής. Η εισαγωγή της παραγραφής θα αυξήσει την ασφάλεια δικαίου και θα επιτρέψει και στην Επιτροπή Ανταγωνισμού να στρέψει την προσοχή της σε παρούσες και όχι παρελθούσες πέραν της πενταετίας παραβάσεις του ανταγωνισμού.

Η προτεινόμενη διάταξη ορίζει ότι η παραγραφή δεν ισχύει επί διαρκών παραβάσεων (άρθρο 41 σχεδίου νόμου).

θ) Αναγνωρίζεται ρητά η αρμοδιότητα του εθνικού δικαστή να εφαρμόζει τα άρθρα 101 και 102 της ΣΛΕΕ.

Οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου είναι άμεσα εφαρμόσιμες στο σύνολό τους, είναι όμως απαραίτητη η έκδοση κανονιστικής πράξης για τα ακόλουθα θέματα:

- α) έκδοση Προεδρικού Διατάγματος, μετά από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, για την οργάνωση και διάρθρωση της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 21.
- β) έκδοση Προεδρικού Διατάγματος μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων την για τη συγκρότηση στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών Ειδικών Τμημάτων κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 33.
- γ) Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας με την οποία καθορίζονται οι αποδοχές του Προέδρου, του Αντιπροέδρου και των Εισηγητών και το ύψος της αποζημίωσης κατά συνεδρίαση των μελών της Επιτροπής και των υπαλλήλων της Γενικής Διεύθυνσης που συνδράμουν τον Εισηγητή, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 12 του άρθρου 12.
- δ) Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, μετά από γνώμη της Επιτροπής, με την οποία καθορίζονται το ύψος της ημερήσιας αποζημίωσης, των δαπανών μετακίνησης και διανυκτερεύσης των μελών της Επιτροπής και των υπαλλήλων της Γενικής Διεύθυνσης σε περίπτωση μετακίνησης για εκτέλεση υπηρεσίας, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 13 του άρθρου 12.
- ε) Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, μετά από εισήγηση της Επιτροπής, για τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 16.
- στ) Έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, μετά από εισήγηση της Επιτροπής, για τον καθορισμό λεπτομερειών σχετικών με το Γραφείο Νομικής Υποστήριξης, σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 20.
- η) Έκδοση απόφασης του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας τον Κανονισμό Ακροάσεων ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, κατόπιν πρότασης της Επιτροπής

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά το σύνολο της ελληνικής αγοράς, τις δραστηριοποιούμενες σε αυτήν επιχειρήσεις, ημεδαπές και αλλοδαπές, καθώς και τους τελικούς καταναλωτές. Η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που επιδιώκεται με το παρόν σχέδιο νόμου αναμένεται να ευνοήσει την ανάπτυξη και να ενισχύσει την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων μέσα από τη δημιουργία ενός υγιούς περιβάλλοντος επιχειρηματικότητας.

Επιπλέον εκτιμάται ότι δεν θα προκληθεί πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, δεδομένου ότι τυχόν αποδοχές και αποζημιώσεις των μελών της Επιτροπής, των υπαλλήλων και εμμίσθων της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού και των εμμίσθων του Γραφείου Νομικής Υποστήριξης βαρύνουν τον προϋπολογισμό της Επιτροπής. Επιδιώκεται αντίθετα εξορθολογισμός της οικονομικής λειτουργία της Επιτροπής μέσα από την εισαγωγή σχετικών διατάξεων, ενώ η αποτελεσματικότερη εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού αναμένεται να οδηγήσει σε συχνότερη επιβολή των προβλεπόμενων προστίμων.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Η προτεινόμενη ρύθμιση αναμένεται να έχει ευεργετικές συνέπειες για το σύνολο της κοινωνίας και τούτο διότι η λειτουργία της οικονομίας σε συνθήκες υγιούς ανταγωνισμού δημιουργεί οφέλη για όλους τους δραστηριοποιούμενους στην αγορά φορείς, επιχειρήσεις και τελικούς καταναλωτές.

5. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να επιταχυνθεί η έρευνα και η έκδοση αποφάσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ειδικά προς αυτήν την κατεύθυνση συμβάλλουν οι διατάξεις σχετικά με την κατάργηση υποχρέωσης προηγούμενης κοινοποίησης των συμπράξεων και μεγάλου αριθμού συγκεντρώσεων και σχετικά με την καθιέρωση σύντομων όσο και εύλογων προθεσμιών για το χειρισμό καταγγελιών, οι οποίες δεν εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Επιτροπής, με την υποχρέωση παραπομπής αυτών στις αρμόδιες υπηρεσίες, ενώ οι προδήλως αβάσιμες καταγγελίες τίθενται στο αρχείο.

Επιπλέον, η ιδιαιτερότητα και η δυσχέρεια των θεμάτων που γεννώνται από την εφαρμογή του δικαίου ανταγωνισμού απαιτούν ειδικευση και ενδελεχή γνώση της σχετικής Ελληνικής αλλά και Κοινοτικής νομοθεσίας. Επίσης, η σοβαρότητα των θεμάτων αλλά και οι επιπτώσεις στην αγορά από τις εκδιδόμενες από την Επιτροπή Ανταγωνισμού αποφάσεις επιβάλλουν την εκδίκασή τους σε όσο το δυνατόν συντομότερο χρόνο. Η καθυστέρηση που σήμερα, εκ των πραγμάτων, λόγω της εγγραφής στο ίδιο πινάκιο και άλλων υποθέσεων, παρατηρείται έχει λίαν δυσμενείς επιπτώσεις στην αγορά. Προς επιτάχυνση της διαδικασίας αλλά και ενίσχυσης του

ουσιαστικού ελέγχου των αποφάσεων της Επιτροπής προβλέπεται στο παρόν σχέδιο νέμου η συγκρότηση ειδικών τμημάτων ανταγωνισμού στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με Προεδρικό Διάταγμα, εκδιδόμενου μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο κωδικοποιείται η ισχύουσα νομοθεσία περί προστασίας του ελεύθερου ανταγωνισμού και καταργείται ο ν.703/77, όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου ετέθη σε δημόσια διαβούλευση στην ιστοσελίδα www.opengov.gr/gyroian/ από την 17^η Δεκεμβρίου 2010 έως και την 23^η Δεκεμβρίου 2010, συνολικά επτά ημέρες. Κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης εκφράστηκαν 60 παρατηρήσεις, διατυπωμένες, στο σύνολό τους, από ιδιώτες.

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Αναγκαιότητα και καταλληλότητα

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 52 ρυθμίζονται θέματα της Υπηρεσίας Εποπτείας Αγοράς. Με τις προτεινόμενες τροποποιήσεις σκοπείται, κατ'αρχάς, η διοικητική αναδιοργάνωση υφιστάμενων υπηρεσιών και διευθύνσεων και η ανακατανομή ορισμένων αρμοδιοτήτων, ώστε να αυξηθεί η αποτελεσματικότητα της Υπηρεσίας και να αξιοποιηθούν στο έπακρον οι διαθέσιμοι πόροι και το ανθρώπινο δυναμικό. Επιπλέον, με την πρόβλεψη για τη δημιουργία νέας Διεύθυνσης Ανάλυσης Συνθηκών Αγοράς και Ανταγωνιστικότητας επιδιώκεται η ενίσχυση της δράσης της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου για τη λήψη μέτρων πρόσφορων για την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της χώρας σε τομείς της αρμοδιότητάς της. Ειδικότερα, η νέα Διεύθυνση θα είναι αρμόδια για την επεξεργασία των δεδομένων που λαμβάνει η Γενική Γραμματεία Εμπορίου, για την οικονομική ανάλυση αυτών, τη μελέτη των δομών και των συμπεριφορών της σχετικής αγοράς, την εισήγηση στον Υπουργό για παραπομπή υποθέσεων στην Επιτροπή Ανταγωνισμού, εφόσον πιθανολογείται παράβαση των κανόνων ανταγωνισμού και για την εν γένει πρόταση μέτρων προς το σκοπό ενίσχυσης του εμπορίου και της ανταγωνιστικότητας.

13. Συνέπειες στην οικονομία

Από την προτεινόμενη τροπολογία δεν προκύπτει επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, δεδομένου ότι δεν προβλέπεται η δημιουργία νέων αλλά η μεταφορά και ανακατανομή ήδη υφιστάμενων οργανικών θέσεων.



ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ

opengov.gr

Δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου
«Προστασία του Ανταγωνισμού»

Αναλυτική αναφορά

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία.....	3
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	5
2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	5
2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση	7
2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων	8
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης	8
3.1 Τάσεις στη διαβούλευση	Error! Bookmark not defined.
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας	12
ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα	12

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1: Μεθοδολογία

Η ανοιχτή δημόσια διαβούλευση για το Σχέδιο Νόμου «Προστασία του Ανταγωνισμού», πραγματοποιήθηκε μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr/yproian/ και διήρκεσε από την 17^η Δεκεμβρίου 2010 έως και την 23^η Δεκεμβρίου 2010, συνολικά επτά ημέρες.

Βάσει του σχεδιασμού της ομάδας Επικοινωνίας του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, τα σχόλια κωδικοποιήθηκαν, καταγράφηκαν και αναλύθηκαν με τους ακόλουθους τρόπους:

- **Ποσοτικά με βάση τις εξής μεταβλητές:**

- ο **Ημέρα** υποβολής σχολίου

- Ενδιαφέρον και συμμετοχή του κοινού κατά τη χρονική διάρκεια της διαβούλευσης

- ο **Άρθρο** στο οποίο υποβλήθηκε το σχόλιο:

- Άρθρο πρώτο – Απαγορευμένες συμπράξεις
 - Άρθρο δεύτερο – Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης
 - Άρθρο έκτο – Προηγούμενη γνωστοποίηση συγκεντρώσεων επιχειρήσεων
 - Άρθρο έβδομο – Έλεγχος των συγκεντρώσεων επιχειρήσεων
 - Άρθρο δωδέκατο – Επιτροπή Ανταγωνισμού
 - Άρθρο δέκατο τρίτο – Πειθαρχική διαδικασία
 - Άρθρο δέκατο τέταρτο – Αρμοδιότητες του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και της Επιτροπής Ανταγωνισμού
 - Άρθρο δέκατο πέμπτο – Εξέταση υποθέσεων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού
 - Άρθρο δέκατο έννατο – Αρμοδιότητες του Προέδρου της Επιτροπής
 - Άρθρο εικοστό – Γραφείο Νομικής Υποστήριξης
 - Άρθρο εικοστό πρώτο – Οργάνωση και προσωπικό της Επιτροπής Ανταγωνισμού
 - Άρθρο εικοστό δεύτερο – Διαδικασία Αξιολόγησης της Επιτροπής Ανταγωνισμού

- Άρθρο εικοστό πέμπτο – Εξουσίες της Επιτροπής επί παραβάσεων
- Άρθρο εικοστό έβδομο – Δημοσίευση αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού
- Άρθρο τριακοστό – Προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών
- Άρθρο τριακοστό τρίτο – Ειδικά Τμήματα στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών
- Άρθρο τριακοστό πέμπτο – Δικαιοδοσία ετέρων δικαστηρίων
- Άρθρο τριακοστό έκτο – Καταγγελίες
- Άρθρο τεσσαρακοστό δεύτερο – Παραγραφή για την επιβολή κυρώσεων
- Άρθρο τεσσαρακοστό τρίτο – Υποχρέωση ανακοίνωσης παραβάσεων
- Άρθρο τεσσαρακοστό τέταρτο – Ποινικές κυρώσεις
- Άρθρο τεσσαρακοστό πέμπτο – Τέλη
- Άρθρο πεντηκοστό πρώτο – Μεταβατικές διατάξεις
- Άρθρο πεντηκοστό δεύτερο – Μεταβατικές διατάξεις

ο **Ιδιότητα συντάκτη του σχολίου:**

- **Ιδιώτης** (για τις περιπτώσεις όπου από το σχόλιο συνάγεται ότι εκφέρεται προσωπική άποψη του συντάκτη ή δηλώνεται ότι ο συντάκτης είναι πολίτης)
- **Εταιρεία**
- **Φορέας**

ο **Ύφος/περιεχόμενο σχολίου:**

- Ως **θετικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα θετική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **αρνητικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία δηλώνεται άμεσα ή έμμεσα αρνητική στάση έναντι του Σ/Ν.
- Ως **ουδέτερα** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία, παρότι παρουσιάζεται κάποια πρόταση ή ιδέα επί του Σ/Ν, δεν δηλώνεται ούτε θετική ούτε αρνητική στάση, είτε άμεσα είτε έμμεσα.
- Ως **γενικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια στα οποία εκφέρεται γενική κρίση είτε συνολικά επί της πολιτικής του Υπουργείου Περιφερειακής Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, είτε επί της κατάστασης του ανταγωνισμού στη χώρα.

- Ως **ειδικά** κωδικοποιήθηκαν τα σχόλια με τα οποία διατυπώνεται συγκεκριμένη πρόταση επί των ρυθμίσεων του νομοσχεδίου.

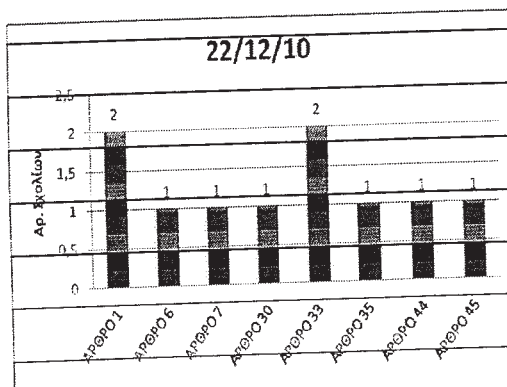
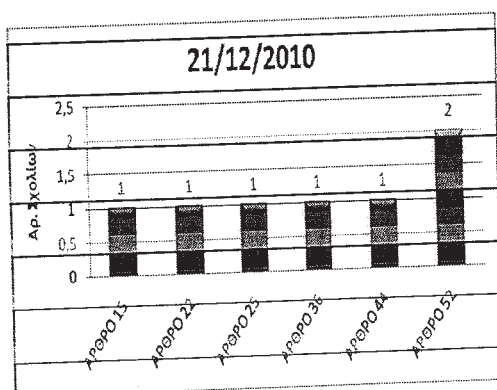
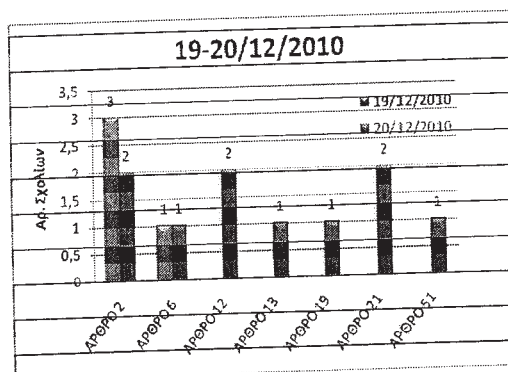
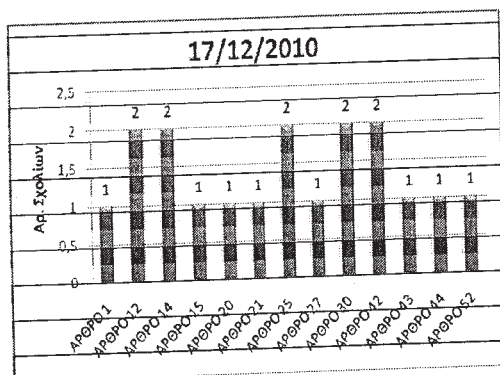
ο **Ποιοτικά με βάση τα εξής κριτήρια:**

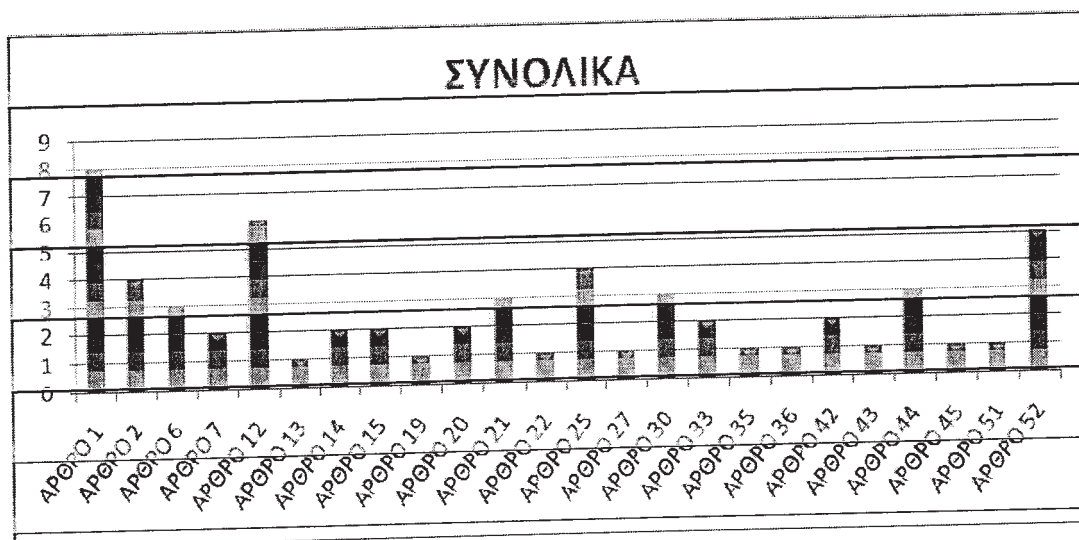
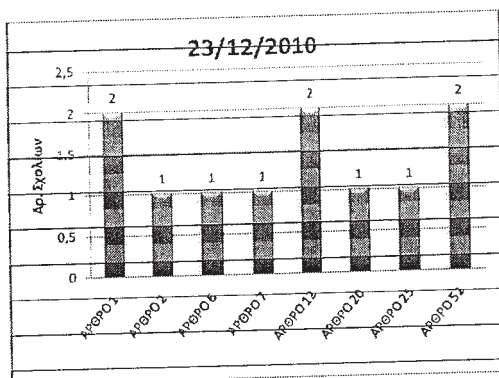
- Ανίχνευση «τάσεων» στη διαβούλευση, δηλαδή τα βασικότερα θέματα που αναδεικνύονται από τα σχόλια που υποβλήθηκαν.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2: Ποσοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

2.1 Κατανομή αριθμού σχολίων ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Στις επτά ημέρες που διήρκεσε η διαδικασία της διαβούλευσης, καταγράφηκαν συνολικά **εξήντα (60) σχόλια**.



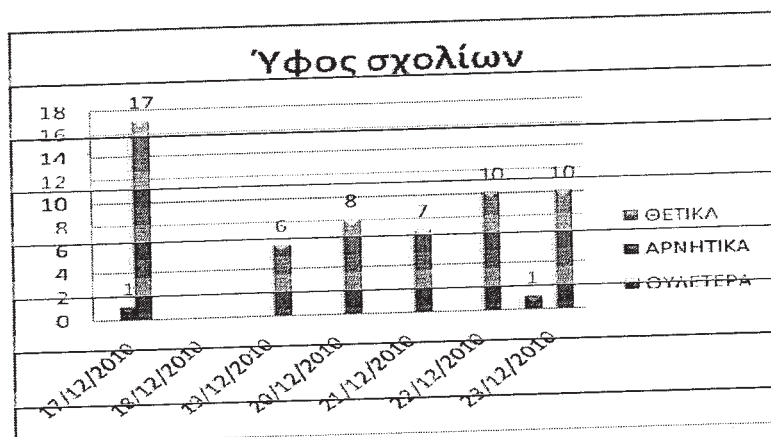


Όπως φαίνεται και από το ανωτέρω διάγραμμα, το **μεγαλύτερο** αριθμό σχολίων συγκέντρωσε το **Άρθρο 1** του Σχεδίου, (συνολικά 8 σχόλια ή το **13,33%** περίπου του συνόλου των σχολίων). Το **Άρθρο 12** συγκέντρωσε συνολικά 6 σχόλια, το **Άρθρο 25**, 4 σχόλια και το **Άρθρο 52**, 5 σχόλια. Παρατηρείται ότι επί κάποιων άρθρων του νομοσχεδίου δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

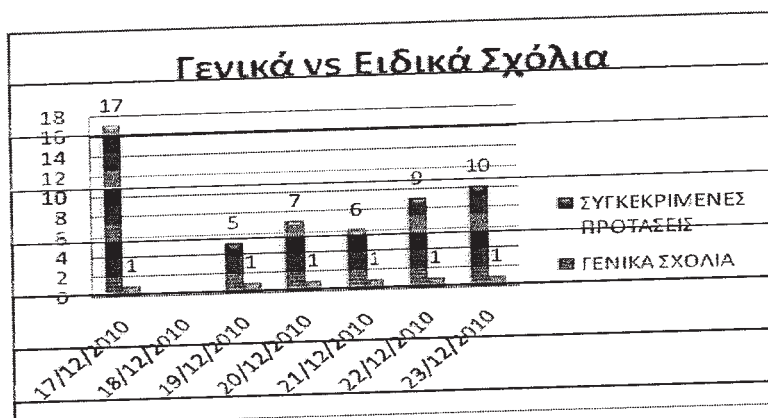
Ως προς το χρονικό πλαίσιο, παρατηρείται εντονότερη συμμετοχή κατά την πρώτη και την τελευταία ημέρα της διαβούλευσης, ενώ κατά τη δεύτερη ημέρα της διαβούλευσης (18/12/2010) δεν υποβλήθηκε κανένα σχόλιο.

2.2 Στάση των πολιτών ανά ημερολογιακή ημέρα διαβούλευσης και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Αναλύοντας το ύφος και το περιεχόμενο των σχολίων που υποβλήθηκαν στη διαβούλευση, η στάση των συμμετόχων έναντι της νομοθετικής πρωτοβουλίας του ΥΠΑΑΝ καταγράφεται ως ουδέτερη.



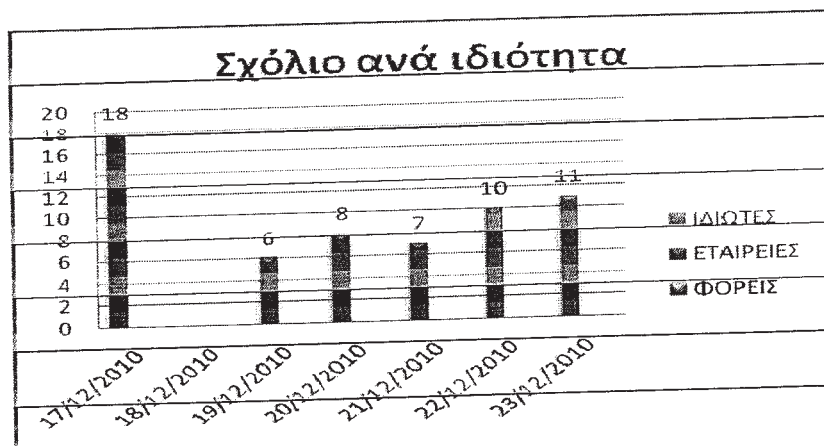
Από τα **εξήντα (60) σχόλια** που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, **το 1 ήταν θετικό (1,66%)**, **το 1 σχόλιο ήταν αρνητικό (1,66%)**, και τα **58 ήταν ουδέτερα (96,66%)**. Σύμφωνα με τις ερευνητικές παραδοχές μας (βλ. Μεθοδολογία), παρότι τα ουδέτερα σχόλια δεν εκφράζονται είτε θετικά υπέρ είτε αρνητικά κατά του προωθούμενου σχεδίου, δύνανται να ερμηνευθούν ως θετικά, καθώς προτείνουν ιδέες ή τρόπους βελτίωσής του. Με αυτό το δεδομένο –και προσθέτοντας θετικά και ουδέτερα σχόλια- καταγράφουμε **θετική ή περίπου θετική στάση σε ένα ποσοστό της τάξης του 98,3%**.



Επιπλέον, από τα εξήντα (60) σχόλια που καταγράφηκαν στη διαβούλευση, τα **πενήντα τέσσερα (54) αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις** επί του σχεδίου νόμου **(90%)** ενώ τα λοιπά **έξι (6) είναι γενικά σχόλια (10%)**.

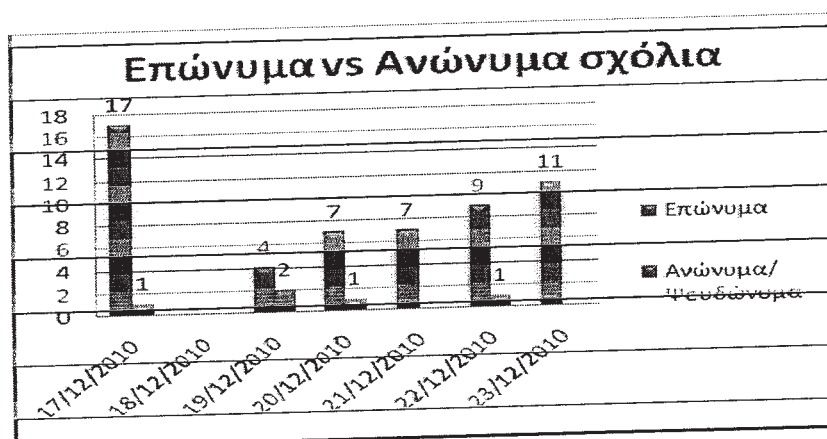
2.3 Ιδιότητα των συμμετεχόντων στη διαβούλευση

Όπως προκύπτει και από το διάγραμμα που ακολουθεί, το σύνολο των συμμετεχόντων διατυπώνουν την άποψή τους **ως ιδιώτες μη φερόμενοι ως εκπροσωπώντας κάποια εταιρία ή φορέα**.



2.4 Αριθμός επώνυμων έναντι ανώνυμων/ψευδώνυμων σχολίων

Το μεγαλύτερο ποσοστό των συμμετεχόντων στη διαβούλευση (91,66%) σχολίασε επωνύμως. Τα ανώνυμα/ψευδώνυμα σχόλια ήταν μόνο πέντε (5).



ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3: Ποιοτική ανάλυση περιεχομένου διαβούλευσης

Παρακάτω παρουσιάζονται τα θέματα που κυριάρχησαν στη διαβούλευση. Εκτός από ορισμένα μεμονωμένα θέματα, τα υποβληθέντα σχόλια κινήθηκαν στην πλειοψηφία τους γύρω από τις ακόλουθες ευρύτερες θεματικές ενότητες:

1) Προτάσεις για ενίσχυση του αποτρεπτικού αποτελέσματος της δράσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Σημαντικός αριθμός των σχολίων εκφράζει την επιθυμία των συμμετεχόντων στη διαβούλευση να δοθούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού τα μέσα, υλικά και νομικά, που θα της επιτρέψουν να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τις παραβάσεις του

δικαίου του ανταγωνισμού. Επαναλαμβανόμενη υπήρξε η απαίτηση για ενίσχυση των επιβαλλόμενων κυρώσεων, κυρίως ποινικών.

Χαρακτηριστικά αποσπάσματα:

1. «Αρνητικότατη έκπληξη (συγκρινόμενη με το υπόλοιπο νομοσχέδιο) είναι η παράγραφος 2 με βάση την οποία όποιος κάνει κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης τιμωρείται με μόλις 3 μήνες φυλάκιση. Η αντίθεση με την διετή τουλάχιστον τιμωρία όσων παραβιάσουν το άρθρο 1 είναι ακατανόητη. Τα αδικήματα του καρτέλ και της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης έχουν ακριβώς τα ίδια αρνητικά αποτελέσματα στην αγορά, στον ανταγωνισμό στους καταναλωτές. (...) Προτείνουμε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον 12 μήνες».
2. «Για την ανάπτυξη σοβαρής αποτρεπτικής ισχύος πρέπει να γίνουν αυστηρότερες οι στερητικές της ελευθερίας ποινές ως εξής: Οι παραβάτες των άρθρων 1 και 2 να απειλούνται με ποινή κάθειρξης, όταν πρόκειται για διαρκείς παραβάσεις πάνω από πέντε (5) χρόνια».
3. «Με ποινή φυλάκισης πρέπει να τιμωρούνται και οι παραβάτες πραγματοποίησης συγκέντρωσης χωρίς προηγούμενη τελεσίδικη απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που θα κρίνει το συμβατό της συγκέντρωσης με το Ν. 703/1977».
4. «Εναλλακτικός τρόπος επιβολής προστίμου ισότιμου με το οικονομικό όφελος είναι η ενεργοποίηση της Αρχής για το ξέπλυμα μαύρου χρήματος. (...) Προτείνουμε όπως με το που εκδίδει απόφαση η ΕΑ, να ζητάει από τον εισαγγελέα δίωξη όχι μόνο για τα αδικήματα του 703/77 αλλά και για τα αδικήματα του 3691/2009 περί ξεπλύματος μαύρου χρήματος. Ταυτόχρονα να στέλνει ενημέρωση στην Επιτροπή Καταπολέμησης της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και της χρηματοδότησης της τρομοκρατίας ώστε αμέσως να δεσμεύσει τους τραπεζικούς λογαριασμούς των διευθυνόντων τις παρανομούσες εταιρείες καθώς και των ιδίων των εταιρειών, αφού τα χρήματα είναι από «εγκληματικές ενέργειες».
5. «Προτείνουμε όπως δεν τεθεί όριο 10,000 ευρώ ανά ημέρα μη συμμόρφωσης ή τεθεί στο ποσό των 100,000 ευρώ ώστε να μπορεί να καλύψει και τις εταιρείες που έχουν υπερκέρδη από τις παράνομες πρακτικές»
6. «Το πρόβλημα στην Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν είναι η πρόβλεψη του μέγιστου αριθμού αλλά η μη κάλυψη των θέσεων αυτών...Προτείνουμε όπως οριστεί ταυτόχρονα ο μέγιστος αριθμός αλλά και ο ελάχιστος, για παράδειγμα 150 άτομα ελάχιστος αριθμός».

7. «Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί ότι αθρώνονται (άρα επιείκεια) μόνο αν ομολογήσουν πριν εκδοθεί η εισήγηση της ΓΔΑ. Η ανάγκη για στοιχεία που θα αποκαλύψουν τις παράνομες πρακτικές υπάρχει στην αρχή της έρευνας από την ΓΔΑ».
8. «Πρέπει να προστεθεί και η ρύθμιση που είναι έτοιμη από τη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και αφορά τις αξιώσεις αποζημίωσης και παράλειψης των θιγόμενων από αντισταγωνστικές συμπεριφορές».
9. «Η αμοιβή και η ανωνυμία του πληροφοριοδότη (...) μπορεί να αποτελεί ένα ελάχιστο ποσοστό του προστίμου που θα εισπραχθεί αργότερα από την επιχείρηση, δεν θα είναι δημόσιο χρήμα με τη στενή έννοια».
10. «Να υπάρχει μερική αμνηστία και για τη δεύτερη εταιρεία που θα ζητήσει υπαγωγή σε τέτοιο πρόγραμμα».
11. «Να υπάρχουν αυστηρά χρονικά όρια όσον αφορά την εκδόση θετικής ή αρνητικής απόφασης από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (12 μήνες)».

2) Προτάσεις σχετικά με την εσωτερική οργάνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού

1. Διάθεση των πόρων της Επιτροπής Ανταγωνισμού για διαφημιστικές εκστρατείες ενημέρωσης της κοινής γνώμης σχετικά με το δίκαιο ανταγωνισμού και εξαμηνιαίες συναντήσεις της Επιτροπής Ανταγωνισμού με φορείς της αγοράς για ανταλλαγή απόψεων.
2. Απαγόρευση των μελών της Επιτροπής Ανταγωνισμού με την ιδιότητά τους σαν μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ να συνεργάζονται εμμέσως (μέσω της συμμετοχής τους σαν μέλη ΔΕΠ ΑΕΙ σε επιδοτούμενα ή άλλα προγράμματα) ή αμέσως με εταιρείες που εξετάζονται ή εξετάστηκαν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
3. Υποχρέωση υποβολής δήλωσης περιουσιακής κατάστασης για τους εισηγητές, τους προϊσταμένους, τους διευθυντές τμημάτων και το Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.
4. Επέκταση των δραστηριοτήτων του γραφείου Νομικής Υποστήριξης ώστε να γίνει το σημείο υποδοχής καταγγελιών ενδεχόμενων προβλημάτων στην αγορά.
5. Κατάργηση της θέσης σε αναστολή του δικηγορικού λειτουργήματος για τους δικηγόρους που προσλαμβάνονται σε θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού.
6. Επιλογή και διορισμός του Προέδρου και του Αντιπροέδρου της Επιτροπής Ανταγωνισμού από τη Διάσκεψη των Προέδρων της Βουλής, ύστερα από πρόταση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας.

7. Στελέχωση του Γραφείου Νομικής υποστήριξης από δικηγόρους που ήδη υπηρετούν στην Επιτροπή Ανταγωνισμού.
8. Κατάργηση θέσεων Εισηγητών.
9. Συμμετοχή εργαζομένων στη λήψη αποφάσεων που αφορούν το προσωπικό και την οργάνωση της Επιτροπής καθώς και την υγεία και ασφάλεια των εργαζομένων.

3) Σχόλια επί καταργούμενων διατάξεων

1. Διατήρηση εξουσίας του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας να επιτρέπει, κατ'έξαιρεση, την πραγματοποίηση συγκέντρωσης που έχει απαγορευθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
2. Διατήρηση της υποχρέωσης απλουστευμένης γνωστοποίησης των συμπράξεων, αλλά μόνο για τις συμπράξεις που περιέχουν περιορισμούς άλλους από αυτούς που καλύπτονται από τους ισχύοντες κανονισμούς ομαδικής απαλλαγής βάσει του άρθρου 81 παρ. 3 ΣυνΘΕΚ (101 παρ. 3 ΣΛΕΕ).
3. Διατήρηση της υποχρέωσης μεταγενέστερης κοινοποίησης συγκεντρώσεων που δεν εμπίπτουν στο πεδίο ελέγχου της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

4) Σημεία του Σ/Ν που δημιουργούν προβλήματα και χρήζουν αλλαγής

1. Επισημαίνεται ασάφεια στην παράγραφο 2 του άρθρου 25. Ενώ αρχικά αναφέρεται ότι το επιβαλλόμενο πρόστιμο σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης του δικαίου ανταγωνισμού δεν μπορεί να είναι μεγαλύτερο από το 10% των ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης της τρέχουσας ή της προηγούμενης της παράβασης χρήσης, παρακάτω, στην ίδια παράγραφο, αναφέρεται ότι *«αν είναι δυνατόν να υπολογιστεί το οικονομικό όφελος, τότε το πρόστιμο δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό»*. Θα πρέπει να υπάρξει αναδιατύπωση της σχετικής παραγράφου προς άρση της ασάφειας.
2. Στο άρθρο 6, παράγραφος 1, ορίζεται ότι *«Κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής...»*. Η φράση *«απόκτηση συμμετοχής»* κρίνεται σκόπιμο να απαλειφθεί διότι δημιουργεί σύγχυση ως προς την ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας των 30 ημερών. Με την φράση *«απόκτηση συμμετοχής»* γίνεται αντιληπτή η μεταβίβαση (εκποιητική δικαιοπραξία) μετοχών ή assets μιας επιχείρησης, η οποία όμως μέχρι την έκδοση εγκριτικής από την Επιτροπή απόφασης δεν επιτρέπεται. Ως εκ τούτου, ενώ σύμφωνα με την τελολογική ερμηνεία του εν λόγω

άρθρου, η προθεσμία των 30 ημερών αφορά στην ενοχική και όχι στην εκποιητική δικαιοπραξία (ή ακόμα και ένα ΜοΥ ή LoI), η χρήση της λέξης «απόκτηση» ενδέχεται να δημιουργήσει σύγχυση.

5) Σχόλια απόρριψης – αποδοκimasίας

Μέσα από κάποια μεμονωμένα σχόλια, εκφράζεται η δυσπιστία για την αποτελεσματικότητα του νομοσχεδίου όσον αφορά την εξάλειψη των καρτέλ και την ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας της χώρας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Παρατηρήσεις επί της διαβουλευτικής διαδικασίας

Επί της διαβούλευσης:

- ο Παρατηρούνται **σχόλια του ιδίου ιδιώτη σε διαφορετικά άρθρα**. Αυτό παρατηρείται είτε την ίδια ημέρα, είτε σε διαφορετικές ημέρες.
- ο Σε κάποιες περιπτώσεις εντοπίζονται σχόλια που δεν αφορούν επί της ουσίας το περιεχόμενο των άρθρων του προτεινόμενου σχεδίου, αλλά **γενικές τοποθετήσεις** επί του επιπέδου ανταγωνιστικότητας της χώρας και επί του συνολικότερου θέματος εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5: Συμπεράσματα

Η πρωτοβουλία για την αναθεώρηση του δικαίου ανταγωνισμού και την αναδιοργάνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού αντιμετωπίζεται κατ' αρχήν θετικά. Τα όποια αρνητικά σχόλια εκφράζουν γενικότερες αρνητικές θέσεις για τη χώρα ή την μέχρι τώρα εφαρμογή του δικαίου ανταγωνισμού.

Η πλειοψηφία των σχολίων, που αφορούν συγκεκριμένες προτάσεις για τροποποίηση των επιμέρους άρθρων, εκφράζει την επιθυμία για επίρρωση των επιβαλλόμενων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού κυρώσεων, ώστε να τιμωρούνται παραδειγματικά οι παραβάτες του δικαίου ανταγωνισμού.

Επίσης, δεδομένων των αλλαγών που επέρχονται βάσει του νομοσχεδίου στην οργάνωση και διοίκηση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, υποβλήθηκαν αρκετές προτάσεις σχετικές με διαδικαστικά θέματα και θέματα λειτουργίας της Επιτροπής.

Αρκετές από τις παρατηρήσεις που τέθηκαν υπόψιν του Υπουργείου κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης ενσωματώθηκαν στο κείμενο του νομοσχεδίου. Ειδικότερα, άρθησαν οι ασάφειες που επισημάνθηκαν (βλ. Κεφάλαιο 3, σημείο 4), προβλέφθηκε ρητά η συμμετοχή των εργαζομένων της Επιτροπής στη λήψη αποφάσεων για θέματα που τους αφορούν, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας και Διαχείρισης και τροποποιήθηκε ο τρόπος επιλογής και διορισμού του Προέδρου της Επιτροπής σύμφωνα με τη διατυπωθείσα στη δημόσια διαβούλευση πρόταση (εκλογή από τη Βουλή σύμφωνα με το άρθρο 101 Α παρ. 2 του Συντάγματος και την προβλεπόμενη από τον Κανονισμό της Βουλής διαδικασία).