

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ & ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:

ΝΑΓΙΑ ΠΥΡΙΔΗ, ΝΟΜΙΚΗ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΕΡΖΗΣ, ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΒΙΒΕΚΑ ΡΑΠΤΟΠΟΥΛΟΥ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ – ΤΜΗΜΑ ΔΙΕΘΝΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΕΥΡ. ΕΝΩΣΗΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 69 74 740 , 210 69 69 873

E-MAIL: N.PIRIDI@PRV.YPEKA.GR

E.TERZIS@PRV.YPEKA.GR

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Ποινική προστασία του περιβάλλοντος –Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ - Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ- Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

ΕΝΟΤΗΤΑ Α'

Με την Ενότητα Α' του παρόντος σχεδίου ενσωματώνεται στο εθνικό μας δίκαιο η κοινοτικής Οδηγίας 2008/99/ΕΚ σχετικά με την ποινική προστασία του περιβάλλοντος. Στη χώρα μας η ποινικοποίηση των περιβαλλοντικών παραβάσεων έχει καθιερωθεί από το 1986 με το άρθρο 28 του ν.1650/1986. Ωστόσο κρίθηκε αναγκαία η τροποποίηση και βελτίωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου με στόχο τον εκσυγχρονισμό του και την προσαρμογή των προβλεπόμενων ποινικών κυρώσεων στα νέα δεδομένα ώστε να έχουν τον επιδιωκόμενο αποτρεπτικό, αναλογικό και αποτελεσματικό χαρακτήρα, σύμφωνα με το κοινοτικό «κεκτημένο» και τις εθνικές ανάγκες.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β'

Με την Ενότητα Β' του παρόντος σχεδίου νόμου ενσωματώνεται στο εθνικό μας δίκαιο η οδηγία – πλαίσιο 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 «για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών» (ΕΕ L 312/3 της 22.11.2008).

Η εναρμόνιση του εθνικού δικαίου με την οδηγία 2008/98/ΕΚ, επιβάλλει την αναμόρφωση και τον εκσυγχρονισμό του θεσμικού πλαισίου που διέπει την διαχείριση των αποβλήτων στην Ελλάδα, έτσι ώστε να είναι συμβατό με τις επιταγές της οδηγίας.

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου καθορίζεται μια νέα στρατηγική, αντίληψη και πολιτική στη διαχείριση των αποβλήτων με κύριο στόχο τη μετάβαση σε μια Κοινωνία Ανακύκλωσης, με υψηλό επίπεδο αποδοτικότητας των πόρων.

Η ενσωμάτωση της οδηγίας 2008/98/ΕΚ στο εθνικό μας δίκαιο είναι υποχρεωτική και γίνεται με το παρόν σχέδιο νόμου προκειμένου:

- ▶ να αποσαφηνισθούν βασικές έννοιες, όπως οι ορισμοί των αποβλήτων, της ανάκτησης της διάθεσης κλπ,
- ▶ να ενισχυθούν τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται για την πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων,
- ▶ να καθιερωθεί μια προσέγγιση που να λαμβάνει υπόψη ολόκληρο τον κύκλο ζωής των προϊόντων και των υλικών και όχι μόνον τη φάση των αποβλήτων,
- ▶ να εστιασθεί η προσοχή στη μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων της παραγωγής και της διαχείρισης των αποβλήτων, προκειμένου να ενισχυθεί η οικονομική αξία των αποβλήτων.
- ▶ να ευνοηθεί η ανάκτηση των αποβλήτων και η χρησιμοποίηση των ανακτηθέντων υλικών προκειμένου να διαφυλάσσονται οι φυσικοί πόροι.
- ▶ να καθιερωθεί η υποχρέωση κατάρτισης εθνικού σχεδίου διαχείρισης αποβλήτων και περιφερειακών σχεδίων διαχείρισης των αποβλήτων.
- ▶ να καταρτισθούν προγράμματα πρόληψης δημιουργίας αποβλήτων.
- ▶ να εφαρμοσθεί η αρχή «ο ρυπαίνων πληρώνει», στο κόστος διάθεσης των αποβλήτων που πρέπει να βαρύνει τον κάτοχο των αποβλήτων ή προηγούμενους κατόχους ή παραγωγούς του προϊόντος από το οποίο προέκυψαν τα απόβλητα.

Το παρόν σχέδιο νόμου θα επηρεάσει όλη την υφιστάμενη περιβαλλοντική νομοθεσία και θα απαιτήσει μια θεμελιώδη μεταρρύθμιση στις «πρακτικές» που εφαρμόστηκαν ως τώρα στη χώρα μας όσον αφορά την περιβαλλοντικά ορθή διαχείριση των αποβλήτων.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

ΕΝΟΤΗΤΑ Α΄:

ΠΟΙΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/99/ΕΚ)

1. Θέσπιση ειδικών δικονομικών διατάξεων με τις οποίες ενισχύεται ο ρόλος των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος με προανακριτικές αρμοδιότητες για την πρόληψη και την αποτροπή της δημιουργίας και της έκτασης των περιβαλλοντικών εγκλημάτων.
2. Διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής άλλων ποινικών νόμων και με εγκλήματα κατά του περιβάλλοντος, και ειδικότερα η τέλεση περιβαλλοντικών εγκλημάτων στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης (άρθρο 187 Ποινικού Κώδικα), η αποστέρηση από έσοδα που αποκτήθηκαν από αδικήματα κατά του περιβάλλοντος (ν.3691/2008) και η άρση του απορρήτου των επικοινωνιών (ν.2225/1994).

ΕΝΟΤΗΤΑ Β΄:

ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/98/ΕΚ)

1. Θέματα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων - Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.
 - (α) Με τη συγκεκριμένη διάταξη μετονομάζεται ο «Εθνικός Οργανισμός Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων» με διακριτικό τίτλο «Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.», που ιδρύθηκε με το ν.2939/2001 (ΦΕΚ Α, 179) σε «Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης» με διακριτικό τίτλο «Ε.Ο.ΑΝ.»
 - (β) Με την αντικατάσταση της παραγράφου 2 στο άρθρο 5 του ν. 3854/2010, δίνεται η δυνατότητα στους διαχειριστές των «άλλων προϊόντων», κατ' αντιστοιχία με τους

διαχειριστές συσκευασιών, να οργανώνουν νέα ατομικά ή συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης «άλλων προϊόντων».

(γ) Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής είναι υπεύθυνο για τη χάραξη της περιβαλλοντικής πολιτικής για τη χώρα η οποία είναι ενιαία και δεν μπορεί να σχεδιάζεται και εφαρμόζεται αποσπασματικά. Στο πλαίσιο αυτό εντάσσεται και η χάραξη και εφαρμογή της πολιτικής για την εναλλακτική διαχείριση, η οποία θα πρέπει να ενταθεί προκειμένου να επιτευχθούν οι εθνικοί στόχοι όπως αυτοί αποτυπώνονται και στην προς εναρμόνιση οδηγία. Για το λόγο αυτό κρίνεται ορθό το ΥΠΕΚΑ να ενισχύσει την συμμετοχή του στο Διοικητικό Συμβούλιο του ΕΟΑΝ προκειμένου να έχει αποφασιστικό λόγο στη λήψη αποφάσεων, με την αύξηση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από εννέα (9) σε έντεκα (11) μέλη εκ των οποίων τα έξι μέλη ορίζονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

(δ) Με την τροποποίηση διατάξεων του π.δ. 99/2008, που αφορούν αρμοδιότητες του Δ.Σ. και του Γενικού Διευθυντή του Ε.Ο.ΑΝ., που αποτελούν τα όργανα διοίκησης του Ε.Ο.ΑΝ., δίνεται η δυνατότητα και στο Δ.Σ. του Ε.Ο.ΑΝ. να αποφασίζει για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων, όπως και για κάθε άλλη δαπάνη, ανεξαρτήτως του ποσού και όχι μόνο για ποσό άνω των σαράντα πέντε (45.000) ευρώ, όπως ισχύει μέχρι τώρα.

Ταυτόχρονα αναπροσαρμόζονται τα ποσά για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων, τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων κλπ., σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

(ε) Η διάταξη προβλέπεται ότι ο Ε.Ο.ΑΝ. κατά τη διάρκεια της εξαετούς έγκρισης ενός συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης «άλλων προϊόντων» μπορεί να τροποποιήσει τους όρους έγκρισής του συστήματος.

2. Ενσωματώνεται στο εθνικό δίκαιο η πρόνοια της οδηγίας 85/337/ΕΟΚ, όπως έχει τροποποιηθεί από την οδηγία 97/11/ΕΚ για τη περιβαλλοντική αδειοδότηση, ότι μπορεί να αποδειχθεί σκόπιμη, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, η εξαίρεση ενός έργου ή μέρους του από τις διαδικασίες εκτίμησης που προβλέπει η προαναφερόμενη οδηγία, με την επιφύλαξη κατάλληλης πληροφόρησης της Επιτροπής.

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ΄:

ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

Η Ενότητα Γ΄ του προτεινόμενου σχεδίου νόμου περιέχει διατάξεις που αφορούν θέματα αρμοδιότητας του ΥΠΕΚΑ αναφορικά με:

- τροποποιήσεις σε συγκεκριμένα άρθρα των ν. 4030/2011 και ν. 4014/2011 (αρ 49 και 50 και 55 του ν/σ), όπως είναι μεταξύ άλλων οι ρυθμίσεις για τους ελεγκτές δόμησης, τις βεβαιώσεις των μηχανικών και την απαίτηση για το τοπογραφικό διάγραμμα, τον καθορισμό τιμή ζώνης για αυθαίρετα σε περιφερειακές ενότητες που δεν υπάρχει αντικειμενική τιμή, τη διατήρηση του υφιστάμενου Προέδρου του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, κ.α
- τη ρύθμιση διάφορων θεμάτων χωροταξίας, πολεοδομίας και αστικής ανάπτυξης (αρ. 51 του ν/σ), σχετικά με τα ΠΔ για τις Ζώνες Ενεργούς Πολεοδομίας, το πρόγραμμα ανάπτυξης του Φαληρικού όρμου, την ολοκλήρωση του κτιριακού συγκροτήματος της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου στην Αθήνα, την αποκατάσταση υφιστάμενων παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης απορριμμάτων στην ανατολική πλευρά του Υμηττού κ.α.
- τη ρύθμιση θεμάτων σχετικών με την ενέργεια (αρ. 52 του ν/σ), όπως είναι μεταξύ άλλων ο ειδικός συντελεστής για τον καθορισμό της εγγυημένης τιμής παραγωγής ενέργειας από ΣΗΘΥΑ, η επέκταση του πεδίου εφαρμογής του ν. 3468/2006, τη μεταφορά προσωπικού στη ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ, η διευκόλυνση εγκατάστασης και λειτουργίας μονάδων

παραγωγής ενέργειας με ισχύ μέχρι 1 MW που εγκαθίστανται σε ακίνητα κατά μήκος του σιδηροδρομικού διαδρόμου, που διαχειρίζεται η ΓΑΙΑΟΣΕ, κ.α.

- τη ρύθμιση θεμάτων σχετικών με δάση και δασικές εκτάσεις (αρ. 53), όπως είναι μεταξύ άλλων η δυνατότητα με έγκριση της δασικής αρχής και κατόπιν εγκεκριμένων μελετών να κατασκευάζονται κάτω από πάρκα ή άλση έργα που εξυπηρετούν τη λειτουργία υπόγειου σιδηροδρόμου (ΜΕΤΡΟ), η παραχώρηση στην ΕΤΑ ΑΕ της χρήσης δημόσιας έκτασης 11.100 στρεμμάτων που βρίσκεται στο Χιονοδρομικό Κέντρο του Παρνασσού

- τη ρύθμιση θεμάτων που αφορούν την Ειδική Γραμματεία Επιθεώρησης Περιβάλλοντος (αρ. 54 του ν/σ), σχετικά με τη διαδικασία μετακίνησης ή απόσπασης υπαλλήλων προς την Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ), ο τρόπος κατανομής του προσωπικού των Ειδικών Υπηρεσιών της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΕΓΕΠΕ) του ΥΠΕΚΑ στους Τομείς Νοτίου και Βορείου Ελλάδας αυτών, κ.α.

- τη συμπλήρωση διατάξεων του ν. 2742/1999 (αρ. 55 ν/σ) προκειμένου να εξασφαλίζεται η συμβατότητα υδροηλεκτρικών έργων που προβλεπόταν από την μελέτη – πιλότο που είχε εκπονήσει το ΥΒΕΤ – ΥΠΑΝ για το εκάστοτε υδατικό διαμέρισμα με τις κατευθύνσεις των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ), ανεξαρτήτως του να υπάρχει σχετικά ρητή αναφορά αυτών στα ΠΠΧΣΑΑ.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ**ΕΝΟΤΗΤΑ Α΄:****ΠΟΙΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/99/ΕΚ)****1. Αναγκαιότητα****1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης**

Η αναγκαιότητα της ρύθμισης επιβάλλεται στο πλαίσιο της ενσωμάτωσης της κοινοτικής Οδηγίας 2008/99/ΕΚ. Το γεγονός ότι η ποινικοποίηση της περιβαλλοντικής προστασίας έχει ξεκινήσει στη χώρα από το 1986, έχει ως αποτέλεσμα η υφιστάμενη νομοθεσία να περιλαμβάνει ήδη στο σύστημα της ποινικής προστασίας μεγαλύτερο εύρος νομοθετικών πράξεων από αυτό που προβλέπει η Οδηγία ως υποχρεωτικό για τα Κράτη μέλη.

Μετά από 25 χρόνια ισχύος των ποινικών περιβαλλοντικών κυρώσεων διαπιστώθηκε η ανάγκη βελτίωσης των ποινικών διατάξεων καθώς και το γεγονός ότι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος αντιμετώπιζαν δυσκολίες στην επιτέλεση του ελεγκτικού τους ρόλου με αποτέλεσμα τις περισσότερες φορές να μην είναι εφικτή ή να δυσχεραίνεται η επιδιωκόμενη αποτροπή των περιβαλλοντικών εγκλημάτων. Έτσι κρίθηκε αναγκαία η ενδυνάμωση του έργου τους και ο εξοπλισμός τους με προανακριτικές αρμοδιότητες, στο στάδιο δίωξης του περιβαλλοντικού εγκλήματος.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Η ρύθμιση στοχεύει στη δημιουργία ενός συστήματος ποινικής προστασίας που αποβλέπει στη θέσπιση αποτρεπτικών, αναλογικών και αποτελεσματικών κυρώσεων για την προστασία του περιβάλλοντος, ώστε η Πολιτεία, από ένα διευρυμένο πλαίσιο νομοθετικών παρεμβάσεων, να ανταποκριθεί πληρέστερα και πιο ολοκληρωμένα στις νέες απαιτήσεις και τους προσανατολισμούς του κοινοτικού περιβαλλοντικού κεκτημένου. Προς τούτο προβλέπει στην υιοθέτηση ενός νομοθετικού πλαισίου που στοχεύει:

- α) στην περαιτέρω βελτίωση, επί το αυστηρότερο, των υφιστάμενων ρυθμίσεων του άρθρου 28 του ν.1650/1986,
- β) στον εμπλουτισμό του ποινικού κώδικα και άλλης ποινικής νομοθεσίας με διατάξεις περιβαλλοντικής προστασίας
- γ) στην θέσπιση ειδικών δικονομικών διατάξεων σύμφωνα με τις οποίες οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος να εξοπλίζονται με προανακριτικές αρμοδιότητες ώστε να ενδυναμώνεται ο ρόλος τους στην πρόληψη, την αποτροπή και την επέκταση των περιβαλλοντικών εγκλημάτων.

2. Καταλληλότητα**2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών**

Οι ρυθμίσεις του άρθρου 28 του ν.1650/1986 με την ποινικοποίηση των περιβαλλοντικών αδικημάτων ήταν πρωτοποριακές σε σχέση με τις νομοθεσίες των περισσότερων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δεν διέθεταν αντίστοιχο ρυθμιστικό πλαίσιο. Επειδή ούτε το κοινοτικό δίκαιο είχε αντιμετωπίσει νομοθετικά το θέμα της ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος, στο εθνικό μας δίκαιο ισχύουν ήδη σήμερα αυστηρότερες ρυθμίσεις από αυτές

της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ωστόσο αξιολογώντας τα νέα δεδομένα και την ανάγκη πιο αποτελεσματικής και ουσιαστικής προστασίας του περιβάλλοντος, η ενσωμάτωση της οδηγίας και η επίτευξη των στόχων της για την υιοθέτηση από τα Κράτη μέλη, αποτρεπτικών και αναλογικών κυρώσεων, ήταν η αφορμή βελτίωσης και πιο ολοκληρωμένης προσέγγισης της ποινικής περιβαλλοντικής προστασίας με πρόσθετες θεσμικές παρεμβάσεις.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Η προτεινόμενη ρύθμιση υιοθετώντας ένα ολοκληρωμένο πλαίσιο αποτρεπτικών ποινικών κυρώσεων και αποτελεσματικών μηχανισμών επιβολής τους, θωρακίζει την προστασία του περιβάλλοντος προς όφελος των πολιτών.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Λόγω της σημασίας του εννόμου αγαθού του περιβάλλοντος στην κοινωνική ζωή, είναι εμφανές ότι αυτός που καταστρέφει το περιβάλλον αναιρεί τις θεμελιώδεις προϋποθέσεις επιβίωσης του ανθρώπου. Με δεδομένο ότι το προτεινόμενο νομοσχέδιο στοχεύει στην ενίσχυση του νομικού συστήματος πρόληψης και καταστολής του περιβαλλοντικού εγκλήματος, είναι αυτονόητα τα οφέλη στην κοινωνία.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη παρέχεται μέσα από μία αυστηρότερη θωράκιση του εννόμου αγαθού του περιβάλλοντος, από το άρθρο 11 του νομοσχεδίου «Ειδικές δικονομικές ρυθμίσεις», σύμφωνα με το οποίο εξοπλίζονται οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος που διερευνούν τα περιβαλλοντικά εγκλήματα, με καθεστώς ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου, ώστε να επιτελούν απρόσκοπτα και αποτελεσματικά το έργο τους.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η αποτελεσματική άσκηση της περιβαλλοντικής πολιτικής και των άλλων πολιτικών στο πλαίσιο της αειφόρου ανάπτυξης, επιβάλλει μία υψηλού επιπέδου περιβαλλοντική προστασία. Η προσφυγή στο ποινικό δίκαιο έχει κριθεί πλέον αναγκαία και σκόπιμη για την αντιμετώπιση του περιβαλλοντικού εγκλήματος που συνεχώς επιδεινώνεται, με ιδιαίτερα δυσμενείς επιπτώσεις στην ποιότητα της ζωής και στην οικονομία.

Είναι διαπιστωμένο ότι οι ποινικές κυρώσεις για τα περιβαλλοντικά αδικήματα αποτρέπουν επαρκώς τις ζημιογόνες για το περιβάλλον ενέργειες διότι:

- η επιβολή τους είναι ενδεικτική της κοινωνικής αποδοκimasίας
- οι διοικητικές ή άλλες οικονομικές κυρώσεις μπορεί να μην είναι αποτρεπτικές όταν οι δράστες είναι οικονομικά ισχυροί
- τα μέσα για ποινικές έρευνες και διώξεις στο πλαίσιο και της αμοιβαίας δικαστικής αρωγής μεταξύ των κρατών μελών, είναι ισχυρότερα από τα προβλεπόμενα στο αστικό και το διοικητικό δίκαιο

- παρέχεται επιπλέον εγγύηση αμεροληψίας, επειδή οι αρμόδιες για τις ποινικές έρευνες αρχές είναι άλλες από τις διοικητικές αρχές που έχουν χορηγήσει τις άδειες εκμετάλλευσης των ρυπογόνων δραστηριοτήτων.

Η ρύθμιση παρέχει σημαντικά οφέλη στην προστασία του περιβάλλοντος.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Η ενίσχυση των διατάξεων της περιβαλλοντικής προστασίας του ρόλου των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος με την επαύξηση των καθηκόντων τους, αντισταθμίζεται από την καλύτερη προστασία του περιβάλλοντος και τη διασφάλιση της υγείας και της ποιότητας ζωής των πολιτών.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Η εξέταση των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος ως μάρτυρες στο ακροατήριο, έστω και αν διενήργησαν ή συμμετείχαν οι ίδιοι σε ανακριτικές πράξεις, παρέχει σημαντική αρωγή στον δικαστή λόγω των εξειδικευμένων γνώσεων που διαθέτουν και ως εκ τούτου συμβάλλει εποικοδομητικά στην αποτελεσματική απονομή της Δικαιοσύνης. Παράλληλα με τις διατάξεις για την προστασία μαρτύρων σκοπείται να καταστεί αποτελεσματικότερη η διερεύνηση των κακουργημάτων κατά του περιβάλλοντος.

7. Νομιμότητα

7.1. Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Ο ν.1650/1986 «για την προστασία του περιβάλλοντος» (Α'160), είναι νόμος-πλαίσιο που εκδόθηκε κατ' επιταγή του άρθρου 24 του Συντάγματος του 1975. Με την ποινική θωράκιση του άρθρου 28 αυτού είχε εκφρασθεί η ανάγκη, με τα δεδομένα εκείνης της εποχής, για σύγχρονους και αποτελεσματικούς θεσμούς στον κρίσιμο τομέα της περιβαλλοντικής προστασίας. Αυτή τη φιλοσοφία ακολουθεί και η προτεινόμενη ρύθμιση, προσαρμόζοντας το άρθρο αυτό στις νέες επιταγές του Συντακτικού νομοθέτη.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής,
2. Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

8.2 Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής:

- α) Γενική Δ/νση Προγραμματισμού/ Τμήμα Διεθνών Δραστηριοτήτων και Θεμάτων Ευρωπαϊκής Ένωσης
- β) Ειδική Γραμματεία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ειδική Γραμματεία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

- 1) Τροποποίηση του άρθρου 187 του Ποινικού Κώδικα
- 2) Τροποποίηση του άρθρου 3 του Ν. 3691/2008
- 3) Τροποποίηση του άρθρου 4, παρ.1 του Ν. 2225/1994

ΕΝΟΤΗΤΑ Β':

ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/98/ΕΚ)

1. Αναγκαιότητα

1.1. Ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο τη οδηγίας – πλαίσιο 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19^{ης} Νοεμβρίου 2008 «για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών» (ΕΕ L 312/3 της 22.11.2008).

1.2. Με τη θέσπιση του παρόντος νόμου, σε συνδυασμό με τον ν.2939/2001, ο οποίος αφορά στην εναλλακτική διαχείριση συγκεκριμένων ρευμάτων αποβλήτων (ανακύκλωση), η χώρα μας θα διαθέτει ένα πλήρες νομοθετικό πλαίσιο για τα απόβλητα και τη διαχείριση τους.

1.3. Με το παρόν σχέδιο νόμου καθορίζεται μια νέα πολιτική στη διαχείριση των αποβλήτων ώστε τα πάντα να γίνονται με διαφάνεια, με απλές διαδικασίες και να μην υπάρχουν αμφισβητήσεις τόσο ως προς την παραγωγή των αποβλήτων (ποιοτικά και ποσοτικά χαρακτηριστικά) όσο και ως προς την ενδεδειγμένη διαχείριση και αποτελεσματικότητα και αφορά όλους τους πολίτες.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων, η μεγέθυνση της ανακύκλωσης και η μείωση των αποβλήτων προς τελική διάθεση εκτός των εσόδων από την πώληση των ανακυκλούμενων υλικών και την αποφυγή παραγωγής αποβλήτων θα επιφέρει σημαντική οικονομία στο κόστος της τελικής διάθεσης των αποβλήτων

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Με το παρόν σχέδιο νόμου ρυθμίζεται συνολικά η διαχείριση των αποβλήτων ώστε να προστατεύεται το περιβάλλον, η ανθρώπινη υγεία και να εξοικονομούνται οι φυσικοί πόροι, μέσω της επαναχρησιμοποίησης και της ανακύκλωσης των αποβλήτων και της ανάκτησης υλικών ή/και ενέργειας από τα απόβλητα. Μεγιστοποίηση της ανακύκλωσης, μείωση των απορριμμάτων προς τελική διάθεση. Οι επιπτώσεις για τους πολίτες θα είναι ιδιαίτερα θετικές.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η συνεπής εφαρμογή του προτεινόμενου σχεδίου νόμου θα ελαχιστοποιήσει τις επιπτώσεις στο περιβάλλον από τη διαχείριση των αποβλήτων.

7. Νομιμότητα

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Οδηγία 2008/98/ΕΚ «για τα απόβλητα και κατάργηση ορισμένων οδηγιών»

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Ακολουθήθηκαν οι νομοτεχνικές αρχές και κανόνες για την έγκαιρη και ορθή προσαρμογή του εθνικού δικαίου στο δίκαιο της Ε. Ένωσης, όπως περιγράφονται στα εγχειρίδια οδηγιών «ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗ ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ ΣΤΟ ΔΙΚΑΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ» και «ΠΡΑΚΤΙΚΕΣ ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΩΝ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΩΝ» της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Στο διαδικτυακό τόπο, που δημιουργήθηκε, κατατέθηκαν συνολικά 278 σχόλια, απόψεις και προτάσεις επί του σχεδίου νόμου αλλά και γενικότερα για την διαχείριση των αποβλήτων. Τα σχόλια στην πλειοψηφία τους εξέφραζαν πραγματικές αγωνίες των πολιτών και σημείωναν εποικοδομητικές κατά την άποψή τους αλλά πολλές φορές και κατά την άποψη μας αλλαγές επί των άρθρων του σχεδίου νόμου. Το σχέδιο νόμου παρέμεινε στον δικτυακό τόπο για δύο εβδομάδες (από 30 Μαρτίου έως 13 Απριλίου 2011).

Στη διαβούλευση εκτός από σημαντικό αριθμό πολιτών έλαβαν μέρος και οι ακόλουθοι φορείς: η GREENPEACE, η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης το ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΣΟΣ, η Ελληνική Εταιρεία Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΕΔΣΑ), η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (ΚΕΔΚΕ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Ανακύκλωσης και Ενεργειακής Αξιοποίησης (ΣΕΒΙΑΝ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών, ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ανακυκλώσιμων Υλικών (Σ.Ε.Π.Α.Υ), το Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων -ΕΛΤΕΠΕ Α.Ε, ο Εθνικός Οργανισμός Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων (Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ), ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Κομποστοποίησης (ΣΕΚ) και η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ), το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

ΕΝΟΤΗΤΑ Α΄:

ΠΟΙΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/99/ΕΚ)

11. Γενική Αξιολόγηση

Ως προς το άρθρο 8

Στην παράγραφο 1 προβλέπεται το ενδεχόμενο τα κακουργήματα κατά του περιβάλλοντος να τελούνται στο πλαίσιο εγκληματικής οργάνωσης και σκοπείται η ενεργοποίηση του σχετικού μηχανισμού για την αντιμετώπιση του φαινομένου.

Με την παράγραφο 2 σκοπείται η αποστέρηση των υπαιτίων κλπ από έσοδα που τυχόν απέκτησαν από αδικήματα κατά του Περιβάλλοντος με την ενεργοποίηση επίσης του σχετικού μηχανισμού.

Με την παράγραφο 3 σκοπείται να καταστεί αποτελεσματικότερη η διερεύνηση των κακουργημάτων κατά του περιβάλλοντος με τη δυνατότητα άρσης του απορρήτου των επικοινωνιών.

Ως προς το άρθρο 9

Με την παράγραφο 1 της προτεινόμενης ρύθμισης εξοπλίζονται οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος, που είναι οι κυρίως επιφορτισμένοι με τη διερεύνηση των σχετικών εγκλημάτων, με καθεστώς *ειδικού προανακριτικού υπαλλήλου*. Επιπλέον κρίνεται, λόγω του περιορισμένου αριθμού και των εξειδικευμένων γνώσεών τους, ότι οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος πρέπει να έχουν πανελλήνια αρμοδιότητα και να εξετάζονται το ακροατήριο, κατά το πρότυπο των τελωνειακών σύμφωνα με το ν. 2960/2001 (Α'265), έστω και αν διενήργησαν ή συμμετείχαν οι ίδιοι σε ανακριτικές πράξεις. Η εξέτασή τους ως μάρτυρες στην διαδικασία στο ακροατήριο, συμβάλλει λόγω των εξειδικευμένων γνώσεων που διαθέτουν, στη διεξαγωγή «*δίκαιης δίκης*», για τον κατηγορούμενο. Στο πλαίσιο αυτό, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος που διενήργησαν ελεγκτικό έργο στην διοικητική διαδικασία, δεν μπορούν να εξετασθούν ως μάρτυρες και στην ποινική δίκη. Με τις παραγράφους 2 («*ειδικές ανακριτικές πράξεις*») και 3 («*προστασία μαρτύρων*») σκοπείται να καταστεί αποτελεσματικότερη η διερεύνηση των κακουργημάτων κατά του περιβάλλοντος. Με την παράγραφο 4 με την διάταξη παρέχεται περαιτέρω διευκόλυνση στους προανακριτικούς υπάλληλους, συμπεριλαμβανομένων των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, για την απρόσκοπτη έρευνα προσώπων που διενεργούν πράξεις διαχείρισης αποβλήτων (συλλογή, μεταφορά, αποθήκευση, διάθεση και αξιοποίηση), χωρίς οι ενέργειές τους να θεωρούνται άδικες. Την ίδια ευχέρεια έχουν και οι ιδιώτες που ενεργούν κατ' εντολή των ανωτέρω υπαλλήλων με την προϋπόθεση ότι παράλληλα θα πρέπει να ειδοποιούν και τον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών. Παράλληλα οι ανωτέρω Προανακριτικοί υπάλληλοι έχουν την ευχέρεια μετά από καταγγελία να διενεργούν έρευνες σε μεταφορικά μέσα για τη διερεύνηση της νόμιμης διακίνησης αποβλήτων, χωρίς οι ενέργειές τους να θεωρούνται άδικες.

Με την παράγραφο 5 καθιερώνεται αρμοδιότητα του Τριμελούς Εφετείου για τα κακουργήματα κατά του περιβάλλοντος λόγω της δυσχέρειας των συνήθως αντιμετωπιζόμενων ζητημάτων κατά την εφαρμογή των διατάξεων του νόμου 1650/1986, των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων πράξεων και της λοιπής περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β':

ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/98/ΕΚ)

11. Γενική Αξιολόγηση

Άλλες Διατάξεις

Μετονομάζεται ο «Εθνικός Οργανισμός Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων» με διακριτικό τίτλο «Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.», που ιδρύθηκε με το ν.2939/2001 (Α 179) σε «Ελληνικός Οργανισμός Ανακύκλωσης» με διακριτικό τίτλο «Ε.Ο.ΑΝ.».

Με την αντικατάσταση της παραγράφου 2 στο άρθρο 5 του ν. 3854/2010, δίνεται η δυνατότητα στους διαχειριστές των «άλλων προϊόντων», κατ' αντιστοιχία με τους

διαχειριστές συσκευασιών (όπου ήδη ισχύει), να οργανώνουν νέα ατομικά ή συλλογικά συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης «άλλων προϊόντων» υπό την προϋπόθεση ότι οι ενδιαφερόμενοι διαχειριστές είναι ενταγμένοι, μέχρι την έγκριση των νέων αυτών συστημάτων σε ήδη λειτουργούντα συστήματα.

Το ΥΠΕΚΑ ενισχύει τη συμμετοχή του στο Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Ο.ΑΝ προκειμένου να έχει αποφασιστικό λόγο στη λήψη αποφάσεων, με την αύξηση των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από εννέα (9) σε έντεκα (11) μέλη εκ των οποίων τα έξι μέλη ορίζονται από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Με την τροποποίηση διατάξεων του π.δ. 99/2008, που αφορούν αρμοδιότητες του Δ.Σ. και του Γενικού Διευθυντή του Ε.Ο.ΑΝ., που αποτελούν τα όργανα διοίκησης του Ε.Ο.ΑΝ., δίνεται η δυνατότητα και στο Δ.Σ. του Ε.Ο.ΑΝ. να αποφασίζει για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων, όπως και για κάθε άλλη δαπάνη, ανεξαρτήτως του ποσού και όχι μόνο για ποσό άνω των σαράντα πέντε (45.000) ευρώ, όπως ισχύει μέχρι τώρα. Ταυτόχρονα αναπροσαρμόζονται τα ποσά για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων, τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων κλπ. από σαράντα πέντε (45.000) ευρώ σε εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Η διάταξη προβλέπει ότι ο Ε.Ο.ΑΝ. κατά τη διάρκεια της εξαετούς έγκρισης ενός συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης «άλλων προϊόντων» μπορεί να τροποποιήσει τους όρους έγκρισής του συστήματος. Προς τούτο ο Ε.Ο.ΑΝ. απαιτεί υποβολή τροποποιημένου φακέλου από το σύστημα.

Τροποποιείται ο ν.4014/2011 (Α 209), ώστε με την επιφύλαξη της περίπτωσης έργου, το οποίο ενδέχεται να έχει σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΕ) ή όταν ζητηθεί από ένα κράτος μέλος της ΕΕ που ενδέχεται να θίγεται σοβαρά καθώς και την κατάλληλη πληροφόρηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, μπορεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις, όταν (1) τίθεται σε σοβαρό και προφανή κίνδυνο η δημόσια υγεία ή ασφάλεια ή (2) διακυβεύεται ουσιαστικά το γενικότερο δημόσιο συμφέρον, να αποδειχθεί σκόπιμη, η εξαίρεση εν όλω ή εν μέρει, ενός έργου επεξεργασίας αποβλήτων από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων.

Απλουστεύεται ο διακριτικός τίτλος του Οργανισμού για την εποπτεία της ανακύκλωσης και η προτεινόμενη επωνυμία αποδίδει ορθότερα τους σκοπούς του. Η ρύθμιση αυτή ισχύει ήδη για τους διαχειριστές συσκευασιών. Θεωρείται ορθό να επεκταθεί και σε άλλα ρεύματα αποβλήτων τα λεγόμενα «άλλα προϊόντα». Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής είναι υπεύθυνο για τη χάραξη της περιβαλλοντικής πολιτικής για τη χώρα η οποία είναι ενιαία και δεν μπορεί να σχεδιάζεται και εφαρμόζεται αποσπασματικά. Στο πλαίσιο αυτό εντάσσεται και η χάραξη και εφαρμογή της πολιτικής για την εναλλακτική διαχείριση, η οποία θα πρέπει να ενταθεί προκειμένου να επιτευχθούν οι εθνικοί στόχοι όπως αυτοί αποτυπώνονται και στην προς εναρμόνιση οδηγία.

Ορθολογικοποιείται η κατανομή αρμοδιοτήτων μεταξύ του Δ.Σ. και του Γενικού Διευθυντή του Ε.Ο.ΑΝ. σχετικά με την διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων, τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων κλπ. και ταυτόχρονα αναπροσαρμόζονται τα ποσά για τη διενέργεια προμηθειών, μισθώσεων, τη σύναψη συμβάσεων και την εκτέλεση έργων κλπ σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Ενισχύεται ο ελεγκτικός ρόλος του Ε.Ο.ΑΝ. για τον έλεγχο των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων (ανακύκλωση). Η ρύθμιση αυτή αποτελεί ενσωμάτωση της παραγράφου 3 του άρθρου 2 της οδηγίας 85/337/ΕΟΚ «για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον», όπως τροποποιήθηκε από την οδηγία 97/11/ΕΚ.

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

Στο διαδικτυακό τόπο, που δημιουργήθηκε, κατατέθηκαν σχόλια, απόψεις και προτάσεις συνολικά επί του σχεδίου νόμου, που περιελάμβανε και τις «άλλες διατάξεις». Το σχέδιο νόμου παρέμεινε στον δικτυακό τόπο για δύο εβδομάδες (από 30 Μαρτίου έως 13 Απριλίου 2011).

Λόγω του ειδικού περιεχομένου των «άλλων διατάξεων» δεν κατατέθηκαν σχόλια ή παρατηρήσεις.

Γενικότερα, στη διαβούλευση εκτός από σημαντικό αριθμό πολιτών έλαβαν μέρος και οι ακόλουθοι φορείς: η GREENPEACE, η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης το ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΣΟΣ, η Ελληνική Εταιρεία Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΕΔΣΑ), η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (ΚΕΔΚΕ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Ανακύκλωσης και Ενεργειακής Αξιοποίησης (ΣΕΒΙΑΝ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών, ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ανακυκλώσιμων Υλικών (Σ.Ε.Π.Α.Υ), το Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων Λυπαντικών Ελαίων -ΕΛΤΕΠΕ Α.Ε, ο Εθνικός Οργανισμός Εναλλακτικής Διαχείρισης Συσκευασιών και Άλλων Προϊόντων (Ε.Ο.Ε.Δ.Σ.Α.Π.), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών (ΣΕΒ), ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Κομποστοποίησης (ΣΕΚ) και η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ), το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

ΕΝΟΤΗΤΑ Γ΄:

ΡΥΘΜΙΣΗ ΘΕΜΑΤΩΝ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

11. Γενική Αξιολόγηση

Ως προς το άρθρο 49

Με την πρώτη παράγραφο του παρόντος άρθρου τροποποιείται η περίπτωση α της παρ. 1 του άρθρου 12 του ν. 4030/2011 και προστίθεται ότι οι πτυχιούχοι μηχανικοί τεχνολογικής εκπαίδευσης εκτός από μέλη της ΕΕΤΕΜ, μπορεί να είναι μέλη οποιουδήποτε άλλου σωματείου ή επιστημονικής ένωσης ή επαγγελματικής οργάνωσης παρόμοιου σκοπού.

Με την δεύτερη παράγραφο προστίθεται εδάφιο στην παρ. 2 του άρθρου 12 του ν. 4030/2011, σύμφωνα με το οποίο, οι κατηγορίες ελεγκτών καθώς και το αντικείμενο ελέγχου ανά κατηγορία και είδος εργασιών προσδιορίζεται αντίστοιχα με τα επαγγελματικά δικαιώματα εκπόνησης μελετών και διενέργειας επιβλέψεων των Μηχανικών, υποψηφίων ελεγκτών δόμησης, κατά τις κείμενες διατάξεις.

Με την τρίτη παράγραφο αντικαθίσταται η παρ. 15 του άρθρου 49 του ν. 4014/2011, που αφορά στις περιπτώσεις που απαιτείται η βεβαίωσή του μηχανικού, που προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 23 του ν. 4014/2011, να συνοδεύεται από τοπογραφικό διάγραμμα εξαρτημένο από το κρατικό σύστημα συντεταγμένων. Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η ασφάλεια των συναλλαγών, χωρίς να επιβαρύνονται οι συναλλαγές, όπου δεν είναι αναγκαίο.

Ως προς το άρθρο 50

Με την πρώτη παράγραφο τροποποιείται η περ. β' της παρ. 2 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011. Συγκεκριμένα, οι λέξεις «προ της 31.1.1983.» πρέπει να απαλειφθούν, δεδομένου ότι η δυνατότητα χρήσης ιδιωτικών εγγράφων ή αεροφωτογραφιών για την απόδειξη του χρόνου της αυθαιρεσίας αφορά όλες τις περιπτώσεις αυθαιρέτων και όχι μόνο τα πρό 31.1.1983 αυθαίρετα.

Με τη δεύτερη παράγραφο συμπληρώνεται η παρ. 7 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011, δεδομένου ότι υπάρχουν περιφερειακές ενότητες, στις οποίες δεν έχει καθοριστεί τιμή ζώνης, σύμφωνα με το σύστημα των αντικειμενικών αξιών του Υπουργείου Οικονομικών προτείνεται συμπλήρωση της παρ. 7, του άρθρου 24.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση της τρίτης παραγράφου τροποποιείται η παρ. 16 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011. Ειδικότερα, σύμφωνα με την παρ. 1α, του άρθρου 24 του προαναφερόμενου νόμου αναστέλλεται για 30 χρόνια η επιβολή κυρώσεων. Στις κυρώσεις αυτές περιλαμβάνονται και τα πρόστιμα που επιβάλλονται κατά την έκδοση οικοδομικής άδειας νομιμοποίησης μέσα στο χρονικό διάστημα των 30 χρόνων. Επομένως, επειδή η ρύθμιση του ν.4014/11 αφορά χρονικό διάστημα 30 ετών πρέπει να καταργηθεί η έκφραση «ενώ συνυπολογίζεται προκειμένου για έκδοση άδειας νομιμοποίησής τους με το πρόστιμο που τους αναλογεί.», διότι έχει εφαρμογή για τις περιπτώσεις έκδοσης οικοδομικών αδειών νομιμοποίησης μετά την παρέλευση των 30 ετών.

Με την τέταρτη παράγραφο διατηρείται ο υφιστάμενος Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης, δεδομένου ότι έχει επεξεργαστεί ήδη τα θέματα που θα αποτελέσουν αντικείμενο γνωμοδότησης από το Συμβούλιο στο προσεχές χρονικό διάστημα

Με την πέμπτη παράγραφο προστίθεται εδάφιο στην παρ. 20 του άρθρου 24 του ν. 4014/2011, σύμφωνα με το οποίο, οι αυθαίρετες κατασκευές σε κτίρια ιδιοκτησίας του Δημοσίου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, των Ο.Τ.Α. και της Ο.Σ.Κ. Α.Ε. που χρησιμοποιούνται ως σχολεία ή γυμναστήρια υπάγονται στις διατάξεις του ν. 4014/2011 χωρίς την καταβολή του παραβόλου.

Σύμφωνα με το άρθρο 10 παρ. 2 του ν. 3212/2003, σε γήπεδα που βρίσκονται σε κορυφογραμμές, το ανώτατο υψόμετρο των κτισμάτων απαγορεύεται να υπερβαίνει την κορυφογραμμή. Προκειμένου να καταστεί δυνατή η υπαγωγή στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του ν. 4014/2011 αυθαίρετης κατασκευής ή αλλαγής χρήσης σε κτίσμα κατασκευασθέν με νόμιμη άδεια προ του ν. 4014/2011, υπό την ισχύ δηλαδή του άρθρου 10 παρ. 2 του ν. 3212/2003, το ανώτατο ύψος του οποίου απέχει μεν λιγότερο από είκοσι μέτρα από την κορυφογραμμή (βλ. άρθρο 23 παρ. 3 περίπτωση γ' του ν. 4014/2011), αλλά δεν την υπερβαίνει, προστίθεται η εξής διάταξη: με την προσθήκη της εικοστής έκτης παραγράφου στο άρθρο 24 του ν. 4014/2011, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο 49 του ν. 4030/2011 (Α' 249) δίνεται υπό αυστηρές προϋποθέσεις η δυνατότητα υπαγωγής στο άρθρο 24 του ν. 4014/2011 αυθαιρέτων κατασκευών ή χρήσεων σε κτίσμα το οποίο έχει κατασκευασθεί με νόμιμη άδεια πριν από την 21.9.2011, ημερομηνία δημοσίευσης του ν. 4014/2011, και το οποίο, ως προς το ανώτατο ύψος του, απέχει λιγότερο από είκοσι μέτρα από την κορυφογραμμή (υδατοκρίτη) αλλά δεν την υπερβαίνει.

Με την έβδομη παράγραφο ορίζεται ότι η διαφορετική διαρρύθμιση διακεκριμένης αυτοτελούς οριζόντιας ή κάθετης ιδιοκτησίας ή/και η διαφορετική διαμερισμάτωση ορόφου από αυτήν που προβλέπεται στα εγκεκριμένα σχέδια της οικοδομικής άδειας, που έχουν επιφέρει τροποποίηση των μηχανολογικών εγκαταστάσεων χωρίς υπέρβαση δόμησης, κάλυψης και ύψους υπάγεται στην κατηγορία 13 του πίνακα του Παραρτήματος του ν. 4014/2011 και ως ειδικό πρόστιμο νοείται το παράβολο της παρ. 2γ του παρόντος άρθρου ανάλογα με το εμβαδόν της ιδιοκτησίας

Με την όγδοη παράγραφο διευκολύνεται η εφαρμογή των ρυθμίσεων του άρθρου 4Α του ν. 2508/1997 (Α' 124), που προστέθηκε με το άρθρο 35 του ν. 4014/2011 (Α' 209).

Με την ένατη παράγραφο τροποποιείται η διάταξη του άρθρου 15 του ν. 1337/1983 ώστε να είναι δυνατή νομιμοποίηση με το άρθρο 22 του ΓΟΚ σε αρχαιολογικούς χώρους, όπου επιτρέπεται η δόμηση.

Ως προς το άρθρο 51

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των δύο περιπτώσεων της πρώτης παραγράφου του παρόντος άρθρου ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν στην εφαρμογή του άρθρου 28 του ν. 947/1979. Με τη διάταξη του άρθρου 26 παρ. 2 του Ν.947/1979, όπως αυτή έχει ερμηνευθεί από το Συμβούλιο της Επικρατείας (βλ. ΣτΕ 3651/1999) θεσπίστηκε υποχρέωση της Διοίκησης να ανακαλεί το κατά το άρθρο 14 παρ. 1 του ίδιου Νόμου (εγκριτικό Ζ.Ε.Π.) Π.Δ/γμα (λόγω μη εμπρόθεσμης, εντός πενταετίας από τη δημοσίευση του Διατάγματος αυτού, υπογραφής της προβλεπόμενης από το άρθρο 28 του ίδιου Νόμου Σύμβασης, με τον ανάδοχο του έργου ανάπτυξης της Ζ.Ε.Π.). Η εφαρμογή της ανωτέρω διάταξης δημιούργησε εξ αντικειμένου αδιέξοδες καταστάσεις, στις περιπτώσεις εκείνες όπου η Διοίκηση, επί δεκαετίες, δεν εξεπλήρωσε την παραπάνω υποχρέωσή της (να ανακαλέσει τα Διατάγματα έγκρισης της Ζ.Ε.Π. και, συνακόλουθα, της οικείας Πολεοδομικής Μελέτης), με αποτέλεσμα να εξακολουθεί μέχρι σήμερα η μεταχείριση των ακινήτων των εν λόγω Ζ.Ε.Π., ως οικοπέδων, με όσες συνέπειες αυτό συνεπάγεται για τη σύσταση και τη μεταβολή των επ' αυτών εμπραγμάτων δικαιωμάτων και τη φορολογική μεταχείρισή τους.

Υπό τις συνθήκες αυτές παρίσταται ανάγκη να αποκατασταθεί νομοθετικώς η ασφάλεια του δικαίου και των συναλλαγών, με τη θέσπιση αυστηρών προϋποθέσεων και διαδικασίας, για την (υπέρ των βλαπτομένων από την ως άνω διοικητική αδράνεια διοικουμένων) απαλλαγή της Διοίκησης από την προκείμενη υποχρέωσή της να ανακαλέσει τα προαναφερόμενα Διατάγματα και για τη διατήρηση σε ισχύ των Διαταγμάτων αυτών, βάσει των οποίων έχει, επί δεκαετίες, συνταχθεί μέγα πλήθος συμβολαιογραφικών πράξεων σύστασης και μεταβολής εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί οικοπέδων, με φορολογητέα αξία, προσδιορισθείσα σύμφωνα με τις διέπουσες τα εντός σχεδίου ακίνητα διατάξεις του φορολογικού νόμου.

Με τη δεύτερη παράγραφο αντικαθίσταται το εδάφιο β της υποπαραγράφου 7 της παραγράφου Ε του άρθρου 8 του από 6.10.1978 Π.Δ/τος «περί καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των γηπέδων των κειμένων εκτός των ρυμοτομικών σχεδίων και εκτός των ορίων των νομίμως υφισταμένων προ του έτους 1923 οικισμών» (ΦΕΚ 538 Δ), όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το από 20.1.1988 Π.Δ/μα «Τροποποίηση του από 6.10.1978 Π.Δ/τος «περί καθορισμού των όρων και περιορισμών δομήσεως των γηπέδων των κειμένων εκτός των ρυμοτομικών σχεδίων και εκτός των ορίων των νομίμως υφισταμένων προ του έτους 1923 οικισμών (ΦΕΚ 538 Δ)» (ΦΕΚ 61 Δ). Με τη ρύθμιση αυτή επιδιώκεται, στο πλαίσιο της προσπάθειας διευκόλυνσης των επενδύσεων και άρσης των ισχυόντων αντικινήτρων, η παροχή στους επενδυτές, οι οποίοι προωθούν τουριστικές εγκαταστάσεις εκτός ρυμοτομικών σχεδίων ή εκτός των ορίων των νομίμως προϋφισταμένων του έτους 1923 οικισμών, της εναλλακτικής δυνατότητας, αντί να παραχωρήσουν, ως εισφορά σε γη προς τον οικείο δήμο, τμήμα της έκτασης, στην οποία προγραμματίζεται η επένδυση, να επιλέξουν να παραχωρήσουν άλλη έκταση, που να μην είναι κατ' ανάγκην όμορη με αυτή, στην οποία προγραμματίζεται η επένδυση, αλλά που να βρίσκεται στα διοικητικά όρια του ίδιου δήμου, και υπό την προϋπόθεση, ότι η προτεινόμενη αυτή έκταση έχει την αυτή ή μεγαλύτερη αξία από αυτή στην οποία προγραμματίζεται η επένδυση. Με τη ρύθμιση αυτή επιτυγχάνεται ο βέλτιστος σχεδιασμός της επένδυσης εντός της έκτασης, όπου αυτή πρόκειται να εγκατασταθεί, χωρίς να περιορίζονται από την υποχρέωση να αποκόψουν τμήμα της έκτασης αυτής, προκειμένου να το προσφέρουν ως εισφορά σε γη.

Κατά τα λοιπά ισχύουν οι διατάξεις του τροποποιούμενου Π.Δ/τος, όπως ισχύει. Η προτεινόμενη εναλλακτική δυνατότητα—δεν θίγει τα συμφέροντα των οικείων Δήμων, καθόσον:

- Ο υπολογισμός της παραχωρούμενης έκτασης ή τμημάτων έκτασης πραγματοποιείται με τον ισχύοντα μέχρι σήμερα τρόπο (πραγματοποιείται δηλαδή σύμφωνα με το εδάφ. α' της παραγράφου Ε υποπαραγράφος 7 του τροποποιούμενου Δ/τος) και είναι κατά συνέπεια ο αυτός για όλες τις περιπτώσεις παραχώρησης έκτασης ως εισφοράς σε γη,
- Σε όλες τις εναλλακτικές περιπτώσεις, η παραχωρούμενη έκταση ή τμήματα έκτασης βρίσκονται εντός των διοικητικών ορίων του οικείου δήμου και έχουν τουλάχιστον ίση ή μεγαλύτερη αξία.
- Σε όλες τις εναλλακτικές περιπτώσεις η παραχώρηση πραγματοποιείται με συμβολαιογραφική πράξη, πριν την έκδοση της οικοδομικής άδειας, και χωρίς αντάλλαγμα
- Σε όλες τις εναλλακτικές περιπτώσεις είναι δυνατή η μετατροπή της εισφοράς σε γη σε εισφορά σε χρήμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της υποπαραγράφου 8 της παραγράφου Ε του τροποποιούμενου Π.Δ/τος.

Με την τρίτη παράγραφο του παρόντος καθορίζεται ότι οι διατάξεις της παραγράφου 2 του άρθρου 14 του ν. 4002/2011 (Α' 180) καταλαμβάνουν και τις περιπτώσεις οικοδομικών αδειών που έχουν εκδοθεί πριν την έναρξη ισχύος του ν. 4002/2011 (Α' 180/22.8.2011). Η παρούσα μεταβατική διάταξη κρίνεται αναγκαία ελλείψει σχετικής πρόβλεψης στον προαναφερόμενο νόμο.

Με τις δύο περιπτώσεις της τέταρτης παραγράφου διευκρινίζεται ότι το Τμήμα Ρυθμιστικών Σχεδίων Πόλεως και Οικιστικής Δομής έχει αρμοδιότητα για τα Ρυθμιστικά Σχέδια του ν. 2508/1997.

Με την πέμπτη παράγραφο του παρόντος άρθρου ολοκληρώνεται το θεσμικό πλαίσιο και οι γενικές κατευθύνσεις του προγράμματος ανάπτυξης στον Φαληρικό όρμο Αττικής. Ειδικότερα η μελέτη γενικής διάταξης των έργων ανάπτυξης του Φαληρικού Όρμου (masterplan) που εκπονήθηκε από το γραφείο του αρχιτέκτονα Renzo Piano πρότεινε, παράλληλα με την αξιοποίηση της χερσαίας ζώνης της έκτασης όπως αυτή ορίστηκε δυνάμει του Ειδικού Σχεδίου Ολοκληρωμένης Ανάπτυξης (Ε.Σ.Ο.Α.Π.) της περιοχής με το από 22.3-26.3.2002 π.δ/μα (ΦΕΚ 233 Δ), την επανασύνδεση της περιοχής με τη θάλασσα με δύο τρόπους: α) την αξιοποίηση της θαλάσσιας ζώνης της περιοχής με εγκαθίδρυση χρήσεων σχετικών με τη θάλασσα όπως καταδυτικό πάρκο ή διαμορφωμένους υποβρύχιους «περιπάτους», χρήσεις οι οποίες ήδη καλύπτονται από τον Ν.3843/2010 και β) την αναδημιουργία των παλιών προβλητών περιπάτου που υπήρχαν στον Φαληρικό Όρμο και χρησιμοποιούνταν τόσο λειτουργικά για την προετοιμασία των κολυμβητών, όσο και ως χώροι παραμονής και κοινωνικής συναναστροφής.

Στο πλαίσιο αυτό η διάταξη δίνει τη δυνατότητα είτε δημιουργίας νέων κατασκευών είτε παρεμβάσεων σε υφιστάμενες κατασκευές εντός του παρακείμενου ή συνεχόμενου θαλάσσιου χώρου, του πυθμένα, του αιγιαλού και της παραλίας των Ζωνών Ανάπτυξης Ι, ΙΙ και ΙΙΙ για την υποδοχή των προβλεπόμενων γενικών χρήσεων γης ανά Ζώνη. Ειδικά για τη Ζώνη Ανάπτυξης Ι και λόγω του χαρακτήρα των θαλάσσιων αυτών κατασκευών και της σημασίας τους για τη λειτουργία του πάρκου, επιτρέπεται επιπλέον δόμηση και μάλιστα η χωροθέτηση κατασκευής – τοπόσημου για το πάρκο με μεγαλύτερο ύψος, μέχρι 20μ. Για τον λόγο αυτόν ο συντελεστής δόμησης της Ζώνης αυξάνει από 0,010 σε 0,015 και για το σύνολο της περιοχής ανάπτυξης αυξάνει κατά 2 χιλιοστά από 0,071 σε 0,073. Η Στρατηγική Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που προβλέπει ο Νόμος θα ενσωματώνει τις προβλέψεις αυτές, προκειμένου να αποτελέσουν τμήμα της συνολικής θεσμικής διαδικασίας σχεδιασμού της περιοχής με την έκδοση του σχετικού π.δ./τος. Με

την παρούσα διάταξη ορίζεται τέλος ότι μπορεί να αναδιαμορφωθεί η γραμμή αιγιαλού σε ολόκληρη την έκταση της περιοχής ανάπτυξης με το προεδρικό διάταγμα που προβλέπεται στο άρθρο 11 παράγραφος 3 του ν. 3843/2010.

Με την προτεινόμενη διάταξη της έκτης παραγράφου του παρόντος επιδιώκεται η ολοκλήρωση του κτιριακού συγκροτήματος της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου στην Αθήνα. Στο νόμο 2947/2001 περί «Θεμάτων Ολυμπιακής Φιλοξενίας, Έργων Ολυμπιακής Υποδομής και άλλες διατάξεις» στο άρθ. 14 γίνεται αναφορά στους ειδικούς όρους δόμησης του κτηριακού συγκροτήματος της Εθνικής Πινακοθήκης και Μουσείου Αλεξάνδρου Σούτζου. Ειδικότερα, στον εν λόγω νόμο επιτρέπεται η προσθήκη τρίτου ορόφου στο κτήριο Β, η κατασκευή εξωτερικών κλιμακοσταςίων και ανελκυστήρων στα κτήρια Α και Β, η στατική ενίσχυση του φέροντος οργανισμού των υφιστάμενων κτηρίων Α και Β, η κατασκευή τριών υπογείων στον ακάλυπτο χώρο μεταξύ των κτηρίων Α και Β καθώς και η κατασκευή ανοικτής κλίμακας διαφυγής για την εξυπηρέτηση του κτηρίου Β. Η συνολική επιφάνεια του κτιρίου θα είναι 7.000 τ.μ. όπως προβλέπεται από το Νόμο. Στην εγκεκριμένη από το ΥΠΠΟΤ μελέτη εφαρμογής, οι κλίμακες διαφυγής για την εξυπηρέτηση του κτηρίου Β καλύπτονται και προστατεύονται με διαφανές γυαλί για να είναι δυνατή η λειτουργία τους για όλο το χρόνο και ανεξάρτητα καιρικών συνθηκών και για να ενσωματωθούν στο υπάρχον κτίριο ώστε να αποτελούν ενιαίο λειτουργικό σύνολο. Οι κλίμακες διαφυγής επίσης λειτουργούν και ως συνδετήριοι διάδρομοι μεταξύ των ορόφων του ίδιου κτηρίου και των νέων χώρων του υπογείου Κτηρίου Γ, βελτιώνοντας τους προβλεπόμενους πυρήνες κατακόρυφης κυκλοφορίας. Επίσης, στο κτήριο Α επεκτείνεται η ζώνη του ανελκυστήρα και κλειστού κλιμακοστασίου προς το υπόγειο κτήριο Γ, βελτιώνοντας την κατακόρυφη κυκλοφορία. Με τις προαναφερθείσες τροποποιήσεις, χωρίς να υπάρξει αύξηση της επιφάνειας του κτηρίου, αυξάνεται ο συντελεστής δόμησης, διότι, ενώ οι ανοικτές κλίμακες δεν προσμετρούνται σε αυτόν, οι κλειστές προσμετρούνται, σύμφωνα με τον Γ.Ο.Κ., με αποτέλεσμα η συνολική επιφάνεια του κτηρίου να ανέρχεται στα 8.000 τ.μ.. Το κλείσιμο των ανοιχτών κλιμάκων γίνεται με ειδικό ηχομονωτικό απορροφητικό μη αντανάκλαστικό γυαλί που βελτιώνει την βιοκλιματική συμπεριφορά του κτηρίου, με αποτέλεσμα την μείωση της ενεργειακής απαίτησης με ταυτόχρονη μείωση της εκπομπής ρύπων στην ατμόσφαιρα. Το μικροκλίμα της περιοχής δεν επιβαρύνεται με την αντανάκλαση της ηλιακής ενέργειας, η οποία απορροφάται από την γυάλινη επιφάνεια. Τέλος, με το κλείσιμο των κλιμάκων αποκλείεται η μεταφορά ηχορύπανσης στο εξωτερικό περιβάλλον.

Στο δημόσιο κτήμα στο οποίο βρίσκεται το κτηριακό συγκρότημα της Πινακοθήκης και όπως αυτό εμφανίζεται στο εγκεκριμένο Τοπογραφικό της αρμόδιας Δ/σης Πολεοδομίας του Δήμου Αθηναίων, εκτός από την Πινακοθήκη υπάρχουν τα πολιτιστικά κτίρια του Βυζαντινού Μουσείου και του Πολεμικού Μουσείου. Στο ίδιο κτήμα υπάρχει κλειστός χώρος στάθμευσης για 660 αυτοκίνητα που υπερκαλύπτουν τις ανάγκες των ανωτέρω πολιτιστικών κτηρίων. Σύμφωνα με τον Γ.Ο.Κ. για την λειτουργία της Πινακοθήκης απαιτούνται 130 θέσεις χώρου στάθμευσης. Από αυτές υπάρχουν ήδη 29 υπαίθριες, που μπορούν να καλύψουν και τις μελλοντικές ανάγκες του διευρυμένου προσωπικού της Πινακοθήκης, ενώ οι εναπομείνουσες 101 μπορούν να καλυφτούν από τον υπάρχοντα κλειστό χώρο στάθμευσης. Η επιπλέον κατασκευή ενός κτιρίου που θα κάλυπτε τις 101 θέσεις δεν θεωρείται ενδεδειγμένη διότι θα επιβάρυνε τόσο περιβαλλοντικά όσο και χωροταξικά την περιοχή και θα μείωνε τον χώρο πρασίνου. Για τον λόγο αυτό, δεν προβλέπεται η κατασκευή χώρων στάθμευσης. Επιπλέον, υπάρχει ένα πυκνό δίκτυο λεωφορείων-τραμ που περνά μπροστά από την Πινακοθήκη καθώς και ο σταθμός μετρό «ΕΥΑΓΓΕΛΙΣΜΟΣ» σε απόσταση 100 μ. περίπου, που μπορεί να εξυπηρετήσει χωρίς καμία περαιτέρω επιβάρυνση του κυκλοφοριακού φόρτου την προσέλευση των επισκεπτών.

Με την έβδομη παράγραφο του παρόντος συμπληρώνεται η παρ. 1 του άρθρου 3 του από 16.6.2011 προεδρικού διατάγματος (Δ' 187). Ειδικότερα, προστίθεται στην

προαναφερόμενη διάταξη με την οποία επιτρέπεται η αποκατάσταση υφιστάμενων παράνομων χώρων ανεξέλεγκτης απορριμμάτων στην ανατολική πλευρά του Υμηττού και η αναβάθμισή τους σε ενεργειακό Πάρκο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας.

Με την προτεινόμενη διάταξη της όγδοης παραγράφου συμπληρώνεται η παρ. 3 του άρθρου 3 του ν. 960/1979. Με το ν.960/1979, όπως αυτός τροποποιήθηκε με το ν. 1221/181, επιβλήθηκαν υποχρεώσεις προς δημιουργία χώρων στάθμευσης αυτοκινήτων για την εξυπηρέτηση των κτιρίων. Οι υποχρεώσεις αυτές μπορούσαν να εκπληρωθούν, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 1 του πιο πάνω νόμου, εν όλω ή εν μέρει, ως εξής :

- α) Με την δημιουργία των απαιτούμενων θέσεων στάθμευσης επί του ιδίου ακινήτου, στο οποίο βρίσκεται το υπό ανέγερση κτίριο
- β) Με την κτήση κατά κυριότητα των θέσεων στάθμευσης σε άλλο κτίριο ή ιδιόκτητο οικοπέδο, που θα απέχει κατάλληλη απόσταση από το εξυπηρετούμενο ακίνητο και
- γ) Με την καταβολή χρηματικής εισφοράς ανάλογα των απαιτούμενων, για το εξυπηρετούμενο κτίριο, θέσεων στάθμευσης αυτοκινήτων.

Με το εδάφιο (α) της παρ.4 του άρθρου 14 του ν.3044/2002 τροποποιήθηκε η πιο πάνω περίπτωση (γ) περιορίζοντας δραστικά την δυνατότητα εκπλήρωσης της υποχρέωσης εξασφάλισης θέσεων στάθμευσης στα ανεγειρόμενα κτίρια με καταβολή χρηματικής εισφοράς (εξαγορά). Η δυνατότητα εξαγοράς διατηρήθηκε μόνο για τις περιπτώσεις που καταβάλλεται μειωμένη εισφορά (παρ.2 και 3 του άρθρου 3 ν.960/79), κατά τις οποίες η υλοποίηση των θέσεων στάθμευσης στα συγκεκριμένα ακίνητα απαγορεύεται (σύμφωνα με τα π.δ/τα της παρ.3 του άρθρου 2 του ν.960/79 για την Αττική ή με τις αποφάσεις της παρ.4 του ιδίου άρθρου για την υπόλοιπη χώρα) ή υπάρχει αντικειμενική αδυναμία δημιουργίας τους και εμπίπτουν στις περιπτώσεις (α) έως και (ζ) της παρ.3 του άρθρου 3 του ν.960/79 (περιπτώσεις μικρών οικοπέδων, ακινήτων που έχουν πρόσωπο σε οδούς με μικρό πλάτος ή μεγάλες κλίσεις κλπ). Η περίπτωση (ζ) προστέθηκε με την παρ.4.δ του άρθρου 14 του ν.3044/02 και αφορά ακίνητα στα οποία δεν επιτρέπεται η κατασκευή υπογείου για λόγους προστασίας αρχαίων.

Στις πιο πάνω περιπτώσεις θα πρέπει να προστεθεί περίπτωση (η) η οποία θα περιλαμβάνει ακίνητα, κάτω από τα οποία περνάει γραμμή του Μετρό η οποία να μην επιτρέπει τις εκσκαφές από κάποιο βάθος και κάτω με αποτέλεσμα να μην μπορεί να κατασκευασθεί ο αριθμός των υπογείων που χρειάζονται, για να εξασφαλισθούν οι θέσεις στάθμευσης που απαιτούνται για την εξυπηρέτηση του υπό ανέγερση κτιρίου. Επειδή δε το πιο πάνω βάθος κάτω από το οποίο δεν επιτρέπονται οι εκσκαφές λόγω διέλευσης του Μετρό ποικίλει κατά περίπτωση (ανάλογα σε τι βάθος περνάει το Μετρό, το είδος του εδάφους κλπ), η ρύθμιση αυτή θα πρέπει να ισχύει για τις θέσεις στάθμευσης που δεν είναι δυνατόν να κατασκευασθούν.

Με την ένατη παράγραφο ορίζεται ότι για τα κτίρια των Κέντρων Διανομής ηλεκτρικής ενέργειας, όπως αυτά περιγράφονται στα άρθρα 2 και 190 του Ν. 4001/2011 (Α' 179), επιτρέπεται η δημιουργία δύο θέσεων στάθμευσης και στάσης των οχημάτων που εξυπηρετούν το προσωπικό επιθεώρησης αυτών. Η τροφοδότηση με ηλεκτρική ενέργεια πυκνοκατοικημένων αστικών περιοχών κατά πάγια διεθνή πρακτική γίνεται μέσω υποσταθμών υψηλής τάσης προς μέση τάση, κλειστού τύπου με υπόγεια δίκτυα σύνδεσης, οι οποίοι έχουν καθιερωθεί να ονομάζονται Κέντρα Διανομής (Κ/Δ). Αυτά αναφέρονται στα άρθρα 2 και 190 του ν. 4001/2011 (Α' 179) και συνιστούν βασικά έργα αστικής υποδομής και εγκαθίστανται εντός των οικιστικών περιοχών ή οποιουδήποτε άλλου πολεοδομικού ιστού σε κεντροβαρικές θέσεις ως προς τα τροφοδοτούμενα φορτία. Βασικό χαρακτηριστικό των Κ/Δ είναι ότι τηλεπιτηρούνται πλήρως με συνέπεια όλες οι λειτουργίες τους να ελέγχονται από τα Κέντρα Ελέγχου Δικτύων Διανομής ή τον Διαχειριστή Εθνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΔΕΣΜΗΕ, νυν ΑΔΜΗΕ, βλ. άρθρα 97επ. του ν. 4001/2011 [Α' 179]) που βρίσκονται σε άλλο γεωγραφικό σημείο. Το σύνολο των αναγγελιών – συμβάντων του εξοπλισμού μεταδίδονται μέσω ψηφιακού συστήματος

ελέγχου και «ευθείας» τηλεπικοινωνιακής γραμμής στα Κέντρα Ελέγχου και από εκεί δίδονται μέσω του ιδίου συστήματος, οι κατάλληλες εντολές – χειρισμοί στον εξοπλισμό. Έτσι στην κανονική λειτουργία τους δεν υπάρχει προσωπικό στον χώρο των Κ/Δ και κατά συνέπεια δεν απαιτούνται μόνιμες θέσεις στάθμευσης. Προσωπικό, δύο (2) άτομα, επιθεωρεί τα Κ/Δ ανά 15θήμερο, εργασία που απαιτεί περίπου χρονική διάρκεια 1-2 ωρών και για τον λόγο αυτό θα πρέπει να προβλέπεται τουλάχιστον μία (1) θέση στάθμευσης, η οποία διευκρινίζεται ότι αφορά περισσότερο στάση και όχι μόνιμη θέση στάθμευσης. Η ισχύουσα πολεοδομική νομοθεσία ΠΔ 111/2004 (Α' 76), επιβάλλει σε κάθε κτίριο τη δημιουργία θέσεων στάθμευσης ανάλογων με την επιφάνεια που αυτό καλύπτει, μη προβλέποντας περιπτώσεις ειδικών κτιρίων (κτίρια εγκαταστάσεων κοινής ωφέλειας). Έτσι, για τα Κ/Δ, με τις υπάρχουσες ρυθμίσεις απαιτούνται πάρα πολλές θέσεις στάθμευσης (ενίοτε και 40) που δεν χρειάζονται για τη λειτουργία τους. Πέραν αυτών, όμως, η δημιουργία όλων αυτών των θέσεων στάθμευσης δεν επιτρέπει συνήθως την κατασκευή των Κ/Δ, δεδομένου ότι εντός αστικών περιοχών τα διαθέσιμα οικοπέδα κατά κανόνα είναι μικρού εμβαδού. Επιπλέον η δημιουργία θέσεων στάθμευσης στους υπόγειους ορόφους των Κ/Δ δεν είναι δυνατόν να υλοποιηθεί δεδομένου ότι τα υπόγεια του κτιρίου χρησιμοποιούνται για τις εξόδους των δικτύων (υπόγεια δίκτυα μέσης και υψηλής τάσης) και για τη κατασκευή σηράγγων. Γι' αυτό κατά τη κατασκευή τους αρκεί να δημιουργούνται κατά μέγιστο δύο (2) θέσεις στάθμευσης.

Με τις ρυθμίσεις της δέκατης παραγράφου του παρόντος άρθρου επιδιώκεται να ξεπεραστεί το πρόβλημα έλλειψης χώρου για τη δημιουργία Κέντρου Αποτέφρωσης Νεκρών που αντιμετωπίζουν πολλοί Δήμοι. Ειδικότερα, προτείνεται να μπορούν να λειτουργήσουν Κέντρα Αποτέφρωσης από ΟΤΑ και σε χώρο ιδιοκτησίας τους, που βρίσκεται εκτός των διοικητικών τους ορίων. Επιπλέον επιτρέπεται η διοίκηση και διαχείριση των Κέντρων και από ιδιώτες. Τέλος, με τη δεύτερη περίπτωση της δέκατης παραγράφου ορίζεται ποιος εκδίδει την άδεια αποτέφρωσης.

Η ολοκλήρωση του Εθνικού Κτηματολογίου αποτελεί πρώτιστη προτεραιότητα για τη χώρα καθώς αποτελεί τη βασική υποδομή για κάθε αναπτυξιακή πρωτοβουλία. Το έργο του Εθνικού Κτηματολογίου από το έτος 1994 χαρακτηρίστηκε ένα από τα μεγάλα έργα για το Ελληνικό Δημόσιο. Την ίδια χρονιά ψηφίστηκε ο νόμος 2229/1994 (ΦΕΚ Α' 138/31-8-1994). Με το άρθρο 5 του ν. 2229/1994 δόθηκε η δυνατότητα στο Ελληνικό Δημόσιο για τέτοιου είδους και έκτασης έργα να ιδρύει ανώνυμες εταιρίες που θα διέπονται από τις διατάξεις του Κωδικοποιημένου ν. 2190/1920 «περί ανωνύμων εταιρειών».

Το Εθνικό Κτηματολόγιο, ως ένα μεγάλο έργο, άρχισε να υλοποιείται με την ίδρυση της εταιρίας ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. η οποία ιδρύθηκε σύμφωνα με το άρθρο 5 του ν. 2229/1994 με σκοπό τη μελέτη, σύνταξη και λειτουργία του Εθνικού Κτηματολογίου. Με το ως άνω άρθρο και σύμφωνα με την παρ. 8 αυτού, δόθηκε η δυνατότητα στις εταιρίες αυτές να εκπονούν τις μελέτες και να εκτελούν τα έργα, κατ' εξαίρεση από κάθε κείμενη διάταξη πλην εκείνων του δικαίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με κανονισμούς που εγκρίνονται από τους εποπτεύοντες υπουργούς και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Σε εκτέλεση του νόμου αυτού και η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. λειτούργησε ως προς τις αναθέσεις των μελετών με Κανονισμό ο οποίος εγκρίθηκε και δημοσιεύτηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Στη συνέχεια με τη ψήφιση του ν. 3316/2005 και οι μελέτες της εταιρίας εντάχτηκαν ως προς την ανάθεση και εκτέλεσή τους στην εφαρμογή του νόμου αυτού και έκτοτε εφαρμόζονται οι διατάξεις του. Λόγω όμως των ιδιαιτεροτήτων του έργου του Κτηματολογίου, οι οποίες αναγνωρίστηκαν, με την παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3481/2006 (ΦΕΚ Α' 162/2-8-2006) προστέθηκε το δεύτερο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 3316/2005 και θεσπίστηκαν η δυνατότητα εισαγωγής παρεκκλίσεων ως προς τις μελέτες κτηματογράφησης και μόνον, που προκηρύσσει και αναθέτει η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. και εξουσιοδοτήθηκε ο αρμόδιος Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ να καθορίσει τα λεπτομερειακά ζητήματα με σχετική Υπουργική απόφαση. Κατ' εξουσιοδότηση της ως άνω διάταξης ο

Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ εξέδωσε την με αριθ. 10883/2007 απόφαση (ΦΕΚ Β' 447/3-4-2007) η οποία και ισχύει μέχρι σήμερα, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την 21980/23-5-2008 (ΦΕΚ Β' 1054/6-6-2008).

Η εφαρμογή των παρεκκλίσεων αυτών συντέλεσε στη μερική επίλυση των ειδικότερων ζητημάτων του έργου του Κτηματολογίου. Οι παρεκκλίσεις αυτές δεν αφορούσαν και δεν ίσχυαν και για τις υπόλοιπες μελέτες που προκηρύσσει η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ Α.Ε. και που είναι απαραίτητες για την εφαρμογή του κτηματολογίου όπως η σύνταξη υποβάθρων, οι μελέτες κατάρτισης, συμπλήρωσης και διόρθωσης δασικών χαρτών αλλά και εργασιών καταχώρισης και προετοιμασίας εξέτασης των αντιρρήσεων. Το σημαντικότερο όμως ζήτημα είναι ότι με τις ισχύουσες σήμερα παρεκκλίσεις δεν επιλύεται και το πρόβλημα επιτάχυνσης ολοκλήρωσης του Εθνικού Κτηματολογίου.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση της ενδέκατης παραγράφου και προς το σκοπό αυτό είναι απολύτως απαραίτητο, άμεσα, να συμπτυχθεί η διαδικασία διενέργειας των διαγωνισμών και υπογραφής των συμβάσεων, των μελετών σύνταξης του Κτηματολογίου και άλλων συναφών μελετών και υπηρεσιών που αναθέτει η ΚΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΕ και έχουν σχέση με το Κτηματολόγιο (δασικοί χάρτες, υπόβαθρα, αεροφωτογραφίες, κλπ), με την εξάντληση των δυνατοτήτων που προβλέπει η ευρωπαϊκή νομοθεσία για τους διαγωνισμούς παρέχοντας τη δυνατότητα εφαρμογής και του κριτηρίου της χαμηλότερης τιμής ως κριτηρίου ανάθεσης. Ήδη οι τεχνικές προδιαγραφές της κτηματογράφησης και της σύνταξης των δασικών χαρτών καθώς και άλλων μελετών σχετικών με την κτηματογράφηση (δημιουργία υποβάθρων, αεροφωτογραφίες κ.λπ) είναι τόσο εκτεταμένες και λεπτομερείς με αποτέλεσμα οι τεχνικές προσφορές που υποβάλλονται στα πλαίσια των διενεργούμενων διαγωνισμών με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά, κατά κανόνα να αποτελούν αντιγραφή των τεχνικών προδιαγραφών και κατά συνέπεια δεν συνεισφέρουν στην ουσιαστική αξιολόγηση των διαγωνιζομένων. Επομένως, η θέσπιση ως κριτηρίου ανάθεσης και αυτού της χαμηλότερης τιμής θα επιταχύνει τη διαδικασία ανάθεσης. Για τους ανωτέρω λόγους προτείνεται η τροποποίηση του δευτέρου εδαφίου της παρ. 1 του άρθρου 45 του ν. 3316/2005 προκειμένου να ενταχθούν στις παρεκκλίσεις εκτός των μελετών κτηματογράφησης και οι υπόλοιπες μελέτες (σύνταξη υποβάθρων, οι μελέτες κατάρτισης, συμπλήρωσης και διόρθωσης δασικών χαρτών αλλά και εργασιών καταχώρισης και προετοιμασίας εξέτασης των αντιρρήσεων) καθώς και η δυνατότητα ανάθεσής τους με το κριτήριο της χαμηλότερης τιμής.

Με τη δωδέκατη παράγραφο του παρόντος ορίζεται ότι σε περίπτωση εφάπαξ καταβολής του ενιαίου ειδικού προστίμου του ν. 3843/2010 κατά το χρόνο καταβολής της δεύτερης δόσης παρέχεται έκπτωση 8 %. Στην περίπτωση β) της παρούσης παραγράφου ορίζεται ότι η προθεσμία καταβολής της πρώτης δόσης του ειδικού προστίμου του άρθρου 6 του ν. 3843/2010 στην περίπτωση που έχει αποσταλεί μέχρι την 23/12/2011 το ειδικό έντυπο υπολογισμού του, παρατείνεται για ένα μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος, εφόσον καταβληθούν και προσαυξήσεις 2% επί του ποσού της πρώτης δόσης. Επίσης, η προθεσμία καταβολής της πρώτης δόσης του ειδικού προστίμου του άρθρου 6 του ν. 3843/2010, στην περίπτωση που δεν έχει αποσταλεί μέχρι την 23/12/2011 το ειδικό έντυπο υπολογισμού του, είναι δύο (2) μήνες από την αποστολή του ειδικού εντύπου υπολογισμού του και πάντως, το αργότερο, μέχρι την 31.3.2012. Με την περίπτωση δ) ορίζεται ότι επιτρέπεται να υποβληθεί αίτηση υπαγωγής στο άρθρο 24 του ν. 4014/2011 για χώρους για τους οποίους έχει υποβληθεί φάκελος για την υπαγωγή στο άρθρο 5 του ν. 3843/2010. Στην περίπτωση που υποβληθεί αίτηση υπαγωγής στο άρθρο 24 του ν. 4014/2011, σύμφωνα με το προηγούμενο εδάφιο, τα ποσά του παραβόλου και των δόσεων του ειδικού προστίμου, που έχουν καταβληθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 3843/2010,

συμψηφίζονται με το ποσό του ενιαίου ειδικού προστίμου του άρθρου 24 του ν. 4014/2011, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 24 παρ.11 του ν. 4014/2011.

Ως προς το άρθρο 52

Με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του ν. 3468/2006 (Α' 129), όπως αυτή αντικαταστάθηκε με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 5 του ν. 3851/2010 (Α' 85), προβλέπεται ο τρόπος και η μεθοδολογία τιμολόγησης της ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ ή Σ.Η.Θ.Υ.Α ή μέσω υβριδικών σταθμών, σύμφωνα με όσα ειδικότερα κατά κατηγορία ενέργειας διαλαμβάνονται στο περιλαμβανόμενο στις διατάξεις αυτές σχετικό πίνακα . Στο έκτο μετά τον εν λόγω πίνακα εδάφιο της περ. β' της ανωτέρω παραγράφου προβλέπεται, ειδικά για την ενέργεια που παράγεται ως Σ.Η.Θ.Υ.Α με χρήση φυσικού αερίου και που η εκλυόμενη θερμότητα αξιοποιείται για γεωργικούς σκοπούς, η ΡΑΕ να μπορεί με απόφαση της να προσαυξάνει τον συντελεστή ΣΡ της μεθόδου τιμολόγησης μέχρι 20% . Η δυνατότητα αυτή προσαύξησης θεσπίσθηκε για πρώτη φορά με την κατά τα ως άνω τροποποίηση της παρ. 1 του άρθρου 13 με το νόμο 3851/2010 που άρχισε να ισχύει από 04-06-2010, και δεν προβλέφθηκε να ισχύει από την ημερομηνία αυτή αλλά από την έκδοση της σχετικής απόφασης της Ρ.Α.Ε . Τούτο είχε ως συνέπεια κατά το χρονικό διάστημα από την έναρξη ισχύος του νόμου και μέχρι την έκδοση της απόφασης της Ρ.Α.Ε η παραχθείσα ενέργεια παρά το γεγονός ότι είχε τις προϋποθέσεις που απαιτεί η ανωτέρω διάταξη για να τύχει της προσαύξησης , να μην μπορεί να την πάρει . Προς άρση της συνέπειας αυτής προτείνεται με την πρώτη παράγραφο του παρόντος η έκδοση της ως άνω απόφασης της ΡΑΕ να ανατρέχει στο χρόνο έναρξης ισχύος του νόμου 3851/2010.

Με δεδομένο το ότι η έναρξη της λειτουργίας της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ σύμφωνα με το ν. 4001/2011 πρέπει να γίνει μέχρι την 23.4.2012, προκειμένου να υπάρξει χρόνος για την όσο το δυνατό πληρέστερη οργανωτική προετοιμασία και πιο ομαλή μετακίνηση του προσωπικού της ΔΕΗ στην εταιρεία ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ, με τη δεύτερη παράγραφο του παρόντος ορίζεται ότι η ημερομηνία μεταφοράς του εν λόγω προσωπικού σε αυτήν ανακαθορίζεται, ώστε να συμπίπτει με την ημερομηνία της έναρξης (νομικά, λογιστικά και εμπορικά) της λειτουργίας της ΔΕΔΔΗΕ ΑΕ, η οποία προγραμματίζεται για την 1.4.2012.

Βάσει του προσφάτως ψηφισθέντος Ν.4001/2011 «Για τη λειτουργία Ενεργειακών Αγορών Ηλεκτρισμού και Φυσικού Αερίου, για Έρευνα, Παραγωγή και δίκτυα μεταφοράς Υδρογονανθράκων και άλλες ρυθμίσεις» με τον οποίο προσαρμόσθηκε η εθνική νομοθεσία στο τρίτο ενεργειακό πακέτο είναι σε εξέλιξη οι διαδικασίες εταιρικού μετασχηματισμού της εταιρείας με την επωνυμία «ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΜΕΤΑΦΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» (εφεξής ΔΕΣΜΗΕ). Σύμφωνα με το νόμο αυτό εντός προθεσμίας τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του αλλάζει η οργάνωση και η μετοχική σύνθεση του ΔΕΣΜΗΕ. Ειδικότερα προβλέπεται η μεταφορά ενός εκ των δύο κλάδων του ΔΕΣΜΗΕ στην εταιρεία με την επωνυμία «Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.» (εφεξής ΑΔΜΗΕ), εταιρεία 100% θυγατρική της ΔΕΗ, και η μετονομασία του ΔΕΣΜΗΕ, μετά από τον εταιρικό μετασχηματισμό, σε «ΛΕΙΤΟΥΡΓΟ ΑΓΟΡΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Α.Ε.» (εφεξής ΛΑΓΗΕ Α.Ε.) ο οποίος θα λειτουργεί την Ημερήσια Αγορά Ηλεκτρικής Ενέργειας. Στον ΑΔΜΗΕ, στον οποίο θα μεταφερθεί ο κλάδος Μεταφοράς του ΔΕΣΜΗΕ μαζί με το μεγαλύτερο μέρος του προσωπικού του δεν θα έχουν εφαρμογή όσον αφορά το ανώτατο όριο μέσου κατά κεφαλή κόστους αμοιβής προσωπικού οι διατάξεις των παρ. 1 α), 3 και 4 του άρθρου 31 του Ν.4024/2011, αλλά οι διατάξεις των παρ. 1β και 5 του άρθρου 31 του Ν.4024/2011, δεδομένου ότι η εταιρεία αυτή θα έχει τον χαρακτήρα συνδεδεμένης με την ΔΕΗ επιχείρησης κατά το άρθρο 42ε του κ.ν. 2190/1920. Επίσης, στο προσωπικό που παραμένει στον ΛΑΓΗΕ εφαρμόζονται κατ' αναλογία οι ρυθμίσεις που διέπουν το μεταφερόμενο προσωπικό του ΔΕΣΜΗΕ στον ΑΔΜΗΕ σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο άρθρο 103 του Ν.4001/2011. Λαμβανομένου συνεπώς υπόψη του μεταβατικού σταδίου στο οποίο βρίσκεται ο ΔΕΣΜΗΕ λόγω του εν εξελίξει

εταιρικού μετασχηματισμού του, μετά την ολοκλήρωση του οποίου δεν θα έχουν εφαρμογή στο προσωπικό του ΔΕΣΜΗΕ που είτε μεταφέρεται στον ΑΔΜΗΕ είτε παραμένει στον ΛΑΓΗΕ οι διατάξεις όσον αφορά το ανώτατο όριο μέσου κατά κεφαλή κόστους αμοιβής προσωπικού των παρ. 1 α), 3 και 4 του άρθρου 31 του Ν.4024/2011 αλλά θα εφαρμόζονται σε αυτό οι διατάξεις των παρ. 1β και 5 του άρθρου 31 του Ν.4024/2011, προτείνεται με την τρίτη παράγραφο του παρόντος η ρύθμιση σύμφωνα με την οποία στο προσωπικό του ΔΕΣΜΗΕ, για όσο χρονικό διάστημα υφίσταται ο ΔΕΣΜΗΕ, θα έχουν εφαρμογή όσον αφορά το ανώτατο όριο μέσου κατά κεφαλή κόστους αμοιβής προσωπικού οι διατάξεις των παρ. 1β και 5 του άρθρου 31 του Ν.4024/2011.

Με την τέταρτη παράγραφο του παρόντος τροποποιείται η παρ. 4 του άρθρου 27 του ν. 3468/2006. Σύμφωνα με τη διάταξη της § 3 του άρθρου 27 ν. 3468/2006, τα υδροηλεκτρικά έργα άνω των 15 MW, δεν συγκαταλέγονται στα έργα Α.Π.Ε. και εξαιρούνται της εφαρμογής του νόμου αυτού, διάταξη που έρχεται σε αντίθεση τόσο με την κοινοτική νομοθεσία όσο και με τον ορισμό της παρ.2 του άρθρου 2 του ν.3468/2006. Κατά συνέπεια, η κατασκευή τέτοιας δυναμικότητας Υ/Η έργου από ιδιώτη είναι απαγορευτική, αφού προσκρούει στις διατάξεις του άρθρου 58 ν. 998/1979, σύμφωνα με τις οποίες, η σχετική άδεια επέμβασης σε δημόσιες δασικές Εκτάσεις (απόλυτα απαραίτητη για την κατασκευή τέτοιου έργου περιλαμβανομένων των έργων σύνδεσης με το Σύστημα ή το Δίκτυο), παρέχεται μόνο σε κρατικό φορέα που κατασκευάζει το έργο και όχι σε ιδιώτη περιλαμβανομένης της ΔΕΗ Α.Ε. Και τούτο, παρά το γεγονός ότι η σύγχρονη τεχνογνωσία και κατασκευαστική ικανότητα και δυνατότητα ιδιωτών (μεγάλες εταιρείες) είναι αποδεδειγμένα εξαιρετικά υψηλή και αξιόπιστη. Ως γνωστόν, τέτοιες κατασκευές γίνονται με μεγάλες επενδύσεις ιδιωτικών κεφαλαίων, το μεγαλύτερο μέρος των οποίων παραμένει και ενισχύει σημαντικά τις τοπικές οικονομίες και κατ' επέκταση την εγχώρια οικονομία (έργα υψηλής εγχώριας προστιθέμενης αξίας, που υπερβαίνει το 80%). Η εξαίρεση αυτή (των μεγάλων Υ/Η από τις διατάξεις ν. 3468/06), δημιουργεί σύγχυση στις αδειοδοτούσες και γνωμοδοτούσες Υπηρεσίες, λόγω της διαπίστωσης κενού νόμου ως προς την αδειοδότηση μεγάλων Υ/Η (άνω των 15 MW), με βάση τις ισχύουσες διατάξεις της δασικής νομοθεσίας. Επίσης, οι δεσμεύσεις της χώρας για την είσοδο των ΑΠΕ στο ενεργειακό σύστημα μέχρι το 2020, περιλαμβάνουν και τα μεγάλα λειτουργούντα ΥΗΕ της ΔΕΗ, γεγονός που καταδεικνύει ότι η διάταξη αυτή (περί εξαίρεσής τους από το ν. 3468/06) πρέπει άμεσα να συμπληρωθεί και διευκρινισθεί λυσιτελώς. Το Υπουργείο Ανάπτυξης εξέφρασε επισήμως τις απόψεις του με την Εγκύκλιο υπ' αρ. Δ6/Φ1/οικ.21691 της 30.10.2006, με θέμα: «Πρώτες οδηγίες εφαρμογής του Ν. 3468/2006 για τις Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και τη Συμπαγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης», αποδεχόμενο ότι εμπίπτουν στις διατάξεις του νόμου και τα μεγάλα Υδροηλεκτρικά (σελ. 11, άρθρο 27). Δυστυχώς, όμως, οι αδειοδοτούσες και γνωμοδοτούσες υπηρεσίες των συναρμοδίων Υπουργείων δεν αποδέχονται την ανωτέρω ερμηνεία, με αποτέλεσμα την πλήρη στασιμότητα στην αδειοδότηση των μεγάλων υδροηλεκτρικών έργων (όπως π.χ. το ΥΗΕ Αυλακίου στα όρια των νομών Άρτας, Αιτωλ/νίας, Ευρυτανίας, Καρδίτσας). Η επίλυση του προβλήματος απαιτεί την παρούσα νομοθετική ρύθμιση που εισάγει η τέταρτη παράγραφος του παρόντος άρθρου με την οποία διευκρινίζεται ότι τα Υ/Η έργα είναι έργα Α.Π.Ε. και διέπονται από τις διατάξεις του ν. 3468/06, ανεξαρτήτως δυναμικότητας.

Με την πέμπτη παράγραφο του παρόντος διευκολύνεται η εγκατάσταση και λειτουργία μονάδων παραγωγής ενέργειας με ισχύ μέχρι 1 MW που εγκαθίστανται σε ακίνητα κατά μήκος του σιδηροδρομικού διαδρόμου, που διαχειρίζεται η ΓΑΙΑΟΣΕ. Με την προτεινόμενη τροπολογία εξειδικεύεται η εφαρμογή του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3468/2006 «Παραγωγή Ηλεκτρικής Ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας και Συμπαγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης και λοιπές διατάξεις» (Α' 129) όπως έχει αντικατασταθεί από το άρθρο 2 παρ. 12 του ν.3851/2010 (Α' 85), το οποίο προβλέπει ότι η ειδική απαλλαγή από τη διαδικασία λήψης άδειας παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας για

μικρές μονάδες ισχύει έως του ορίου του 1MW συνολικής ισχύος των σταθμών που ανήκουν στο ίδιο φυσικό ή νομικό πρόσωπο και εγκαθίστανται στο ίδιο ή όμορο ακίνητο.

Με το άρθρο 6 του ν. 3891/2010 (Α'188) ορίστηκε ότι η διαχείριση και η εκμετάλλευση της ακίνητης περιουσίας του ΟΣΕ διενεργείται από τη ΓΑΙΑΟΣΕ Α.Ε. Η ενεργειακή αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του ΟΣΕ αποτελεί στρατηγικό σημείο του προγράμματος αξιοποίησης που έχει εκπονηθεί σε συνέχεια του ν. 3891/2010. Εντούτοις καθώς πρόκειται κατά κύριο λόγο για μία συνεχόμενη λωρίδα γης κατά μήκος των γραμμών η οποία, σύμφωνα με την παραπάνω διάταξη του νόμου περί ΑΠΕ, θεωρείται ως «ενιαίο ακίνητο» σε όλη την επικράτεια, η ακίνητη περιουσία του ΟΣΕ στερείται της δυνατότητας να αιτηθεί τη σύνδεση μικρών μονάδων, παρόλο που αυτές μπορεί να απέχουν εκατοντάδες μέτρα μεταξύ τους. Με την προτεινόμενη ρύθμιση, εξειδικεύεται ότι οι μονάδες παραγωγής ενέργειας από φωτοβολταϊκά με ισχύ μέχρι 1 MW που εγκαθίστανται κατά μήκος του σιδηροδρομικού διαδρόμου και απέχουν πάνω από 100μ μεταξύ τους εντάσσονται στην κατηγορία του Άρθρου 4 παράγραφος 1, (γ) του ν. 3468/2006 και δεν θεωρείται ότι εγκαθίστανται στο ίδιο ή όμορο ακίνητο.

Με την έκτη παράγραφο προτείνεται η αναδιατύπωση των συγκεκριμένων όρων-λέξεων του άρθρου αυτού, το οποίο αφορά την παράταση της προθεσμίας καθορισμού των λατομικών περιοχών για μία ακόμη πενταετία, προκειμένου να ολοκληρωθεί το σύστημα καθορισμού των λατομικών περιοχών σε όλους τους Νομούς της Χώρας, προκειμένου να προσαρμοσθεί η ρύθμιση στις επιταγές του Καλλικράτη.

Με την έβδομη παράγραφο και την προσθήκη τρίτης παραγράφου στο άρθρο 143 του ν. 4001/2011, επιδιώκεται η επιβολή ειδικού τέλους στην παραγόμενη ποσότητα ηλεκτρικής ενέργειας από λιγνιτικούς σταθμούς. Η επιβολή αυτή κρίνεται αναγκαία στο πλαίσιο της ακολουθούμενης πολιτικής για την προώθηση των καθαρών μορφών ενέργειας και τη μείωση των εκπομπών διοξειδίου του άνθρακα (CO₂), στοχεύοντας ταυτόχρονα στον εξορθολογισμό του κόστους των λιγνιτικών μονάδων καθώς και στην επίτευξη ισορροπίας στη χονδρεμπορική αγορά μεταξύ των χρησιμοποιούμενων τεχνολογιών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από διάφορες πηγές.

Ως προς το άρθρο 53

Με την πρώτη παράγραφο του παρόντος προστίθεται εδάφιο στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 49 του ν. 998/1979, σύμφωνα με την οποία, κάτω από πάρκα ή άλση δύναται με έγκριση της δασικής αρχής και κατόπιν εγκεκριμένων μελετών να κατασκευάζονται έργα που εξυπηρετούν τη λειτουργία υπόγειου σιδηροδρόμου (ΜΕΤΡΟ), με την προϋπόθεση ότι με αυτά δεν θίγεται η λειτουργία του πάρκου ή του άλσους ως φυσικού συστήματος εντός του αστικού ιστού.

Ενόψει της παρατηρηθείσας καθυστέρησης με την οποία οι επιτροπές της παρ. 3 του άρθρου 10 του Ν. 998/1979 εξετάζουν τις υποβαλλόμενες ενώπιον τους αντιρρήσεις, παρά την προβλεπόμενη από το νόμο σύντομη προθεσμία για την εξέταση των αντιρρήσεων αυτών, προβλέπεται με τη δεύτερη παράγραφο του παρόντος η κατά προτεραιότητα

εξέταση των αντιρρήσεων που αφορούν το χαρακτηρισμό εκτάσεων, στις οποίες επιδιώκεται η ανάπτυξη μεγάλων επενδύσεων, στην πρώτη μετά την ημερομηνία υποβολής τους συνεδρίαση της οικείας Επιτροπής. Η κατά προτεραιότητα εξέταση των αντιρρήσεων εν προκειμένω, δικαιολογείται από την ανάγκη ενθάρρυνσης, ειδικά στην παρούσα οικονομική κρίση, των επενδύσεων αυτών. Με την παρούσα ρύθμιση προβλέπεται η έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών ΠΕΚΑ και Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας για τον καθορισμό των προϋποθέσεων υπαγωγής ως και των κατηγοριών των επενδύσεων που εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πεδίο αυτής.

Με τη διάταξη της παρ. 13 του άρθρου 57 του ν. 2218/1994 προβλέφθηκε η δυνατότητα σύναψης προγραμματικών συμβάσεων με αντικείμενο την μελέτη, κατασκευή και εκτέλεση έργων, εργασιών και προμηθειών από τα αναφερόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 998/1979. Προβλέφθηκε δε ότι στις περιπτώσεις κατά τις οποίες από την οικεία προγραμματική σύμβαση προβλέπεται φορέας εκτέλεσης των ανωτέρω έργων, εργασιών, προμηθειών ή μελετών, οργανισμός τοπικής αυτοδιοίκησης, εφαρμόζεται η νομοθεσία, που διέπει το φορέα αυτόν υπό την επιφύλαξη των περί εγκρίσεως των μελετών, εποπτείας και επίβλεψης των εκτελούμενων δασοτεχνικών έργων κειμένων διατάξεων. Ωστόσο κατά την εκτέλεση δασοτεχνικών έργων από ΟΤΑ, κατ' εφαρμογή της ως άνω διάταξης, ανέκυψαν προβλήματα. Συγκεκριμένα οι οικείες προγραμματικές συμβάσεις όριζαν ως Διευθύνουσα Υπηρεσία ή Επιβλέπουσα Υπηρεσία την Τεχνική Υπηρεσία του οικείου Δήμου, ως Προϊσταμένη ή Εποπτεύουσα Αρχή δε την Διεύθυνση Δασών του οικείου Νομού κατ' εφαρμογή της προρρηθείσας πρόβλεψης της ως άνω διάταξης περί εφαρμογής των διατάξεων περί δασοτεχνικών έργων όσον αφορά τα θέματα της εποπτείας και της επίβλεψης. Η Διεύθυνση Δασών του Νομού ως Προϊσταμένη Αρχή είχε σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία πλήθος αρμοδιοτήτων (έγκριση της διακήρυξης της δημοπρασίας που διενεργείται για την ανάθεση της κατασκευής του έργου, διενέργεια αυτής, ορισμός επιτροπής για την προσωρινή και οριστική παραλαβή του έργου, λήψη απόφασης για την εκτέλεση των έργων με αυτεπιστασία, έκδοση απόφασης επί της ενστάσεως του αναδόχου κατά πράξεων ή παραλείψεων της Διευθύνουσας Υπηρεσίας που προσβάλλουν έννομο συμφέρον του κλπ.). Παράλληλα, όμως, σύμφωνα με το προεδρικό διάταγμα 171/1987 με τίτλο «Όργανα που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν και ειδικές ρυθμίσεις σε θέματα έργων που εκτελούνται από τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 84 Α/02.06.1987) ως Προϊσταμένη Αρχή, επί έργων που εκτελούνται από τους ΟΤΑ, ορίζεται το Δημοτικό ή Κοινοτικό Συμβούλιο, ή η Δημαρχιακή Επιτροπή, των οποίων οι αρμοδιότητες καθορίζονται από τον Δημοτικό και Κοινοτικό Κώδικα, όπως κάθε φορά ισχύει (άρθρο 3 παρ. 5 π.δ. 171/1987). Κατά την εφαρμογή των Προγραμματικών Συμβάσεων ανακύπτουν προβλήματα όσον αφορά τις αρμοδιότητες του κάθε φορέα και στις περισσότερες περιπτώσεις οι ΟΤΑ παρακάμπτουν τη δασική υπηρεσία και ορίζουν ως Προϊσταμένη Αρχή την αρμόδια υπηρεσία τους κατ' επίκληση της ως άνω διάταξης του άρθρου 3 του π.δ. 171/1987 με αποτέλεσμα να δημιουργούνται κωλύματα στην υλοποίηση των προγραμματικών συμβάσεων.

Επιπλέον, υπήρξαν περιπτώσεις εκτελεσθέντων έργων από ΟΤΑ δυνάμει Προγραμματικών Συμβάσεων κατά τις οποίες οι Πάρεδροι του Ελεγκτικού Συνεδρίου δεν θεωρούσαν τα σχετικά εντάλματα πληρωμής επειδή είχε οριστεί από την οικεία Σύμβαση ως Προϊσταμένη Αρχή η Διεύθυνση Δασών του Νομού, κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 2 του Π.Δ. 146/1988 περί οργάνων που αποφασίζουν ή γνωμοδοτούν σε θέματα έργων που εκτελούνται από τις Υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας και όχι η Τεχνική Υπηρεσία του οικείου Δήμου κατ' εφαρμογή της ως άνω διάταξης του άρθρου 3 του π.δ. 171/1987. Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω με την τρίτη παράγραφο του παρόντος άρθρου καταργείται από την διάταξη του δεύτερου εδαφίου της παρ. 13 του άρθρου 57 του Ν. 2218/1994 ο όρος περί εφαρμογής - επί εκτελέσεως δασοτεχνικών έργων από ΟΤΑ - των σχετικών με τα δασοτεχνικά έργα διατάξεων όσον αφορά τα θέματα της εποπτείας και της

επίβλεψης και εισάγεται νέο εδάφιο γ' με το οποίο προβλέπεται η χορήγηση προεγκρίσεων από τη Διεύθυνση Δασών του οικείου νομού σε κρίσιμα στάδια της εκτέλεσης του έργου, όπως προέγκριση του τεύχους δημοπράτησης, στα πλαίσια του οποίου ελέγχεται η διακήρυξη, η κατηγορία πτυχίων των μελετητών – εργοληπτών που μπορούν να συμμετέχουν, ο χρόνος εκτέλεσης καθώς και η Ειδική Συγγραφή Υποχρεώσεων (Ε.Σ.Υ.), προέγκριση των ανακεφαλαιωτικών πινάκων εργασιών (Α.Π.Ε.) και του καθορισμών τιμών νέων εργασιών και προέγκριση για παράταση του χρόνου εκτέλεσης. Επίσης προβλέπεται ότι στις επιτροπές παραλαβής των έργων συμμετέχει υποχρεωτικά και εκπρόσωπος της οικείας δασικής υπηρεσίας.

Με την τέταρτη παράγραφο αφενός παραχωρείται η χρήση της δημόσιας έκτασης επί της οποίας ευρίσκεται το Χιονοδρομικό Κέντρο Παρνασσού (Χ.Κ.Π.) στην «ΕΤΑΔ ΑΕ», χαρακτηριζόμενη ως Τουριστικό Δημόσιο Κτήμα του ΝΔ 180/1946, αφετέρου παρέχεται, κατά παρέκκλιση της υφιστάμενης αναστολής έκδοσης οικοδομικών αδειών στην ευρύτερη περιοχή του όρους Παρνασσού, δυνατότητα έκδοσης των απαιτούμενων αδειών για την επισκευή και εκσυγχρονισμό των εγκαταστάσεων του Χ.Κ.Π.. Το Χ.Κ.Π. αφενός αποτελεί το μεγαλύτερο εν λειτουργία Χιονοδρομικό Κέντρο της χώρας αφετέρου δε ρητά προβλέπεται στο εγκεκριμένο Ειδικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης για τον τουρισμό. Σημειώνεται ότι με την εγκριθείσα από το ΥΠΕΚΑ Ειδική Περιβαλλοντική Μελέτη του Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, η οποία εκδόθηκε και εγκρίθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 18-21 του ν. 1650/1986, οι εγκαταστάσεις του Χ.Κ.Π. ευρίσκονται στην περιμετρική ζώνη του Εθνικού Δρυμού Παρνασσού, ενώ επίσης έχουν εκδοθεί οι προβλεπόμενες από το ν. 2160/1993 διαπιστωτικές πράξεις νομιμότητας υφισταμένων εγκαταστάσεων από τον Ε.Ο.Τ.. Το έργο της επισκευής και εκσυγχρονισμού του Χ.Κ.Π., που αποβλέπει στη βελτίωση της ασφάλειας των εγκαταστάσεων, έχει ενταχθεί στο ΕΣΠΑ 2007-2013 για ύψος επένδυσης ποσού € 17.000.000,00 περίπου.

Ως προς το άρθρο 54

Προκειμένου να διευκολυνθεί η διαδικασία μετακίνησης ή απόσπασης υπαλλήλων προς την Ειδική Υπηρεσία Επιθεώρησης και Κατεδάφισης Αυθαιρέτων (ΕΥΕΚΑ), προκειμένου αυτή να στελεχωθεί (διαθέτει προς το παρόν 5 υπαλλήλους με αρμοδιότητα σε όλη την Ελλάδα), και σε πλήρη ευθυγράμμιση της διαδικασίας πλήρωσης των θέσεων της ΕΥΕΚΑ με εκείνη που ισχύει για την ΕΥΕΠ, με την πρώτη παράγραφο του άρθρου αυτού εισάγεται διάταξη ώστε η στελέχωση αυτής να γίνεται κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων (π.χ. γνώμη Υπηρεσιακών Συμβουλίων, κλπ.).

Λόγω του ότι δεν έχει ρυθμισθεί ο τρόπος κατανομής του προσωπικού των Ειδικών Υπηρεσιών της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΕΓΕΠΕ) του ΥΠΕΚΑ στους Τομείς Νοτίου και Βορείου Ελλάδας αυτών, εισάγεται με την δεύτερη παράγραφο του παρόντος άρθρου σχετική διάταξη, ώστε να γίνεται η κατανομή με απόφαση του Ειδικού Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας του ΥΠΕΚΑ, μετά από εισήγηση του Γενικού Επιθεωρητή της, κατά περίπτωση Ειδικής Υπηρεσίας (Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, Κατεδάφισης Αυθαιρέτων, Ενέργειας και Δόμησης).

Οι υφιστάμενες θέσεις προσωπικού, που καλύπτονται στις Υπηρεσίες της ΕΓΕΠΕ είναι όλες με απόσπαση. Δεδομένου ότι δίνεται εκ του νόμου η δυνατότητα κάλυψης των προβλεπόμενων θέσεων και με μετάταξη, με την τρίτη παράγραφο του παρόντος προβλέπεται ότι η ίδια δυνατότητα θα πρέπει να δίνεται και στο ήδη υπηρετούν, με απόσπαση, προσωπικό, εφόσον το επιθυμεί και μάλιστα κατά προτεραιότητα και κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής διάταξης.

Με την παρ. 3 του άρθρου 22 του ν. 4014/2011 έγινε πρόβλεψη ώστε να απαλειφθούν οι προβλεπόμενες θέσεις ειδικού επιστημονικού προσωπικού και να μετατραπούν σε θέσεις που πληρούνται από μόνιμους ή με σχέση εργασίας αορίστου χρόνου υπαλλήλους, καθώς είναι πολύ δύσκολο να καλυφθούν. Ωστόσο κατά τη

διατύπωση, εκ παραδρομής αναγράφηκε ότι μετατρέπονται οι «προβλεπόμενες.... θέσεις επιθεωρητών, ειδικού επιστημονικού προσωπικού» και έτσι δημιουργείται η εντύπωση ότι μετατρέπονται και οι θέσεις των επιθεωρητών. Για το λόγο αυτό με την τέταρτη παράγραφο του παρόντος προτείνεται η διαγραφή της λέξης «επιθεωρητών».

Ως προς το άρθρο 55

Με την παρ.8 του άρθρου 31 του ν.4014/2011 καταργήθηκε το άρθρο 26 του ν. 1650/1986. Η διάταξη αυτή, σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 20 του ανωτέρω νόμου και ιδιαίτερα των παρ. 1 και 4 δημιουργεί εσφαλμένα την εντύπωση ότι δεν υπάρχει μηχανισμός ελέγχου για τυχόν περιβαλλοντικές παραβάσεις στις περιπτώσεις που δεν σχετίζονται με έργα που αδειοδοτούνται περιβαλλοντικά. Με την προσθήκη της πρώτης παραγράφου του παρόντος διευκρινίζεται ότι τα ΚΕΠΠΕ είναι αρμόδια για τον έλεγχο εφαρμογής της περιβαλλοντικής νομοθεσίας συνολικά.

Με τη δεύτερη παράγραφο του παρόντος καθορίζεται με σαφήνεια η σύνθεση του Περιφερειακού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕΣΠΑ) στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης και επομένως εκλείπει η ανάγκη έκδοσης της κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών ΠΕΚΑ, Εσωτερικών, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, Πολιτισμού και Τουρισμού και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, στην οποία παραπέμπει η παρ.2 του άρθρου 13 του ν. 4014/2011. Με τον τρόπο αυτό επιταχύνεται η υλοποίηση της σχετικής υποχρέωσης και η πλήρης εφαρμογή του Μέρους Α' του ν. 4014/2011.

Με την τρίτη παράγραφο του παρόντος αναδιατυπώνεται η παρ.1 του άρθρου 12 του Ν.4014/2011 για λόγους πληρότητας και σαφήνειας. Συγκεκριμένα διευκρινίζεται ότι η κατάργηση της άδειας διαχείρισης αποβλήτων αναφέρεται στο σύνολο των αποβλήτων που καλύπτει το πεδίο εφαρμογής της Οδηγίας 2008/98 για τα απόβλητα, έτσι όπως μεταφέρεται στο εσωτερικό της έννομης τάξης μας και ότι η κατάργηση της έγκρισης επέμβασης που αφορά σε δάση και δασικές εκτάσεις αναφέρεται στο σύνολο των δραστηριοτήτων και έργων για τα οποία απαιτείτο έγκριση επέμβασης σύμφωνα με τη δασική νομοθεσία.

Ως προς το άρθρο 56

Σκοπός της πρώτης παραγράφου της προτεινόμενης ρύθμισης είναι να εξασφαλίζεται η συμβατότητα των υδροηλεκτρικών έργων που προβλεπόταν από την μελέτη –πilotο που είχε εκπονήσει το ΥΒΕΤ – ΥΠΑΝ για το εκάστοτε υδατικό διαμέρισμα με τις κατευθύνσεις των Περιφερειακών Πλαισίων Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης (ΠΠΧΣΑΑ), ανεξαρτήτως του να υπάρχει σχετικά ρητή αναφορά αυτών στα ΠΠΧΣΑΑ, αφού πλέον θεωρούνται ως ήδη προγραμματισμένα κατά το χρόνο έγκρισης των ΠΠΧΣΑΑ.

Με τη δεύτερη παράγραφο το τέλος της παραγράφου 3 του άρθρου 9 του Ν. 2742/1999, όπως προστέθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 3851/2010 (ΦΕΚ 85 Α), το οποίο αναφέρεται στις διοικητικές άδειες έργων ΑΠΕ που έχουν ακυρωθεί λόγω αντίθεσής τους με τη χωροταξική ή την πολεοδομική νομοθεσία, επαναδιατυπώνεται και συμπληρώνεται προκειμένου να είναι πληρέστερο και σαφέστερο στο περιεχόμενό του.

**ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ
ΣΤΙΣ ΚΥΡΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ
ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ**

**«Ποινική προστασία του περιβάλλοντος -Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ -
Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων - Εναρμόνιση με την Οδηγία
2008/98/ΕΚ-
Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής
Αλλαγής»**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ

**ΕΝΟΤΗΤΑ Α':
ΠΟΙΝΙΚΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ
ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/99/ΕΚ)**

Η κύρια αξιολογούμενη ρύθμιση της Ενότητας Α' του προτεινόμενου σχεδίου νόμου αναφέρεται στην ενσωμάτωση της Οδηγίας 2008/99/ΕΚ «σχετικά με την προστασία του περιβάλλοντος μέσω ποινικού δικαίου», η οποία αποσκοπεί στην καθιέρωση ενός ενιαίου ελάχιστου πλαισίου ποινικής προστασίας για ολόκληρη την ΕΕ, μέσω του οποίου είναι δυνατή η αποτελεσματικότερη προστασία του περιβάλλοντος, θεσπίζοντας παράλληλα κοινές αρχές και προσεγγίσεις για τα κράτη μέλη.

Με τις ρυθμίσεις της Οδηγίας 2008/99/ΕΚ καθιερώνεται μια ελάχιστη ενιαία προσέγγιση για όλα τα κράτη μέλη που στοχεύει:

- στην εναρμόνιση ενός καταλόγου σοβαρών περιβαλλοντικών αδικημάτων, τα οποία πρέπει να θεωρούνται ποινικώς κολάσιμα σε όλη την Ευρωπαϊκή Ένωση, εφόσον διαπράττονται εκ προθέσεως ή, τουλάχιστον, λόγω βαρείας αμέλειας,
- στην εναρμόνιση του πεδίου της ευθύνης των νομικών προσώπων και στην επιβολή σε βάρος τους ποινικών κυρώσεων,
- στη σύγκλιση των επιπέδων των προβλεπόμενων κυρώσεων με αποτελεσματικές, αναλογικές και αποτρεπτικές ποινικές κυρώσεις, ιδίως στα σοβαρά περιβαλλοντικά εγκλήματα, μέσω της περαιτέρω βελτίωσης, επί το αυστηρότερο, των υφιστάμενων εθνικών ρυθμίσεων του άρθρου 28 του ν.1650/1986 και του εμπλουτισμού του εθνικής (ουσιαστικής και δικονομικής) ποινικής νομοθεσίας με ενισχυμένες διατάξεις περιβαλλοντικής προστασίας,

Με την παρούσα ενσωμάτωση εξασφαλίζεται ότι οι σοβαρές περιπτώσεις περιβαλλοντικών εγκλημάτων αντιμετωπίζονται ανάλογα σε όλα τα κράτη μέλη και ότι οι δράστες δεν θα μπορούν να επωφεληθούν από τις υφιστάμενες διαφορές των εθνικών νομοθεσιών, ενώ παράλληλα διευκολύνεται η συνεργασία μεταξύ των κρατών μελών σε περιπτώσεις διασυνοριακών επιπτώσεων, διότι οι κοινοί κανόνες για τα ποινικά αδικήματα καθιστούν δυνατή τη χρήση αποτελεσματικών μεθόδων έρευνας και βοήθειας εντός και μεταξύ των κρατών μελών.

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση.

Στη διαβούλευση για το προτεινόμενο σχέδιο νόμου έλαβαν μέρος οι φορείς W.W.F. και «ΝΕΑ ΠΙΝΟΗ ΣΠΑΤΩΝ ΑΡΤΕΜΙΔΟΣ», καθώς και ιδιώτες που υπέβαλαν τις απόψεις τους στην ηλεκτρονική διαβούλευση που πραγματοποιήθηκε στον ιστότοπο [opengon](http://www.opengon.gr). Εκτός των σχολίων που υποβλήθηκαν δημοσίως εντός της προθεσμίας της προαναφερόμενης ηλεκτρονικής διαβούλευσης, εστάλησαν στο Υπουργείο μετά το πέρας αυτής και σχόλια από τη ΔΕΗ, το ΣΕΒ και το Σύνδεσμο Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών. Το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής αξιολόγησε τις παρατηρήσεις και τα σχόλια των φορέων και ιδιωτών και προχώρησε στη τελική διαμόρφωση του περιεχομένου του νομοσχεδίου με αλλαγές μικρής κλίμακας και βελτιώσεις των διατάξεών του, λαμβανομένων υπόψη όλων των κατατεθειμένων απόψεων και παρατηρήσεων.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το προσχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση μέσω του διαδικτυακού τόπου <http://www.opengon.gr>. Η δημόσια διαβούλευση διήρκεσε από 19/9/2011 έως 26/9/2011. Στο διάστημα αυτό ιδιώτες και φορείς κατέθεσαν τις απόψεις τους κυρίως ηλεκτρονικά. Από μελέτη του συνόλου των καταγεγραμμένων σχολίων στην ιστοσελίδα της διαβούλευσης, συνάγεται το συμπέρασμα ότι οι πολίτες αντιμετωπίζουν θετικά την έκδοση αυτού του νομοσχεδίου που πέραν της ενσωμάτωσης της οδηγίας 2008/99/ΕΚ, βελτιώνει και ενισχύει το ισχύον θεσμικό πλαίσιο ποινικής προστασίας του περιβάλλοντος με στόχο την προσαρμογή του στα σημερινά δεδομένα και στις απαιτήσεις ενισχυμένης προστασίας.

Μόνο οι τρεις φορείς που απέστειλαν τα σχόλια τους ξεχωριστά ο καθένας και μετά το πέρας της διαβούλευσης τίθενται κατά του προτεινόμενου νομοσχεδίου, διατυπώνοντας τις αντιρρήσεις τους τόσο για τη στοιχειοθέτηση του ποινικού αδικήματος από αμέλεια (υποκειμενική υπόσταση - ενοχή του αδικήματος) και τις επαπειλούμενες αυστηρές κυρώσεις που αυτή επισύρει (ιδίως στις διακεκριμένες περιπτώσεις του βασικού αξιόποινου αδικήματος), όσο και για την άρση του άδικου χαρακτήρα των πράξεων που διενεργούν ανακριτικοί υπάλληλοι και ιδιώτες για τη συλλογή, μεταφορά, αποθήκευση, διάθεση και αξιοποίηση αποβλήτων, με σκοπό την αποκάλυψη ή σύλληψη προσώπων που διενεργούν παράνομες πράξεις διαχείρισης αποβλήτων.

Οι επιφυλάξεις των ως άνω φορέων εστιάζονται στη δημιουργία ανυπερβλήτων εμποδίων για τη λειτουργία σταθμών παραγωγής και βιομηχανικών μονάδων της οικονομίας ως απόρροια της εφαρμογής στην πράξη των προτεινόμενων αυστηρών ρυθμίσεων για την ποινική προστασία του περιβάλλοντος.

Τέλος, ενστάσεις και επιφυλάξεις διατύπωσαν ορισμένοι ποινικολόγοι για την προτεινόμενη ρύθμιση του νομοσχεδίου που αφορά στο άνοιγμα του κύκλου ευθύνης πέραν του φυσικού αυτουργού με τη θεσμοθέτηση της αυτοτελούς αντικειμενικής ευθύνης για τα πρόσωπα που έχουν εξουσία αντιπροσώπευσης, λήψης αποφάσεων και ελέγχου εντός του νομικού προσώπου, ήτοι τα φυσικά πρόσωπα που κατέχουν ιθύνουσα θέση.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Οι κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν κατά τη διαβούλευση αφορούν τα ακόλουθα θέματα:

1) Η διεύρυνση του πεδίου εφαρμογής του νόμου ώστε να περιλάβει όχι μόνο τα εθνικά νομοθετήματα ενσωμάτωσης αντίστοιχων οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που ρητά αναφέρονται στα παραρτήματα της οδηγίας 2008/99/ΕΚ, αλλά και κάθε άλλο εθνικό

νομοθέτημα περιβαλλοντικής προστασίας που έχει εκδοθεί είτε στο πλαίσιο ενσωμάτωσης άλλων κοινοτικών οδηγιών είτε με νομοθετική πρωτοβουλία της Πολιτείας.

2) Η επέκταση της δυνατότητας παράστασης της πολιτικής αγωγής σε περισσότερους φορείς, σύμφωνα και με το ν.3937/2011 (σχετικά με την προστασία της βιοποικιλότητας)

3) Η ενίσχυση των αρμοδιοτήτων των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος και με προανακριτικά καθήκοντα δημιουργεί το ενδεχόμενο διεξαγωγής «μη δίκαιης δίκης» διότι συμπίπτει στα ίδια πρόσωπα η διπλή ιδιότητα του ελεγκτικού οργάνου και του προανακριτικού υπαλλήλου.

4) Η προβλεπόμενη χρηματική ποινή που δεν ξεπερνά τα 500.000 Ευρώ, είναι μικρή και ως εκ τούτου δεν ανταποκρίνονται στον αναλογικό και αποτρεπτικό χαρακτήρα που πρέπει να έχει η κύρωση.

ΕΝΟΤΗΤΑ Β'

ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΗ ΤΗΣ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗΣ ΟΔΗΓΙΑΣ 2008/98/ΕΚ)

Στις 30 Μαρτίου 2011 αναρτήθηκε στο δικτυακό τόπο διαβουλεύσεων (<http://www.opengov.gr>) το σχέδιο νόμου «για τα απόβλητα», το οποία ενσωματώνει στο εθνικό δίκαιο την οδηγία 2008/98/ΕΚ «για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών». Το σχέδιο νόμου παρέμεινε στον δικτυακό τόπο για δύο εβδομάδες (έως 13 Απριλίου 2011).

Τα σχόλια που καταχωρήθηκαν στο δικτυακό τόπο διαβούλευσης, μετά την ολοκλήρωση της δημόσιας διαβούλευσης επί του νομοσχεδίου στις 14 Απριλίου 2011, μελετήθηκαν και ελήφθησαν υπόψη στην τελική διαμόρφωση του περιεχομένου του σχεδίου νόμου με αλλαγές μικρής κλίμακας και βελτιώσεις των διατάξεων του κατά την επεξεργασία του υπό κατάθεση σχεδίου νόμου. Σημειώνεται δε, ότι οι παρατηρήσεις και οι προτάσεις που περιέχονται σε αυτά, αφορούν ιδίως ζητήματα τα οποία είχαν ήδη απασχολήσει την ομάδα σύνταξης του Υπουργείου περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

Στην ιστοσελίδα κατατέθηκαν συνολικά 278 σχόλια, απόψεις και προτάσεις επί του σχεδίου νόμου αλλά και γενικότερα για τις πρακτικές διαχείριση των αποβλήτων στη χώρα μας. Τα σχόλια στην πλειοψηφία τους εξέφραζαν πραγματικές αγωνίες των πολιτών και σημείωναν εποικοδομητικές κατά την άποψή τους αλλά πολλές φορές και κατά την άποψη μας αλλαγές και παρατηρήσεις επί των άρθρων του σχεδίου νόμου.

Παρακάτω παρουσιάζεται ο αριθμός σχολίων ανά άρθρο της αρχικής μορφής του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 1 (άρθρο 1 της οδηγίας 2008/98/ΕΚ) - Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής: 35 σχόλια

Άρθρο 2 (άρθρο 2 της οδηγίας) - Εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής: 10 σχόλια

Άρθρο 3 (άρθρο 3 της οδηγίας) - Ορισμοί: 12 σχόλια

Άρθρο 5 (άρθρο 5 της οδηγίας) - Υποπροϊόντα: 15 σχόλια

Άρθρο 6 (άρθρο 6 της οδηγίας) - Αποχαρακτηρισμός αποβλήτων: 8 σχόλια

Άρθρο 7 (άρθρο 7 της οδηγίας) - Κατάλογος αποβλήτων: 11 σχόλια

Άρθρο 8 (άρθρο 8 της οδηγίας) - Διευρυμένη ευθύνη του παραγωγού: 5 σχόλια

Άρθρο 9 (άρθρο 9 της οδηγίας) - Πρόληψη δημιουργίας αποβλήτων: 5 σχόλια

Άρθρο 10 (άρθρο 10 της οδηγίας) - Ανάκτηση: 8 σχόλια

Άρθρο 11 (άρθρο 11 της οδηγίας) - Επαναχρησιμοποίηση και ανακύκλωση: 8 σχόλια

- Άρθρο 12 (άρθρο 12 της οδηγίας) - Διάθεση: 4 σχόλια
 Άρθρο 13 (άρθρο 13 της οδηγίας) - Προστασία της ανθρώπινης υγείας και του περιβάλλοντος: 11 σχόλια
 Άρθρο 14 (άρθρο 14 της οδηγίας) - Κόστος: 6 σχόλια
 Άρθρο 15 (άρθρο 15 της οδηγίας) - Ευθύνη για τη διαχείριση των αποβλήτων: 5 σχόλια
 Άρθρο 16 (άρθρο 16 της οδηγίας) - Αρχές της αυτάρκειας και της εγγύτητας: 2 σχόλια
 Άρθρο 17 (άρθρο 17 της οδηγίας) - Έλεγχος επικινδυνών αποβλήτων: 5 σχόλια
 Άρθρο 18 (άρθρο 18 της οδηγίας) - Απαγόρευση ανάμειξης επικινδυνών αποβλήτων: 3 σχόλια
 Άρθρο 19 (άρθρο 19 της οδηγίας) - Σήμανση επικινδυνών αποβλήτων: 1 σχόλιο
 Άρθρο 20 (άρθρο 20 της οδηγίας) - Επικίνδυνα απόβλητα παραγόμενα από νοικοκυριά: 2 σχόλια
 Άρθρο 21 (άρθρο 21 της οδηγίας) - Απόβλητα ορυκτέλαια - λιπαντικά έλαια: 7 σχόλια
 Άρθρο 22 (άρθρο 22 της οδηγίας) - Βιολογικά απόβλητα (βιοαπόβλητα): 2 σχόλια
 Άρθρο 23 (άρθρο 23 της οδηγίας) - Έκδοση αδειών: 23 σχόλια
 Άρθρο 24 (άρθρο 24 και 25 της οδηγίας) - Εξαιρέσεις από τις απαιτήσεις αδειοδότησης: 3 σχόλια
 Άρθρο 25 Τεκμηρίωση παραγόμενων αποβλήτων και παρακολούθηση: 8 σχόλια
 Άρθρο 26 (άρθρο 26 της οδηγίας) - Καταχώριση: 5 σχόλια
 Άρθρο 27 (άρθρο 27 της οδηγίας) - Στοιχειώδη πρότυπα: 1 σχόλιο
 Άρθρο 28 (άρθρο 28 της οδηγίας) - Σχέδια διαχείρισης αποβλήτων: 13 σχόλια
 Άρθρο 29 (άρθρο 29 της οδηγίας) - Προγράμματα για την πρόληψη της δημιουργίας αποβλήτων: 3 σχόλια
 Άρθρο 30 (άρθρο 30 της οδηγίας) - Αξιολόγηση και επανεξέταση των σχεδίων και των προγραμμάτων: 2 σχόλια
 Άρθρο 31 - Συμμετοχή του κοινού: 4 σχόλια
 Άρθρο 32 (άρθρο 32 της οδηγίας) - Συνεργασία: 3 σχόλια
 Άρθρο 33 (άρθρο 33 της οδηγίας) - Πληροφορίες που υποβάλλονται στην Επιτροπή: 1 σχόλιο
 Άρθρο 34 (άρθρο 34 της οδηγίας) - Επιθεωρήσεις - έλεγχοι: 9 σχόλια
 Άρθρο 35 (άρθρο 35 της οδηγίας) - Τήρηση αρχείων - μητρώων: 2 σχόλια
 Άρθρο 36 (άρθρο 36 της οδηγίας) - Επιβολή της εφαρμογής και κυρώσεις: 10 σχόλια
 Άρθρο 37 (άρθρο 37 της οδηγίας) - Υποβολή εκθέσεων και αναθεώρηση: 1 σχόλιο
 Άρθρο 38 (άρθρο 38 της οδηγίας) - Ερμηνεία και προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο: 1 σχόλιο
 Άρθρο 39 (άρθρο 39 της οδηγίας) - Διαδικασία επιτροπής: 2 σχόλια
 Άρθρο 40 (άρθρο 40 της οδηγίας) - Μεταφορά στο εθνικό δίκαιο: 1 σχόλιο
 Άρθρο 41 - Τροποποιήσεις υφιστάμενης νομοθεσίας: 3 σχόλια
 Άρθρο 42 - Κατάργηση υφιστάμενης νομοθεσίας: 4 σχόλια
 Άρθρο 43 - Έναρξη ισχύος: 2 σχόλια
 Άρθρο 44 - Αρμόδια Αρχή: 4 σχόλια
 Άρθρο 45 - Παραρτήματα: 2 σχόλια

Οι φορείς που συμμετείχαν στη διαβούλευση ήταν: η GREENPEACE, η Οικολογική Εταιρεία Ανακύκλωσης το ΔΙΚΤΥΟ ΜΕΣΟΓΕΙΟΣ ΣΟΣ, η Ελληνική Εταιρεία Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (ΕΕΔΣΑ), η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος (ΚΕΔΚΕ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Βιομηχανιών Ανακύκλωσης και Ενεργειακής Αξιοποίησης (ΣΕΒΙΑΝ), ο Σύνδεσμος Ελληνικών Χημικών Βιομηχανιών (ΣΕΧΒ), ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Ανακυκλώσιμων Υλικών (Σ.ΕΠ.Α.Υ), το Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων -ΕΛΤΕΠΕ Α.Ε, ο Σύνδεσμος Ελληνικών

Βιομηχανιών (ΣΕΒ), ο Σύνδεσμος Επιχειρήσεων Κομποστοποίησης (ΣΕΚ) και η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού (ΔΕΗ), το Υπουργείο Εσωτερικών και το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, καθώς και σημαντικός αριθμός πολιτών.

Πρέπει να επισημανθεί ότι όλοι όσοι συμμετείχαν στη διαβούλευση χαρακτήρισαν ως θετική εξέλιξη την έκδοση αυτού του νομοσχεδίου που πέραν της ενσωμάτωσης της οδηγίας 2008/98/ΕΚ, δημιουργεί τα όργανα, τις διαδικασίες και τους μηχανισμούς υλοποίησης της οδηγίας με στόχο για την αποτελεσματική διαχείριση των αποβλήτων (επικινδύνων και μη).

Η συντριπτική πλειοψηφία των σχολίων που κατατέθηκαν από πολίτες αφορούσε περισσότερο τις «πρακτικές» διαχείρισης των αποβλήτων που εφαρμόζονται στη χώρα μας, παρά τις διατάξεις του προτεινόμενου σχεδίου νόμου για την ενσωμάτωση της οδηγίας 2008/98/ΕΚ. Ενδεικτικό είναι το γεγονός ότι κατατέθηκαν στα άρθρα που αναφέρονται στο αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής καθώς και στις εξαιρέσεις από το πεδίο εφαρμογής και στους ορισμούς, 63 σχόλια (23% του συνόλου), χωρίς όμως κάποια συγκεκριμένη πρόταση ή διατύπωση. Είναι βέβαια σαφές ότι σχεδόν οποιαδήποτε παρέμβαση στο περιεχόμενο των άρθρων αυτών δημιουργεί επισφάλειες μη ορθής ενσωμάτωσης της οδηγίας.

Θετικές παρατηρήσεις και σχόλια υπήρξαν από φορείς σχετικά με τις ρυθμίσεις του σχεδίου νόμου, όσον αφορά την διαδικασία αδειοδότησης των εγκαταστάσεων επεξεργασίας και γενικότερα διαχείρισης αποβλήτων. Οι ρυθμίσεις αυτές απλοποιούν τη διαδικασία αδειοδότησης τέτοιων εγκαταστάσεων και καταργούν μια σειρά αχρείαστων αδειών.

Ένα θέμα που εντοπίστηκε σχετικά με την έκδοση αδειών αφορά την αποσαφήνιση της έννοιας της άδειας «συλλογής-μεταφοράς», σχετικά με τη συλλογή ή/και τη μεταφορά των αποβλήτων. Η διατύπωση της διάταξης διορθώθηκε και αποσαφηνίστηκε περαιτέρω στην αιτιολογική έκθεση.

Αποτέλεσμα της διαβούλευσης ήταν να καθορισθούν στο σχέδιο νόμου στόχοι για τη χωριστή συλλογή των βιολογικών αποβλήτων (άρθρο 40 - άρθρο 22 της οδηγίας), στο 5% και 10% κατ' ελάχιστο, του συνολικού βάρους των βιολογικών αποβλήτων, έως το 2015 και το 2020, αντίστοιχα.

Άλλες αλλαγές που κάναμε στις διατάξεις του νομοσχεδίου αφορούσαν κατά κύριο λόγο τη σωστή διατύπωση εννοιών και ορισμών λόγω λαθών στην ελληνική μετάφραση της οδηγίας.

Κατά τα λοιπά τα σχόλια από τη διαβούλευση αφορούσαν επουσιώδη θέματα ή θέματα τα οποία δεν εμπίπτουν στο ρυθμιστικό πλαίσιο του προτεινόμενου σχεδίου νόμου αλλά στις κανονιστικές πράξεις που πρόκειται να εκδοθούν σε εφαρμογή του.