

ανεξαρτησίας του Ρυθμιστή και ανεπάρκειας τόσο του ανθρώπινου δυναμικού όσο και της οικονομικής αποδυνάμωσής του προσωπικού αυτού.

Οι εν λόγω ρυθμίσεις προτείνονται προκειμένου να διασφαλισθεί ένα ελάχιστο επίπεδο από τις ανωτέρω κοινοτικές επιταγές ως προς την λειτουργική οικονομική και διοικητική αυτοτέλεια του Ρυθμιστή οι οποίες έχουν αποδυναμωθεί από τις δημοσιονομικές κρατικές παρεμβάσεις των τελευταίων δεκαετιών. Από την άλλη, παράλληλα με την αποδυνάμωση αυτή, λόγω των μισθολογικών παρεμβάσεων και του αποκλεισμού πρόσληψης νέου προσωπικού, αυξήθηκαν οι αρμοδιότητές της Αρχής, σημαντικά, με τρόπο ώστε να καθίσταται πλέον δυσχερής η εκτέλεση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων της. Σήμερα η Ρυθμιστική Αρχή ενέργειας καλείται να υλοποιήσει σε ελάχιστο χρονικό διάστημα τεράστιο έργο μείζονος σημασίας χωρίς να διαθέτει επαρκείς πόρους. Πέραν των αρμοδιοτήτων που της απονεμήθηκαν με το ν. 4001/2011, με τον πρόσφατο νόμο 4336/2015, η ΡΑΕ επιφορτίσθηκε με περαιτέρω έργο για σημαντικές και ευρείας κλίμακας μεταρρυθμίσεις προκειμένου να ευθυγραμμιστεί η διάρθρωση της ελληνικής αγοράς ενέργειας, με τη νομοθεσία και τις πολιτικές της ΕΕ, τόσο στον τομέα του φυσικού αερίου και του ηλεκτρισμού όσο και στον τομέα των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

Κατά τούτο, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, παρότι δεν επιτυγχάνουν πλήρως και σε συμφωνία με τις κοινοτικές επιταγές την αποκατάσταση του ρόλου και της λειτουργίας της ΡΑΕ, προτείνονται για να διατηρηθεί ένα *minimum* εγγυήσεων για την εύρυθμη και κατά το δυνατόν αποτελεσματική της λειτουργία. Το ελάχιστο των απαιτήσεων διασφαλίζεται με την πρόσληψη ανθρώπινου δυναμικού που θα καλύπτει τις πραγματικές ανάγκες της ΡΑΕ, την θέσπιση νέων κανόνων μισθοδοσίας για την προσέλκυση του νέου αυτού δυναμικού που πρέπει να είναι αυξημένων δυνατοτήτων, με την ενίσχυση των συντονιστικών γραφείων του Προέδρου της ΡΑΕ, τη διασφάλιση ότι η ΡΑΕ εκτελεί τον προϋπολογισμό της με πλήρη αυτονομία.

Για τους λόγους αυτούς οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απολύτως αναγκαίες για την εύρυθμή λειτουργία της ΡΑΕ.

2. Καταλληλότητα

Η παρούσες ρυθμίσεις μπορούν να εισαχθούν μόνο με νόμο και όχι μέσω άλλης ρύθμισης του δευτερογενούς πλαισίου.

3. Συνέπειες στην Οικονομία. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Είναι προφανές ότι η αποτελεσματικότητα στη λειτουργία της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας και η εν γένει εύρυθμη λειτουργία της επιδρά θετικά στην ενίσχυση της οικονομίας και του ανταγωνισμού στην ενεργειακή αγορά, αλλά αποβαίνει κυρίως σε όφελος των τελικών καταναλωτών μέσω των ρυθμιστικών κανόνων που επιβάλλονται από μια αποτελεσματικώς λειτουργούσα ανεξάρτητη Αρχή.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, καθώς η ενίσχυση της ανεξαρτησίας της ΡΑΕ δεν σχετίζεται με την ανάπτυξη έργων ή άλλων παρεμβάσεων που μπορεί να οδηγήσουν σε επιπτώσεις στο περιβάλλον, αντίθετα, ενισχύεται η οργανωτική και λειτουργική ανεξαρτησία της που επιτρέπει την αρτιότερη και επαρκή εξέταση των επιπτώσεων των έργων στο περιβάλλον, στο βαθμό που αυτό περιλαμβάνεται στις αρμοδιότητες της Αρχής.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

7. Νομιμότητα

Η τροποποίηση είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στις παραπάνω τροποποιήσεις, οι οποίες συμπληρώνουν προηγούμενο νομοθέτημα του ίδιου Υπουργείου.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις τυγχάνουν της στήριξης όλων των εμπλεκόμενων φορέων, καθώς ενισχύει ουσιαστικά την ομαλή λειτουργία της Ρυθμιστική Αρχής Ενέργειας και επακολούθως της ενεργειακής αγοράς.

A. Αναγκαιότητα

Η εταιρεία με την επωνυμία «Λειτουργός Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ» (ΛΑΓΗΕ ΑΕ) (πρώην Διαχειριστής Ελληνικού Συστήματος Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας ΑΕ (ΔΕΣΜΗΕ ΑΕ), έχει σκοπό και αρμοδιότητες, όπως αυτές αναλυτικά ορίζονται στο Άρθρο 118 του Ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179) και αυξήθηκαν με μεταγενέστερες νομοθετικές ρυθμίσεις. Οι μετοχές του ΛΑΓΗΕ ανήκουν κατά ποσοστό κυριότητας 100% στο Ελληνικό Δημόσιο κατ' εφαρμογή του άρθρου 99 παρ. 6 του Ν. 4001/2011. Στο πλαίσιο του σκοπού του, ο ΛΑΓΗΕ ασκεί, ιδίως, τους ακόλουθους ρόλους και αρμοδιότητες:

- i. Λειτουργός της Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας. Έχει ορισθεί ως "Nominated Electricity Market Operator" (NEMO) για την Ελλάδα και σήμερα λειτουργεί την Προημερησία Αγορά (ΗΕΠ) ενώ άμεσα θα σχεδιάσει και θα υλοποιήσει τις υποδομές για τρεις αγορές, την Προθεσμιακή, την Προημερήσια Αγορά, και την Ενδοημερήσια στα πλαίσια εφαρμογής του "Target Model".
- ii. Διαχειριστής του Συστήματος ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ. Είναι συμβαλλόμενος με Παραγωγούς ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ σε Συμβάσεις Πώλησης Ηλεκτρικής Ενέργειας τύπου "FiT" (Άρθρο 12 του ν. 3468/2006) (προσεχώς και του νέου τύπου που θα νομοθετηθεί) και Εκκαθαριστής της ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ.
- iii. Πιστοποιημένος «Εγγεγραμμένος Μηχανισμός Αναφοράς» (Registered Reporting Mechanism-RRM) στα πλαίσια εφαρμογής του Κανονισμού ΕΕ 1227/2011 (REMIT) «για την ακεραιότητα και τη διαφάνεια στη χονδρεμπορική αγορά ενέργειας».
- iv. Διαχειριστής του Συστήματος των Εγγυήσεων Προέλευσης, και μελλοντικά Ελεγκτής Διαμόρφωσης του «Μίγματος Καυσίμου» κάθε Προμηθευτή καθώς και Λειτουργός Περιβαλλοντικών Αγορών σχετικών με την αγοραπωλησία Εγγυήσεων Προέλευσης.
- v. Εκπλειστηριαστής (Auctioneer) του Ελληνικού Κράτους για τα Δικαιώματα Εκπομπής Αερίων Θερμοκηπίου.
- vi. Διαχειριστής του Μηχανισμού Αντιστάθμισης του έμμεσου κόστους εκπομπών για επιχειρήσεις τομέων και υποτομέων που εκτίθενται σε σημαντικό κίνδυνο διαρροής άνθρακα (Carbon Leakage) και Φορέας χορήγησης της σχετικής Κρατικής Ενίσχυσης.

Το σύνολο του προσωπικού που απασχολείται σήμερα στη ΛΑΓΗΕ Α.Ε. ανέρχεται μόλις σε 41 άτομα, εκ των οποίων: Διπλωματούχοι Μηχανικοί 12 (2 PhD & 7 MSc), Οικονομολόγοι 13 (10 MSc), Νομικοί 3 (3 MSc), Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης 3 (3 MSc), Τεχνικής Εκπαίδευσης 3 (1 MSc), και Διοικητικοί & Προσωπικό Υποστήριξης 7. Από το σύνολο του προσωπικού:

- (α) 29 εργαζόμενοι έχουν προσληφθεί από τον ΔΕΣΜΗΕ μέσω ΑΣΕΠ και παρέμειναν στον ΛΑΓΗΕ μετά το μετασχηματισμό της εταιρείας βάσει των διατάξεων της παραγράφου 2 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011.

- (β) 12 εργαζόμενοι διατίθενται στον ΛΑΓΗΕ επί συμβάσει από τον ΑΔΜΗΕ. Ειδικότερα, για την κάλυψη των αναγκών του ο ΛΑΓΗΕ έχει συνάψει την από 05.03.2012 Σύμβαση Διάθεσης Προσωπικού με τον ΑΔΜΗΕ, κατ' εφαρμογή των διατάξεων της παραγράφου 3 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011.

Σημειώνεται ότι η τελευταία πρόσληψη προσωπικού έγινε το 2009 από την ΔΕΣΜΗΕ Α.Ε. ενώ για την κάλυψη νέων αναγκών, όπως αυτές διαμόρφώθηκαν από τη λειτουργία και τις νέες αρμοδιότητες της εταιρείας με την επωνυμία πλέον ΛΑΓΗΕ Α.Ε. από το 2012 και εφεξής ουδεμία νέα πρόσληψη έχει γίνει. Ως εκ τούτου, η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. έχει σήμερα εξαιρετικά σημαντικές ελλείψεις προσωπικού, η κάλυψη των οποίων είναι απολύτως αναγκαία αφενός μεν για την ασφαλή εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της και για την αποτροπή πιθανών δυσμενών συνεπειών στην ομαλή λειτουργία της Ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας αφετέρου δε για την ανταπόκριση της εταιρείας στις νέες απαιτήσεις της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας οι οποίες βαίνουν γεωμετρικώς αυξανόμενες τόσο σε εθνικό, όσο και σε ευρωπαϊκό επίπεδο. Σημειώνεται ότι η ΛΑΓΗΕ ΑΕ καλείται να παίξει σημαντικό ρόλο στην υλοποίηση καίριων μεταρρυθμίσεων στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (όπως π.χ. διαμόρφωση και υλοποίηση μοντέλου δημοπρασιών τύπου NOME, νέο μοντέλο στήριξης των ΑΠΕ σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλαγή του σημερινού μοντέλου αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και εφαρμογή του Μοντέλου Στόχος (Target Model) οι οποίες αποτελούν και υποχρεώσεις που έχει αναλάβει το ελληνικό κράτος έναντι των δανειστών του. Ενόψει των ανωτέρω:

1. Η ΛΑΓΗΕ Α.Ε. έχει σήμερα εξαιρετικά σημαντικές ελλείψεις προσωπικού, και συνεπώς κρίνεται απολύτως αναγκαία για την ομαλή λειτουργία της εταιρείας και την ασφαλή εκτέλεση των αρμοδιοτήτων της η χρονική επέκταση για ~~2~~ ακόμη χρόνια της υφιστάμενης, δυνάμει του άρθρου 119 παρ. 3 του ν. 4001/2011, δυνατότητας σύναψης σύμβασης διάθεσης προσωπικού του ΑΔΜΗΕ στη ΛΑΓΗΕ. Περαιτέρω, κρίθηκε αναγκαία η ρύθμιση θεμάτων που αφορούν τη συνέχεια της ασφαλιστικής κάλυψης στους ίδιους ασφαλιστικούς φορείς μισθωτού του ΑΔΜΗΕ που έχει διατεθεί στον ΛΑΓΗΕ και ασκεί καθήκοντα Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου στον ΛΑΓΗΕ. Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης είναι η διασφάλιση της διατήρησης του ασφαλιστικού καθεστώτος μισθωτού του ΑΔΜΗΕ που έχει διατεθεί στον ΛΑΓΗΕ και ο οποίος τοποθετείται στην υψηλότερη θέση ευθύνης της εταιρείας αυτής. Η προτεινόμενη αυτή προσθήκη στο άρθρο 119 παρ. 3 του ν. 4001/2011 εξασφαλίζει στην προαναφερόμενη περίπτωση την συνέχεια στην ασφαλιστική κάλυψη και συνεπώς την αντίστοιχη ωρίμανση.

2. Επιπλέον, σύμφωνα με τις προβλέψεις της παραγράφου 5 του άρθρου 119 του Ν. 4001/2011 ο ΛΑΓΗΕ έχει τη δυνατότητα να συνάπτει συμβάσεις, μεταξύ άλλων, και με εξειδικευμένους επιστήμονες και τεχνικούς προς κάλυψη εξειδικευμένων αναγκών του. Όμως, για λόγους ασφάλειας δικαίου και προκειμένου να μην υφίσταται ασάφεια όσον αφορά την εφαρμογή της διάταξης αυτής και το αντικείμενό της, η παράγραφος 5 του άρθρου 119 χρήζει αυθεντικής ερμηνείας σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 1 του άρθρου 77 του Συντάγματος.

Με την προτεινόμενη συνεπώς ερμηνευτική διάταξη επιδιώκεται η αποσαφήνιση της αληθούς έννοιας της διάταξης της παραγράφου 5 του άρθρου 119 του ν. 4001/2011 (ΦΕΚ Α' 179), ώστε να αποτυπώνεται ο νομοθετικός στόχος της αρτιότερης ενάσκησης των αρμοδιοτήτων της ΛΑΓΗΕ Α.Ε., όπως περιγράφονται στο άρθρο 118 του ίδιου άνω ν.4001/2011, της αντιμετώπισης των κινδύνων που πλήττουν την αγορά ενέργειας και της εφαρμογής των κατευθύνσεων της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην ελληνική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας. Ειδικότερα, αποσαφηνίζεται ότι στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 119 παρ.5 του Ν.4001/2011, εμπίπτει και η σύναψη κάθε μορφής συμβάσεως π.χ. η κατασκευή, επισκευή ή συντήρηση αγαθών και λογισμικού, η εκπόνηση μελέτης, η παροχή συμβουλών και υπηρεσιών κλπ. με εξειδικευμένους επιστήμονες και τεχνικούς, φυσικά ή νομικά πρόσωπα, όπως οικονομολόγους, ηλεκτρολόγους μηχανικούς, μηχανικούς ηλεκτρονικών υπολογιστών, ενεργειακούς μηχανικούς, δικηγόρους και δικηγορικές εταιρείες έναντι κατ' αποκοπήν ή περιοδικής αμοιβής.

Β. Καταλληλότητα

Οι ανωτέρω ρυθμίσεις δύναται να επιτευχθούν μόνο μέσω της νομοθετικής οδού.

Γ. Συνέπειες στην Οικονομία

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν θα επιφέρουν αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Οι λειτουργικές δαπάνες του ΛΑΓΗΕ στις οποίες περιλαμβάνεται και το κόστος μισθοδοσίας του προσωπικού του δεν επιβαρύνουν τον κρατικό προϋπολογισμό. Ειδικότερα, η προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη δεν επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντίθετα, επισημαίνουμε ότι οι δαπάνες των συμβάσεων που συνάπτονται βάσει της ρύθμισης αυτής, δεν επιβαρύνουν τον Κρατικό Προϋπολογισμό αλλά τον προϋπολογισμό της ΛΑΓΗΕ ΑΕ ο οποίος επιβαρύνει αποκλειστικά τους Συμμετέχοντες στην Αγορά. Εξάλλου, οι προαναφερθείσες δαπάνες δεν θα επιβαρύνουν τον τελικό καταναλωτή, δεδομένου ότι αποδεδειγμένα η πληρέστερη παροχή υπηρεσιών από τη ΛΑΓΗΕ ΑΕ προς τους Συμμετέχοντες έχει ως αποτέλεσμα σημαντική εξοικονόμηση στις λειτουργικές τους δαπάνες.

Δ. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Δεν επέρχεται δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες από τις προτεινόμενες διατάξεις.

Ε. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν επιφέρουν καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση το ισχύον νομοθετικό καθεστώς. Ειδικότερα, η ερμηνευτική διάταξη αυτή αίροντας την ασάφεια της υφιστάμενης ρύθμισης δίνει τη δυνατότητα στη ΛΑΓΗΕ ΑΕ να επιταχύνει την εφαρμογή μηχανισμών (Μίγμα Καυσίμου, Περιβαλλοντικές Αγορές, Κρατικές Ενισχύσεις) για την περαιτέρω προστασία του φυσικού περιβάλλοντος με την ενίσχυση της διεύθυνσης των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.

ΣΤ. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης από τους αρμόδιους φορείς καθώς το γράμμα του Νόμου τίθεται σαφέστατα, μην αφήνοντας περιθώρια δημιουργίας ερμηνευτικών ζητημάτων ως προς το πεδίο εφαρμογής του.

Ζ. Νομιμότητα

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις είναι απόλυτα σύμφωνες με τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και το Σύνταγμα.

Η. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο πλέον αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω προτεινόμενη ερμηνευτική διάταξη, η οποία αίρει την ασάφεια προηγούμενης νομοθετικής ρύθμισης του ίδιου Υπουργείου.

Θ. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη σύνταξη της προτεινόμενης ερμηνευτικής διάταξης έχουν ακολουθηθεί όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

Ι. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Οι προτεινόμενες διατάξεις έχουν κοινοποιηθεί στους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (ΡΑΕ, ΑΔΜΗΕ, ΔΕΗ) και τυγχάνουν της στήριξής τους.

Άρθρο 40**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ**

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Ανώτατο όριο ημερών μετακίνησης εκτός έδρας επιθεωρητών ΣΕΠΔΕΜ και προσωπικού

ΙΓΜΕ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:****1. Αναγκαιότητα**

Με την εισηγούμενη διάταξη εισάγεται εξαίρεση στο ανώτερο όριο αριθμού ημερών εκτός έδρας μετακινήσεων, για τις εξής υπηρεσίες: α) οι Επιθεωρητές του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, οι οποίοι (ως εκ της φύσεως των καθηκόντων τους και προκειμένου να διασφαλιστεί η δυνατότητα του Σώματος να συνεχίσει εκπληρώνει τον υπηρεσιακό του σκοπό), είναι αυτονόητο ότι θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα να πραγματοποιούν τους αναγκαίους ελέγχους εκτός της έδρας του Σώματος (σε όλη την Περιφέρεια) και να παρίστανται σε δικαστήρια που αφορούν υποθέσεις σχετικές με τους ελέγχους που πραγματοποίησαν, β) το τεχνικό και υποστηρικτικό προσωπικό του Ινστιτούτου Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών (Ι.Γ.Μ.Ε.), το οποίο, ακριβώς λόγω της φύσεως της εργασίας του, καλείται και δύναται να απασχοληθεί σχεδόν κατ' αποκλειστικότητα στην εκτέλεση έργων στο πεδίο, εκτός της έδρας του φορέα και γ) το επιστημονικό προσωπικό του Ι.Γ.Μ.Ε. το οποίο έχει επιφορτιστεί με την εκτέλεση και επίβλεψη έργων και μελετών που πραγματοποιούνται εκτός της έδρας του φορέα.

2. Καταλληλότητα

Η επίτευξη του παραπάνω σκοπού μπορεί να επιτευχθεί μόνο με νομοθετική ρύθμιση.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η συνέχιση της υπαγωγής όλων αυτών των κατηγοριών υπαλλήλων στο γενικώς ισχύον ανώτατο όριο των 60 ημερών και η μη επέκταση του ορίου ημερών εκτός έδρας απασχόλησης, για μεν του Επιθεωρητές του ΣΕΠΔΕΜ θα καταστήσει αδύνατη τη λυσιτελή άσκηση του ελεγκτικού έργου του φορέα στους κρίσιμους τομείς του Περιβάλλοντος, της Δόμησης, της Ενέργειας και των Μεταλλείων/Λατομείων, για δε το ΙΓΜΕ, πέραν της αδυναμίας λειτουργίας του φορέα σύμφωνα με τον καταστατικό του σκοπό προς εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, θα θέσει σε κίνδυνο έργα που χρηματοδοτούνται από ευρωπαϊκά και διεθνή προγράμματα, καθώς και συγχρηματοδοτούμενα και έργα υπέρ τρίτων και τα οποία είναι αδύνατο να εκτελεστούν και να ολοκληρωθούν μέσα στις 60 ημέρες του σημερινού ανώτατου εκτός έδρας απασχόλησης.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Με την εισηγούμενη διάταξη θα ξεπεραστούν οι περιορισμοί που υπήρχαν στην άσκηση των ελεγκτικών αρμοδιοτήτων των παραπάνω αναφερόμενων υπηρεσιών, το οποίο θα αποβεί προς όφελος του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Οικονομικών

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 41

Η προτεινόμενη ρύθμιση λύνει το πρόβλημα διαχείρισης και εκμετάλλευσης των δασικών συστάδων του Εθνικού Πάρκου Οροσειράς Ροδόπης αφού δίνει τη δυνατότητα να γίνεται με όλους τους επιτρεπόμενους από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας τρόπους.

1. Αναγκαιότητα

Η αναγκαιότητα της παραπάνω ρύθμισης προκύπτει από το γεγονός ότι:

Σήμερα και μέχρι 20 Αυγούστου 2016, υπάρχει η δυνατότητα εκμετάλλευσης των συστάδων του ΕΠΟΡ με όλους τους τρόπους που επιτρέπονται από τη δασική νομοθεσία, σύμφωνα με το άρθρο 28 του Ν. 4351/4-12-2015 (ΦΕΚ 164Α', οπότε θα πρέπει να έχει εκδοθεί το προβλεπόμενο από την παρ. 1 περίπτωση α' του άρθρου 21 του ν. 1650/1986 (Α'160) προεδρικό διάταγμα.

Δεδομένου ότι το εν λόγω ΠΔ δεν αναμένεται να εκδοθεί άμεσα, μετά τις 20 Αυγούστου 2016, τα ζητήματα που αφορούν το «Εθνικό Πάρκο Οροσειράς Ροδόπης» θα διέπονται από τις διατάξεις της αριθ. 40379/1-10-2009 κοινής απόφασης των υπουργών Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Χαρακτηρισμός χερσαίων και υδάτινων περιοχών της Οροσειράς Ροδόπης ως Εθνικό Πάρκο» (Δ' 445/2-10-2009). Από την παραπάνω ΚΥΑ ορίζεται ως αποκλειστικός τρόπος διαχείρισης και εκμετάλλευσης για τις περιοχές προστασίας της φύσης (ζώνες Β1-Β7) και τις περιοχές ειδικής διαχείρισης δασών (ζώνες Γ1, Γ2, Γ3, Γ5, Γ6-Α) του ΕΠΟΡ την αυτεπιστασία (Κρατική Εκμετάλλευση Δασών- ΚΕΔ), αποκλείοντας την εφαρμογή των άλλων τρόπων που προβλέπονται από τη δασική νομοθεσία (Π.Δ 126/86, άρθρο 134 του 86/69 κ.α.).

Κάτι τέτοιο είναι πρακτικά ανέφικτο δεδομένου ότι οι διαθέσιμες πιστώσεις για ΚΕΔ είναι εξαιρετικά περιορισμένες (σύμφωνα με το αρμόδιο Δασαρχείο Δράμας οι απαιτούμενες πιστώσεις για την εκμετάλλευση των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ με ΚΕΔ ανέρχονται για το 2016 σε 5 εκ. ευρώ περίπου).

2. Καταλληλότητα

Ο μόνος τρόπος ρύθμισης του παραπάνω θέματος (και δεδομένου ότι δεν θα έχει εκδοθεί το απαιτούμενο ΠΔ μέχρι 20 Αυγούστου 2016) είναι με την ψήφιση σχετικού άρθρου νόμου.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Δεδομένου ότι οι πιστώσεις για την ΚΕΔ είναι εξαιρετικά περιορισμένες, αν δε δοθεί η δυνατότητα εκμετάλλευσης των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ και με τους άλλους τρόπους που ορίζει η δασική νομοθεσία, θα περιοριστεί σημαντικά η διαχείριση των δασών αυτών (σημειωτέον πρόκειται για μερικά από τα παραγωγικότερα δασικά οικοσυστήματα της χώρας) με ανυπολόγιστα αρνητικές επιπτώσεις στην τοπική και εθνική οικονομία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Με την συγκεκριμένη ρύθμιση είναι σύμφωνοι όλοι οι εμπλεκόμενοι τοπικοί φορείς (Φορέας Διαχείρισης του ΕΠΟΡ, δασικές υπηρεσίες, δασικοί συνεταιρισμοί). Σε αντίθετη περίπτωση, αν δηλαδή ισχύσει η παραπάνω ΚΥΑ, θα δημιουργηθούν σημαντικά προβλήματα στην απασχόληση των δασεργατών της περιοχής.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Ο περιορισμός της διαχείρισης των δασικών συστάδων του ΕΠΟΡ (σημειωτέον πρόκειται για μερικά από τα παραγωγικότερα δασικά οικοσυστήματα της χώρας) θα έχει σημαντικές επιπτώσεις στα οικοσυστήματα αυτά.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Η ΚΕΔ (ο αποκλειστικός τρόπος διαχείρισης δηλαδή που ορίζεται στην παραπάνω ΚΥΑ), είναι μεν ο πιο ενδεδειγμένος τρόπος αειφορικής διαχείρισης των δασών, απαιτεί όμως διαρκή κρατική χρηματοδότηση και επαρκή μέσα και προσωπικό ώστε οι υπηρεσίες να μπορούν να ανταποκριθούν στις αυξημένες απαιτήσεις της. Επειδή οι προϋποθέσεις αυτές δυστυχώς δεν υπάρχουν, αν ισχύσει η παραπάνω ΚΥΑ, οι αρμόδιες δασικές υπηρεσίες δε θα είναι σε θέση να εφαρμόσουν τις εγκεκριμένες διαχειριστικές μελέτες και κατά συνέπεια να επιτελέσουν το έργο τους, αναφορικά με την προστασία και αειφορία των οικοσυστημάτων της περιοχής αρμοδιότητάς τους.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι ο αρμόδιος φορέας για την εν λόγω ρύθμιση, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά την κατάρτιση του σχεδίου άρθρου νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση έχει την σύμφωνη γνώμη των αρμοδίων περιφερειακών δασικών υπηρεσιών, του φορέα διαχείρισης του ΕΠΟΡ και της αρμόδιας για την έκδοση του προβλεπόμενου ΠΔ Διεύθυνσης Προστασίας Βιοποικιλότητας, Εδάφους και Στερεών Αποβλήτων και αποτελεί απαίτηση όλων των εμπλεκόμενων φορέων για την ομαλή διεξαγωγή της εκμετάλλευσης των δασών του ΕΠΟΡ

Άρθρα 42-45

1. Αναγκαιότητα

Οι αλλαγές στο κλίμα έχουν εμφανή αποτελέσματα που εκτείνονται από την αύξηση της θερμοκρασίας και τη συχνότερη εμφάνιση καταιγίδων και πλημμύρων έως την άνοδο της στάθμης της θάλασσας σαν αποτέλεσμα της τήξης των πολικών παγετών. Οι μεταβολές στο κλίμα δύνανται να επιφέρουν σειρά δυσμενών και σοβαρών επιπτώσεων στη δημόσια υγεία, στην ακεραιότητα των οικοσυστημάτων, στην ποιότητα και επάρκεια των υδάτινων πόρων, στην προσφορά τροφής, στη βιομηχανία, στις γεωργικές καλλιέργειες, στις μεταφορές, στις υποδομές, στην προσφορά και ζήτηση ενέργειας, κλπ.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση ήδη από τον Ιούνιο του 2007 εγκαινίασε, με την Πράσινη Βίβλο [COM(2007)354], την επίσημη συμβολή της στην παγκόσμια συζήτηση για την προσαρμογή

στην κλιματική αλλαγή. Στην Πράσινη Βίβλο εξετάζονται οι περιφερειακές και τομεακές επιπτώσεις της κλιματικής αλλαγής και σκιαγραφούνται δυνητικά μέτρα προσαρμογής με μια ευρωπαϊκή διάσταση. Οι Ευρωπαϊκές χώρες σχεδόν όλες σχεδιάσει εθνικές στρατηγικές και υλοποιούν τα αντίστοιχα εθνικά σχέδια προσαρμογής, με προτεραιότητα τους τομείς της υγείας, της γεωργίας, των υδάτινων πόρων και της στάθμης της θάλασσας. Ως είναι εμφανές από τα παραπάνω, είναι αναγκαίο για τη χώρα να υπάρξει Εθνική Στρατηγική για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΕΣΠΚΑ), η οποία έχει ήδη εκπονηθεί καθώς, άλλωστε, αποτελεί κριτήριο αιρεσιμότητας για τη νέα προγραμματική περίοδο.

Η ΕΣΠΚΑ διαμορφώνει στη χώρα μας μια στρατηγική προσέγγιση για την προσαρμογή στην κλιματική αλλαγή, θέτοντας τους άξονες για μια συνεχή διαδικασία διαβούλευσης, επανεξέτασης και επικαιροποίησης της στρατηγικής. Ως κείμενο στρατηγικού χαρακτήρα, δεν αναλύει σε βάθος τις αναγκαίες τομεακές πολιτικές, ούτε τα επιμέρους μέτρα και δράσεις προσαρμογής σε τοπικό/περιφερειακό επίπεδο και δεν επιχειρεί την ιεράρχηση των ενδεικτικά προτεινόμενων μέτρων και δράσεων. Τα θέματα αυτά θα αποτελέσουν την ουσία των Περιφερειακών Σχεδίων για την Προσαρμογή στην Κλιματική Αλλαγή (ΠεΣΠΚΑ) τα οποία και θα εξειδικεύσουν τις κατευθύνσεις της ΕΣΠΚΑ καθορίζοντας τις άμεσες και μακροπρόθεσμες προτεραιότητες προσαρμογής σε περιφερειακό επίπεδο.

Με την παρούσα διάταξη αποκτά και τυπικό χαρακτήρα η ΕΣΠΚΑ και γίνονται οι αναγκαίες ρυθμίσεις αναφορικά με τον τρόπο εκπόνησής της και τις διαδικασίες έγκρισης και αναθεώρησής της. Αντίστοιχα, είναι αναγκαία η εκπόνηση των ΠεΣΠΚΑ, και επομένως απαιτείται η θέσπισή της και ο καθορισμός του τρόπου εκπόνησης, του περιεχομένου και των διαδικασιών έγκρισης και αναθεώρησης των ΠεΣΠΚΑ. Παράλληλα, είναι αναγκαία η θέσπιση του μηχανισμού διαρκούς παρακολούθησης του ζητήματος της προσαρμογής στην κλιματική αλλαγή.

2. Καταλληλότητα

Η πρωτογενής νομοθέτηση είναι απαραίτητη αφού δεν υπάρχουν σήμερα στη νομοθεσία σχετικές διατάξεις ούτε εξουσιοδοτικές που θα επέτρεπαν τη ρύθμιση των θεμάτων αυτών με άλλου είδους κανονιστική διάταξη.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η εν λόγω ρύθμιση δεν θα επιφέρει αρνητικές συνέπειες στην οικονομία της χώρας. Αντιθέτως, συμβάλει στην ορθή ιεράρχηση των προτεραιοτήτων λαμβάνοντας υπόψη τη διάσταση της κλιματικής αλλαγής σε όλες τις τομεακές πολιτικές που επηρεάζονται από αυτήν (γεωργία, ενέργεια, περιβάλλον, έργα υποδομών, δασοπροστασία κλπ.) και την ανάγκη προσαρμογής σε αυτήν. Η έγκαιρη διάγνωση των αναγκών προσαρμογής συντελεί στη μείωση του κόστους προσαρμογής για την ελληνική οικονομία και κοινωνία.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Δεν επέρχεται από την προτεινόμενη ρύθμιση κάποια δυσμενής επίπτωση στην κοινωνία και τους πολίτες. Αντιθέτως, με την προτεινόμενη τροποποίηση διασφαλίζεται η ήπια προσαρμογή στην αλλαγή των κλιματικών δεδομένων που προκαλείται σταδιακά από το φαινόμενο της υπερθέρμανσης του πλανήτη.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν επιφέρει καμία δυσμενή επίπτωση στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον, με βάση την ισχύουσα δασική και περιβαλλοντική νομοθεσία και το ισχύον νομοθετικό καθεστώς. Αντίθετα, συμβάλλει ουσιαστικά στην προστασία του φυσικού περιβάλλοντος διασφαλίζοντας την ομαλή προσαρμογή του στα νέα κλιματικά δεδομένα.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Οι εν λόγω ρυθμίσεις δεν προβλέπεται να έχουν επιπτώσεις στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι απόλυτα σύμφωνη με τις διατάξεις και τους Νόμους του Ελληνικού Κράτους και δεν παραβιάζει το Σύνταγμα. Επιπρόσθετα, είναι σύμφωνη με το ενωσιακό δίκαιο.

8. Αρμοδιότητα

Το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας είναι, λόγω της φύσεως του αντικειμένου που ρυθμίζεται, ο μόνος αρμόδιος φορέας να προβεί στην παραπάνω συμπλήρωση του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου με βάση το ΠΔ 100/2014.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Στη συγκρότηση του Νόμου ακολουθήθηκαν όλοι οι σχετικοί Νομοτεχνικοί Κανόνες και η απαραίτητη κωδικοποίηση.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η προτεινόμενη ρύθμιση αποτέλεσε αντικείμενο εκτεταμένης εσωτερικής διαβούλευσης με τους εμπλεκόμενους φορείς αλλά και δημόσιας διαβούλευσης.

Άρθρο 46.1

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίστηκε αρχικά με την παρ. 9 του άρθρου 52 του ν. 4280/2014, και αφορά σε έργα που εξυπηρετούν

ανάγκες ύδρευσης, όπως υδατοδεξαμενές, γεωτρήσεις, υδρομαστεύσεις, δίκτυα αγωγών προσαγωγής, καθώς και αθλητικές εγκαταστάσεις που κατασκευάστηκαν από ΟΤΑ, τα οποία λειτουργούν χωρίς την έκδοση των προβλεπόμενων από τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας αδειών.

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 9 του άρθρου 52 του ν. 4280/2016 προθεσμία των δύο ετών για την νομιμοποίηση των προαναφερόμενων έργων δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες έκδοσης των απαραίτητων για την νομιμοποίησή τους αδειών.

1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες νομιμοποίησης έργων των Ο.Τ.Α. που ανηργέρθησαν επί δασικού χαρακτήρα εκτάσεων χωρίς τις προβλεπόμενες άδειες έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι ομάδες που επηρεάζονται άμεσα και θετικά από την εν λόγω διάταξη είναι η τοπική κοινωνία, καθότι πρόκειται για έργα των Ο.Τ.Α.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η επίλυση του ζητήματος της νομιμοποίησης των αναφερόμενων έργων ήταν αδύνατο να επιλυθεί διοικητικά με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Με τις ισχύουσες διατάξεις δόθηκε προθεσμία δύο ετών, τα οποία δεν επαρκούσαν για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Μετά τούτων επιχειρείται με την εν λόγω διάταξη η οριστική επίλυσή του.

2.2 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους

Δεν απαιτείται η έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων και κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αφορούν τους κατά τόπους Ο.Τ.Α.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς

Δεν προβλέπονται επιπτώσεις στην δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλούν ή αφαιρούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.7 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου δεν αναμένεται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην εθνική οικονομία

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν θετική επίδραση στην τοπική κοινωνία και λειτουργούν προς όφελός της με την οριστική επίλυση του ζητήματος (ως έργο του οικείου Δήμου).

4.2 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Οι πολίτες θα έχουν τη δυνατότητα της ακώλυτης και χωρίς πρόβλημα απόλαυσης των έργων του οικείου Δήμου, μετά την οριστική τακτοποίηση του ζητήματος της νομιμότητάς του.

4.3 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν το πεδίο της προσφοράς υπηρεσιών των Δήμων στην τοπική κοινωνία.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει οριστικά το ζήτημα της λειτουργίας των έργων που κατασκευάστηκαν από τους Ο.Τ.Α. σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Δημιουργείται έτσι ένα καθεστώς νομιμότητας λειτουργίας τους σύμφωνο με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις (εφόσον υπάρχει)

Δεν εφαρμόζεται

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν εφαρμόζεται.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εφαρμόζεται.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις

Άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Η διαμορφωθείσα νομολογία αναφέρεται στα ζητήματα προστασίας των δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, που με την παρούσα ρύθμιση γίνεται προσαρμογή σε αυτήν, ώστε ν' αρθεί το καθεστώς της μη νόμιμης λειτουργίας των έργων.

7.3 Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Δεν εφαρμόζεται.

7.4 Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν εφαρμόζεται.

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Εσωτερικών

8.2 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

1. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας – Δ/νσεις Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών της χώρας – Δ/νσεις Δασών της χώρας – Δασαρχεία της χώρας.
2. Ο.Τ.Α.

8.3. Σε περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπουν τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

9.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες

Τροποποιείται το άρθρο 52 παρ. 9 νόμου 4280/2014 ως ισχύει (αρχική προθεσμία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας νομιμοποίησης)

9.3. Προσδιορίστε τις διατάξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν εφαρμόζεται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από αίτημα των Ο.Τ.Α.

Άρθρο 46.2

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίστηκε αρχικά με την παρ. 10 του άρθρου 52 του ν. 4280/2014, και αφορά σε κατασκηνώσεις που λειτουργούν χωρίς τις προϋποθέσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της δασικής, περιβαλλοντικής και πολεοδομικής νομοθεσίας.

1. Αναγκαιότητα

1.1 Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 10 του άρθρου 52 του ν. 4280/2016 προθεσμία των δύο ετών για την νομιμοποίηση των

προαναφερόμενων εγκαταστάσεων δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες έκδοσης των απαραίτητων για την νομιμοποίησή τους αδειών.

1.2 Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκουν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες νομιμοποίησης υφιστάμενων κατασκηνώσεων που λειτουργούν σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις χωρίς τις προβλεπόμενες άδειες έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

1.3 Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζουν άμεσα και αυτές που επηρεάζουν έμμεσα οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Πρόκειται για επιτρεπτή επέμβαση με κοινωνικά οφέλη.

2. Καταλληλότητα

2.1 Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η επίλυση του ζητήματος της νομιμοποίησης των υφιστάμενων κατασκηνώσεων ήταν αδύνατο να επιλυθεί διοικητικά με τις προϊσχύουσες διατάξεις. Με τις ισχύουσες διατάξεις δόθηκε προθεσμία δύο ετών, τα οποία δεν επαρκούσαν για την ολοκλήρωση της διαδικασίας. Μετά τούτων επιχειρείται με την εν λόγω διάταξη η οριστική επίλυσή του.

2.2 Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστούν πλήρως οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή τους

Δεν απαιτείται η έκδοση Προεδρικών Διαταγμάτων και κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορούν οι αξιολογούμενες ρυθμίσεις

Οι ρυθμίσεις αφορούν το Δημόσιο, τους κατά τόπους Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμού, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, κοινωφελή ιδρύματα και σωματεία μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, καθώς και φυσικά ή νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στη δομή της αγοράς

Δεν προβλέπονται επιπτώσεις στην δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά τις αξιολογούμενες ρυθμίσεις, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση των προτεινόμενων ρυθμίσεων στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.5 Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.6 Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλούν ή αφαιρούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

3.7 Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

Από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου δεν αναμένεται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού. Με την καταβολή ανταλλάγματος χρήσης από τους δικαιούχους, λαμβάνοντας υπόψη την επιφύλαξη της παρ. 9 του άρθρου 45 του νόμου 998/1979 ως ισχύει, προβλέπονται έσοδα στον κρατικό προϋπολογισμό, μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας αδειοδότησης.

3.8 Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην εθνική οικονομία

Δεν αναμένεται να επηρεασθεί από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1 Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις έχουν θετική επίδραση στην τοπική κοινωνία και λειτουργούν προς όφελός της με την οριστική επίλυση του ζητήματος.

4.2 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Οι πολίτες θα έχουν τη δυνατότητα της ακώλυτης και χωρίς πρόβλημα απόλαυσης του έργου, μετά την οριστική τακτοποίηση του ζητήματος της νομιμότητάς του.

4.3 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να βελτιώσουν το πεδίο της προσφοράς υπηρεσιών στην τοπική κοινωνία.

4.4 Αναφέρατε τα σημεία των προτεινόμενων ρυθμίσεων, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Δεν αναμένεται να επηρεασθούν από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιλύει οριστικά το ζήτημα της λειτουργίας των υφιστάμενων κατασκηνώσεων σε δασικού χαρακτήρα εκτάσεις. Δημιουργείται έτσι ένα καθεστώς νομιμότητας λειτουργίας τους σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας.

5.2 Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις προτεινόμενες ρυθμίσεις (εφόσον υπάρχει)

Δεν εφαρμόζεται

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

6.1 Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν εφαρμόζεται.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες των αξιολογούμενων ρυθμίσεων στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν εφαρμόζεται.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις

Άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

7.2 Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις

Η διαμορφωθείσα νομολογία αναφέρεται στα ζητήματα προστασίας των δασικών και αναδασωτέων εκτάσεων, που με την παρούσα ρύθμιση γίνεται προσαρμογή σε αυτήν, ώστε ν' αρθεί το καθεστώς της μη νόμιμης λειτουργίας των υφιστάμενων κατασκηνώσεων.

7.3 Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Δεν εφαρμόζεται.

7.4 Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

Δεν εφαρμόζεται.

8. Αρμοδιότητα

8.1 Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση των αξιολογούμενων ρυθμίσεων, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
- Υπουργείο Εσωτερικών

8.2 Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από τις εξεταζόμενες ρυθμίσεις

1. Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας
2. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας – Δ/νσεις Συντονισμού & Επιθεώρησης Δασών της χώρας – Δ/νσεις Δασών της χώρας – Δασαρχεία της χώρας.

8.3. Σε περίπτωση που οι προτεινόμενες ρυθμίσεις προβλέπουν τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν εφαρμόζεται.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1 Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

9.2 Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιούν, αντικαθιστούν ή καταργούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με τις προτεινόμενες

Τροποποιείται το άρθρο 52 παρ. 10 νόμου 4280/2014 ως ισχύει (αρχική προθεσμία για την ολοκλήρωση της διαδικασίας νομιμοποίησης)

9.3. Προσδιορίστε τις διατάξεις των προτεινόμενων ρυθμίσεων που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν εφαρμόζεται.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 47

Παράταση προθεσμίας παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013 (Α' 174)

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με την παρούσα διάταξη προτείνεται παράταση της προθεσμίας, όπως αυτή ορίστηκε αρχικά με την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013, και αφορά στην υποχρέωση μετεγκατάστασης ή απομάκρυνσης κτιρίου ή εγκατάστασης με νόμιμη χρήση, κατόπιν άδειας που εκδόθηκε στο παρελθόν. Η μετεγκατάσταση είναι επιβεβλημένη για λόγους αλλαγής των προβλεπόμενων χρήσεων γης της περιοχής.

1. Αναγκαιότητα

Η αναγκαιότητα της διάταξης απορρέει από το γεγονός ότι η προβλεπόμενη από την παρ. 3 του άρθρου 51 του ν. 4178/2013 προθεσμία των τριών ετών για την μετεγκατάσταση δεν αρκούσε προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μετεγκατάστασης/ απομάκρυνσης δραστηριοτήτων που λειτουργούν βάσει νόμιμης άδειας σε περιοχές που δεν επιτρέπεται πλέον η συγκεκριμένη χρήση λόγω μεταγενέστερης τροποποίησης των κανονιστικών όρων που ρυθμίζουν τις χρήσεις γης .

Στόχος της διάταξης Νόμου είναι να δοθεί παράταση προκειμένου να ολοκληρωθούν οι διαδικασίες μετεγκατάστασης ή απομάκρυνσης των εγκαταστάσεων, έτσι ώστε να επέλθει καθεστώς νομιμότητας στις εκτάσεις αυτές, σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας.

2. Καταλληλότητα

Η επίλυση του ζητήματος της παράτασης της σχετικής προθεσμίας μπορεί να γίνει μόνο με νομοθετική ρύθμιση και δεν απαιτείται η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή της διάταξης.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Το παρόν σχέδιο ρύθμισης με το οποίο τροποποιείται εν μέρει η παράγραφος 3 του άρθρου 51 του Ν.4178/2013(Α' 174') παρατείνει κατά 3 επιπλέον χρόνια τη δυνατότητα νόμιμης λειτουργίας επιχειρηματικών και παραγωγικών δραστηριοτήτων που είναι εγκατεστημένες σε περιοχές, όπου δεν προβλέπεται σήμερα η συγκεκριμένη χρήση. Η ρύθμιση αυτή αφορά σε πλήθος μεταποιητικών και κτηνοτροφικών δραστηριοτήτων που είναι εγκατεστημένες σε διάφορες περιοχές της χώρας. Ενδεικτικά, σχετική μελέτη του Επιμελητηρίου Αργολίδας ανέδειξε ότι μόνο στον νομό Αργολίδας, η ρύθμιση αυτή αφορά σε περισσότερες από διακόσιες μεταποιητικές επιχειρήσεις.

Στόχος της ρύθμισης είναι να δοθεί ο αναγκαίος χρόνος για τον προγραμματισμό και συστηματική οργάνωση της μετεγκατάστασής αυτών των επιχειρήσεων, ώστε να βρεθούν κατάλληλοι – από χωρική και οικονομική άποψη – χώροι υποδοχής τους απομειώνοντας έτσι την αβεβαιότητα της βιωσιμότητάς τους, η οποία βάλλεται ποικιλοτρόπως στην τρέχουσα οικονομική συγκυρία.

Σημειώνεται ότι στην τριετή παράταση που δίνεται με την παρούσα είναι δυνατός ο εκσυγχρονισμός της κτηριακής υποδομής, καθώς και εργασίες συντήρησης, επισκευής ενεργειακής αναβάθμισης, όμως δεν επιτρέπεται η κτηριακή επέκταση.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η προτεινόμενη ρύθμιση παρατείνει τη μεταβατική περίοδο ώστε να δοθεί χρόνος για την απομάκρυνση ή μεταφορά των εγκαταστάσεων από οικιστικές, κυρίως, περιοχές.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Αναμένεται να επηρεασθούν θετικά από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρο 48**ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ ΝΟΜΟΥ****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:****Άρθρο 48**

Ανανέωση- Παράταση περιβαλλοντικών όρων αθλητικών εγκαταστάσεων

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:****1. Αναγκαιότητα**

Η εν λόγω ρύθμιση κρίνεται απαραίτητη για τη συνέχιση της λειτουργίας των αθλητικών εγκαταστάσεων της χώρας, οι περιβαλλοντικοί όροι των οποίων έχουν λήξει χωρίς να ανανεωθούν και στις οποίες δεν έχει επέλθει η παραμικρή χωροταξική ή πολεοδομική μεταβολή, δεδομένου ότι οι αρμόδιες για τη χορήγηση άδειας λειτουργίας των ανωτέρω εγκαταστάσεων διοικητικές αρχές, λόγω της ασάφειας του νομοθετικού καθεστώτος αδειοδότησής τους, δεν ζητούσαν εν ισχύ ΑΕΠΟ, με αποτέλεσμα πληθώρα αθλητικών εγκαταστάσεων να θεωρούν εσφαλμένα ότι δεν απαιτείται η ανανέωσή τους, με αποτέλεσμα να μην προχωρούν σε αυτή εμπρόθεσμα, κατά τα διαλαμβανόμενα στο άρθρο 5 του ν. 4014/2011.

2. Καταλληλότητα

Η συνέχιση της λειτουργίας των αθλητικών εγκαταστάσεων και άρση της ασάφειας για το νομοθετικό καθεστώς της αδειοδότησής του μπορεί να επιτευχθεί μόνο με νομοθετική ρύθμιση.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η συγκεκριμένη ρύθμιση δεν αναμένεται να επιφέρει δυσμενείς συνέπειες στο φυσικό περιβάλλον.

5. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

Οι αθλητικές εγκαταστάσεις δεν θα σταματήσουν τη λειτουργία τους, ως στερούμενες περιβαλλοντικών όρων και εν συνεχεία θα μπορέσουν να υποβάλουν εκ νέου Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

-

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

Άρθρο 49

Περίληπτική αναφορά στο περιεχόμενο της κύριας αξιολογούμενης ρύθμισης

Με την προτεινόμενη ρύθμιση πρωταρχικός στόχος είναι η απορρόφηση κρατικών χρηματοδοτικών κονδυλίων, που προορίζονται για τη συντέλεση ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων από πόρους κυρίως του Πράσινου Ταμείου, τα οποία κινδυνεύουν να χαθούν από την ενδεχόμενη αυτοδίκαιη άρση των απαλλοτριώσεων αυτών λόγω της παρόδου του κατά περίπτωση προβλεπόμενου χρόνου.

Σκοπός της ρύθμισης είναι η δυνατότητα, εκ μέρους όσων ιδιοκτητών επιθυμούν, της διατήρησης των ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων εκείνων, για τις οποίες έχει επέλθει

αυτοδίκαια άρση με βάση τις διατάξεις του Ν. 2882/2001 και για τις οποίες έχουν εξασφαλιστεί πόροι χρηματοδότησης. Για τον λόγο αυτό και προτείνεται η δυνατότητα υποβολής δηλώσεων διατήρησης των ιδιοκτητών που επιθυμούν τη διατήρηση της εκάστοτε απαλλοτριώσης έως τις 31-12-2017.

Με τη ρύθμιση αυτή επιτυγχάνεται η αποτελεσματική απορρόφηση χρηματικών κονδυλίων που τελούν σε εκκρεμότητα λόγω της αδυναμίας διατήρησης και συντέλεσης απαλλοτριώσεων που έχουν αρθεί αυτοδίκαια και οι οποίες είναι απαραίτητες εξαιτίας της ανάγκης διάσωσης του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος και της βελτίωσης της ποιότητας ζωής, θέματα που έχουν αναχθεί με συνταγματικές διατάξεις (άρθρα 21 παρ. 3 και 4, 24 και 117 παρ. 3 και 4) σε προτεραιότητες του σύγχρονου Κράτους.

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιτυγχάνονται καλύτερα δημοσιονομικά, αναπτυξιακά, κοινωνικά και περιβαλλοντικά αποτελέσματα.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης :

Η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία, καθώς επιλύεται με αυτήν ένα σημαντικότατο ζήτημα που έχει ανακύψει στις περιπτώσεις ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων μετά την ισχύ του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων (Ν. 2882/2001), οι οποίες έχουν αρθεί αυτοδίκαια, εξαιτίας της καθυστέρησης κατάθεσης της αποζημιώσεως, που οφείλεται συνήθως σε δυσκολία χρηματοδότησης λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών (των δήμων) και εξεύρεσης πόρων χρηματοδότησης, ενώ έχει παρέλθει ανατρεπτική προθεσμία της 31.12.2012 (εδ. στ' της παρ. 3 του άρ. 11 του ν. 2882/2001), η Διοίκηση, όμως, καθόσον πρόκειται για χώρους με σημαντική πολεοδομική αναγκαιότητα, έχει εκ των υστέρων εξασφαλίσει τη χρηματοδότηση και μπορεί πλέον να αποζημιώσει τους θιγόμενους ιδιοκτήτες ώστε να συντελεστούν οι απαλλοτριώσεις.

Για τον λόγο αυτό και είναι αναγκαία η προώθηση και η ψήφισή της.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων :

Με την προτεινόμενη ρύθμιση επιδιώκεται η επίτευξη στόχων αναπτυξιακών, δημοσιονομικών, κοινωνικών και περιβαλλοντικών. Ειδικότερα :

- Επιτυγχάνεται η ταχύτερη απορρόφηση των χρηματοδοτικών κονδυλίων που προορίζονται για τη συντέλεση απαλλοτριώσεων και την εκτέλεση έργων κοινής ωφέλειας.

- Προστατεύεται αποτελεσματικότερα το συνταγματικά κατοχυρωμένο δικαίωμα της ιδιοκτησίας (άρθρο 17), καθώς δίνεται πλέον η δυνατότητα αποζημίωσης σε περιπτώσεις μακροχρόνιων δεσμεύσεων ιδιοκτησιών για τις οποίες έχει επέλθει αυτοδίκαιη άρση και δεν μπορούν να αποζημιωθούν.
- Δίνεται η δυνατότητα σε φορείς όπως π.χ. το Πράσινο Ταμείο να συμβάλουν αποτελεσματικά στην περιβαλλοντική προστασία και την χωροταξική και πολεοδομική αναδιοργάνωση του Κράτους με γνώμονα το κοινό όφελος.
- Επιτυγχάνεται και ολοκληρώνεται η αναπτυξιακή πολιτική του Κράτους με τη δυνατότητα πλέον εκτέλεσης μεγάλων έργων κοινής ωφέλειας μέσω του θεσμού των απαλλοτριώσεων, ο οποίος είχε ατονήσει τα τελευταία χρόνια λόγω αδυναμίας εξεύρεσης πόρων χρηματοδότησης και αποζημίωσης.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Ιδιοκτήτες υπό απαλλοτρίωση εκτάσεων

Παρόδιοι ιδιοκτήτες

Φορείς χρηματοδότησης

Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η ρύθμιση αυτή είχε επαναληφθεί με το Ν. 4014/2011 (άρθρο 39 παρ. 3). Λειτουργήσε θετικά για τις απαλλοτριώσεις εκείνες που υπήρχε επιθυμία διατήρησης εκ μέρους των ιδιοκτητών, ήταν όμως περιορισμένης χρονικής ισχύος, έως τις 31-12-2012. Για τον λόγο αυτό και καθίσταται επιτακτική η ανάγκη παρέκτασης της ημερομηνίας έως τις 31-12-2017.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν έχει καταστεί γνωστό αντίστοιχο παράδειγμα ρύθμισης σε άλλη χώρα της ΕΕ.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

Για την εφαρμογή της ρύθμισης δεν απαιτείται η έκδοση προεδρικού διατάγματος, παρά μόνο η έκδοση κανονιστικών πράξεων αποδοχής από τους φορείς καταβολής των αποζημιώσεων των δηλώσεων διατήρησης των ιδιοκτητών εκείνων που επιθυμούν τη διατήρηση και τη συντέλεση της εκάστοτε απαλλοτρίωσης (πχ. αποφάσεις δημοτικών συμβουλίων).

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Η αξιολογούμενη ρύθμιση δεν αφορά συγκεκριμένη κατηγορία επιχειρήσεων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Η αξιολογούμενη ρύθμιση επιδρά θετικά στην δομή της αγοράς προωθώντας την ανάπτυξη μέσω της κατασκευής κοινωφελών έργων.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν έχει εφαρμογή

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν έχει εφαρμογή

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν έχει εφαρμογή

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Με την προτεινόμενη ρύθμιση δίνεται η δυνατότητα απορρόφησης ήδη προϋπολογισμένων δαπανών, οι οποίες εκκρεμούν λόγω μακροπρόθεσμων διαδικασιών.

Πρόσθετη επιβάρυνση στον κρατικό προϋπολογισμό δεν αναμένεται να υπάρξει πέραν των περιπτώσεων εκείνων που το Πράσινο Ταμείο ή οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης μπορούν να διαθέσουν πρόσθετους πόρους χρηματοδότησης νέων απαλλοτριώσεων.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Ισχύει ότι και στην παρ. 3.8.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Με την αξιολογούμενη ρύθμιση οι ιδιοκτήτες προς απαλλοτρίωση εκτάσεων μπορούν να απολαμβάνουν της απόλυτης προστασίας του δικαιώματος της ιδιοκτησίας τους με την είσπραξη της αποζημίωσής τους από τη μακροχρόνια δέσμευσή της.

Οι κάτοικοι των υπό απαλλοτρίωση περιοχών μπορούν να απολαμβάνουν περισσότερους κοινόχρηστους και κοινωφελείς χώρους, με αποτέλεσμα αε αρκετές περιπτώσεις την αύξηση της αξίας της ιδιοκτησίας τους.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν έχει εφαρμογή.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ισχύει ότι και στην παρ. 1.2.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Με την προτεινόμενη ρύθμιση το Κράτος μπορεί πλέον να αποζημιώνει τον ιδιοκτήτη υπό απαλλοτρίωση έκτασης ακόμη και μετά την αυτοδίκαιη άρση της εφόσον ο ίδιος ο ιδιοκτήτης το επιθυμεί και συμφωνήσει προς τούτο ο φορέας χρηματοδότησης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

Με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα παράτασης και αναδρομικής ισχύος της ρύθμισης, σε περιπτώσεις που ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις, στις οποίες εφαρμόζονται οι διατάξεις του ν. 2882/2001, έχουν αρθεί αυτοδίκαια και δεν έχουν υποβληθεί αιτήσεις διατήρησης των καθ' ού ιδιοκτητών έως τις 31.12.2012, προκειμένου να αντιμετωπισθούν αρκετές περιπτώσεις αυτοδίκαιης άρσης, για τις οποίες οι ίδιοι οι ιδιοκτήτες επιθυμούν τη διατήρησή τους και την ολοκλήρωση των διαδικασιών λόγω εξασφάλισης της χρηματοδότησης των φορέων υπέρ των οποίων κηρύσσονται.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η δυνατότητα εκτέλεσης μέσω του θεσμού της απαλλοτρίωσης μεγάλων κοινωφελών έργων συμβάλλει στη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος, τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων και τη βελτίωση της ποιότητας ζωής των κατοίκων.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν έχει εφαρμογή

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν έχει εφαρμογή.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Δεν έχει εφαρμογή.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 17

Άρθρο 24

Άρθρο 117

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

Έχει κριθεί νομολογιακά (ΣτΕ 922/2014) ότι ενόψει της ανωτέρω απόλυτης συνταγματικής προστασίας του δικαιώματος της ιδιοκτησίας, η υπεύθυνη δήλωση του ιδιοκτήτη για τη διατήρηση της απαλλοτρίωσης είναι απαραίτητη για να αρθεί κάθε νομική αμφιβολία ως προς τη νομική κατάσταση του υπό απαλλοτρίωση ακινήτου και δεν υποκαθίσταται από μεταγενέστερες ενέργειες της διοίκησης που υποδηλώνουν την πρόθεση διατήρησης της απαλλοτρίωσης. Για τον λόγο αυτό και η προτεινόμενη ρύθμιση καθίσταται αναγκαία.

Επίσης, η νομολογία (ΣτΕ 4586/2005, ΣτΕ 3908/2007) έχει κρίνει ότι ο θεσπιζόμενος με τα άρθρα 17 παρ. 4 του Συντάγματος και 11 παρ. 3 του Κώδικα Αναγκαστικών Απαλλοτριώσεων κανόνας της αυτοδίκαιης άρσεως των αναγκαστικών απαλλοτριώσεων στην περίπτωση μη συντελέσεώς τους εντός δεκαοκτώ μηνών από τη δημοσίευση της δικαστικής αποφάσεως προσωρινού ή οριστικού καθορισμού της σχετικής αποζημίωσης ισχύει και επί ρυμοτομικών απαλλοτριώσεων.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Δεν έχει εφαρμογή.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Άρθρο 1 Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

Σχετ. Απόφαση ΕΔΔΑ Πεχλιβανίδης κατά Ελλάδος, 18-2-2010.

Απόφαση ΕΔΔΑ Βεντούρης και Βεντούρη κατά Ελλάδος, 14-1-2016. Και με τις δύο αυτές αποφάσεις η Ελλάδα καταδικάστηκε για μακροχρόνια δέσμευση ιδιοκτησίας και προσβολή του αντίστοιχου δικαιώματος λόγω αδυναμίας της διοίκησης καταβολής της προβλεπόμενης αποζημίωσης εντός ευλόγου χρόνου από απαλλοτρίωση ακινήτου.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Ο σχεδιασμός και η γενική εφαρμογή της διάταξης ανήκει στο Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Άλλα Υπουργεία εμπλέκονται στο μέτρο που είναι αρμόδια για επιμέρους διατάξεις του νομοσχεδίου.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Πράσινο Ταμείο

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ & ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΓΗΣ Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Ισχύει το ίδιο με την παρ. 8.2.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν έχει εφαρμογή.

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Για τη σύνταξη της ρύθμισης ακολουθήθηκε το εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Με την προτεινόμενη ρύθμιση προστίθεται διάταξη 32^Α μετά το άρθρο 32 του Ν. 4067/2012 «*Νέος Οικοδομικός Κανονισμός*» (ΦΕΚ Α'79/9-4-2012), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με το άρθρο 3 του Ν. 4315/2014 «*Πράξεις εισφοράς σε γη και σε χρήμα - Ρυμοτομικές απαλλοτριώσεις και άλλες διατάξεις*» (ΦΕΚ Α'269/24-12-2014).

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Ισχύει ότι στην παρ. 1.2.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Στόχος του νομοθέτη είναι η ρητή τροποποίηση υφιστάμενης ρύθμισης.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Έγινε διαβούλευση και ετοιμασία με το Πράσινο Ταμείο και αρμόδιους φορείς του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Ισχύει ότι αναφέρθηκε στην παρ. 10.1.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Δεν έχει προηγηθεί διαβούλευση για το ζήτημα αυτό

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Οι αρμόδιοι για την υλοποίηση της διάταξης φορείς παρακολουθούν τις εξελίξεις του εκάστοτε τομέα τους στο εξωτερικό και το εσωτερικό και συνεργάζονται με άλλους αρμόδιους φορείς εφόσον αυτοί υπάρχουν.

Άρθρο 50

Ρυθμίσεις για την Εθνική Λυρική Σκηνή

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με την προτεινόμενη διάταξη προωθείται η αντικατάσταση της τελευταίας παραγράφου της υποπερίπτωσης γγ', της περίπτωσης α', της παραγράφου 3.1., του άρθρου 11 του νόμου 4277/2014 (Α' 156) ώστε να επιτραπεί, κατά παρέκκλιση από κάθε ειδική ή κανονιστική διάταξη, στις ζώνες με τα στοιχεία Α' και Β' του από 20.9.1995 Προεδρικού Διατάγματος (Δ'1049) η εγκατάσταση, ίδρυση και λειτουργία σε υφιστάμενα κτίρια, αποθηκών και εργαστηρίων μέσης ή χαμηλής όχλησης καθώς και η τροποποίηση των εν λόγω κτιρίων για την εξυπηρέτηση των λειτουργικών αναγκών της Εθνικής Λυρικής Σκηνής.

1. Αναγκαιότητα

Η Εθνική Λυρική Σκηνή (ΕΛΣ), η οποία παράγει πολιτισμό σε υψηλό επίπεδο και ενόψει της μετεγκατάστασής της στα νέα κτίρια του Φαληρικού Δέλτα, έχει τεράστια ανάγκη ανεύρεσης νέων εγκαταστάσεων οι οποίες μπορούν να φιλοξενήσουν συμπυγμένη μορφή κατασκευαστικών εργαστηρίων και αποθήκης κοστούμιών, σκηνικών και φροντιστηριακού υλικού και οι οποίες μπορούν να εξυπηρετήσουν την προετοιμασία των πολιτιστικών δραστηριοτήτων αλλά και την πραγμάτωση εκεί πολιτιστικών δραστηριοτήτων.

Ειδικότερα, η ΕΛΣ θέλει να προβεί σε μεταστέγαση των αποθηκών της, του βεστιαρίου και των κατασκευαστικών της συνεργείων σε έναν νέο, ενιαίο χώρο, που θα βρίσκεται σε περιοχή κοντά στο Κέντρο Πολιτισμού Ίδρυμα Σταύρος Νιάρχος (ΚΠΙΣΝ).

Επίσης, το κατασκευαστικό τμήμα της ΕΛΣ πρέπει να στεγάζεται σε πιο ευρύχωρες εγκαταστάσεις, με μεγαλύτερους χώρους για όλα τα συνεργεία. Οι κατασκευαστικές

ανάγκες θα είναι μεγαλύτερες και εντατικότερες λόγω της νέας, μεγαλύτερων διαστάσεων, σκηνής στο ΚΠΙΣΝ και απαιτείται η δημιουργία απομίμησης της σκηνής του ΚΠΙΣΝ εντός κατάλληλου χώρου, σε ύψος, ώστε να δοκιμάζονται και να στήνονται εξ ολοκλήρου τα σκηνικά πριν το τελικό στήσιμό τους στο θέατρο. Στον χώρο αυτό αλλά και στον προαύλιο χώρο μπορούν να εκτελούνται πολιτιστικές δραστηριότητες, μικρές καλλιτεχνικές μουσικές εκδηλώσεις, πρακτικές επίδειξης των σκηνικών και των κοστούμιών καθώς και πρακτικές επίδειξης της διαδικασίας του στησίματος των σκηνικών, τις οποίες μπορεί να παρακολουθούν σχολεία, τεχνικές σχολές κλπ. Επίσης, εντός του κατάλληλου αυτού κτιρίου-χώρου θα αποθηκευτούν και θα συντηρούνται με βάση σύγχρονες αρχές τεκμηρίωσης, καταλογογράφησης, αρχειοθέτησης, φύλαξης και συντήρησης, τα ιστορικής αξίας σκηνικά της (50 παραγωγών) και κοστούμια της (45.000 τεμάχια) της ΕΛΣ. Τα εκθεσιακά αυτά μεγάλης σπουδαιότητας καλλιτεχνικά αντικείμενα μπορούν να επισκέπτονται ενδιαφερόμενοι εκπαιδευτικοί ή καλλιτεχνικοί φορείς.

Στόχος της προτεινόμενης διάταξης είναι η διεύρυνση των δυνατοτήτων χωροθέτησης, που ήδη προβλέπει το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας – Αττικής, των νέων αποθηκών και εργαστηρίων της Εθνικής Λυρικής Σκηνής στον βαθμό που η αναγκαία αναθεώρηση των χρήσεων του από 20.9.1995 Προεδρικού Διατάγματος (Δ' 1049) δεν έχει ακόμη προωθηθεί αν και κρίνεται αναγκαία ώστε να ρυθμιστούν ζητήματα χρήσεων στον Ελαιώνα σε άμεση συσχέτιση με ευρύτερες κοινωνικό-οικονομικές αλλαγές, τις νέες ανάγκες της πόλης αλλά και τις κατευθύνσεις του Ρυθμιστικού Σχεδίου Αθήνας – Αττικής

2. Καταλληλότητα

Η περιοχή του Ελαιώνα αναδεικνύεται ιδανική για τη στέγαση του πολιτιστικού έργου που επιτελεί η Εθνική Λυρική Σκηνή λόγω της ύπαρξης σε αυτόν μεγάλων, παλιών και διαθέσιμων κτιρίων τα οποία είναι κατάλληλα για τις προαναφερόμενες χρήσεις. Η επανάχρηση εγκαταλελειμμένων κτιρίων, ιδιαίτερα εκείνων που στέγαζαν μεταποιητικές δραστηριότητες, αποτελεί κυρίαρχη πρακτική σε διεθνές επίπεδο που συναρτάται με τον μετασχηματισμό της οικονομίας και ενισχύει την αξιοποίηση του υφιστάμενου κτιριακού αποθέματος σε βιομηχανικές περιοχές που βρίσκονται σε μετάβαση. Πολιτική που υιοθετεί το Ρυθμιστικό Σχέδιο Αθήνας-Αττικής, σύμφωνα με το οποίο η ανάδειξη του Ελαιώνα σε περιοχή στρατηγικής σημασίας για την ενίσχυση της αναπτυξιακής δυναμικής της Περιφέρειας αποτελεί βασικό στόχο που επιδιώκεται μέσα από τον μετασχηματισμό του σε υποδοχέα καινοτομικής επιχειρηματικής δραστηριότητας με προσανατολισμό, εκτός από τις μεταποιητικές δραστηριότητες, στον τριτογενή τομέα, στις μεταφορές, στην εκπαίδευση και έρευνα, στον πολιτισμό, στον αθλητισμό, στην πρόνοια κλπ.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Η μεταστέγαση των εργαστηρίων και αποθηκών της ΕΛΣ στην περιοχή του Ελαιώνα εκτιμάται ότι αφενός θα συμβάλλει στον μετασχηματισμό και ενίσχυση της οικονομικής βάσης της περιοχής, και αφετέρου, θα μειώσει σημαντικά τόσο το κόστος μεταφορών από και προς το Φάληρο όσο και τις εργατοώρες των εργαζομένων, λόγω εγγύτητας στο Φαληρικό Δέλτα όπου θα λειτουργήσει ο νέος χώρος της ΕΛΣ στο ΚΠΙΣΝ.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η δυνατότητα μεταστέγασης της ΕΛΣ στην περιοχή του Ελαιώνα αναμένεται να συμβάλλει σημαντικά στην αναβάθμιση της ευρύτερης περιοχής του Ελαιώνα λόγω της αξιοποίησης πλεονάζοντος/ εγκαταλελειμμένου κτιριακού αποθέματος και προσέλκυσης νέων δραστηριοτήτων του τριτογενούς τομέα.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Δεν αναμένονται συνέπειες από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

Η συγκεκριμένη διάταξη δεν περιελήφθη στο αρχικό σχέδιο νόμου, το οποίο ετέθη σε διαβούλευση, αλλά συμπεριελήφθη σε επόμενο στάδιο μετά από σχετικό αίτημα των δικαιούχων.

Άρθρα 51-60

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

«Φορέας Διαχείρισης Μητροπολιτικού Πάρκου Περιβαλλοντικών και Εκπαιδευτικών
Δραστηριοτήτων και Ανάπτυξης Κοινωνικής Οικονομίας “Αντώνης Τρίτσης”»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

Με τα άρθρα 51-60 ρυθμίζεται η σύσταση, η οργάνωση και οι όροι λειτουργίας ενός νέου φορέα διαχείρισης του Πάρκου Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης «Αντώνης Τρίτσης» (εφεξής «Πάρκο Τρίτση»).

1. Αναγκαιότητα

Το Πάρκο «Αντώνης Τρίτσης» συστήθηκε αρχικά με το Π.Δ. 184/2002 (Α' 172) ως αυτοτελές νομικό πρόσωπο και, κατόπιν, δυνάμει της διάταξης του άρθρου 5 παρ. 1 του Ν. 4002/2011 (Α' 180), συγχωνεύθηκε, με τον «Μητροπολιτικό Φορέα Ανάπλασης και Διαχείρισης Προστατευόμενων Περιοχών Αττικής». Εν συνεχεία, οι σκοποί και οι αρμοδιότητες του Πάρκου Τρίτση μεταβιβάστηκαν στον Αναπτυξιακό Σύνδεσμο Δυτικής Αθήνας (Α.Σ.Δ.Α.), σύμφωνα με το άρθρο ενδέκατο του Ν. 4296/20014 (Α' 214). Όπως, όμως, η ίδια η πραγματικότητα και η μέχρι τώρα διαμορφωθείσα κατάσταση του Πάρκου Τρίτση κατέδειξαν, η αποτελεσματική και σύμφωνη με τους σκοπούς του διαχείριση του Πάρκου Τρίτση αποτελεί ένα δύσκολο εγχείρημα, που υπερβαίνει σαφώς τις διαχειριστικές και οργανωτικές δυνατότητες του Α.Σ.Δ.Α. και απαιτεί τη σύμπραξη, υπό ένα λειτουργικό και αποτελεσματικό οργανωτικό σχήμα που θα εξασφαλίζει την ισόρροπη και λυσιτελή εκπροσώπηση, φορέων της τοπικής αυτοδιοίκησης, του δημοσίου, εκπαιδευτικών ιδρυμάτων με εμπειρία σε θέματα περιβαλλοντικής και εκπαιδευτικής δράσης, αλλά και φορέων από την κοινωνία των πολιτών και την κοινωνική οικονομία.

2. Καταλληλότητα

Με τις προτεινόμενες διατάξεις αντιμετωπίζονται τα προβλήματα του παρελθόντος, καθώς εισάγονται ρυθμίσεις που θα διασφαλίσουν τον πλήρη, ενδεδειγμένο και αποτελεσματικό οικονομικό και διαχειριστικό έλεγχο του φορέα, κατά τρόπο που να διασφαλίζει το δημόσιο συμφέρον και εν συνεχεία, οι ρυθμίσεις για το νέο φορέα αποτρέπουν τη δημιουργία καταστάσεων αδιαφάνειας, που σημάδεψαν την έως τώρα λειτουργία του Πάρκου και οδήγησαν στο οικονομικό και λειτουργικό αδιέξοδο του σημερινού του καθεστώτος.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

Στο πλαίσιο της λειτουργίας του νέου φορέα θα υπάρχει η δυνατότητα να αναπτυχθούν στο πάρκο μορφές κοινωνικής οικονομίας για την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων συμβατών με το χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του Πάρκου.

4. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Η σύσταση του νέου αυτού οργανωτικού σχήματος, υπό την επωνυμία «Φορέας Ανάπλασης και Διαχείρισης Μητροπολιτικού Πάρκου Περιβαλλοντικών και Εκπαιδευτικών

Δραστηριοτήτων και Ανάπτυξης Κοινωνικής Οικονομίας "Αντώνης Τρίτσης", όπως αναφέρουν και οι σκοποί του, πρόκειται να ασχοληθεί με θέματα προστασίας του πάρκου αλλά και με δραστηριότητες παιδαγωγικού χαρακτήρα, με έμφαση στην περιβαλλοντική προστασία και την ευαισθητοποίηση, αλλά και την κοινωνική οικονομία και την ανάπτυξη ήπιων δραστηριοτήτων συμβατών με το χαρακτήρα και τη φυσιογνωμία του Πάρκου.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

Δεν αναμένονται συνέπειες από την εφαρμογή του εν λόγω Σχεδίου Νόμου.

7. Νομιμότητα

Η διάταξη είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και συγκεκριμένα με τα άρθρα 24 και 117 του Συντάγματος.

8. Αρμοδιότητα

- Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης
- Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

Κατά τη σύνταξη των προτεινόμενων διατάξεων ελήφθησαν υπόψη οι ισχύουσες διατάξεις της δασικής και περιβαλλοντικής νομοθεσίας.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

-

ΜΕΡΟΣ ΠΕΜΠΤΟ

Διατάξεις του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Άρθρο 61

Ενίσχυση οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου των ΟΤΑ, από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, με σκοπό την προώθηση της απασχόλησης.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με την προτεινόμενη διάταξη παρέχεται η δυνατότητα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων να επιχορηγεί από τα έσοδά του Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης ή τα

Ν.Π.Δ.Δ. αυτών που μετέχουν στα προγράμματα με τίτλο «Πρωώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)», τα οποία έχουν ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020», με σκοπό την κάλυψη του κόστους προμήθειας υλικών ή υπηρεσιών αναγκαίων για την υλοποίηση έργων και εργασιών μικρής εμβέλειας, στα οποία απασχολούνται οι ωφελούμενοι των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας. Επίσης, διευκολύνεται η σύναψη αυτών των συμβάσεων προμήθειας υλικών ή παροχής υπηρεσιών για την υλοποίηση των ανωτέρω έργων και εργασιών μικρής κλίμακας, εφόσον βέβαια δεν υπερβαίνουν τα εκάστοτε κατώτατα όρια που προβλέπονται για την εφαρμογή των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ε.Ε.

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την πρωώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Προκειμένου να προωθηθεί η απασχόληση και να αντιμετωπιστεί το κρίσιμο πρόβλημα της ανεργίας, δίνεται η δυνατότητα στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων να διαθέσει σημαντικούς δημόσιους πόρους προς τους Δήμους και τους λοιπούς ΟΤΑ ή ΝΠΔΔ αυτών που μετέχουν στα προγράμματα με τίτλο «Πρωώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)», τα οποία έχουν ενταχθεί στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Δια Βίου Μάθηση 2014-2020». Η ως άνω επιχορήγηση προορίζεται αποκλειστικά για να καλύψει το κόστος προμήθειας υλικών ή υπηρεσιών αναγκαίων για την υλοποίηση έργων και εργασιών μικρής εμβέλειας, στα οποία απασχολούνται ή θα απασχοληθούν οι ωφελούμενοι των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας.

Επίσης, με την παρούσα διάταξη διευκολύνεται η σύναψη των συμβάσεων προμήθειας υλικών ή παροχής υπηρεσιών που τυχόν θα απαιτηθούν για την υλοποίηση των ανωτέρω έργων και εργασιών μικρής κλίμακας στο πλαίσιο των προγραμμάτων κοινωφελούς εργασίας, στην περίπτωση βέβαια που δεν υπερβαίνουν τα εκάστοτε κατώτατα όρια που προβλέπονται για την εφαρμογή των οδηγιών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της Ε.Ε. για τις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Στόχος είναι να καταστήσει πιο επωφελή την συμμετοχή του εκάστοτε Δήμου ή ΟΤΑ στα προγράμματα προώθησης απασχόλησης μέσω της κοινωφελούς εργασίας και να συμβάλλει στην αποδοτικότερη και ευχερέστερη υλοποίησή τους.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

-

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

-

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

-

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Οικονομικών, μετά από πρόταση του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων καθορίζεται το συνολικό ύψος της κατ' έτος χρηματοδότησης, το ποσοστό χρηματοδότησης ανά ΟΤΑ ή ΝΠΔΔ ΟΤΑ, ο τρόπος πληρωμής και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή της παρούσας διάταξης.

Η ένταξη των ΟΤΑ ή των ΝΠΔΔ αυτών στο πρόγραμμα επιχορήγησης του ΤΠΔ γίνεται δυνάμει των «Πράξεων Ένταξης» των Προγραμμάτων «Προώθηση της απασχόλησης μέσω προγραμμάτων κοινωφελούς χαρακτήρα (Θύλακες ανεργίας)» στο πλαίσιο του Επιχειρησιακού Προγράμματος 2014-2020.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

-

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

-

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

-

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

-

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

-

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

-

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

-

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

-

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Στόχος είναι να συμβάλλει στην ενίσχυση των προγραμμάτων απασχόλησης μέσω της κοινωφελούς εργασίας και με τον τρόπο αυτό στην καταπολέμηση του φαινομένου της ανεργίας.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

-

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

-

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

-

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

-

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

-

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

-

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

-

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν προσκρούει σε καμία θεμελιώδη διάταξη του Συντάγματος.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

-

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

-

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Συναρμόδια είναι τα Υπουργεία: Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

-Γενική Γραμματεία Διαχείρισης Κοινοτικών και Άλλων Πόρων του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Αλληλεγγύης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

-

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

-

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των συγκεκριμένων διατάξεων τηρήθηκαν όλοι οι νομοτεχνικοί κανόνες και τα αναφερόμενα στο εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.ΝΕ.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

-

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

-

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

-

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

-

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

-

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

-

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

-

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

-

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

-

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

-

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

-

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

-

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

-

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

-



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

**ΓΙΑ ΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ
«ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ
ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ»**

ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης	2
B. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου	2
Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	6
Άρθρο 1Α : Σκοπός και πεδίο εφαρμογής	6
Άρθρο 1Β : Ορισμοί	16
Άρθρο 1 : Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	17
Άρθρο 2 : Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	46
Άρθρο 3 : Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας	66
Άρθρο 4 : Μεθοδολογία Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	68
Άρθρο 5 : Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.....	70
Άρθρο 6 : Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	73
Άρθρο 7 : Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	76
Άρθρο 7β : Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	76
Άρθρο 8 : Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α.	77
Άρθρο 9 : Μεταβατικές διατάξεις.....	78
Δ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων με επιστολή, εκτός Διαδικτυακού Τόπου Ανάρτησης.....	81

Α. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Επισπεύδων Φορέας	ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
Είδος Διαβούλευσης	Σχέδιο Νόμου
Τίτλος	ΝΕΟ ΚΑΘΕΣΤΩΣ ΣΤΗΡΙΞΗΣ ΤΩΝ ΣΤΑΘΜΩΝ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΑΠΟ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΜΠΑΡΑΓΩΓΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΘΕΡΜΟΤΗΤΑΣ ΥΨΗΛΗΣ ΑΠΟΔΟΣΗΣ
Έναρξη Διαβούλευσης	17 Ιουνίου 2016, 10:00
Λήξη Διαβούλευσης	27 Ιουνίου 2016, 14:00
Δικτυακός Τόπος Ανάρτησης	http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396
Σύνταξη Έκθεσης	ΚΑΡΑΤΖΙΑΣ ΠΕΤΡΟΣ
Πλήθος Άρθρων Σχεδίου Νόμου	13
Πλήθος Σχολίων Διαβούλευσης	112
Αριθμός Σχολιαστών	55

Β. Σχόλια επί του Σχεδίου Νόμου

Στις 17 Ιουνίου 2016 το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας έθεσε το ως άνω σχέδιο νόμου σε δημόσια διαβούλευση. Το σχέδιο νόμου αφορά στην ανάπτυξη ενός νέου καθεστώτος στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (Α.Π.Ε) και Συμπαραγωγή Ηλεκτρισμού και Θερμότητας Υψηλής Απόδοσης (Σ.Η.Θ.Υ.Α.), συμβατού, πέραν των άλλων, με τις «Κατευθυντήριες Γραμμές για τις κρατικές ενισχύσεις στους τομείς του περιβάλλοντος και της ενέργειας (2014-2020)» (Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης 2014/C 200/01). Η διαδικασία της διαβούλευσης ολοκληρώθηκε στις 27 Ιουνίου 2016.

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης αναρτήθηκαν στον Διαδικτυακό Τόπο Ανάρτησης του Υπουργείου (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>) συνολικά 109 σχόλια, τα οποία αποτελούσαν γενικές και ειδικές απόψεις και προτάσεις από φορείς και μεμονομένα φυσικά και νομικά πρόσωπα. Από αυτά, τα 6 αποτελούσαν ελλυπείς ή λανθασμένες εισαγωγές (όπως επισημάνθηκε από τους χρήστες) και αντικαταστάθηκαν. Συγκεκριμένα:

- Το σχόλιο με αρ. 20215¹ αντικαταστάθηκε από το σχόλιο 20221 του ιδίου.
- Το σχόλιο με αρ. 20233² αντικαταστάθηκε από το σχόλιο 20234 του ιδίου.
- Τα σχόλια με αρ. 20255, 20267, 20272 και 20275³ αντικαταστάθηκαν με ορθή επανάληψη του σχολίου που απέστειλε ο ενδιαφερόμενος μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.

Στον πίνακα 1 που ακολουθεί παρουσιάζονται οι συμμετέχοντες μέσω της διαδικασίας της διαβούλευσης και το σύνολο των σχολίων που ανήρτησαν.

Πίνακας 1: Συμμετέχοντες στη Διαβούλευση	
Συμμετέχων	Σύνολο Σχολίων
Greeklignite.blogspot.com	8
MES ENERGY A.E.	1
NUR-MOH Ηλιοθερμική	7
RF ENERGY	2
SPES SOLARIS – SOLAR CONCEPT AE	1
VOLTERRA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ	6
ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ	2
ΑΙΓΑΙΟΗΛΕΚΤΡΙΚΗ	2
ΔΕΗ Α.Ε.	1
ΔΕΗ ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε.	10
ΕΛΕΤΑΕΝ	1
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΤΗΣ ΒΙΟΜΑΖΑΣ (ΕΛΕΑΒΙΟΜ)	2
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΑΕΡΙΟΥ (HEL.BI.O)	1
ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΙΚΡΩΝ ΥΔΡΟΗΛΕΚΤΡΙΚΩΝ ΈΡΓΩΝ (ΕΣΜΥΕ)	8
ΕΣΣΗΘ	3
Ινστιτούτο Ενέργειας ΝΑ Ευρώπης (IENE)	7
ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ	1
ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΩΝ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΩΝ	3
Λοιποί Συμμετέχοντες	38
Γενικό άθροισμα	104

¹ Σχολιαστής: Ιωάννης Μένεγας

² Σχολιαστής: NUR-MOH Ηλιοθερμική

³ Σχολιαστής: ΑΕΙΦΟΡΟΣ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ

Επιπλέον, 8 φορείς και ιδιώτες κατέθεσαν τα σχόλιά τους με επιστολή προς το Υπουργείο. Οι φορείς που επέλεξαν να υποβάλλουν τα σχόλια τους με επιστολή είναι οι κάτωθι:

1. ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ από ΑΠΕ (ΕΣΗΕΑΠΕ)
2. ΤΕΡΝΑ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Β.Ε.Τ.Ε.
3. GAMESA HELLAS S.A.
4. ΑΝΑΠΤΥΞΙΑΚΟΣ ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΕΛΛΑΔΟΣ (ΑΣΠΗ ΕΛΛΑΣ)
5. ΣΥΛΛΟΓΟΙ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ από Φ/Β ΜΗ ΔΙΑΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΩΝ ΝΗΣΙΩΝ (ΣΠΗΕΦ ΜΔΝ)
6. GREENPEACE
7. Χ. ΡΟΚΑΣ ΑΒΕΕ
8. ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ με ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΪΚΑ (ΣΠΕΦ)

Τέλος, 3 φορείς και ιδιώτες κατέθεσαν τα σχόλιά τους και με τους δύο τρόπους (μέσω ανάρτησης και με επιστολή).

Στον πίνακα 2 παρουσιάζεται το τελικό, συνολικό και ανά άρθρο πλήθος των σχολίων, επί του σχεδίου νόμου.

Πίνακας 2: Σύνολο σχολίων κατ' άρθρο		
Άρθρο	Τίτλος	Σύνολο
1Α	Σκοπός και πεδίο εφαρμογής	13
1Β	Ορισμοί	1
1	Νέο Καθεστώς Στήριξης των Σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	24
2	Τιμές Αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	28
3	Συμμετοχή των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που έχουν συνάψει Σ.Ε.Δ.Π. στην αγορά ηλεκτρικής ενέργειας	6
4	Μεθοδολογία Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	3
5	Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	8
6	Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	6

7	Σύμβαση Λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	1
7Α	Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Σταθερής Τιμής της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α.	0
7Β	Σύμβαση λειτουργικής Ενίσχυσης Διαφορικής Προσαύξησης της παραγόμενης ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. στα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά	1
8	Μηχανισμός Παρακολούθησης Καθεστώτος Στήριξης σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. & Σ.Η.Θ.Υ.Α.	6
9	Μεταβατικές διατάξεις	7
Επί του σχεδίου νόμου	Με επιστολή προς το Υπουργείο	8
Γενικό άθροισμα		112

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης, το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Ενέργειας επιδοκιμάζει τη συμμετοχή και εκφράζει την ικανοποίηση του για το γεγονός ότι μέσα από ανοιχτές διαδικασίες, οι οποίες δεν περιορίστηκαν μόνο στην υποβολή των σχολίων, αλλά περιλάμβαναν και συνεχείς επαφές με τους εμπλεκόμενους φορείς, δόθηκε η ευκαιρία να εμπλουτιστεί και να βελτιωθεί το νομοσχέδιο.

Τα σχόλια εξετάστηκαν και έγιναν οι απαραίτητες βελτιωτικές αλλαγές.

Με τη δημόσια διαβούλευση δόθηκε η ευκαιρία οι πολίτες και οι φορείς να συμμετάσχουν στη διαμόρφωση του νομοσχεδίου, που αποτελεί απαίτηση σε ένα κράτος δημοκρατίας που επιδιώκει την ανάπτυξη με βάση και τη γνώμη της κοινωνίας.

Στην ενότητα Γ που ακολουθεί γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας του Διαδικτυακού Τύπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας (<http://www.opengov.gr/minenv/?p=7396>).

Στην Ενότητα Δ γίνεται παρουσίαση και επεξεργασία των σχολίων που υποβλήθηκαν με επιστολή εμπρόθεσμα εκτός του Διαδικτυακού Τύπου Διαβουλεύσεων του Υπουργείου.

Γ. Παρουσίαση και Επεξεργασία Σχολίων ανά Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Άρθρο 1Α : Σκοπός και πεδίο εφαρμογής

α/α	Σχόλιο	Επεξεργασία - Εισήγηση
1	Συγγνώμη σε ποια ΧΩΡΑ βρίσκεστε???	Το σχόλιο εμπεριέχει κριτική για το σχέδιο νόμου, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση.
2	Πρέπει να προβλεφθεί σε νέο άρθρο η αυτοδίκαιη λήξη ισχύος όλων των αδειών για νέες ΑΠΕ που έχουν εκδοθεί τα προηγούμενα χρόνια απ' τη ΡΑΕ και τα έργα δεν θα έχουν υλοποιηθεί μέχρι 31.12.2016 ή ένα έτος απ' την ψήφιση του νόμου, προκειμένου να αποσαφηνιστεί η κατάσταση με τα απαιτούμενα νέα έργα δικτύων ΑΔΜΗΕ και ΔΕΔΔΗΕ. Πρέπει να τροποποιηθεί άμεσα η Υπουργική Απόφαση Α.Υ./Φ/1/οικ.19598/01 Οκτωβρίου 2010 (ΦΕΚ τ. Β 1630) «για την επιδιωκόμενη αναλογία εγκατεστημένης ισχύος και την κατανομή της στο χρόνο μεταξύ των διαφόρων τεχνολογιών Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας», με ΜΕΓΑΛΗ απομείωση του μεριδίου των αιολικών και αύξηση του μεριδίου των Φ/Β, κυρίως σε εκείνα τα Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά για τα οποία δεν υπάρχει πρόβλεψη διασύνδεσής τους στο ηπειρωτικό σύστημα την προσεχή 15ετία και με ενίσχυση του προγράμματος «Φ/Β σε στέγες». Δεν υπάρχει επίσης καμιά πρόβλεψη για ενίσχυση έργων κυματικής ενέργειας, όταν η χώρα μας έχει πολλά νησιά και μάλιστα μη διασυνδεδεμένα, και ενώ έχει ήδη τεθεί σε εμπορική λειτουργία αντίστοιχο έργο στο Γιβραλτάρ, με πολύ πιο χαμηλό κόστος κατασκευής απ' τα έργα του Άρθρου 2. Πρέπει να αποσαφηνιστεί αν εντάσσονται στην κατηγορία «Λοιπές ΑΠΕ» του άρθρου, με σαφή αποτύπωση της Τιμής Αναφοράς.	Οι προτάσεις δεν αποτελούν αντικείμενο του σχεδίου νόμου. Ωστόσο λαμβάνονται υπόψη και θα εξεταστούν μελλοντικά σε συνεργασία με τους φορείς διαχείρισης της αγοράς ενέργειας. Η κυματική ενέργεια ενισχύεται προς το παρόν ως «Λοιπές ΑΠΕ»
3	Η χώρα μπορεί και πρέπει ν' αξιοποιήσει τις ΑΠΕ για την κατά προτεραιότητα μείωση της εξάρτησης απ' το κατά 99% εισαγόμενο πετρέλαιο. Η μεγάλη μείωση του κόστους των Φ/Β, τα οποία παρέχουν αξιοπιστία ισχύος σύγκριτα μεγαλύτερη απ' τα αιολικά, επιτρέπει την εξέταση της ηλεκτροκίνησης. Αν το Υπουργείο ενδιαφέρεται, το greekignite.blogspot.com μπορεί να προτείνει καινοτόμο σχέδιο ταχείας εισαγωγής ηλεκτροκίνησης για τα νησιά (ιδίως τα τουριστικά) και τα μεγάλα αστικά κέντρα, που θα συμβάλει στη μείωση εισαγωγών πετρελαίου, στη μείωση του θορύβου (ιδίως στα νησιά), στη βελτίωση του αστικού περιβάλλοντος και στη μείωση των εκπομπών "αερίων του θερμοκηπίου". Δεν είναι απαραίτητο πάντα να παρακολουθούμε τις εξελίξεις της ηλεκτροκίνησης στη Γερμανία, μπορούμε να κινηθούμε και μόνοι μας ως χώρα.	Δεν περιέχει αναλυτική πρόταση για ενσωμάτωση στο σχέδιο νόμου.
4	VOLTERRA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΑΤΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ 1) Προτείνεται η αυτοδίκαιη παράταση των αδειών εγκατάστασης κατά χρονικό διάστημα τουλάχιστον ίσο με αυτό της καθυστέρησης που θα υπάρξει στη δυνατότητα σύνταξης «Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης».	Το πρώτο εδάφιο έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση των

	2) Δεδομένου ότι κατά το στάδιο ανάπτυξης ενός αιολικού πάρκου, ο επενδυτής υποχρεούται στην τήρηση χρονικών ορίων και στην υποβολή εγγυητικών επιστολών, προτείνεται εφόσον παρατηρείται καθυστέρηση στην υλοποίηση μιας επένδυσης χωρίς να είναι υπαίτιος ο επενδυτής (π.χ. έλλειψη νομοθετικού πλαισίου σύμβασης Σύμβασης Λειτουργικής Ενίσχυσης, καθυστέρηση σύνταξης συμβάσεων με ΑΔΜΗΕ και ΛΑΓΗΕ, κλπ.) να δίνονται και οι ανάλογες παρατάσεις, όπως π.χ. στην ισχύ της άδειας εγκατάστασης, ώστε να εξασφαλίζεται η δίκαιη μεταχείριση στη σχέση ανάμεσα στον επενδυτή και στο κράτος.	διατάξουν τον σχεδίου νόμου. Το δεύτερο εδάφιο λαμβάνονται υπόψη για πιθανή ενσωμάτωση σε τυχόν μελλοντική αλλαγή του αδειοδοτικού πλαισίου.
5	Ένα τόσο δύσκολο, στην αποκωδικοποίηση κείμενο, με παραπομπές σε νόμους που άλλαξαν - αλλάζουν με υπουργικές αποφάσεις, μόνο διαφάνεια δεν προσδίδει ως προς τους υποψηφίους επενδυτές. Εν τάξει, το κείμενο φαίνεται να επιβραβεύει όσους δεν υπέβαλλαν εγγυητικές όπως όριζε ο νόμος. Εύγε λοιπόν σε όσους δεν ακολουθούν τους νόμους και συγχρητήρια στο Υπουργείο που τους επιβραβεύει. Αντίθετα, δεν επιβραβεύει έργα που κατασκευάστηκαν στη δύσκολη περίοδο παγώματος της αγοράς, μην επιτρέποντας να συμμετέχουν στις διαγωνιστικές διαδικασίες αλλά κλειδώνοντας τα στην τιμή της σύμβασης με την ΛΑΓΗΕ. Συγχρητήρια και πάλι στο Υπουργείο που επιβραβεύει όσους δεν ακολουθούν τους νόμους. Το κείμενο φαίνεται να προωθεί «μεγάλες» επενδύσεις. Καλό θα ήταν το Υπουργείο να παρουσιάσει έστω μια οικονομική ανάλυση στην οποία τα οφέλη της ελληνικής κοινωνίας είναι τουλάχιστον μεγαλύτερα στην περίπτωση μεγάλων επενδύσεων συγκριτικά με τις μικρές επενδύσεις. Έτσι αναμένει η Ελληνική κυβέρνηση να κινητοποιήσει τα κεφάλαια που έχουν φύγει από το τραπεζικό σύστημα; Χάνετε μια χρυσή ευκαιρία να επαναφέρετε μικρά σχετικά κεφάλαια στο τραπεζικό σύστημα η προσέλκυση των οποίων θα είχε πολλαπλασιαστικά οφέλη για όλη την οικονομία. Προτείνεται να προβλεφθεί τουλάχιστον μια ειδική κατηγορία στις ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών (συμπεριλαμβανομένης και της πιλοτικής) του άρθρου 5 με ελάχιστη δημοπρατούμενη ισχύ για έργα που εξαιρούνται άδειας παραγωγής. Το κείμενο δεν φαίνεται να ρυθμίζει τις περιπτώσεις επέκτασης (στον ίδιο χώρο εγκατάστασης) υφιστάμενων σταθμών (προ 1/1/2016) εξααιρούμενων ή μη άδειας παραγωγής. Έτσι πολλαπλασιάζονται τα κόστη σύνδεσης εφόσον de facto θα πρόκειται για διαφορετικό νομικό ή φυσικό πρόσωπο σε περίπτωση επέκτασης (στον ίδιο χώρο εγκατάστασης). Προτείνεται οι υφιστάμενοι σταθμοί με έναρξη λειτουργίας προ της 1/1/2016) εξααιρούμενων ή μη άδειας παραγωγής να έχουν τη δυνατότητα να συμμετάσχουν για το σύνολο της παραγωγής (υφιστάμενη και επέκταση) στις ρυθμίσεις του νέου νόμου, τουλάχιστον με συμμετοχή σε ανταγωνιστικές διαδικασίες (συμπεριλαμβανομένης και της πιλοτικής) υποβολής προσφορών του άρθρου 5 (χωρίς να υπόκεινται στην εφαρμογή των όσων προβλέπονται στο άρθρο 3). Επιπλέον για αυτές τις περιπτώσεις, να μην απαιτούνται προσωρινοί ή οριστικοί όροι σύνδεσης για συμμετοχή σε ανταγωνιστικές διαδικασίες υποβολής προσφορών του άρθρου 5.	Το πρώτο και δεύτερο μέρος του σχολίου αφορά κριτική, χωρίς συγκεκριμένη πρόταση. Όσον αφορά το τρίτο μέρος (συμμετοχή μικρών και υφιστάμενων έργων στις διαγωνιστικές διαδικασίες), δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων, καθώς η έννοια της διαγωνιστικής διαδικασίας αφορά σε έργα που δεν έχουν υλοποιηθεί, ώστε να εξασφαλίζεται ο κίνδυνος αποκλεισμού από το σχήμα ενίσχυσης υφιστάμενων έργων. Επίσης το πλαίσιο των διαγωνιστικών διαδικασιών θα καθοριστεί μετά από τη γνώμη της ΡΑΕ που θα υποβληθεί ως 30.11.2016
6	Χρειάζεται τροπολογία προσθήκη στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος και Ενέργειας, όπου να δίδεται η δυνατότητα στους κατόχους άδειας παραγωγής διάρκειας 15 (δέκα πέντε ετών) στα Μ.Δ.Ν. να ενταχθούν στον ισχύοντα νόμο 3468/2006 άρθρο 3 παρ. 4 επεκτείνοντας από τα 15 έτη σε 25 έτη) εφ' όσον έχουν υπογράψει όρους σύνδεσης με εγγυητική επιστολή και διαθέτουν άδεια εγκατάστασης.	Έχει ληφθεί υπόψη στην τελική διαμόρφωση του σχεδίου νόμου (Προσθήκη στις Λοιπές Διατάξεις).

7	Οι λόγοι για τους οποίους προτείνεται η παράταση είναι απολύτως αντικειμενικοί : Καθυστερήσεις λόγω γραφειοκρατίας - κυρίως λόγω οικονομικών δυσκολιών -έλλειψη ρευστότητας, τραπεζικής υποστήριξης περιορισμός κίνησης κεφαλαίων. Προτάσεις της ΔΕΗ-ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ Α.Ε προς βελτίωση/τροποποίηση – διευκρίνιση, που αφορούν στον υπό διαβούλευση νέο Νόμο για τη λειτουργική στήριξη των ΑΠΕ: Αθήνα 27 Ιουνίου 2016 ΑΡΘΡΟ 1: Νέο Καθεστώς στήριξης των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 5, • για τους νέους ΜΥΗΣ που τίθενται σε λειτουργία από την 1η Ιανουαρίου 2016, προτείνεται το όριο ισχύος κάτω από το οποίο οι Σταθμοί αυτοί θα αποζημιώνονται με τις τιμές Αναφοράς του Πίνακα 1 (ήτοι τα 100 €/MWh) να είναι τα 3MW όπως προβλέπεται και για τους Αιολικούς Σταθμούς και όχι τα 500 kW, καθώς επί της ουσίας Μικροί Υδροηλεκτρικοί Σταθμοί κάτω από 500 kW αφορούν σε πολύ μικρά έργα MicroHydro και όχι στα ΜΥΗΕ. • Αντί του μεγίστου ορίου ισχύος των 3 MW για τις αιολικές εγκαταστάσεις που μπορούν εφόσον το επιθυμούν να εντάσσονται σε σχήμα υποστήριξης σταθερής εγγυημένης τιμής (FIT), προτείνεται μέγιστο όριο ισχύος 5 MW (αποδιδομένης και όχι εγκατεστημένης ισχύος) που προκύπτει τόσο από την περιβαλλοντική αδειοδότηση (άρθρο 8 Νόμου 4014/2011 και πίνακας 5 Υπουργικής Απόφασης 20741/2012 (ΦΕΚ 1565 Β/8.5.2012)) όσο και από την τιμολόγηση ηλεκτρικής ενέργειας (παράγραφος ΙΓ Νόμου 4254/2014). Παράγραφος 11 Δεδομένου ότι η διάρκεια ισχύος των Αδειών Εγκατάστασης είναι δύο (2) έτη σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η προθεσμία της 31ης Μαρτίου 2018 για αιολικούς και μικρούς υδροηλεκτρικούς σταθμούς θα πρέπει να είναι δύο (2) έτη μετά την έναρξη ισχύος του Νόμου ή ακόμα καλύτερα με την πλήρη ενεργοποίησή του όταν «λειτουργήσει» ο Νόμος αυτός με την ψήφιση όλων των σχετικών Υπουργικών Αποφάσεων. Ειδικά στις περιπτώσεις α) συγκροτημάτων αιολικών πάρκων συνολικής ισχύος μεγαλύτερης των εκατόν πενήντα (150) MW, β) έργων ΑΠΕ που συνδέονται με το Εθνικό Διασυνδεδεμένο Σύστημα μέσω ειδικού προς τούτου καλωδίου ή άλλου έργου σύνδεσης του οποίου η κατασκευή απαιτεί χρονικό διάστημα που υπερβαίνει το διάστημα για το οποίο χορηγείται και παρατείνεται η Άδεια Εγκατάστασης, όπως βεβαιώνεται από τον Διαχειριστή του Συστήματος, όπου επιτρέπεται η παράταση ισχύος της Άδειας Εγκατάστασης για χρονικό διάστημα ίσο με αυτό που απαιτείται για εκτέλεση του έργου, μετά την υποβολή και την έγκριση από την αδειοδοτούσα αρχή, τεκμηριωμένης πρότασης με συνημμένο χρονοδιάγραμμα από τον κάτοχο της Άδειας σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 10 του Νόμου 3468/2006, η σχετική προθεσμία του άρθρου 1 παρ. 11 θα πρέπει να είναι μεγαλύτερη των δύο (2) ετών και να διαμορφωθεί αναλόγως.	Τα επιμέρους εδάφια επαναλαμβάνονται σε Σχόλια του ιδίου στα άρθρα του σχεδίου νόμου.
---	--	---

	ΑΡΘΡΟ 2: Τιμές αναφοράς για την αποζημίωση σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ Παράγραφος 1 Οι προτεινόμενες τιμές αναφοράς για τα έργα γεωθερμίας κρίνονται οριακές όσον αφορά τα μικρά έργα ($\leq 5\text{MW}$). Επίσης και για σταθμούς μεγαλύτερους των 20 MW οι τιμές αναφοράς μεταξύ 100 και 110 €/MWh (όπως τα 108 που προτείνονται) κρίνονται ανεπαρκείς ως οριακές. Επομένως, οι Τιμές Αναφοράς αποζημίωσης σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 είναι ιδιαίτερα χαμηλές και προτείνεται να αυξηθούν κατά 30 €/MWh και στις δυο κατηγορίες. Επιπλέον, προτείνεται να αυξάνονται: • Κατά 30 €/MWh σε περίπτωση που εφαρμόζεται ολική επανεισαγωγή του γεωθερμικού ρευστού. • Κατά 15 €/MWh για γεωθερμικές μονάδες στις οποίες εφαρμόζονται τεχνολογίες μέσω των οποίων επιτυγχάνεται μείωση των εκπομπών υδροθείου που προκύπτουν κατά την εκμετάλλευση των γεωθερμικών πεδίων, καθώς οι τεχνολογίες αυτές είναι σημαντικές για την αποδοχή του έργου από τις τοπικές κοινωνίες. Παράγραφος 4 • Είναι πολύ σημαντικό για την επίτευξη χρηματοδότησης νέων έργων γεωθερμίας με δεδομένες τις παρούσες οικονομικές συνθήκες, να υπάρχει εξασφάλιση της Τ.Α. η οποία αν δεν δύνανται να αποτυπώνεται στο σώμα των ΣΕΔΠ ή ΣΕΣΤ τουλάχιστον να καθορίζεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης. Δηλαδή η λειτουργική ενίσχυση να συνδέεται με την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης και όχι την ημερομηνία σύνδεσης του σταθμού. Στην περίπτωση αυτή ο επενδυτής ήδη θα έχει καταβάλει «εγγυήσεις» για την υλοποίηση του έργου του: τέλος άδειας παραγωγής, τις απαραίτητες εγγραπτικές επιστολές για την οριστικοποίηση των όρων σύνδεσης και τις προκαταβολές που θα έχουν πληρωθεί για την υπογραφή των συμβάσεων σύνδεσης, συνεπώς δεν τίθεται θέμα περί αδράνειας της αδειοδότησης του έργου και της μη υλοποίησης του. Δεδομένου αυτού, προτείνουμε το παρακάτω να διαμορφωθεί ως εξής: • Για τον υπολογισμό της Λειτουργικής Ενίσχυσης ενός σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ χρησιμοποιείται η Τ.Α. που ισχύει κατά την ημερομηνία υπογραφής της σύμβασης πώλησης ηλεκτρικής ενέργειας του σταθμού. • Οι Τ.Α. του πίνακα 1, δηλαδή 100€/MWh για ΜΥΗΕ 3MW προτείνεται να αναθεωρηθούν προς τα πάνω, καθώς για τους υπολογισμούς τους έχουν ληφθεί υπόψη μειωμένα CAPEX και OPEX σε σχέση με τα πραγματικά των Έργων, αλλά και υψηλότερος συντελεστής χρησιμοποίησης του 36% σε σχέση με τον πραγματικό μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης των Έργων ΜΥΗΕ στην Ελλάδα. Εξάλλου ήδη οι νέες προτεινόμενες τιμές είναι μειωμένες κατά 5% περίπου σε σχέση με τις σήμερα ισχύουσες τιμές πώλησης της ενέργειας. • Στην περίπτωση έργων γεωθερμίας τα οποία ως γνωστόν απαιτούν πολύχρονες έρευνες, θα πρέπει, εφόσον προφανώς εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες της παραγράφου 1 του άρθρου 5, και εφόσον προκειται να τροποποιηθούν οι Τ.Α. μέσω της Απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, οι νέες Τ.Α. να ισχύουν μετά από τέσσερα ημερολογιακά έτη από την παρέλευση του έτους έκδοσης της απόφασης. Για αυτό προτείνουμε:
--	---

	Οι Τ.Α. του πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, τροποποιούνται με Απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας, ύστερα από αιτιολογημένη γνώμη της Ρυθμιστικής Αρχής Ενέργειας (Ρ.Α.Ε.), η οποία δύναται να εκδίδεται εντός του α' τριμήνου του εκάστοτε ημερολογιακού έτους. Η Απόφαση του προηγούμενου εδαφίου καθορίζει τις Τιμές Αναφοράς των σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. που τίθενται σε λειτουργία (κανονική ή δοκιμαστική) μετά την παρέλευση ενός ημερολογιακού έτους από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής, με την εξαίρεση φωτοβολταϊκών εγκαταστάσεων του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν κατά το επόμενο ημερολογιακό έτος από την παρέλευση του έτους έκδοσης της και των σταθμών γεωθερμίας του Πίνακα 1 του παρόντος άρθρου, όπου ισχύουν μετά την παρέλευση τριών ημερολογιακών ετών από την παρέλευση του έτους έκδοσης της Απόφασης αυτής. Η Ρ.Α.Ε. υποβάλλει την αιτιολογημένη γνώμη της παρούσας παραγράφου τουλάχιστον μία φορά ετησίως. Παράγραφος 9 & 10 Στην κατηγορία των έργων που θα μπορούν λάβουν επιπλέον ποσοστό αποζημίωσης το οποίο καθορίζεται με απόφαση Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας μετά από γνώμη της ΡΑΕ, πρέπει να προστεθούν πρωτίτως τα έργα γεωθερμίας σε νησιά, τα οποία λόγω της πολυπλοκότητας τους και του υψηλού κόστους έρευνας που προϋποθέτουν για την εύρεση του απαραίτητου γεωθερμικού δυναμικού, δεν εμφανίζονται στο ενεργειακό μείγμα της χώρας. Επιπλέον στην περίπτωση ανάπτυξης έργων γεωθερμίας σε νησιά, ο επενδυτής εκτός από το κόστος της έρευνας επιβαρύνεται εξολοκλήρου και το κόστος της υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Ειδικότερα στις συγκεκριμένες παραγράφους προβλέπεται προσαύξηση της τιμής του ανωτέρω Πίνακα 1 ως και 25% για αιολικά έργα σε Μη Διασυνδεδεμένα Νησιά, εφόσον ο κάτοχος της Άδειας Παραγωγής αναλάβει εξ ολοκλήρου το κόστος της νέας υποθαλάσσιας διασύνδεσης. Η συγκεκριμένη πρόβλεψη πρέπει να επεκταθεί και για τα έργα γεωθερμίας, που επίσης αντιμετωπίζουν πρόβλημα διοχέτευσης της παραγόμενης ενέργειας και απαιτούν κατασκευή υποθαλάσσιας διασύνδεσης. ΑΡΘΡΟ 4: ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ Υπολογισμού Ειδικής Τιμής Αγοράς τεχνολογιών ΑΠΕ και ΣΗΘΥΑ 1. Δεν υπάρχει τύπος υπολογισμού της Ειδικής Τιμής Αγοράς στη βάση της οποίας υπολογίζεται και η Διαφορική Προσαύξηση. 2. Δεν αποσαφηνίζεται η βάση στην οποία θα υπολογίζεται η Διαφορική Προσαύξηση. 3. Είναι κρίσιμο να προηγηθεί διαβούλευση για τον τρόπο υπολογισμού. ΑΡΘΡΟ 5: Διενέργεια ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από Α.Π.Ε. και Σ.Η.Θ.Υ.Α. Παράγραφος 1 Σταθμοί γεωθερμίας (που εγκαθίσταται στο διασυνδεδεμένο σύστημα ή σε νησιά) και οι οποίοι απαιτούν πολύχρονη και υψηλού κόστους έρευνα και ιδιαίτερος μεγάλος χρονικά διαστήματα ανάπτυξης θα πρέπει να εξαιρεθούν από τις ανταγωνιστικές διαδικασίες
--	--