

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου «Μέτρα για την προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας»

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Οι θεσμοί της υιοθεσίας και της αναδοχής ανηλίκων αποτελούν τους κυριότερους και σημαντικότερους θεσμούς παιδικής προστασίας, που ως απώτερο στόχο έχουν την οικογενειακή αποκατάσταση των παιδιών που χρήζουν ιδιαίτερης φροντίδας και μέριμνας εκ μέρους του κράτους.

Στις περιπτώσεις κατά τις οποίες, κατά την κρίση των αρμόδιων αρχών και κατόπιν συνεκτιμήσεως της γνώμης όλων των ενδιαφερομένων, επομένως υπό προϋποθέσεις και του ίδιου του ανηλίκου, ο αποχωρισμός του παιδιού από τη φυσική του οικογένεια είναι αναγκαίος για το συμφέρον του, η τοποθέτησή του σε ανάδοχη ή θετή οικογένεια αποτελεί την απαραίτητη και εξατομικευμένη προστασία και φροντίδα, που το κράτος οφείλει να παράσχει στο παιδί. Έχει παρατηρηθεί διεθνώς, κατόπιν μελετών που διεξήχθησαν, ότι τα παιδιά που έχουν τοποθετηθεί σε ανάδοχη ή θετή οικογένεια, παρουσιάζουν μειωμένα ψυχοκοινωνικά προβλήματα σε σχέση με όσα μεγαλώνουν σε δομές κλειστής φροντίδας. Ενδεικτικά, τέτοια προβλήματα αποτελούν η καθυστέρηση στο γνωστικό τομέα, η εκδήλωση εκτεταμένων συναισθηματικών διαταραχών, οι ποικίλες βλάβες στην ψυχική και συναισθηματική τους υγεία, η ελλιπής προετοιμασία για την κοινωνική τους ένταξη κατά την ενηλικίωσή τους, η υστέρηση ως προς την ψυχοσυναισθηματική και κοινωνική τους ανάπτυξη κ.λπ..

Στο ισχύον δίκαιο ο θεσμός της αναδοχής ανηλίκων ρυθμίζεται τόσο από τις διατάξεις των άρθρων 1655 έως 1665 του Αστικού Κώδικα, όσο και από το π.δ. 86/2009 (Α' 114).

Ο θεσμός της υιοθεσίας ανηλίκων ρυθμίζεται τόσο από τις διατάξεις των άρθρων 3 έως 11 του 1ου κυρωτικού άρθρου του ν. 2447/1996, τα άρθρα 23 και 1542 έως 1588 ΑΚ και το π.δ. 226/1999, καθώς και από το ν. 3765/2009 με τον οποίο η χώρα μας κύρωσε τη Σύμβαση για την προστασία των παιδιών και τη συνεργασία σχετικά με τη διακρατική υιοθεσία, που υπογράφηκε στη Χάγη στις 29.5.1993.

Βάσει των στοιχείων που τηρούνται, (Εθνική Στατιστική Υπηρεσία) οι υιοθεσίες στη χώρα μας τα τελευταία χρόνια βαίνουν μειούμενες, όπως εμφανίζεται στον παρακάτω πίνακα:

Έτος:	Αριθμός Υιοθεσιών
2012	543
2013	496
2014	361
2015	271
2016	221

Ωστόσο, από τα ως άνω στοιχεία δεν δύναται να εξαχθούν συμπεράσματα, καθώς ελλείπουν κρίσιμα στατιστικά στοιχεία, όπως για παράδειγμα ο αριθμός των υιοθεσιών, που αφορούν σε παιδιά, τα οποία προέρχονται από δομές κλειστής περίθαλψης, ο αριθμός των υιοθεσιών, που τελέστηκαν μετά από απευθείας συνεννόηση των φυσικών και των θετών γονέων, το εάν αυτές αποτελούν ενδοοικογενειακές ή συγγενικές υιοθεσίες κ.λπ.. Η συλλογή των τηρούμενων στοιχείων, έως τώρα, πραγματοποιούνταν από τις γραμματείες των Πρωτοδικείων, μετά την αναγγελία της υιοθεσίας, ενώ τα δεδομένα που καταχωρούνται στο Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών είναι περιορισμένα.

Επιπλέον, η εποπτεία επί των νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, στα οποία τοποθετούνται παιδιά μετά από εισαγγελικές εντολές ή δικαστικές αποφάσεις, είναι πλημμελής, τείνει να χαρακτηριστεί ως ανύπαρκτη, κατακερματισμένη μεταξύ των Δήμων, των Περιφερειών και του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ενώ ο συντονιστικός ρόλος του Υπουργείου επί του ελέγχου είναι ανύπαρκτος.

Τα κυριότερα προβλήματα, τα οποία σχετίζονται με τη διαδικασία εφαρμογής των θεσμών της Υιοθεσίας και Αναδοχής, συνοψίζονται στα εξής:

- Έντονες καθυστερήσεις ως προς τη διαχείριση των αιτήσεων των Υποψήφιων Θετών Γονέων.

Η εξέταση των αιτήσεων που υποβάλλονται από τους Υποψήφιους Γονείς στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας των Περιφερειών (εφεξής ΚΚΠΠ) παρουσιάζει μεγάλες καθυστερήσεις, συχνά και εκτός των χρονικών ορίων που τάσσει η σχετική νομοθεσία (παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 2447/1996)

- Μη καταγραφή και «χαρτογράφηση» των παιδιών που φιλοξενούνται στα ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα.

Η πλημμελής καταγραφή των παιδιών που φιλοξενούνται στα ΝΠΙΔ, κατόπιν εισαγγελικών εντολών ή δικαστικών αποφάσεων, και η παράλειψη προώθησής τους για οικογενειακή αποκατάσταση αποτελεί ένα ακόμη πρόβλημα, καθώς στερεί από ένα μεγάλο αριθμό παιδιών το δικαίωμα να μεγαλώνουν σε ένα υγιές οικογενειακό περιβάλλον.

- Ύπαρξη πολλαπλών νομικών και διαδικαστικών κωλυμάτων, τα οποία αφορούν στο πρόσωπο των ανηλίκων, που διαβιούν σε δομές κλειστής φροντίδας.

- Απουσία εργαλείων παρακολούθησης των δράσεων της παιδικής προστασίας.

Την αντιμετώπιση όλων των ανωτέρω προβλημάτων επιχειρεί να λύσει η παρούσα νομοθετική παρέμβαση, εισάγοντας βασικές, καινοτόμες ρυθμίσεις, οι οποίες συνοψίζονται ως εξής:

Α) Θέσπιση συμβουλευτικού γνωμοδοτικού οργάνου, υπό τον τίτλο «Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής Υιοθεσίας» (Ε.Σ.Αν.Υ.).

Β) Εισαγωγή Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων, στο οποίο καταγράφονται υποχρεωτικά όλα τα παιδιά που διαβιούν σε μονάδες παιδικής προστασίας.

Γ) Εισαγωγή Εθνικού Μητρώου Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων, στο οποίο καταχωρούνται όσοι επιθυμούν να υιοθετήσουν παιδί ή να γίνουν ανάδοχοι γονείς, εφόσον πληρούν όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις και έχουν παρακολουθήσει το υποχρεωτικό εκπαιδευτικό πρόγραμμα.

Δ) Εισαγωγή του θεσμού της ανάθεσης της διεξαγωγής της κοινωνικής έρευνας και της σύνταξης κοινωνικής έκθεσης σε πιστοποιημένους κοινωνικούς λειτουργούς του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδας (Σ.Κ.Λ.Ε.), το οποίο λειτουργεί βάσει του ν. 4357/2016.

Δια των ανωτέρω παρεμβάσεων, μειώνεται ο χρόνος αναμονής και αποσυμφορούνται οι κοινωνικές υπηρεσίες των ΚΚΠΠ.

Ε) Καθιέρωση του νέου θεσμού της Επαγγελματικής Αναδοχής, που αφορά σε παιδιά με χρόνια προβλήματα υγείας και συμπεριφοράς.

ΣΤ) Ανάλυση της ασφαλιστικής κάλυψης των παιδιών σε αναδοχή από τον ασφαλιστικό φορέα των Ανάδοχων Γονέων.

Ζ) Καθιέρωση της οικονομικής ενίσχυσης των αναδόχων γονέων από ενιαίο φορέα.

Η) Καθιέρωση του θεσμού της βραχείας αναδοχής.

Το νομοσχέδιο απαρτίζεται από 28 άρθρα κατανεμημένα ανά ομάδες σε τέσσερα (4) Κεφάλαια.

Το πρώτο Κεφάλαιο αποτελείται από τα άρθρα 1 έως 4 και αφορά στη σύσταση ενός συλλογικού οργάνου για την παρακολούθηση και τη χάραξη πολιτικής στον τομέα των υιοθεσιών και των αναδοχών.

Το δεύτερο Κεφάλαιο αποτελείται από τα άρθρα 5 έως 19 και πραγματεύεται το θεσμό της αναδοχής, θέτοντας τα όρια, τις προϋποθέσεις αυτού και συστήνοντας Μητρώα Ανηλίκων και Αναδοχών.

Το τρίτο Κεφάλαιο αποτελείται από τα άρθρα 20 έως 25 και περιλαμβάνει τις διατάξεις για την υιοθεσία, ενώ το τελευταίο τέταρτο Κεφάλαιο αποτελείται από τα άρθρα 26 έως 28 και εξειδικεύει τις διατάξεις για τα Μητρώα και τις κοινωνικές υπηρεσίες.

Ειδικότερα:

Στο άρθρο 1 του νομοσχεδίου συνιστάται για πρώτη φορά «Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής Υιοθεσίας» (εφεξής ΕΣΑΝΥ) ως συμβουλευτικό - γνωμοδοτικό όργανο για τη διευκόλυνση της συνεργασίας των εμπλεκόμενων φορέων και υπηρεσιών επί θεμάτων υιοθεσιών και αναδοχών και για τη διάδοση και προώθηση των θεσμών αυτών. Η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου αποτελεί μια καινοτόμο ρύθμιση στο χώρο της παιδικής προστασίας, δεδομένου ότι για πρώτη φορά επιχειρείται η θέσπιση κεντρικού οργάνου, που θα παρέχει συμβουλευτική υποστήριξη στους φορείς παιδικής προστασίας, θα επιλύει τα όποια προβλήματα ερμηνείας του νόμου και θα επιβλέπει πανελλαδικά την εφαρμογή του θεσμού της αναδοχής και της υιοθεσίας.

Με το άρθρο 2 ορίζεται, ότι το ανωτέρω Συμβούλιο, θα απαρτίζεται από τα ακόλουθα μέλη: α. Τον Γενικό Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης ως Πρόεδρο. β. Έναν Εισαγγελέα Ανηλίκων, μετά από πρόταση της Εισαγγελίας Αρείου Πάγου. γ. Έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος, δ. Έναν νομικό με εμπειρία σε ζητήματα παιδικής προστασίας. ε. Τρεις ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστα-

σίας. στ. Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αρμόδιο για θέματα παιδικής προστασίας. ζ. Τον Πρόεδρο του Ε.Κ.Κ.Α.. η. Δύο Προέδρους Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας, τα οποία διαθέτουν δομές παιδικής προστασίας, με αναπληρωτές τους δύο άλλους Προέδρους Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας. θ. Έναν εκπρόσωπο από την αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας ΟΤΑ β' βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών.

Ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη προσκαλείται και συμμετέχει στις συνεδριάσεις του Συμβουλίου ως φορέας προώθησης των δικαιωμάτων του παιδιού καταθέτοντας στοιχεία και παρατηρήσεις για τα υπό διαβούλευση θέματα, χωρίς δικαίωμα ψήφου.

Στο άρθρο 3 προσδιορίζονται οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου, με στόχο την προώθηση των θεσμών της υιοθεσίας και της αναδοχής και την υποστήριξη και παροχή συνδρομής προς τους φορείς και τις υπηρεσίες, που υλοποιούν προγράμματα υιοθεσιών και αναδοχών καθώς και το συντονισμό της δράσης αυτών για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των θεσμών αυτών.

Το άρθρο 4 προβλέπει τα ειδικότερα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του ΕΣΑΝΥ, όπως τη συχνότητα, το ωράριο και τον τόπο, κατά τα οποία λαμβάνουν χώρα οι συνεδριάσεις του.

Στο άρθρο 5 θεσμοθετείται για πρώτη φορά η σύσταση Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων, στο οποίο θα καταγράφονται όλοι οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας ή πρόκειται να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα, με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση ή να υιοθετηθούν. Βασικός σκοπός του νομοθέτη είναι η προστασία των δικαιωμάτων των παιδιών αυτών, με την προσδοκία ότι η καταγραφή όλων των παιδιών, που βρίσκονται σε μονάδες παιδικής προστασίας, θα καταστήσει ευκολότερη την παρακολούθηση της οικογενειακής αποκατάστασής τους, μέσω του θεσμού της αναδοχής και της υιοθεσίας.

Στη δεύτερη παράγραφο του ίδιου άρθρου, απαριθμούνται τα απαραίτητα στοιχεία, που θα καταχωρούνται στο ως άνω Μητρώο, ενώ η τρίτη παράγραφος προβλέπει την άνευ καθυστέρησης καταχώρηση στο εν λόγω Μητρώο οποιασδήποτε μεταβολής, που αφορά στους εν λόγω ανηλίκους. Στις επόμενες τρεις παραγράφους, 4, 5 και 6, προβλέπονται ο τρόπος και οι διαδικασίες καταχώρησης των στοιχείων των ανηλίκων που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας, οποιασδήποτε νομικής μορφής ή για τους οποίους εκκινεί διαδικασία υιοθεσίας ή αναδοχής ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων, καθώς και οι φορείς που υποχρεώνονται να προβούν σε αυτήν.

Στο άρθρο 6 θεσμοθετείται η σύσταση Εθνικού Μητρώου Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων, στο οποίο θα καταγράφονται όλοι οι Υποψήφιοι Ανάδοχοι Γονείς από τον εκάστοτε φορέα εποπτείας. Πρόκειται ουσιαστικά για μια καινοτόμο νομοθετική ρύθμιση, καθώς για πρώτη φορά οι Υποψήφιοι Ανάδοχοι Γονείς θα καταχωρούνται σε ένα κεντρικό, εθνικό Μητρώο, πριν από την τοποθέτηση ενός παιδιού σε αυτούς.

Στην παράγραφο 2 του ως άνω άρθρου προβλέπονται οι ειδικότερες διατυπώσεις, που αφορούν στην εγγραφή των υποψηφίων Αναδόχων Γονέων στα επιμέρους Ειδικά Μητρώα, που θα τηρούν οι φορείς εποπτείας και στην

παράγραφο 3 προβλέπεται ο τρόπος εγγραφής των Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων στο Εθνικό Μητρώο, με επιμέλεια των φορέων εποπτείας.

Με τις διατάξεις του άρθρου 7, τίθενται εκ νέου τα όρια και οι προϋποθέσεις για τη σύσταση και τήρηση ενός ολοκληρωμένου καθολικού Εθνικού Μητρώου Εγκεκριμένων αναδοχών. Πιο συγκεκριμένα, κάθε φορέας εποπτείας της αναδοχής υποχρεούται να τηρεί Ειδικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων και εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών να ενημερώνει το αντίστοιχο Εθνικό Μητρώο.

Με τη διάταξη της παραγράφου 3 ορίζονται λεπτομερώς τα στοιχεία των εγκεκριμένων αναδοχών που θα τηρούνται στο ως άνω Μητρώο.

Με τις διατάξεις του άρθρου 8 επαναδιατυπώνονται οι διατάξεις του άρθρου 1 του π.δ. 86/2009, χάριν ενοποίησης των κειμένων και οι οποίες συμπληρώνονται με δύο καινοτόμες προβλέψεις: στη μεν πρώτη παράγραφο, προβλέπεται για πρώτη φορά η παροχή δυνατότητας απόκτησης της ιδιότητας του ανάδοχου γονέα σε όσους έχουν υπογράψει σύμφωνο συμβίωσης, ενώ στη δεύτερη παράγραφο τίθεται ως απαραίτητη προϋπόθεση απόκτησης της ως άνω ιδιότητας, η προηγούμενη εγγραφή των ανάδοχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων.

Με τις διατάξεις του άρθρου 9 τροποποιούνται οι διατάξεις του άρθρου 3 του π.δ. 86/2009 περί των «απαιτούμενων δικαιολογητικών», με στόχο τη σύντμηση του χρόνου ολοκλήρωσης της κοινωνικής έρευνας από τους έξι (6) μήνες σε τρεις (3) ενώ για πρώτη φορά τίθεται ως απώτατο χρονικό όριο παραμονής του υποψήφιου ανάδοχου γονέα στο Εθνικό Μητρώο του άρθρου 6, τα τρία (3) έτη.

Το άρθρο 10 επαναδιατυπώνει τις ισχύουσες ρυθμίσεις σχετικά με τον τρόπο σύναψης και ολοκλήρωσης των συμβατικών αναδοχών, χάριν κωδικοποίησης του κειμένου, ορίζεται δε για πρώτη φορά η υποχρεωτικότητα τήρησης του εγγράφου τύπου κατά την κατάρτιση της σύμβασης και η προηγούμενη εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων.

Στο άρθρο 11 περιγράφονται οι περιπτώσεις ανηλίκων, που δύνανται να τοποθετούνται με δικαστική απόφαση σε αναδοχή, καθώς και ο τρόπος επιλογής των ανάδοχων γονέων από τα δικαστήρια, ενώ για πρώτη φορά καθιερώνεται η υποχρέωση επιλογής ανάδοχου γονέα από εγγεγραμμένους στο Εθνικό Μητρώο του άρθρου 6.

Το άρθρο 12 εισάγει για πρώτη φορά δύο νέες ρυθμίσεις, με τις οποίες επιλύονται χρόνια προβλήματα του θεσμού της αναδοχής. Καθιερώνεται για πρώτη φορά η επέκταση της οικονομικής ενίσχυσης της αναδοχής και μετά την ενηλικίωση του ανάδοχου τέκνου στις περιπτώσεις που το άτομο αυτό είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Επιπροσθέτως, ορίζεται ότι τα παιδιά που τελούν σε καθεστώς αναδοχής θα ασφαρίζονται καθ' όλη τη διάρκεια αυτής από τον ασφαλιστικό φορέα των ανάδοχων γονέων με λεπτομερή περιγραφή του τρόπου διοικητικής έναρξης και λήξης της ασφάλισης ασθενείας.

Με τις διατάξεις του άρθρου 13 οριοθετούνται οι αρμόδιες για την άσκηση της εποπτείας της αναδοχής υπηρεσίες και οι υποχρεώσεις αυτών. Στο πλαίσιο αυτό, σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του εν λό-

γω άρθρου για πρώτη φορά, οι Κοινωνικές Υπηρεσίες των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων του Υπουργείου Δικαιοσύνης θα έχουν τη δυνατότητα διαμεσολάβησης για τις αναδοχές των ανηλίκων, που έχουν υπό την εποπτεία τους, ενώ στην παράγραφο 2 καταγράφονται ενδεικτικά οι υποχρεώσεις των φορέων εποπτείας ως προς τους ανάδοχους γονείς και τα παιδιά σε αναδοχή.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 14 ορίζονται οι φορείς διενέργειας των προγραμμάτων εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και συμβουλευτικής υποστήριξης προς τους υποψήφιους ανάδοχους γονείς, ο τρόπος διενέργειας τους, οι ειδικότητες των διδασκόντων και η υποχρεωτικότητα της παρακολούθησής τους, ειδάλλως καθίσταται αδύνατη η εγγραφή των ενδιαφερομένων υποψήφιων ανάδοχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο.

Με τις διατάξεις του άρθρου 15 ρυθμίζεται ο τρόπος άρσης της αναδοχής, η οποία, πέρα από τα οριζόμενα στα άρθρα 1662 και 1663 του ΑΚ, μπορεί να πραγματοποιηθεί με αίτηση των ανάδοχων γονέων, με αίτηση του αρμοδίου για την εποπτεία της αναδοχής φορέα ή του Εισαγγελέα, όταν, είτε εξ ιδίας γνώσεως είτε κατόπιν αναφοράς του ανηλίκου, διαπιστώνει ότι η αναδοχή δεν εξυπηρετεί πλέον το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 16 και 17 θεσπίζεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα ο θεσμός της επαγγελματικής αναδοχής για τις περιπτώσεις εκείνες των παιδιών, που καθίσταται δύσκολη η τοποθέτηση τους σε αναδοχή, όπως είναι παιδιά ΑμεΑ ή παιδιά με έντονα ψυχολογικά προβλήματα. Ο ανάδοχος γονέας των περιπτώσεων αυτών θα αμείβεται με μηνιαία αντιμισθία και θα του παρέχεται ασφαλιστική κάλυψη ασθενείας και συντάξεως. Με τις διατάξεις του άρθρου 17 θεσπίζεται ο θεσμός της βραχυχρόνιας επαγγελματικής αναδοχής, για τις περιπτώσεις του άρθρου 1532 παράγραφος 3 ΑΚ, την οποία μπορεί να εφαρμόσουν μόνο οι εισαγγελικές αρχές.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 18 η πολιτεία παρεμβαίνει, προκειμένου να αντιμετωπίσει τις περιπτώσεις εκείνες των παιδιών για τα οποία επιβάλλεται η θέση τους σε αναδοχή ως θεραπευτικό ή αναμορφωτικό μέτρο λόγω της προηγούμενης εμπλοκής τους με το ποινικό/σωφρονιστικό σύστημα. Για πρώτη φορά οι δικαστικές και οι εισαγγελικές αρχές θα δύνανται να εφαρμόσουν πλήρως το θεσμό της αναδοχής ανηλίκων για τις περιπτώσεις ανηλίκων, που με οποιονδήποτε τρόπο ενεπλάκησαν με το σωφρονιστικό σύστημα. Με την παράγραφο 1 του εν λόγω άρθρου καθορίζονται οι περιπτώσεις των αναδοχών που επιβάλλονται, σύμφωνα με τις διατάξεις του ΠΚ, ΚΠΔ και του π.δ. 49/1979 και προσδιορίζονται ως φορέας εποπτείας των περιπτώσεων αυτών, οι Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής. Επιμέρους διαδικαστικά θέματα εφαρμογής και υλοποίησης του θεσμού της αναδοχής στις ως άνω αναφερόμενες περιπτώσεις διευκρινίζονται με τις λοιπές παραγράφους του εν λόγω άρθρου.

Με το άρθρο 19 θεσμοθετείται η πρόβλεψη κυρώσεων τόσο για τους ανάδοχους γονείς, που δεν εκτελούν ορθά το ρόλο τους όσο και για τους υπαλλήλους των αρμόδιων υπηρεσιών και εισάγονται για πρώτη φορά χρηματικές και διοικητικές κυρώσεις για τα ΝΠΙΔ που δεν θα εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους έναντι του Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων.

Με το άρθρο 20 συστήνεται το Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Θετών Γονέων, στο οποίο θα εγγράφονται όλοι οι Υποψήφιοι Θετοί Γονείς από τον εκάστοτε φορέα εποπτείας. Πρόκειται ουσιαστικά για μια ιδιαιτέρως προσδεδειγμένη νομοθετική ρύθμιση, καθώς για πρώτη φορά οι Υποψήφιοι Θετοί Γονείς θα είναι υποχρεωμένοι να εγγράφονται, μετά την ολοκλήρωση όλων των κοινωνικών ελέγχων και των επιμορφωτικών προγραμμάτων, σε ένα κεντρικό, Εθνικό Μητρώο, πριν από την τοποθέτηση ενός παιδιού σε αυτούς.

Στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου ορίζονται τα απαραίτητα στοιχεία, προκειμένου για την εγγραφή στα επιμέρους Ειδικά Μητρώα, που θα τηρούν οι φορείς εποπτείας.

Με τις διατάξεις του άρθρου 21 επαναδιατυπώνονται οι διατάξεις για το Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών, χάριν ενοποίησης των κειμένων και επιπλέον εμπλουτίζεται με επιπρόσθετα δημογραφικά, νομικά και ιατρικά στοιχεία των εμπλεκόμενων μερών.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 22 αντικαθίσταται το πρώτο άρθρο του π.δ. 226/99. Έτσι το νέο άρθρο ενσωματώνοντας τις αλλαγές που προκλήθηκαν στην τοπική αυτοδιοίκηση μετά την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» και στοχεύοντας στην ουσιαστικότερη και ταχύτερη εξυπηρέτηση των ενδιαφερομένων για διακρατικές υιοθεσίες πολιτών επιτρέπει στις κοινωνικές υπηρεσίες όλων των Περιφερειών της χώρας, την αρμοδιότητα διαμεσολάβησης στις διακρατικές υιοθεσίες.

Στο άρθρο 23 καταγράφονται οι υποχρεώσεις των κοινωνικών υπηρεσιών έναντι των αιτούντων την υιοθεσία, καθορίζοντας με τον τρόπο αυτό συγκεκριμένα βήματα μετά τη θετική ολοκλήρωση της κοινωνικής έρευνας: την εγγραφή στο Ειδικό Μητρώο και την υποχρεωτική εκπαίδευση και επιμόρφωση των υποψηφίων θετών γονέων.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 24 καθιερώνεται η υποχρεωτική επιμόρφωση των υποψηφίων θετών γονέων, πριν από την τοποθέτηση παιδιών σε αυτούς. Με το εν λόγω άρθρο ορίζονται οι φορείς διενέργειας των προγραμμάτων επιμόρφωσης και εκπαίδευσης στους υποψήφιους θετούς γονείς, ο τρόπος διενέργειάς τους, οι ειδικότητες των διδασκόντων και η υποχρεωτικότητα της παρακολούθησής τους, άλλως, προβλέπεται ως αδύνατη η εγγραφή των ενδιαφερομένων υποψηφίων θετών γονέων στο Εθνικό Μητρώο.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 25 τροποποιείται η διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2447/1996 και πλέον απαραίτητη προϋπόθεση για τοποθέτηση παιδιού σε Υποψήφιους Θετούς Γονείς είναι η εγγραφή αυτών στο Εθνικό Μητρώο του άρθρου 19.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 26 επιχειρείται να επιλυθεί ένα χρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει τις κοινωνικές υπηρεσίες και επιβαρύνει αρνητικά τους υποψήφιους ανάδοχους/θετούς γονείς, ήτοι το πρόβλημα της ελλιπούς στελέχωσης των κοινωνικών υπηρεσιών και της καθυστερημένης διενέργειας και ολοκλήρωσης των κοινωνικών ερευνών. Παρέχεται για πρώτη φορά η δυνατότητα ανάθεσης της διενέργειας της κοινωνικής έρευνας, σε άλλη κοινωνική υπηρεσία είτε σε πιστοποιημένο κοινωνικό λειτουργό από το Σύνδεσμο Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδας.

Με τις διατάξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 27 ορίζεται ως φορέας τήρησης όλων των Μητρώων, που συστήνονται με το παρόν νομοσχέδιο, η Ηλεκτρονική Δια-

κυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε. (ΗΔΙΚΑ Α.Ε.), ενώ στις επόμενες παραγράφους καθορίζεται ως φορέας επεξεργασίας το ΕΚΚΑ. Με τις υπόλοιπες διατάξεις του εν λόγω άρθρου διατυπώνονται τα λοιπά διαδικαστικά θέματα, που αφορούν στη λειτουργία και των Μητρώων.

Με το τελευταίο άρθρο ορίζεται ως χρόνος έναρξης ισχύος του σχεδίου νόμου, η οποία θα είναι με τη δημοσίευση των απαιτούμενων υπουργικών αποφάσεων.

Αθήνα, 17 Απριλίου 2018

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Π. Σκουρλέτης	Ευτ. Αχτσιόγλου
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Στ. Κοντονής	Ευκλ. Τσακαλώτος
ΥΓΕΙΑΣ	Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Αν. Ξανθός	Θ. Φωτίου
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Γ. Χουλιαράκης	Αν. Πετρόπουλος
	Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
	Αικ. Παπανάτσιου

ΠΙΝΑΚΑΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ**Α. ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ 86/2009**

Αρθρο:	1
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Αρθρου Ανάδοχη οικογένεια -
Προϋποθέσεις

Κείμενο Αρθρου

1. Κατάλληλοι για να γίνουν ανάδοχοι, κατά την έννοια των άρθρων 1533 παρ. 4, 1607 παρ. 1 εδ. 1, 1655 του Αστικού Κώδικα και του άρθρου 9 του ν. 2082/1992, είναι οικογένειες αποτελούμενες από συζύγους με ή χωρίς παιδιά, ή, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, μεμονωμένα άτομα (άγαμα ή διαζευγμένα ή χήρα) με ή χωρίς παιδιά, που μπορεί να είναι συγγενείς εξ αίματος ή εξ αγχιστείας, οποιουδήποτε βαθμού με τον ανήλικο (συγγενική αναδοχή). Μεταξύ περισσότερων υποψηφίων ανάδοχων γονέων η επιλογή γίνεται υποχρεωτικά κατά τη σειρά αναφοράς του προηγούμενου εδαφίου, λαμβανομένης υπόψη και της διάταξης του άρθρου 2 παρ. 1, εδάφιο πρώτο και δεύτερο. Η συγγενική αναδοχή πρέπει να προτιμάται.

2. Η τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχους γονείς επιτρέπεται εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις: α) Οι ανάδοχοι γονείς πληρούν τα όρια ηλικίας και έχουν διαφορά ηλικίας από τον αναδεχόμενο, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί υιοθεσίας. β) Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα. γ) Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς δεν έχουν καταδικασθεί τελεσίδικα ή δεν εκκρεμεί σε βάρος τους ποινική δίωξη για τα αδικήματα εκείνα που επισύρουν έκπτωση από τη γονική μέριμνα, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, καθώς και για τα προβλεπόμενα από την εκάστοτε ισχύουσα νομοθεσία περί ναρκωτικών και περί εμπορίας ανθρώπων και οργάνων. δ) Οι ανάδοχοι γονείς έχουν αποδεδειγμένα τη δυνατότητα να καλύψουν τα βασικά έξοδα διατροφής, μόρφωσης και ιατρικής περίθαλψης του ανάδοχου τέκνου, διαθέτοντας επαρκείς προς τούτο οικονομικούς πόρους και καταβάλλοντας προσωπική φροντίδα. Οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στις περυστώσεις β, γ, και δ της παραγράφου αυτής πρέπει να συντρέχουν καθ' όλη τη διάρκεια της αναδοχής.

Αρθρο:	2
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Αρθρου

Ανήλικοι δυνάμενοι να τοποθετηθούν σε ανάδοχη οικογένεια

Κείμενο Αρθρου

1. Οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 1655 του Αστικού Κώδικα και τηρουμένων και των λοιπών σχετικών διατάξεων του Αστικού Κώδικα, να τοποθετήσουν το ανήλικο παιδί, με γνώμονα πάντα το συμφέρον του, σε ανάδοχη οικογένεια, κατά προτίμηση συγγενική, καταρτίζοντας μαζί της τη σχετική σύμβαση. Εάν τα ως άνω αναφερόμενα πρόσωπα το κρίνουν σκόπιμο, μπορούν να ζητήσουν τη συνδρομή του αρμόδιου φορέα, σύμφωνα με το άρθρο 5 του παρόντος, για εξεύρεση της κατάλληλης οικογένειας.

2. Προκειμένου για τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια, από νομικό πρόσωπο που έχει οριστεί επίτροπος του κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα συνάπτεται μεταξύ του επιτρόπου, όπως αυτός κατά περίπτωση εκπροσωπείται νόμιμα, και των ανάδοχων γονέων σύμβαση, σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος γονέας αναλαμβάνει την πραγματική φροντίδα του

ανηλίκου, και όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον Αστικό Κώδικα και το παρόν προεδρικό διάταγμα. Στη σύμβαση, που καταρτίζεται εγγράφως, γίνεται μνεία ότι ο ανάδοχος γονέας έλαβε γνώση του περιεχομένου των διατάξεων του Αστικού Κώδικα και του παρόντος προεδρικού διατάγματος και ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους και τις προϋποθέσεις αυτών και τις από αυτά απορρέουσες δεσμεύσεις του.

3. Για να τοποθετηθεί με δικαστική απόφαση ανήλικος σε ανάδοχη οικογένεια, πρέπει το συμφέρον του να επιβάλλει την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας του σε τρίτους (ανάδοχους γονείς), ιδίως δε συγγενείς κατά το άρθρο 1 παρ. 1 του παρόντος είτε γιατί οι γονείς του αδυνατούν ή εμποδίζονται να ασκούν, κατά τρόπο ικανοποιητικό, εν όλω ή εν μέρει τη γονική μέριμνα, είτε γιατί ο επίτροπός του αδυνατεί ή εμποδίζεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντά του που σχετίζονται με την εξασφάλιση της υγιούς σωματικής και πνευματικής ανάπτυξης του ανηλίκου. Η αναδοχή ανηλίκου προκρίνεται ιδίως σε περιπτώσεις εκθέτων, ορφανών ή εγκαταλελειμμένων και από τους δύο γονείς τους ή προκειμένου περί εκτός γάμου μη αναγνωρισμένων τέκνων, από τη μητέρα τους, κακοποιημένων ή παραμελημένων από τους γονείς τους ή άλλους συνοικούντες, καθώς και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα.

Άρθρο:	3
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Άρθρου
Απαιτούμενα δικαιολογητικά

Κείμενο Άρθρου

1. Οι επιθυμούντες να γίνουν ανάδοχοι γονείς υποβάλλουν στον αρμόδιο για την εποπτεία της αναδοχής φορέα: α. Αίτηση, από την οποία να προκύπτει το ονοματεπώνυμο, η διεύθυνση κατοικίας, η ηλικία τους και στην οποία πρέπει να αναφέρεται οπωσδήποτε τεκμηριωμένα ο λόγος που τους ωθεί να γίνουν ανάδοχοι γονείς. β. Πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης.

γ. Εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος των τριών τελευταίων ετών σε περίπτωση που δεν έχει ακόμη εκδοθεί εκκαθαριστικό σημείωμα του τελευταίου οικονομικού έτους, αρκεί υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος ότι έχει καταθέσει τη δήλωση φόρου εισοδήματος του τελευταίου οικονομικού έτους και ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσκομίσει το εκκαθαριστικό σημείωμα όταν εκδοθεί. δ. Πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν πάσχουν ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα, από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα. ε. Πιστοποιητικό περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση ή κίνησης σχετικής διαδικασίας από το πρωτοδικείο του τόπου μόνιμης κατοικίας των αιτούντων και όσων συνοικούν με αυτούς. στ. Αντίγραφο τύπου Α' ποινικού μητρώου των ιδίων και των συνοικούντων με αυτούς ενήλικων μελών, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικασθεί τελεσίδικα για αδίκημα από εκείνα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή για κακοποίηση ή παραμέληση ανηλίκου ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί ναρκωτικών ή περί εμπορίας ανθρώπων ή οργάνων. ζ. Πιστοποιητικό ότι δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για τα προβλεπόμενα ανωτέρω υπό στοιχείο στ. αδικήματα, καθώς και πιστοποιητικό, εκδιδόμενο από την Εισαγγελία του τόπου της μόνιμης κατοικίας τους, ότι δεν είναι φυγόδικοι ή φυγόποινοι για τα ίδια αδικήματα. Μετά την προσκόμιση των ανωτέρω δικαιολογητικών από τους ενδιαφερομένους, ο αρμόδιος φορέας υποχρεούνται να διεξαγάγει κοινωνική έρευνα προκειμένου να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των υποψηφίων ανάδοχων γονέων προς εγγραφή τους στο Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 1 του παρόντος. Κατά την κρίση για την καταλληλότητα εκτιμάται ιδιαίτερα η συμμετοχή του αιτούντος σε ταχύρρυθμο πρόγραμμα εκπαίδευσης υποψηφίων ανάδοχων γονέων, η οποία αποδεικνύεται από σχετική βεβαίωση. Με την ολοκλήρωση της έρευνας, η οποία διεξάγεται και περατούται εντός εξαμήνου, ο φορέας διαβιβάζει άμεσα την απόφασή του στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης προς εγγραφή του υποψήφιου ανάδοχου γονέα στο ως άνω Μητρώο.

2. Προκειμένου για τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχη οικογένεια με δικαστική απόφαση ή κατόπιν σύμβασης καταρτισθείσας μεταξύ νομικού προσώπου που έχει οριστεί επίτροπος, κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα, και του ανάδοχου γονέα, απαιτούνται τα κάτωθι δικαιολογητικά: α. Επί ορφανών, ληξιαρχική πράξη θανάτου των γονέων και βεβαίωση της αρμόδιας αρχής ότι η επιμέλεια του τέκνου δεν έχει ανατεθεί σε άλλο φυσικό πρόσωπο. β. Επί τέκνων μονογονεϊκών οικογενειών, αίτηση του γονέα. γ. Επί εγκαταλελειμμένων και από τους δύο γονείς ή έκθετων ή κακοποιημένων ή παραμελημένων τέκνων, οιοδήποτε δημόσιο έγγραφο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο αρμόδιου κατά νόμο οργάνου από το οποίο να προκύπτει το γεγονός της εγκατάλειψης ή έκθεσης ή κακοποίησης ή παραμέλησης του ανηλίκου. δ. Τελεσίδικη δικαστική απόφαση διορισμού του επιτρόπου.

Άρθρο:	4
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Άρθρου
Παροχές και διευκολύνσεις σε ανάδοχους γονείς

Κείμενο Άρθρου

1. α. Στους ανάδοχους με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση κατά το άρθρο 2 παρ. 1 εδάφιο δεύτερο του παρόντος, γονείς, και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, παρέχεται η προβλεπόμενη από την υπουργική απόφαση του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2082/1992, όπως ισχύει, οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου. β. Οι ανάδοχοι γονείς, κατόπιν προηγούμενης αιτιολογημένης απόφασης της διοίκησης του φορέα που έχει την ευθύνη της εποπτείας της συγκεκριμένης αναδοχής, ενισχύονται οικονομικά από τον προϋπολογισμό του φορέα, στο πλαίσιο της παρεχόμενης κατά τα ανωτέρω ενίσχυσης, προκειμένου να αντεπεξέλθουν σε ειδικές δαπάνες, αναγκαίες για την προσωπική φροντίδα και την ομαλή ανάπτυξη του ανηλίκου, ιδίως σε δαπάνες ορθοδοντικής, λογοθεραπείας, φυσικοθεραπείας ή άλλης εξειδικευμένης θεραπείας. Οι παραπάνω αναφερόμενες ανάγκες πρέπει να αποδεικνύονται από γνωμάτευση ειδικού ιατρού. γ. Στην περίπτωση αναδοχής, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 εδάφιο πρώτο του παρόντος, τότε μόνο καταβάλλεται οικονομική ενίσχυση στους ανάδοχους γονείς, όταν ο υπόχρεος προς καταβολή διατροφής στον ανήλικο αδυνατεί να την παράσχει. Η αδυναμία καταβολής διατροφής πρέπει να προκύπτει, ιδίως από παραγωγή πιστοποιητικού απορίας ή από εκκαθαριστικό φόρου εισοδήματος των τριών τελευταίων ετών.

2. Ο ανήλικος που τοποθετείται σε ανάδοχη οικογένεια και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή καλύπτεται ιατροφαρμακευτικά από τον ασφαλιστικό οργανισμό του έχοντος την επιμέλειά του. Σε περίπτωση που ο έχων την επιμέλεια του ανηλίκου είναι ανασφάλιστος ή ο ανήλικος προστατεύεται από φορείς πρόνοιας, εκδίδεται πιστοποιητικό απορίας από τις αρμόδιες υπηρεσίες.

3. Οι ανήλικοι που προέρχονται από ιδρύματα και τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες, καθώς και οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε ανάδοχη οικογένεια με δικαστική απόφαση ή κατόπιν σύμβασης μεταξύ των φυσικών γονέων ή του επιτρόπου, που είναι φυσικό πρόσωπο, με την ανάδοχη οικογένεια, στις περιπτώσεις κατά τις οποίες ο υπόχρεος προς καταβολή διατροφής στον ανήλικο αδυνατεί να την παράσχει, εγγράφονται κατά προτεραιότητα και φοιτούν δωρεάν στους παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς αρμοδιότητας των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. του τόπου κατοικίας των ανάδοχων γονέων. Ομοίως γίνονται δεκτοί, κατά προτεραιότητα, χωρίς κλήρωση και χωρίς περιορισμό στα νηπιαγωγεία και στα ολοήμερα δημοτικά σχολεία όπου αυτά υπάρχουν. Επίσης, φιλοξενούνται, κατά προτεραιότητα, στις παιδικές εξοχές και τα Κέντρα Οικογενειακών Διακοπών που λειτουργούν στο πλαίσιο του κρατικού προγράμματος.

4. Σε ανάδοχους γονείς, οι οποίοι έχουν επιδείξει εξαιρετικό ενδιαφέρον, πέρα των επιβαλλομένων από τις διατάξεις του Αστικού Κώδικα και του παρόντος υποχρεώσεων για την πραγματική φροντίδα του τέκνου που αναδέχθηκαν, είναι δυνατό να απονέμονται τιμητικές διακρίσεις από τον Υπουργό Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Άρθρο:	5
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΕΠΟΠΤΕΙΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

Τίτλος Άρθρου
Εποπτεία της αναδοχής

Κείμενο Άρθρου

1. Η εποπτεία της αναδοχής, σύμφωνα με το νόμο και τις ειδικότερες ρυθμίσεις του παρόντος, ανατίθεται, κατά περίπτωση, στους εξής φορείς: α. Στις Μονάδες Κοινωνικής Φροντίδας, οι οποίες αποτελούν ανεξάρτητα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου, υπό την εποπτεία της οικείας Διοίκησης Υγειονομικής Περιφέρειας (Δ.Υ.ΠΕ.) και του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους. β. Στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Πρόνοιας ή, κατά περίπτωση, στα Τμήματα Πρόνοιας των Διευθύνσεων Υγείας και Πρόνοιας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, για τους ανηλίκους των οποίων η επιτροπεία έχει ανατεθεί σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα κατά το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα. γ. Στα δημοτικά βρεφoκομεία για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους.

2. Ο αρμόδιος για την εποπτεία της αναδοχής φορέας υποχρεούται: α. να οργανώνει επισκέψεις οργάνων του τακτικά μια φορά το μήνα και εκτάκτως όποτε το κρίνει σκόπιμο στην ανάδοχη οικογένεια, για να διαπιστώνει τους όρους διαβίωσης και ανατροφής του τοποθετηθέντος ανηλίκου. Οι επισκέψεις μπορεί να γίνονται και χωρίς προειδοποίηση των ανάδοχων γονέων, β. να καταβάλλει τακτικά την οικονομική ενίσχυση του άρθρου 4 παρ. 1 του παρόντος, γ. να χορηγεί τη σχετική βεβαίωση στους ανάδοχους γονείς έτσι ώστε να τους παρέχονται οι διευκολύνσεις που προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 3 του παρόντος, δ. να συνεργάζεται εποικοδομητικά με τους ανάδοχους γονείς και να τους διευκολύνει, κατά το μέτρο του δυνατού, στην άσκηση των καθηκόντων τους ως ανάδοχων γονέων, ε. να επιλαμβάνεται αμέσως επείγουσών περιπτώσεων που αφορούν τον ανήλικο ευθύς μόλις ειδοποιηθεί από τον ανάδοχο γονέα ή τρίτο, στ. να παρέχει τις αναγκαίες συμβουλές στους ανάδοχους γονείς για θέματα που αφορούν την όλη λειτουργία του οικογενειακού περιβάλλοντος και μπορούν να επηρεάσουν την ομαλή διαβίωση του ανηλίκου, ζ. να συμπεριφέρεται προς τους ανάδοχους γονείς με τον επιβαλλόμενο σεβασμό χωρίς καμιά διάκριση λόγω κοινωνικής ή οικονομικής κατάστασης ή πολιτικών ή θρησκευτικών πεποιθήσεών τους, τηρώντας κατά τα λοιπά τις διατάξεις του νόμου 3304/2005, όπως κάθε φορά ισχύει, η. να τηρεί το Ειδικό Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 2 του παρόντος.

3. Ο αρμόδιος για την εποπτεία της αναδοχής φορέας, συντάσσει και αποστέλλει ανά εξάμηνο στο αρμόδιο Δικαστήριο έκθεση σχετικά με τις αναφερόμενες στην παρ. 2 δράσεις του, εάν δεν προκύψει ανάγκη για έκτακτη ενημέρωσή του. Αντίγραφο της έκθεσης διαβιβάζεται από τον ίδιο φορέα και στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης, προκειμένου να καταχωρηθεί στο αρχείο του Εθνικού Μητρώου Ανάδοχων Γονέων, του άρθρου 6 παρ. 1 του παρόντος.

Άρθρο:	6
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Αρθρου
Μητρώα αναδόχων ανηλίκων

Κείμενο Αρθρου

1. Στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης τηρείται το «Εθνικό Μητρώο Ανάδοχων Ανηλίκων», στο οποίο καταχωρίζονται όσοι έχουν κριθεί, με τη διαδικασία του άρθρου 3 του παρόντος, ως κατάλληλοι ανάδοχοι γονείς. Με απόφαση των Υπουργών Δικαιοσύνης και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, μετά από προηγούμενη σύμφωνη γνώμη της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθορίζονται η διαδικασία και τα στοιχεία που εισάγονται στο Εθνικό Μητρώο Ανάδοχων Ανηλίκων και ρυθμίζεται κάθε αναγκαία λεπτομέρεια.

2. Σε κάθε φορέα, αρμόδιο για την εποπτεία της αναδοχής, τηρείται Ειδικό Μητρώο, στο οποίο εμφανίζεται το ονοματεπώνυμο του φυσικού γονέα ή του επιτρόπου ή η επωνυμία του επιτρόπου στις περιπτώσεις διορισμού νομικών προσώπων ως επιτρόπων, σύμφωνα με το άρθρο 1600 του Αστικού Κώδικα, το ονοματεπώνυμο του ανάδοχου γονέα, το ονοματεπώνυμο του τοποθετηθέντος ανηλίκου, η διεύθυνση κατοικίας του ανάδοχου γονέα, η τυχόν επιμόρφωσή του και οποιοδήποτε άλλο συναφές στοιχείο κρίνεται αναγκαίο. Ο ανάδοχος γονέας οφείλει να ενημερώνει αμελλητί για οποιαδήποτε μεταβολή σχετικά με τα στοιχεία του προηγούμενου εδαφίου τον αρμόδιο φορέα, ο οποίος υποχρεούται, ανά εξάμηνο, να αποστέλλει τις μεταβολές στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης.

3. Τα αρχεία της προηγούμενης παραγράφου εμπίπτουν στις ρυθμίσεις της εκάστοτε ισχύουσας νομοθεσίας για την προστασία των προσωπικών δεδομένων και του ιδιωτικού βίου. Οι πληροφορίες που αφορούν τους ανάδοχους γονείς συνιστούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

4. Η αναδοχή ανηλίκου που γίνεται με σύμβαση αναγγέλλεται υποχρεωτικά, χωρίς καθυστέρηση, στην αρμόδια κοινωνική

υπηρεσία. Το βάρος της αναγγελίας φέρουν αυτοτελώς τόσο οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος όσο και οι ανάδοχοι γονείς. Παράλειψη αναγγελίας της αναδοχής από τον ανάδοχο γονέα ή αδικαιολόγητα καθυστερημένη αναγγελία συνεπάγεται (και για όσο χρονικό διάστημα δεν γίνεται η αναγγελία) στέρηση των ευεργετημάτων του άρθρου 4 του παρόντος. Σε περίπτωση αναδοχής που διατάσσεται με δικαστική απόφαση, η αναγγελία γίνεται εντός εύλογου χρόνου με επιμέλεια του Γραμματέα του δικάσαντος Δικαστηρίου προς στην αρμόδια κατά περίπτωση κοινωνική υπηρεσία.

Άρθρο:	7
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Άρθρου
Ταχύρρυθμα προγράμματα επιμόρφωσης

Κείμενο Άρθρου

1. Οι αρμόδιοι για την τοποθέτηση ανηλίκων σε ανάδοχη οικογένεια φορείς υποχρεούνται στη διενέργεια, αυτοτελώς ή από κοινού με άλλους επιστημονικούς φορείς, ταχύρρυθμων προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψηφίων ανάδοχων γονέων. Οι ανωτέρω φορείς δύνανται επίσης, να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των ανάδοχων γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος, κατά τις διατάξεις του παρόντος. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ορίζεται το περιεχόμενο των ανωτέρω προγραμμάτων, η χρονική διάρκεια, ο τρόπος διεξαγωγής και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.
2. Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει ο φορέας, ιδίως νομικούς, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς στους εκπαιδευτές δύνανται να καταβάλλεται αποζημίωση, το ύψος της οποίας ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών και Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.
3. Μετά το πέρας των ταχύρρυθμων προγραμμάτων επιμόρφωσης, οι υποψήφιοι ανάδοχοι γονείς που συμμετείχαν σε αυτά, λαμβάνουν βεβαίωση παρακολούθησης αυτών από τον φορέα.

Άρθρο:	8
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Άρθρου
Κυρώσεις

Κείμενο Άρθρου

1. Ο ανάδοχος γονέας που παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος διατάγματος, πέρα από άλλες κυρώσεις που προβλέπουν κείμενες διατάξεις, χάνει την ιδιότητα του ανάδοχου γονέα για ένα έτος από την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής απόφασης του φορέα. Σε περίπτωση υποτροπής η ιδιότητα του ανάδοχου γονέα χάνεται οριστικά.
2. Ειδικότερα, ο ανάδοχος γονέας που καταδικάστηκε τελεσίδικα για αδίκημα από εκείνα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 του Αστικού Κώδικα, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή για κακοποίηση ή παραμέληση ανηλίκου ή για εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας ή για παράβαση της ισχύουσας νομοθεσίας περί ναρκωτικών ή περί εμπορίας ανθρώπων ή οργάνων, εκπίπτει αυτοδίκαια της ιδιότητας του ανάδοχου γονέα και δεν δύναται να κριθεί στο μέλλον

ανάδοχος γονέας δια βίου, επιφυλασσομένων των διατάξεων των άρθρων 1662 και 1663 του Αστικού Κώδικα. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται στον ανάδοχο γονέα και στο Ινστιτούτο Κοινωνικής Προστασίας και Αλληλεγγύης προκειμένου να καταχωρηθεί στο Μητρώο του άρθρου 6 παρ. 1.

3. Υπάλληλοι των αρμόδιων υπηρεσιών, που υπαίτια παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος διατάγματος, ελέγχονται πειθαρχικώς, κατά τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή άλλων ειδικών νόμων, επιφυλασσομένης και τυχόν ποινικής ευθύνης τους.

Άρθρο:	9
Ημ/νία:	16.07.2009
Περιγραφή όρου θησαυρού:	ΑΝΑΔΟΧΗ ΑΝΗΛΙΚΟΥ

Τίτλος Άρθρου
Έναρξη ισχύος

Κείμενο Άρθρου

1. Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

2. Οι ρυθμίσεις των άρθρων 5 και 6 του παρόντος διατάγματος εφαρμόζονται και στις αναδοχές που έχουν ήδη τελεσθεί και λειτουργούν κατά την έναρξη ισχύος του. Οι αρμόδιοι φορείς εποπτείας των υφιστάμενων αναδοχών υποχρεούνται όπως, εντός προθεσμίας ενός έτους από τη δημοσίευση του παρόντος διατάγματος, προβούν στην καταχώρηση που προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ. 1 και στην αναγγελία που προβλέπεται στο άρθρο 6 παρ. 4 αυτού.

3. Σύμφωνα με το άρθρο 65 παρ. 2 εδ. 2 του ν. 2447/1996 καταργούνται οι διατάξεις των άρθρων 10 και επόμενα του π.δ. 337/1993.

Στους Υπουργούς Οικονομίας και Οικονομικών, Δικαιοσύνης, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης αναθέτουμε τη δημοσίευση και εκτέλεση του διατάγματος αυτού.

B. ΝΟΜΟΣ 2082/1992

Αριθμός άρθρου 9

Τίτλος Άρθρου: Ανάδοχες οικογένειες

Κείμενο Άρθρου

"1. Σε περίπτωση που συντρέχει λόγος να ανατεθεί, με απόφαση του δικαστηρίου, η πραγματική φροντίδα ή και μέρος ή το σύνολο της επιμέλειας του προσώπου ενός ανηλίκου σε κατάλληλη οικογένεια, σύμφωνα με τους ορισμούς του Αστικού Κώδικα, και δεν βρίσκεται τέτοια οικογένεια στο περιβάλλον του ανηλίκου, πρόθυμη να αναλάβει αυτό το έργο, το δικαστήριο μπορεί να απευθύνεται για την υπόδειξη της οικογένειας, μέσω της αρμόδιας Κοινωνικής Υπηρεσίας, στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Το Υπουργείο αυτό ασκεί την εν λόγω αρμοδιότητά του μέσω των υπηρεσιών του ή των ιδρυμάτων άλλων κοινωνικών οργανώσεων που εποπτεύει, βάσει προγραμμάτων που καταρτίζει το ίδιο ή που τελούν υπό τον έλεγχο και την εποπτεία του και χωρίς να θίγονται τα οριζόμενα από τα άρθρα 1655 έως και 1665 του Αστικού Κώδικα.

2. Στα προγράμματα ανάδοχων οικογενειών της προηγούμενης παραγράφου μπορούν να υπάγονται ανήλικοι, και όταν το ζητούν οι ίδιοι οι γονείς ή ο επιτροπός τους, σύμφωνα με τους ορισμούς του Αστικού Κώδικα.

3. Σε ανάδοχη οικογένεια μπορεί να ανατίθεται, με βάση ειδικά προγράμματα, και η φροντίδα ενηλίκων με ειδικές ανάγκες ή

ηλικιωμένων, εφόσον το ζητούν οι ίδιοι.

4. Ανάδοχη οικογένεια, με την έννοια αυτού του νόμου, είναι κάθε οικογένεια που αποτελείται από συζύγους του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας ως κατάλληλη να αναλαμβάνει προσωρινά τη φροντίδα, ανατροφή, διαπαιδαγώγηση και προστασία των προσώπων που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους. Δεν χρειάζεται η ειδική αναγνώριση, όταν το δικαστήριο ανέθεσε τη φροντίδα ή και την επιμέλεια του προσώπου του ανηλίκου σε κατάλληλη οικογένεια, συγγενική ή μη, με υπόδειξη αυτών που ζήτησαν τη λήψη του μέτρου ή όταν συγγενική ή άλλη κατάλληλη οικογένεια είναι πρόθυμη, στις περιπτώσεις της δεύτερης παραγράφου αυτού του άρθρου, να αναλάβει αυτά τα έργα. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, τα έργα της αναδοχής οικογένειας μπορούν να ανατίθενται και σε μεμονωμένα άτομα με ή χωρίς παιδιά.

5. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας και Πρόνοιας και Δικαιοσύνης, ρυθμίζονται στις λεπτομέρειές τους η οργάνωση και η λειτουργία του θεσμού των ανάδοχων οικογενειών μέσα στα όρια που χαράσσονται από τα άρθρα 1655 έως 1665 του Αστικού Κώδικα και των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου. Με κοινή απόφαση, εξάλλου, των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας καθορίζεται το ύψος της παρεχομένης στην ανάδοχη οικογένεια οικονομικής ενίσχυσης, καθώς και ο τρόπος της καταβολής της".

Γ. Ν 2447/1996: Τροποπ.Α.Κ.:Υιοθεσία-Επιτροπεία-Συναφή-Οικονομικές διατάξεις (172896)

Άρθρο 7

1. Η κοινωνική έρευνα που προβλέπεται από το άρθρο 1557 του Αστικού Κώδικα και από το άρθρο 4 του παρόντος, θα πρέπει να αφορά κάθε θέμα που μπορεί να έχει σημασία για την υιοθεσία και ιδίως την προσωπικότητα και την υγεία των ενδιαφερομένων, τα κίνητρα και την περιουσιακή κατάσταση του υποψηφίου θετού γονέα, την αμοιβαία ικανότητα προσαρμογής αυτού που υιοθετεί και εκείνου που υιοθετείται, καθώς και κάθε άλλο στοιχείο από το οποίο μπορεί να διαγνωθεί αν η υιοθεσία θα αποβεί προς το συμφέρον του ανηλίκου.

"2. Όταν, για την υιοθεσία ανηλίκου, οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος έρχονται σε απευθείας συνεννόηση με τους υποψήφιους θετούς γονείς χωρίς τη μεσολάβηση κοινωνικής υπηρεσίας ή οργάνωσης, οφείλουν τόσο αυτοί όσο και οι υποψήφιοι θετοί γονείς, πριν από την παράδοση του παιδιού ή εντός ενός μηνός από αυτήν, να ανακοινώσουν τη σχετική πρόθεση τους στην αρμόδια κοινωνική υπηρεσία."

Η παρ.2 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 20 Ν.3719/2008,

ΦΕΚ Α 241/26.11.2008.

3. Η κοινωνική έρευνα διεξάγεται ύστερα από αίτηση του υποψηφίου θετού γονέα. Αμέσως μετά την υποβολή της αίτησης η κοινωνική υπηρεσία ή οργάνωση ορίζει τα πιστοποιητικά που κρίνει απαραίτητα για τη διεξαγωγή της έρευνας και υποβάλλει την έκθεση της απευθείας στο δικαστήριο μέσα σε αποκλειστική προθεσμία έξι μηνών από την υποβολή ή την επίδοση σ'αυτήν της σχετικής αίτησης για συγκεκριμένο παιδί, ανεξάρτητα αν προσκομίστηκαν τα στοιχεία που ζητήθηκαν. Η προθεσμία μπορεί να παρατείνεται, ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, επί τρεις ακόμη μήνες. Μετά την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας, το δικαστήριο δικάζει χωρίς έκθεση. Κατά την κοινωνική έρευνα θα πρέπει ανάλογα με την ωριμότητα του παιδιού και οπωσδήποτε μετά τη συμπλήρωση του δωδέκατου έτους του, να ζητείται και η δική του γνώμη η οποία θα πρέπει να αναφέρεται στη σχετική έκθεση.

4. Η αποκλειστική προθεσμία των έξι μηνών, που ορίζεται από την προηγούμενη παράγραφο για την υποβολή της έκθεσης της κοινωνικής υπηρεσίας, αφορά μόνο τις περιπτώσεις όπου τόσο το υποψήφιο θετό τέκνο όσο και οι υποψήφιοι θετοί γονείς έχουν τη συνήθη διαμονή τους στην ημεδαπή. Για τις περιπτώσεις των διακρατικών υιοθεσιών του άρθρου 4, η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί κατ'εξάιρηση το πολύ δύο φορές, με ειδικά αιτιολογημένη απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας.

Δ. ΠΡΟΕΔΡΙΚΟ ΔΙΑΤΑΓΜΑ 226/1999

Άρθρο 1

1. Αναγνωρίζονται ως εξειδικευμένες να διεξάγουν την προβλεπόμενη από το άρθρο 1557 του Αστικού Κώδικα κοινωνική έρευνα σε υιοθεσίες ανηλίκων που τελούνται στο εσωτερικό της χώρας, καθώς και να διαμεσολαβούν για την πραγματοποίηση των υιοθεσιών ανηλίκων που έχουν υπό την προστασία τους οι εξής υπηρεσίες και οργανώσεις:

α) Οι Διευθύνσεις Κοινωνικής Πρόνοιας ή, κατά περίπτωση, τα Τμήματα Πρόνοιας των Διευθύνσεων Υγείας και Πρόνοιας των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, για υιοθεσίες συγκεκριμένων ανηλίκων, ύστερα από αίτηση υποβαλλόμενη από συγκεκριμένους υποψήφιους θετούς γονείς.

β) Ο Εθνικός Οργανισμός Κοινωνικής Φροντίδας (πρώην Π.Ι.Κ.Π.Α. Ε.Ο.Π. και Κέντρο Βρεφών <Η Μητέρα>), γ) Το Δημοτικό Βρεφοκομείο Θεσσαλονίκης «Άγιος Στυλιανός».

Οι υπό τα στοιχεία β' και γ' οργανώσεις είναι αρμόδιες, ακόμα και για την κοινωνική έρευνα, μόνο για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους και εφόσον δεν υφίσταται για αυτούς κανένα νομικό ή διαδικαστικό κώλυμα να υποβληθούν σε υιοθεσία.

2. Για τη διεξαγωγή της κοινωνικής έρευνας που προβλέπεται από το άρθρο 4 του Ν. 2447/1996 για τις περιπτώσεις

υιοθεσιών ανηλίκων στις οποίες, είτε αυτοί είτε οι υποψήφιοι θετοί γονείς έχουν τη συνήθη διαμονή τους στο εξωτερικό (διακρατικές υιοθεσίες), καθώς και για τη διαμεσολάβηση προς πραγματοποίηση αυτών των υιοθεσιών, όταν πρόκειται για ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους, αναγνωρίζονται ως εξειδικευμένες οι εξής υπηρεσίες ή οργανώσεις: α) Οι Διευθύνσεις Κοινωνικής Πρόνοιας των τεσσάρων τομέων της Νομαρχίας Αθηνών για το Νομό Αττικής, πλην της Νομαρχίας Πειραιά, καθώς και για τους νομούς των περιφερειών Στερεάς Ελλάδος και Θεσσαλίας.

β) Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Πειραιά για τη Νομαρχία του Πειραιά και για τους νομούς των περιφερειών Βορείου και Νοτίου Αιγαίου.

γ) Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Θεσσαλονίκης για τους νομούς των περιφερειών Κεντρικής Μακεδονίας, Δυτικής Μακεδονίας και Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

δ) Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Αχαΐας για τους νομούς των περιφερειών Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου και Ιονίων νήσων.

ε) Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Ηρακλείου για τους νομούς της περιφέρειας Κρήτης.

στ) Η Διεύθυνση Κοινωνικής Πρόνοιας της Νομαρχίας Ιωαννίνων για τους νομούς της περιφέρειας Ηπείρου.

ζ) Ο Ελληνικός Κλάδος της Διεθνούς Κοινωνικής Υπηρεσίας, με έδρα την Αθήνα.

η) Ο Εθνικός Οργανισμός Κοινωνικής Φροντίδας και το Δημοτικό Βρεφοκομείο Θεσσαλονίκης «Άγιος Στυλιανός», που διεξάγουν κοινωνική έρευνα μόνο για τα παιδιά που έχουν υπό την προστασία τους.

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ**Μέτρα για την προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας****ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΠΡΩΤΟ
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΑΝΑΔΟΧΗΣ ΚΑΙ ΥΙΟΘΕΣΙΑΣ****Άρθρο 1
Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής – Υιοθεσίας**

Συνιστάται συλλογικό συμβουλευτικό - γνωμοδοτικό όργανο με την ονομασία «Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής - Υιοθεσίας – Ε.Σ.Αν.Υ.», το οποίο υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Σκοπός του Συμβουλίου είναι η αποϊδρυματοποίηση ανηλίκων.

**Άρθρο 2
Σύνθεση Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής – Υιοθεσίας**

1. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους:

- α. τον Γενικό Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ως Πρόεδρο,
- β. έναν (1) Εισαγγελέα Ανηλίκων, ο οποίος υποδεικνύεται από τον Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου,
- γ. έναν (1) εκπρόσωπο του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος,
- δ. έναν (1) νομικό με εμπειρία σε ζητήματα παιδικής προστασίας,
- ε. τρεις (3) ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστασίας,
- στ. έναν (1) εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αρμόδιο για θέματα παιδικής προστασίας,
- ζ. τον Πρόεδρο του Εθνικού Κέντρου Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Κ.Α.),
- η. δύο (2) Προέδρους Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας, τα οποία διαθέτουν δομές παιδικής προστασίας, με αναπληρωτές τους δύο (2) Προέδρους άλλων Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας,
- θ. έναν (1) εκπρόσωπο από την αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας Ο.Τ.Α. β' βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών.

2. Η θητεία των μελών του Συμβουλίου είναι τριετής.

3. Με απόφαση του Συμβουλίου συνιστώνται ειδικές επιστημονικές επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων.

4. Σε κάθε συνεδρίαση του Συμβουλίου προσκαλείται και μετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη του Κύκλου Δικαιωμάτων του Παιδιού.

5. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης εγκρίνεται ο Κανονισμός Λειτουργίας του Συμβουλίου.

Άρθρο 3**Αρμοδιότητες Εθνικού Συμβουλίου
Αναδοχής – Υιοθεσίας**

Το Συμβούλιο έχει τις εξής αρμοδιότητες:

- α. την υποβολή προτάσεων και γνωμοδοτήσεων για τις σχεδιαζόμενες πολιτικές, σχετικά με τη διάδοση και την προώθηση των θεσμών της υιοθεσίας και της αναδοχής,
- β. την παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας για την υιοθεσία και την αναδοχή και της συμμόρφωσής της με το διεθνές και ευρωπαϊκό δίκαιο,
- γ. την παρακολούθηση και το συντονισμό της δράσης των εμπλεκόμενων φορέων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ανωτέρω θεσμών, καθώς και την ενίσχυση της συνεργασίας με την κοινωνία των πολιτών στα ζητήματα αυτά,
- δ. την υποστήριξη και την παροχή γνωμοδοτικής και επιστημονικής συνδρομής προς τους φορείς και τις υπηρεσίες που υλοποιούν προγράμματα υιοθεσιών και αναδοχών, ύστερα από ερώτημα της αρμόδιας υπηρεσιακής μονάδας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης,
- ε. την επεξεργασία των τριμηνιαίων και ετήσιων στατιστικών που εκδίδονται από το Ε. Κ. Κ. Α. και την εξαγωγή πορισμάτων,
- στ. την εκπόνηση μελετών, ερευνών και πιλοτικών προγραμμάτων και την αξιολόγηση των εφαρμοζόμενων πολιτικών υιοθεσίας και αναδοχής,
- ζ. την παρακολούθηση των νέων προγραμμάτων εφαρμογής του θεσμού της αναδοχής, του σχετικού διεθνούς και ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου και των αντίστοιχων κατευθυντήριων οδηγιών,
- η. τον καθορισμό των θεματικών ενοτήτων που πρέπει κατ' ελάχιστον να περιλαμβάνονται στα προγράμματα εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των υποψήφιων ανάδοχων γονέων και θετών γονέων,
- θ. τον καθορισμό των εκπαιδευτικών και επαγγελματικών προσόντων των εκπαιδευτών που υλοποιούν τα εκπαιδευτικά και επιμορφωτικά προγράμματα για τους υποψήφιους ανάδοχους και τους υποψήφιους θετούς γονείς,
- ι. την υποβολή προτάσεων προς τα αρμόδια Υπουργεία σχετικά με την ανάπτυξη και τη βελτίωση των θεσμών.

Άρθρο 4**Λειτουργία Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής – Υιοθεσίας**

- 1. Το Συμβούλιο συνεδριάζει στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και υποστηρίζεται γραμματειακά από υπάλληλο της κεντρικής υπηρεσίας του ανωτέρω Υπουργείου.
- 2. Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου συγκαλεί το Συμβούλιο και μεριμνά για την υλοποίηση των αποφάσεών του.
- 3. Το Συμβούλιο συνεδριάζει τακτικά κάθε μήνα και, έκτακτα, ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου ή μετά από αίτημα τεσσάρων (4) τουλάχιστον μελών του.
- 4. Το Συμβούλιο συνεδριάζει εντός του κανονικού ω-

παρίου εργασίας των οικείων υπηρεσιών ή σε χρόνο που καλύπτεται από υπερωριακή απασχόληση. Στα μέλη του δεν καταβάλλεται καμία πρόσθετη αμοιβή ή αποζημίωση.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΔΕΥΤΕΡΟ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΔΟΧΗ

Άρθρο 5 Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων και Ειδικά Μητρώα Ανηλίκων

1. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων, στο οποίο εγγράφονται υποχρεωτικά όλοι οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας ή πρόκειται να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με δικαστική απόφαση ή με εισαγγελική διάταξη ή με σύμβαση ή με τις διατάξεις του άρθρου 18 του παρόντος ή πρόκειται να υιοθετηθούν.

2. Κάθε μονάδα παιδικής προστασίας και φροντίδας, που λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, υποχρεούται να τηρεί Ειδικό Μητρώο Ανηλίκων, στο οποίο αναγράφονται μέσα σε σαράντα οκτώ (48) ώρες από την άφιξη του ανηλίκου τα εξής στοιχεία:

α. το ονοματεπώνυμο του ανηλίκου, τα διαθέσιμα για την ταυτοποίησή του στοιχεία, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια, καθώς και η κατάσταση της υγείας του, εφόσον τα στοιχεία αυτά βρίσκονται στη διάθεση της αρμόδιας για την αναγραφή αρχής,

β. το ονοματεπώνυμο των φυσικών γονέων του ανηλίκου και ενός συγγενή εξ αίματος έως τρίτου βαθμού, του ασκούντος τη γονική μέριμνα του ανηλίκου ή την επιμέλειά του ή του επιτρόπου που έχει οριστεί, καθώς και η κατάσταση της υγείας των φυσικών γονέων, το επάγγελμα, η κατοικία και τα διαθέσιμα για την ταυτοποίησή τους στοιχεία, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια, εφόσον αυτά βρίσκονται στη διάθεση της αρμόδιας για την αναγραφή αρχής. Για τα ασυνόδευτα ανήλικα, καταγράφεται οποιοδήποτε έγγραφο, από το οποίο προκύπτει κάποιο στοιχείο της ταυτότητάς τους, της ηλικίας ή της καταγωγής τους, εφόσον αυτό βρίσκεται στη διάθεση της αρμόδιας για την αναγραφή αρχής,

γ. ο αριθμός κατάθεσης της αίτησης ή της κύριας παρέμβασης, που ασκούνται σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1532 ΑΚ, με αίτημα την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας του τέκνου ή της επιμέλειάς του ολικά ή μερικά σε τρίτον ή το διορισμό επιτρόπου, το αρμόδιο δικαστήριο, καθώς και η ημερομηνία της δικασίμου,

δ. ο αριθμός κατάθεσης της αίτησης υιοθεσίας σύμφωνα με το άρθρο 1549 ΑΚ, το αρμόδιο δικαστήριο, καθώς και η ημερομηνία της δικασίμου.

3. Κάθε μονάδα παιδικής προστασίας και φροντίδας οφείλει να δηλώνει αμελλητί στο Ειδικό και Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων οποιαδήποτε μεταβολή των στοιχείων της προηγούμενης παραγράφου και να αποστέλλει τις μεταβολές στο Ε.Κ.Κ.Α., το οποίο τις γνωστοποιεί με τη σειρά του στον αρμόδιο φορέα εποπτείας του άρθρου 13.

4. Μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την τοποθέτηση του ανηλίκου στην ανωτέρω μονάδα, η τελευταία διαβιβάζει τα στοιχεία της παραγράφου 2 στο Ε.Κ.Κ.Α. για εγγραφή τους στο Εθνικό μητρώο της παραγράφου 1, το οποίο γνωστοποιεί στον αρμόδιο φορέα εποπτείας τις καταχωρήσεις ανηλίκων που έχουν διενεργηθεί.

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος και μέσα σε ενενήντα (90) ημέρες, όλες οι μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας που βρίσκονται στην Ελληνική Επικράτεια, υποχρεούνται να καταγράψουν στα επιμέρους Ειδικά Μητρώα Ανηλίκων και να αποστέλλουν για καταχώριση στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων όλα τα παιδιά που είναι τοποθετημένα σε αυτές.

Το Ε.Κ.Κ.Α. γνωστοποιεί με τη σειρά του τις καταχωρήσεις στον αρμόδιο φορέα εποπτείας του άρθρου 13.

5. Οι αιτήσεις και οι κύριες παρεμβάσεις που αναφέρονται στην περίπτωση γ' της παραγράφου 2 κοινοποιούνται στην αρμόδια μονάδα μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάθεσή τους, με επιμέλεια των διαδίκων. Υποχρέωση αποστολής κατά τον ίδιο τρόπο υπάρχει και αν το δικαστήριο ενεργεί αυτεπαγγέλτως σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 1532 ΑΚ.

6. Οι αιτήσεις που αναφέρονται στην περίπτωση δ' της παραγράφου 2 αποστέλλονται στο Ε.Κ.Κ.Α για καταχώριση μέσα σε πέντε (5) ημέρες από την κατάθεσή τους, με επιμέλεια των διαδίκων.

Άρθρο 6 Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων και Ειδικά Μητρώα Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων

1. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων, στο οποίο καταχωρίζονται οι εγγεγραμμένοι στα επιμέρους Ειδικά Μητρώα Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων των φορέων εποπτείας της αναδοχής της παραγράφου 1 του άρθρου 13.

2. Ο αρμόδιος φορέας εποπτείας της αναδοχής τηρεί Ειδικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων. Για την εγγραφή τους στα Ειδικά Μητρώα είναι απαραίτητα τα εξής:

α. υποβολή αίτησης ενδιαφέροντος που συνοδεύεται από τα δικαιολογητικά, που ορίζονται στην παράγραφο 1 του άρθρου 9 ενώπιον ενός εκ των αρμόδιων φορέων της παραγράφου 1 του άρθρου 13 και έλεγχος των τυπικών προϋποθέσεων καταλληλότητας που αναφέρονται στις περιπτώσεις β' έως δ' της παραγράφου 2 του άρθρου 8. Μετά την προσκόμιση των απαραίτητων δικαιολογητικών εκδίδεται βεβαίωση έγκρισης των τυπικών προϋποθέσεων καταλληλότητας από τον αρμόδιο φορέα εποπτείας της αναδοχής,

β. βεβαίωση ολοκλήρωσης και θετικής έκβασης της κοινωνικής έρευνας για τον έλεγχο καταλληλότητας από την κοινωνική υπηρεσία του φορέα εποπτείας.

3. Την ευθύνη εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο φέρει ο αρμόδιος φορέας εποπτείας της αναδοχής του άρθρου 13. Ειδικότερα, στο Εθνικό Μητρώο αποστέλλονται οι βεβαιώσεις των περιπτώσεων α' και β' της παραγράφου 2 και η πιστοποίηση του αρμόδιου φορέα εποπτείας για την ολοκλήρωση του εγκεκριμένου προγράμματος επιμόρφωσης του άρθρου 14.

Άρθρο 7 Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων και Ειδικά Μητρώα Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων

1. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων στο οποίο καταχωρίζονται τα απολύτως αναγκαία στοιχεία, τα οποία καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και τα οποία σχετίζονται

με την αναδοχή ανηλίκων.

2. Κάθε φορέας εποπτείας της αναδοχής υποχρεούται να τηρεί Ειδικό Μητρώο για τις αναδοχές τις οποίες εποπτεύει και να αποστέλλει τα στοιχεία της παραγράφου 3, μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την ημερομηνία ανάληψης εποπτείας στο Ε.Κ.Κ.Α. για εγγραφή τους στο Εθνικό Μητρώο της παραγράφου 1. Κάθε ανάδοχος γονέας οφείλει να ενημερώνει αμελλητί για οποιαδήποτε μεταβολή σχετικά με τα στοιχεία της παραγράφου 1 τον αρμόδιο φορέα εποπτείας, ο οποίος υποχρεούται ανά εξαμήνο να αποστέλλει τις μεταβολές στο Ε. Κ. Κ. Α..

3. Στα Ειδικά Μητρώα Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων καταγράφονται τα στοιχεία των Μητρώων των άρθρων 5 και 6 καθώς και τα εξής:

α. τα στοιχεία του αρμόδιου φορέα εποπτείας του άρθρου 13,

β. ο αριθμός πρωτοκόλλου της κοινωνικής έκθεσης της παραγράφου 4 του άρθρου 10 και της παραγράφου 2 του άρθρου 11,

γ. για τα ορφανά, η ληξιαρχική πράξη θανάτου των γονέων και η βεβαίωση της αρμόδιας αρχής ότι η επιμέλεια του τέκνου δεν έχει ανατεθεί σε άλλο φυσικό πρόσωπο. Για τα τέκνα μονογονεϊκών οικογενειών, αντίγραφο της αίτησης του φυσικού γονέα σύμφωνα με το άρθρο 1532 ΑΚ. Για τα εγκαταλελειμμένα και από τους δύο γονείς ή έκθετα ή κακοποιημένα ή παραμελημένα τέκνα, οποιοδήποτε δημόσιο έγγραφο ή άλλο αποδεικτικό στοιχείο αρμόδιου οργάνου από το οποίο να προκύπτει το γεγονός της εγκατάλειψης ή έκθεσης ή κακοποίησης ή παραμέλησης του ανηλίκου. Για τα ασυνόδευτα ανήλικα, οποιοδήποτε έγγραφο από το οποίο να προκύπτει κάποιο στοιχείο της ταυτότητας, της ηλικίας ή της καταγωγής τους. Τα ανωτέρω στοιχεία καταγράφονται, εφόσον βρίσκονται στη διάθεση της αρμόδιας αρχής,

δ. ο αριθμός της απόφασης που κηρύσσει την αναδοχή ή της εισαγγελικής διάταξης που διατάσσει ως προσωρινό μέτρο την αναδοχή σύμφωνα με το άρθρο 1532 ΑΚ ή ο αριθμός και η ημερομηνία σύναψης της σύμβασης με τους ανάδοχους γονείς, ο αριθμός βεβαίωσης της έγκρισης της καταλληλότητας των ανάδοχων γονέων και ο αριθμός της πιστοποίησης εκπαίδευσης ανάδοχων γονέων,

ε. για τις περιπτώσεις αναδοχής του άρθρου 18 του παρόντος, ο αριθμός της δικαστικής απόφασης που επιβάλλει την αναδοχή ως αναμορφωτικό ή θεραπευτικό μέτρο, σύμφωνα με τα άρθρα 122 ή 123 ΠΚ, ή της διάταξης ανακριτή που επιβάλλει την αναδοχή ως περιοριστικό όρο (άρθρο 282 παρ. 2 εδάφιο β' ΚΠΔ) ή της εισαγγελικής διάταξης που επιβάλλει την αναδοχή, σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 45Α ΚΠΔ ή της απόφασης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων που θέτει τον ανήλικο υπό δικαιοδοτική επιμέλεια, σύμφωνα με το άρθρο 8 του π.δ. 49/1979,

στ. η αναφορά της αποδοχής ή παραίτησης εκ μέρους των ανάδοχων γονέων της τακτικής οικονομικής ενίσχυσης, που προβλέπεται,

ζ. ο προσδιορισμός της κατηγορίας της εγκεκριμένης τακτικής οικονομικής ενίσχυσης, μεταξύ αυτών που ισχύουν, εφόσον αυτή χορηγείται στους ανάδοχους γονείς,

η. ο προσδιορισμός της μορφής της αναδοχής σε σχέση με τους ανάδοχους γονείς, συγγενική, επαγγελματική ή άλλη, εφόσον κάποια από αυτές υλοποιείται,

θ. ο προσδιορισμός των εξατομικευμένων αναγκών φροντίδας και αποκατάστασης του ανηλίκου που τοποθετείται σε ανάδοχους γονείς,

ι. η καταγραφή των σημαντικών αλλαγών που πραγματοποιούνται σχετικά με τον ανήλικο που έχει τοποθετείται για φροντίδα και τους ανάδοχους γονείς, όπως η διακοπή αναδοχής, η αλλαγή ανάδοχων γονέων, η αλλαγή της σύνθεσης ή της κατοικίας των ανάδοχων γονέων, η επισημοποίηση στη βιολογική οικογένεια ή σε συγγενείς του και η υιοθεσία,

ια. η εισαγωγή σε Μονάδα Παιδικής Προστασίας και Φροντίδας ή η τοποθέτηση σε άλλο πρόγραμμα προστατευμένης φροντίδας, η εμφάνιση αναπηρίας ή σημαντικού προβλήματος υγείας που απαιτεί ειδική φροντίδα ή αποκατάσταση και αλλαγή κατηγορίας οικονομικής ενίσχυσης και τους λόγους αυτών, όπου απαιτείται,

ιβ. η καταγραφή της εκτίμησης της κατάστασης του ανηλίκου που είχε τοποθετηθεί για φροντίδα σε ανάδοχο γονέα, κατά τη συμπλήρωση του 18ου έτους της ηλικίας του και τα περαιτέρω μέτρα προστασίας και φροντίδας που απαιτούνται.

Άρθρο 8

Ανάδοχοι γονείς- προϋποθέσεις

1. Κατάλληλοι για να γίνουν ανάδοχοι, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις, είναι οικογένειες που αποτελούνται από συζύγους ή έχοντες συνάψει σύμφωνο συμβίωσης, με ή χωρίς παιδιά, ή μεμονωμένα άτομα, άγαμα, ή διαζευγμένα, ή σε χηρεία, με ή χωρίς παιδιά, που μπορεί να είναι συγγενείς εξ αίματος οποιοδήποτε βαθμού με το ανήλικο τέκνο (συγγενική αναδοχή). Μεταξύ περισσότερων υποψήφιων ανάδοχων γονέων η επιλογή γίνεται υποχρεωτικά σύμφωνα με τη σειρά αναφοράς του προηγούμενου εδαφίου. Η συγγενική αναδοχή πρέπει να προτιμάται.

2. Η τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχους γονείς επιτρέπεται εφόσον πληρούνται σωρευτικά οι εξής προϋποθέσεις:

α. οι ανάδοχοι γονείς πληρούν τα όρια ηλικίας και έχουν διαφορά ηλικίας από τον αναδεχόμενο, σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τη νομοθεσία για την υιοθεσία,

β. οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα,

γ. οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς δεν έχουν καταδικαστεί τελεσίδικα ή δεν εκκρεμεί σε βάρος τους ποινική δίωξη για τα αδικήματα που επισύρουν έκπτωση από τη γονική μέριμνα, σύμφωνα με το άρθρο 1537 ΑΚ, ή για κακοποίηση ή παραμέληση ανηλίκων για τα αδικήματα της πορνογραφίας ανηλίκων, μαστροπείας, σωματεμπορίας, ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής, αποπλάνηση παιδιών, καθώς και για όσα προβλέπονται από τη νομοθεσία για τα ναρκωτικά ή την εμπορία οργάνων,

δ. οι ανάδοχοι γονείς έχουν αποδεδειγμένα τη δυνατότητα να καλύψουν τα βασικά έξοδα διατροφής, μόρφωσης και ιατρικής περίθαλψης του ανάδοχου τέκνου, διαθέτοντας επαρκείς προς τούτο οικονομικούς πόρους και καταβάλλοντας προσωπική φροντίδα,

ε. οι ανάδοχοι γονείς είναι εγγεγραμμένοι στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6. Σε εξαιρετικά απρόβλεπτες και ε-

πείγουσες περιπτώσεις, όπως ενδεικτικά αναφέρεται ο αιφνίδιος θάνατος των γονέων, η εγκληματική ενέργεια μεταξύ των γονέων, η απροειδοποίητη εγκατάλειψη της οικογενειακής εστίας από τους γονείς, η ως άνω προηγούμενη εγγραφή των ανάδοχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6 δύναται να παραλειφθεί.

Οι προϋποθέσεις που αναφέρονται στις περιπτώσεις β', γ' και δ' πρέπει να συντρέχουν καθ' όλη τη διάρκεια της αναδοχής.

Άρθρο 9

Απαιτούμενα δικαιολογητικά και διαδικασία εγγραφής στα Ειδικά Μητρώα Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων και στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων

1. Όσοι επιθυμούν να γίνουν ανάδοχοι γονείς υποβάλλουν στον αρμόδιο, σύμφωνα με το άρθρο 13, φορέα τα εξής δικαιολογητικά:

α. αίτηση από την οποία προκύπτει το ονοματεπώνυμο, ο αριθμός ΑΜΚΑ, η διεύθυνση κατοικίας καθώς και η ηλικία τους και στην οποία αναφέρεται τεκμηριωμένα ο λόγος που τους ωθεί να γίνουν ανάδοχοι γονείς,

β. πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης,

γ. πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος των τριών (3) τελευταίων φορολογικών ετών. Αν δεν έχει ακόμη εκδοθεί πράξη διοικητικού προσδιορισμού φόρου εισοδήματος του τελευταίου φορολογικού έτους, αρκεί υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος ότι έχει υποβάλει τη δήλωση φορολογίας εισοδήματος του τελευταίου φορολογικού έτους και ότι αναλαμβάνει την υποχρέωση να προσκομίσει την εν λόγω πράξη όταν αυτή εκδοθεί,

δ. πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος, από το οποίο προκύπτει ότι ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα, δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα,

ε. πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος, από το οποίο προκύπτει ότι ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα, δεν πάσχουν από ψυχικό νόσημα,

στ. πιστοποιητικό περί μη θέσης σε δικαστική συμπαράσταση ή κίνησης σχετικής διαδικασίας από το πρωτοδικείο του τόπου μόνιμης κατοικίας των αιτούντων και όσων συνοικούν με αυτούς,

ζ. αντίγραφο ποινικού μητρώου δικαστικής χρήσης των ιδίων και των συνοικούντων με αυτούς ενηλίκων μελών, από το οποίο προκύπτει ότι δεν έχουν καταδικαστεί τελεσίδικα για αδικήματα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 ΑΚ, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή για τα αδικήματα της πορνογραφίας ανηλίκων, μαστροπείας, σωματεμπορίας, ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής, αποπλάνηση παιδιών καθώς και για όσα προβλέπονται από τη νομοθεσία για τα ναρκωτικά ή την εμπορία οργάνων,

η. πιστοποιητικό ότι δεν έχει ασκηθεί ποινική δίωξη για όσα αδικήματα προβλέπονται στην περίπτωση ζ', καθώς και πιστοποιητικό που εκδίδεται από την εισαγγελία του τόπου μόνιμης κατοικίας τους, ότι δεν είναι φυγόδοκοι ή φυγόποινοι για τα ίδια αδικήματα

Τα πιστοποιητικά των περιπτώσεων β', δ', ε' και η' της παραγράφου 1, θα πρέπει να έχουν εκδοθεί εντός του προηγούμενου τριμήνου από την υποβολή τους. Τα πιστοποιητικά των περιπτώσεων στ' και ζ' αναζητούνται αυτεπάγγελτα, σε ετήσια βάση από τον αρμόδιο φορέα εποπτείας για όσο χρονικό διάστημα είναι εγγεγραμμέ-

νος ο υποψήφιος ή ο ανάδοχος στα μητρώα των άρθρων 6 και 7.

2. Μετά την υποβολή της αίτησης και την προσκόμιση των ανωτέρω δικαιολογητικών από τους υποψηφίους, ο αρμόδιος φορέας υποχρεούται να διεξαγάγει κοινωνική έρευνα για να διαπιστωθεί η καταλληλότητα των υποψήφιων ανάδοχων γονέων για την εγγραφή τους στο Μητρώο της παραγράφου 2 του άρθρου 6. Η έρευνα διεξάγεται και περατώνεται μέσα σε τρεις (3) μήνες από την υποβολή όλων των παραπάνω δικαιολογητικών. Μετά την ολοκλήρωση της έρευνας, ο φορέας συντάσσει έκθεση καταλληλότητας, εγγράφει τους ενδιαφερομένους στο ειδικό μητρώο που τηρεί, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 6 και διεξάγει το πρόγραμμα εκπαίδευσης του άρθρου 14.

Μετά και την επιτυχή ολοκλήρωση του προγράμματος εκπαίδευσης, ο φορέας εγγράφει τους ενδιαφερομένους στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6.

Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης τριετίας και μη τοποθέτησης ανηλίκου σε υποψήφιο ανάδοχο, αυτός διαγράφεται από το Εθνικό Μητρώο του άρθρου 6. Για την επανεγγραφή του ακολουθείται η διαδικασία του παρόντος.

Άρθρο 10

Ανήλικοι δυνάμενοι να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με σύμβαση

1. Οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 1655 ΑΚ και τηρουμένων και των λοιπών σχετικών διατάξεων του ΑΚ, να τοποθετήσουν το ανήλικο παιδί με γνώμονα πάντα το βέλτιστο συμφέρον του σε ανάδοχους γονείς, κατά προτίμηση συγγενείς, κατ'αρτίζοντας μαζί τους εγγράφως τη σχετική σύμβαση. Αν τα ανωτέρω πρόσωπα το κρίνουν σκόπιμο μπορούν να ζητήσουν τη συνδρομή του αρμόδιου σύμφωνα με το άρθρο 13 φορέα, για εξεύρεση της κατάλληλης οικογένειας. Επίσης, γίνεται μνεία και στη γνώμη του ανηλίκου η οποία έχει ληφθεί πριν από την τοποθέτησή του σε ανάδοχη οικογένεια, ύστερα από ακρόασή του από την αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, ανάλογα πάντα με την ηλικία και το βαθμό ωριμότητάς του.

2. Για την τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχο γονέα από νομικό πρόσωπο που έχει οριστεί επίτροπος, σύμφωνα με το άρθρο 1600 ΑΚ, συνάπτεται μεταξύ του επιτρόπου, όπως αυτός κατά περίπτωση εκπροσωπείται νόμιμα, και των ανάδοχων γονέων σύμβαση, σύμφωνα με την οποία ο ανάδοχος γονέας αναλαμβάνει την πραγματική φροντίδα του ανηλίκου και όλες τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τον ΑΚ και τον παρόντα. Στη σύμβαση, που καταρτίζεται εγγράφως, γίνεται μνεία ότι ο ανάδοχος γονέας έλαβε γνώση του περιεχομένου των διατάξεων του ΑΚ και του παρόντος και ότι αποδέχεται ανεπιφύλακτα τους όρους και τις προϋποθέσεις αυτών, καθώς και τις δεσμεύσεις που απορρέουν από αυτές. Επίσης, γίνεται μνεία και στη γνώμη του ανηλίκου, η οποία έχει ληφθεί πριν από την τοποθέτησή του σε ανάδοχο οικογένεια, ύστερα από ακρόασή του από την αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, ανάλογα πάντα με την ηλικία και το βαθμό ωριμότητάς του.

3. Προϋπόθεση του κύρους της σύμβασης των προηγούμενων παραγράφων είναι η προηγούμενη εγγραφή του αναδόχου στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδό-

χων. Ο ανάδοχος υποχρεούται εντός προθεσμίας δεκαπέντε (15) ημερών από τη σύναψη της συμβάσεως να μεριμνήσει για την καταγραφή της στο Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών του άρθρου 7. Σε περίπτωση μη καταχώρισεως στο εν λόγω Μητρώο, ο ανάδοχος δεν δικαιούται να λάβει τις παροχές που προβλέπονται στο άρθρο 12.

4. Για την εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών του άρθρου 7, η κοινωνική υπηρεσία του αρμόδιου φορέα εποπτείας καταρτίζει έκθεση πιστοποίησης καταλληλότητας, ύστερα από έλεγχο των στοιχείων της προσωπικότητας, των βιοτικών συνθηκών και της καταλληλότητάς του να γίνει ανάδοχος γονέας του συγκεκριμένου παιδιού, σε χρονικό διάστημα τριών (3) μηνών, στην οποία περιλαμβάνονται υποχρεωτικά τα εξής στοιχεία:

α. βεβαίωση εγγραφής του υποψήφιου ανάδοχου γονέα στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδοχών Γονέων του άρθρου 6,

β. καταγραφή των στοιχείων που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του άρθρου 7,

γ. βεβαίωση εγγραφής του υποψήφιου προς αναδοχή παιδιού στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων.

Άρθρο 11

Ανήλικοι δυνάμενοι να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με δικαστική απόφαση

1. Για να τοποθετηθεί με δικαστική απόφαση ανήλικος σε ανάδοχο γονέα, πρέπει το συμφέρον του να επιβάλει την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας του σε τρίτους (ανάδοχους γονείς), ιδίως δε συγγενείς σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 8, είτε γιατί οι γονείς του αδυνατούν ή εμποδίζονται να ασκούν, κατά τρόπο ικανοποιητικό, εν όλω ή εν μέρει τη γονική μέριμνα είτε γιατί ο επιτροπός του αδυνατεί ή εμποδίζεται να ανταποκριθεί στα καθήκοντα που σχετίζονται με την εξασφάλιση της υγιούς σωματικής και πνευματικής ανάπτυξης του ανηλίκου. Η αναδοχή ανηλίκου προκρίνεται ιδίως για περιπτώσεις έκθετων, ορφανών ή εγκαταλελειμμένων και από τους δύο γονείς ή προκειμένου περί εκτός γάμου μη αναγνωρισμένων τέκνων, εγκαταλελειμμένων από τη μητέρα τους, κακοποιημένων ή παραμελημένων από τους γονείς τους ή άλλους συνοικούντες, καθώς και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα.

2. Η επιλογή του ανάδοχου γονέα από το δικαστήριο, ύστερα από επιπρόσθετο και εξατομικευμένο έλεγχο κοινωνικής υπηρεσίας, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1533 ΑΚ, ο οποίος δεν πρέπει να υπερβαίνει τον ένα (1) μήνα από την ημερομηνία ανάθεσής του από το δικαστήριο και βεβαίωση για την καταλληλότητά του ή από τον εισαγγελέα σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 1532 ΑΚ, γίνεται υποχρεωτικά από τους εγγεγραμμένους στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Αναδοχών Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6 ή από τους επαγγελματίες αναδόχους των άρθρων 16 και 17.

Αρμόδια κοινωνική υπηρεσία για τη βεβαίωση που προβλέπεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 1533 ΑΚ είναι η υπηρεσία του φορέα εποπτείας της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 13.

Άρθρο 12

Παροχές και διευκολύνσεις σε ανάδοχους γονείς

1. Στους ανάδοχους που έχουν οριστεί με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση σύμφωνα με τα άρθρα 10 και 11 ή με εισαγγελική διάταξη ή, σύμφωνα με το άρθρο 18 του παρόντος, γονείς και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, παρέχεται οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου. Φορέας καταβολής της οικονομικής αυτής ενίσχυσης ορίζεται ο Οργανισμός Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.).

2. Η ανωτέρω οικονομική ενίσχυση εξακολουθεί να παρέχεται και μετά την ενηλικίωση του ανηλίκου που βρίσκεται σε καθεστώς αναδοχής στις εξής περιπτώσεις:

α. στους ανάδοχους γονείς όταν το άτομο που έχουν υπό τη φροντίδα τους είναι ΑμεΑ, η ενίσχυση καταβάλλεται καθ' όλη τη διάρκεια της αναδοχής,

β. σε περίπτωση σπουδών, μέχρι την ολοκλήρωσή τους, όχι όμως πέραν των έξι (6) ετών από την εγγραφή του. Απαραίτητη προϋπόθεση για τη χορήγησή της είναι ο λήπτης της οικονομικής ενίσχυσης να μην μπορεί να βρει εργασία λόγω των σπουδών, ενώ σε καμία περίπτωση η οικονομική ενίσχυση δεν μπορεί να χορηγείται μετά τη συμπλήρωση του 26ου έτους της ηλικίας του ατόμου αυτού.

3. Ο ανήλικος που τοποθετείται σε ανάδοχο γονέα και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, καλύπτεται ιατροφαρμακευτικά από τον ασφαλιστικό φορέα του ανάδοχου γονέα. Σε περίπτωση έλλειψης ασφάλισης αυτού, ο ανήλικος καλύπτεται με την έκδοση βιβλιαρίου υγείας ανασφάλιστου. Φάρμακα, υγειονομικό υλικό και λοιπές παροχές αναγκαίες για την καλή σωματική και ψυχική υγεία του ανηλίκου που βρίσκεται σε αναδοχή, όπως αυτό αποδεικνύεται από σχετική ιατρική γνωμάτευση δημόσιου νοσοκομείου, οι οποίες δεν καλύπτονται από τον ασφαλιστικό φορέα, παρέχονται από το φορέα, ο οποίος χορηγεί και την οικονομική ενίσχυση.

Η εγγραφή στον ασφαλιστικό φορέα μετά από αίτηση του ανάδοχου γονέα αρχίζει για τη μεν περίπτωση των αναδοχών με οριστική δικαστική απόφαση ή με εισαγγελική διάταξη από την ημέρα έκδοσης αυτής, για δε τις περιπτώσεις αναδοχών με τη σύναψη σύμβασης από την ημερομηνία έκδοσης βεβαίωσης του φορέα εποπτείας προς τον ασφαλιστικό φορέα, όπου αναγράφεται η ημερομηνία έναρξης της αναδοχής. Στις περιπτώσεις του άρθρου 18 του παρόντος η εγγραφή στον ασφαλιστικό φορέα αρχίζει με την έκδοση της δικαστικής απόφασης ή της διάταξης του ανακριτή ή του εισαγγελέα ή την ημερομηνία έκδοσης της απόφασης του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Σε περιπτώσεις άρσης της αναδοχής αυτό ανακοινώνεται αυθημερόν από το φορέα εποπτείας στον ασφαλιστικό φορέα του πρώην ανάδοχου γονέα.

4. Οι ανήλικοι, που τοποθετούνται σε ανάδοχο γονέα με οποιονδήποτε τρόπο, εγγράφονται κατά προτεραιότητα και φοιτούν δωρεάν στους παιδικούς και βρεφονηπιακούς σταθμούς, αρμοδιότητας των πρωτοβάθμιων Ο.Τ.Α. του τόπου κατοικίας των ανάδοχων γονέων. Επίσης, φιλοξενούνται, κατά προτεραιότητα, στις παιδικές εξοχές και τα κέντρα οικογενειακών διακοπών που λει-

τουργούν στο πλαίσιο του κρατικού προγράμματος. Ανάλογη εφαρμογή έχουν οι ανωτέρω ρυθμίσεις για την κατά προτεραιότητα φιλοξενία των ανηλίκων σε εξοχές και όταν οι ανήλικοι φοιτούν στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση και σε φοιτητικές εστίες στην περίπτωση σπουδαστών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, για τους οποίους το καθεστώς αναδοχής διατηρείται.

5. Η οικονομική ενίσχυση του παρόντος άρθρου απαλλάσσεται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτου, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης του άρθρου 43Α του ν. 4172/2013 (Α' 167), δεν κατάσχεται στα χέρια οποιουδήποτε τρίτου, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ειδικής διάταξης ούτε συμψηφίζεται με ήδη βεβαιωμένα χρέη προς το Δημόσιο, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Οικονομικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ρυθμίζονται τα θέματα διαδικασίας χορήγησης και καταβολής της οικονομικής ενίσχυσης, τα ποσά ανά κατηγορία των προς αναδοχή παιδιών, οι αρμόδιες υπηρεσίες και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 13 **Εποπτεία της αναδοχής**

1. Η εποπτεία της αναδοχής, σύμφωνα με το νόμο και τις ειδικότερες ρυθμίσεις του παρόντος, ανατίθεται, κατά περίπτωση, στους εξής φορείς:

α. στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους,

β. στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας των περιφερειών και των δήμων για τους ανηλίκους, των οποίων η επιτροπεία έχει ανατεθεί σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα σύμφωνα με το άρθρο 1600 ΑΚ και για τις περιπτώσεις συμβατικών αναδοχών του άρθρου 10 του παρόντος,

γ. στα δημοτικά βρεφοκομεία, για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους,

δ. στις κοινωνικές υπηρεσίες των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τους ανηλίκους που έχουν υπό την ευθύνη τους,

ε. στις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων για τους ανηλίκους, οι οποίοι τίθενται σε αναδοχή σύμφωνα με το άρθρο 18 του παρόντος.

2. Ο αρμόδιος για την εποπτεία της αναδοχής φορέας υποχρεούται:

α. να οργανώνει επισκέψεις οργάνων του τακτικά, μία φορά το μήνα και εκτάκτως όποτε το κρίνει σκόπιμο στην αναδοχή οικογένεια για να διαπιστώνει τους όρους διαβίωσης και ανατροφής του τοποθετηθέντος ανηλίκου. Οι επισκέψεις μπορεί να γίνονται και χωρίς προειδοποίηση των ανάδοχων γονέων,

β. να χορηγεί τη σχετική βεβαίωση εξακολούθησης της αναδοχής στους ανάδοχους γονείς έτσι ώστε να

τους παρέχονται οι διευκολύνσεις που προβλέπονται στο άρθρο 12 του παρόντος,

γ. να συνεργάζεται εποικοδομητικά με τους ανάδοχους γονείς και να τους διευκολύνει, κατά το μέτρο του δυνατού, στην άσκηση των καθηκόντων τους ως ανάδοχων γονέων,

δ. να συνεργάζεται εποικοδομητικά με τον ανήλικο σε αναδοχή, να πραγματοποιεί συστηματική ενημέρωσή του σχετικά με τα δικαιώματά του και τον τρόπο της εκμέρους του υποβολής παραπόνων, ανάλογα πάντα με την ηλικία και το βαθμό ωριμότητάς του,

ε. να επιλαμβάνεται αμέσως επειγουσών περιπτώσεων που αφορούν τον ανήλικο, ευθύς μόλις ειδοποιηθεί από τον ανάδοχο γονέα ή τρίτο,

στ. να παρέχει τις αναγκαίες συμβουλές στους ανάδοχους γονείς για θέματα που αφορούν την όλη λειτουργία του οικογενειακού περιβάλλοντος και μπορούν να επηρεάσουν την ομαλή διαβίωση του ανηλίκου,

ζ. να συμπεριφέρεται προς τους ανάδοχους γονείς με τον επιβαλλόμενο σεβασμό χωρίς καμία διάκριση λόγω κοινωνικής ή οικονομικής κατάστασης ή πολιτικών ή θρησκευτικών πεποιθήσεών τους, τηρώντας κατά τα λοιπά τις διατάξεις του ν. 4443/2016 (Α' 232),

η. να τηρεί τα ειδικά μητρώα των άρθρων 5 παράγραφος 2 εφόσον φιλοξενεί ανηλίκους και 6 παράγραφος 2 και να εγγράφει τα απαιτούμενα στοιχεία στα εθνικά μητρώα των άρθρων 5 παράγραφος 1, 6 παράγραφοι 1 και 7, μέσα στις προθεσμίες που προβλέπονται,

θ. να συνεργάζεται με την κοινωνική υπηρεσία της μονάδας παιδικής προστασίας όπου αυτό απαιτείται.

3. Ο αρμόδιος, για την εποπτεία της αναδοχής, φορέας, συντάσσει και αποστέλλει ανά εξάμηνο στον αρμόδιο εισαγγελέα ανηλίκων έκθεση σχετικά με τις δράσεις του που αναφέρονται στην παράγραφο 2, εκτός αν προκύψει ανάγκη για έκτακτη ενημέρωσή του, οπότε τον ενημερώνει αμελλητί. Αντίγραφο της έκθεσης διαβιβάζεται από τον ίδιο φορέα και στο Ε.Κ.Κ.Α. να καταχωρισθεί στο αρχείο του Εθνικού Μητρώου Εγκεκριμένων Αναδοχών της παραγράφου 1 του άρθρου 7.

Άρθρο 14 **Προγράμματα εκπαίδευσης, συμβουλευτικής υποστήριξης και επιμόρφωσης**

1. Οι φορείς εποπτείας υποχρεούνται στη διενέργεια, αυτοτελώς ή από κοινού με άλλους επιστημονικούς φορείς, των προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψήφιων ανάδοχων γονέων. Οι ανωτέρω φορείς μπορούν, επίσης, να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των ανάδοχων γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος, σύμφωνα με τον παρόντα.

2. Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει ο φορέας, ιδίως νομικούς, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζεται το ύψος της αποζημίωσης των εκπαιδευτών, καθώς και τα απαιτούμενα προσόντα τους.

3. Μετά το πέρας των προγραμμάτων επιμόρφωσης εκδίδεται βεβαίωση παρακολούθησης αυτών από τον

φορέα για να ολοκληρωθεί η εγγραφή στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 6.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Αν.Υ., ορίζεται το περιεχόμενο των προγραμμάτων επιμόρφωσης, η χρονική διάρκεια, ο τόπος και τρόπος διεξαγωγής τους και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή της παρούσας.

Άρθρο 15 **Άρση της αναδοχής**

1. Πέρα από τις περιπτώσεις άρσης της αναδοχής σύμφωνα με τα άρθρα 1662 και 1663 ΑΚ, η αναδοχή μπορεί να αίρεται από το δικαστήριο και στις εξής περιπτώσεις:

α. με αίτηση των ανάδοχων γονέων, όταν αυτοί αδυνατούν να ανταποκριθούν στις εξειδικευμένες ανάγκες του ανηλίκου,

β. με αίτηση του αρμόδιου για την εποπτεία της αναδοχής φορέα στο δικαστήριο ή του αρμόδιου εισαγγελέα όταν, είτε εξ ιδίας γνώσεως είτε ύστερα από αναφορά του ανηλίκου, διαπιστώνεται ότι η αναδοχή δεν εξυπηρετεί πλέον το καλύτερο συμφέρον του ανηλίκου σε αναδοχή.

2. Η αναδοχή του άρθρου 18 του παρόντος αίρεται ή αντικαθίσταται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας που ισχύουν για τα λοιπά αναμορφωτικά ή θεραπευτικά μέτρα, καθώς και τις διατάξεις του π.δ. 49/1979.

Άρθρο 16 **Επαγγελματική αναδοχή**

1. Στις περιπτώσεις του άρθρου 11, το δικαστήριο μπορεί να τοποθετεί σε επαγγελματίες αναδόχους παιδιά με αναπηρία και παιδιά με σοβαρές ψυχικές διαταραχές, ύστερα από πρόταση του αρμόδιου για τη διεξαγωγή της κοινωνικής έρευνας. Η φροντίδα από τη πλευρά των ανάδοχων γονέων υπηρετεί συγκεκριμένο θεραπευτικό σχέδιο, που προτείνεται από ειδικούς επιστήμονες του φορέα εποπτείας. Ο ανάδοχος γονέας που προσφέρει επαγγελματικές υπηρεσίες προς το παιδί αμείβεται με μηνιαία αντιμισθία και ασφαρίζεται για ασθένεια και σύνταξη.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Οικονομικών, ύστερα από γνώμη του Ε.Σ.Αν.Υ., ρυθμίζονται τα σχετικά με τη σύσταση και τήρηση ειδικού μητρώου επαγγελματιών αναδόχων, τη μηνιαία αντιμισθία, την υγειονομική και ασφαλιστική κάλυψη, τα ειδικά προγράμματα εκπαίδευσής τους, καθώς και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 17 **Επαγγελματική Αναδοχή Βραχείας Διάρκειας**

Στις περιπτώσεις της παραγράφου 3 του άρθρου 1532 ΑΚ, ο Εισαγγελέας μπορεί να τοποθετεί τον ανήλικο σε επαγγελματία ανάδοχο του ανωτέρω άρθρου, εφόσον δε μπορεί να ανευρεθεί ανάδοχος γονέας εγγεγραμμένος στο μητρώο της παραγράφου 1 του άρθρου 6 του παρόντος.

Άρθρο 18 **Η αναδοχή ως μέτρο που εποπτεύεται από τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής**

1. Όσα ορίζονται στον παρόντα νόμο, ισχύουν και στις περιπτώσεις των αναδοχών που επιβάλλονται από τα Δικαστήρια Ανηλίκων σύμφωνα με τα άρθρα 122 παράγραφος 1 στοιχείο γ' και 123 παράγραφος 1 στοιχείο α' του ΠΚ, στις περιπτώσεις αποχής από την ποινική δίωξη ανηλίκου με εισαγγελική διάταξη σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 45Α ΚΠΔ, στην περίπτωση της επιβολής της αναδοχής ως περιοριστικού όρου σύμφωνα με το εδάφιο β' της παραγράφου 2 του άρθρου 282 ΚΠΔ με διάταξη ανακριτή, καθώς και στην περίπτωση του άρθρου 8 του π.δ. 49/1979 (Α' 11). Στις περιπτώσεις αυτές, αρμόδιος φορέας για την έρευνα του κατάλληλου αναδοχού γονέα και για την εποπτεία της αναδοχής είναι οι Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής.

2. Ο ανάδοχος γονέας, υπό τη φροντίδα του οποίου τοποθετούνται ανήλικοι σύμφωνα με το παρόν, πρέπει να διαθέτει εξειδικευμένα προσόντα και αυξημένες δεξιότητες, τις οποίες έχει αποκτήσει είτε από το επάγγελμά του, είτε ύστερα από κατάλληλη εκπαίδευση για το σκοπό αυτόν. Η κατά τόπο αρμόδια Υπηρεσία Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής παρέχει σε αυτόν διαρκή και εξειδικευμένη υποστήριξη. Στις περιπτώσεις όπου οι ανήλικοι έχουν επιπρόσθετες ανάγκες, ιδίως είναι παιδιά με αναπηρία ή με σοβαρές ψυχικές διαταραχές ή παιδιά που έχουν απομακρυνθεί από το οικογενειακό τους περιβάλλον ύστερα από δικαστική απόφασή ή εισαγγελική εντολή, η αρμόδια Υπηρεσία Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής παρέχει σε αυτόν αυξημένη εκπαίδευση και υποστήριξη. Ο ανάδοχος γονέας προσφέρει τις ανωτέρω εξειδικευμένες υπηρεσίες προς το παιδί βάσει συγκεκριμένου θεραπευτικού σχεδίου που έχει προταθεί από τον ανωτέρω φορέα εποπτείας.

3. Στους αναδόχους γονείς του παρόντος άρθρου παρέχεται αυξημένη οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των εξειδικευμένων αναγκών των ανηλίκων.

4. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και κάθε συναρμοδίου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα τεχνικά και λεπτομερειακά θέματα για την εφαρμογή του μέτρου της αναδοχής από τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής, συμπεριλαμβανομένων των ζητημάτων ειδικής επιμόρφωσης των υποψηφίων αναδόχων γονέων.

Άρθρο 19 **Κυρώσεις**

1. Ο ανάδοχος γονέας που παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος, πέρα από άλλες κυρώσεις που προβλέπουν κείμενες διατάξεις, εκπίπτει της ιδιότητάς του για ένα έτος από την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής απόφασης του φορέα. Σε περίπτωση υποτροπής, διαγράφεται οριστικά από τα Μητρώα του άρθρου 6. Σε περίπτωση έκπτωσης του αναδόχου γονέα, ο ανήλικος τοποθετείται σε άλλον, ανάδοχο γονέα από τους ήδη εγγεγραμμένους στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων.

2. Ο ανάδοχος γονέας που καταδικάστηκε τελεσίδικα για αδικήματα από εκείνα που επισύρουν, σύμφωνα με το άρθρο 1537 ΑΚ, έκπτωση από τη γονική μέριμνα ή του ασκήθηκε ποινική δίωξη για τα αδικήματα που επισύρουν έκπτωση από τη γονική μέριμνα, σύμφωνα με το άρθρο 1537 ΑΚ, ή για τα αδικήματα της πορνογραφίας ανηλίκων, μαστροπείας, σωματεμπορίας, ασέλγειας με ανήλικο έναντι αμοιβής, αποπλάνησης παιδιών, καθώς και για όσα προβλέπονται από την νομοθεσία για τα ναρκωτικά ή την εμπορία οργάνων, εκπίπτει αυτοδικαίως της ιδιότητας του ανάδοχου γονέα και δεν μπορεί να κριθεί στο μέλλον ανάδοχος γονέας δια βίου, με την επιφύλαξη των άρθρων 1662 και 1663 ΑΚ. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται στον ανάδοχο γονέα και στο Ε.Κ.Κ.Α. για να καταχωρηθεί στο Μητρώο της παραγράφου 1 του άρθρου 6.

3. Υπάλληλοι των αρμόδιων υπηρεσιών που υπαίτια παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ελέγχονται πειθαρχικώς σύμφωνα με τις διατάξεις του Υπαλληλικού Κώδικα ή άλλων ειδικών νόμων, με την επιφύλαξη και τυχόν ποινικής τους ευθύνης.

4. Αν διαπιστωθεί ύστερα από έλεγχο του φορέα εποπτείας της περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 13 ότι μονάδα παιδικής προστασίας που λειτουργεί ως νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δεν έχει καταχωρήσει ή έχει καταχωρήσει πλημμελώς ή ελλιπώς στο Εθνικό Μητρώο του άρθρου 5 τους ανηλίκους που είναι τοποθετημένοι σε αυτό, με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο από δεκαπέντε (15.000) έως πενήντα χιλιάδες (50.000) ευρώ. Σε περίπτωση υποτροπής, μπορεί να ανακαλείται η άδεια λειτουργίας της μονάδας ή η πιστοποίηση του άρθρου 5 του ν. 2646/1998 (Α' 245).

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΡΙΤΟ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΙΟΘΕΣΙΑ

Άρθρο 20

Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Θετών Γονέων και Ειδικά Μητρώα Υποψήφιων Θετών Γονέων

1. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων στο οποίο καταχωρίζονται όλοι οι εγγεγραμμένοι στα επί μέρους Ειδικά Μητρώα Υποψηφίων Θετών Γονέων των αναφερόμενων στο άρθρο 22 αρμόδιων υπηρεσιών για τη διεξαγωγή της κοινωνικής έρευνας, εφόσον ολοκλήρωσαν με επιτυχία τα προγράμματα επιμόρφωσης του άρθρου 24.

2. Οι αρμόδιες υπηρεσίες, όπως ορίζονται στο άρθρο 22, τηρούν Ειδικά Μητρώα Υποψηφίων Θετών Γονέων. Για την εγγραφή στα Ειδικά Μητρώα είναι απαραίτητα τα εξής:

α. υποβολή αίτησης ενδιαφέροντος ενώπιον των αρμόδιων υπηρεσιών του άρθρου 22,

β. το ονοματεπώνυμο του υποψήφιου θετού γονέα, το επάγγελμα, η κατοικία και τα πλήρη δημογραφικά στοιχεία αυτού, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια, ληξιαρχική πράξη γάμου και γέννησης τέκνων, καθώς και η κατάσταση της υγείας του,

γ. η κοινωνική έκθεση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας στην οποία βεβαιώνεται η καταλληλότητα του συγκεκριμένου υποψηφίου.

3. Την ευθύνη εγγραφής στο Εθνικό Μητρώο φέρει η

εκάστοτε αρμόδια για τη διεξαγωγή της κοινωνικής έρευνας κοινωνική υπηρεσία. Ειδικότερα στο Εθνικό Μητρώο αποστέλλονται τα δικαιολογητικά των περιπτώσεων α' έως γ' της παραγράφου 2, καθώς και η πιστοποίηση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας για την ολοκλήρωση του εγκεκριμένου προγράμματος επιμόρφωσης του άρθρου 24.

Άρθρο 21 Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών

1. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών, στο οποίο καταχωρίζονται τα απολύτως αναγκαία στοιχεία που σχετίζονται με την υιοθεσία.

2. Στο Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών συλλέγονται και εισάγονται τα στοιχεία που αφορούν:

α. το ονοματεπώνυμο του υιοθετούμενου ανηλίκου και τα στοιχεία ταυτότητας, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια,

β. το ονοματεπώνυμο των φυσικών γονέων και των συγγενών εξ αίματος ως τρίτου βαθμού, το επάγγελμα, η κατοικία και τα πλήρη δημογραφικά του στοιχεία, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια, ληξιαρχική πράξη γάμου και γέννησης τέκνων, εφόσον υπάρχουν, καθώς και η κατάσταση υγείας των φυσικών γονέων με έγγραφη συναίνεσή τους,

γ. το ονοματεπώνυμο των θετών γονέων, το επάγγελμα, η κατοικία και τα πλήρη δημογραφικά τους στοιχεία, όπως ημερομηνία γέννησης, φύλο, ιθαγένεια, καθώς και η κατάσταση υγείας των θετών γονέων,

δ. ο αριθμός της δικαστικής απόφασης που κηρύσσει την υιοθεσία.

3. Ο Εισαγγελέας του αρμόδιου για την κήρυξη της υιοθεσίας δικαστηρίου οφείλει μέσα σε δέκα (10) ημέρες από την τελεσίδικία της απόφασης να εγγράφει τα στοιχεία του άρθρου 20 στο Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών. Την ίδια υποχρέωση έχουν οι εξειδικευμένες σε θέματα διακρατικών υιοθεσιών υπηρεσίες και οργανώσεις, όπως αυτές ορίζονται στην παρ. 2 του άρθρου 1 του π.δ. 226/1999 (Α' 190).

Άρθρο 22

Τροποποίηση του άρθρου 1 του π.δ. 226/1999

Το άρθρο 1 του π.δ. 226/1999 αντικαθίσταται ως εξής:

«Άρθρο 1

1. Αναγνωρίζονται ως εξειδικευμένες να διεξάγουν την προβλεπόμενη από το άρθρο 1557 του ΑΚ, κοινωνική έρευνα για τους υποψήφιους θετούς γονείς σε υιοθεσίες ανηλίκων που τελούνται στο εσωτερικό της χώρας, καθώς και να διαμεσολαβούν για την πραγματοποίηση των υιοθεσιών ανηλίκων που έχουν υπό την προστασία τους οι εξής υπηρεσίες:

α. οι Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας ή, κατά περίπτωση, τα Τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Διευθύνσεων Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειών/ Περιφερειακών Ενοτήτων,

β. οι Κοινωνικές Υπηρεσίες των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών, όπως αυτά ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4109/2013 (Α' 16),

γ. τα Δημοτικά Βρεφοκομεία.

2. Για τη διεξαγωγή της κοινωνικής έρευνας που προ-

βλέπεται στο άρθρο 4 του ν. 2447/1996 για τις περιπτώσεις υιοθεσιών ανηλίκων στις οποίες είτε αυτοί είτε οι υποψήφιοι θετοί γονείς έχουν τη συνήθη διαμονή τους στο εξωτερικό (διακρατικές υιοθεσίες), καθώς και για τη διαμεσολάβηση προς πραγματοποίηση αυτών των υιοθεσιών όταν πρόκειται για ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους, αναγνωρίζονται ως εξειδικευμένες οι εξής υπηρεσίες:

α. η Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας κάθε Περιφέρειας για τις Περιφερειακές Ενότητες που ανήκουν στη χωρική τους αρμοδιότητα. Ειδικά για την Περιφέρεια Αττικής, η Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας του Κεντρικού Τομέα και οι Διευθύνσεις Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας κάθε Περιφερειακής Ενότητας αυτής,

β. ο Ελληνικός Κλάδος της Διεθνούς Κοινωνικής Υπηρεσίας, με έδρα την Αθήνα,

γ. τα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών, όπως αυτά ορίζονται στην παρ. 3 του άρθρου 9 του ν. 4109/2013, και τα Δημοτικά Βρεφοκομεία μόνο για τα παιδιά που έχουν υπό την προστασία τους και για τα οποία αποδεδειγμένα δεν μπορούν να υιοθετηθούν στο εξωτερικό της χώρας.»

Άρθρο 23

Υποχρεώσεις της κοινωνικής υπηρεσίας μετά την ολοκλήρωση της κοινωνικής έρευνας

Σε περίπτωση θετικής έκβασης της κοινωνικής έρευνας, η αρμόδια κοινωνική υπηρεσία εγγράφει τον υποψήφιο στο μητρώο που τηρεί σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 20 και διεξάγει το πρόγραμμα εκπαίδευσης του άρθρου 24. Μετά και την επιτυχή παρακολούθηση του προγράμματος εκπαίδευσης, η αρμόδια κοινωνική υπηρεσία υποχρεούται να μεριμνά για την εγγραφή των ενδιαφερομένων στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Θετών Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 20.

Άρθρο 24

Προγράμματα επιμόρφωσης υποψήφιων θετών γονέων

1. Οι αναφερόμενες στο άρθρο 22 αρμόδιες κοινωνικές υπηρεσίες υποχρεούνται στη διενέργεια, αυτοτελώς ή από κοινού με άλλους επιστημονικούς φορείς, των προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψήφιων θετών γονέων. Οι ανωτέρω υπηρεσίες μπορούν επίσης, να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των θετών γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος, σύμφωνα με το παρόν.

2. Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει η αρμόδια κοινωνική υπηρεσία, ιδίως νομικούς, ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς. Στους ιδιώτες εκπαιδευτές μπορεί να καταβάλλεται αποζημίωση, το ύψος της οποίας ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

3. Μετά το πέρας των προγραμμάτων επιμόρφωσης, οι υποψήφιοι θετοί γονείς που συμμετείχαν σε αυτά, λαμβάνουν βεβαίωση παρακολούθησης από το φορέα για να εγγραφούν στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Θετών Γονέων της παραγράφου 1 του άρθρου 20.

4. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ύστερα από πρόταση του Ε.Σ.Αν.Υ., ορίζεται το περιεχόμενο των προγραμμάτων επιμόρφωσης, η χρονική διάρκεια, ο τρόπος διεξαγωγής τους και κάθε άλλο σχετικό θέμα.

Άρθρο 25

Τροποποίηση του άρθρου 7 του ν. 2447/1996

Η παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 2447/1996 (Α' 278) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Προϋπόθεση για την παράδοση του παιδιού στους υποψήφιους θετούς γονείς είναι η εγγραφή τους στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Θετών Γονέων.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ ΤΕΤΑΡΤΟ

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΚΑΙ ΤΑ ΜΗΤΡΩΑ

Άρθρο 26

Ρυθμίσεις για τις κοινωνικές υπηρεσίες

1. Κοινωνική υπηρεσία που είναι αρμόδια για τη διενέργεια έρευνας σύμφωνα με το παρόν και τα άρθρα 1533 παράγραφος 2, 1557, 1600, 1645, 1665 ΑΚ και αδυνατεί να τη διεξαγάγει, δηλώνει αιτιολογημένα την αδυναμία της στη Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες. Στην περίπτωση αυτή, με απόφαση της Γενικής Διεύθυνσης Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ανατίθεται η διεξαγωγή της έρευνας σε άλλη κοινωνική υπηρεσία των φορέων που αναφέρονται στα άρθρα 13 και 22 ή των Ο.Τ.Α. Α' βαθμού ή, εφόσον αυτό δεν καθίσταται δυνατό, σε πραγματογνώμονα κοινωνικό λειτουργό, εκπαιδευμένο σε θέματα αναδοχής από τους φορείς εποπτείας του άρθρου 13 του παρόντος και εγγεγραμμένο σε ειδικό κατάλογο πιστοποιημένων κοινωνικών λειτουργών που τηρεί ο Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος (Σ.Κ.Λ.Ε.) για το σκοπό αυτό. Ο οριζόμενος κοινωνικός λειτουργός οφείλει να συνεργάζεται με τον αρχικώς αρμόδιο φορέα να ολοκληρώσει μέσα στο χρονικό διάστημα που προβλέπεται στα άρθρα 10 και 11 την κοινωνική έκθεση και να την υποβάλλει στον αρχικώς αρμόδιο φορέα.

2. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, ύστερα από πρόταση του Σ.Κ.Λ.Ε., ορίζονται οι λεπτομέρειες για τη διαδικασία εγγραφής στον ειδικό κατάλογο πιστοποιημένων κοινωνικών λειτουργών, ο τρόπος και το ύψος της αμοιβής των ιδιωτών πραγματογνώμονων κοινωνικών λειτουργών και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

3. Αν μετά το χρονικό διάστημα που ορίζεται με τον παρόντα δεν έχει ολοκληρωθεί η κοινωνική έρευνα από υπαιτιότητα της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, οι ενδιαφερόμενοι έχουν το δικαίωμα να ζητήσουν από τη Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης να ενεργήσει σύμφωνα με όσα ορίζονται στην παράγραφο 1.

Άρθρο 27

Ρύθμιση για τα Εθνικά και Ειδικά Μητρώα

1. Συνιστώνται και λειτουργούν στην Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε. (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.) του ν. 3607/2007(Α' 245) τα Ειδικά και Εθνικά Μητρώα των άρθρων 5,6,7,20 και 21 του παρόντος.

Το Ε.Κ.Κ.Α. ορίζει τη διαδικασία υποβολής των στοιχείων και της ενημέρωσης των αλλαγών, καταρτίζει την ειδική πλατφόρμα καταχώρησης των προβλεπόμενων στοιχείων σε ηλεκτρονική μορφή και έχει την ευθύνη ο-

ρισμού των συνθηκών διασφάλισης του απορρήτου και της ασφάλειας στη διαδικασία υποβολής και παραλαβής των στοιχείων. Δεδομένα που αποδεικνύονται ότι είναι εσφαλμένα, καταστρέφονται με ευθύνη του υπευθύνου των μητρώων και εφόσον αυτό επιβάλλεται από τις συγκεκριμένες συνθήκες.

2. Υπεύθυνος επεξεργασίας των Εθνικών Μητρώων του παρόντος είναι ο Πρόεδρος του Δ.Σ. του Ε.Κ.Κ.Α. και των Ειδικών Μητρώων ο Πρόεδρος του Δ.Σ. κάθε μονάδας ή η Προϊσταμένη Αρχή κάθε φορέα εποπτείας της αναδοχής.

3. Με απόφαση του Δ.Σ. του Ε.Κ.Κ.Α. ορίζεται ο αναπληρωτής του υπευθύνου, καθώς και οι εξουσιοδοτημένοι χρήστες των Εθνικών Μητρώων.

4. Το Ε.Κ.Κ.Α. υποχρεούται να καταρτίζει ετήσια στατιστική έκθεση, με βάση τα τηρούμενα στοιχεία, την οποία υποβάλλει στο Ε.Σ.Αν.Υ., στις αρμόδιες υπηρεσίες του εποπτεύοντος Υπουργείου και στην Ελληνική Στατιστική Αρχή.

5. Το Ε.Κ.Κ.Α. υποχρεούται να διαθέτει άδεια τήρησης των στοιχείων των Εθνικών Μητρώων από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και μεριμνά για την ασφαλή παραλαβή, τήρηση, επεξεργασία και διαφύλαξη του απορρήτου των στοιχείων αυτών, λαμβάνοντας τα κατάλληλα για αυτό μέτρα.

6. Ο υπεύθυνος επεξεργασίας, ο αναπληρωτής του και τα πρόσωπα που στελεχώνουν τις υπηρεσίες του παρόντος υπόκεινται στο καθήκον της εχεμύθειας ακόμα και μετά την αποχώρησή τους.

7. Η δημιουργία και τήρηση των μητρώων του παρόντος διέπεται από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις περί προστασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Η επεξεργασία στοιχείων που αναφέρεται σε σκοπούς στατιστικούς ή επιστημονικής έρευνας γίνεται με τήρηση της ανωνυμίας.

8. Με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης καθορίζονται οι τεχνικές και λειτουργικές απαιτήσεις των Εθνικών και Ειδικών Μητρώων, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία ηλεκτρονικής εγγραφής, ζητήματα απευθείας ενημέρωσης και διασύνδεσης των Εθνικών Μητρώων με τα Ειδικά, η διαδικασία όχλησης από τις αρμόδιες υπηρεσίες σε περίπτωση παράλειψης ενημέρωσης ή πλημμελούς ενημέρωσης από τους υπόχρεους, οργανωτικά και τεχνικά θέματα απορρήτου και πολιτικής ασφάλειας της επεξεργασίας των δεδομένων του παρόντος, όπως δικαίωμα πρόσβασης και χρήσης, κρυπτογράφηση δεδομένων, ασφάλεια επικοινωνιών, εμπιστευτικότητα, χρήση τεχνικών ανωνυμοποίησης, και κάθε άλλο θέμα σχετικό με την εφαρμογή του παρόντος.

Άρθρο 28

Έναρξη ισχύος - καταργούμενες διατάξεις

1. Μέχρι την έκδοση των αποφάσεων που προβλέπονται στα άρθρα 12 και 27 του παρόντος, το άρθρο 9 του ν. 2082/1992 (Α' 158), το π.δ. 86/2009 (Α' 114) και οι κατ' εξουσιοδότηση των ανωτέρω διατάξεων εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις διατηρούνται σε ισχύ.

2. Η ισχύς των διατάξεων του παρόντος αρχίζει από τη

δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 17 Απριλίου 2018

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ	ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Π. Σκουρλέτης	Ευτ. Αχτσιόγλου
ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Στ. Κοντονής	Ευκλ. Τσακαλώτος
ΥΓΕΙΑΣ	Η ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΡΙΑ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Αν. Ξανθός	Θ. Φωτίου
Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
Γ. Χουλιαράκης	Αν. Πετρόπουλος
	Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
	Αικ. Παπανάτσιου

Αριθμ. 98/6/2018

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης «Μέτρα για την προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας»

Α. Με το υπόψη σχέδιο νόμου θεσπίζονται μέτρα για την προώθηση των θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας.

Συγκεκριμένα:

1. Συνιστάται στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης συλλογικό συμβουλευτικό – γνωμοδοτικό όργανο με την ονομασία «Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής Υιοθεσίας – Ε.Σ.Αν.Υ.», με σκοπό την αποϊδρυματοποίηση ανηλίκων. (άρθρο 1)

2.α. Ορίζεται, η σύνθεση του Ε.Σ.Αν.Υ. (αποτελείται από 12 μέλη και τους αναπληρωτές τους) και παρέχεται η δυνατότητα με απόφασή του να συνιστώνται ειδικές επισημονικές επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων.

β. Καθορίζονται οι αρμοδιότητές του (εκπόνηση μελετών ερευνών και πιλοτικών προγραμμάτων, αξιολόγηση των εφαρμοζόμενων πολιτικών υιοθεσίας και αναδοχής κ.λπ.).

γ. Προβλέπονται ειδικότερα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του Ε.Σ.Αν.Υ., όπως η συχνότητα, το ωράριο και ο τόπος, κατά τα οποία λαμβάνουν χώρα οι συνεδριάσεις του. Ορίζεται δε ότι στα μέλη του δεν καταβάλλεται καμία πρόσθετη αμοιβή ή αποζημίωση.

(άρθρα 2 - 4)

3. Τηρείται εφεξής από το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ε.Κ.Κ.Α.):

α. Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων, στο οποίο εγγράφονται υποχρεωτικά όλοι οι ανήλικοι που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας ή πρόκειται να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με δικαστική απόφαση κ.λπ. (υφίσταται και σήμερα).

β. Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων, στο οποίο καταχωρίζονται όλοι οι εγγεγραμμένοι Υποψήφιοι Ανάδοχοι Γονείς των φορέων εποπτείας της αναδοχής.

γ. Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων, στο οποίο καταχωρίζονται τα απολύτως αναγκαία στοιχεία σχετικά με την αναδοχή ανηλίκων.

Για την καλύτερη ενημέρωση των προαναφερόμενων Μητρώων οι αρμόδιοι Φορείς (μονάδες παιδικής προστασίας κ.λπ.) υποχρεούνται να τηρούν αντίστοιχα Ειδικά Μητρώα. (άρθρα 5-7)

4.α. Τίθενται οι προϋποθέσεις καταλληλότητας ανάδοχων γονέων.

β. Ρυθμίζεται η διαδικασία εγγραφής στα Ειδικά μητρώα και στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων και παρατίθενται τα απαιτούμενα δικαιολογητικά.

γ. Προβλέπονται νέες παροχές και διευκολύνσεις σε ανάδοχους γονείς. Ειδικότερα, μεταξύ άλλων:

- Χορήγηση της υφιστάμενης οικονομικής ενίσχυσης για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου και μετά την ενηλικίωση αυτού στις περιπτώσεις που το άτομο είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (όχι πέραν του 26ου έτους). Η εν λόγω οικονομική ενίσχυση παρέχεται από τον Οργανισμό Προνοιακών Επιδομάτων και Κοινωνικής Αλληλεγγύης (Ο.Π.Ε.Κ.Α.). Στα πρόσωπα αυτά παρέχεται και αντίστοιχη ιατροφαρμακευτική κάλυψη.

- Φιλοξενία, κατά προτεραιότητα, στις φοιτητικές εξετάσεις στην περίπτωση σπουδαστών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Η ανωτέρω οικονομική ενίσχυση απαλλάσσεται από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτου, συμπεριλαμβανομένης και της ειδικής εισφοράς αλληλεγγύης, και δεν κατάσχεται στα χέρια οποιουδήποτε τρίτου, κατά παρέκκλιση κάθε γενικής ή ει-

δικής διάταξης, ούτε συμψηφίζεται με ήδη βεβαιωμένα χρέη προς το Δημόσιο, τα ασφαλιστικά ταμεία ή τα πιστωτικά ιδρύματα. (άρθρα 8-12)

5.α. Εντάσσονται στους εποπτεύοντες την αναδοχή φορείς οι κοινωνικές υπηρεσίες των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων και οι Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων.

β. Εισάγεται ο θεσμός της επαγγελματικής αναδοχής για τις περιπτώσεις παιδιών με αναπηρία ή με έντονα ψυχολογικά προβλήματα. Ο επαγγελματίας ανάδοχος αμείβεται με μηνιαία αντιμισθία, ασφαρίζεται για ασθένεια και σύνταξη και συμμετέχει σε ειδικά προγράμματα εκπαίδευσης. (άρθρα 13-17)

6.α. Προβλέπεται η καθιέρωση του θεσμού της αναδοχής ως αναμορφωτικού μέτρου που εποπτεύεται από τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής και στις περιπτώσεις ανηλίκων που έχουν διαπράξει αδικήματα που άπτονται του διατάξεων του ποινικού – σωφρονιστικού συστήματος. Ο ανάδοχος γονέας πρέπει να διαθέτει εξειδικευμένα προσόντα και ιδιότητες, ενώ παρέχεται σε αυτόν αυξημένη οικονομική ενίσχυση, εκπαίδευση και υποστήριξη.

β. Επιβάλλεται χρηματικό πρόστιμο από 15 έως 50 χιλιάδες ευρώ σε Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που δεν έχει καταχωρίσει ή έχει καταχωρίσει πλημμελώς ή ελλιπώς στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων τους ανήλικους που είναι τοποθετημένοι σε αυτό. (άρθρα 18-19)

7.α. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί επίσης Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων, στο οποίο θα καταχωρίζονται όλοι οι εγγεγραμμένοι στα επί μέρους Ειδικά Μητρώα Υποψηφίων Θετών Γονέων, που τηρούνται από τις αρμόδιες για την διεξαγωγή κοινωνικής έρευνας, υπηρεσίες. Αντίστοιχο Ειδικό Μητρώο τηρούν οι αρμόδιες κοινωνικές υπηρεσίες.

β. Επανακαθορίζονται τα στοιχεία που θα τηρούνται στο Εθνικό Μητρώο Υιοθεσιών σχετικά με τον υιοθετημένο ανήλικο, τους φυσικούς γονείς, τους θετούς γονείς κ.λπ. καθώς και οι αρμόδιες υπηρεσίες για την διεξαγωγή της προβλεπόμενης, από το άρθρο 1557 του ΑΚ, κοινωνικής έρευνας, για τους υποψήφιους θετούς γονείς σε υιοθεσίες ανηλίκων που τελούνται στο εσωτερικό της χώρας. (άρθρα 20 - 22)

8.α. Καθορίζονται οι υποχρεώσεις των αρμόδιων κοινωνικών υπηρεσιών μετά την θετική ολοκλήρωση της κοινωνικής έρευνας (εγγραφή των υποψηφίων θετών γονέων στο Ειδικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων, ένταξη στο σχετικό πρόγραμμα εκπαίδευσης κ.λπ.).

β. Καθιερώνεται η υποχρέωση διενέργειας, από τις αρμόδιες κοινωνικές υπηρεσίες, προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψηφίων θετών γονέων. Οι ανωτέρω υπηρεσίες μπορούν, επίσης, να οργανώνουν και να εκτελούν προγράμματα συνεχιζόμενης εκπαίδευσης των θετών γονέων στους οποίους έχει ήδη τοποθετηθεί ανήλικος.

Η εκπαίδευση γίνεται από εξειδικευμένους επιστήμονες που ορίζει η αρμόδια κοινωνική υπηρεσία. Στους ιδιώτες εκπαιδευτές μπορεί να καταβάλλεται αποζημίωση, το ύψος της οποίας ορίζεται με κοινή υπουργική απόφαση.

γ. Ορίζεται ως απαραίτητη προϋπόθεση παράδοσης των παιδιών στους υποψηφίους θετούς γονείς, η εγγραφή τους στο σχετικό Μητρώο. (άρθρα 23 - 25)

9.α. Παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης, από τη Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του έργου της προβλεπόμενης κοινωνικής έρευνας, σε περίπτωση αδυναμίας της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, σε άλλη κοινωνική υπηρεσία. Εφόσον αυτό δεν καθίσταται δυνατό, το εν λόγω έργο μπορεί να ανατεθεί σε πραγματογνώμονα κοινωνικό λειτουργό, εκπαιδευμένο σε θέματα αναδοχής και εγγεγραμμένο σε ειδικό κατάλογο πιστοποιημένων κοινωνικών λειτουργών που τηρεί ο Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος (Σ.Κ.Λ.Ε.) για το σκοπό αυτόν.

β. Με κοινή υπουργική απόφαση καθορίζονται, οι λεπτομέρειες για τη διαδικασία εγγραφής στον ειδικό κατάλογο πιστοποιημένων κοινωνικών λειτουργών, ο τρόπος και το ύψος της αμοιβής των ιδιωτών πραγματογνώμων κοινωνικών λειτουργών και κάθε άλλο σχετικό θέμα. (άρθρο 26)

10. Ορίζονται:

α. η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε. (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.), ως ο φορέας στον οποίο συνιστώνται και λειτουργούν τα τα προαναφερόμενα Εθνικά και Ειδικά Μητρώα, και

β. το Ε.Κ.Κ.Α. ως ο φορέας που καθορίζει, μεταξύ άλλων, το πλαίσιο τήρησης και επεξεργασίας των στοιχείων που τηρούνται σε αυτά, καθώς και τη διαφύλαξη του απορρήτου των στοιχείων αυτών. (άρθρο 27)

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις επέρχονται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

I. Επί του Κρατικού Προϋπολογισμού

1. Ετήσια δαπάνη από την:

α. καθιέρωση του θεσμού της επαγγελματικής αναδοχής, το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τον αριθμό των επαγγελματιών αναδόχων, το ύψος της μηνιαίας αντιμισθίας και τα ειδικά προγράμματα εκπαίδευσής τους, (άρθρα 16 και 17)

β. καταβολή αποζημίωσης στους ιδιώτες εκπαιδευτές που θα συμμετέχουν στα προγράμματα επιμόρφωσης των υποψήφιων θετών γονέων, το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί καθόσον εξαρτάται από τον αριθμό των σχετικών προγραμμάτων και την έκδοση της προβλεπόμενης κοινής υπουργικής απόφασης. (άρθρο 24 παρ. 2)

2. Ενδεχόμενη δαπάνη από τη:

α. σύσταση ειδικών επιστημονικών επιτροπών και τη δυνατότητα καταβολής αμοιβής στους ιδιώτες μέλη αυτών για την συνδρομή στη διεκπεραίωση του έργου του Ε.Σ.Αν.Υ., (άρθρο 2 παρ. 3)

β. δυνατότητα εκπόνησης μελετών ερευνών και πιλοτικών προγραμμάτων, σχετικά με την υλοποίηση πολιτικών αναδοχής και υιοθεσίας. (άρθρο 3)

γ. δυνατότητα ανάθεσης επ' αμοιβή, από τη Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης της διεξαγωγής της προβλεπόμενης κοινωνικής έρευνας σε ιδιώτη πραγματογνώμονα κοινωνικό λειτουργό, εκπαιδευμένο σε θέματα αναδοχής.

(άρθρο 26 παρ. 2)

Το ύψος της δαπάνης εκ των προαναφερόμενων αιτιών δεν μπορεί να εκτιμηθεί καθόσον εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης κ.λπ.).

3. Ετήσια απώλεια εσόδων από την απαλλαγή της οικονομικής ενίσχυσης από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτου. (άρθρο 12 παρ. 5)

4. Ενδεχόμενη αύξηση εσόδων από την επιβολή προστίμων σε Ν.Π.Ι.Δ. μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα για παραβάσεις σχετικά με το Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων. (άρθρο 19)

II. Επί του προϋπολογισμού του Ο.Π.Ε.Κ.Α. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό - Φορέας Γενικής Κυβέρνησης)

Ετήσια δαπάνη από:

α. την επέκταση της οικονομικής ενίσχυσης για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου και μετά την ενηλικίωση αυτού στις περιπτώσεις που το άτομο είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, (άρθρο 12 παρ. 2)

β. την παροχή αυξημένης οικονομικής ενίσχυσης, εκπαίδευσης και υποστήριξης στην περίπτωση της αναδοχής ως μέτρου που εποπτεύεται από τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής. (άρθρο 18 παρ. 3)

III. Επί του προϋπολογισμού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό - Φορέας Γενικής Κυβέρνησης)

Ετήσια δαπάνη από την ιατροφαρμακευτική κάλυψη του ανηλίκου που τοποθετείται σε ανάδοχο γονέα και μετά την ενηλικίωση αυτού στις περιπτώσεις που το άτομο είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (όχι πέραν του 26ου έτους). (άρθρο 12 παρ. 3)

IV. Επί των προϋπολογισμών Φορέων Γενικής Κυβέρνησης εποπτευόμενων από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Δαπάνη από τη μετακύλιση από την Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. του κόστους σύστασης και αντιμετώπισης των εξόδων λειτουργίας των Εθνικών και Ειδικών Μητρώων Αναδοχής και Υιοθεσίας, το ύψος της οποίας εξαρτάται από την έκδοση των σχετικών κοινών υπουργικών αποφάσεων καθορισμού των επιμέρους στοιχείων και τεχνικών λεπτομερειών των εν λόγω Μητρώων. (άρθρο 27).

Αθήνα, 4 Απριλίου 2018

Η Γενική Διευθύντρια

κ.α.α.

Χ. Γιαννακόπουλος

ΕΙΔΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

(άρθρο 75 παρ. 3 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου «Μέτρα για την Προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας»

Από τις προτεινόμενες διατάξεις επέρχονται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα:

I. Επί του Κρατικού Προϋπολογισμού

1. Ετήσια δαπάνη από την:

α. καθιέρωση του θεσμού της επαγγελματικής αναδοχής, το ύψος της οποίας θα εξαρτηθεί από τον αριθμό των επαγγελματιών αναδόχων, το ύψος της μηνιαίας αντιμισθίας, και τα ειδικά προγράμματα εκπαίδευσής τους, (άρθρα 16 και 17)

β. καταβολή αποζημίωσης στους ιδιώτες εκπαιδευτές που θα συμμετέχουν στα προγράμματα επιμόρφωσης των υποψήφιων θετών γονέων, το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί καθόσον εξαρτάται από τον αριθμό των σχετικών προγραμμάτων και την έκδοση της προβλεπόμενης κοινής υπουργικής απόφασης. (άρθρο 24 παρ. 2)

2. Ενδεχόμενη δαπάνη από τη:

α. σύσταση ειδικών επιστημονικών επιτροπών και τη δυνατότητα καταβολής αμοιβής στους ιδιώτες μέλη αυτών για την συνδρομή στη διεκπεραίωση του έργου του Ε.Σ.Αν.Υ., (άρθρο 2 παρ. 3)

β. δυνατότητα εκπόνησης μελετών ερευνών και πιλοτικών προγραμμάτων σχετικά με την υλοποίηση πολιτικών αναδοχής και υιοθεσίας, (άρθρο 3)

γ. δυνατότητα ανάθεσης επ' αμοιβή, από τη Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης της διεξαγωγής της προβλεπόμενης κοινωνικής έρευνας σε ιδιώτη πραγματογνώμονα κοινωνικό λειτουργό, εκπαιδευμένο σε θέματα αναδοχής. (άρθρο 26 παρ. 2)

Το ύψος της δαπάνης εκ των προαναφερόμενων αιτιών δεν μπορεί να εκτιμηθεί καθόσον εξαρτάται από πραγματικά γεγονότα (έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης κ.λπ.).

Οι ανωτέρω δαπάνες θα καλυφθούν από πιστώσεις του Κρατικού Προϋπολογισμού.

3. Ετήσια απώλεια εσόδων από την απαλλαγή της οικονομικής ενίσχυσης από κάθε φόρο, τέλος, εισφορά ή κράτηση υπέρ του Δημοσίου ή τρίτου. (άρθρο 12 παρ. 5)

Η ανωτέρω απώλεια εσόδων θα αναπληρωθεί από άλλες πηγές εσόδων του Κρατικού Προϋπολογισμού.

II. Επί του προϋπολογισμού του Ο.Π.Ε.Κ.Α. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό – Φορέας Γενικής Κυβέρνησης)

Ετήσια δαπάνη από:

α. την επέκταση της οικονομικής ενίσχυσης για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου και μετά την ενηλικίωση αυτού στις περιπτώσεις που το άτομο είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση,

(άρθρο 12 παρ. 2)

β. την παροχή αυξημένης οικονομικής ενίσχυσης, εκπαίδευσης και υποστήριξης στην περίπτωση της αναδοχής ως μέτρου που εποπτεύεται από τις Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής. (άρθρο 18 παρ. 3)

Οι εν λόγω δαπάνες θα καλυφθούν από πιστώσεις του προϋπολογισμού του Ο.Π.Ε.Κ.Α..

III. Επί του προϋπολογισμού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. (Ν.Π.Δ.Δ. επιχορηγούμενο από τον Κρατικό Προϋπολογισμό – Φορέας Γενικής Κυβέρνησης)

Ετήσια δαπάνη από την ιατροφαρμακευτική κάλυψη του ανηλίκου που τοποθετείται σε ανάδοχο γονέα και μετά την ενηλικίωση αυτού στις περιπτώσεις που το άτομο είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (όχι πέραν του 26ου έτους). (άρθρο 12 παρ. 3)

Η εν λόγω δαπάνη θα καλυφθεί από πιστώσεις του προϋπολογισμού του Ε.Ο.Π.Υ.Υ..

IV. Επί των προϋπολογισμών Φορέων Γενικής Κυβέρνησης εποπτευόμενων από το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Δαπάνη από τη μετακύλιση από την Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε. του κόστους σύστασης και αντιμετώπισης των εξόδων λειτουργίας των Εθνικών και Ειδικών Μητρώων Αναδοχής και Υιοθεσίας, το ύψος της οποίας εξαρτάται από την έκδοση των σχετικών κοινών υπουργικών αποφάσεων καθορισμού των επιμέρους στοιχείων και τεχνικών λεπτομερειών των εν λόγω Μητρώων. (άρθρο 27).

Η εν λόγω δαπάνη θα καλυφθεί από πιστώσεις των προϋπολογισμών των ανωτέρω Φορέων.

Αθήνα, 17 Απριλίου 2018

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ
ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ

Ευκλ. Τσακαλώτος

Ευτ. Αχτσιόγλου

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

Σχέδιο νόμου

Του Υπουργείου Εργασίας, Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Με τίτλο

«Μέτρα για την Προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας»

Άρθρα 1-4**1. Γενική Αξιολόγηση, Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης**

Οι συγκεκριμένες διατάξεις αφορούν στη θεσμοθέτηση του «Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής και Υιοθεσίας», με την ονομασία «ΕΣΑνΥ», το οποίο αποτελεί νεοσύστατο γνωμοδοτικό-συμβουλευτικό όργανο. Το Συμβούλιο θα απαρτίζεται από μέλη, όπως το Γενικό Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης ως Πρόεδρο, έναν Εισαγγελέα Ανηλίκων, έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος, έναν νομικό με εμπειρία σε ζητήματα παιδικής προστασίας, ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστασίας, εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αρμόδιο για θέματα παιδικής προστασίας, τον Πρόεδρο του Ε.Κ.Κ.Α., Προέδρους Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας, τα οποία διαθέτουν δομές παιδικής προστασίας, με αναπληρωτές τους δύο άλλους Προέδρους Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας και έναν εκπρόσωπο από την αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας ΟΤΑ β' βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών, η δε θητεία των μελών του Συμβουλίου ορίζεται ως τριετής. Επίσης, σε κάθε συνεδρίαση, προσκαλείται και μετέχει με εκπρόσωπό του ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη του Κύκλου Δικαιωμάτων του Παιδιού.

Η σύσταση του εν λόγω Συμβουλίου αποτελεί καινοτόμο ρύθμιση στο χώρο της παιδικής προστασίας και ως εκ τούτου κρίνεται ως αναγκαία και κατάλληλη η θεσμοθέτησή της, δεδομένου ότι για πρώτη φορά επιχειρείται η θέσπιση κεντρικού οργάνου, που θα παρέχει συμβουλευτική υποστήριξη στους αρμοδίους φορείς, θα επιλύει ζητήματα ερμηνείας του νόμου που τυχόν ανακύπτουν και θα επιβλέπει πανελλαδικά την εφαρμογή του θεσμού της αναδοχής και της υιοθεσίας. Τούτο, καθώς, ενδεικτικά αναφερόμενες ορισμένες από τις αρμοδιότητες του Συμβουλίου,

αποτελούν η παρακολούθηση της εφαρμογής της νομοθεσίας για την υιοθεσία και την αναδοχή, η παρακολούθηση και ο συντονισμός της δράσης των εμπλεκομένων φορέων για την αποτελεσματικότερη εφαρμογή των ανωτέρω θεσμών, η υποστήριξη και η παροχή γνωμοδοτικής και επιστημονικής συνδρομής προς τους φορείς και τις υπηρεσίες που υλοποιούν τα προγράμματα υιοθεσιών και αναδοχών, ο καθορισμός των εκπαιδευτικών και επαγγελματικών προσόντων των εκπαιδευτών, που υλοποιούν τα εκπαιδευτικά προγράμματα για τους υποψηφίους αναδόχους και τους υποψηφίους θετούς γονείς, η υποβολή προτάσεων προς τα αρμόδια Υπουργεία σχετικά με την ανάπτυξη και τη βελτίωση των θεσμών.

Συνεπώς, η προτεινόμενη ρυθμίσεις των άρθρων 1-4 τυγχάνουν κατάλληλες και αναγκαίες, διότι δια των προβλεπομένων σε αυτά καθίσταται πλέον εφικτή η χάραξη αποτελεσματικής πολιτικής στον τομέα των υιοθεσιών και των αναδοχών.

2. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις των εν λόγω άρθρων προβλέπεται να έχουν ευεργετική επίδραση σε μεγάλη μερίδα του πληθυσμού. Συγκεκριμένα, καθίσταται πλέον έτι περαιτέρω ευχερής η συνεργασία εμπλεκομένων φορέων και υπηρεσιών με απώτερο στόχο την ουσιαστική επιτάχυνση των διαδικασιών και την παροχή εγγυήσεων διαφάνειας. Έμφαση δίδεται δε στην πανελλαδική επίβλεψη της πορείας των υιοθεσιών και αναδοχών στη χώρα μας, που αποτελεί μια εκ των αρμοδιοτήτων του Συμβουλίου και που συνεπώς θα συμβάλλει αποφασιστικά στην αύξηση και εδραίωση της εμπιστοσύνης των πολιτών, οι οποίοι ενδιαφέρονται να γίνουν ανάδοχοι ή θετοί γονείς κάποιου ανηλίκου, απέναντι στους φορείς στους οποίους απευθύνονται και που διαχειρίζονται τις αιτήσεις τους. Επιπλέον, προβλέπεται να καταστεί έτι περαιτέρω εύρυθμη η λειτουργία των εμπλεκομένων φορέων και Υπηρεσιών και συνεπώς ο στόχος της αποϊδρυματοποίησης του συνόλου των ανηλίκων, που φιλοξενούνται ή πρόκειται να φιλοξενηθούν σε ιδρυματικές δομές, διαφαίνεται εφικτός και ουσιαστικά επιτεύξιμος.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες των Υπουργείων Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, του Υπουργείου Εσωτερικών και του Υπουργείου Υγείας

Άρθρα 5-9

1. Γενική Αξιολόγηση, Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Οι συγκεκριμένες διατάξεις αφορούν στη σύσταση και λειτουργία Μητρώων, τα οποία πρωτίστως παρέχουν εγγυήσεις για τη διαφάνεια κατά την τήρηση των διαδικασιών. Συγκεκριμένα, με τις προτεινόμενες διατάξεις θεσμοθετείται για πρώτη φορά η σύσταση Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων, το οποίο τηρείται από το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπου θα καταγράφονται αναλυτικά τα στοιχεία όλων των ανήλικων που τοποθετούνται σε μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας, ή πρόκειται να τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση ή να υιοθετηθούν. Η προτεινόμενη υποχρεωτική πλέον καταγραφή όλων των παιδιών, αναμένεται να καταστήσει ευχερέστερη την παρακολούθηση της οικογενειακής αποκατάστασής τους, είτε μέσω υιοθεσίας είτε μέσω αναδοχής και συνεπώς για το λόγο αυτό είναι αναγκαία. Επιπροσθέτως, προβλέπεται η σύσταση Εθνικού Μητρώου Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων, στο οποίο θα καταγράφονται όλοι οι υποψήφιοι ανάδοχοι γονείς από τον εκάστοτε φορέα εποπτείας.

Η καινοτομία της εν λόγω ρύθμισης έγκειται στο ότι η καταγραφή θα πραγματοποιείται πριν από την τοποθέτηση του ανηλίκου σε αυτούς, ενώ προβλέπονται και κάποιες εξαιρέσεις από τη σχετική υποχρέωση. Επίσης, προβλέπεται η τήρηση Εθνικού Μητρώου Εγκεκριμένων Αναδοχών, που ενημερώνεται από τα στοιχεία που αποστέλλει ο εκάστοτε φορέας εποπτείας και τα οποία τηρεί στα επιμέρους Ειδικά Μητρώα, με την ουσιαστική πρόβλεψη ότι οι σχετικές ενημερώσεις πρέπει να αποστέλλονται στο ΕΚΚΑ εντός 15 ημερών από την τέλεση της αναδοχής. Ακόμη, με τις διατυπώσεις του άρθρου 9 προβλέπεται η υποχρέωση ολοκλήρωσης της κοινωνικής έρευνας σε 3 μήνες, αντί των 6 ή και παραπάνω που έως τώρα απαιτούνταν, ενώ τίθεται για πρώτη φορά μέγιστο χρονικό όριο παραμονής ενός υποψηφίου αναδόχου γονέα στο Εθνικό Μητρώο και αυτό είναι τα τρία έτη.

Συνεπώς, από τα παραπάνω προκύπτει ευχερώς, ότι οι νέες ρυθμίσεις του νομοσχεδίου καθίστανται απολύτως αναγκαίες και κατάλληλες, διότι αναμφίβολα συμβάλλουν στην επίτευξη επιτάχυνσης της διαδικασίας και εξασφαλίζεται τοιουτοτρόπως η πρόληψη φαινομένων αδιαφάνειας, που ενδεχομένως δύνανται να προκύψουν. Η θεσμοθέτηση του συντετμημένου χρόνου κατά τον οποίο υποχρεωτικά θα ολοκληρώνεται η κοινωνική έρευνα, αποτελεί πάγιο αίτημα των υποψηφίων γονέων, οι οποίοι πολλές φορές αποκαρδιώνονται από τις επιμηκυμένες χρονικά διαδικασίες και ανακαλούν το ενδιαφέρον τους. Ταυτοχρόνως, με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, αναμένεται να υπάρξει ουσιαστικό όφελος για τα ίδια τα ανήλικα, η διασφάλιση της ευημερίας των οποίων αποτελεί κύρια μέριμνα του νομοθέτη, τόσο δια της συντμήσεως του χρόνου που τελικά απαιτείται ώστε να τοποθετηθούν σε ένα υγιές οικογενειακό περιβάλλον, που αποτελεί την ύψιστη προτεραιότητα για το κράτος, σύμφωνα και με τα όσα προβλέπει η Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου. Με τις νέες ρυθμίσεις εξυπηρετείται το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου για τον πρόσθετο λόγο ότι διενεργείται έγκαιρος κι εμπεριστατωμένος έλεγχος της καταλληλότητας των υποψηφίων γονέων με απώτερο στόχο την εξασφάλιση της ευμάρειας των ανηλίκων, που θα τοποθετηθούν σε αυτούς.

2. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες.

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις αναμένεται να έχουν ιδιαίτερα θετικό κοινωνικό αντίκτυπο, καθώς προκύπτει αναμφίβολα η σαφής πρόθεση του νομοθέτη να συμβάλει αποτελεσματικά προς την κατεύθυνση της ουσιαστικής αντιμετώπισης με ήπιο τρόπο της δυσάρεστης κατάστασης που δημιουργείται σε ορισμένους ανηλίκους, εξαιτίας της ανεπάρκειας των φυσικών τους γονέων . Αυτή η πρόθεση εκδηλώνεται με την πρόβλεψη ξεκάθαρων και γοργών διαδικασιών για την τοποθέτηση των ανηλίκων σε οικογένειες, με την θεσμοθέτηση τρόπων, ώστε να καθίσταται ευχερής για την Πολιτεία η απόκτηση σαφούς γνώσης ως προς τον αριθμό των ανηλίκων προς αναδοχή , ως προς την ιδιαιτερότητα της κατάστασης του κάθε παιδιού καθώς και ως προς τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των υποψηφίων γονέων. Συνεπώς, τα οφέλη αναμένονται πολλαπλά για το τρίπτυχο των εμπλεκομένων, ήτοι το Κράτος-τον υποψήφιο γονέα και το ανήλικό τέκνο.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του Υπουργείου Υγείας και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρα 10-11

1. Γενική Αξιολόγηση, Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του άρθρου 10 εισάγουν για πρώτη φορά την έννοια της υποχρεωτικότητας στην τήρηση εγγράφου τύπου κατά την κατάρτιση της σύμβασης μεταξύ αναδόχου γονέα και φυσικών γονέων ή επιτρόπου ή μεταξύ του αναδόχου γονέα και νομικού προσώπου που έχει οριστεί επίτροπος, ως προϋπόθεση εγκυρότητας αυτής και θεσμοθετείται για πρώτη φορά η απαίτηση της προηγούμενης εγγραφής των αναδόχων γονέων στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων. Επίσης, και στην περίπτωση τοποθέτησης ανηλίκου σε αναδοχή με δικαστική απόφαση προτείνεται η υποχρέωση επιλογής του αναδόχου γονέα από τους εγγεγραμμένους στο ως άνω Μητρώο με ορισμένες προβλεπόμενες εξαιρέσεις. Η προτεινόμενη ρύθμιση τυγχάνει αναγκαία, διότι συμβάλλει στην ενίσχυση της εμπιστοσύνης του πολίτη έναντι του εν λόγω θεσμού δια της παροχής απαραίτητων εγγυήσεων ότι το κράτος έχει μεριμνήσει, λαμβάνοντας προληπτικά όλα τα απαιτούμενα μέτρα, προκειμένου να διενεργούνται οι διαδικασίες με την απαραίτητη διαφάνεια. Κατά τον ίδιο τρόπο, τυγχάνει και κατάλληλη διότι παρέχει τα απαιτούμενα εχέγγυα της ορθής επιλογής αναδόχου και της κατάλληλης ένταξης του παιδιού στην ανάδοχη οικογένεια με γνώμονα το συμφέρον του και με απώτερο σκοπό την ομαλή εξέλιξη της προσωπικότητάς του.

2. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες.

Οι συνέπειες των προτεινόμενων ρυθμίσεων αναμένεται να έχουν ευεργετική επίδραση σε μεγάλη μερίδα πολιτών, ιδίως δια της ειδικής πρόβλεψης της επιλογής αναδόχων γονέων από τους ήδη εγγεγραμμένους στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων αλλά και δια της νεοπαγούς πρόβλεψης της υποχρέωσης καταγραφής της σύναψης της συμβάσεως στο Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών εντός προθεσμίας 15 ημερών από τη σύναψή αυτής. Συνεπώς, το Κράτος δύναται, δια

των ως άνω νομοθετικών προβλέψεων, να παρέμβει θετικά προκειμένου να διασφαλίσει ότι θα συντρέχει το ιδιαίτερο χαρακτηριστικό της καταλληλότητας στο πρόσωπο των αναδόχων γονέων προς το συμφέρον του ανηλίκου.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρα 12-15

1. Γενική Αξιολόγηση, Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του άρθρου 12 επιλύονται χρόνια προβλήματα του θεσμού της αναδοχής, δια της επεκτάσεως για πρώτη φορά της οικονομικής ενίσχυσης της αναδοχής και μετά την ενηλικίωση του αναδόχου τέκνου καθώς και στις περιπτώσεις που το άτομο προς αναδοχή είναι ΑμεΑ ή σπουδάζει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Επιπροσθέτως, ορίζεται ότι τα παιδιά που τελούν σε καθεστώς αναδοχής θα ασφαλίζονται καθ' όλη τη διάρκεια αυτής από τον ασφαλιστικό φορέα των αναδόχων γονέων με λεπτομερή περιγραφή του τρόπου διοικητικής έναρξης και λήξης της ασφάλισης ασθενείας. Με τις ρυθμίσεις του άρθρου 13 οριοθετούνται οι αρμόδιες για την άσκηση της εποπτείας της αναδοχής υπηρεσίες ενώ για πρώτη φορά θεσμοθετείται ότι, οι Κοινωνικές υπηρεσίες των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων του Υπουργείου Δικαιοσύνης θα έχουν τη δυνατότητα διαμεσολάβησης για τις αναδοχές των ανηλίκων, που έχουν υπό την εποπτεία τους. Το άρθρο 14 καθορίζει τους φορείς διενέργειας των προγραμμάτων εκπαίδευσης, επιμόρφωσης και συμβουλευτικής υποστήριξης προς τους υποψηφίους αναδόχους γονείς και άλλες ειδικότερες διατυπώσεις σε αναφορά με τα προγράμματα αυτά. Το άρθρο 15 ρυθμίζει ειδικώς τον τρόπο άρσης της αναδοχής.

Η καταλληλότητα και αναγκαιότητα των ως άνω ρυθμίσεων τεκμαίρεται αβίαστα εκ του γεγονότος ότι παρέχεται η απαιτούμενη κρατική ενίσχυση και συνεπικουρία, προτείνονται κίνητρα αλλά και διευκολύνσεις σε πολίτες, ώστε να γίνουν ανάδοχοι γονείς με απώτερη συνέπεια την αποφυγή του ενδεχομένου εγκλεισμού των ανηλίκων σε ιδρύματα, που αποτελεί όλως απρόσφορο για τη σωστή

ψυχοπνευματική ανάπτυξη του ανηλίκου μέτρο. Επιπλέον, οι σχετικές ρυθμίσεις τυγχάνουν αναγκαίες και κατάλληλες για τον πρόσθετο λόγο ότι, ειδικώς για τις περιπτώσεις κατά τις οποίες η αναδοχή είναι μακροχρόνια, καθίσταται μείζονος σημασίας η διαρκής και συνεπής παρουσία των κρατικών φορέων εποπτείας στην ανάδοχη οικογένεια, ώστε να διαπιστώνει τους όρους διαβίωσης και ανατροφής του τοποθετηθέντος ανηλίκου, να παρέχει αναγκαίες συμβουλές στους αναδόχους γονείς, και εν γένει να διευκολύνει, στο μέτρο του δυνατού, την άσκηση των καθηκόντων τους αλλά και να πραγματοποιεί συστηματική ενημέρωση του ανηλίκου ως προς τα δικαιώματά του, με ταυτόχρονη εκτίμηση της γνώμης του ως προς την αναδοχή, έτσι ώστε, η εναλλακτική αυτή φροντίδα του ανηλίκου, που αποτελεί η αναδοχή, να εξελίσσεται πάντοτε επ' ωφελεία αυτού.

2. Συνέπειες στην κοινωνία και τους πολίτες.

Οι συνέπειες των νέων ρυθμίσεων εκτιμάται ότι θα έχουν ευεργετικές επιδράσεις στην κοινωνία, καθώς αναμένεται, μέσω της χορήγησης των ανωτέρω κινήτρων, παροχών και διευκολύνσεων, αλλά και δια της πρόβλεψης του προστατευτικού πλαισίου του θεσμού μέσω της συνεχούς παρακολούθησης και εποπτείας εκ μέρους των αρμοδίων αρχών, ότι θα οδηγήσει σε αύξηση του ενδιαφέροντος εκ μέρους αναδόχων για ανάληψη της φροντίδας ενός ανηλίκου και στη σταδιακή αποϊδρυματοποίηση όλων των ανηλίκων, που στερούνται τη φυσική τους οικογένεια λόγω αναγκαστικής απομάκρυνσής τους από αυτή.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, του Υπουργείου Οικονομικών, τα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφερειών και τα δημοτικά βρεφοκομεία αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, οι Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας των περιφερειών και των δήμων καθώς και τα δημοτικά βρεφοκομεία αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, οι Κοινωνικές υπηρεσίες των Εταιρειών Προστασίας Ανηλίκων και οι Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρα 16-19

1. Γενική Αξιολόγηση. Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Με τις προτεινόμενες διατάξεις των άρθρων 16 και 17 θεσπίζεται για πρώτη φορά στην Ελλάδα ο θεσμός της επαγγελματικής αναδοχής για τις περιπτώσεις εκείνες των παιδιών, που καθίσταται δύσκολη η τοποθέτηση τους σε αναδοχή, όπως είναι παιδιά ΑμεΑ ή παιδιά με έντονα ψυχολογικά προβλήματα. Με τις διατάξεις του άρθρου 17 θεσπίζεται ο θεσμός της βραχυχρόνιας επαγγελματικής αναδοχής, για τις περιπτώσεις του άρθρου 1532 παρ.3 ΑΚ, την οποία μπορεί να εφαρμόσουν μόνο οι εισαγγελικές αρχές ενώ, με τις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 18 η Πολιτεία παρεμβαίνει προκειμένου να αντιμετωπίσει τις περιπτώσεις εκείνες των παιδιών για τα οποία επιβάλλεται η θέση τους σε αναδοχή ως θεραπευτικό ή αναμορφωτικό μέτρο λόγω της προηγούμενης εμπλοκής τους με το ποινικό/σωφρονιστικό σύστημα. Το άρθρο 19 θεσμοθετεί την πρόβλεψη κυρώσεων για τους εμπλεκόμενους, γονείς ή και υπαλλήλους που δεν εκπληρώνουν με ορθό τρόπο τις υποχρεώσεις τους. Επίσης, προβλέπονται για πρώτη φορά χρηματικές και διοικητικές κυρώσεις για ΝΠΙΔ που δεν εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους έναντι του Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων.

Η αναγκαιότητα των ως άνω ρυθμίσεων είναι αδιαμφισβήτητη, διότι επιλύεται με επωφελή, κυρίως για τα παιδιά τρόπο, το πρόβλημα της ελλείψεως υποψηφίων αναδόχων γονέων για τις ευαίσθητες ομάδες των παιδιών, όπως ανωτέρω αναφέρθηκαν. Η πρόβλεψη επαγγελματιών αναδόχων, σε συνδυασμό με την παροχή επαρκών κινήτρων σε αυτούς, αποτελεί την κατάλληλη ρύθμιση, ώστε παρασχεθεί η αναγκαία και ποιοτική φροντίδα εκτός ιδρύματος και σε παιδιά, των οποίων η προστασία εμφανίζει ιδιαιτερότητες και αυξημένη δυσκολία.

Επιπλέον, η περαιτέρω αναγκαιότητα των όσων τα ως άνω άρθρα θεσπίζουν ευρίσκεται στο ότι, δια της προβλέψεως των χρηματικών προστίμων, που δύνανται να επιβληθούν σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα, όταν αυτά προβαίνουν σε πλημμελείς ή ελλιπείς καταχωρήσεις στοιχείων των ανηλίκων στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων, το Κράτος επεμβαίνει κατασταλτικά και αντιμετωπίζει με αποτελεσματικότητα και επάρκεια το πρόβλημα της απουσίας εποικοδομητικής συνεργασίας ορισμένων μονάδων παιδικής προστασίας με την Πολιτεία, με συνέπεια την ελλιπή γνώση εκ μέρους της δεύτερης του ακριβούς αριθμού ανηλίκων, που οι μονάδες αυτές φιλοξενούν και τελικό διακύβευμα το βέλτιστο συμφέρον των ανηλίκων. Ως εκ τούτου, συνάγεται εκ των ανωτέρω και η

καταλληλότητα των ρυθμίσεων τούτων , προκειμένου να εξασφαλισθεί, δια των θετικών ενεργειών του νομοθέτη και των κρατικών οργάνων η ευημερία των παιδιών.

2. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες

Οι συνέπειες των σχετικών ρυθμίσεων αναμένεται να είναι θετικές για την κοινωνία και τους πολίτες, διότι παγιώνεται στη συνείδηση των πολιτών η βεβαιότητα ότι η ελληνική Πολιτεία λαμβάνει όλα τα θετικά μέτρα προκειμένου να παράσχει σε ευαίσθητες κατηγορίες παιδιών την απαιτούμενη συνδρομή, προκειμένου να λάβουν την εναλλακτική φροντίδα που χρειάζονται και δικαιούνται. Επιπροσθέτως, δια των ως άνω ρυθμίσεων επιχειρείται η πάταξη φαινομένων αδιαφάνειας, τα οποία έχουν παρατηρηθεί κατά τη λειτουργία ορισμένων μονάδων παιδικής προστασίας, η ανάληψη ευθυνών εκ μέρους των ως άνω μονάδων και συνεπώς η παροχή της βέλτιστης φροντίδας και προστασίας στο παιδί.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και του Υπουργείου Οικονομικών

Άρθρα 20-25

1. Γενική Αξιολόγηση. Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Οι προτεινόμενες διατάξεις αναφέρονται στην πρόβλεψη Μέτρων που αφορούν στη ρύθμιση ζητημάτων υιοθεσιών ανηλίκων και εισάγουν την καινοτόμο ρύθμιση της σύστασης ενός Εθνικού Μητρώου Υποψηφίων Θετών Γονέων, στο οποίο θα εγγράφονται όλοι οι Υποψήφιοι Θετοί Γονείς από τον εκάστοτε φορέα εποπτείας. Η ρύθμιση αυτή τυγχάνει αναγκαία και κατάλληλη διότι, για πρώτη φορά θεσπίζεται υποχρέωση εγγραφής των υποψηφίων Θετών Γονέων σε Μητρώο, αφού προηγουμένως έχουν ολοκληρωθεί όλοι οι κοινωνικοί έλεγχοι και οι υποψήφιοι έχουν προηγουμένως παρακολουθήσει τα επιμορφωτικά προγράμματα, όπως απαιτείται. Έτσι, δια της λήψης του ως άνω μέτρου η Πολιτεία λαμβάνει όλα τα αναγκαία μέτρα, ως οφείλει, ώστε να διασφαλισθεί ότι έχει πραγματοποιηθεί εκ μέρους των κρατικών φορέων ο ορθός και επαρκής έλεγχος

του ήθους, των βιοτικών συνθηκών και εν γένει της καταλληλότητας του υποψηφίου θετού γονέα με γνώμονα πάντοτε το βέλτιστο συμφέρον του ανηλίκου. Επίσης, λαμβάνεται μέριμνα ώστε οι κοινωνικές υπηρεσίες όλων των Περιφερειών της χώρας να διαμεσολαβούν στις διακρατικές υιοθεσίες. Τέλος, θεσμοθετείται η υποχρέωση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας να καταγράφει τους υποψήφιους θετούς γονείς στο Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων και ως τελική υποχρέωση αυτών τίθεται η διενέργεια προγραμμάτων επιμόρφωσης υποψηφίων θετών γονέων, η οργάνωση και εκτέλεση προγραμμάτων συνεχιζόμενης εκπαίδευσης και η χορήγηση βεβαίωση παρακολούθησης των προγραμμάτων στους υποψηφίους θετούς γονείς. Τοιουτοτρόπως, η αναγκαιότητα των σχετικών ρυθμίσεων και η καταλληλότητα αυτών είναι προφανής, διότι συμβάλλουν στην διευθέτηση της βέλτιστης και ταχείας επιλογής θετών γονέων για ανηλίκους προς υιοθεσία. Προτεραιότητα του κράτους αποτελεί η οικογενειακή αποκατάσταση των παιδιών και το ίδιο μεριμνά, δια της λήψεως των ως άνω μέτρων, για την βέλτιστη επιλογή θετών γονέων προς το συμφέρον των ανηλίκων.

2. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες

Οι επιδράσεις των ως άνω ρυθμίσεων στην κοινωνία και τους πολίτες αναμένεται να είναι ιδιαιτέρως ευεργετικές, διότι, επιτυγχάνεται η εξασφάλιση της ένταξης ενός ανηλίκου με ταχείς ρυθμούς σε κατάλληλη θετή οικογένεια, που θα υποκαταστήσουν τη φυσική οικογένεια με συναίσθηση ευθύνης και με εκδήλωση αγάπης απέναντι στο παιδί.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης

Άρθρα 26-28

1. Γενική Αξιολόγηση. Αναγκαιότητα και Καταλληλότητα της ρύθμισης

Η βαρύτητα των προβλέψεων του άρθρου 26 είναι μείζων, καθώς επιλύουν ένα χρόνιο πρόβλημα που ταλανίζει τις κοινωνικές υπηρεσίες και επιβαρύνει αρνητικά τους υποψηφίους αναδόχους-θετούς γονείς, ήτοι της υποστελέχωσης των

αρμοδίων κοινωνικών υπηρεσιών με συνέπεια την καθυστέρηση στη διενέργεια και ολοκλήρωση της κοινωνικής έρευνας. Με τις νέες ρυθμίσεις παρέχεται η δυνατότητα ανάθεσης της διενέργειας κοινωνικής έρευνας σε άλλη κοινωνική υπηρεσία ή σε πιστοποιημένο κοινωνικό λειτουργό από το Σύνδεσμο Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδας και συνεπώς επιταχύνεται με καίριο και αποτελεσματικό τρόπο η ολοκλήρωση της διαδικασίας, δίχως τη μεσολάβηση καθυστερήσεων, που αποτελούν πρόσκομμα για την τελική ευημερία του ανηλίκου αλλά και των θετών γονέων. Συνεπώς, για τους παραπάνω λόγους, οι νεοεισαχθείσες προβλέψεις τυγχάνουν αναγκαίες και κατάλληλες, ως καινοτόμες και ιδιαιτέρως επωφελείς.

2. Συνέπειες για την κοινωνία και τους πολίτες

Οι ανωτέρω ρυθμίσεις αναμένεται να είναι ευεργετικές για την κοινωνία καθώς απαλλάσσουν τον ενδιαφερόμενο να υπάρξει θετός γονέας πολίτη από το άγχος των καθυστερήσεων της διαδικασίας, όταν δε φέρει ο ίδιος το βάρος ευθύνης αλλά η παρακώλυση οφείλεται σε γραφειοκρατικές ελλείψεις και υποστελέχωση των αρμοδίων κρατικών υπηρεσιών. Συνεπώς, ανακτά την εμπιστοσύνη του απέναντι στο βραδυκίνητο κράτος και αποκαθίσταται η τάξη των πραγμάτων δια της ταχείας και ομαλής εξέλιξης της διαδικασίας.

3. Αρμοδιότητα

Οι αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, το ν.π.δ.δ. Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος, εποπτευόμενος φορέας του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, η Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση Κοινωνικής Ασφάλισης Α.Ε. (Η.ΔΙ.Κ.Α. Α.Ε.) εποπτευόμενος φορέας Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ

Περιεχόμενα

A. Εισαγωγικό Σημείωμα	3
B. Ταυτότητα Διαβούλευσης.....	4
Γ. Πλήθος Αναρτημένων Σχολίων ανά Κεφάλαιο και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου	5
Δ. Συνοπτική παρουσίαση σχολίων και προτάσεων	6
Ε. Συμπεράσματα	71

A. Εισαγωγικό Σημείωμα

Στις 27 Νοεμβρίου 2017 το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης έθεσε σε δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση το σχέδιο νόμου «*Μέτρα για την Προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας*».

Το παρόν νομοσχέδιο αποτελεί τη νομοθετική παρέμβαση του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για την προώθηση, την βελτίωση και την επίσπευση των διαδικασιών των θεσμών της υιοθεσίας και της αναδοχής.

Κατά τη διαδικασία της διαβούλευσης, η οποία έληξε την Τετάρτη 13 Δεκεμβρίου 2017, κατατέθηκαν γενικές και ειδικές απόψεις, σχόλια και προτάσεις από εκπροσώπους φορέων, δημόσιες υπηρεσίες και μεμονωμένα άτομα. Συνολικά υποβλήθηκαν 283 σχόλια στον ιστοχώρο της ηλεκτρονικής διαβούλευσης (<http://www.opengov.gr/minlab/?p=3589>) που αποσκοπούσαν στην ουσιαστική συζήτηση και τη βελτίωση του ως άνω νομοσχεδίου.

Με αφορμή τη σύνταξη της παρούσας έκθεσης δημόσιας διαβούλευσης το Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης επιδοκιμάζει τη μεγάλη συμμετοχή της κοινωνίας των πολιτών και εκφράζει την ικανοποίηση του για την αξιοποίηση του εργαλείου της ανοιχτής δημόσιας διαβούλευσης ως ενός μοντέλου άμεσης και αμφίδρομης επικοινωνίας της κεντρικής διοίκησης με τους διοικούμενους και τους πολίτες.

Όλα τα σχόλια εξετάστηκαν και έγιναν οι απαραίτητες βελτιωτικές αλλαγές.

B. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Πληροφοριακά Στοιχεία	
Τίτλος Διαβούλευσης	<i>Μέτρα για την Προώθηση των Θεσμών της Αναδοχής και Υιοθεσίας»</i>
Επισπεύδων Φορέας	Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης
Χρόνος έναρξης διαβούλευσης	27 Νοεμβρίου 2017
Χρόνος λήξης διαβούλευσης	13 Δεκεμβρίου 2017
Κατηγορία 1. Νομοθετική 2. Προνομοθετική 3. Άλλη	Νομοθετική
Είδος Διαβούλευσης	Νομοσχέδιο
Δικτυακός τόπος Ανάρτησης	WWW.OPENGOV.GR
Πλήθος άρθρων	Είκοσι επτά (27)
Πλήθος Σχολίων	Διακόσια Ογδόντα Τρία (283)
Αριθμός Σχολιαστών	
Συντονιστές διαβούλευσης:	Απουσίδου Ελένη Καραλόγου Παρασκευή - Χριστιάνα
Υπεύθυνοι Διαχείρισης	Απουσίδου Ελένη Καραλόγου Παρασκευή - Χριστιάνα
Υπ. Έγκρισης Σχολίων	Απουσίδου Ελένη Καραλόγου Παρασκευή - Χριστιάνα
Υπεύθυνος Επεξεργασίας Έκθεσης	Απουσίδου Ελένη

Γ. Πλήθος Αναρτημένων Σχολίων ανά Κεφάλαιο και Άρθρο του Σχεδίου Νόμου

Πίνακας 1:

Κεφάλαια	Άρθρα	Πλήθος σχολίων
Κεφάλαιο 1^ο	Άρθρο 1	30
	Άρθρο 2	16
	Άρθρο 3	5
	Άρθρο 4	2
Κεφάλαιο 2^ο	Άρθρο 5	14
	Άρθρο 6	9
	Άρθρο 7	5
	Άρθρο 8	21
	Άρθρο 9	15
	Άρθρο 10	5
	Άρθρο 11	9
	Άρθρο 12	53
	Άρθρο 13	24
	Άρθρο 14	12
	Άρθρο 15	7
	Άρθρο 16	5
	Άρθρο 17	2
	Άρθρο 18	4
Κεφάλαιο 3^ο	Άρθρο 19	7
	Άρθρο 20	3
	Άρθρο 21	5
	Άρθρο 22	4
	Άρθρο 23	6
	Άρθρο 24	2
Κεφάλαιο 4^ο	Άρθρο 25	9
	Άρθρο 26	1
	Άρθρο 27	7

Δ. Συνοπτική παρουσίαση σχολίων και προτάσεων

Τα σχόλια επί των επιμέρους άρθρων (με αρίθμηση, όπως το νομοσχέδιο που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση) συνοψίζονται ανά άρθρο ως ακολούθως:

Άρθρο 1^ο:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Η πρόβλεψη του Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής – Υιοθεσίας που προβλέπεται στα Άρθρα 1 ως 4 του Σ/Ν παραμένει ένα επιτελικό όργανο που μολονότι χρήσιμο δεν είναι σαφές αν θα έχει εν τέλει κάποια και αν ναι ποια αρμοδιότητα ή δραστηριότητα ούτε την δυνατότητα και τους ανθρώπινους και υλικούς πόρους να υλοποιήσει οιαδήποτε καινοτομία κοινωνικής πολιτικής. Κινδυνεύει δηλαδή ως τέτοιο να αποδειχθεί μια ακόμα «Εθνική Επιτροπή» που θα συνεδριάζει μια-δυο φορές τον χρόνο χωρίς πρακτικό αντίκρισμα στην καθημερινή εφαρμογή των ενεργειών παιδικής προστασίας (αναδοχή κλπ).	Πρόκειται για απλή διαπίστωση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Διατηρείται ο παρωχημένος και μεροληπτικός όρος «Υιοθεσία» έναντι του «Παιδοθεσία» ή «Τεκνοθεσία» που αν μη τι άλλο θα αποκαθιστούσε μια στοιχειώδη δικαιοσύνη ως προς την ισότητα των δυο φύλων στο κείμενο της νομοθεσίας.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
Στις ιδιωτικές υιοθεσίες το δικαίωμα του υιοθετημένου για τη μελλοντική αναζήτηση και επαφή με τις ρίζες του με ποιον τρόπο διασφαλίζεται; Η βιολογική μητέρα με ποιον τρόπο υποστηρίζεται; Προβλέπεται έγκαιρη και συστηματική ψυχοκοινωνική υποστήριξη της ώστε η απόφασή της να συναινέσει στην υιοθεσία να είναι συνειδητή; ότι δεν υπήρξε θύμα βίας και οικονομικής εκμετάλλευσης; Ότι δεν βρισκόταν σε απόγνωση ή σε επιλόχεια κατάθλιψη; Ο καινούργιος νόμος προβλέπει την αξιολόγηση της ιατροκοινωνικής και ψυχολογικής κατάστασης και την καταγραφή του ιστορικού της ώστε να μπορεί ο υιοθετημένος να αντιμετωπίσει πιθανά προβλήματα υγείας γονιδιακής προέλευσης; Να γνωρίζει αν υπάρχουν βιολογικά αδέρφια, αν έχουν δοθεί και άλλα παιδιά σε υιοθεσία κ.λ.π	Τίθενται ερωτήματα και όχι προτάσεις επί του παρόντος νομοσχεδίου. Τα θέματα αυτά ρυθμίζονται ήδη από την ισχύουσα νομοθεσία.
Διευκρινίζω και πάλι επί του νομικού μέρους προς αποφυγή νομοτεχνικών σφαλμάτων ότι το άρθρο 9 του Ν. 2082/1992 τροποποιήθηκε με το άρθρο 65 του Ν. 2447/1996 (ΦΕΚ Α' 158/3012-1996) το οποίο επι λέξει έχει ως εξής: Τίτλος Άρθρου Ανάδοχες οικογένειες Σχόλια Το άρθρο 9 τροποποιήθηκε από το άρθρο 65 παρ. 1 του Ν. 2447/1996. Κείμενο Άρθρου «1. Σε περίπτωση που συντρέχει λόγος να ανατεθεί, με απόφαση του	Πρόκειται περί επανάληψη της ισχύουσας νομοθεσίας.

δικαστηρίου, η πραγματική φροντίδα ή και μέρος ή το σύνολο της επιμέλειας του προσώπου ενός ανηλίκου σε κατάλληλη οικογένεια, σύμφωνα με τους ορισμούς του Αστικού Κώδικα, και δεν βρίσκεται τέτοια οικογένεια στο περιβάλλον του ανηλίκου, πρόθυμη να αναλάβει αυτό το έργο, το δικαστήριο μπορεί να απευθύνεται για την υπόδειξη της οικογένειας, μέσω της αρμόδιας Κοινωνικής Υπηρεσίας, στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Το Υπουργείο αυτό ασκεί την εν λόγω αρμοδιότητά του μέσω των υπηρεσιών του ή των ιδρυμάτων άλλων κοινωνικών οργανώσεων που εποπτεύει, βάσει προγραμμάτων που καταρτίζει το ίδιο ή που τελούν υπό τον έλεγχο και την εποπτεία του και χωρίς να θίγονται τα οριζόμενα από τα άρθρα 1655 έως και 1665 του Αστικού Κώδικα. 2. Στα προγράμματα ανάδοχων οικογενειών της προηγούμενης παραγράφου μπορούν να υπάγονται ανήλικοι, και όταν το ζητούν οι ίδιοι οι γονείς ή ο επίτροπός τους, σύμφωνα με τους ορισμούς του Αστικού Κώδικα. 3. Σε ανάδοχη οικογένεια μπορεί να ανατίθεται, με βάση ειδικά προγράμματα, και η φροντίδα ενηλίκων με ειδικές ανάγκες ή ηλικιωμένων, εφόσον το ζητούν οι ίδιοι. 4. Ανάδοχη οικογένεια, με την έννοια αυτού του νόμου, είναι κάθε οικογένεια που αποτελείται από συζύγους του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας ως κατάλληλη να αναλαμβάνει προσωρινά τη φροντίδα, ανατροφή, διαπαιδαγώγηση και προστασία των προσώπων που αναφέρονται στις προηγούμενες παραγράφους. Δεν χρειάζεται η ειδική αναγνώριση, όταν το δικαστήριο ανέθεσε τη φροντίδα ή και την επιμέλεια του προσώπου του ανηλίκου σε κατάλληλη οικογένεια, συγγενική ή μη, με υπόδειξη αυτών που ζήτησαν τη λήψη του μέτρου ή όταν συγγενική ή άλλη κατάλληλη οικογένεια είναι πρόθυμη, στις περιπτώσεις της δεύτερης παραγράφου αυτού του άρθρου, να αναλάβει αυτά τα έργα. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, τα έργα της αναδοχής οικογένειας μπορούν να ανατίθενται και σε μεμονωμένα άτομα με ή χωρίς παιδιά. 5. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας και Πρόνοιας και Δικαιοσύνης, ρυθμίζονται στις λεπτομέρειές τους η οργάνωση και η λειτουργία του θεσμού των ανάδοχων οικογενειών μέσα στα όρια που χαράσσονται από τα άρθρα 1655 έως 1665 του Αστικού Κώδικα και των προηγούμενων παραγράφων του παρόντος άρθρου. Με κοινή απόφαση, εξάλλου, των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας και Πρόνοιας καθορίζεται το ύψος της παρεχόμενης στην ανάδοχη οικογένεια οικονομικής ενίσχυσης, καθώς και ο τρόπος της καταβολής της». Πρέπει να προσεχθεί πολύ η νομοτεχνική επεξεργασία για να μην υπάρχουν αντίθετες διατάξεις με τον Αστικό Κώδικα, τα ειδικότερα άρθρα του Ν. 2447/1996 και τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.	
Η ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΜΑΣ ΠΡΟΤΑΣΗ ΕΙΝΑΙ Η ΕΞΗΣ: Επειδή ο χρόνος που μεσολαβεί από την τοποθέτηση ενός παιδιού στο ίδρυμα μέχρι τη στιγμή της τεκνοθεσίας του είναι υπερβολικά μεγάλος	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν

ακόμη κι' αν έχει αρθεί η επιμέλεια από τους βιολογικούς γονείς, προτείνουμε την απεξάρτηση της διαδικασίας της τεκνοθεσίας από τα ιδρύματα τα οποία θα πρέπει να είναι χώροι μόνον προσωρινής και σύντομης φιλοξενίας.

Προτείνουμε, επίσης, την δημιουργία, σε κάθε περιφέρεια, ειδικού δικαστικού σώματος που ν' ασχολείται αποκλειστικά με την αναδοχή-τεκνοθεσία. Ένας ή περισσότεροι εισαγγελείς ανηλίκων ή δικαστικοί λειτουργοί, σε κάθε περιφέρεια, μπορούν ν' αναλάβουν την τοποθέτηση ανηλίκων απευθείας σε θετές οικογένειες, οι οποίες είναι ήδη ελεγμένες και εγκεκριμένες από πριν και καταγεγραμμένες στο μητρώο υποψηφίων θετών γονέων, τηρώντας σειρά προτεραιότητας. Σε περίπτωση που η τεκνοθεσία καθυστερεί, να υπάρχει η δυνατότητα άμεσης αναδοχής. Αυτό το μοντέλο εφαρμόζεται σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, π.χ. στην Ιταλία με επιτυχία.

Οι υποψήφιοι θετοί γονείς, ετερόφυλοι και ομόφυλοι, ζευγάρια ή μόνα άτομα, θα κάνουν αίτηση στις κοινωνικές υπηρεσίες της Περιφέρειας στην οποία ανήκουν. Ο γάμος δεν είναι απαραίτητη προϋπόθεση αλλά θα πρέπει εφ' όσον πρόκειται για ζευγάρι, κατά την στιγμή της υποβολής της αίτησης να έχουν συμπληρώσει 2 χρόνια κοινού βίου. Θα ακολουθεί η αξιολόγηση, κοινή για όλες τις περιφέρειες και σύμφωνα με όσα θα ορίζονται από το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής-Τεκνοθεσίας και θα συντάσσεται έκθεση αντίγραφο της οποίας παραδίδεται στους υποψήφιους γονείς για τυχόν παρατηρήσεις. Αν η έκθεση είναι απορριπτική να ενημερώνονται οι υποψήφιοι γονείς γραπτά για τους λόγους απόρριψης. Αν είναι θετική να ενημερώνεται το Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων και να αποστέλλεται στους υποψήφιους γονείς αποδεικτικό έγγραφο όπου αναφέρεται ο αριθμός πρωτοκόλλου και η ημερομηνία καταχώρησης. Η κάθε περιφέρεια που έχει καταθέσει την δική της λίστα υποψηφίων γονέων να έχει πρόσβαση, χωρίς δικαίωμα παρέμβασης, στην κοινή λίστα που προκύπτει από τις επί μέρους των υπολοίπων περιφερειών. Την ευθύνη για την κατάρτιση αυτής της λίστας πρέπει να έχει το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής-Τεκνοθεσίας. Μέλη του Εθνικού Συμβουλίου να έχουν το δικαίωμα να καλούν κατά την κρίση τους ζευγάρια ή μόνα άτομα, όχι απαραίτητα τηρώντας την σειρά προτεραιότητας. Εφ' όσον γίνει δεκτή η αίτηση οι υποψήφιοι γονείς να παρακολουθούν τρία σεμινάρια, το καθένα διάρκειας ενός Σαββατοκύριακου. Οι υποψήφιοι θα συζητάνε σε γκρουπ με δύο ψυχολόγους, θέματα σχετικά με την τεκνοθεσία. Από το γιατί το επέλεξαν έως πιθανά προβλήματα κτλ. Οι ψυχολόγοι δεν θα παίρνουν μέρος στην επιλογή των υποψηφίων ούτε θα παρουσιάζουν κάποια έκθεση για τους υποψήφιους στις κοινωνικές υπηρεσίες. Αυτό το μοντέλο εφαρμόζεται σε σκανδιναβικές χώρες όπως η Δανία.

Το Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων να ενημερώνεται ανά εξάμηνο διότι μπορεί να προκύψει αλλαγή στην οικογενειακή κατάσταση των υποψηφίων γονέων.

Πέραν του Εθνικού Μητρώου Υποψηφίων Θετών Γονέων απαραίτητη κρίνεται η δημιουργία Μητρώου Ανηλίκων και παράλληλα δευτέρου μητρώου με παιδιά με ειδικές ανάγκες (αναπηρίες καθώς και παιδιά άνω των 7 ετών).

Από την μέχρι τώρα εμπειρία μας έχει γίνει σαφές και κρίνεται ως απαραίτητη η αρχική ενημέρωση και η συνεχής επιμόρφωση των

αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).

Οι προτάσεις που διατυπώνονται αφορούν αρμοδιότητα άλλου Υπουργείου.

Θεσμοθετείται με το παρόν νομοσχέδιο.

υποψηφίων γονέων από άτομα πλήρως κατηρτισμένα και έμπειρα γύρω από τα θέματα αναδοχής-τεκνοθεσίας, τις ιδιαιτερότητες αυτών, τα ζητήματα που αντιμετωπίζουν οι γονείς και τα παιδιά. Για τον λόγο αυτό κρίνεται ως άμεσης προτεραιότητας η δημιουργία Τράπεζας Δεδομένων και Πληροφοριών. Μία τέτοια Τράπεζα μπορεί να δημιουργηθεί από καταγεγραμμένες εμπειρίες θετών γονέων, υιοθετημένων ατόμων και βιολογικών γονέων, από παρατηρήσεις ψυχολόγων και παιδοψυχολόγων που έχουν ασχοληθεί με το θέμα καθώς και κοινωνικών λειτουργών, εκπαιδευτικών κλπ. Για την ελαχιστοποίηση έως και την εξάλειψη του φαινομένου των ιδιωτικών υιοθεσιών, πέραν της διευκόλυνσης των εθνικών υιοθεσιών, θα πρέπει το κράτος να προβεί στην εύρεση διεξόδου και στις διεθνείς υιοθεσίες. Θα πρέπει λοιπόν και το Ελληνικό κράτος να εκσυγχρονιστεί και να παρέχει διευκόλυνση στους πολίτες ώστε να δύνανται να υιοθετήσουν και εκτός χώρας, παρέχοντας σε αυτούς κάθε βοήθεια. Μέχρι στιγμής όποιος επιθυμεί να υιοθετήσει από ξένη χώρα πρέπει να δράσει στα τυφλά, χωρίς καμιά απολύτως αρωγή ή πληροφόρηση από το κράτος, και να βρει την άκρη με το δίκαιο της χώρας στην οποία απευθύνεται, κάνοντας μόνος του την αναζήτηση. Είναι επιτακτικό, επίσης, η Ελλάδα να υπογράψει διεθνείς συμφωνίες με άλλες χώρες που έχουν παιδιά προς υιοθεσία, όπως πράττουν και πολλές άλλες χώρες. Η διευκόλυνση των πολιτών μπορεί να επιτευχθεί επιτρέποντας σε μη κερδοσκοπικές οργανώσεις που ασχολούνται με υιοθεσίες σε άλλες χώρες να ιδρύσουν ένα παράρτημα στην Ελλάδα. Το μοντέλο των μη κερδοσκοπικών οργανώσεων εφαρμόζεται παγκοσμίως, στην Ευρώπη και αλλού.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Πρόκειται περί γενικών διαπιστώσεων επί του νομοσχεδίου.
Το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής Τεκνοθεσίας πρέπει να είναι ευέλικτο και αποτελεσματικό, στελεχωμένο με άτομα έμπειρα και κατηρτισμένα στο θέμα της τεκνοθεσίας και να έχει ως στόχο την άμεση και αποτελεσματική εξασφάλιση του συμφέροντος των ανηλίκων ελαχιστοποιώντας όσο το δυνατόν περισσότερο τις επιπτώσεις της ιδρυματοποίησης. Να συνεργάζεται και να κατευθύνει τις δομές και τους θεσμούς της Περιφέρειας που θα είναι αρμόδιες για θέματα τεκνοθεσίας-αναδοχής, να επεξεργάζεται το νομικό πλαίσιο που διέπει την τεκνοθεσία-αναδοχή, να προτείνει βελτιώσεις πάντα προς το συμφέρον των ανηλίκων, να δημιουργήσει Τράπεζα Δεδομένων και Πληροφοριών γύρω από θέματα τεκνοθεσίας-αναδοχής.	Οι περισσότερες προτάσεις προβλέπονται ήδη στο παρόν νομοσχέδιο.
Θα συμφωνήσω απόλυτα με τα σχόλια του κ. Τέγου. Πολύ αναμονή για πολύ πενιχρά και αμφίβολα αποτελέσματα. Δεν αντιμετωπίζεται πάλι το φλέγον θέμα των ιδρυμάτων που συγκεντρώνουν και θα συνεχίσουν να συγκεντρώνουν την συντριπτική πλειονότητα των ανηλίκων που απομακρύνονται από τη φυσική τους οικογένεια και μέχρι τώρα έχουν δείξει ότι δεν ενδιαφέρονται, αν δεν αρνούνται εν τοις πράγμασι, για την αποϊδρυματοποίηση των παιδιών. Είναι μια ευκαιρία το όργανο αυτό εκτός από την αναδοχή και την υιοθεσία να έχει ως ρόλο και την προώθηση της αποϊδρυματοποίησης και να ονομάζεται «Εθνικό Συμβούλιο για την αποϊδρυματοποίηση, την αναδοχή και υιοθεσία», το οποίο υπάγεται στη Γενική Γραμματεία Κοινωνικής Αλληλεγγύης. Αν δε γίνει αυτό για ακόμη μια φορά τα ιδρύματα θα θεωρούν ότι το όλο θέμα δεν τους αφορά.	Πρόκειται για απλή διαπίστωση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Αφού ο ρόλος του Συμβουλίου είναι συμβουλευτικός – γνωμοδοτικός δεν	Τίθενται ερωτήματα και όχι

θα έπρεπε να περιλαμβάνει στη σύνθεσή του πρωτίστως επαγγελματίες πρώτης γραμμής; Κοινωνικούς λειτουργούς που υλοποιούν υιοθεσίες και αναδοχές και βιώνουν στην καθημερινότητά τους τις πραγματικές δυσκολίες;; Η γνώμη όλων αυτών δεν έχει αξία; Δεν έπρεπε να βαρύνει; Εν τοιαύττει περιπτώσει γιατί θα πρέπει η άποψη του κάθε κοινωνικού λειτουργού που προέρχεται από τη βάση να εκφράζεται αποκλειστικά μέσω ενός συνδικαλιστικού οργάνου; Τέλος, ποιοί θα αποτελούν τους ειδικούς εμπειρογνώμονες, από ποιούς χώρους θα προέρχονται και με ποιά κριτήρια θα επιλέγονται;	προτάσεις επί του παρόντος νομοσχεδίου.
Δώστε παρόμοια κίνητρα και στα νέα ζευγάρια να τεκνοποιήσουν και να βρουν εργασία... NTPOΠΗ	Απλή διαπίστωση επί του νομοσχεδίου.
Ο όρος 'υιοθεσία' είναι στερεοτυπικός, περιέχει πατριαρχικά κατάλοιπα, περιέχει μόνο το ένα φύλο άρα θεωρείτε παρωχημένος. Η αντικατάσταση του όρου 'υιοθεσία' με τον όρο παιδοθεσία ή τεκνοθεσία- αν και είναι στην καθαρεύουσα, υπάρχει η ένταση ότι με τον όρο 'παιδοθεσία' εννοείτε οποιοδήποτε παιδί ενώ με τον όρο 'τεκνοθεσία' νοείται το δικό σου παιδί- είναι αναγκαία προκειμένου να συμβαδίζει με τις κοινωνικές εξελίξεις και την ισότητα των δικαιωμάτων των φύλων.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
Καλωσορίζουμε στην Ελλάδα το Ε.Σ.Αν.Υ., το οποίο έχει τεράστια ευθύνη για την επιτυχία του θεσμού στην Ελλάδα. Όμως ένας κούκος δεν φέρνει την άνοιξη. Πρέπει να δημιουργηθούν-θεσμοθετηθούν οικογενειακά δικαστήρια, αρμόδια να αποφασίζουν για οποιαδήποτε Υ ή Α. Επίσης πρέπει στις σχολές Κοινωνικής Εργασίας να παίρνεται μιας μορφής εξειδίκευση των φοιτητών για την Α και Υ. Επίσης πρέπει να επανδρωθούν οι αρμόδιες Δομές-Φορείς με εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό, που θα έχει ένα αντικείμενο: την Αναδοχή και Υιοθεσία. όχι πολλά παράλληλα καθήκοντα, που εξαντλούν το προσωπικό. Οι κοινωνικοί λειτουργοί είμαστε όλοι τόσο κουρασμένοι και πολυ-χρησιμοποιημένοι σε διάφορα καθήκοντα, που αναζητούμε πλέον την ταυτότητά μας ως επαγγελματίες. Δύσκολος ο ρόλος του Ε.Σ.Αν.Υ. ένας κούκος δεν φέρνει την άνοιξη, που όλοι ποθούμε.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Οι προτάσεις που διατυπώνονται αφορούν αρμοδιότητες άλλων Υπουργείων (Δικαιοσύνης, Παιδείας, Διοικητικής Ανασυγκρότησης και Εσωτερικών).
Ο όρος «υιοθεσία» είναι σημαντικό να αντικατασταθεί με τους όρους «παιδοθεσία» ή «τεκνοθεσία» που είναι κοινωνικά, πολιτικά και επιστημονικά ορθότεροι, άλλωστε οι λέξεις έχουν και αξιακό υπόβαθρο. Το γεγονός δε ότι για χρόνια χρησιμοποιείται μια λανθασμένη ορολογία, η οποία συνιστά αναπαραγωγή ρατσιστικού λόγου, δεν αποτελεί επιχείρημα παράτασής της. Κατά τα λοιπά, συντάσσομαι απόλυτα με τις νομικές επισημάνσεις της κας Γεώργιαρου για τον ισχύοντα νόμο. Ακόμη, συμφωνώ με τις αναφορές στο θέμα της αναζήτησης ριζών, της κατάργησης της ιδιωτικής τεκνοθεσίας, με την μη εισαγωγή των παιδιών κάτω των τριών ετών σε ιδρύματα. Επίσης, είναι ένα σχέδιο νόμου που στην πλειονότητα των άρθρων του καταγράφει αυτολεξεί τα άρθρα του ισχύοντος ΠΔ 86/2009, το οποίο τελικώς καταργεί. Αυτή η αντίφαση και η ψήφιση ενός νέου νόμου που εν πολλοίς αντιγράφει το παλιό πλαίσιο δεν γίνεται κατανοητή ως προς την στόχευση και την αναγκαιότητά της.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ). Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου

Το ίδιο ισχύει και ως προς τις καταργούμενες ΚΥΑ που αφορούν στα Μητρώα, οι οποίες επίσης εν πολλοίς «επαναθεσμοθετούνται»	
Άρθρο 01 Παρόλο που ο όρος Τεκνοθεσία είναι προτιμότερος θα πρέπει νομίζω να ληφθεί υπόψη ότι ο όρος Υιοθεσία έχει καθιερωθεί στη συνείδηση της κοινωνίας των πολιτών ως ισχυρότερος	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Πολύ χρόνο «κυκλοφορούνταν» αυτό το νομοσχέδιο για να είναι τόσο «μικρό» στα αποτελέσματα που θα παράξει και τόσο αντιριζοσπαστικό. Χαμένοι μέσα στα μητρώα που θεσπίζονται, επαγγελματίες και πολίτες θα προσπαθήσουμε να λύσουμε τον γόρδιο δεσμό. Επίσης εννέα ή κάπου τόσες υπουργικές αποφάσεις θα πρέπει να εκδοθούν προκειμένου να τεθεί σε πλήρη εφαρμογή. Ελληνικές καλές πρακτικές. Ούτε λόγος για την αποζημίωση των ανάδοχων γονέων από τις Περιφέρειες (συμβατικές αναδοχές και ιδρύματα Ν.Π.Ι.Δ.) και την αλλαγή της υπουργικής απόφασης. Τα Ν.Π.Ι.Δ. θα έχουν άδεια λειτουργίας και με ποιο θεσμικό πλαίσιο; Ακόμη περιμένουμε σχετική νομοθεσία. Παρόλα αυτά θα έχουν μητρώο με ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα και θα τηρούν μητρώο. Είναι δυνατόν άραγε να πάρουν άδεια για το χειρισμό από την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων; Ούτε λόγος για τις ιδιωτικές υιοθεσίες που είναι στο 80 ή 85% του συνόλου των υιοθεσιών και επί της ουσίας συντηρούν αυτό το παράδοξο εμπόριο βρεφών που επικαιροποιείται με την πράξη της υιοθεσίας. Ποιος θα εγγράφει στα μητρώα τα παιδιά των βούλγαρων ρομά που δίνονται σωρηδόν για υιοθεσία; Οι Υ.Θ.Γ. πάλι εκ των υστέρων θα κρίνονται κατάλληλοι; Το λιγότερο άτολμο αυτό το νομοσχέδιο απέναντι στις ανάγκες των παιδιών και στο «βέλτιστο συμφέρον τους», στην ανάγκη τους για ρίζες και για μια συνεχή ιστορία ζωής που να περιλαμβάνει και γονείς και σημαντικούς άλλους, απέναντι στους πολίτες με ισχυρό κίνητρο προσφοράς και στην ανάγκη για επιβράβευση και αναγνώριση της προσφοράς τους, απέναντι στους επαγγελματίες που πασχίζουν με την γραφειοκρατία και την απάνθρωπη διάστασή της και αναζητούν λύσεις. Επιπλέον, να έχει νόημα η αλλαγή σε τεκνοθεσία γιατί τέκνα τοποθετούνται (ούτε θυγατέρες ούτε υιοί) και γιατί κάτι πρέπει να αλλάξει και σε αυτό αφού μπορούν να κάνουν και αλλαγή ονόματος και αλλαγή φύλου και να παντρευτούν και να συμβιώσουν και να αυτοπροσδιοριστούν όπως νομίζουν για να συνεχίσουν την ζωή τους.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έγινε σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου (άρθρο 12). Οι προτάσεις αυτές δεν αποτελούν αντικείμενο ρύθμισης του παρόντος νομοσχεδίου. Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
Πρόσθετο Άρθρο : Υιοθεσία Ενηλίκου Είναι ανάγκη να επανεξεταστεί η περίπτωση υιοθεσίας Ενηλίκων για λόγους που στην πράξη συναντώνται στην ζωή. Χαρακτηριστική περίπτωση οικογένειας χωρίς τέκνα που έχασε χρόνια : α) σε προσπάθειες φυσιολογικής τεκνοποίησης , πλὴν χωρίς αποτέλεσμα , β) σε μακροχρόνια επαναλαμβανόμενες προσπάθειες υποβοηθούμενης τεκνοποίησης , που όμως απέβησαν ακαρπες , γ) σε αναζήτηση υιοθεσίας ανηλίκου , προσπάθεια που δεν ευοδώθηκε με	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων, καθώς το εν λόγω ζήτημα ρυθμίζεται ήδη νομοθετικά.

το ισχύον καθεστώς . Ηδη η ηλικία του ζεύγους (μετά την παρέλευση , αθροιστικά , οσων ετών απαιτήθηκαν για τα παραπάνω στάδια) δεν επιτρέπει την υιοθεσία ανηλίκου , και η μόνη απομένουσα δυνατότητα είναι η υιοθεσία Ενηλίκου ατόμου. Ερχεται όμως ο ισχύων νόμος και το απαγορεύει , εκτός και μόνον εάν ο υιοθετούμενος είναι συγγενής ως και τον 4ο βαθμό (εξ αγχιστείας η εξ αίματος) , πράγμα που από μόνο του είναι υπερβαλλόντως περιοριστικό , σε σημείο που να ισοδυναμεί με απαγόρευση δικαιώματος. ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ: Εστω Σύζυγοι Α και Β , χωρίς τέκνα , και Η=αδελφ. Α , Γ=αδελφ. Β (1ου βαθμου με Α,Β) Εστω Θ= τέκνο Η και Δ= τέκνο Γ (εξ αγχ. Και αιματος 2ου βαθμού με Α,Β) Εστω Ι= τέκνο Θ και Ε= τέκνο Δ (εξ αγχ. Και αιματος 3ου βαθμού με Α,Β) Εστω Κ= τέκνο Ι και Ζ= τέκνο Ε (εξ αγχ. Και αιματος 4ου βαθμού με Α,Β) Αν μελετήσουμε τις ηλικίες , κατά 95 % οι 3ου και 4ου βαθμού συγγενείς θα είναι ανήλικοι . Αρα ΜΟΝΟ ως 2ου βαθμού είναι δυνατή η υιοθεσία Ενηλίκου μεταξύ συγγενών , όπως ορίζει ο νόμος. Αυτό εννοούμε ως «υπερβαλλόντως περιοριστικό» τον χαρακτήρα της ισχύουσας διάταξης του νόμου. Για το λόγο αυτό ζητώ να επανισχύσει η υιοθεσία Ενηλίκου (όπως προβλεπόταν βάσει προηγούμενου νομοθετικού καθεστώτος). Το 1996 (?) , έγινε τροποποίηση της τότε ισχύουσας νομοθεσίας περί υιοθεσίας ενηλίκων , διότι είχε γίνει καταστρατήγηση του νόμου (σε περιπτώσεις μη συγγενών) , που υπέκρυπταν παράνομες σχέσεις και όχι γνήσια θέληση και πρόθεση υποστήριξης του υιοθετούμενου. Έτσι επετράπησαν υιοθεσίες ενηλίκων μόνο μεταξύ συγγενών. Όμως η κοινωνική αιτία αυτής της καταστρατήγησης του νόμου (περί υιοθεσίας Ενηλίκων μεταξύ μη συγγενών) εξέλιπε , καθώς η ελευθεριότητα των διαπροσωπικών σχέσεων που ήδη προ πολλού η κοινωνία ανέχεται (και επιτρέπει ακόμα και με νομοθετική κατάργηση πολλών παλαιών απαγορεύσεων) ΔΕΝ ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ (έμμεσα) τους βουλόμενους να «αμαρτήσουν» να καταφύγουν σε «τεχνάσματα» δήθεν Υιοθεσίας για να καλύψουν κοινωνικά μια (κάποτε μη αποδεκτή) σχέση τους. Αντίθετα οι πραγματικά έχοντες ανάγκη (και αγωνιζόμενοι) να υιοθετήσουν ενήλικο αποστερούνται του δικαιώματός των αυτού χωρίς να υπάρχει αποχρών λόγος.	
Ισχύει ακόμη, εφόσον δεν έχει καταργηθεί με άλλο νόμο, ο Ν. 2082/1992 «Αναδιοργάνωση της Κοινωνικής Πρόνοιας και καθιέρωση νέων θεσμών Κοινωνικής Προστασίας» ο οποίος ορίζει ρητά στο άρθρο 9 παρ. 5 ότι η εξειδίκευση της νομοθεσίας για την αναδοχή γίνεται με Προεδρικό Διάταγμα και όχι με Νόμο. Σας παραθέτω αυτούσιο το άρθρο προς γνώση σας αλλά και ως απάντηση στα ερωτήματα για την εννοιοδότηση του όρου αναδοχή. Δηλαδή δεν πρόκειται για κάτι καινούριο. Συνεπώς νομοθετείτε ενώ υπάρχει ήδη ισχύον νόμος (ο 2082/1992 άρθρο 9) η εφαρμογή του οποίου την έκδοση του οποίου προβλέπει την έκδοση εφαρμοστικού	Η εισήγηση έγινε δεκτή, έγινε σχετική τροποποίηση στο άρθρο 27 του παρόντος νομοσχεδίου.

Προεδρικού Διατάγματος για την αναδοχή και όχι νέου νόμου. πρέπει Διαφορετικά πρέπει να καταργήσετε το άρθρο 9 του Ν. 2082/92 κατ'επιταγή του οποίου εκδόθηκε το Π.Δ. 86/2009 και όχι το μόνο το Π.Δ. Εν κατακλείδι ή θα εκδοθεί Προεδρικό Διάταγμα κατά το άρθρο 9 του Ν. 2082/92 ή θα καταργηθεί το άρθρο 9 του 2082/92 και οι διατάξεις του θα περιληφθούν στο νέο νόμο.

«ΝΟΜΟΣ 2082/1992 (ΦΕΚ Α'158/21.9.1992)

Άρθρο 9 Ανάδοχες οικογένειες

1. Ανήλικοι κάτω των δεκαοκτώ (18) ετών, που δεν έχουν ή ζουν σε ακατάλληλο οικογενειακό περιβάλλον, μπορούν να τοποθετούνται για ορισμένο χρονικό διάστημα μέχρι την ενηλικίωσή τους ή αν πρόκειται για ανήλικους με ειδικές ανάγκες και για χρονικό διάστημα πέραν της ενηλικίωσής τους σε ανάδοχες οικογένειες.

2. Σε ανάδοχη οικογένεια μπορεί να τοποθετηθούν και άτομα με ειδικές ανάγκες ή άτομα ηλικιωμένα.

3. Ανάδοχος οικογένεια κατά τον παρόντα νόμο νοείται η οικογένεια στην οποία ανατίθεται προσωρινά η φύλαξη, ανατροφή, φροντίδα και διαπαιδαγώγηση των αναφερόμενων στην παρ. 1 ανηλίκων και η φροντίδα και περιποίηση των αναφερόμενων στην παρ. 2 ηλικιωμένων ή ατόμων με ειδικές ανάγκες.

4. Η τοποθέτηση σε ανάδοχες οικογένειες γίνεται από το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ή από τα εποπτευόμενα από το Υπουργείο Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων νομικά πρόσωπα κατά τα ειδικότερα από το νόμο αυτόν οριζόμενα. Το όλο πρόγραμμα τελεί υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

5. Με προεδρικά διατάγματα, που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Δικαιοσύνης και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθορίζονται ενιαία ή κατά κατηγορία ατόμων:

α. Οι όροι και οι προϋποθέσεις για να κριθεί μία οικογένεια ως ανάδοχη, ταδικαιώματα και οι υποχρεώσεις αυτής.

β. Οι όροι και οι προϋποθέσεις για να κριθεί ένα άτομο ότι έχει ανάγκη τοποθέτησής σε ανάδοχη οικογένεια.

γ. Οι αρμόδιες για την τοποθέτηση σε ανάδοχη οικογένεια υπηρεσίες ή ιδρύματα.

δ. Η διαδικασία τοποθέτησης σε ανάδοχη οικογένεια.

ε. Ο έλεγχος και η εποπτεία του όλου προγράμματος τοποθέτησης σε ανάδοχη οικογένεια.

ΟΓ. Η χρηματοδότηση του όλου προγράμματος και

ζ. Η εκπαίδευση των γονέων, η συγκρότηση σώματος υποψήφιων ανάδοχων γονέων και οι κυρώσεις.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, καθορίζεται το ύψος της παρεχόμενης στην ανάδοχη οικογένεια οικονομικής ενίσχυσης, η οποία μπορεί να αναπροσαρμόζεται με την ίδια διαδικασία, ως και ο τρόπος καταβολής της.

7. Με απόφαση του Υπουργού Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων καθορίζονται οι λεπτομέρειες εφαρμογής του παρόντος άρθρου».

Όσο για το όρους «τεκνοθεσία» ή «παιδοθεσία» δεν πρέπει να ισχύσουν

γιατί εμφανίζονται ως άχρηστοι νεολογισμοί για έναν όρο ο οποίος έχει παγιωθεί στην ελληνική γλώσσα χωρίς να υπονοεί φύλο υιοθετούμενου παιδιού και θα προκαλέσει άσκοπη σύγχυση καθώς στον Αστικό Κώδικα και στο δίκαιο χρησιμοποιείται ο όρος «υιοθεσία». Ας μην κοιτάζουμε το δένδρο και χάνουμε το δάσος.	
Μια διευκρίνιση: Το σχόλιο μου: «Το Εθνικό Συμβούλιο να διευκρινίσει και να καταχωρήσει τον ακριβή όρο της αναδοχής» μιλάει ξεκάθαρα για τον όρο «αναδοχή». Το θέτω με στόχο να προστατευτεί ο θεσμός της αναδοχής και να μη χρησιμοποιείται ο όρος για άλλες πρακτικές που μπορεί να μπερδέψουν τη κοινωνία ως προς την πράξη της αναδοχής.	Πρόκειται για διαπίστωση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Δεν γίνεται καθόλου αναφορά για το θέμα της αναζήτησης ριζών που αν και υπάρχει στη Νομοθεσία από το 1996 ωστόσο υπάρχουν δυσκολίες ακόμη στην εφαρμογή του, ιδίως γιατί ΔΕΝ διευκρινίζεται πως και η βιολογική οικογένεια έχει δικαίωμα αναζήτησης με την ασφαλιστική πάντοτε δικλείδα της συνεργασίας με τις κοινωνικές υπηρεσίες . Η αναζήτηση ριζών αποτελεί αναπόσπαστο κομμάτι της υιοθεσίας και γίνεται αντικείμενο εκμετάλλευσης . Με την διευκρίνιση αυτή σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς θα μπορούσε να μπει τέλος σε αρκετούς ανθρώπους που ψάχνουν την αλήθεια της ζωής τους και βρίσκουν εμπόδια γραφειοκρατικά . θέσπιση μητρώου αναζήτησης σε κάθε Περιφερειακή ενότητα και σε κάθε ληξιαρχείο που θα αφορά και τα θετά άτομα αλλά και την βιολογική οικογένεια	Το παρόν δεν αποτέλεσε αντικείμενο διαβούλευσης καθώς είναι ήδη ρυθμισμένο νομοθετικά στην ισχύουσα νομοθεσία.
Η σύσταση του Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής -Υιοθεσίας κρίνεται θετική εξέλιξη με την προϋπόθεση πως θα λειτουργεί και θα σχεδιάζει στρατηγικές για την ενίσχυση των παραπάνω θεσμών που θα εφαρμόζονται από όλους τους εμπλεκόμενους φορείς . θα πρέπει να προσδιοριστούν οι μορφές αναδοχής(βραχύχρονη , επείγουσα , μακρόχρονη κλπ) ο όρος υιοθεσία θα πρέπει να αλλαχθεί με τον όρο παιδοθεσία αφού παραπέμπει σε όρο που χρησιμοποιήθηκε κατά την αρχαιότητα εφόσον υιοθετούνταν μόνο αγόρια. οι ιδιωτικές υιοθεσίες θα πρέπει να καταργηθούν αν θέλουμε να πατάξουμε την εμπορία βρεφών . Η παραμονή των παιδιών κάτω των 5ετών σε Ιδρύματα πρέπει να απαγορευτεί γι να ενισχυθούν οι θεσμοί της υιοθεσίας και της αναδοχής Ομοίως, η παραμονή των παιδιών άνω των 5 σε ιδρυματικούς χώρους παραπάνω από 6 μήνες έως ότου βρεθεί η καταλληλότερη για αυτά οικογένεια η για αναδοχή η για υιοθεσία. όριο ηλικίας υποψήφιων θετών γονέων για βρέφη θα πρέπει να μειωθεί όχι 50 τουλάχιστον 45	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
ποινικοποίηση της εμπορίας παιδιών και ιδίως των πλασματικών ιδιωτικών υιοθεσιών. Θα πρέπει να θεσπισθεί ειδικό έγκλημα και οι κυρώσεις να είναι σοβαρές. Δεν είναι δυνατό η Ελλάδα να είναι διεθνώς μεταξύ των πρώτων χωρών πώλησης παιδιών και πλασματικών υιοθεσιών διεθνώς.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Οι προτάσεις αφορούν θέματα αρμοδιότητας άλλου

	Υπουργείου.
δημιουργία ειδικού τμήματος στα πρωτοδικεία με εξειδίκευση στις υιοθεσίες. ανάδειξη του θεσμού του εισαγγελέα ανηλίκων και επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργών.	Οι προτάσεις αφορούν θέματα αρμοδιότητας άλλου Υπουργείου.
Ο νομοθέτης επιχειρεί να αντιμετωπίσει ένα θέμα ζωτικής κοινωνικής σημασίας, μόνο που δεν μας λέει: 1ον) Σε τι θα ωφελήσει, επί του πρακτέου, η θεσμοθέτηση του Εθνικού Συμβουλίου, στην ταχύτερη, αποτελεσματικότερη και ηθικότερη λειτουργία του θεσμού υιοθεσιών, αναδοχών; 2ον) Πώς επιδιώκεται να αντιμετωπιστεί το φαινόμενο δολίων «φυσικών» γονιών, που για αλλότριους λόγους «παρκάρουν» τα παιδιά στα σχετικά ιδρύματα; 3ον) Πώς θα παταχθεί η διαφθορά που ενδημεί; 4ον) Πώς θα αξιολογούνται τα εμπλεκόμενα φυσικά και νομικά πρόσωπα; Πχ, αν ο πληθυσμός των παιδιών χωρίς οικογένεια αυξάνεται, κάτι δεν κάνουμε καλά, ως κοινωνία και κράτος. Η επαγγελματική αναδοχή κινδυνεύει να γίνει ... θεσμοθετημένη διαφθορά. Θα ήταν απείρως προτιμότερο, μέσω φοροαπαλλαγών (στείλτε από κει που ήρθαν, τρόικες εξωτερικού και εσωτερικού) και παρομοίων κινήτρων να στηριχθεί οικονομικά η ανάδοχη και θετή οικογένεια. Ύστατο, αλλ' όχι έσχατο: Τίني τρόπω διασφαλίζεται η ποιότητα, καταλληλότητα, οικογενειών με γονείς ιδίου φύλου; Τούτο δεν σημαίνει ότι είναι εξ ορισμού ακατάλληλοι, μα ούτε και εξ ορισμού κατάλληλοι. Ο παρών νόμος είναι μονάχα η αρχή, για πολλή και αδιάκοπη δουλειά πάνω στο ζήτημα. Ευχαριστώ.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Θεμελιώδες ζήτημα της υιοθεσίας αποτελεί ο χρόνος και ο τρόπος που το παιδί ελευθερώνεται ώστε να μπορεί να υιοθετείται από θετούς γονείς. Οι διαδικασίες ως γνωστόν είναι εξαιρετικά χρονοβόρες με συνέπεια πολλά παιδιά να μεγαλώνουν σε ιδρύματα για το λόγο αυτό και μόνον. Εκτιμώ ότι η εισαγωγή τεκμηρίου ελευθέρωσης είναι αναγκαία. Ο χρόνος μετά την εγκατάλειψη ή την εισαγγελική παρέμβαση δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να είναι περισσότερο από 12 μήνες.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Οι προτάσεις αφορούν θέματα αρμοδιότητας άλλου Υπουργείου.
Άρθρο 1: Το Εθνικό Συμβούλιο να διευκρινίσει και να καταχωρήσει τον ακριβή όρο της αναδοχής.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Ας σταθούμε στο ίδιο το γεγονός. Πιστεύω ότι οι περισσότεροι αναγνωρίζουν τη λέξη «υιοθεσία» για αυτή την πράξη. Οι λέξεις «παιδοθεσία» ή «τεκνοθεσία» δεν θα δώσουν κάτι περισσότερο στον θεσμό αυτό. Μερικά πράγματα είναι καλό να μην αλλάζουν.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
ΑΦΟΡΑ ΟΛΟ ΤΟ ΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ : Θεωρώ ως καταλληλότερο ορο την λέξη «τεκνοθεσία» αντί «υιοθεσία» , διότι η λέξη «τέκνο» είναι ευρύτερη ως έννοια της λέξεως «υιός».	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε

	όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
θα ήταν μια καλή αρχή αν προτιμούσατε να χρησιμοποιήσετε τη λέξη «τεκνοθεσία» αντί για αυτή της «υιοθεσίας».	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
Υποστηρίζω να παραμείνει ο όρος υιοθεσία καθώς στη συνείδηση μας παραπέμπει και στα δύο φύλλα, διαφορετικά για να είμαστε δίκαιοι και politically correct, θα πρέπει να αντικαταστήσουμε και τους όρους μητρική γλώσσα, θυγατρική εταιρεία κλπ. Χωρίς να έχω κάνει κάποια έρευνα, θεωρώ ότι μια ανάλυση τέτοιων όρων στην ελληνική γλώσσα θα έδειχνε ότι εξελίχθηκε δίνοντας το ίδιο βάρος και στα δύο φύλλα.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ).
Συμφωνώ. Είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει φορέας αναφοράς που θα βρίσκεται συμβουλευτικά και υποστηρικτικά στο πλευρό των υπηρεσιών που πραγματοποιούν αναδοχές και υιοθεσίες με τρόπο που θα διασφαλίζεται το συμφέρον του παιδιού.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Δύο σχόλια: 1. Ο όρο «υιοθεσία» να αντικατασταθεί με τον όσο «παιδοθεσία», καθώς είναι παρωχημένος και εμπεριέχει στερεοτυπικά κατάλοιπα της πατριαρχικής προσέγγισης περί οικογένειας. 2. Μετά την ολοκλήρωση μιας υιοθεσίας δικαστικά, από μονογονέα να ενημερωθούν τα Ληξιαρχεία όλης της χώρας ότι ΔΕΝ απαιτείται καταχώρηση ονόματος στο πεδίο του ονόματος πατρός ή μητρός αντίστοιχα, εφόσον δεν υπάρχει.	Πρόκειται για πρόταση που αφορούν ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου. Έξαλλου με τον όρο αυτό έχει καταγραφεί σε όλα τα νομικά κείμενα (π.χ. ΑΚ). Το παρόν επιλύεται δικαστικά.

Άρθρο 2^ο:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 2, 1δ: Σχετικά με τη σύνθεση του συμβουλίου που συμπεριλαμβάνει τέσσερις ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστασίας. Προτείνω να διευκρινιστούν ποιοι θεωρούνται εμπειρογνώμονες εδώ (κριτήρια-σπουδές, εμπειρία κτλ), ποια ειδικότητα χρειάζεται να έχουν π.χ. ο λογοπεδικός μπορεί; και από ποιον φορέα; Μπορεί να συμμετέχει και ένας ιδιώτης; π.χ. ένας παιδοψυχίατρος;	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Γιατί χρειάζεται να είναι τέσσερις εμπειρογνώμονες; Επιθυμούμε ένα μεγάλο συμβούλιο με σκοπό τη διεπιστημονικότητα και την πολυγνωμία αλλά όχι τόσο πολύ μεγάλο ώστε να αυξάνεται ο κίνδυνος να είναι δυσκίνητο. Άρθρο 2, 2: Είναι σημαντικό να διευκρινιστεί από ποιους/ποιες μπορούν να αποτελούνται οι Επιστημονικές Επιτροπές; π.χ. από ιδιώτες, από εκπροσώπους δημοσίων φορέων, από εκπρόσωπο ενός συλλόγου αναδόχων οικογενειών, από εκπρόσωπο μη κυβερνητικών οργανώσεων σχετικές με την παιδική προστασία (π.χ. παιδικό χωριό sos, χαμόγελο του παιδιού κτλ).	Δεν είναι απαραίτητο να διευκρινιστούν στο σχέδιο νόμου. Αυτές θα καθοριστούν εξάλλου με την έκδοση των σχετικών υπουργικών αποφάσεων
Στην περίπτωση ζ στη σύνθεση του Συμβουλίου να εκπροσωπείται ως τακτικό μέλος ανά 3ετία ένας από τους λοιπούς προέδρους των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας, εκ περιτροπής από διαφορετικό Κέντρο κάθε φορά	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, και έγινε σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Σχετικά με τη σύνθεση του Ε.Σ.Αν.Υ πιστεύω ότι πρέπει να περιλαμβάνει και: 1. έναν νομικό-δικηγόρο, πολύ καλό γνώστη του αντικειμένου και 2. έναν κοινωνικό λειτουργό που έχει εμπειρία στο αντικείμενο, δηλ. εργαζόμενο σε δομή που ασκεί αναδοχή και υιοθεσία πολλά χρόνια.	Η εισήγηση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Άρθρο 02 Θεωρώ ότι στο εν λόγω Συμβούλιο θα πρέπει να συμμετάσχει και εκπρόσωπος της Ιατρικής Κοινότητας σε συνδυασμό και με το εδάφιο δ του άρθρου 3 παρ.1	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων .
Το γεγονός ότι στην σύνθεση του Εθνικού Συμβουλίου προβλέπονται τέσσερα τουλάχιστον μέλη που είναι πολιτικές τοποθετήσεις, συνεπώς μεταβάλλονται σε κάθε κυβερνητική αλλαγή (ή ακόμη και στις περιπτώσεις ανασχηματισμών) εγείρει σοβαρότατες ανησυχίες για την σταθερή και αδιάλειπτη λειτουργία του Συμβουλίου. Οι υπηρετούντες σε δημοσίους οργανισμούς έχοντας βιώσει ως και τετράμηνες καθυστερήσεις στην τοποθέτηση διοικήσεων, αναγνωρίζουμε το κόστος που αυτό συνεπάγεται στην παροχή της ουσιαστικής βοήθειας στους εξυπηρετούμενους. Μια σοβαρή προσέγγιση των ζητημάτων απαιτεί αδιάκοπη λειτουργία του Συμβουλίου. Συνεπώς θα μπορούσε να ανατεθεί είτε σε ένα εθνικό οργανισμό, μη ιδρυματικού χαρακτήρα κατά τα διεθνή πρότυπα είτε στην αρμόδια Διεύθυνση του Υπουργείου, με τον εκάστοτε Γενικό Γραμματέα να έχει την υψηλή εποπτεία. Επίσης, ο «εκπρόσωπος από την αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας ΟΤΑ β' βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών» φαντάζομαι ότι αφορά έναν εκπρόσωπο από την Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας; Ερώτηση: Γιατί απαιτείται εκπρόσωπος της ΗΔΙΚΑ; Αν αυτό συνδέεται με ενδεχόμενο δημιουργίας νέας ηλεκτρονικής πλατφόρμας, απλά επισημαίνεται, όπως είναι γνωστό σε όλο τον προνοιακό χώρο, ότι υφίσταται ήδη έτοιμη από το 2015, ηλεκτρονική πλατφόρμα, το «e-pronoia για τον πολίτη» για την εξυπηρέτηση του Εθνικού Μητρώου Παιδικής Προστασίας και στην οποία υπάρχουν περίπου 80.000 ψηφιοποιημένοι φάκελοι ανηλίκων, η οποία λόγω μη έκδοσης των αναγκαίων ΚΥΑ δεν	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Τίθενται ερωτήματα και όχι προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

αξιοποιείται, με ότι αυτό συνεπάγεται	
Παρατηρείται το φαινόμενο πολλά παιδιά με αναπηρία να παραμένουν σε ιδρύματα περισσότερο χρονικό διάστημα καθώς και αιτήσεις υποψηφίων αναδόχων με αναπηρία να μην προτιμούνται ή να τους δίνονται παιδιά με αναπηρία. Λόγω των παραπάνω προτείνουμε στο 2 ‘ συστήνονται ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων’ θεωρώ σημαντικό να προστεθεί για τα προς αναδοχή-υιοθεσία παιδιά με αναπηρία εκπρόσωπος ρου Ινστιτούτου Υγείας του Παιδιού ή/και από τον Συνήγορο του παιδιού, προκειμένου να διασφαλίζεται η ισότιμη εκπροσώπηση τους	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου
Στην σύνθεση του Συμβουλίου δεν προβλέπεται εκπρόσωπος της αιρετής Περιφέρειας. Επισημαίνουμε ότι: – το 90% των υιοθεσιών υλοποιούνται από τις Περιφέρειες – είναι ο φορέας εποπτείας των αναδοχών ανηλίκων των οποίων η επιτροπεία έχει ανατεθεί σε ΝΠΙΔ μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα δηλαδή της πλειοψηφίας των παιδιών που προστατεύονται από Μονάδες Παιδικής Προστασίας.	
Προώθηση της αναδοχής και της υιοθεσίας ΝΑΙ αλλά οργανωμένα, μεθοδικά, χωρίς να τεθεί σε κίνδυνο η ασφάλεια και η συναισθηματική σταθερότητα κανενός παιδιού! Επί σειρά πολλών ετών η ίδια η πολιτεία αντί να εκσυγχρονίσει τις κρατικές δομές και να τις προσαρμόσει στις εκάστοτε κοινωνικές ανάγκες τις εγκατέλειπε στην τύχη τους με αποτέλεσμα όταν απεγνωσμένα αναζητούσαμε δομές φιλοξενίας για κακοποιημένα – παραμελημένα παιδιά πολλές φορές οι μόνες πόρτες που άνοιγαν ήταν εκείνες των εκκλησιαστικών ιδρυμάτων και των Μ.Κ.Ο.. Με αυτά τα δεδομένα δεν ωφελεί να υψώνουμε τείχη τονίζοντας τα αρνητικά που σαφώς υπάρχουν. Εκείνο που οφείλουμε να κάνουμε είναι να προτάξουμε το συμφέρον των παιδιών. Χρειάζεται ενίσχυση της συνεργασίας, αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού τους και ανάθεση προσωπικής ευθύνης στις ίδιες τις δομές που φιλοξενούν παιδιά και καλώς ή κακώς στη συνείδηση της κοινωνίας έχει γιγαντωθεί η προσφορά τους. Άρθρο 2 στη σύνθεση του συμβουλίου επιβάλεται να υπάρχει εκπρόσωπος Ν.Π.Ι.Δ	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Το Συμβούλιο έχει εξαιρετικά εκτεταμένες αρμοδιότητες, κάτι που στην πράξη θα προκαλέσει δυσκαμψία στη λειτουργία του	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η πολυμελής σύνθεση του Συμβουλίου στην πράξη δυσχεραίνει τη σύγκληση και την εύρυθμη λειτουργία του.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η πρόβλεψη για τη συμμετοχή τεσσάρων ειδικών εμπειρογνομόνων ως μελών του Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής-Υιοθεσίας, θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης. Δεν γίνεται καμία αναφορά στα κριτήρια και τις προϋποθέσεις που θα πρέπει να έχουν τα πρόσωπα αυτά ώστε να θεωρούνται εμπειρογνώμονες (σπουδές, εργασιακή εμπειρία, συμμετοχή σε ερευνητικά προγράμματα). Η δε συμμετοχή τεσσάρων επιπλέον προσώπων σε ένα συλλογικό συμβουλευτικό-γνωμοδοτικό όργανο, το οποίο, όπως	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

ήδη έχει επισημανθεί, είναι πολυμελές, δημιουργεί εύλογα επιφυλάξεις αναφορικά με την αποτελεσματικότητά του	
Άρθρο 2 – Σύνοψη: Θεωρούμε σκόπιμο ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη, Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού, να συμμετάσχει με δικαίωμα ψήφου στις συνεδριάσεις του Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής Υιοθεσίας (παράγραφος 3).	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η Ε.Σ.Α.μεΑ. προτείνει το άρθρο 2 να συμπληρωθεί ως ακολούθως!: 1. Το Συμβούλιο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και αποτελείται από τα εξής μέλη με τους αναπληρωτές τους με τριετή θητεία: α. Το Γενικό Γραμματέα Κοινωνικής Αλληλεγγύης ως Πρόεδρο. β. Έναν Εισαγγελέα Ανηλίκων, μετά από πρόταση της Εισαγγελίας Αρείου Πάγου. γ. Έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος. δ. Τέσσερις ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστασίας, από τους οποίους ένας εμπειρογνώμονας σε θέματα αναπηρίας υποδεικνύεται με τον αναπληρωτή του από την Εθνική Συνομοσπονδία Ατόμων με Αναπηρία. ε. Έναν εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, αρμόδιο για θέματα παιδικής προστασίας. στ. Τον Πρόεδρο του Ε.Κ.Κ.Α. ζ. Τους Προέδρους των Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας Αττικής και Κεντρικής Μακεδονίας και ένας εκ των προέδρων των υπόλοιπων Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας η. Έναν εκπρόσωπο από την αρμόδια Διεύθυνση Εποπτείας ΟΤΑ β' βαθμού του Υπουργείου Εσωτερικών. ι. Έναν εκπρόσωπο της ΗΔΙΚΑ. Στην περίπτωση του στοιχείου ζ' αναπληρωτές ορίζονται Πρόεδροι των υπόλοιπων Κέντρων Κοινωνικής Πρόνοιας. 2. Με απόφαση του Συμβουλίου συστήνονται ειδικές Επιστημονικές Επιτροπές για την επεξεργασία ειδικότερων θεμάτων. 3. Σε κάθε συνεδρίαση του Συμβουλίου προσκαλείται και συμμετέχει, με εκπρόσωπό του, χωρίς δικαίωμα ψήφου, ο βοηθός Συνήγορος του Πολίτη, Κύκλος Δικαιωμάτων του Παιδιού.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Η υλοποίηση αναδοχής και υιοθεσίας συνδέεται άμεσα με την εφαρμογή της εθνικής νομοθεσία όπως αυτή περιλαμβάνεται στον Αστικό Κώδικα και σε άλλα νομοθετήματα. Στη σύνοψη που προτείνεται δεν υπάρχει κανένας – εκτός του Εισαγγελέα που έχει άλλο ρόλο – νομικός με γνώσεις πάνω στο συγκεκριμένο αντικείμενο με κίνδυνο να δημιουργηθούν αντιφάσεις και ρυθμίσεις που δεν συνάδουν με τα νομικά δεδομένα (όπως ήδη συμβαίνει με το παρόν σχέδιο νόμου που δεν λαμβάνει υπόψη του τις διατάξεις της νομοθεσίας σε πολλά σημεία και δεν θα μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη). Συνεπώς η γνώμη μου είναι στο σημείο που αναφέρονται οι τέσσερις εμπειρογνώμονες να προστεθεί: «δ. Τέσσερις ειδικούς εμπειρογνώμονες στο χώρο της παιδικής προστασίας με την ειδικότητα του νομικού, παιδοψυχιάτρου, κοινωνικού λειτουργού και εκπαιδευτικού ειδικής αγωγής».	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.

Επίσης πιστεύω ότι πιο αποτελεσματικό θα ήταν να αφαιρεθεί ένα δημόσιος υπάλληλος χωρίς γνώση του αντικείμενου που έχει τεχνικό μόνο αντικείμενο και να προστεθεί ένας ή δύο ανάδοχοι και θετοί γονείς (θετοί γονείς κρατικών υιοθεσιών). Να σημειώσω ακόμη ότι η Περιφέρεια Κεντρικής Μακεδονίας δεν έχει καμιά δομή παιδικής προστασίας, συνεπώς δεν έχει να συνεισφέρει κάτι στο όργανο αυτό. Προτιμότερο να τοποθετηθεί εκπρόσωπος από την Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας και ως αναπληρωτές των μελών με στοιχείο ζ' το Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Ανατολικής Μακεδονίας Θράκης και η Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας Κρήτης που έχουν αναπτύξει πολύ αξιόλογη δράση στον τομέα της αναδοχής.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Το Συμβούλιο είναι πολυμελές και δύσκαμπτο. Παρόμοια συμβούλια λειτούργησαν ελάχιστα και το προκείμενο είναι ύψιστης σημασίας, αν διακοπούν οι εργασίες του θα πάει πίσω όλο το εγχείρημα. Δεν βλέπω να έχει λόγο η κοινωνία των πολιτών με τεχνογνωσία, ούτε καν ως παρατηρητής του συμβουλίου.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Αντιπροσωπευτικές ιδιότητες κατά την άποψη μας: Εισαγγελέας ανηλίκων – Πανεπιστημιακός Παιδοψυχίατρος – Πανεπιστημιακός Παιδοψυχολόγος – Εκπρόσωπος Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος. Εννοείται όλοι με εμπειρία γύρω από τα θέματα αναδοχής – τεκνοθεσίας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

Άρθρο 3:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
-την συνεχή εκπαίδευση-εξειδίκευση του προσωπικού των φορέων που υλοποιούν αναδοχή και υιοθεσία; -την προπαρασκευή και προώθηση νέων άρθρων της νομοθεσίας ή βελτίωσης της παλαιάς;	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Εφόσον το ΕΚΚΑ θα αποστέλλει στο Συμβούλιο τα στατιστικά, τι είδους επεξεργασία αυτών θα κάνει το Συμβούλιο; Δεν διασαφηνίζεται ότι τα μέλη του Συμβουλίου θα έχουν πρόσβαση μόνο σε αριθμητικά δεδομένα και όχι σε στοιχεία ταυτότητας ανηλίκων ή γονέων.	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Να συμπεριληφθεί ότι όλα τα παραπάνω θα πρέπει ν' απευθύνονται σε όλες-ους τις/τους πολίτες χωρίς διάκριση. Στο θ να συμπεριληφθεί στη εκπαίδευση των υποψηφίων θέματα που σχετίζονται με την αναπηρία.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
το Συμβούλιο να έχει μόνο στατιστικά στοιχεία, τα δεδομένα των παιδιών και γονέων είναι προσωπικά και απόρρητα.	Έχει ληφθεί υπόψη στο σχέδιο νόμου.
Το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής Τεκνοθεσίας πρέπει να είναι ευέλικτο και αποτελεσματικό, στελεχωμένο με άτομα έμπειρα και κατηρτισμένα στο θέμα της τεκνοθεσίας και να έχει ως στόχο την άμεση και αποτελεσματική εξασφάλιση του συμφέροντος των ανηλίκων ελαχιστοποιώντας όσο το δυνατόν περισσότερο τις επιπτώσεις της ιδρυματοποίησης. Να συνεργάζεται και να κατευθύνει τις δομές και τους θεσμούς της Περιφέρειας που θα είναι αρμόδιες για θέματα τεκνοθεσίας-αναδοχής, να επεξεργάζεται το νομικό πλαίσιο που διέπει την τεκνοθεσία-αναδοχή, να προτείνει βελτιώσεις πάντα προς το συμφέρον των ανηλίκων, να	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

δημιουργήσει Τράπεζα Δεδομένων και Πληροφοριών γύρω από θέματα τεκνοθεσίας-αναδοχής.	
--	--

Άρθρο 4°:

Παρατηρήσεις:	Σχόλια:
Για όσους είναι δημόσιοι υπάλληλοι και εργάζονται στο ωράριό τους είναι λογικό. Στου εμπειρογνώμονες όμως που μπορεί να συμπεριλαμβάνονται και ιδιώτες θα πρέπει να γίνει πρόβλεψη για αποζημίωση δαπανών μετακίνησης διαμονής και διατροφής. Διαφορετικά συγκροτείται πάλι ένα αθηνοκεντρικό, δημοσιοϋπαλληλικό όργανο που πολύ λίγα μπορεί να προσφέρει επί της ουσίας στην πραγματικότητα της αποϊδρυματοποίησης και της προώθησης των μέτρων αναδοχής – υιοθεσίας. Δεν μπορεί άνθρωποι που δεν έχουν επισκεφθεί ποτέ ένα ίδρυμα, δεν έχουν δει τί σημαίνει η διαβίωση μέσα σ' αυτό, δεν ξέρουν το παρασκήνιο των διοικητικών διαδικασιών και δεν γνωρίζουν τίποτα για το μέλλον των παιδιών που αποχωρούν από τα ιδρύματα να σχεδιάζουν πολιτικές για την κατηγορία των ανηλίκων αυτών.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Οι Δομές που θα ασκούν την αναδοχή και υιοθεσία θα μπορούν να απευθύνονται στο Συμβούλιο απευθείας με έγγραφο;;;;; θα απαντά το Συμβούλιο;;;;;	Τίθενται ερωτήματα και όχι προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 5°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 5 παρ. 1: Στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων εγγράφονται υποχρεωτικά οι ανήλικοι για τους οποίους έχει αφαιρεθεί με διάταξη Εισαγγελέα ή με οριστική δικαστική απόφαση, η άσκηση του συνόλου της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειάς τους από τους φυσικούς ή τον φυσικό γονέα και η ανάθεσή της σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια. Η γραμματεία της Εισαγγελίας Ανηλίκων και των Μονομελών Πρωτοδικείων της χώρας, υποχρεούνται με δική τους μέριμνα να αποστέλλουν στο ΕΚΚΑ για εγγραφή στο μητρώο κάθε εισαγγελική διάταξη ή δικαστική απόφαση αφορά σε αφαίρεση της άσκησης γονικής μέριμνας ή επιμέλειας και ανάθεσής της σε ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια. Δεν μπορεί να εγγράφονται ανήλικοι που «πρόκειται να τοποθετηθούν σε ανάδοχη οικογένεια ή να υιοθετηθούν», διότι μετά την αφαίρεση της άσκησης της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας από τους φυσικούς γονείς και μέχρι να επιτευχθεί η αναδοχή ή υιοθεσία μεσολαβεί χρονικό διάστημα κατά το οποίο ο ανήλικος ή θα έχει τοποθετηθεί σε διάταξη του Εισαγγελέα σε ίδρυμα ή στην υποψήφια ανάδοχη οικογένεια ή στην υποψήφια θετή οικογένεια ως προσωρινή αναδοχή. Υπάρχει επίσης η περίπτωση να μην επιτευχθεί αναδοχή ή υιοθεσία τελικά για πολλούς και διαφόρους λόγους. Συνεπώς το κριτήριο για να συμπεριληφθούν ανήλικοι στο Μητρώο προστατευόμενων ανηλίκων πρέπει να είναι η αφαίρεση της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας και η ανάθεση σε θεσμό κοινωνικής πρόνοιας (ίδρυμα ή ανάδοχη οικογένεια κατά περίπτωση).	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων
5.2.β. Πρέπει να διαγραφεί «συγγενής εξ αγχιστείας» διότι ενδιαφέρουν οι	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και

συγγενείς του ανηλίκου και κανένα παιδί δεν έχει συγγενή «εξ αγχιστείας». Η συγγένεια εξ αγχιστείας δημιουργείται μόνο με το γάμο ενός προσώπου και με κανένα άλλο τρόπο. Ο ανήλικος και άγαμος έχει συγγενείς μόνο εξ αίματος από την πλευρά του πατέρα ή της μητέρας. Συνεπώς πρέπει να αναφερθεί μόνο η έννοια «συγγενής ως τρίτου βαθμού». Πρέπει να διαγραφεί ο όρος «κηδεμόνας» διότι δεν υφίσταται στο ελληνικό δίκαιο από το 1983. Μετά το ονοματεπώνυμο των φυσικών γονέων δεν πρέπει να μπει διαζευκτική «ή», διότι μπορεί να υπάρχουν φυσικοί γονείς ή γονέας και να μην ασκούν την γονική μέριμνα ή την επιμέλεια του ανηλίκου. Συνεπώς πρέπει να γράφεται το ονοματεπώνυμο των φυσικών γονέων και το ονοματεπώνυμο του ασκούντος τη γονική μέριμνα ή την επιμέλεια του ανηλίκου ή του επιτρόπου. Πρέπει να διαγραφεί η έννοια του δικαστικού συμπαραστάτη διότι αυτός υφίσταται μόνο μετά την ενηλικίωση του προσώπου και όχι κατά την ανήλικη ζωή του οπότε υφίσταται μόνο η έννοια της γονικής μέριμνας ή της επιτροπείας. 5.2.γ. Πρέπει να περιλαμβάνεται στο μητρώο ο αριθμός κατάθεσης της αίτησης, της πρόσθετης και της κύριας παρέμβασης (όχι ή) διότι η πρόσθετη και κύρια παρέμβαση δεν ασκείται αυτοτελώς αλλά εφόσον έχει ασκηθεί αίτηση ή αγωγή. Συνεπώς πρέπει να καταχωρίζονται τα στοιχεία της αίτησης και των παρεμβάσεων καθώς και των ονοματεπωνύμων των διαδίκων.	έγινε σχετική τροποποίηση στο νομοσχέδιο. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Τα παιδιά που εντάσσονται στο Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων και σε Ειδικό Μητρώο Ανηλίκων να δικαιούνται: 1) Στις πανελλήνιες εξετάσεις να ενταχθούν στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψήφιων είτε με ποσόστωση είτε με μοριοδότηση. δ) Να τους χορηγείται πάσο δωρεάν μετακινήσεων για τις αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες. ε) Να έχουν ελεύθερη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία, θέατρα, κ.ά.). (Δεν ήξερα σε ποιο άρθρο έπρεπε να εντάξω τις παραπάνω προτάσεις)	Το σχόλιο αυτό αφορά περιεχόμενο άλλου άρθρου του παρόντος νομοσχεδίου.
Άρθρο 5 – Εδώ χρειάζεται διευκρίνηση για τα εκκλησιαστικά ιδρύματα. Το νομοσχέδιο οφείλει να αναφερθεί ξεκάθαρα στα Δικαιώματα των Παιδιών που βρίσκονται σε εναλλακτική φροντίδα όπως αυτά περιγράφονται από τα ΗΕ. Με βάση αυτά είναι σημαντικό: – Η απομάκρυνση των παιδιών από την οικογένεια τους και η τοποθέτησή τους στην εναλλακτική φροντίδα να γίνεται με ευαισθησία στη ψυχική τους υγεία από εκπαιδευμένο προσωπικό και κατά προτίμηση όχι από ένστολους. – Να τοποθετούνται τα παιδιά όσο πιο κοντά γίνεται στο τόπο προέλευσής τους (ώστε να διευκολύνεται η επικοινωνία και η πιθανή επανένωση με τη βιολογική οικογένεια, πάντα κατά περίπτωση). – Να δημιουργείται ατομικό πλάνο φροντίδας για το κάθε παιδί ανάλογα με τις ανάγκες του και να εποπτεύεται ο τρόπος με τον οποίο η κάθε μονάδα παιδικής προστασίας εφαρμόζει το πλάνο αυτό. – Όπου είναι δυνατόν το παιδί να ενημερώνεται για το ατομικό πλάνο φροντίδας αλλά και να έχει άποψη πάνω σε αυτό. Για το λόγο αυτό πρέπει να ορίζεται από την αρχή κάποιος καλά εκπαιδευμένος ειδικός με τον οποίο το παιδί θα έχει σταθερή και ανοιχτή επικοινωνία σε όλη τη διάρκεια	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

της παραμονής του στην αναδοχή. – Να υπάρχει πρόβλεψη ώστε τα αδέλφια να μη χωρίζονται και να προβλέπεται πλάνο που να τα κρατάει μαζί (πάντα κατά περίπτωση). – Η τοποθέτηση των παιδιών σε αναδοχή να είναι η προτεραιότητα και να τεθεί όριο παραμονής των παιδιών σε μονάδες παιδικής προστασίας σε ειδικές περιπτώσεις. – Κάθε μονάδα παιδικής προστασίας να κρατάει και να ανανεώνει το φάκελο με το ιστορικό του παιδιού και το ατομικό πλάνο που σκοπεύει να εφαρμόσει για να καλύψει τις ανάγκες του. Στο εθνικό μητρώο ανηλίκων πρέπει να υπάρχει πρόσβαση στο ιστορικό του κάθε παιδιού και στο ατομικό πλάνο φροντίδας τους.	
Στο (γ) της παραγράφου 2 συμπεριλαμβάνονται και τα ασυνόδευτα ανήλικα που με εισαγγελική διάταξη τοποθετούνται για φροντίδα σε οικογένεια μέχρι να επανασυνδεθούν με τους συγγενείς τους;	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
θα πρέπει να αναγράφεται και ο αριθμός της τελεσίδικης απόφασης στα μητρώα	Η πρόταση αυτή προβλέπεται ήδη στο παρόν νομοσχέδιο (άρθρο 20).
άρθρο 4 . να ξεκαθαριστεί ποιός είναι ο αρμόδιος φορέας εποπτείας (Το ίδρυμα; Οι δ/νσεις των Περιφερειών ή των Περιφερειακών Ενοτήτων;)	Η πρόταση αυτή προβλέπεται ήδη στο παρόν νομοσχέδιο (άρθρο 13).
Κάποιες, αν όχι όλες, 36 οι μονάδες Ν.Π.Ι.Δ. δεν είναι αδειοδοτημένες με σύγχρονο νομικό πλαίσιο και προδιαγραφές ως προς την στελέχωση και την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Απαιτείται νομοθετικό πλαίσιο ή υπουργική απόφαση. Επίσης απαιτείται θεωρώ άδεια από την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων για την τήρηση του μητρώου.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Η πρόταση αυτή προβλέπεται ήδη στο παρόν νομοσχέδιο (άρθρο 26).
όλες οι Δομές Παιδική Προστασίας δεν έχουν το εξειδικευμένο προσωπικό να αναλάβουν αναδοχή και υιοθεσία. Θα χρειαστεί να γίνουν προσλήψεις επιστημονικού προσωπικού και εκπαίδευση σε όλα τα επιμέρους θέματα: από τη γνώση της νομοθεσίας και τα βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν, μέχρι τη διασύνδεση των φορέων και τη σύνδεση με το Ειδικό και Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων του ΕΚΚΑ.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Το ήδη θεσμοθετημένο Εθνικό Μητρώο Παιδικής Προστασίας [ΚΥΑ με αριθ. 49540/04-05-2011, (ΦΕΚ 877/τ.Β/17.05.2011), «Συντονισμός δράσεων και υπηρεσιών παιδικής προστασίας» & Άρθρο 8 του Νόμου 3961/2011 (ΦΕΚ97/τ.Α΄/29-04-2011)] είναι σαφέστερα πληρέστερο από το περιγραφόμενο στο νύν άρθρο. Ειδικότερο, στο υπάρχον εν ισχύ πλαίσιο αναφέρεται ότι: «3. Το Ε.Κ.Κ.Α. τηρεί Εθνικό Μητρώο Παιδικής Προστασίας στο πλαίσιο του οποίου τηρούνται ειδικά μητρώα, στα οποία καταχωρούνται στοιχεία των ανηλίκων σύμφωνα με διάφορα χαρακτηριστικά τους που σχετίζονται με τα αιτήματα για κοινωνική φροντίδα, προστασία ή αρωγή, τις αναφορές και τις εισαγγελικές εντολές που αφορούν ανηλίκους, τα πορίσματα διερεύνησης συμβάντων έκθεσης ανηλίκων σε κίνδυνο ή διάπραξης παράνομων πράξεων (κακοποίηση, παραμέληση, εμπορία, εκμετάλλευση, κ.ά.), των προστατευομένων ανηλίκων από τις υπηρεσίες κοινωνικής φροντίδας, προστασίας και αλληλεγγύης (ιδρυματική φροντίδα, αναδοχή, κ.ά.) και των επωφελομένων ανηλίκων από τις παροχές πρόνοιας και να παρακολουθεί τις μεταβολές που τα αφορούν έως την ενηλικίωση τους ή	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

τη διακοπή του καθεστώτος παροχής υπηρεσιών ή παροχών. Όλοι οι φορείς που χορηγούν παροχές πρόνοιας και παρέχουν υπηρεσίες κοινωνικής μέριμνας, φροντίδας, αλληλεγγύης και προστασίας υποχρεούνται να συνδέονται με το παραπάνω σύστημα.» Είναι κατανοητό λοιπόν ότι στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο υπάρχει μέριμνα για την καταγραφή στοιχείων και για την παιδική κακομεταχείριση, κλπ. Σημειώνεται ότι πολλάκις η χώρα έχει δεχθεί παρατηρήσεις από την Επιτροπή για τα Δικαιώματα του Παιδιού για την απουσία στοιχείων στον εν λόγω τομέα (βλ έκθεση της Επιτροπής με καταληκτικές παρατηρήσεις για την Ελλάδα). Αυτό που δεν υπάρχει στο ισχύον θεσμικό πλαίσιο είναι οι κυρώσεις για τους Φορείς, οι οποίοι δεν συμμορφώνονται με τις θεσμικές υποχρεώσεις, (πολλοί δε εξ αυτών είναι και κρατικοί), ενώ κυρώσεις δεν προβλέπονται και στο παρόν άρθρο του σχεδίου νόμου. Επίσης, δεν είναι κατανοητή η φράση «Ο αριθμός κατάθεσης της αίτησης», σε ποια αίτηση αναφέρεται; Ακόμη, ποια η χρησιμότητα συλλογής στο Μητρώο της αίτησης υιοθεσίας κατά άρθρο 1549 ΑΚ, από το αρμόδιο δικαστήριο; Σύγχυση προκαλεί και η αναφορά στο ότι το Εθνικό Κέντρο Κοινωνικής γνωστοποιεί με τη σειρά του στον εκάστοτε αρμόδιο φορέα εποπτείας (φράση που αναγράφεται και σε άλλα άρθρα) τις μεταβολές, ποιος είναι αυτός ο φορέας; Καταργείται δηλαδή η μεταξύ των φορέων επικοινωνία ή πχ το ΚΚΠ που υλοποιεί την αναδοχή και την εποπτεύει αναλώνεται σε μια ανταλλαγή των ιδίων εγγράφων με το ΕΚΚΑ; Τέλος, το περιεχόμενο των Μητρώων, ρυθμίζεται με ΚΥΑ και όχι με νόμο. Ένας νόμος προβλέπει την δημιουργία ενός Μητρώου, το περιεχόμενο του οποίου εξειδικεύεται με ΚΥΑ, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερη ευελιξία στην τροποποίησή τους με βάση ευρύτερες αλλαγές, ευρωπαϊκές οδηγίες, κλπ.	Η πρόταση αυτή προβλέπεται ήδη στο παρόν νομοσχέδιο (άρθρο 18). Τίθενται ερωτήματα αλλά όχι προτάσεις επί του σχεδίου νόμου.
Στο 1 συχνά παρατηρείται παιδιά με αναπηρία να διαμένουν σε ίδρυμα μεγαλύτερη χρονική διάρκεια, θεωρώ ότι είναι σημαντικό να προστεθεί η διάρκεια παραμονής του παιδιού σε ίδρυμα- Στο 2α να προστεθεί η 'αναπηρία' του.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Η απουσία προδιαγραφών λειτουργίας των δομών φιλοξενίας ανηλίκων, που έχει αναφερθεί από πολλούς, είναι σημαντική έλλειψη του συστήματος παιδικής προστασίας της χώρας, που εκκρεμεί εδώ και δεκαετίες και όντως εγείρει σοβαρές ανησυχίες για το πώς αυτοί οι φορείς θα λάβουν άδεια από την Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα. Είναι σημαντικό να θεσπιστούν κοινές, ποιοτικές προδιαγραφές για κρατικούς και μη κρατικούς φορείς, συ συνεργασία με άλλα Υπουργεία που εποπτεύουν επίσης Δομές (πχ Δικαιοσύνης, Μεταναστευτικής Πολιτικής) σε ένα ενιαίο πλαίσιο με επιμέρους εξειδικεύσεις όπου απαιτείται. Η απουσία αυτή καθιστά μάλιστα ιδιαίτερα δύσκολο το έργο του ελέγχου των μη κρατικών δομών από τους κοινωνικούς συμβούλους των περιφερειακών ενοτήτων η και εγείρει σε πολλές περιπτώσεις σοβαρές ανησυχίες για το τι είδους φροντίδα παρέχεται στα παιδιά.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η απογραφή των παιδιών που διαβιούν σε ιδρύματα σαφώς και αποτελεί το πρώτο βήμα για την προώθηση της αναδοχής και της υιοθεσίας. Όμως η απογραφή των γενικών χαρακτηριστικών τους άρθρο 5 α.β, δεν είναι αρκετή. Για να αποφευχθεί η κωλυσιεργία και η χρόνια παραμονή των παιδιών στα ιδρύματα η απογραφή τους θα πρέπει να είναι ποιοτική,	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

εξατομικευμένη, με συγκεκριμένη και αιτιολογημένη πρόταση για το κάθε ένα από αυτά. Η καλή συνεργασία επομένως και η ανάληψη προσωπικής ευθύνης από τους επαγγελματίες (ψυχολόγους και κοινωνικούς λειτουργούς) των ίδιων των ιδρυμάτων είναι επιβεβλημένη καθώς εκείνοι γνωρίζουν τα ιστορικά και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά των παιδιών που φιλοξενούν και επομένως μπορούν υπεύθυνα να προτείνουν την καλύτερη λύση (αναδοχή ή υιοθεσία) για το καθένα από αυτά.	
Η τήρηση Εθνικού Μητρώου Ανηλίκων σε μόνιμη βάση από επίσημο φορέα (Ε.Κ.Κ.Α.), η οποία προβλέπεται και από το άρθρο 8 του ισχύοντος ν. 3961/2011, καθώς και η υποχρέωση τήρησης Ειδικού Μητρώου Ανηλίκων από όλες τις μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας στη χώρα μας, αποτελεί αναμφίβολα ένα σημαντικό βήμα προς τη σωστή κατεύθυνση. Στο πλαίσιο αυτό, η εγγραφή των ανηλίκων στο Εθνικό Μητρώο σε προγενέστερο στάδιο, προτού δηλ. τοποθετηθούν σε ανάδοχο γονέα με δικαστική απόφαση ή σύμβαση, ή ενόψει υιοθεσίας, πιστεύουμε ότι θα συμβάλει θετικά στην ταχύτερη και αποτελεσματικότερη συνεργασία μεταξύ των αρμόδιων φορέων, η οποία ευελπιστούμε ότι θα είναι προς όφελος των προστατευόμενων παιδιών. Μέσω της ουσιαστικής συνεργασίας της πολιτείας με τις μονάδες παιδικής προστασίας και φροντίδας, σε συνδυασμό με τη διασύνδεση που προβλέπεται να επιτευχθεί, θα μπορούν να ολοκληρώνονται στην πράξη ταχύτερα όλες οι απαραίτητες ενέργειες (αφαίρεση της άσκησης της γονικής μέριμνας ή της επιμέλειας από τους φυσικούς γονείς προσωρινά ή μόνιμα) για τοποθέτηση των παιδιών σε ανάδοχη οικογένεια ή για υιοθεσία.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η απουσία προδιαγραφών λειτουργίας των δομών φιλοξενίας ανηλίκων είναι σημαντική έλλειψη, αρκετές από αυτές θα πρέπει να κλείσουν ή να αλλάξουν παροχή υπηρεσιών. Δεν χρειάζονται προσλήψεις σε δομές που ελάχιστα πληρούν τις αυτονόητες προδιαγραφές για φιλοξενία παιδιών. Ο όρος εξ αγκιστείας είναι άκυρος. Τα παιδιά έχουν μόνο εξ αίματος συγγενείς.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Έγινε τροποποίηση του νομοσχεδίου.

Άρθρο 6°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 6 Οι υποψήφιοι θα πρέπει να εγγράφονται στο μητρώο εφόσον έχουν αξιολογηθεί και ολοκληρώσει την εκπαίδευση και ειδίκευση σε ομάδες παιδιών που μπορούν να στηρίζουν. Καλό θα ήταν το μητρώο να έχει ειδικές κατηγορίες για τους υποψήφιους ανάδοχους κατάλληλους για συγκεκριμένες περιπτώσεις: έκτακτη αναδοχή, έφηβους με παραβατικές συμπεριφορές, παιδιά με αναπηρίες, παιδιά με ψυχικές παθήσεις κτλ	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
6.2.γ. Ολοκλήρωση της παρακολούθησης των προγραμμάτων εκπαίδευσης και επιμόρφωσης αναδόχων γονέων που οργανώνονται από τους φορείς εποπτείας. Συμφωνώ με την κα Γκόρνυ. Η έκθεση κοινωνικής έρευνας θα πρέπει ως μέρος της να έχει την κατηγορία στην οποία επιθυμεί να ενταχθεί κάποιος	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

ως ανάδοχος γονέας και να κρίνεται κατάλληλος γι αυτήν. Εφόσον οι υποψήφιοι ανάδοχοι δέχονται να αναλάβουν κάθε ηλικιακή κατηγορία ή δεν έχουν θέμα στα παιδιά με αναπηρίες θα διατυπώνεται και αυτό στην κοινωνική έκθεση και θα τεκμηριώνεται. Η κατηγοριοποίηση αυτή θα βοηθήσει ιδιαίτερα τις Εισαγγελίες Ανηλίκων και τις αρμόδιες αρχές εποπτείας ώστε να κινούνται τάχιστα για την τοποθέτηση του ανηλίκου. Επίσης θα πρέπει να διευκρινίζεται εάν οι ανάδοχοι γονείς μπορούν να αναλάβουν αδέρφια και όχι μόνο ένα παιδί. Το στοιχείο αυτό θα εγγράφεται ως παρατήρηση στο Ειδικό και Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων.	
ΠΑΡ. 2 στο α Γιατί να απαιτείται βεβαίωση προσκόμισης δικαιολογητικών; υποτίθεται πως καταθέτονται με την αίτηση . περιττή γραφειοκρατία	Πρόκειται για ερώτημα και διαπίστωση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
συμφωνώ να περιλαμβάνει το μητρώο κατηγοριοποίηση . θα είναι ιδιαίτερα βοηθητικό για την επιλογή της καταλληλότερης οικογένειας για κάθε παιδί	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Αν μιλάτε για «επιτυχή ολοκλήρωση» των εκπαιδεύσεων σε αναδοχή και υιοθεσία τότε η εκπαίδευση αποτελεί μέρος της αξιολόγησης των ενδιαφερομένων άρα απαιτείται να βεβαιώσουν και οι εκπαιδευτές του προγράμματος την καταλληλότητα κάποιου. Αυτό αφορά τις ικανότητες των εκπαιδευτών, την δουλειά σε ψυχολογικό επίπεδο κατά την διάρκεια της εκπαίδευσης και τα ζητήματα που θα προκύψουν είτε στην διαδικασία της ομάδας (που μάλλον για ομάδα εκπαίδευσης αναφέρεστε) είτε σε ατομική συμβουλευτική. Άρα έχει νόημα η πιστοποίηση από περισσότερα του ενός άτομα – επαγγελματίες. Αν δεν είναι έτσι ούτως ή άλλως έχει νόημα η έγκριση από επιτροπή επαγγελματιών.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Στο 1β προκειμένου να τηρηθεί η διαφάνεια και να είναι ουσιαστική η διαδικασία ο έλεγχος και η έκδοση της απόφασης να χορηγείται έπειτα από διεπιστημονικό συμβούλιο (ψυχολόγο- ψυχίατρο- εξειδικευμένο ΚΛ σε θέματα παιδοθεσίας/αναδοχής) έπειτα από την εισήγηση του ΚΛ και την μελέτη του φακέλου	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Τα σχόλια των κυριών Γκόρνυ και Γεώργαρου μας βρίσκουν σύμφωνους.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Αρχικά συμφωνώ με την κα Γκόρνυ για την αναγκαιότητα κατηγοριοποίησης, με το γεγονός δηλαδή η έκθεση κοινωνικής έρευνας να έχει την κατηγορία στην οποία επιθυμεί να ενταχθεί κάποιος ως ανάδοχος γονέας και να κρίνεται κατάλληλος γι αυτή. Σημειώνεται ωστόσο ότι η Ανεξάρτητη Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα και οι εξειδικευμένοι νομικοί επιστήμονες, έχοντας μελετήσει το κείμενο θεσμικό πλαίσιο, έχουν δώσει άδεια τήρησης Μητρώου Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων και μάλιστα υπάρχουν καταχωρημένα στοιχεία που έχουν αποσταλεί από τις περιφερειακές ενότητες κυρίως. Συνεπώς το εν λόγω Μητρώο υφίσταται ήδη, άρα θα μπορούσε να εμπλουτιστεί ως προς την	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

πραοαναφερθείσα παράμετρο. Όπως έχει αναφερθεί, δεν υφίστανται κυρώσεις για την αποστολή των στοιχείων στο Μητρώο, με συνέπεια πολλοί φορείς να επιλέγουν (;!) να μην υπακούσουν στις θεσμικές τους υποχρεώσεις.	
Σχόλια των κυριών Γκόρνυ και Γεώργαρου μας αντιπροσωπεύουν πλήρως	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 7°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Ο όρος Αναδοχή ανηλίκων να αναφέρεται σε όλα τα ανήλικα παιδιά που βρίσκονται στην επικράτεια, με ή χωρίς έγγραφα. Οι επιμέρους τρόποι προστασίας να διευκρινιστούν ώστε τα ασυνόδευτα ανήλικα να λάβουν τις ανάλογες υπηρεσίες με ίσα δικαιώματα των παιδιών με ελληνικά έγγραφα. Η δημιουργία εγγράφων βαρύνει το Ελληνικό Κράτος που επιμελείται των ανηλίκων	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και έχει γίνει η σχετική τροποποίηση.
την παράγραφο 3γ' είναι απαραίτητο να προστεθεί ειδική πρόβλεψη για τους αιτούντες διεθνούς προστασίας, οι οποίοι στερούνται δημοσίων εγγράφων (όπως π.χ. ληξιαρχική πράξη θανάτου), καθώς δεν είναι εύκολο να αποδείξουν τα σχετικά γεγονότα, με αποτέλεσμα να αποκλείονται από τη δυνατότητα αναδοχής.	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και έχει γίνει η σχετική τροποποίηση.
στο ε 'και επιδόματος λόγω αναπηρίας' να διευκρινιστεί σχετικά με την διαδικασία μεταβίβασης της λήψης του επιδόματος από τους ανάδοχους γονείς. Στο θ δεν προσδιορίζεται σε ποια-ες περίπτωση-σεις θα γίνεται εισαγωγή σε μονάδα παιδ. προστασίας και λόγω της αναφοράς σε αναπηρία ίσως παρερμηνευθεί ότι αν προκύψει αναπηρία η τοποθέτηση σε μον.παιδ.προστ εννοείται.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
παρ. 3γ: Θα πρέπει να υπάρχει πρόβλεψη και για τους ασυνόδευτους ανηλίκους, όπου συχνά δεν υπάρχει κάποιο έγγραφο αντίστοιχο με τα προαναφερόμενα.	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και η τροποποίηση έχει γίνει.
Οι Εισαγγελείς ζητούν διενέργεια κοινωνικής έρευνας για φιλοξενία ασυνόδευτων ανηλίκων που έχει προταθεί από ΜΚΟ σύμφωνα με το αρ. 1532 ΑΚ και τα άρθρα 18&19 του Π.Δ. 220/2007. Ο φορέας που θα διενεργήσει την κοινωνική έρευνα πληροφορείται ότι ο ασυνόδευτος ανήλικος είναι υποψήφιος προς φιλοξενία από συγκεκριμένο ζευγάρι ή μεμονωμένο άτομο που προτείνει η ΜΚΟ. Ποιος θα είναι αρμόδιος φορέας να καταχωρήσει στο Εθνικό Μητρώο Ανάδοχων Εγκεκριμένων Ανηλίκων και στο Εθνικό Μητρώο Υποψήφιων Ανάδοχων Γονέων αφού έχουν ήδη προταθεί από τη ΜΚΟ ο ανήλικος και οι Υποψήφιοι Ανάδοχοι Γονείς προς τον Εισαγγελέα;	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 8°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Η διατύπωση του εδαφίου β της παραγράφου 2 του Άρθρου 8 του παρόντος Σ/Ν, ήτοι το ότι προϋποτίθεται πως «Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα», είναι λίαν προβληματική ιδιαίτερα δεδομένου του τι δεν να συγκεκριμενοποιείται τι εννοείται με το «σωματική υγεία» και το «ψυχική υγεία», πρόνοια που αν μείνει ως έχει θα διατηρήσει και αναπαράγει ένα καθεστώς αναίτιων και αναχρονιστικών διακρίσεων σε βάρος ατόμων που απλώς πάσχουν από κάποια νόσο που ωστόσο δεν δημιουργεί καμία επικινδυνότητα για τα τυχόν θετά παιδιά που μπορεί να ήθελαν οι ίδιοι ή οι συνοικούντες τους.	
Τα παιδιά δεν έχουν συγγενείς εξ αγχιστείας. Το όριο ηλικίας των παππούδων να λαμβάνεται σοβαρά υπόψη, όπως και τα κίνητρα των συγγενών. Η συγγενική αναδοχή ενέχει πολλούς κινδύνους όσον αφορά το συμφέρον του παιδιού ή παιδιών. Να διευκρινιστεί τι εννοείτε με τον όρο » Η σωματική υγεία των συνοικούντων ‘ αν υπάρχει κουτσή ή τυφλή γιαγιά οι ανάδοχοι είναι ακατάλληλοι?	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και έχει γίνει η σχετική τροποποίηση. Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Να απαλειφθεί από την παρ. 1 ο όρος «συγγενής εξ αγχιστείας» διότι δεν ισχύει. Οι ανήλικοι και άγαμοι έχουν μόνο συγγενείς εξ αίματος. Μόνο ο γάμος ενός προσώπου δημιουργεί συγγένεια εξ αγχιστείας.	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και η τροποποίηση έχει γίνει.
Στο εδάφιο β της παραγράφου 2, αναφέρεται ότι: «οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς πρέπει να έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία» Σε αυτό το σημείο θεωρούμε πως πρέπει να διευκρινιστούν οι προαναφερόμενοι όροι, ώστε να μην αποτελεί κώλυμα για την αναδοχή η ύπαρξη αναπηρίας ή χρόνιας πάθησης του υποψήφιου γονέα.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 8 – Ανάδοχοι γονείς – Προϋποθέσεις: Παράγραφος 2β: Αναφέρεται ότι: «Οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα». Θεωρούμε ότι το άρθρο αυτό θα πρέπει να αφαιρεθεί ή να τροποποιηθεί καθώς αποκλείει από τη δυνατότητα παιδοθεσίας τους γονείς που είτε είναι πρόσωπα με αναπηρία, ή και οροθετικά πρόσωπα. Σημειώνουμε ακόμη ότι οι ίδιες αλλαγές είναι απαραίτητο να γίνουν και στον Κώδικα Υιοθεσίας καθώς και στη σχετική Υπουργική Απόφαση. Πρόσθεση παραγράφου ενδιάμεσως της 1ης και της 2ης: Θεωρούμε απαραίτητο να προστεθεί παράγραφος μεταξύ των παραγράφων 1 και 2 που να τροποποιεί άρθρα του ν. 4356/2015 (Σύμφωνο Συμβίωσης), ώστε: α) Στο Άρθρο 2, παράγραφος 1, να αντικατασταθεί η πλήρης δικαιοπρακτική ικανότητα με τις ίδιες ακριβώς προϋποθέσεις με αυτές του γάμου. β) Τροποποίηση του Άρθρου 3, παράγραφος 1, με απαλοιφή της φράσης: «καθώς και ο εισαγγελέας αυτεπαγγέλτως, αν το σύμφωνο αντίκειται στη δημόσια τάξη», καθώς και της παραγράφου 3 με αντικατάσταση της λέξης πατρότητα με την λέξη γονεϊκότητα, γ) Τροποποίηση του Άρθρου 9, ως ακολούθως: «Άρθρο 9 – Τεκμήριο γονεϊκότητας: Το τέκνο που γεννήθηκε κατά τη διάρκεια του συμφώνου συμβίωσης ή μέσα σε τριακόσιες (300) ημέρες από τη λύση ή την ακύρωση του Συμφώνου, τεκμαίρεται ότι έχει γονείς τα δύο μέρη του συμφώνου συμβίωσης ανεξαρτήτως του φύλου ή της	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Πρόκειται για αρμοδιότητα άλλου Υπουργείου (Δικαιοσύνης) και δεν αποτελεί αντικείμενο ρύθμισης του εν λόγω νομοσχεδίου.

ταυτότητας φύλου των γονέων. Το τεκμήριο ανατρέπεται με αμετάκλητη δικαστική απόφαση.» δ) Σε συμφωνία με τις αλλαγές που προτείνουμε στα σημεία β και γ (αντικατάσταση πατρότητας με τη γονεϊκότητα), ακόμη, είναι απαραίτητο να τροποποιηθούν τα Άρθρα 1465, 1466 και 1467 του Αστικού Κώδικα, ώστε να ισχύουν ακριβώς τα ίδια στον γάμο, ως ακολούθως: «Άρθρο 1465: Το τέκνο που γεννήθηκε κατά τη διάρκεια του γάμου από το πρόσωπο που το γέννησε ή μέσα σε τριακόσιες ημέρες από τη λύση ή την ακύρωσή του τεκμαίρεται ότι έχει γονέα το έτερο μέρος του γάμου (τέκνο γεννημένο σε γάμο). Τέκνο γεννημένο σε γάμο θεωρείται και το τέκνο που γεννήθηκε ύστερα από μεταθανάτια τεχνητή γονιμοποίηση, εφόσον υπάρχει η απαιτούμενη κατά το άρθρο 1457 δικαστική άδεια. Αν το τέκνο γεννήθηκε μετά την τριακοσιοστή ημέρα από τη λύση ή την ακύρωση του γάμου, η απόδειξη της γονεϊκότητας του δεύτερου μέρους βαρύνει εκείνον που την επικαλείται. Το ίδιο ισχύει και όταν η τεχνητή γονιμοποίηση έγινε μετά το θάνατο του έτερου μέρους, παρά την έλλειψη δικαστικής άδειας.» «Άρθρο 1466: Αν μέσα στις τριακόσιες ημέρες από τη λύση ή την ακύρωση του γάμου γεννήθηκε τέκνο από το πρόσωπο που τέλεσε νέο γάμο, τεκμαίρεται ότι αυτό έχει γονέα το δεύτερο σύζυγο, εκτός αν γίνει δεκτή αγωγή για προσβολή της γονεϊκότητάς του, οπότε τεκμαίρεται ότι είναι τέκνο του πρώτου συζύγου.» «Άρθρο 1467: Η ιδιότητα του τέκνου, ως προς το όποιο συντρέχει ένα από τα τεκμήρια των άρθρων 1465 και 1466, ως τέκνου γεννημένου σε γάμο, μπορεί να προσβληθεί δικαστικώς, αν αποδειχθεί ότι το πρόσωπο δεν συνέλαβε πράγματι από το έτερο μέρος ή ότι κατά το κρίσιμο διάστημα της σύλληψης ήταν φανερά αδύνατο να συλλάβει από αυτό, ιδίως εξαιτίας ανικανότητας ή αποδημίας ή επειδή δεν είχαν σχέσεις.» ε) Στο ίδιο Άρθρο 9, προσθήκη παραγράφου ως ακολούθως: «Τέκνα που τυχόν έχουν αποκτηθεί ή παιδοθετηθεί στην αλλοδαπή από πρόσωπα που έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης σε άλλη χώρα που προβλέπεται από το δίκαιο του τόπου τέλεσής της, τεκμαίρεται ότι έχουν γονείς τα δύο πρόσωπα, με τη καταχώρηση του σχετικού αποσπάσματος της αλλοδαπής στο αρμόδιο Ληξιαρχείο». στ) Στο Άρθρο 14 προσθήκη παραγράφου ως ακολούθως: «Η διάταξη του άρθρου 1545 του ΑΚ εφαρμόζεται ανάλογα και ως προς τα μέρη που συνάπτουν σύμφωνο συμβίωσης, ανεξαρτήτως φύλου ή ταυτότητας φύλου των μερών». ζ) Στο ίδιο Άρθρο 14, τροποποίηση του Άρθρου 1463 του Α.Κ. ως ακολούθως: «Η συγγένεια του τέκνου με το πρόσωπο που το γέννησε και τους συγγενείς του συνάγεται από τη γέννηση. Η συγγένεια με το έτερο μέρος και τους συγγενείς του συνάγεται από το γάμο ή το σύμφωνο συμβίωσης των δύο μερών ή ιδρύεται με την αναγνώριση, εκούσια ή δικαστική.» Εκ μέρους Σωματείου Υποστήριξης Διεμφυλικών (ΣΥΔ),	
Στην παρ.1 της εν λόγω διάταξης, θεωρούμε ότι σε περιπτώσεις ύπαρξης περισσότερων υποψηφίων αναδόχων γονέων, θα πρέπει, πέραν της συγγένειας και της προβλεπόμενης σειράς αναφοράς, να υπάρξει ρητή	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

πρόβλεψη για τη δυνατότητα λήψης υπόψη της γνώμης του αναδεχόμενου για το πρόσωπο των αναδόχων, ανάλογα με την ωριμότητά του και την ηλικία του. Αξίζει να σημειωθεί ότι η πρόβλεψη αυτή υπάρχει ήδη στην ισχύουσα εθνική νομοθεσία, στις διατάξεις για τις οικογενειακές διαφορές (612 ΚΠολΔ). Επιπλέον, στη Διεθνή Σύμβαση για τα Δικαιώματα του Παιδιού (ν. 2101/1992), και ειδικότερα στο άρθρο 12, επισημαίνεται ότι οι αρχές οφείλουν να εγγυώνται σε κάθε παιδί που έχει ικανότητα διάκρισης το δικαίωμα ελεύθερης έκφρασης της γνώμης του σχετικά με οποιοδήποτε θέμα που το αφορά, λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις του παιδιού ανάλογα με την ηλικία του και με το βαθμό ωριμότητάς του. Στην παρ 2 της ίδιας διάταξης, αναφέρεται ρητά ότι θα πρέπει ιδίως να δίνεται στο παιδί η δυνατότητα να ακούγεται σε οποιαδήποτε διοικητική ή δικαστική διαδικασία που το αφορά, είτε άμεσα είτε μέσω ενός εκπροσώπου ή ενός αρμόδιου οργανισμού, κατά τρόπο συμβατό με τους διαδικαστικούς κανόνες της εκάστοτε εθνικής νομοθεσίας. Συνεπώς, η λήψη της γνώμης του παιδιού στις άνω περιπτώσεις θεωρούμε ότι πρέπει να προβλέπεται για τους αναδεχόμενους.	
Στην παράγραφο 1 πρέπει να απαλειφθεί ο όρος της αγχιστείας δεδομένου ότι η συγγένεια εξ αγχιστείας δημιουργείται μόνο από το γάμο, ενώ το ανήλικο τέκνο έχει μόνο εξ αίματος συγγένεια. Στην παράγραφο 2β' οι έννοιες της καλής ψυχικής, διανοητικής και σωματικής υγείας είναι πολύ αόριστα διατυπωμένες, ενώ δεν προσδιορίζεται ο φορέας που θα διαπιστώνει και πιστοποιεί την κατάσταση της υγείας. Επιπλέον, η φράση «πάσχουν από χρόνια και μεταδοτικά νοσήματα» θα πρέπει να αντικατασταθεί με τη φράση «αντιμετωπίζουν προβλήματα χρόνιων μεταδοτικών νοσημάτων».	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και η τροποποίηση έχει γίνει Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Να φανεί ξεκάθαρα, ότι δεν συμπεριλαμβάνονται στους αναδόχους τα ομόφυλα ζευγάρια... διαφορετικά είναι ντροπή και αθλιότητα.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου
Κατά τη γνώμη μου δεν πρέπει να επιτραπεί η υιοθεσία παιδιών από ομόφυλα ζευγάρια. Ελπίζω αυτό να ξεκαθαριστεί με ρητή εξαίρεσή τους.	Πρόκειται για προσωπικές διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Να δοθεί βαρύτητα στην λειτουργικότητα των υποψηφίων αναδόχων με αναπηρία και αυτή ν αξιολογείται Οι αισθητηριακές βλάβες σε υποψήφιους αναδόχους θα πρέπει να συμπεριληφθούν Το ταίριασμα-matching- παιδιού και υποψηφίου δεν θα πρέπει να βασίζεται στην κοινή καταγωγή, εθνικότητα, ύπαρξη αναπηρίας-	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Σχόλιο: στο 2β να διευκρινιστεί η διάκριση μεταξύ σωματικής υγείας- αναπηρίας και λειτουργικότητας του/της υποψηφίου/ας . Να προστεθεί η αισθητηριακή βλάβη . Σε περιπτώσεις χρόνιων παθήσεων πχ πολλαπλή σκλήρυνση να αναφέρεται η συνολική εικόνα του/της υποψηφίου, χωρίς να συμπεραίνει κάποια-ος ότι η πάθηση του σημαίνει και ανικανότητα ανατροφής της/του παιδιού. Οι προϋποθέσεις του β,γ,δ 'που πρέπει να συντρέχουν καθ' όλη την διάρκεια της αναδοχής' ν αντικατάσταθεί με 'το να υπάρχει στενή συνεργασία με τον/την ΚΛ προκειμένου να στηριχθούν οι ανάδοχοι σε περιπτώσεις που αλλάζουν τα αρχικά δεδομένα τους'.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Επίσης, για περιπτώσεις ασυνόδευτων ανηλίκων, να υπάρχει δυνατότητα αναδοχής από οικογένειες με το αντίστοιχο πολιτισμικό περιβάλλον.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω

	παρατηρήσεων.
παρ. 1: Με βάση τη συγκεκριμένη πρόβλεψη το σύμφωνο συμβίωσης καλύπτει και τα ομόφυλα ζευγάρια. Επίσης στην περίπτωση των μεμονωμένων ατόμων συμπεριλαμβάνονται τόσο μονογονεϊκές οικογένειες με πυρήνα τη γυναίκα αλλά και τον άντρα.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η καλή ψυχική και διανοητική υγεία των υποψηφίων αναδόχων πιστοποιείται με τη γνωστή γνωμάτευση των δημόσιων νοσοκομείων; Πιστεύω ότι δεν είναι αρκετή. Χρειάζεται και η έκθεση του ψυχολόγου και του κοιν. λειτουργού της διεπιστημονικής ομάδας του φορέα που υλοποιεί την αναδοχή.	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
ΑΡΘΡΟ 08 Με τις περιπτώσεις δύο συντρόφων που έχουν αποκτήσει βιολογικά τέκνα και δεν υπάγονται στις αναφερθείσες περιπτώσεις θα εξετάζεται η καταλληλότητά τους για την ένταξή τους στα σχετικά Μητρώα;	Πρόκειται για ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Το συγγενικό περιβάλλον πρέπει να πληροί τις ίδιες τυπικές προϋποθέσεις με τους υποψήφιους αναδόχους . πρέπει να γίνει διευκρίνιση , όπως και για τα ομόφυλα ζευγάρια όπου αναφέρεται σύμφωνο συμβίωσης .	Πρόκειται για ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Πρέπει να προστεθεί εδάφιο στ΄ 8 παρ. 2 εδ. στ΄» Όσοι κρίνονται με την κοινωνική έκθεση που θα λαμβάνει χώρα, συμπληρωματικά, από την αρμόδια αρχή εποπτείας αφού προκύψει το περιστατικό του ανηλίκου που θα κατευθυνθεί σε αναδοχή, ότι είναι κατάλληλοι να αναλάβουν το συγκεκριμένο ανήλικο με βάση την προηγούμενη εμπειρία τους, τα τυχόν εκπαιδευτικά και επαγγελματικά τους προσόντα, την επιθυμία του ανηλίκου που πρέπει να εισακούγεται πριν την τοποθέτησή του ανάλογα με την ωριμότητά του αλλά και αρμονική σχέση που θα προκύψει μεταξύ αυτών και τους αναδεχόμενου ανηλίκου, κατά το διάστημα προετοιμασίας της σχέσης αναδοχής». Να διευκρινιστεί ρητά εάν τα όρια ηλικίας και καταλληλότητας ισχύουν και για τα συγγενικά πρόσωπα του ανηλίκου και εάν θα διεξάγεται και για αυτά κοινωνική έρευνα από τον αρμόδιο φορέα εποπτείας. Είναι σωστά τα σχόλια που αφορούν στα ομόφυλα ζευγάρια και θα δημιουργηθούν προβλήματα που θα επιβαρύνουν τις κοινωνικές υπηρεσίες οι οποίες δύσκολα μπορεί να επικαλεστούν ως λόγο απόρριψης τα ομόφυλα ζευγάρια. Ή πρέπει ο νομοθέτης να παραπέμψει αναλογικά στο άρθρο 1546 ΑΚ για την υιοθεσία που μιλά μόνο για έγγαμους (οπότε δεν περιλαμβάνονται τα ομόφυλα ζευγάρια κατά το ελληνικό δίκαιο) δηλαδή να απαλείψει το σύμφωνο συμβίωσης, ή θα πρέπει ρητά να διατυπώσει ότι το σύμφωνο συμβίωσης να αφορά σε άτομα διαφορετικού φύλου που κρίνονται κατάλληλα για αναδοχή. Είναι θέμα βούλησης του νομοθέτη.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Θα πρέπει να ξεκαθαριστεί εδώ πέρα αν ο νομοθέτης στην παράγραφο 1 συμπεριλαμβάνει και τα ομόφυλα ζευγάρια που έχουν συνάψει σύμφωνο συμβίωσης ή όχι. Αν ναι, θα πρέπει να αναφερθεί ρητά ώστε να αποφευχθούν τυχόν σκιερά σημεία που θα οδηγούν σε πιθανή απόρριψή των ομόφυλων ζευγαριών ως ανάδοχους, κάτι το οποίο με την σειρά του, εφόσον δεν είναι νομικά ξεκάθαρο, θα οδηγεί σε μακρόχρονες δικαστικές διαμάχες με αβέβαιη έκβαση. Αν όχι, και πάλι να ξεκαθαριστεί ώστε τα ομόφυλα ζευγάρια να μην έχουν φροϋδες ελπίδες.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Σύμφωνα με το 1 και πιο συγκεκριμένα με την πρόταση «Κατάλληλοι για να γίνουν ανάδοχοι (...) είναι οικογένειες αποτελούμενες από συζύγους, ή έχοντες συνάψει σύμφωνο συμβίωσης» ελπίζουμε να συμπεριλάβετε και τα ομόφυλα ζευγάρια.	Πρόκειται για ευχολόγια και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Στην περίπτωση συγγενικής αναδοχής, όταν έχουμε παππούδες, η τυπική προϋπόθεση του ορίου ηλικίας μπορεί να γίνει λόγος απόρριψής τους;	Πρόκειται για ερώτημα, δεν περιέχει πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Διάβασα με προσοχή το σχέδιο νόμου, αλλά δεν βλέπω πουθενά ούτε μια αναφορά για την διαδικασία/διεργασία του «matching», δηλαδή τη διεργασία όπου βάσει συγκεκριμένων παραμέτρων επιλέγεται η κατάλληλη οικογένεια για το κάθε παιδί ή για αδέρφια που μπαίνουν σε αναδοχή. Το matching θα έπρεπε να νοείται και να αντιμετωπίζεται ως μια ξεχωριστή διαδικασία από την κοινωνική έκθεση και την διερεύνηση της καταλληλότητας «γενικά» ενός ατόμου/ζευγαριού να γίνουν ανάδοχοι ή/και την εγγραφή τους στα μητρώα υποψήφιων ανάδοχων γονέων. Χωρίς ειδική πρόβλεψη αυτής της διαδικασίας δεν βλέπω πώς μπορεί να προωθηθεί ουσιαστικά η αναδοχή στην πράξη και κυρίως το πώς αυτός ο νόμος μπορεί να εγγυάται την εφαρμογή καλών πρακτικών.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 9^ο:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Η διατύπωση της παραγράφου 3 του Άρθρου 9 του παρόντος Σ/Ν είναι λίαν προβληματική: υπονοεί πως η αναδοχή δεν γίνεται με την ευθύνη και την συνεχιζόμενη παρακολούθηση και υποστήριξη κάποιας υπηρεσίας αλλά καθίσταται ένα τεχνικό ζήτημα που απλώς προϋποθέτει την προσκόμιση από τους εμπλεκόμενους κάποιων πιστοποιητικών εφάπαξ ανά τριετία (ως εάν τα λοιπά να μπορούν να «τρέξουν» αυτόματα...). Από αυτή την θεμελιώδη αστοχία του κειμένου του παρόντος Σ/Ν απορρέουν πλείστες άλλες αδυναμίες του καθώς η αναδοχή τοποθέτηση αντιμετωπίζεται ως εάν να μη απαιτεί διαρκή διαθεσιμότητα φροντίδας από κάποια σχετική υπηρεσία, ως εάν το «ταίριασμα» παιδιών και αναδόχων να μπορεί να γίνει περίπου αυτόματα, ως εάν ανάδοχοι να μην χρειάζονται στήριξη (πέραν της επιδοματικής) κατά την άσκηση του ρόλου τους, ως εάν άνθρωποι εντός μιας τριετίας να μην αλλάζουν θετικά ή αρνητικά ως προς την ικανότητά τους να επιτελούν τον ρόλο τους ως ανάδοχοι. Η αντικατάσταση της υπηρεσίας που έχει στην ευθύνη της την εκπαίδευση, τοποθέτηση, εποπτεία, παρακολούθηση, υποστήριξη των αναδόχων από μια απλή διοικητική εγγραφή σε ένα ηλεκτρονικό σύστημα εφάπαξ ανά τριετία εγκυμονεί εκτός των άλλων σοβαρούς κινδύνους για τα παιδιά που θα τίθενται με τέτοιους όρους σε ανάδοχες τοποθετήσεις.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η διατύπωση του εδαφίου δ της παραγράφου 1 του Άρθρου 9 του παρόντος Σ/Ν, που έρχεται σε συνέχεια της διατύπωσης του εδαφίου β της παραγράφου 2 του Άρθρου 8 του παρόντος Σ/Ν κάνει μια εφάπαξ πιστοποίηση να είναι επαρκή για μια εξακολουθητική πράξη διάρκειας 3 ετών. Αυτό είναι εν γένει προβληματικό ούτως ή άλλως αλλά αφορά πολύ περισσότερο την ίδια την γονεϊκή καταλληλότητα (απλώς ισχύει ωσαύτως και για τα πιστοποιητικά σωματικής υγείας κλπ).	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου
Το ψυχικό νόσημα διαπιστώνεται από ψυχίατρο, αλλά μέχρι στιγμής τα πιστοποιητικά βγαίνουν πολύ εύκολα και χωρίς πραγματική εξέταση.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση

Πιστοποιητικά ψυχικής υγείας και περί μη χρονίων μεταδοτικών νοσημάτων πρέπει να ζητούνται κάθε δύο χρόνια και από όλους τους επαγγελματίες που συνεργάζονται ή ασχολούνται με παιδιά.	επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 09 – Απαιτούμενα δικαιολογητικά και διαδικασία εγγραφής στα Ειδικά και στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων: Κατάργηση του σημείου δ, της παραγράφου 1: «Πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος, από το οποίο να προκύπτει ότι δεν πάσχουν ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα, από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα», καθώς όπως αναφέρθηκε προηγουμένως με αυτόν τον τρόπο έχουμε διάκριση σε βάρος των οροθετικών προσώπων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Να προστεθεί στο άρθρο 9 παρ.1 στα απαιτούμενα δικαιολογητικά: «Πιστοποιητικό δημόσιου Νοσηλευτικού Ιδρύματος από το οποίο να προκύπτει ότι ο αιτών και τα συνοικούντα με αυτόν πρόσωπα δεν πάσχουν από ψυχικό νόσημα». Στις περιπτώσεις που κρίνεται από την υπηρεσία αναγκαία η ψυχολογική εκτίμηση του υποψήφιου ανάδοχου γονέα αυτή θα πραγματοποιείται από την ψυχολόγο της υπηρεσίας ή από ψυχολόγο που υπηρετεί σε άλλη δημόσια υπηρεσία της Περιφέρειας (ΚΨΥ, Δήμους,κ.α).	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
παρ. 1δ: Είναι σημαντικό να οριστούν κάποια συγκεκριμένα νοσηλευτικά ιδρύματα τα οποία θα λάβουν πρότερη ενημέρωση για το σκοπό της έκδοσης των εν λόγω πιστοποιητικών, προκειμένου να αποφεύγονται καθυστερήσεις που κωλύουν τη διαδικασία συλλογής των απαιτούμενων δικαιολογητικών και κατά συνέπεια τη διαδικασία αναδοχής. Επίσης, θα μπορούσε να υπάρξει σχετική πρόβλεψη και για χορήγηση πιστοποιητικών από ιδιώτες γιατρούς προκειμένου να αποφεύγονται καθυστερήσεις.	Η πρόταση αποτελεί αρμοδιότητα άλλου Υπουργείου (Υγείας). Αποτελεί ζήτημα που είναι ήδη ρυθμισμένο στην ισχύουσα νομοθεσία.
ΑΡΘΡΟ 13 παρ.1β Αναδοχές ανηλίκων εποπτεύονται και από τις Περιφέρειες κατά τις οποίες ανήλικοι(που προτείνονται από Δήμους, Νοσοκομεία κ.α) τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες από το Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων που τηρείται στις Δ/νεις Κοινωνικής Μέριμνας, είτε με δικαστική απόφαση είτε με σύναψη σύμβασης. Οι περιπτώσεις αυτές των ανηλίκων που δεν υπάγονται στο εν λόγω άρθρο θα πρέπει να προστεθούν σε αυτό.	Το ζήτημα που τίθεται είναι ήδη ρυθμισμένο στην ισχύουσα νομοθεσία.
Άρθρο 9 παρ.1 α. Είναι άκρως απαραίτητη η υποβολή πιστοποιητικού ψυχιάτρου από Δημόσιο Νοσηλευτικό Ίδρυμα σχετικά με την ψυχική υγεία των αιτούντων β. Πως πιστοποιείται η «καλή σωματική υγεία» που αναφέρεται στο άρθρο 08 2β΄;Θα ήταν υποστηρικτικό για τους επαγγελματίες να ορίζεται με διαύγεια με ιατρική γνωμάτευση η ικανότητα ανταπόκρισης στα γονεϊκά καθήκοντα των υαγ αλλά και των υθγ ανάλογα με τη νόσο και την εξέλιξη της νόσου	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και η τροποποίηση έχει γίνει Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Επικαιροποίηση των δικαιολογητικών δε προβλέπεται; Περιπτώσεις που αναδοχή έγινε με ορισμένα από αυτά τα δικαιολογητικά, θα ζητηθούν συμπληρωματικά αυτά που υπολείπονται μετά την ισχύ του νόμου;	Πρόκειται για ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Παράγραφος 2. Προτείνεται ο αρμόδιος φορέας να εκδίδει βεβαίωση καταλληλότητας που θα προκύπτει από την Κοινωνική Έρευνα του Κοινωνικού Λειτουργού και την Αξιολόγηση του Ψυχολόγου. Δηλ. να είναι αποτέλεσμα διεπιστημονικής συνεργασίας. Προτείνεται ως απαραίτητη προϋπόθεση για την περιγραφή της προσωπικότητας και την εκτίμηση της γονεϊκής ικανότητας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

Παράγραφος 1. Ενώ στις προϋποθέσεις (άρθρο 8, 2β) αναφέρεται οι ανάδοχοι γονείς και οι συνοικούντες με αυτούς να έχουν καλή ψυχική και διανοητική υγεία δεν προβλέπεται αντίστοιχο Πιστοποιητικό δημόσιου νοσηλευτικού ιδρύματος ως απαιτούμενο δικαιολογητικό.	Το ζήτημα που τίθεται, προβλέπεται στον παρόν νομοσχέδιο.
Συμφωνώ με την κ. Καδόγλου αφού οι Υπηρεσίες μας δεν είναι ενισχυμένες με ειδικότητες σαν τις παραπάνω . Το σωστό θα ήταν οι Υπηρεσίες μας να απαρτίζονται από Διεπιστημονική ομάδα που θα έχει και την ευθύνη της καταλληλότητας και όχι μόνο από κοιν. λειτουργό . Το Δημόσιο Νοσηλευτικό Ίδρυμα μόνο καθυστέρηση θα φέρει στην διαδικασία . Το πιστ/κό υγείας που χρησιμοποιείται μέχρι σήμερα ανα προστεθεί και ψυχολόγος είναι επαρκές	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
ΑΡΘΡΟ 9 & δ : Προτείνεται να δημιουργηθεί ένα έντυπο Υγείας Υποψηφίου Αναδόχου Γονέα όπου θα καταγράφεται λεπτομερώς και θα πιστοποιείται η κατάσταση σωματικής και ψυχικής Υγείας των Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων και των μελών που συνοικούν μαζί τους. Το ανωτέρω έντυπο είναι σημαντικό να έχει προσδιορισμένη χρονική ισχύ από την ημερομηνία έκδοσης του.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Άρθρο 9. Νοσήματα χρόνια (π.χ.σκλήρυνση κατά πλάκας,μυασθένεια,καρκίνος κ.α) που προοδευτικά καθιστούν τον ασθενή με μειωμένη ικανότητα αυτοεξυπηρέτησης αφήνουμε τον Κοινωνικό Λειτουργό μόνο του να απορρίψει ή να εγκρίνει υποψήφιο ανάδοχο γονέα;.Ψυχικά νοσήματα;. Το υπάρχον ως τώρα κριτήριο καταλληλότητας για τη σωματική και ψυχική υγεία θα πρέπει να αναφέρεται με σαφήνεια και να πιστοποιείται από εξειδικευμένους φορείς. Η ψυχιατρική εξέταση και σχετική γνωμάτευση είναι άκρως απαραίτητη.	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 09, 1: Προτείνεται να ζητείται πιστοποιητικό ψυχιάτρου, όπως γίνεται με την υιοθεσία. Επιπλέον, προτείνεται να δίδεται πιστοποιητικό από ψυχολόγο περί υγιούς προσωπικότητας που μπορεί να ασκήσει το γονεϊκό ρόλο. Αυτές οι βεβαιώσεις είναι απαραίτητες, διότι οι δύο παραπάνω ειδικότητες διαθέτουν επιπλέον επίσημα εργαλεία αξιολόγησης της προσωπικότητας του υποψήφιου αναδόχου, τα οποία μπορούν να συμβάλλουν στην εκτίμησή της γονεϊκής του ικανότητας. Πλέον, η εκτίμηση της γονεϊκής ικανότητας χρειάζεται να αντιμετωπίζεται ως ένα θέμα που απαιτεί διεπιστημονικότητα, καθώς ξεπερνά τα όρια μιας μόνο ειδικότητας, πχ του κοινωνικού λειτουργού ή του ψυχιάτρου, καθώς οι παράμετροι που χρειάζεται να συνυπολογιστούν ανήκουν σε διαφορετικές επιστήμες.	Η εισήγηση έχει ληφθεί υπόψη και η σχετική τροποποίηση έχει γίνει. Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 10°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Τοποθέτηση παιδιών για Σαββατοκύριακα, εορτές και διακοπές καλοκαιριού σε οικογένειες δεν είναι αναδοχή. Αρκετές δομές το θεωρούν μεταβατική περίοδο προσαρμογής, είναι κάκιστη πρακτική εις βάρος του παιδιού και των υποψηφίων αναδόχων. Σημασία μεγάλη έχει η προετοιμασία του παιδιού για την μετάβαση σε άλλο περιβάλλον και η συνεχής εποπτεία και στήριξη της οικογένειας και παιδιού.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Συμφωνώ απόλυτα με Δίκτυο για τα Δικαιώματα του Παιδιού	Πρόκειται για διαπίστωση και

	όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Στην παράγραφο 1 πρέπει να συμπεριληφθεί η υποχρεωτική συνδρομή και εποπτεία της συμβατικής αναδοχής από αρμόδιο κοινωνικό φορέα, ανεξαρτήτως αν το κρίνουν σκόπιμο οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος και ανεξαρτήτως αν οι ως άνω έχουν εντοπίσει μόνοι τους ή όχι κατάλληλη ανάδοχη οικογένεια, όπως προβλέπεται και για τη δικαστική αναδοχή του άρθρ. 11 παρ.2. Επιπλέον, πρέπει να προστεθεί υποχρέωση δικαστικής άδειας προκειμένου να συναφθεί συμβατική αναδοχή	Το ζήτημα που τίθεται ήδη αντιμετωπίζεται από το παρόν νομοσχέδιο. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Ποιος θα κάνει το ταίριασμα Υ.Α.Γ και παιδιού. Δεν θα ήταν προτιμότερο να συσταθεί επιτροπή από τον φορέα που έκανε την απομάκρυνση και γνωρίζει το παιδί, τον φορέα που έχει το μητρώο και γνωρίζει τους Υ.Α.Γ. και τον εισαγγελέα που χειρίζεται την υπόθεση; Πότε θα υπάρξει επιμόρφωση των εισαγγελικών λειτουργών σε θέματα αναδοχής;	Τίθενται ερωτήματα και όχι ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Έχουν δημιουργηθεί πολλά προβλήματα σχετικά με την ερμηνεία της διάταξης αυτής σχετικά με την κατάρτιση της σύμβασης αναδοχής από επίτροπο και για το εάν απαιτείται επιπλέον άδεια του δικαστηρίου για την ανάθεση της πραγματικής φροντίδας του ανηλίκου σε τρίτο. Δεδομένου ότι πλέον έχουν λάβει χώρα πολλά περιστατικά κακοποίησης ανηλίκων αλλά και για την γενικότερη διασφάλιση της διαφάνειας του θεσμού αλλά κυρίως την προστασία του παιδιού που τοποθετείται σε ανάδοχη οικογένεια, θα πρέπει ρητά να ορίζεται ότι σε κάθε περίπτωση ανάθεσης της πραγματικής φροντίδας ανηλίκου σε τρίτο είτε από τους φυσικούς γονείς είτε από τον επίτροπο – φυσικό ή νομικό πρόσωπο- θα πρέπει να χορηγείται άδεια από το δικαστήριο. Ειδικά για την περίπτωση που επίτροποι είναι τρίτα πρόσωπα και ιδρύματα εάν δεν υπάρχει δικαστική απόφαση (άδεια) δεν ελέγχεται καθόλου η καταλληλότητα του αναδόχου. Συνεπώς το άρθρο θα πρέπει να διαμορφωθεί ως εξής: «1. Οι φυσικοί γονείς ή ο επίτροπος μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 1655 του ΑΚ και τηρουμένων και των λοιπών σχετικών διατάξεων του ΑΚ, να τοποθετήσουν το ανήλικο παιδί, με γνώμονα πάντα το συμφέρον του, σε ανάδοχους γονείς, κατά προτίμηση συγγενείς, καταρτίζοντας μαζί τους ,εγγράφως τη σχετική σύμβαση μετά από άδεια του αρμόδιου δικαστηρίου». «2. Προκειμένου για τοποθέτηση ανηλίκου σε ανάδοχο γονέα από νομικό πρόσωπο που έχει οριστεί επίτροπος του κατά το άρθρο 1600 του ΑΚ συνάπτεται μεταξύ του επιτρόπου, όπως αυτός κατά περίπτωση εκπροσωπείται νόμιμα και των ανάδοχων γονέων σύμβαση, μετά από άδεια του αρμόδιου δικαστηρίου «. Η δικαστική διαδικασία δίνει τη δυνατότητα σε κάποιον που έχει στοιχεία ακαταλληλότητας να παρέμβει και προστατέψει τον ανήλικο. Επίσης θα πρέπει να προηγείται και σε αυτήν την περίπτωση έρευνα καταλληλότητας και εποπτεία από τον αρμόδιο φορέα αλλιώς η αναδοχή ασκείται ανεξέλεγκτα. Στην παρ. 4, να προστεθεί εδ. δ «Ο αριθμός απόφασης του Δικαστηρίου για την χορήγηση της άδειας σύναψης αναδοχής».	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

Άρθρο 11º:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Το παιδί να συμμετέχει και να εκφράζει τη γνώμη του ανάλογα με την ηλικία του σχετικά με την αναδοχή και ειδικά με την συγγενική αναδοχή. Όλες οι δομές προστασίας ανηλίκων με τη μορφή του Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. που έχουν προγράμματα ιδρυματικής περίθαλψης και φροντίδας απροστάτευτων ανηλίκων, να υποχρεούνται να συμμετέχουν σε εκπαιδευτικά προγράμματα αποϊδρυματοποίησης. Να σταματήσει σταδιακά η τοποθέτηση βρεφών και νηπίων ηλικίας 0-3 σε ίδρυμα και να τεθεί χρονική δέσμευση έως ότου παύσει τελείως. Η συνεργασία υπηρεσιών και δομών με την κοινωνία των πολιτών που ειδικεύονται στην αποϊδρυματοποίηση είναι απαραίτητη και πάντα με κατεύθυνση προς το συμφέρον του παιδιού σε ανάγκη. Η χώρα μας έχει υπογράψει διεθνείς συμβάσεις για την εναλλακτική φροντίδα-αναδοχή μεταξύ χωρών της ΕΕ και οι οποίες πρέπει να εφαρμοστούν.	Πρόκειται για γενικές προτάσεις και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Να προστεθεί παρ.3 «3.Όλοι οι φορείς προστασίας ανηλίκων με τη μορφή του Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ. που έχουν προγράμματα ιδρυματικής περίθαλψης και φροντίδας απροστάτευτων ανηλίκων, οποιασδήποτε μορφής και παιδαγωγικού πλαισίου, υποχρεούνται να οργανώνουν προγράμματα για την αποϊδρυματοποίηση των ανηλίκων αυτών με στόχο την τοποθέτησή τους σε κατάλληλη ανάδοχη ή θετή οικογένεια είτε οι ίδιοι, εάν είναι αρμόδιοι σύμφωνα με τις υπάρχουσες νομοθετικές διατάξεις είτε σε συνεργασία με τις Διευθύνσεις ή τα Τμήματα Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειών και των Περιφερειακών Ενοτήτων. Η αποϊδρυματοποίηση συντελείται πάντα με το κριτήριο του συμφέροντος του προστατευόμενου ανηλίκου και σύμφωνα με τις υπάρχουσες διεθνείς, ευρωπαϊκές και εθνικές νομοθετικές διατάξεις και αντιλήψεις για την οικογενειακή αποκατάσταση των ανηλίκων. Οι κατά τόπον αρμόδιες Διευθύνσεις ή Τμήματα Κοινωνικής Μέριμνας υποχρεούνται να παρακολουθούν την εκτέλεση των προγραμμάτων αποϊδρυματοποίησης και να απαιτούν την εφαρμογή τους χωρίς να αποκλείεται και η επιβολή κυρώσεων στους μη συμμορφούμενους φορείς	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Στο τέλος της παραγράφου 1 στο σημείο «και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα», πρέπει να προστεθεί η φράση «και ανήκουν στις προηγούμενες περιπτώσεις». Επιπλέον πρέπει να προστεθεί η φράση «η αναδοχή να προκρίνεται υποχρεωτικά σε ανηλίκους μέχρι 10 ετών που ανήκουν στις παραπάνω κατηγορίες και η διαβίωσή τους σε ίδρυμα έχει υπερβεί τους έξι (6)μήνες»	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Δεν αναφέρεται πουθενά η υποχρέωση των ιδρυμάτων δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου να διενεργούν υποχρεωτικά προγράμματα αποϊδρυματοποίησης των ανηλίκων. Αν δεν τεθεί ρητά, απλώς θα συνεχιστεί η ίδια κατάσταση που ζούμε σήμερα, δηλαδή τα ιδρύματα να θεωρούν ότι η αποϊδρυματοποίηση είναι προαιρετική Και είναι αποκλειστικά στη διακριτική τους ευχέρεια να την υλοποιούν ή όχι. Πρέπει να επαναληφθεί η διάταξη του άρθρου 14 του Π.Δ. 337/1993 για την υποχρέωση υλοποίησης προγραμμάτων αποϊδρυματοποίησης των ιδιωτικών ιδρυμάτων σε συνεργασία με τη Διεύθυνση κοινωνικής μέριμνας των Περιφερειών.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και προβληματισμούς και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Το θέμα της κακοποίησης από ιδρύματα θα πρέπει να προσδιοριστείκυρίως όσον αφορά και παιδιά με αναπηρία που πχ υφίστανται μηχανική καθήλωση. Επίσης να θιχτεί επί της διαδικασίας το πως ένα παιδί μπορεί να καταγγείλει κακοποίηση; (όταν πχ είναι εξαρτώμενο)	Πρόκειται για διαπιστώσεις και ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Δεν αναφέρεται πουθενά το δικαίωμα του παιδιού να ακολουθεί την δική του κουλτούρα, γλώσσα και θρησκεία (Άρθρα 14 και 30 της Σύμβασης των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Παιδιών). Κατά την μετάβαση σε ανάδοχη οικογένεια θα πρέπει να ληφθούν υπόψη τα συγκεκριμένα (πολιτισμικά, θρησκευτικά κ.α.) χαρακτηριστικά, όπως και οι ιδιαίτερες ανάγκες του κάθε παιδιού. Η επιλογή αναδόχου θα πρέπει να γίνεται εξατομικευμένα και με γνώμονα τις ιδιαιτερότητες κάθε παιδιού	Πρόκειται για διαπίστωση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Οι αρμόδιοι φορείς που εποπτεύουν την αναδοχή θα πρέπει να ενημερώνονται άμεσα όταν εκδίδεται εισαγγελική διάταξη ή δικαστική απόφαση περί αναδοχής. Παρατηρείται το φαινόμενο να γίνεται κοινωνική έρευνα για αναδοχή όπως ζητήθηκε από τον Εισαγγελέα ανηλίκων και ο φορέας που έχει την ευθύνη της εποπτείας δεν ενημερώνεται για την εισαγγελική διάταξη ή την δικαστική απόφαση που εκδόθηκε. Προτείνεται οι γραμματείες τόσο των Εισαγγελέων Ανηλίκων όσο και των δικαστηρίων ανηλίκων να μεριμνούν για τα παραπάνω.	Το ζήτημα που τίθεται, ήδη προβλέπεται στο παρόν νομοσχέδιο.
στο άρθρο 2 η τοποθέτηση ανηλίκων με εισαγγελική εντολή ή απόφαση να μπορεί να γίνεται και στις λίστες των ειδικών μητρώων ανά Περιφέρεια για να αποφεύγεται η καθυστέρηση αφού σε ορισμένες περιφερειακές ενότητες λειτουργούν ήδη λίστες υποψηφίων αναδόχων εγκεκριμένων	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
...καθώς και ανηλίκων που διαβιούν σε ιδρύματα Να προστεθεί «και ανήκουν στις προηγούμενες περιπτώσεις Η αναδοχή προκρίνεται υποχρεωτικά σε ανηλίκους μέχρι 10 ετών που ανήκουν στις παραπάνω κατηγορίες και η διαβίωσή τους σε ίδρυμα έχει υπερβεί τους έξι (6)μήνες». «2. Η επιλογή του αναδόχου γονέα, από το δικαστήριο, ύστερα από επιπρόσθετο, εξατομικευμένο έλεγχο κοινωνικής υπηρεσίας σύμφωνα με το άρ. 1533 παρ. 2 ΑΚ, ο οποίος δεν θα πρέπει να υπερβαίνει τον ένα (1) μήνα από την ημερομηνία ανάθεσής του από το δικαστήριο και βεβαίωση περί της καταλληλότητάς του, ή από τον εισαγγελέα κατά την παρ. 3 του άρ. 1532 ΑΚ, γίνεται υποχρεωτικά από τους εγγεγραμμένους στο εθνικό μητρώο υποψηφίων αναδόχων γονέων του αρ. 6 παρ. 1, ή από τους επαγγελματίες αναδόχους των άρ.16 και 16Α» Πρέπει εδώ να προστεθεί: «Η προϋπόθεση της συμμετοχής στο εθνικό μητρώο υποψηφίων αναδόχων γονέων δεν ισχύει για την συγγενική αναδοχή». Είναι προφανές ότι μπορεί να υπάρχουν συγγενείς του ανηλίκου που δεν επιθυμούν γενικά να γίνουν ανάδοχοι γονείς αλλά να επιθυμούν να αναλάβουν τη φροντίδα του συγγενικού τους ανηλίκου. Στην περίπτωση αυτή η προϋπόθεση είναι μόνο η έκθεση καταλληλότητας των συγγενικών προσώπων και όχι η συμμετοχή τους στο μητρώο υποψηφίων αναδόχων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

Άρθρο 12°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Στην παράγραφο 1 υποπαρ.Β Δαπάνες για ψυχολογική υποστήριξη (μετά από την απομάκρυνση από το οικογενειακό περιβάλλον απαραίτητη η υποστήριξη από Ψυχολόγο)	Το ζήτημα που τίθεται, ρυθμίζεται ήδη από το παρόν νομοσχέδιο.
Παράγραφο 4 δωρεάν εγγραφή και στα Κέντρα Δημιουργικής απασχόλησης και ολοκληρωτικής φροντίδας	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
άδειες: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά των έξι ετών.	Το αντικείμενο της πρότασης αυτής είναι ήδη ρυθμισμένο από την ισχύουσα νομοθεσία.
εφορία: Να προβλεφθεί σχετικός κωδικός στην φορολογική δήλωση για το ανάδοχο παιδί ώστε να μπορούν να δικαιολογήσουν τα έξοδα των παιδιών αυτών κατά την διάρκεια της αναδοχής (με μια βεβαίωση αναδοχής από το ίδρυμα να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να δικαιολογήσουν τα έξοδα). γ) υπηρεσιακές μεταβολές: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να έχουν τα θετικά στοιχεία από την απόκτηση ενός παιδιού όπως μόρια σε περίπτωση απόσπασης μετάθεσης και σε περίπτωση διορισμών υπό προϋποθέσεις (κίνητρα αναδοχής για να αδειάσουν τα ιδρύματα), τα οφέλη είναι περισσότερα από το να είναι στα ιδρύματα τα παιδιά.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
1) ΕΦΟΡΙΑ: να δημιουργηθεί κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να συμπεριλαμβάνονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα φυσικά παιδιά μας 2) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων 3) ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΣΟ: να χορηγείται πάσο σε αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες όπως συμβαίνει σε άτομα πολύτεκνων οικογενειών, ειδικών αναγκών κλπ 4)ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΟΔΟΣ : να έχουν ελεύθερη ή μειωμένη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία, αρχαιολ.χώρους, θέατρα κλπ)	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Δημιουργία κωδικού για να συμπεριλαμβάνονται τα ανάδοχα τέκνα στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων ώστε να δικαιολογούνται τα έξοδα του παιδιού Να υπάρχει μειωμένο πάσο σε αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες Ελεύθερη είσοδος σε πολιτιστικούς χώρους, διοργανώσεις και εκδηλώσεις Μοριοδότηση των ανάδοχων τέκνων σε κάθε είδους εξετάσεις στην εκπαίδευσή τους	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
-Η οικονομική ενίσχυση στην αναδοχή να επεκταθεί και σε αναδοχές που πραγματοποιούνται και από άλλους φορείς εκτός εκείνων που αναφέρονται στην υπ' αρ. 2081/1992 υπουργική απόφαση. Απαραίτητη η διευκόλυνση στους εργαζόμενους γονείς και μάλιστα στο δημόσιο, να μπορούν να λείψουν από την εργασία τους χωρίς οικονομική απώλεια διάστημα 1-2 μηνών στο στάδιο προσαρμογής του παιδιού μαζί τους, ανεξάρτητα από την ηλικία του παιδιού.	Το ζήτημα που τίθεται, προβλέπεται στο παρόν νομοσχέδιο. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
άρθρο 12. - Ηθική επιβράβευση από το Υπουργείο στους ανάδοχους γονείς που με επιτυχία ολοκλήρωσαν την ανάδοχη φροντίδα του παιδιού που ανέλαβαν.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

Να δικαιούνται το οικογενειακό επίδομα για το ανάδοχο παιδί, ανεξάρτητα αν έχουν την επιμέλεια δικαστικά.(Περιπτώσεις αναδοχής με σύμβαση).	
- Άρθρο 12, 1β: Το μέγαλωμα ενός παιδιού απαιτεί δαπάνες για έξοδα διατροφής, ένδυσης, ψυχαγωγίας, πρόληψης της υγείας πχ. εμβόλια κτλ. Εδώ η οικονομική ενίσχυση περιορίζεται μόνο σε ειδικές δαπάνες για λόγους υγείας ή εκπαίδευσης. Προτείνω λοιπόν το επίδομα να δίδεται στην ανάδοχη οικογένεια ανεξαρτήτου αν το παιδί έχει ανάγκη για ειδικές δαπάνες για λόγους υγείας ή εκπαίδευσης. – Άρθρο 12, 2β: Προτείνω την αλλαγή της διατύπωσης: «Σε φοιτητές σε αναδοχή μέχρι την ηλικία συμπλήρωσης του 26ου έτους τους και μέχρι την ολοκλήρωση των σπουδών τους, όχι όμως πέραν των έξι ετών, με την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχουν παράλληλοι λόγοι εργασίας τους. Σε περίπτωση εργασίας του φοιτητή η επιδότηση θα διακόπτεται. Στην περίπτωση του στοιχ. β. την οικονομική ενίσχυση λαμβάνουν τα άτομα που βρίσκονταν πριν την ενηλικίωσή τους σε καθεστώς αναδοχής. – Άρθρο 12, 3: Σε ό,τι αφορά τα «Φάρμακα, υγειονομικό υλικό και λοιπές παροχές παρέχονται από τον φορέα, ο οποίος χορηγεί και την οικονομική ενίσχυση»: Στην περίπτωση αυτή δηλαδή τα Τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Περιφερειακών Ενοτήτων θα είναι υπεύθυνα με δαπάνη να καλύψουν για παράδειγμα ένα εμβόλιο που δεν είναι στον Εθνικό Σχεδιασμό Εμβολιασμού όπως πρόσφατα έγινε με αυτό του πνευμονιόκοκκου; Ή σε άλλη περίπτωση να αγοράσουν για παράδειγμα αντικαρκινικά φάρμακα ή εξετάσεις που δεν καλύπτονται από άλλον δημόσιο φορέα; Αυτό βέβαια προϋποθέτει εξασφάλιση κωδικών και χρημάτων από τις Περιφέρειες. – Άρθρο 12: Παροχή αδείας ανατροφής έξι μηνών με αποδοχές σε έναν από τους δύο εργαζόμενους γονείς (είτε του δημοσίου είτε του ιδιωτικού τομέα) κατά την έναρξη της αναδοχής- περιόδου προσαρμογής του παιδιού στην οικογένεια, ανεξαρτήτως ηλικίας του παιδιού. – Άρθρο 12: παροχές ανάλογες με τους πολυτέκνους πχ. πάσο, ελεύθερες εισόδους κτλ	Το ζήτημα που τίθεται, προβλέπεται ήδη από το παρόν νομοσχέδιο. Η πρόταση έχει γίνει αποδεκτή, έγινε η σχετική τροποποίηση. Τα λοιπά θέματα που τίθενται έχουν επιλυθεί, με τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Η οικονομική ενίσχυση θα είναι επιδοματικής φύσεως ή εφ' άπαξ επί των ειδικών δαπανών;	Τίθεται ερώτημα και όχι πρόταση επί του σχεδίου νόμου.
Μετά την υπουργική απόφαση που αναφέρεται στο άρθρο 1α, εκδόθηκε η 86970/10-9-2003 Υπουργική Απόφαση, η οποία αφορά δυνατότητα χορήγησης οικονομικής ενίσχυσης στους αναδόχους γονείς ΜΟΝΟ από τα κέντρα ΜΗΤΕΡΑ, ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ και ΑΝΑΡΡΩΤΗΡΙΟ ΠΕΝΤΕΛΗΣ, με αποτέλεσμα τα υπόλοιπα ΚΚΠ να μην μπορούν με τρόπο θεσμοθετημένο να δώσουν επιδόματα. Δεν μπορεί η δυνατότητα οικονομικής ενίσχυσης από όλα τα ΚΚΠ να προβλεφθεί συγκεκριμένα και ονομαστικά, ώστε να μην υπάρχει κενό νόμου? Και μετά μπορεί να βγει μία υπουργική απόφαση σε εφαρμογή του νόμου, που να προβλέπει απλά το ύψος της ενίσχυσης ανά κατηγορία.	Το θέμα που τίθεται έχει επιλυθεί, με τροποποίηση του σχεδίου νόμου

ΚΑΤΟΙΚΟΣ ΞΑΝΘΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΕΝΩ ΕΧΩ ΚΑΝΕΙ ΤΟ 2016 ΑΙΤΗΣΗ ΓΙΑ ΑΝΑΔΟΧΗ ΤΡΙΩΝ ΟΡΦΑΝΩΝ ΑΔΕΛΦΩΝ, ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΑΠΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΟ ΟΠΟΙΟ ΒΡΙΣΚΟΤΑΝ, ΕΓΙΝΑΝ ΟΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΜΟΥ ΑΝΕΘΕΣΑΝ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΕΙΑ ΚΑΙ ΔΕΝ ΔΙΚΑΙΟΥΜΑΙ ΟΥΤΕ	Πρόκειται για παρατήρηση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
1) Να προβλεφθεί σχετικός κωδικός στην φορολογική δήλωση για το ανάδοχο παιδί ώστε να μπορεί η ανάδοχη οικογένεια ή γονέας, να δηλώσει το παιδί ως προστατευόμενο μέλος και να δικαιολογήσουν τα έξοδα των παιδιού καθ'όλη την διάρκεια της αναδοχής (με μια βεβαίωση αναδοχής από το ίδρυμα να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να δικαιολογήσουν τα έξοδα). 2) Να έχει δικαίωμα το ανάδοχο παιδί μοριοδότησης (10%) σε περίπτωση Πανελληνίων εξετάσεων και εισαγωγής του σε ΑΕΙ ή ΤΕΙ. 3) Καταβολή επιδόματος στην ανάδοχη οικογένεια, πόσο μάλλον όταν είναι μονογονεϊκή και άρα μικρού ετησίου εισοδήματος, κάτι που εφαρμόζεται σε συγκεκριμένα ιδρύματα και όχι σ'όλα τα ιδρύματα της χώρας, μεταξύ των οποίων και το Κέντρο Προστασίας Παιδιού της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (πρώην Παιδόπολις Καβάλας) 4) Το καθεστώς ασφάλισης που υπάρχει στο Ίδρυμα της Καβάλας, υποχρεώνει τους ανάδοχους γονείς να προσφεύγουν στα ιδιωτικά ιατρεία και αγορά φαρμάκων, με αποτέλεσμα να δαπανά η ανάδοχη οικογένεια αρκετά χρήματα, τα οποία όμως δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να δικαιολογήσει.	Τα θέματα που τίθενται έχουν επιλυθεί, με τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Παρ.1,εδ.α: Η οικονομική ενίσχυση να προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Άρθρο 12: Πρέπει να μπορεί η ανάδοχη οικογένεια, ιδίως στην περίπτωση της μακροχρόνιας αναδοχής, να δηλώνει το ανάδοχο παιδί: 1) Να προβλεφθούν κωδικοί στη φορολογική δήλωση που να καλύπτει την περίπτωση αυτή. 2) Να μπορούμε να δηλώσουμε το παιδί και για υπηρεσιακές μεταβολές (μεταθέσεις, αποσπάσεις ή κατά περίπτωση και διορισμός) εφόσον προβλέπεται αριθμός παιδιών στη σχετική αίτηση. Δεν μπορεί κάθε φορά που συμπληρώνουμε μια αίτηση ή υπεύθυνη δήλωση στην υπηρεσία μας ή σε άλλη δημόσια υπηρεσία να ψευδόμεστε ως προς τον αριθμό των προστατευόμενων μελών.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Οι ανάδοχες οικογένειες να μπορούν να παίρνουν άδεια ανατροφής, όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού, για να μπορέσουν να εντάξουν το ανάδοχο παιδί στο νέο περιβάλλον στο οποίο καλείται να ζήσει. Περιβάλλον οικογενειακό, σχολικό, κοινωνικό. Επειδή όμως, συνήθως, το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και για παιδιά μεγαλύτερα των έξι ετών. Επίσης να υπάρχει πρόβλεψη και για τα υπόλοιπα είδη αδειών.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Άρθρο 12 Το παιδί ακόμα και πριν την απομάκρυνση από την οικογένεια θα ήταν σωστό να ξεκινήσει κάποιου τύπου θεραπεία που θα διαρκέσει και στη	Πρόκειται για διαπιστώσεις όχι για ουσιαστική πρόταση

παραμονή του στην εναλλακτική φροντίδα. Η θεραπεία πρέπει να παρέχεται και ενθαρρύνεται γιατί είναι απαραίτητη για όλα τα παιδιά που βιώνουν την απομάκρυνση από την οικογένειά τους για τον οποιοδήποτε λόγο και αν έγινε αυτή. Ακόμα περισσότερο για παιδιά με ιστορικό κακοποίησης ή/και παραμέλησης (πάντα κατά περίπτωση αλλά θα πρέπει να παρέχεται η δυνατότητα στους αναδόχους να προσφέρουν θεραπεία).	επί του νομοσχεδίου.
ΠΑΡΟΧΕΣ: ΑΡΘΡΟ 12 Περ 1α (ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ) Στους ανάδοχους με δικαστική απόφαση ή με σύμβαση κατά τα άρ. 10 και 11, γονείς, και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, παρέχεται η προβλεπόμενη από την υπουργική απόφαση του άρ. 9 παρ.5 του ν. 2082/1992, όπως ισχύει, οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των τρεχουσών αναγκών του ανηλίκου. Στο Ν 2082/1992 άρθρο 9 , παρ 6 που αναφέρει η διαβούλευση πιο πάνω δεν υπάρχει το ύψος του επιδόματος αλλά θα ρυθμίζεται με ΚΥΑ. ΠΡΟΤΑΣΗ: Επειδή ήδη δίνεται το επίδομα σε άλλα ιδρύματα , άρα υπάρχει μία πρώτη γνώση για το ύψος των επιδομάτων αλλά και τις ανάγκες που έχουν τα ανάδοχα παιδιά και οι οικογένειες που τα μεγαλώνουν να προβλεφθεί από το ήδη νομοσχέδιο το ύψος των επιδομάτων και να μην περιμένουμε κάθε φορά μία ΚΥΑ οι οποία καθυστερεί συνήθως. Η τουλάχιστον να υπάρχει η βάση εκκίνησης του επιδόματος και μετά να προστίθεται ανάλογα με τις ανάγκες του παιδιού(αν έχει χαρτί από ΚΕΔΥΥ ή από Κέντρο Ψυχικής Υγείας κλπ) το μόνο σίγουρο είναι ότι τα παιδιά αυτά χρειάζονται παρακολούθηση από ειδικούς για πολύ καιρό ίσως και χρόνια (παιδοψυχιάτρους-παιδοψυχολόγους) γιατί έχουν διαμορφωμένο < που σημαίνει ότι θα πάρει πολύ χρόνο για να λειανθούν οι αιχμηρές γωνίες της ψυχής αυτών των παιδιών.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
ΠΑΡΟΧΕΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΔΟΧΗ ΟΙΚΟΓΕΝΕΙΑ: Παρ.1,εδ.α: Η οικονομική ενίσχυση να προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. πρόταση: ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΝΙΑΙΑ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΚΕΝΤΡΩΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΟΣΟ ΑΦΟΡΑ ΤΑ ΕΠΙΔΟΜΑΤΑ. Άρα όλα να μπουν σε ένα νομοσχέδιο η σε μία ΚΥΑ όσο αφορά τα επιδόματα να υπάρχει ΙΣΟΝΟΜΙΑ για όλους.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
1) ΕΦΟΡΙΑ: να δημιουργηθεί κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να συμπεριλαμβάνονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα φυσικά παιδιά μας 2) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων 3) ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΣΟ: να χορηγείται πάσο σε αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες όπως συμβαίνει σε άτομα πολύτεκνων οικογενειών, ειδικών αναγκών κλπ 4)ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΟΔΟΣ : να έχουν ελεύθερη ή μειωμένη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία, αρχαιολ. χώρους, θέατρα κλπ)	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

1. Να διευκρινιστεί η υποχρεωτική παροχή του επιδόματος από τους φορείς εποπτείας διότι ο Νόμος του 1992 προκαλεί εμπόδια μετά τον Καλλικρατικό και υπάρχει κώλυμα στις οικονομικές υπηρεσίες των Περιφερειών για την χορήγηση του 2. Διευκολύνσεις είναι προστατευόμενο μέλος στις φορολογικές δηλώσεις , γονική άδεια η μειωμένο ωράριο από την πρώτη ημέρα τοποθέτησης του παιδιού άδεια ανατροφής 3. Δωρεάν ψυχολογική και υποστήριξη του ανάδοχου παιδιού	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Στις Πανελλήνιες εξετάσεις τα παιδιά με αναδοχή να μπορούν με ποσοστό να μπαίνουν σε σχολές όπως μπαίνουν με ποσοστό ανεξαρτήτου ηλικίας οι πολίτες με διάφορες είδους αρρώστιες και αναπηρία.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
1α. Να διευκρινιστεί πως θα δίδεται η οικονομική ενίσχυση από τις Περιφέρειες διότι υπάρχουν κωλύματα σχετικά με αυτό.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Παράγραφος 4. Στους πρωτοβάθμιους ΟΤΑ μπορούν να συμπεριλυφθούν και οι Δημοτικές επιχειρήσεις (ή όπως αλλιώς ονομάζονται) ιδιωτικού δικαίου; Επιπλέον, να προβλέπεται και δωρεάν εγγραφή στα Κέντρα Δημιουργικής Απασχόλησης και σε άλλους τύπους Κέντρων που αφορούν σε ΑΜΕΑ.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
-Η οικονομική ενίσχυση που προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας. -Δωρεάν ψυχολογική και υποστήριξη του ανάδοχου παιδιού	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
– Δωρεάν ψυχολογική και υποστήριξη του ανάδοχου παιδιού – Η οικονομική ενίσχυση να προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
-Υποχρεωτική χορήγηση του επιδόματος αναδοχής απο τους φορείς εποπτείας της αναδοχής. -Παροχή δωρεάν ψυχολογικής υποστήριξης τόσο του ανάδοχου παιδιού όσο και των ανάδοχων γονέων. -Διευκολύνσεις τόσο φορολογικές αλλά και γονική άδεια στους εργαζόμενους ανάδοχους γονείς απο την πρώτη μέρα τοποθέτησης του παιδιού στην οικογένεια.	Τα θέματα που τίθενται, αποτελούν αντικείμενο ρύθμισης του παρόντος νομοσχεδίου.

1) ΕΦΟΡΙΑ: να δημιουργηθεί κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να συμπεριλαμβάνονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα φυσικά παιδιά μας 2) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων 3) ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΣΟ: να χορηγείται πάσο σε αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες όπως συμβαίνει σε άτομα πολύτεκνων οικογενειών,ειδικών αναγκών κλπ 4)ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΟΔΟΣ : να έχουν ελεύθερη ή μειωμένη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία,αρχαιολ.χώρους,θέατρα κλπ) 5)ΑΔΕΙΕΣ: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά των έξι ετών. 6)ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ: να προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
1. Θα πρέπει οι άδειες (γονικές κλπ.) που λαμβάνουν οι βιολογικοί καθώς και οι θετοί γονείς να εξομοιωθούν και για τους ανάδοχους γονείς. Επειδή η ηλικία των παιδιών που τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες είναι μεγαλύτερη από εκείνη των παιδιών που υιοθετούνται, θα πρέπει να διευρυνθούν τα ηλικιακά όρια για την λήψη γονικής άδειας (πχ. μετά τα 6 έτη που προβλέπεται για την υιοθεσία) 2. Θα πρέπει να ισχύσουν κάποιες φορολογικές απαλλαγές και για τους ανάδοχους γονείς. Να υπάρξει πρόβλεψη αντίστοιχων κωδικών στη φορολογική δήλωση για τα ανάδοχα παιδιά.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
1) ΕΦΟΡΙΑ: να δημιουργηθεί κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να συμπεριλαμβάνονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα φυσικά παιδιά μας 2) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων 3) ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΣΟ: να χορηγείται πάσο σε αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες όπως συμβαίνει σε άτομα πολύτεκνων οικογενειών, ειδικών αναγκών κλπ 4)ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΟΔΟΣ : να έχουν ελεύθερη ή μειωμένη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία, αρχαιολ.χώρους,θέατρα κλπ) 5)ΑΔΕΙΕΣ: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά των έξι ετών. 6)ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ: να προβλέπεται από το νόμο να ισχύει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.

Παροχή αδείας ανατροφής έξι μηνών με αποδοχές σε έναν από τους δύο εργαζόμενους γονείς (είτε του δημοσίου είτε του ιδιωτικού τομέα) κατά την έναρξη της αναδοχής- περιόδου προσαρμογής του παιδιού στην οικογένεια, ανεξαρτήτως ηλικίας του παιδιού. Παροχές ανάλογες με τους πολυτέκνους πχ. πάσο, ελεύθερες εισόδους κτλ ΕΦΟΡΙΑ: να δημιουργηθεί κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να συμπεριλαμβάνονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα βιολογικά παιδιά μας. ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
α) ΕΦΟΡΙΑ: να υπάρχει κωδικός ώστε τα ανάδοχα παιδιά να εντάσσονται στην φορολογική δήλωση των αναδόχων γονέων όπως συμβαίνει και με τα φυσικά παιδιά μας. β) ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΕΣ ΕΞΕΤΑΣΕΙΣ: τα ανάδοχα παιδιά να υπάγονται στις ειδικές κατηγορίες μοριοδοτούμενων υποψηφίων ή να υπάρχει ποσόστωσή τους. γ) ΧΟΡΗΓΗΣΗ ΠΑΣΟ: να χορηγείται πάσο για τις αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες όπως συμβαίνει σε άτομα πολύτεκνων οικογενειών, ειδικών αναγκών κλπ. δ) ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΙΣΟΔΟΣ : να έχουν ελεύθερη ή μειωμένη είσοδο σε όλους τους πολιτιστικούς χώρους (μουσεία, αρχαιολ.χώρους, θέατρα κλπ). ε) ΑΔΕΙΕΣ: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά την ηλικία των έξι ετών. στ) ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΝΙΣΧΥΣΗ: να προβλέπεται από το νόμο να ισχύσει για όλα τα Κέντρα Προστασίας και όχι όπως συμβαίνει τώρα, που την παίρνουν τα 3 ιδρύματα της Αθήνας σύμφωνα με την ΚΥΑ υπ' Αριθμ. Π1α/Γ.Π. οικ. 92798/28-8-2006 και του Αγ. Στυλιανού της Θεσ/κης σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 239/2012 Απόφαση. Να βγει, αν χρειάζεται άμεσα η σχετική ΚΥΑ που θα προβλέπεται η χορήγηση για όλα τα Κέντρα Προστασίας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Η πρόταση έγινε αποδεκτή, έχει γίνει σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Αν αυτά τα κίνητρα είχαν δοθεί και στους φυσικούς γονείς, δεν θα είχε Δημογραφικό πρόβλημα η Ελλάδα! Μήπως πρέπει να σκεφτόμαστε οι γείτονες, να υιοθετήσουμε ο ένας τα παιδιά του άλλου για να έχουμε και εμείς τέτοια προνόμια;;; Τα παιδιά μου κανέναν δημοτικό βρεφονηπιακός ή δημόσιος σταθμός δεν τα παίρνει, γιατί εργαζόμαστε και οι 2 και θεωρούμαστε υψηλόμισθοι! Που μας πάνε τέλος πάντων; Βεβαίως να δοθούν κίνητρα, αλλά ότι ισχύει και για τα παιδιά των φυσικών γονέων...	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Όλα καλά, αυτά τα προνόμια να τα δώσετε και στους φυσικούς γονείς, όχι μόνο στους αναδόχους για να δείτε ότι σε πέντε χρόνια θα λυθεί το δημογραφικό και οι Έλληνες θα γίνουν δέκα πέντε 15 εκατομμύρια. Κατ τα άλλα θα υποχρεώνετε τους Έλληνες να υιοθετούν προσφυγόπουλα και λαθρό για να μπορούν να ζήσουν την υπόλοιπη οικογένεια, αφού πρώτα τους μας ΦΤΩΧΟΠΟΙΗΣΕΤΕ, να ντρέεστε.	Πρόκειται για σχόλια και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Οι ανάδοχοι γονείς έχουν αποδεδειγμένα τη δυνατότητα να καλύψουν τα βασικά έξοδα διατροφής, μόρφωσης και ιατρικής περίθαλψης του ανάδοχου τέκνου, διαθέτοντας επαρκείς προς τούτο οικονομικούς πόρους και καταβάλλοντας προσωπική φροντίδα. καλά δουλεύομαστε και μεταξύ μας? τα άρθρα γράφονται από επιτροπή? ξέρουν τι γράφουν?	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Εάν είχαν τέτοια κίνητρα και οι φυσικοί γονείς, τότε δεν θα υπήρχε δημογραφικό πρόβλημα!!! Αυτό που προσπαθείτε να κάνετε είναι ο ορισμός της υποκρισίας!!! Από τη μία καταργείτε τα προνόμια των τριτέκνων και πολυτέκνων οικογενειών (με φυσικούς γονείς) και από την άλλη θέλετε να ενισχύσετε οικονομικά – προκειμένου να αντεπεξέλθουν σε ειδικές δαπάνες – τους ανάδοχους γονείς! Δηλαδή δύο μέτρα και δύο σταθμά. Ω της υποκρισίας μέγεθος. «Ταῦτα δὲ ἔδει ποιῆσαι κάκεῖνα μὴ ἀφίεναι» δηλαδή «και αυτά έπρεπε να τα εφαρμόσετε και εκείνα δεν έπρεπε να τα αφήσετε» (Ματθ. 23,23). Εσείς όμως, αφού πρώτα καταστρέψατε τις τρίτεκνες και πολύτεκνες οικογένειες (καταργώντας τα προνόμιά τους), τώρα θέλετε να ενισχύσετε τις οικογένειες με ανάδοχους γονείς!!! Δηλαδή: «Να σε κάψω Γιάννη μου, να σε αλείψω λάδι...».	Πρόκειται για σχόλια και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Όπως είναι γνωστό με πολύ δυσκολία μπορεί σήμερα να υιοθετήσει κάποιος ένα παιδί τόσο γιατί με δυσκολία ανταποκρίνεται στις αυστηρές προϋποθέσεις που τίθενται, όσο και γιατί δεν υπάρχει ικανός αριθμός προς υιοθεσία παιδιών. Επομένως ποιο είναι το κίνητρο και ο σκοπός και σε τι αποβλέπει η νομοθέτηση «παροχών και διευκολύνσεων σε αναδόχους γονείς» που δεν προβλέπονται για τους φυσικούς γονείς;	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Αν αυτά τα κίνητρα είχαν δοθεί και στους φυσικούς γονείς, δεν θα είχε Δημογραφικό πρόβλημα η Ελλάδα! Που μας πάτε τέλος πάντων; Βεβαίως να δοθούν κίνητρα, αλλά και για τα παιδιά των φυσικών γονέων και ιδιαίτερα των πολύτεκνων οικογενειών. Να υπάρχει μέριμνα και για τον αριθμό των τέκνων. Όχι όπως το επίδομα πολυτέκνων που οδεύει προς κατάργηση.	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
ΛΥΠΑΜΑΙ ΚΑΙ ΓΙΑ ΑΥΤΟ ΤΟ ΟΛΙΣΘΗΜΑ ΤΗΣ ΔΙΚΟΜΑΤΙΚΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ. ΑΝΤΙ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΕΙ ΤΟΥΣ ΦΥΣΙΚΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΜΕ ΚΑΤΙ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΤΑ ΔΙΝΕΙ ΣΤΟΥΣ ΘΕΤΟΥΣ Η ΑΝΑΔΟΧΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ. ΕΠΙΣΗΣ ΔΕΝ ΚΑΤΑΛΑΒΑΙΝΟΥΝ ΟΤΙ ΚΑΝΟΥΝ ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΑΝΑΜΕΣΑ ΣΤΟΥΣ ΦΥΣΙΚΟΥΣ ΓΟΝΕΙΣ ΚΑΙ ΣΤΟΥΣ ΑΝΑΔΟΧΟΥΣ; ΤΟΥΛΚΑΧΙΣΤΟΝ ΙΣΗ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ. ΤΟΥΣ ΠΟΛΥΤΕΚΝΟΥΣ ΘΑ ΤΟΥΣ ΚΟΙΤΑΣΞΕΙ ΚΑΝΕΙΣ; ΦΤΑΝΕΙ ΕΩΣ ΕΔΩ Η ΚΑΤΡΑΚΛΥΛΑ ΕΛΕΟΣ ΠΙΑ.	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Αρχικά, θα μπορούσε ίσως να αλλάξει ο τίτλος του άρθρου σε «Παροχές προς τα παιδιά σε αναδοχή και τους γονείς», καθώς πχ το επίδομα δίνεται για τα παιδιά, για την ανατροφή τους. Έχει προταθεί από πολλούς φορείς στο παρελθόν η θεσμοθέτηση Ενιαίου Ταμείου Επιδότησης Αναδοχής, ώστε να μην υπάρχουν παιδιά σε αναδοχή δύο ή τριών ταχυτήτων, ανάλογα με το ποιος φορέας υλοποιεί την αναδοχή, κάτι που ισχύει σήμερα, καθώς δεν παρέχεται οικονομική στήριξη στις αναδοχές που υλοποιούνται από τις περιφερειακές ενότητες, με δικαστική συμπαράσταση, από τα ΚΚΠ πλην της Αττικής. Η ένταξη δε των παιδιών στον ασφαλιστικό φορέα των αναδόχων γονέων είναι μείζονος σημασίας ειδικότερα για την κάλυψη εξειδικευμένων θεραπειών.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Στην παράγραφο 1 να δοθεί η δυνατότητα να δηλώνεται το παιδί στην εφορία ως μέλος της ανάδοχης οικογένειας μέσω της φορολογικής δήλωσης που υποβάλλουν οι ανάδοχοι γονείς.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Είναι απαράδεκτο με τέτοια δημογραφική ύφεση και γήρανση της Ελλάδας, να μην λαμβάνονται αντίστοιχα μέτρα για τους πολύτεκνους. Το να δοθούν κίνητρα σε παντρεμένα ανδρόγυνα να γίνουν ανάδοχα, εξυπηρετεί ένα καλό σκοπό μέχρι ενός σημείου. Όμως δεν είναι υποχρεωμένη η Πολιτεία να κάνει τέτοιες μεγάλες παροχές προς αναδόχους, τη στιγμή που το Σύνταγμα την υποχρεώνει να δίνει κίνητρα στους πολύτεκνους και αυτή κάνει το αντίθετο. Επομένως προτείνω να μειωθούν αυτά τα κίνητρα αυτά. Οι πιστώσεις τους που θα πλεονάσουν να χρησιμοποιηθούν για δημογραφικά κίνητρα και για πολύτεκνες οικογένειες.	Πρόκειται για σχόλια και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Θεάρεστη η παροχή κινήτρων σε ανάδοχες οικογένειες. Γιατί όμως να μη δίνονται ανάλογα κίνητρα σε φυσικές και μάλιστα πολύτεκνες οικογένειες; Φτάσαμε στο σημείο να τιμωρούνται οι πολύτεκνοι με επιβολή φόρων πολυτελείας, επειδή το αυτοκίνητό τους για να χωρέσει τα πολλά παιδιά είναι αναγκαστικά μεγάλο. κι όχι μόνο αυτό, αλλά δεν τους παρέχεται ούτε το κοινωνικό μέρισμα, ενώ βάσει του εισοδήματός τους το δικαιούνται με την αιτιολογία "διαβιείτε πολυτελώς". Γιατί τόση εμπάθεια εναντίον των πολύτεκνων από την Κυβέρνηση; Υποσχέθηκε, το ανέγραψαν οι εφημερίδες, ότι στα φετινά τέλη κυκλοφορίας θα υπάρξει μείωση 30% για τους πολύτεκνους. Τελικά δεν πρόλαβαν και άφησαν τα τέλη κυκλοφορίας στα ίδια ύψη. Είναι τόσο ανίκανοι;	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Συμφωνώ με την οικονομική ενίσχυση και τις λοιπές παροχές προς τους ανάδοχους γονείς για να μεγαλώσουν τα παιδιά που τους αναθέτουν αλλά.... αν υπήρχαν τέτοια κίνητρα και για τους φυσικούς γονείς δεν θα είχαμε τόσο μεγάλο δημογραφικό πρόβλημα. Σταματήστε να πολεμάτε τις μεγάλες οικογένειες και να τις φέρνετε σε απόγνωση. Ασχοληθείτε με τον κανόνα της κοινωνίας που είναι η οικογένεια και την διώκεται καθημερινά!	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Αυτά τα ευεργετήματα να παρασχεθούν σε όλες τις οικογένειες και μάλιστα στις πολύτεκνες, προκειμένου η πολύτεκνη οικογένεια να γίνει ελκυστική, για να αυξηθούν οι γεννήσεις και να ανακοπεί ο ακάθεκτος δημογραφικός κατήφορος.	Πρόκειται για διαπίστωση και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Προτείνω να μειωθούν αυτά τα κίνητρα αυτά . Οι πιστώσεις τους που θα πλεονάσουν να χρησιμοποιηθούν για δημογραφικά κίνητρα και για πολύτεκνες οικογένειες.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω πρότασης.
Θα έχουμε αυτά τα κίνητρα και εμείς αν υιοθετήσω τα παιδιά του γείτονα μου και αυτός τα δικά μου;;; Θα έχουν και Ελεύθερη Μετεγγραφή ως φοιτητές, όπως Μουσουλμάνοι, στρατιωτικοί, ΑΜΕΑ κλπ; Έλεος Θεανώ!...	Πρόκειται για ερωτήματα και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Το εδάφιο β της παρ. 1 ζητάμε να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «β. Στο πλαίσιο της παρεχόμενης κατά τα ανωτέρω ενίσχυσης, οι ανάδοχοι γονείς, κατόπιν προηγούμενης αιτιολογημένης απόφασης της διοίκησης του φορέα που έχει την ευθύνη της εποπτείας της συγκεκριμένης αναδοχής, ενισχύονται οικονομικά, προκειμένου να αντεπεξέλθουν σε ειδικές δαπάνες, αναγκαίες για την προσωπική φροντίδα και την ομαλή ανάπτυξη του ανηλίκου, ιδίως σε δαπάνες ορθοδοντικής, λογοθεραπείας, φυσικοθεραπείας ή άλλης εξειδικευμένης θεραπείας. Οι παραπάνω αναφερόμενες ανάγκες πρέπει να αποδεικνύονται από γνωμάτευση ειδικού ιατρού. Τυχόν δαπάνες για επιπρόσθετες εκπαιδευτικές ανάγκες απαραίτητες για την σχολική ένταξη και μορφωτική εξέλιξη του ανηλίκου, αποδεικνύονται από γνωμάτευση του ΚΕΔΔΥ. Τυχόν δαπάνες για επιπρόσθετες ανάγκες θεραπευτικής αποκατάστασης, ειδικής αγωγής και αναπηρικών προθεμάτων – συμπληρωμάτων αποδεικνύονται από σχετική γνωμάτευση Κέντρου Ψυχικής Υγιεινής ή Ιατροπαιδαγωγικού Κέντρου ή από σχετική, με την πάθηση του ανήλικου, ειδικότητα ιατρού δημόσιου νοσοκομείου.» Η παράγραφος 3 ζητάμε να συμπληρωθεί ως ακολούθως: 3. Ο ανήλικος, που τοποθετείται σε ανάδοχο γονέα και για όσο χρονικό διάστημα διαρκεί η αναδοχή, καλύπτεται ιατροφαρμακευτικά ή και για προγράμματα θεραπείας, αποκατάστασης, ειδικής αγωγής, καθώς και για αναπηρικά προθέματα – συμπληρώματα από τον ασφαλιστικό φορέα του ανάδοχου γονέα. Σε περίπτωση έλλειψης ασφάλισης αυτού, ο ανήλικος καλύπτεται με την έκδοση βιβλιαρίου υγείας ανασφάλιστου. Φάρμακα, υγειονομικό υλικό και λοιπές παροχές αναγκαίες για την καλή σωματική και ψυχική υγεία του ανηλίκου, που βρίσκεται σε αναδοχή, όπως αυτό αποδεικνύεται από σχετική ιατρική γνωμάτευση δημοσίου νοσοκομείου, οι οποίες δεν καλύπτονται από τον ασφαλιστικό φορέα, παρέχονται από τον φορέα , ο οποίος χορηγεί και την οικονομική ενίσχυση.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Μετά το άρθρο 12 πρέπει να προστεθεί άρθρο 13 που επιγράφεται "Δικαιώματα ανηλίκων σε αναδοχή" 1. Οι ανήλικοι που του αναφέρονται στα άρθρα 10 και 11 του παρόντος έχουν δικαίωμα να αντιμετωπίζονται ως προσωπικότητες σεβαστές σύμφωνα με τα οριζόμενα στην Διεθνή Σύμβαση και τα Δικαιώματα του Παιδιού. 2. Η τοποθέτησή των ανωτέρω σε ανάδοχη οικογένεια πρέπει να αποσκοπεί στο αποκλειστικό συμφέρον τους, ανεξάρτητα από την καταγωγή τους, την πνευματική ή σωματική κατάσταση, την ηλικία ή το θρήσκευμά τους. Ιδιαίτερα πρέπει να γίνεται σεβαστή η γνώμη του ανάλογα με την ωριμότητά τους τόσο για την επιθυμία τοποθέτησης σε ανάδοχη οικογένεια, τα πρόσωπα των αναδόχων γονέων και για την παραμονή του σε αυτήν καθώς και την επικοινωνία του με τους φυσικούς ή φυσικό του γονέα και συγγενικά	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.

του πρόσωπα. Η γνώμη του ανηλίκου που συμπλήρωσε το 12ο έτος της ηλικίας του πρέπει πάντα να εισακούγεται και να αποτελεί μέρος της κοινωνικής έρευνας που διενεργείται. Η γνώμη αυτή δεν δεσμεύει το φορέα εποπτείας εφόσον το συμφέρον του ανηλίκου είναι αντίθετο με τη γνώμη του. 3. Επί ανηλίκων οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα λεκτικής επικοινωνίας και ιδίως ανηλίκων που έχουν υπερβεί το 10 έτος της ηλικίας τους και καθόλο το διάστημα της τοποθέτησης ο φορέας εποπτείας πρέπει να ζητά και να ακούει τη γνώμη τους για θέματα που έχουν σχέση με τη διαβίωσή τους στην ανάδοχη οικογένεια. Η γνώμη αυτή συνεκτιμάται μαζί με άλλα στοιχεία από τον εποπτεύοντα φορέα.	
Το επίδομα αναδοχής από ενιαίο φορέα με σταθερή οικονομική κλίμακα για τα παιδιά με αναπηρία είναι υποχρεωτικό. Το επίδομα είναι για τα έξοδα του παιδιού και αυτό πρέπει να γίνει κατανοητό σε όλους. Κακώς αναφέρεται ως προϋπόθεση ότι η ανάδοχη οικογένεια πρέπει εξ ιδίων να μπορεί να συντηρεί το παιδί που αναδέχεται. Να δίνεται ολιγοήμερη άδεια στην εργαζόμενη ανάδοχη μητέρα για την προσαρμογή του παιδιού στην οικογένεια, καθώς και όλες οι απολαβές των βιολογικών γονέων.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Σαν εργαζόμενη (εκπαιδευτικός) ανάδοχη μητέρα εδώ και 6 μήνες με ένα αγοράκι 4 ετών (μονογονεϊκή οικογένεια) , πιστεύω ότι είναι δίκαιο να υπάρχει ένα χρονικό διάστημα τουλάχιστον 6 μηνών ως άδειας ανατροφής για την προσαρμογή του παιδιού και της οικογένειας, με προσαύξηση 2-3 μήνες σε μονογονεϊκές οικογένειες ή σε περιπτώσεις όπου το παιδί χρήζει μεγαλύτερου χρονικού διαστήματος προσαρμογής λόγω των ειδικών συνθηκών όπου αυτό έχει εκτεθεί ή εάν ανήκει στην κάποια κατηγορία των ειδικών αναγκών, τουλάχιστον μέχρι τα 7 του χρόνια, δηλαδή μέχρι και την προσαρμογή του στην πρώτη τάξη της δημοτικής εκπαίδευσης. Είναι τόσες οι μεταβάσεις και οι προσαρμογές που καλείται να αντιμετωπίσει ένα παιδί, αλλά και ο γονέας, είτε κατά τη διαδικασία της αναδοχής είτε της υιοθεσίας όπου το λιγότερο είναι κανείς να το δει σαν κίνητρο αλλά περισσότερο σαν διευκόλυνση της διαδικασίας ώστε να μπορέσει η προσαρμογή και των δύο να χτίσει τις γερές βάσεις του γονεϊκού ρόλου και του ασφαλούς περιβάλλοντος που θα υποδεχθεί το παιδί	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διαπιστώσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
α)ιατροφαρμακευτική περίθαλψη: Να υπάρχει πρόβλεψη ότι εκτός από το βιβλιάριο πρόνοιας που μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε, να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να έχουν την δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν και το βιβλιάριο υγείας των ιδίων. Το δίκτυο που έχει αναπτυχθεί στην πόλη της Καβάλας δεν καλύπτει τις υπόλοιπες περιοχές των ανάδοχων οικογενειών με αποτέλεσμα πολλές φορές να πληρώνουν πολλά χρήματα για ιατρικές υπηρεσίες των παιδιών. Και να καλύπτονται οι δαπάνες για Ψυχολόγο, Εργοθεραπευτή, Λογοθεραπευτή και λοιπή ψυχοσωματική υποστήριξη, μια που τα παιδιά από το περιβάλλον που προέρχονται, συνήθως έχουν ανάγκη από μακροχρόνιες τέτοιου τύπου θεραπείες. β) εφορία: Να προβλεφθεί σχετικός κωδικός στην φορολογική δήλωση για το ανάδοχο παιδί ώστε να μπορούν να δικαιολογήσουν τα έξοδα των παιδιών αυτών κατά την διάρκεια της αναδοχής (με μια βεβαίωση αναδοχής από το ίδρυμα να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να δικαιολογήσουν τα έξοδα).	Το εν λόγω ζήτημα αντιμετωπίζεται ήδη από το παρόν νομοσχέδιο. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

γ) υπηρεσιακές μεταβολές: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να έχουν τα θετικά στοιχεία από την απόκτηση ενός παιδιού όπως μόρια σε περίπτωση απόσπασης μετάθεσης και σε περίπτωση διορισμών υπό προϋποθέσεις. δ) άδειες: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά των έξι ετών.	
Σταθερή και τακτική χρηματοδότηση των αναδόχων, για να καλύπτονται οι ανάγκες των παιδιών που είναι σε ανάδοχες οικογένειες και ιδιαίτερα να δοθεί ειδική μέριμνα στα παιδιά που σπουδάζουν.	Το εν λόγω ζήτημα αντιμετωπίζεται ήδη από το παρόν νομοσχέδιο.

Άρθρο 13^ο:

Προτεινόμενο σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 13 παρ.1β Η εποπτεία της αναδοχής ανατίθεται στα Τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Περιφερειακών Ενοτήτων κάθε Περιφέρειας και αφορά την αναδοχή ανηλίκων από Νομικά Πρόσωπα Ιδιωτικού Δικαίου, συμβατικών αναδοχών, αλλά και ανηλίκων που με την άμεση απομάκρυνση τους από το βιολογικό περιβάλλον με εισαγγελική εντολή και στη συνέχεια δικαστική απόφαση, τοποθετήθηκαν σε ανάδοχη οικογένεια	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 13, 1β: Ποιες είναι οι συμβατικές αναδοχές; ο όρος αυτός αναφέρεται πρώτη φορά σε αυτό το σημείο. – Άρθρο 13, 1β: «...του άρθρου 10...», εννοείτε του παρόντος Νόμου; – Άρθρο 13, 3: Η εξάμηνη ενημέρωση του αρμοδίου δικαστηρίου σε αναδοχές που έχουν γίνει με σύμβαση και όχι με δικαστική απόφαση, δεν εξυπηρετεί κάποιον σκοπό.	Πρόκειται για ερωτήματα και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 13, 1β: Συμπλήρωση: «...και των ανηλίκων που απαιτείται η άμεση απομάκρυνση τους από τη φυσική οικογένεια, κατόπιν εντολής του Εισαγγελέα, προκειμένου να αποφευχθεί η εισαγωγή τους σε ίδρυμα και να τοποθετηθούν σε οικογένεια».	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Στο άρθρο 13 παρ. 1β να προστεθεί η εποπτεία της αναδοχής στα Τμήματα των Περιφερειακών Τμημάτων Κοιν. Αλληλεγγύης και στους ανήλικους που προτείνεται η απομάκρυνση του ανήλικου με εντολή εισαγγελέα η δικαστική απόφαση και έχουν τοποθετηθεί σε ανάδοχες οικογένειες από τις λίστες που ήδη τηρούν κάποιες Περιφερειακές Ενότητες Στο άρθρο 3 δεν υπάρχει λόγος αποστολής της έκθεσης στο δικαστήριο . Στην Ελλάδα δεν λειτουργεί ο θεσμός του οικογενειακού Δικαστηρίου ούτε και η προβλεπόμενη από το 2447/1996 κοινωνική Υπηρεσία .	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων. Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Ένα σοβαρό θέμα που έχει προκύψει στην πράξη είναι ότι η τοποθέτηση σε ανάδοχη οικογένεια δεν μπορεί να επιτευχθεί καθώς δεν προβλέπεται φορέας εποπτείας για τους ανήλικους που πρέπει ή μπορούν να	Πρόκειται για ερωτήματα και παρατηρήσεις.

τοποθετούνται απευθείας σε ανάδοχη οικογένεια, αμέσως μετά την απομάκρυνση από την φυσική οικογένεια με διάταξη του Εισαγγελέα Ανηλίκων (ιδίως σε βρέφη και νήπια) χωρίς να μεσολαβήσει ίδρυμα. Συνεπώς οι Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειών πρέπει να είναι αρμόδιες και για τους ανήλικους οι οποίοι τοποθετούνται απευθείας σε ανάδοχες οικογένειες και όχι μόνο όταν η επιτροπεία ανατίθεται σε ίδρυμα. Επιπρόσθετα πολλά ιδρύματα δεν δέχονται να αναλάβουν την επιτροπεία των ανηλίκων και αναλαμβάνουν μόνο την επιμέλεια αυτών, κάτι που βέβαια συνηθίζουν να κάνουν και τα δικαστήρια. Στην περίπτωση αυτή τα παιδιά είναι σε ομηρία αφού και πάλι δεν προβλέπεται φορέας εποπτείας της αναδοχής που μπορεί νομικά να συναφθεί με δικαστική απόφαση. Π.χ. Δικαστήριο αφαιρεί την επιμέλεια από τους φυσικούς γονείς, αναθέτει την επιμέλεια σε ίδρυμα και την πραγματική φροντίδα σε ανάδοχη οικογένεια σύμφωνα με τα άρθρα 1532 και 1533 ΑΚ. Ποιός θα είναι εποπτεύον φορέας; Το εδάφιο προτείνεται να τροποποιηθεί ως εξής: β. Στις Διευθύνσεις Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειών για τους ανήλικους των οποίων α) η επιμέλεια ή/και η πραγματική φροντίδα ανατίθεται με δικαστική απόφαση ή με εισαγγελική διάταξη σε ανάδοχη οικογένεια σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1532 και 1533 ΑΚ β) η επιμέλεια ανατίθεται σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα και η πραγματική φροντίδα σε ανάδοχη οικογένεια με δικαστική απόφαση ή με εισαγγελική διάταξη και γ) η επιτροπεία έχει ανατεθεί σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα κατά το άρ. 1600 του ΑΚ και για τις περιπτώσεις συμβατικών αναδοχών του άρθρου 10. Πρέπει οπωσδήποτε να διορθωθεί η διάταξη αυτή διότι διαφορετικά τα ιδρύματα θα συνεχίσουν να φέρνουν εμπόδια και να δημιουργούν προσκόμματα στην υλοποίηση του θεσμού της αναδοχής, με την επίκληση νομοθετικού κενού.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
2δ. Δεν ορίζεται αν οι αρμόδιοι φορείς εποπτείας της αναδοχής θα έχουν διαθέσιμο προσωπικό (Κοινωνικούς Λειτουργούς, Ψυχολόγους, κ.ά.) 24 ώρες το 24ωρο και με ποιο τρόπο θα γίνεται αυτό δεδομένου ότι ο χρόνος εργασίας του κάθε επαγγελματία σε καθημερινή βάση είναι 8 ώρες. Θα μπορούσε να γίνει νομοθετική πρόβλεψη σχετική με αυτή που εφαρμόζεται και στο δικαστικό χώρο;	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις, και δεν περιέχονται προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
2. Δεν προβλέπεται καθόλου στις υποχρεώσεις του αρμόδιου φορέα εποπτείας η οργάνωση επισκέψεων οργάνων του στους βιολογικούς γονείς του ανάδοχου παιδιού, όπου αυτό είναι εφικτό.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Να διορθωθεί στην παρ.3 ...»του Εθνικού Μητρώου Εγκεκριμένων Αναδοχών Γονέων, του άρθρου 7 παρ.1 του παρόντος». Το άρθρο 7 αφορά στο Εθνικό Μητρώο Εγκεκριμένων Αναδοχών Ανηλίκων.	Έγινε αποδεκτή η πρόταση, έγινε η σχετική τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Οι επαγγελματίες των εποπτευόντων φορέων χρειάζονται εξειδίκευση για να γίνει η μετάβαση στην ανάδοχη οικογένεια όσο πιο ομαλή γίνεται για το παιδί. Η συνεργασία με οργανωμένη και ειδικά εκπαιδευμένη διεπιστημονική ομάδα είναι απαραίτητη. Οι επαγγελματίες χρειάζονται ειδική και υποχρεωτική εκπαίδευση για το πως θα επικοινωνήσουν και θα συνεργαστούν με παιδιά που έρχονται από οικογένειες με ιστορικό βίας ή/και παραμέλησης και φέρουν ψυχικό τραύμα.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου

Τα παιδιά έχουν το δικαίωμα να συμμετέχουν στην λήψη αποφάσεων που αφορούν την ζωή τους (Άρθρο 12, Σύμβαση των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα των Παιδιών UNCRC). Αυτό πρέπει να γίνεται τόσο πριν την τοποθέτηση σε ανάδοχη οικογένεια, όσο και κατά την διάρκεια παραμονής των παιδιών σε αυτήν. Οι αρμόδιοι φορείς υποχρεούνται σε συνεργασία με το ίδιο το παιδί. Τα παιδιά έχουν δικαίωμα να λαμβάνουν πληροφορίες που είναι σημαντικές για την υγεία και την ευημερία τους (Άρθρο 17, UNCRC). Εκτός από την συνεργασία με τους αναδόχους γονείς, κρίνεται απαραίτητη και η συνεργασία των φορέων εποπτείας με το ίδιο το παιδί και η διαρκής και πλήρης ενημέρωσή του για θέματα που αφορούν άμεσα την ζωή του.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Εποπτεία της αναδοχής από τα Τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Περιφερειών αλλά και συνεχή εκπαίδευση και επιμόρφωση όλων όσων εμπλέκονται στην αναδοχή.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Η εποπτεία της αναδοχής ανατίθεται στα Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας των Περιφερειών, για τους ανηλίκους που έχουν υπό την προστασία τους. Θα πρέπει λοιπόν να είναι οργανωμένα τα Κέντρα αυτά, ώστε να έχουν τμήμα αναδοχής και υιοθεσίας, με εξειδικευμένο προσωπικό, που θα ασκεί την εποπτεία ,αλλά και την υιοθεσία και αναδοχή. Το εποπτικό όργανο θα πρέπει να θεσμοθετηθεί, να είναι οργανωμένο και νομικά κατοχυρωμένο. Ο επόπτης ή οι επόπτες είναι φυσικά πρόσωπα, και θα πρέπει να λειτουργούν βάσει ειδικής διάταξης του νόμου, με συγκεκριμένη εκπαίδευση και αρμοδιότητες.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
3. Δεν είναι σκόπιμο να γίνεται αποστολή της έκθεσης στο αρμόδιο δικαστήριο εφόσον δεν υφίσταται οργανωμένο οικογενειακό δικαστήριο. Αυτού του είδους η ενημέρωση είναι πραγματικά χάσιμο χρόνου στα γνωστά γρανάζια της γραφειοκρατίας χωρίς ουσιαστικό αντίκτυπο. Προτείνεται να ενημερώνεται το ΕΚΚΑ μέσω του Εθνικού Μητρώου Εγκεκριμένων Αναδοχών Γονέων καθώς επίσης και το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής-Υιοθεσίας. Διότι το δεύτερο θα πρέπει να λαμβάνει γνώση των αναδοχών που πραγματοποιούνται ώστε να προχωράει σε υποστήριξη και παροχή γνωμοδοτικής και επιστημονικής συνδρομής προς τους φορείς που υλοποιούν το Πρόγραμμα της Αναδοχής και Υιοθεσίας.(Άρθρο 2 παρ.3α του παρόντος) Η ενημέρωση του δικαστηρίου ή του Εισαγγελέα Ανηλίκων θα πρέπει να γίνεται σε περίπτωση που ο αρμόδιος φορέας εποπτείας προτείνει άρση της αναδοχής όταν αποδεδειγμένα διαπιστωθεί ότι η αναδοχή δεν ανταποκρίνεται προς το συμφέρον του παιδιού.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση του σχεδίου νόμου. Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
παρ. 1α: Είναι σημαντικό να αναφερθούν και οι κοινωνικές υπηρεσίες των Δήμων, καθώς υπάρχουν περιπτώσεις που η κοινωνική έρευνα για την καταλληλότητα των αναδόχων διεξάγεται από τις τελευταίες. παρ. 2: Η συνεργασία μεταξύ των κρατικών κοινωνικών υπηρεσιών και των κοινωνικών υπηρεσιών των φορέων παιδικής προστασία είναι απαραίτητη, προκειμένου να προχωρήσουν πιο άμεσα οι διαδικασίες τοποθέτησης των ανηλίκων σε ανάδοχες οικογένειες.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε σχετική τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Να προστεθεί στο Άρθρο 13στ Να συμπεριφέρεται προς τους ανάδοχους γονείς με τον επιβαλλόμενο σεβασμό χωρίς καμιά διάκριση λόγω κοινωνικής, ή οικονομικής κατάστασης, ή πολιτικών, ή θρησκευτικών	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.

πεποιθήσεων τους, τηρώντας κατά τα λοιπά τις διατάξεις του νόμου 3304/2005, όπως κάθε φορά ισχύει και η λέξη αναπηρίας.	
13. Να υπάρξει γραμμή επικοινωνίας για τα παιδιά ή η ύπαρξη υποστήριξης των σε ατομικό ή ομαδικό επίπεδο	Πρόκειται για παρατήρηση, και όχι για πρόταση, επί του νομοσχεδίου.
Ειδικά για την Περιφέρεια Αττικής να προστεθεί στην παράγραφο 1β: «στην Περιφέρεια Αττικής η εποπτεία της αναδοχής ασκείται και από τα τμήματα Κοινωνικής Αλληλεγγύης των Διευθύνσεων Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας των Περιφερειακών Ενοτήτων».	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω παρατηρήσεων.
Αναδοχές ανηλίκων εποπτεύονται και από τις Περιφέρειες. Ειδικά στην Περιφέρεια Κρήτης, μέχρι σήμερα, ανήλικοι (που προτείνονται από Εισαγγελίες, Νοσηλευτικά Ιδρύματα, ή Φορείς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Βαθμού Α) τοποθετούνται σε ανάδοχες οικογένειες από το Μητρώο Υποψηφίων Αναδόχων Γονέων που τηρείται στη Δ/ση Κοινωνικής Μέριμνας, είτε με δικαστική απόφαση είτε με σύναψη σύμβασης. Οι περιπτώσεις αυτές των ανηλίκων που δεν αναφέρονται θα πρέπει να προστεθούν στο εν λόγω άρθρο. Σημειώνεται ότι οι συγκεκριμένες περιπτώσεις των ανηλίκων, μέχρι σήμερα, εντάσσονται σε Μητρώο εγκεκριμένων αναδόχων παιδιών στη Δ/ση Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφέρειας Κρήτης.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Υπάρχει αναγκαιότητα θέσπισης ενιαίου επιστημονικού πρωτοκόλλου υλοποίησης της αναδοχής το οποίο θα εφαρμόζεται από όλους τους φορείς. Το γεγονός αυτό θα διευκόλυνε και την συνεργασία μεταξύ των φορέων και την «κατάργηση» της σημερινής ισχύουσας πραγματικότητας όπου κάθε φορέας υλοποιεί την αναδοχή κατά το “δοκούν” ενώ η εμπιστοσύνη μεταξύ τους είναι «a la carte» (πχ ναι μεν μια περιφερειακή ενότητα μπορεί να παρακολουθεί μια αναδοχή που έχει υλοποιηθεί από κάποιο ΚΚΠ και η οικογένεια διαμένει σε πόλη μακριά από την έδρα του ΚΚΠ, όμως δεν υπάρχει εμπιστοσύνη όταν η ίδια περιφερειακή ενότητα αξιολογεί την καταλληλότητα ενός υποψηφίου γονέα).	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Στο συγκεκριμένο άρθρο θα πρέπει στους φορείς εποπτείας να προστεθούν, υπό στοιχείο (ε'), οι Υπηρεσίες Επιμελητών Ανηλίκων και Κοινωνικής Αρωγής (Υ.Ε.Α. & Κ.Α). Ως γενικό σχόλιο για όλο το άρθρο 13 θεωρούμε ότι δεν επαρκεί το ανθρώπινο δυναμικό των φορέων στους οποίους έχει ανατεθεί η εποπτεία με συνέπεια να απομειώνεται η ποιοτική διάσταση της εποπτείας.	Έγινε αποδεκτή η πρόταση, έγινε η σχετική τροποποίηση του σχεδίου νόμου.
Έχει προηγηθεί κατά τόπους απογραφή του προσωπικού ώστε να γνωρίζει η πολιτεία εάν υπάρχει επαρκής στελέχωση των φορέων εποπτείας; Έχει προβλεφθεί η διαδικασία εκπαίδευσης του προσωπικού; Έχει ληφθεί υπόψη ότι το ωράριο των εργαζομένων στις Δ/σεις Κοιν. Μέριμνας των Περιφερειών είναι 8 ώρες ενώ οι ανάγκες των παιδιών 24ωρες;; Με ποιο σκεπτικό η εποπτεία της αναδοχής ανηλίκων ανατίθεται στις Δ/σεις Κοιν. Μέριμνας των Περιφερειών ενώ η επιτροπεία τους έχει ανατεθεί στα κέντρα φιλοξενίας τους Ν.Π.Ι.Δ – Μ.Κ.Ο.; Δεν είναι ασύμβατο όλο αυτό; Το πλαίσιο στο οποίο ανατέθηκε η επιτροπεία των παιδιών και στο οποίο έζησαν για μικρό ή μεγάλο χρονικό διάστημα δεν θα έπρεπε να αποτελεί το σημείο αναφοράς τους; Δεν θα έπρεπε να αποτελεί το σταθερό υποκατάστατο της οικογένειας που στερούνται ώστε σε περίπτωση	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

αποτυχίας της αναδοχής ή της υιοθεσίας να υπάρχει μία ανοιχτή αγκαλιά για εκείνα; Τέλος δεν θα έπρεπε οι κοινωνικοί λειτουργοί των ιδρυμάτων να βρίσκονται σε στενή συνεργασία με τους κοινωνικούς λειτουργούς των Δ/νσεων Κοιν. Μέριμνας των Περιφερειών ώστε να συναποφασίζουν για το συμφέρον των ανηλίκων και να φροντίζουν από κοινού για την ομαλή μετάβασή τους σε ανάδοχες ή θετές οικογένειες;	
Δεν γίνεται αναφορά σε φορείς εποπτείας των δομών φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων, όπως αυτοί ορίζονται στο άρθρο 34 περίπτωση (ια) του ισχύοντος ν.4375/2016, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται, εάν όχι αποκλείεται και η ένταξή τους στις δομές παιδικής προστασίας και φροντίδας της χώρας μας. Στο πλαίσιο αυτό, δεν προβλέπονται ειδικές διαδικασίες ή εξαιρέσεις για την συγκεκριμένη ομάδα ανηλίκων η οποία θεωρείται εκ του νόμου ευάλωτη πληθυσμιακή ομάδα σε διεθνές επίπεδο. Με δεδομένη την εμπειρία που διαθέτουμε στο συγκεκριμένο πεδίο από τη λειτουργία δομών μεταβατικής φιλοξενίας αλλά και σταθερής φιλοξενίας ασυνόδευτων ανηλίκων μέχρι σήμερα, θεωρούμε απαραίτητο να υπάρξει πρόβλεψη για την ανάθεση της αναδοχής των ασυνόδευτων ανηλίκων, ως αναδεχόμενων με δικαστική απόφαση ή σύμβαση, σε επίσημο φορέα της πολιτείας.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Πλην του Αγ. Στυλιανού δεν έχουμε και δεν χρειαζόμαστε άλλα βρεφοκομεία. Ο όρος είναι πλέον ξεπερασμένος, τα δε βρέφη και νήπια δεν πρέπει να τοποθετούνται σε τέτοιες δομές. Η εποπτεία ανηλίκων μέχρι πρότινος ήταν ελλειπής, τώρα πρέπει να είναι αδιαπραγμάτευτη η πρακτική αυτή για ΟΛΑ τα προστατευόμενα ανήλικα, τακτική και με σταθερό πρόσωπο αναφορά του ανήλικου. Να είναι διαθέσιμο στο ανήλικο για τα συμφέροντά του και σε μόνιμη γραμμή επικοινωνίας. Στην εποπτεία χρειάζονται συνεργασίες με φορείς ώστε τα παιδιά και οι ανάδοχες οικογένειες να εποπτεύονται και στηρίζονται συνεχώς χωρίς γραφειοκρατικούς ή συντεχνιακούς προβληματισμούς.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Το περιεχόμενο της παραγράφου 1 του Άρθρου 13 περί φορέων εποπτείας της αναδοχής δυστυχώς αναπαράγει τη λίαν προβληματική παρούσα κατάσταση με την αρμοδιότητα αυτή να περιορίζεται σε λιγότερο του 5% των κοινωνικών λειτουργών που υπηρετούν σε δημόσιες κοινωνικές υπηρεσίες ανά την επικράτεια. Στην πραγματικότητα η μόνη επέκταση αφορά τη συμπερίληψη όχι μόνο των συγκεκριμένων ιδρυμάτων που σήμερα έχουν την αρμοδιότητα αυτή στο σύνολο των ΚΚΠΠ της χώρας, τα δημοτικά βρεφοκομεία (που σύμφωνα με την σχετική παγκόσμια οδηγία του ΟΗΕ από 10ετίας θα έπρεπε να έχουν καταργηθεί αφού κανένα βρέφος δεν θα έπρεπε να διαμένει σε ίδρυμα!) και τις ΕΠΑΑ. Με ρεαλιστικούς όρους αυτό σημαίνει ότι η αρμοδιότητα αυτή που σήμερα αναγνωρίζεται σε λιγότερους των 40 κοινωνικών λειτουργών ανά την επικράτεια με τις προβλέψεις του παρόντος Σ/Ν επεκτείνεται σε επιπλέον 10-15 κοινωνικούς λειτουργούς, πράγμα που φανερώνει ατολμία και αναντιστοιχία με τις πραγματικές ανάγκες. Πόσο μάλλον που με τέτοιες αναλογίες είναι πρόδηλο πως επί της ουσίας ο θεσμός της αναδοχής στη χώρα μας δεν πρόκειται να επεκταθεί ποσοτικά ούτε να αναβαθμιστεί ποιοτικά. Σημειωτέον πως αυτή η συγκεντρωτική αντίληψη για την αρμοδιότητα της αναδοχής σε ελάχιστες υπηρεσίες και σε τέτοια ελάχιστα ποσοστά του όλου συστήματος	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

κοινωνικών υπηρεσιών δεν υπάρχει πλέον εξ όσων γνωρίζουμε σε καμία ανεπτυγμένη χώρα (στην πραγματικότητα ακόμα και αυτές οι πλείστες των ευρωπαϊκών χωρών που υπολείπονται σαφώς της χώρας μας σε δείκτες κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης έχουν πολύ καλύτερη τέτοια αναλογία). Αυτή η επιφύλαξη για την επέκταση στον βασικό κορμό των δημοσίων κοινωνικών υπηρεσιών της χώρας που είναι οι ΟΤΑ Α' βαθμού είναι δύσκολο να γίνει κατανοητή (οι σήμερα υπηρετούντες κοινωνικοί λειτουργοί στους ΟΤΑ Α' βαθμού ή σε φορείς ευθύνης του Υπουργείου Υγείας είναι για καθεμιά από τις περιπτώσεις αυτές υπερτετραπλάσιοι των σήμερα υπηρετούντων κοινωνικών λειτουργών στα ΚΚΠΠ, στις ΕΠΑ, στα βρεφοκομεία και στους ΟΤΑ Β' βαθμού ομού!). Οπότε αν όντως το Σ/Ν επιχειρεί να διευρύνει τον θεσμό της αναδοχής με δεδομένο την σημερινή υποστελέχωση των υπηρεσιών καθίσταται ακατανόητη αυτή η συστολή στο να συμπεριληφθούν ως προς την διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους οι δημόσιες κοινωνικές υπηρεσίες που απασχολούν ακόμα σήμερα το πλείστο των κοινωνικών λειτουργών του δημοσίου και η εμμονή σε μια συγκεντρωτική αντίληψη ολίγων μόνο «αρμοδίων».	
---	--

Άρθρο 14°:

Προτεινόμενο σχόλιο:	Εισήγηση:
Είναι πολύ σωστές οι παρατηρήσεις για την εκπαίδευση των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας. Είναι αναγκαίο η επιμόρφωση που θα αφορά σε κοινωνικούς λειτουργούς και ψυχολόγους να γίνεται σταθερά σε ετήσια βάση με φορέα εφαρμογής τον ΣΚΛΕ, την ΕΕΤΑΑ και κάποιο εκπαιδευτικό φορέα δημόσιο ή ιδιωτικό π.χ. Γενική Γραμματεία Δια Βίου Μάθησης η οποία μπορεί να αξιοποιηθεί και για την επιμόρφωση αναδόχων. Στο σημείο αυτό πρέπει οπωσδήποτε να προστεθεί άρθρο για την επιμόρφωση των επαγγελματιών κοινωνικής εργασίας που ενδεχομένως θα εξειδικευθεί με ΚΥΑ άμεσα. Η πραγματικότητα μας απέδειξε ότι εκτός από τα ιδρύματα που αρνούνται να συμμορφωθούν στη νομοθεσία για την αναδοχή και την υιοθεσία ως μέτρα αποϊδρυματοποίησης, η οποία νομοθεσία υπάρχει στη χώρα μας από το 1993 αλλά δεν εφαρμόζεται και με πολύ επιπολαιότητα γίνεται επίκληση δήθεν ανυπαρξίας της, πολύ συχνά αρνούνται και οι εργαζόμενοι της κοινωνικής εργασίας να δουλέψουν σε προγράμματα αποϊδρυματοποίησης γιατί δεν γνωρίζουν τον τρόπο με τον οποίο είναι δόκιμο να εργαστούν, φοβούνται ή δεν θέλουν να επιφορτιστούν με περισσότερη δουλειά και ευθύνες (κοινωνικές έρευνες, εποπτεία κλπ. Βολεύει δυστυχώς σε όλους τα παιδιά να είναι κλεισμένα σε ιδρύματα και όχι τοποθετημένα σε οικογένειες. Δεν θα παραχθεί κανένα έργο εάν δεν επιμορφώνονται σε τακτική βάση όλοι οι επαγγελματίες κοινωνικής εργασίας στα ζητήματα της παιδικής προστασίας και για ένα επιπλέον λόγο, ότι ο αμαθής ή συνήθως ημιμαθής επαγγελματίας όχι μόνο δεν ακατάλληλος αλλά μπορεί να γίνει και επικίνδυνος. Επιπρόσθετα να διευκρινιστεί στο σημείο αυτό, ότι πρέπει να υπάρχει και ο φορέας υποστήριξης και εποπτείας των ιδίων των επαγγελματιών κοινωνικής εργασίας που μπορεί να είναι μια ομάδα από το συμβούλιο που συστήνεται με το παρόν σχέδιο. Πολύ συχνά οι άνθρωποι αυτοί – που σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να είναι μόνο κοινωνικοί λειτουργοί αλλά μια επιστημονική ομάδα, κοιν. λειτουργού, ψυχολόγου ή παιδοψυχίατρου και νομιμού – χρειάζονται να λύσουν θέματα που τους απασχολούν στηριζόμενοι σε επιστημονικά ή εμπειρικά δεδομένα	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

που θα μεταφέρουν οι επόπτες τους και όσοι ασκούν και την δική επιστημονική στήριξη.	
Η εμπειρία συγκεκριμένων δομών στην αναδοχή δεν μας έχει δώσει άριστα αποτελέσματα. Χρειάζεται εκπαίδευση και ενιαία τακτική σε όλη την επικράτεια στον τρόπο προώθησης, ενημέρωσης και εκτέλεσης της αναδοχής. Η αναδοχή δεν είναι υπόσχεση εκ μέρους των δομών για μελλοντική υιοθεσία έστω και αν καταλήξει έτσι.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Προτείνεται η έγκαιρη έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης για την αποζημίωση των εκπαιδευτών στα προγράμματα εκπαίδευσης αναδόχων. Η περιφέρεια Κρήτης προτίθεται να στηρίξει αυτή την εκπαίδευση και ως τώρα αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα η αναμενόμενη κοινή υπουργική απόφαση.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Να προστεθεί και 'η εξασφάλιση της προσβασιμότητας τόσο στους χώρους εκπαίδευσης όσο και στο εκπαιδευτικό υλικό κλπ για υποψήφιους με αναπηρία'	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
θα πρέπει τα επιμορφωτικά προγράμματα να συμπεριλαμβάνουν και θεματικές που αφορούν τους ασυνόδευτους ανηλίκους υπηκόους τρίτων χωρών (πχ. πληροφορίες για τις χώρες καταγωγής προκειμένου να γίνονται κατανοητά διάφορα πολιτισμικά χαρακτηριστικά), καθώς υλοποιούνται και προγράμματα αναδοχής και για αυτή την κατηγορία παιδιών. Επίσης, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν αναγνωρισμένα εκπαιδευτικά προγράμματα που αφορούν την αναδοχή, θα πρέπει να παρέχεται ενιαία και αναγνωρισμένη εκπαίδευση σε όλους τους επαγγελματίες που εμπλέκονται σε προγράμματα αναδοχής και εργάζονται σε πλαίσια παιδικής προστασίας.	Πρόκειται για διαπιστώσεις και παρατηρήσεις και όχι για προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Θα πρέπει να προβλεφθεί στην εκπαίδευση τόσο των υποψηφίων αναδόχων όσο και των επαγγελματιών η συμμετοχή των έμπειρων επαγγελματιών του χώρου που όχι μόνο κράτησαν ψηλά τον θεσμό αλλά ουσιαστικά τον προώθησαν και είναι αυτοί που τόσα χρόνια εκπαίδευαν τους υποψήφιους ανάδοχους αλλά και βοηθούσαν τους υπόλοιπους επαγγελματίες.	
Άρθρο 14 παρ.2 Ποιος Φορέας καταβάλλει την αποζημίωση των εκπαιδευτών; Προσθήκη παρακολούθησης προγραμμάτων για την εξειδίκευση των στελεχών των Περιφερειών σχετικά με την υποστήριξη της εποπτείας των αναδόχων και των υιοθεσιών.	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Η εκπαίδευση και η συμβουλευτική υποστήριξη των αναδόχων γονέων πρέπει ξεκινάει υποχρεωτικά πριν από την τοποθέτηση του ανηλίκου και αυτό γιατί η διαδικασία της μετάβασης είναι ευαίσθητη και δύσκολη για όλα τα μέρη που εμπλέκονται. Μαζί με το παιδί χρειάζεται και ο ανάδοχος γονέας προετοιμασία και στήριξη τόσο πριν όσο και μετά την τοποθέτηση του ανηλίκου.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
2. Θεωρούνται εξειδικευμένοι επιστήμονες αυτοί που έχουν πολύχρονη εμπειρία στην αναδοχή; Προτείνεται εφόσον λειτουργήσει το Εθνικό Συμβούλιο Αναδοχής – Υιοθεσίας να μεριμνήσει άμεσα για την επικαιροποιημένη εκπαίδευση των επαγγελματιών που ήδη εργάζονται στους αρμόδιους φορείς εποπτείας. Επιπλέον, είναι απαραίτητο στους εκπαιδευτές να υπάρχει πάντα ένας Εισαγγελέας Ανηλίκων ή νομικός.	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 14 Τους φορείς ποιος θα τους εκπαιδεύσει;	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για

Η εκπαίδευση πρέπει να εφαρμοστεί όχι μόνο στους ανάδοχους γονείς αλλά και σε όλους όσους έρχονται σε επαφή με το παιδί, σε αυτούς που λαμβάνουν αποφάσεις για το παιδί και σε όλους τους εργαζόμενους στις μονάδες παιδικής προστασίας!!!! Προτείνεται συνεργασία με τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών και επιστήμονες με εξειδίκευση σε συγκεκριμένους τομείς από την Ελλάδα αλλά και το εξωτερικό!	ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Άρθρο 14:– Συμπλήρωση στον τίτλο του άρθρου: «... επιμόρφωσης των ανάδοχων γονέων» – Σχετικά με την εκπαίδευση των επαγγελματιών για να θεωρούνται εξειδικευμένοι επιστήμονες σε θέματα αναδοχής χρειάζεται να προβλεφτεί, είτε στον παρόντα Νόμο είτε με Υπουργική απόφαση, το περιεχόμενο και το είδος της εκπαίδευσης των επαγγελματιών, καθώς στη χώρα μας πέραν της εμπειρίας που διαθέτει ένας αριθμός επαγγελματιών που έχει ασχοληθεί με την αναδοχή, δεν υπάρχει πιστοποιημένη εκπαίδευση σε αυτόν τον τομέα (πχ. μεταπτυχιακό πρόγραμμα). Για παράδειγμα η εγγραφή ενός επαγγελματία κοινωνικού λειτουργού σε ανάλογο μητρώο του Συνδέσμου Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος, λαμβάνοντας μόνο υπόψη την εργασιακή του εμπειρία, δεν πιστοποιεί την εξειδίκευσή του αλλά θα πρέπει να συνοδεύεται από ανάλογη επικαιροποιημένη εκπαίδευση.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Πώς θα επιλεγθούν οι επαγγελματίες που θα εκπαιδευτούν για την εκπαίδευση των υποψήφιων, ποιά προσόντα πρέπει να έχουν, με τι σειρά προτεραιότητας στην υπηρεσία ελέγχου. θα πρέπει να υπάρχει αναλυτική περιγραφή.	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 15°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
άρθρο 15. Στις συμβατικές αναδοχές αν η εποπτεία δείξει ότι δεν λειτουργεί υπερ του ανηλίκου αυτή η αναδοχή, πριν τη λήξη της σύμβασης, ποιός έχει αρμοδιότητα για την άρση;. Είναι ιδιωτική συμφωνία. Αρκεί ο βιολογικός γονιός ή πάλι αρμόδιο δικαστήριο;.	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Η άρση της αναδοχής να μπορεί να γίνει με αίτημα του αναδοχου τέκνου εφόσον τεκμηριωθεί από την/τον αρμόδια/ο για την εποπτεία της αναδοχής	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Να οριστεί επακριβώς το περιεχόμενο της εκπαίδευσης του επαγγελματία αναδόχου κυρίως όσον αφορά θέματα της αναπηρίας, χειρισμό ψυχολογικών συμπεριφορών κλπ	Πρόκειται περί παρατήρησης που δεν αφορά το συγκεκριμένο άρθρο.
άρθρο 15, γ. αίτημα των βιολογικών γονέων, όταν αποδεδειγμένα και μετά από αξιολόγηση αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας, ότι έχουν βελτιώσει τις συνθήκες διαβίωσης τους και έχουν ξεπεράσει προσωρινή ανεπάρκειά τους.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Άρνηση του ανηλίκου να παραμείνει στην ανάδοχη οικογένειά του θα αποτελεί λόγο άρσης της αναδοχής και με ποια διαδικασία;	Τίθεται ερώτημα και όχι συγκεκριμένη πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Στο άρθρο 15 θεωρούμε απαραίτητο να ζητείται και να λαμβάνεται πάντοτε υπόψη η γνώμη του ανηλίκου, αναλόγως της ηλικίας και της ωριμότητάς του. Ειδικότερα στο σημείο β' του άρθρου προτείνουμε την εξής προσθήκη: «όταν αποδεδειγμένα διαπιστώσουν είτε μόνοι τους είτε κατόπιν αναφοράς του ίδιου του ανηλίκου, αναλόγως της ηλικίας και της ωριμότητάς του ότι η	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.

αναδοχή...». Επιπλέον στο στοιχείο β' η διατύπωση είναι ασαφής. Θα πρέπει να διευκρινιστεί αν και ο αρμόδιος Εισαγγελέας νομιμοποιείται να αιτηθεί την άρση της αναδοχής στο δικαστήριο.	
Υπάρχουν κανονισμοί και καλές πρακτικές για την εναλλακτική φροντίδα και Αναδοχή στην ΕΕ. Νομίζω ότι θα ήταν χρήσιμο να αξιοποιήσουμε τις καλές πρακτικές και να μην ανακαλύπτουμε τον τροχό χωρίς διευκρινήσεις .	Πρόκειται για παρατήρηση και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 16°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Απο ποιο φορέα θα πληρώνεται ο επαγγελματίας ανάδοχος. Σε ποιά νομοθεσία θα στηριχθεί ο φορέας αυτός ώστε να υποχρεωθεί να πληρώσει. Γιατί αυτή η διευκρίνιση έλλειπε μέχρι τώρα και πάλι είναι ασαφές δηλ δεν δεσμεύεται η Περιφέρεια υποχρεωτικά να πληρώνει τον ανάδοχο	Πρόκειται για ερωτήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Η επαγγελματική αναδοχή ως μορφή αναδοχής που απορρέει από τον παρόντα νόμο, νομίζω ότι θα πρέπει να διέπεται από συγκεκριμένους κανόνες σε όλες τις φάσεις υλοποίησής της: από τα προσόντα των υποψηφίων, το χρόνο διάρκειας της αναδοχής, τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των επαγγελματιών αναδόχων, το ειδικό μητρώο, την εποπτεία, το οικονομικό ζήτημα. Να υπάρχει σαφήνεια και λεπτομέρειες στο άρθρο, διότι είναι πολύ λεπτό το θέμα και χρειάζεται ιδιαίτερη προσοχή.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Δεν υπάρχει σαφής πρόβλεψη για τη σύνδεση της επαγγελματικής αναδοχής με το εργασιακό καθεστώς των αναδόχων (καθεστώς απασχόλησης, ένσημα, κλπ.). Για παράδειγμα, θα υπάρχει κάποια αναλογία στην μηνιαία αντιμισθία που θα λαμβάνει ο επαγγελματίας ανάδοχος σε περίπτωση που χρειάζεται να διακόψει την εργασία του προκειμένου να αναλάβει επαγγελματικά τη φροντίδα ενός ανηλίκου;	Πρόκειται για παρατηρήσεις και ερωτήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Να οριστεί επακριβώς το περιεχόμενο της εκπαίδευσης του επαγγελματία αναδόχου κυρίως όσον αφορά θέματα της αναπηρίας, χειρισμό ψυχολογικών συμπεριφορών κλπ.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Στην επαγγελματική αναδοχή προτείνεται διεπιστημονική επιτροπή με σύνθεση ανάλογη με τα θέματα υγείας του παιδιού και η οποία ανά τακτά διαστήματα σε συνεργασία με τους επαγγελματίες αναδόχους θα αξιολογούν την πορεία της θεραπείας που ακολουθείται.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.

Άρθρο 17°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
ΘΑ πρέπει να γίνεται προσωρινή αναδοχή ενηλίκου ΑΜΕΑ ως την τελική απόφαση για να αναλάβει αυτή η οικογένεια την δικαστική συμπαράσταση, σε περίπτωση που στο Κ.Α.Α.Π. όπου φιλοξενείται δεν λαμβάνει ιατρική και οδοντιατρική θεραπεία, ούτε εργοθεραπεία, λογοθεραπεία και σε περίπτωση τυφλού ή κωφού και βαρुकού φιλοξενούμενου ούτε διδασκαλία γραφής Μπράιγ και αντίστοιχα γραφής και νοηματικής γλώσσας	Πρόκειται περί παρατήρησης που δεν αφορά το συγκεκριμένο άρθρο.
Η παράγραφος 5 πρέπει να βγει. Το επίδομα αναδοχής είναι για τα έξοδα του παιδιού, αν ο ανάδοχος έχει καλή οικονομική κατάσταση ας ενισχύσει τις δεξιότητες του παιδιού, πόσο μάλλον όταν μιλάμε για παιδιά με ιδιαίτερη συμπεριφορά και δυσκολίες προσαρμογής κλπ.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.

Άρθρο 18°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 18 – Κυρώσεις 1. Ο ανάδοχος γονέας που παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος, πέρα από άλλες κυρώσεις που προβλέπουν κείμενες διατάξεις, εκπίπτει της ιδιότητάς του για ένα έτος από την έκδοση της σχετικής διαπιστωτικής απόφασης του φορέα. Σε περίπτωση υποτροπής, διαγράφεται οριστικά από τα Μητρώα του άρ.6. Θεωρώ ότι ανάδοχος γονέας που παραβαίνει τις διατάξεις του παρόντος, θα πρέπει να διαγράφεται οριστικά από τα Μητρώα του άρ.6 δια βίου. Ακούγεται σκληρό αλλά με τις ψυχές των παιδιών δε θα παίζουμε...	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Στην παράγραφο 4 ο έλεγχος που διενεργούμε στις Μονάδες Παιδικής Προστασίας δεν ασκείται με την ιδιότητα μας ως φορέας εποπτείας της αναδοχής αλλά μέσω του θεσμού του Κοινωνικού Συμβούλου που ανά δμηνο ελέγχει τις Δομές. Να διορθωθεί η διάταξη ώστε ο έλεγχος να γίνεται μέσω του κοινωνικού συμβούλου που θα αντιπαραβάλλει στη συνέχεια τα στοιχεία με το μητρώο του ΕΚΚΑ, ώστε να σταματήσει η άρνηση των ΝΠΙΔ για πρόσβαση μας στους φακέλους των ανηλίκων που προστατεύουν	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση των εν λόγω προτάσεων.
Δεν αναγράφονται κυρώσεις για τις κρατικές δομές, γιατί; Όπως έχει αναφερθεί σε άλλα σημεία, πχ οι κρατικές δομές δεν αποστέλλουν στοιχεία στο θεσπισμένο, ισχύον Μητρώο Αναδοχών.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και ερωτήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Κυρώσεις για όλους τους ιδιωτικούς και κρατικούς φορείς. Όλοι είναι υπόλογοι στα παιδιά, ανάδοχοι και φορείς, εκπαιδευτικοί και κάθε ενήλικας που ασχολείται με ανήλικα και κυρίως τα ΜΜΕ που καταπατάνε τα δικαιώματα των προστατευόμενων παιδιών.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 19°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 19 Πως διασφαλίζετε τα προγράμματα επιμόρφωσης αξιολόγησης και εκπαίδευσης στις ιδιωτικές και στις διακρατικές υιοθεσίες;	Πρόκειται για ερώτηση και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Να διορθωθεί η παρ. 2 «υποψηφίων θετών γονέων» και όχι αναδόχων γονέων. Πρέπει να γίνει ρητή διευκρίνιση εάν όλα όσα προβλέπονται αφορούν και στις ιδιωτικές υιοθεσίες ή μόνο σε όσες γίνονται μέσω ιδρυμάτων. Αν αφορούν και τις ιδιωτικές υιοθεσίες δεν είναι εφικτό να εφαρμοστεί καθώς τα βρέφη παραδίδονται στους υποψηφίους θετούς γονείς από τους φυσικούς γονείς ακόμη και από τη γέννησή τους. Ακόμη λοιπόν και εάν ένας υποψήφιος θετός γονέας δεν είναι γραμμένος σε μητρώο, δεν περάσει εκπαίδευση ή δεν είναι κατάλληλος για υιοθεσία, πώς θα διαχειριστούμε το θέμα του βρέφους; Θα το επιστρέψουμε στη φυσική μητέρα μετά από έξι, οκτώ ή δέκα μήνες όταν η γυναίκα αυτή θα έχει εξαφανιστεί; Θα πρέπει να μην μας διαφεύγει κάτι πολύ σημαντικό στις υιοθεσίες που είναι	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε η σχετική διόρθωση του σχεδίου νόμου. Πρόκειται για παρατηρήσεις και ερωτήσεις και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

διαφορετικό από τις αναδοχές και θέλει διαφορετική αντιμετώπιση. Στην υιοθεσία το παιδί αποξενώνεται από το φυσικό γονέα νομικά και συναισθηματικά και ο φυσικός γονέας από το παιδί του. Διακόπτεται παντελώς και δια παντός – μέχρι την ενήλικη ζωή αν και εφόσον το θετό παιδί θελήσει να αναζητήσει τις ρίζες του – ο βιολογικός δεσμός. Εφόσον λοιπόν υφίστανται οι ιδιωτικές υιοθεσίες και υπερτερούν των κρατικών – όπως υφίστανται και οι ιδιωτικές αναδοχές νομικά αλλά όχι στην πράξη – και τα θέματα αυτά δεν μπορούν να λυθούν με αυτές τις διατάξεις να διευκρινιστεί ότι αφορούν μόνο τις κρατικές υιοθεσίες.	
Να διορθωθεί η 2η παράγραφος στο σωστό: Ειδικά Μητρώα Υποψήφιων Θετών Γονέων.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε η σχετική διόρθωση του σχεδίου νόμου
Αυτό το Μητρώο αποτελεί καινοτομία του υπάρχοντος σχεδίου νόμου και είναι σημαντικό να θεσπιστεί, ωστόσο ίσως θα έπρεπε το περιεχόμενό του να ρυθμίζεται με ΚΥΑ. Επίσης, συμφωνώ με το σχόλιο της κας Γκόρνυ για την διασφάλιση των προγραμμάτων επιμόρφωσης αξιολόγησης και εκπαίδευσης στις ιδιωτικές και στις διακρατικές υιοθεσίες και με τα σχόλια της κας Γεώργιαρου.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Θεωρούμε ότι στην παράγραφο 2γ' πρέπει να οριστεί συγκεκριμένη προθεσμία για την ολοκλήρωση της σχετικής κοινωνικής έκθεσης.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Εποπτεία και συνεχής εκπαίδευση των θετών γονέων για να μπορέσουν να ανταποκριθούν στον γονικό τους ρόλο και κυρίως των ιδιωτικών υιοθεσιών. Δεν φτάνει που έχουν το βρέφος από την πρώτη στιγμή της γέννησής του, χωρίς σύμβαση έστω αναδοχής, δεν λαμβάνουν εκπαίδευση και φυσικά μετά την τελεσιδικία απαξιούν να δώσουν ίχνη ζωής σε υπηρεσίες που οφείλουν έστω και σπάνια να τους εποπτεύσουν. Εποπτεία και για τις διακρατικές υιοθεσίες και συνεχής εκπαίδευση.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.
Να δημιουργηθεί Πανελλήνιο μητρώο ανάδοχων οικογενειών ώστε να υπάρχει έλεγχος τόσο των στοιχείων από εφορία για διασταύρωση για το αφορολόγητο των οικογενειών αν περάσει μέσα στη φορολογική δήλωση, θα πρέπει να αποδεχτεί η Ελληνική Πολιτεία ότι οι ανάδοχες οικογένειες συντελούν τριπλό καλό, ενσωμάτωση των παιδιών στην κοινωνία με ομαλό τρόπο – αποφυγή ιδρυματοποίησης των παιδιών και μείωση του πληθυσμού στα ιδρύματα. Και έτσι θα γίνονται επιτυχημένες αναδοχές προς κοινό όφελος παιδιού και ανάδοχων, σε μικρό χρονικό διάστημα. Επιπλέον να δίδεται η δυνατότητα τοποθέτησης σε ανάδοχες οικογένειες και νεαρών ενηλίκων που δεν έχουν υποστηρικτικό περιβάλλον. Δίνοντας κίνητρα στις Ελληνικές οικογένειες όχι μόνο κατ' ανάγκη οικονομικό μπορεί να αποτελέσει το εφελτήριο να δοθεί μία άλλη διάσταση στον όρο της αναδοχής.	Πρόκειται για παρατηρήσεις που δεν αφορούν το προς σχολιασμό άρθρο.

Άρθρο 20°:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
Απλά αποτελεί αντιγραφή του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου για το περιεχόμενο του Μητρώου, [ΚΥΑ Αριθμ. Π1α/ΓΠ οικ. 63501: Τήρηση του Εθνικού Μητρώου Υιοθεσιών από το Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Φροντίδας, ΦΕΚ 965/28-05-2004, τευχ. Β'] του οποίου ο εμπλουτισμός με	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστικές προτάσεις επί του νομοσχεδίου.

στοιχεία όπως πχ τύπος υιοθεσίας (ιδιωτική ή μέσω Φορέων), την Μονάδα Κοινωνικής Φροντίδας, η οποία έχει την επιμέλεια του παιδιού που υιοθετείται, κλπ έχει πολλάκις προταθεί.	
Στο 1α δεν κρίνω σκόπιμο να μπει η αναπηρία. Στο 1γ δεν κρίνω απαραίτητη την κατάσταση υγείας των βιολογικών γονέων... ενέχει κίνδυνο στιγματισμού. Αντικατάσταση του όρου 'φυσικών' με τον όρο 'βιολογικών' γονέων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Το ονοματεπώνυμο των φυσικών γονέων και των συγγενών εξ αίματος και εξ αγχιστείας ως τρίτου βαθμού, το επάγγελμα, η κατοικία και τα πλήρη δημογραφικά στοιχεία αυτών (ημερομηνία γέννησης, φύλο, , ιθαγένεια, ληξιαρχική πράξη γάμου και γέννησης τέκνων) . Εάν αυτό ψηφιστεί, με την ίδια λογική το ενήλικο υιοθετημένο άτομο να έχει δικαίωμα στην λήψη αυτών των πληροφοριών ώστε να διευκολύνεται η αναζήτησή του. Μέχρι στιγμής τέτοιες πληροφορίες ακόμα και αν υπάρχουν δεν δίνονται στον ενήλικα υιοθετημένο.	Για το παρόν ζήτημα έχει αποφανθεί με γνωμοδότησή της η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

Άρθρο 21º:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
ΣΚΕΨΕΙΣ-ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ Προσωπικό 1) Μόνιμο και σταθερό προσωπικό είτε μέσω μετατάξεων είτε μέσω μόνιμων διορισμών, συγκεκριμένα θα πρέπει να έχει Κοινωνικό λειτουργό – Ψυχολόγο – Ομαδάρχες , Μάγειρα-Τραπεζοκόμο κλπ Χρηματοδότηση 2) α) Σταθερή τακτική χρηματοδότηση ώστε να καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες της μονάδας (αυτό μπορεί να επιτευχθεί αν ληφθούν υπόψη οι χρηματοδοτικές ανάγκες της τελευταίας πενταετίας και βρύνε τον μέσο όρο. β) Σταθερή και τακτική χρηματοδότηση των παιδιών για να καλύπτονται οι ανάγκες των παιδιών τόσο αυτών που βρίσκονται στο ίδρυμα αλλά και αυτών που είναι σε ανάδοχες οικογένειες και φυσικά να δοθεί ειδική μέριμνα στα παιδιά που σπουδάζουν. (Σημ το 1 και 2 αφορά το ίδρυμα της Καβάλας αλλά κατ επέκταση αφορά και τα υπόλοιπα ιδρύματα) ΠΡΟΤΕΙΝΟΥΜΕ Αναδοχή 3) α) ιατροφαρμακευτική περίθαλψη: Να υπάρχει πρόβλεψη ότι εκτός από το βιβλιάριο πρόνοιας που μπορούμε να το χρησιμοποιήσουμε, να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να έχουν την δυνατότητα να χρησιμοποιήσουν και το βιβλιάριο υγείας των ιδίων. β) εφορία: Να προβλεφθεί σχετικός κωδικός στην φορολογική δήλωση για το ανάδοχο παιδί ώστε να μπορούν να δικαιολογήσουν τα έξοδα των παιδιών αυτών κατά την διάρκεια της αναδοχής (με μια βεβαίωση αναδοχής από το ίδρυμα να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να δικαιολογήσουν τα έξοδα). γ) υπηρεσιακές μεταβολές: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να έχουν τα θετικά στοιχεία από την απόκτηση ενός παιδιού όπως μόρια σε περίπτωση απόσπασης μετάθεσης και σε περίπτωση διορισμών υπό προϋποθέσεις (κίνητρα αναδοχής για να αδειάσουν τα ιδρύματα), τα οφέλη είναι περισσότερα από το να είναι στα ιδρύματα τα παιδιά. δ) άδειες: Να μπορούν οι ανάδοχες οικογένειες να παίρνουν άδεια	Πρόκειται για παρατηρήσεις που δεν αφορούν το προς σχολιασμό άρθρο

ανατροφής όπως γίνεται και σε περίπτωση υιοθεσίας του παιδιού. Επειδή όμως συνήθως το ανάδοχο παιδί είναι μεγαλύτερο σε σχέση με το παιδί που υιοθετείται, να υπάρχει η δυνατότητα άδειας και μετά των έξι ετών. Μητρώο Αναδόχων Οικογενειών ε) Να δημιουργηθεί Πανελλήνιο μητρώο ανάδοχων οικογενειών ώστε να υπάρχει έλεγχος τόσο των στοιχείων από εφορία για διασταύρωση για το αφορολόγητο των οικογενειών αν περάσει μέσα στη φορολογική δήλωση, θα πρέπει να αποδεχτεί η Ελληνική Πολιτεία ότι οι ανάδοχες οικογένειες συντελούν τριπλό καλό, ενσωμάτωση των παιδιών στην κοινωνία με ομαλό τρόπο – αποφυγή ιδρυματοποίησης των παιδιών και μείωση του πληθυσμού στα ιδρύματα. Δίνοντας κίνητρα στις Ελληνικές οικογένειες όχι μόνο κατ'ανάγκη οικονομικό μπορεί να αποτελέσει το εφελτήριο να δοθεί μία άλλη διάσταση στον όρο της αναδοχής. ΜΕ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΧΡΗΣΤΟΣ ΘΑΛΕΙΑ	
οποσδήποτε θα πρέπει να υπάρχει και υποχρεωτική εκτίμηση ψυχιάτρου ως προς την καταλληλότητα του μέτρου για το παιδί αλλά και της κατάστασης των γονέων	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Αν αφορά ιδιωτική υιοθεσία το παιδί προφανώς θα καταγράφεται εκ των υστέρων στα μητρώα, μετά την υιοθεσία, από τα δικαστήρια. Δεν θα υπάρχει φυσικά η δυνατότητα επιλογής ανάμεσα σε διαφορετικά ζευγάρια Υ.Θ.Γ. αλλά θα αφορά συγκεκριμένο ζευγάρι. Πάλι συνεχίζει η ιδιωτική υιοθεσία...	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η προς αντικατάσταση διάταξη ρυθμίζει τα θέματα παράδοσης του παιδιού μετά από απευθείας συνεννόηση υποψήφιου θετού γονέα και φυσικού γονέα ή επιτρόπου. Δεν είναι δόκιμος ο όρος «τοποθέτηση» γιατί δεν μεσολαβεί κοινωνική υπηρεσία. Παρακαλούμε να συμπληρωθεί η διάταξη ως ακολούθως: β. Προϋποθέσεις για την παράδοση του παιδιού από τους φυσικούς γονείς ή τον επίτροπο στους υποψήφιους θετούς γονείς όταν αυτοί έρχονται σε απευθείας συνεννόηση, είναι η εγγραφή των τελευταίων στο Εθνικό Μητρώο Υποψηφίων Θετών Γονέων του άρθρου 19 παρ.1 του παρόντος και η προηγούμενη ενημέρωση της αρμόδιας κοινωνικής υπηρεσίας.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Ποιές θα είναι οι κυρώσεις? στις ιδιωτικές υιοθεσίες που δεν θέλετε να καταργήσετε, το βρέφος βρίσκεται στα χέρια των θετών γονέων από την γέννησή του.	Πρόκειται για ερωτήσεις και παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 22°:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
Να διευκρινιστεί το άρθρο για την αναζήτηση ριζών, ώστε να έχουν δικαίωμα και οι δύο πλευρές, υιοθετημένα ενήλικα άτομα και βιολογική οικογένεια, πάντα με την διαμεσολάβηση και στήριξη των υπηρεσιών.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Πλην του Αγ. Στυλιανού δεν έχουμε Δημοτικά Βρεφοκομεία και δεν θέλουμε να έχουμε. Σκοπός είναι τα βρέφη να τοποθετούνται εξ αρχής σε αναδοχή και υιοθεσία μετά το 3μηνο δικαίωμα επανάκαμψης της βιολογικής μητέρας	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Θεωρούμε ότι στην παράγραφο 1 πρέπει να οριστεί συγκεκριμένη προθεσμία για την ολοκλήρωση της αναφερόμενης κοινωνικής έρευνας του	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω

άρθρου 1557 ΑΚ.	παρατήρησης.
1α Στις περιπτώσεις όπου οι φυσικοί γονείς με συμβολαιογραφική πράξη αναθέτουν την προσωρινή φροντίδα του παιδιού τους σε υποψήφιους θετούς γονείς με σκοπό την υιοθεσία, θεωρείται ότι οι Δ/σεις ή τα Τμήματα των Περιφερειών/Περιφερειακών Ενοτήτων το έχουν υπό την προστασία τους μέχρι να εκδοθεί η οριστική απόφαση του δικαστηρίου;	Πρόκειται για ερώτηση και όχι για ουσιαστική παρατήρηση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 23°:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
κρίνεται απαραίτητη η συμβολή του Ψυχολόγου στην αξιολόγηση των υποψηφίων και η συμβολή του στην Έκθεση. Η Έκθεση θα πρέπει να λέγεται Έκθεση αξιολόγησης κι όχι Κοινωνική Έκθεση, η οποία αποτελεί ένα μέρος των προϋποθέσεων και να συντάσσεται από διεπιστημονική ομάδα. Επίσης θα πρέπει να αναφέρεται η Συμβολή του Ψυχολόγου στην αξιολόγηση του Follow up των αναδοχών και υιοθεσιών	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης, καθώς πρόκειται για ζήτημα ορολογίας, που χρησιμοποιείται ευρέως σε πλήθος νομικών κειμένων.
μια διάταξη είναι αναγκαία ώστε όταν οι τελούσες κοινωνική έρευνα κοιν. λειτουργοί για αναδοχές, υιοθεσία ή δικαστική συμπαράσταση ΑΜΕΑ βγάζουν καθ' εξίν αρνητικές εκθέσεις. Ας ελέγχονται ή ας βαθμολογούνται χαμηλά όταν ξεπερνούν τον μέσο όρο- εκτός αν πρόκειται για επικίνδυνη οικογένεια	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Πιστεύω ότι όταν αναφερόμαστε στην υιοθεσία και αναδοχή, επειδή πρόκειται για πολύ ευαίσθητες ανθρώπινες καταστάσεις, δεν πρέπει να χρησιμοποιούμε μόνο τον όρο κοινωνική υπηρεσία, αλλά πρέπει να υιοθετήσουμε τον όρο επιστημονική ομάδα. Πρέπει η επιστημονική ομάδα να μπει σαφώς ως όρος στη Νομοθεσία.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Δεν ρυθμίζεται το θέμα αρνητικής έκβασης της Κοινωνικής Έρευνας και μπορεί ο υποψήφιος ανάδοχος ή θετός γονέας να μπορεί να απευθυνθεί σε άλλη κοινωνική υπηρεσία π.χ (Κέντρο Κοινωνικής Πρόνοιας Περιφέρειας και στη συνέχεια Διεύθυνση Κοινωνικής Μέριμνας), γεγονός που ήδη έχουμε διαπιστώσει και οδηγεί σε κατασπατάληση ανθρώπινων πόρων. Προτείνουμε τήρηση υπομητρώων απορριφθέντων υποψηφίων ανάδοχων και θετών γονέων στο ΕΚΚΑ με δυνατότητα επανυποβολής αίτησης αξιολόγησης μετά την παρέλευση δύο ετών.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διατυπώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η κοινωνική έρευνα-αξιολόγηση πρέπει να γίνεται μόνο από ένα φορέα, να στέλνεται στο μητρώο στο ΕΚΚΑ και οι αρμόδιες υπηρεσίες να ενημερώνονται ηλεκτρονικά για το συγκεκριμένο ζευγάρι ή άτομο. Το μητρώο απορριφθέντων υποψηφίων αναδόχων ή θετών γονέων να λαμβάνεται υπόψη από κάθε κοινωνική υπηρεσία που απευθύνεται ο ενδιαφερόμενος υποψήφιος και μετά τα 2 χρόνια να επαναξιολογείται. Σε κάθε περίπτωση να λαμβάνει γνώση ο υποψήφιος θετός ή ανάδοχος γονέας την ακριβή αιτία απόρριψης ώστε να έχει το δικαίωμα ένστασης.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διατυπώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου Τα θέματα αυτά ρυθμίζονται από τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.
Στο προηγούμενο σχόλιό μου ανέφερα ένα μόνο φορέα αξιολόγησης, διορθώνω ένα μόνο αρμόδιο φορέα.	Πρόκειται για σχόλιο επί προηγούμενου σχολίου και δεν περιέχεται πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 24°:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
Στην παράγραφο 3 του άρθρου 24 να διορθωθεί η λέξη υποψήφιοι ανάδοχοι στο σωστό υποψήφιοι θετοί.	Η πρόταση έγινε αποδεκτή και έγινε η σχετική τροποποίηση στο σχέδιο νόμου.
Άρθρο 24 -Χωρίς τη πιστοποίηση εκπαίδευσης να μη μπορεί να γραφτεί ο υποψήφιος θετός στο μητρώο. -Η επιμόρφωση και η εκπαίδευση πως θα γίνεται στις ιδιωτικές υιοθεσίες και στις διακρατικές;	Η πρόταση αυτή περιλαμβάνεται ήδη στο σχέδιο νόμου. Πρόκειται για ερώτημα και όχι για πρόταση επί του νομοσχεδίου.

Άρθρο 25°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
Άρθρο 25 Ο ρόλος των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών που έχουν τη τεχνογνωσία και διεπιστημονική ομάδα να μπορούν να διενεργούν εκπαίδευση, έρευνα και εποπτεία των αναδοχών οικογενειών	Πρόκειται για ερώτηση και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Προς το παρόν εκπαιδευμένοι είναι οι κοιν. λειτουργοί που εργάζονται ή εργάζονται στις Περιφερειακές Ενότητες . Επομένως που θα βρεθούν εκτός του χώρου πιστοποιημένοι και με εμπειρία; Ποιός διασφαλίζει ότι με την αμοιβή δεν κινδυνεύουμε να οδηγηθούμε σε εμπορευματοποίηση της βεβαίωσης καταλληλότητας ;δημιουργήστε αυτοτελείς υπηρεσίες παιδικής προστασίας και ενισχύστε τις με εξειδικευμένο προσωπικό Δεν είναι δυνατόν όσοι ασχολούνται με τέτοιους σοβαρούς θεσμούς να ασχολούνται παράλληλα και με χίλια δύο άλλα αντικείμενα . Μειώνεται το κύρος και η αξιοπιστία των θεσμών. Όταν μιλάμε για παιδική προστασία εννοούμε μια υπηρεσία που θα ασχολείται μόνο με αυτό το αντικείμενο . Με αυτόν τον τρόπο και οι καθυστερήσεις θα εξαλειφθούν και θα διασφαλιστεί η αποφυγή εκμετάλλευσης	Πρόκειται για παρατηρήσεις και ερωτήσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
«ή, εφόσον αυτό δεν καθίσταται δυνατό, σε πραγματογνώμονα Κοινωνικό Λειτουργό, εκπαιδευμένο σε θέματα αναδοχής από τους φορείς εποπτείας του άρθρου 13 του παρόντος εγγεγραμμένο σε ειδικό κατάλογο πιστοποιημένων κοινωνικών λειτουργών που τηρεί ο Σύνδεσμος Κοινωνικών Λειτουργών Ελλάδος για τον σκοπό αυτόν» Δεν αναφέρεται πουθενά για εκπαιδεύσεις επαγγελματιών σε ζητήματα αναδοχής από τους φορείς εποπτείας. Άρα δεν υπάρχει τέτοιος επαγγελματίας παρά από εκπαίδευση του ΣΚΛΕ. Όπως και να έχει δεν είναι σκόπιμο να εμπλέκεται ελεύθερος επαγγελματίας αλλά θα μπορούσε να εμπλέκεται επαγγελματίας από γειτονική περιφερειακή ενότητα ή περιφέρεια ή άλλο φορέα σχετιζόμενο με την αναδοχή με κάλυψη των εξόδων από των φορέα εποπτείας.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
για να λειτουργήσει η αναδοχή και η υιοθεσία χωρίς προσκόμματα και καθυστερήσεις και διαφωνίες σχετικά με το ποιός μπορεί να κάνει τί, καλό είναι να ξεκινήσει η οργάνωση των φορέων που αναλαμβάνουν Υιοθεσία και Αναδοχή: προσλήψεις κοινωνικών λειτουργών και ψυχολόγων και	Πρόκειται για παρατηρήσεις και ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

εκπαίδευσή τους στα Κέντρα που ήδη διενεργούν Υ και Α καθώς και δια βίου εκπαίδευσή τους. Καλό είναι πρώτα να οργανωθούν οι Δομές και μετά να ξεκινήσει η ισχύς του Νόμου, διότι αυτό το πρωτότερο που συμβαίνει, δημιουργεί πολύ άγχος στους επαγγελματίες που καλούνται να εφαρμόσουν Νόμο, χωρίς να έχουν εκπαιδευτεί. Μπορεί ο Νόμος να προβλέψει και αυτό; Την υποχρεωτική ίδρυση τμημάτων Αναδοχής και Υιοθεσίας στους Φορείς του άρθρου 13;	
Η ανάθεση της διεξαγωγής της έρευνας σε ιδιώτη -πραγματογνώμονα Κοινωνικό Λειτουργό, αποτελεί επί της ουσίας παραδοχή περί μη πρόθεσης ενίσχυσης των αρμόδιων κρατικών φορέων και ενδεχομένως μπορεί να εκληφθεί ως μια στροφή στην «ιδιωτικοποίηση της πρόνοιας». Η διατήρηση αυτής της ευθύνης σε κρατικούς οργανισμούς ενέχει και έναν συμβολισμό ότι το κράτος αναγνωρίζει την ευθύνη του απέναντι στους ανηλίκους που χρήζουν προστασίας. Η μη προώθηση άλλωστε της αναδοχής σχετίζεται με ζητήματα όπως πχ ότι τα παιδιά παραμένουν στα ιδρύματα συνηθέστερα μόνο με εισαγγελική εντολή φιλοξενίας (χωρίς το ίδρυμα να έχει την επιτροπεία, άρα να προχωρήσει και σε αναδοχή), με το ότι οι δομές φιλοξενίας θεωρούν ότι εφόσον δεν θα φιλοξενούν παιδιά θα απειλείται η ύπαρξή τους, με το ότι η αναδοχή νοείται από πολλούς ως το προοίμιο για την τεκνοθεσία, συνεπώς. Δεν είναι λοιπόν ζήτημα άμεσα συναρτώμενο μόνο με το προσωπικό.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και σχόλια και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η κοινωνική έρευνα χρειάζεται χρόνο για να ολοκληρωθεί και απαιτεί και την συνεργασία με το ευρύτερο οικογ.περιβάλλον, σημαντικών άλλων των υποψηφίων. Επίσης η/ο ΚΛ θα πρέπει ν ανήκει σε διεπιστημονική ομάδα ή ν απευθύνεται σε άλλους επαγγελματίες υγείας προκειμένου να τεκμηριώσει την έρευνα του/της.	Πρόκειται για παρατηρήσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Οι διατάξεις αυτές είναι πολύ συγκεκριμένες, ελάχιστα επεξεργασμένες και με πολλά κενά όπως εντοπίζουν και όσοι προηγουμένως έχουν σχολιάσει. Γίνεται απόπειρα στο άρθρο, αυτό που είναι εν πολλοίς ακατανόητο και ασυνεχές, και καλυφθούν – χωρίς όμως προηγουμένως να προβλέπονται – θέματα εκπαίδευσης και διαρκούς επιμόρφωσης σώματος επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας και της ψυχικής υγείας που είναι απολύτως απαραίτητα για την ασφαλή εφαρμογή του θεσμού. Σήμερα πρακτική εμπειρία διαθέτουν μόνο τα τμήματα κοινωνικής μέριμνας των περιφερειακών ενοτήτων που διενεργούν την κοινωνική έρευνα για τις υιοθεσίες και κανένας άλλος επαγγελματίας του χώρου. Ειδικότερα η παραπομπή σε κοινωνικό λειτουργό Ο.Τ.Α. θα παραμείνει εντελώς ανενεργή λόγω των συνθηκών εργασίας των συγκεκριμένων υπαλλήλων αλλά και της ανυπαρξίας οποιασδήποτε σχέσης με το αντικείμενο. Κινδυνεύει ακόμη να καταστεί και επικίνδυνη. Δεν πρέπει να γίνονται επιπόλαιοι πειραματισμοί με τόσο σοβαρά θέματα. Προβλέπεται στο παρόν σχέδιο νόμου επιμόρφωση για τους ανάδοχους γονείς και δεν προβλέπεται για τους επαγγελματίες που ούτε σχετικές ακαδημαϊκές γνώσεις έχουν αποκτήσει στον τομέα της αναδοχής και της υιοθεσίας από τις σχολές τους ούτε έχουν κάνει πρακτική εμπειρία. Πρέπει να συνταχθεί ειδικό άρθρο για την εκπαίδευση των επαγγελματιών της κοινωνικής εργασίας και της ψυχικής υγείας. Να ληφθεί υπόψη ότι σήμερα υπάρχει ένα μεγάλο τμήμα των επαγγελματιών αυτών που ευθαρσώς δηλώνουν ότι είναι αντίθετοι στα μέτρα αυτά και αρνούνται έμμεσα ή άμεσα να προβούν σε σχετικές κοινωνικές έρευνες. Αν οι επαγγελματίες δεν ενημερωθούν και δεν εκπαιδευθούν θα γίνουν πολλά	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

λάθη και θα αδρανοποιηθούν οι διατάξεις. Η λύση δεν είναι οι ιδιώτες πραγματογνώμονες. Διότι και αυτοί δεν υπάρχουν αλλά και δεν υπάρχει λόγος να υπάρχουν αφού οι υπηρεσίες εποπτείας είναι στελεχωμένες. Η απροθυμία οφείλεται στην άγνοια, στο φόβο του λάθους και στην ευθυνοφοβία. Είναι όμως δικαιολογημένη. Οι κοινωνικοί λειτουργοί και οι ψυχολόγοι ή ψυχίατροι δεν έχουν σήμερα κανένα υπόβαθρο για να αναλάβουν συστηματικά ένα τόσο απαιτητικό έργο. Το άρθρο θέλει γράψιμο από την αρχή.	
Να διευκρινιστεί από πιο χρονικό σημείο ξεκινά η προθεσμία του 15ημέρου. Από τότε που κάποιος υποβάλλει αίτηση σε κάποιον από τους φορείς εποπτείας για την διεξαγωγή κοινωνικής έρευνας. Ποιά είναι η Γενική Διεύθυνση Κοινωνικής Αλληλεγγύης; Να γραφεί με σαφήνεια που ανήκει. Οι φορείς εποπτείας (Δ/νσεις Κοινωνικής Μέριμνας, Κέντρα Κοινωνικής Πρόνοιας, Δημοτικά Βρεφοκομεία) δεν προκύπτει εάν μπορούν να διεξαγάγουν κοινωνική έρευνα σε οποιονδήποτε κάνει αίτηση για να εγγραφεί στο ειδικό μητρώο αναδόχων. Π.χ. σήμερα το Δημοτικό Βρεφοκομείο «Άγιος Στυλιανός» Θεσσαλονίκης, παρά την ύπαρξη της σχετικής διάταξης στο υφιστάμενο Π.Δ. 86/2009 (η ίδια διάταξη επαναλαμβάνεται και στο παρόν σχέδιο νόμου) ισχυρίζεται ότι κοινωνική έρευνα διεξάγει μόνο εάν οι υποψήφιοι ανάδοχοι γονείς κάνουν αίτηση για αναδοχή συγκεκριμένου παιδιού. Δεν έχουν αντιληφθεί οι φορείς ότι το Ειδικό Μητρώο τηρείται ανεξάρτητα με την ύπαρξη αναδεχόμενου ανηλίκου. Πρέπει οι διατάξεις να έχουν μεγαλύτερη σαφήνεια αλλιώς όχι μόνο δεν βελτιώνουν το πρόβλημα του προηγούμενου νομικού καθεστώτος αλλά δημιουργούν περισσότερες απορίες και αβεβαιότητες.	Πρόκειται για παρατηρήσεις, διαπιστώσεις και ερωτήματα και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.
Η πρόβλεψη πάλι στο Άρθρο 25, παράγραφος 1 της δυνατότητας η αρμοδιότητα της εποπτείας να ανατίθεται από τους λίγους, συγκεντρωτικούς φορείς του Άρθρου 13 π.χ. στις κοινωνικές υπηρεσίες των ΟΤΑ Α βαθμού δεν λύνει καθόλου το πρόβλημα και έρχεται μάλλον προς επίρρωση του προβληματισμού του κριτικού σημείου του ανά χειράς εγγράφου αμέσως παραπάνω. Αν δηλαδή όντως υπάρχει η αναγνώριση ότι η ανάθεση σε τόσους λίγους δεν επαρκεί (και φυσικά πώς να επαρκέσει όταν με τις προβλέψεις του Άρθρου 13) τότε γιατί ο νομοθέτης δεν έχει την τόλμη να προβλέψει το αυτονόητο, ήτοι να επεκτείνει την αρμοδιότητα της εποπτείας της αναδοχής στις κοινωνικές υπηρεσίες των ΟΤΑ Α βαθμού; Στην πραγματικότητα η επέκταση όφειλε μάλλον να συμπεριλάβει πολύ περισσότερες από τις υφιστάμενες κοινωνικές υπηρεσίες του στενότερου και ευρύτερου δημοσίου τομέα. Οι δε πρόνοιες της παραγράφου 1 του Άρθρου 25 δημιουργούν την υπόνοια πως μάλλον οι συντάκτες του παρόντος Σ/Ν είχαν υπόψη τους την πραγματικότητα και την αναπαραγωγή των προβλημάτων που συντηρεί το Άρθρο 13 και επιχείρησαν τοιουτοτρόπως να διασκεδάσουν τις εντυπώσεις ή να αποφύγουν αντί αντιμετωπίσουν τα προβλήματα. Ποιοι θα είναι αυτοί οι «ιδιώτες κοινωνικοί λειτουργοί» μένει αδιευκρίνιστο. Και εν πάση περιπτώσει μένει ακατανόητο γιατί υφιστάμενες κοινωνικές υπηρεσίες του δημοσίου τομέα με μόνιμα στελέχη κοινωνικούς λειτουργούς κρίνονται πως δεν πρέπει να συμπεριληφθούν στους αρμόδιους του Άρθρου 13 ενόσω «ιδιώτες» εγγεγραμμένοι σε κάποιο «ειδικό κατάλογο» του επαγγελματικού τους συλλόγου κρίνονται ικανοί. Επεκτείνοντας αυτό τον συλλογισμό θα μπορούσε κανείς να αναρωτηθεί αν τυχόν κοινωνικοί λειτουργοί με πολύχρονη εμπειρία και πιστοποιημένες	Πρόκειται για παρατηρήσεις και διαπιστώσεις και όχι για ουσιαστική πρόταση επί του νομοσχεδίου.

σχετικές δεξιότητες που υπηρετούν σε δημόσιους φορείς άλλους των προνοιών του Άρθρου 13 θα μπορούσαν να ζητήσουν σύμφωνα με τις πρόνοιες του παρόντος Σ/Ν να συμπεριληφθούν και αυτοί στον «ειδικό κατάλογο» του ΣΚΛΕ και με ποιο σκεπτικό θα αποκλείονται από αυτό το δικαίωμα. Πέραν αυτών όμως, η ανάθεση σε ιδιώτες δημιουργεί μια σειρά προβληματισμούς από πλευράς τεχνικής-σχεδιαστικής αλλά και προσανατολισμού της ασκούμενης κοινωνικής πολιτικής. Τεχνικά είναι πρόδηλη η ανεπάρκεια οποιουδήποτε σχετικού μηχανισμού να ελέγξει την ποιότητα των δεξιοτήτων των προς εγγραφή στον όποιο «ειδικό κατάλογο». Ως εκ τούτου οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν είναι απεριόριστοι και οι δυνατότητες ελέγχου ενός τέτοιου «συστήματος» πρακτικά ανύπαρκτες με ρεαλιστικούς όρους. Σημειωτέον ότι η τοποθέτηση ενός παιδιού σε ανάδοχο δεν μπορεί να νοείται ως διαδικασία η οποία επιδέχεται μόνο εκ των υστέρων κατασταλατικό έλεγχο ή δίωξη των όσων την πιστοποίησαν: η φύση της εν λόγω ενέργειας καθιστά απαραίτητη την ύπαρξη και λειτουργία διαρκών συστημάτων ελέγχου και με αρμοδιότητα παρέμβασης. Από πλευράς κοινωνικής πολιτικής η πρόνοια αυτή ως ιδιωτικοποίηση της λειτουργίας της κοινωνικής έρευνας και περιορισμό των δημοσίων κοινωνικών υπηρεσιών σε ένα ρόλο «κράτους-στρατηγείου» που απλώς επιβλέπει αναθέσεις σε ιδιώτες είναι προβλέψιμο πως θα επιφέρει αφενός την επέκταση παρόμοιων αναθέσεων και σε άλλες περιπτώσεις κοινωνικής έρευνας ή παρέμβασης και αφετέρου πως θα συντελέσει (ομού με τις παρατεταμένες συνθήκες λιτότητας στον δημόσιο τομέα) στο να απορφανιστεί έτι περαιτέρω ο κοινωνικός τομέας από στελεχιακό δυναμικό.	
--	--

Άρθρο 26°:

Προτεινόμενο Σχόλιο	Εισήγηση:
ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ Ο ΟΡΟΣ ΑΝΑΔΟΧΟΙ ΓΟΝΕΙΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΟΝΟΜΑΣΤΕΙ ΑΝΑΔΟΧΟΙ ΦΡΟΝΤΙΣΤΕΣ ΚΑΙ Η ΥΙΟΘΕΣΙΑ ΤΕΚΝΟΘΕΣΙΑ	Πρόκειται για πρόταση που αφορά ζητήματα ορολογίας, τα οποία δεν αποτελούν αντικείμενο του παρόντος νομοσχεδίου και χρησιμοποιούνται ευρέως σε πλήθος νομικών κειμένων. Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.

Άρθρο 27°:

Προτεινόμενο Σχόλιο:	Εισήγηση:
εκτιμώ ότι πρέπει να τεθεί απόλυτη απαγόρευση οιονί αναδοχής, φιλοξενίας ή άλλων αντίστοιχων πρακτικών που εφαρμόζονται από τα ιδρύματα. Το ζήτημα είναι ουσιώδες καθώς τα παιδιά εκλαμβάνουν την φιλοξενία ως αναδοχή και αισθάνονται εγκατάλειψη.	Πρόκειται για παρατήρηση και όχι για πρόταση επί του νομοσχεδίου.
ως ακροτελεύτια διάταξη θα έθετα τη δυνατότητα υιοθεσίας και αναδοχής ρητά από ένα γονέα, από γονείς χωρίς γάμο, και από ομόφυλους γονείς	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω

θεσπίζοντας σχετικά δικαιώματα για την περίπτωση του ομοφύλου ζεύγους ανάλογα με αυτά των γονέων σε γάμο. Το κληρονομικό δικαίωμα του παιδιού πρέπει να κατοχυρώνεται ρητά	παρατήρησης.
σε σχέση με την αναδοχή τέλος θα πρέπει ο νόμος να θέσει ένα πλαίσιο δικαιωμάτων των φυσικών γονέων σε σχέση με τους αναδόχους όπως και των εκατέρωθεν υποχρεώσεων.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Στις μεταβατικές διατάξεις του παρόντος ρυθμίζεται αορίστως η έναρξη εφαρμογής του Νόμου και ανησυχητικά από τη μέχρι τώρα εμπειρία μας. Δεδομένου ότι οι διατάξεις του Νόμου είναι σε θετική κατεύθυνση και επιλύουν προβλήματα των υπηρεσιών μας στα θέματα υιοθεσιών και αναδοχών που χρονίζουν και απαιτούν άμεση ρύθμιση, προτείνεται η έναρξη εφαρμογής του Νόμου από την ημερομηνία δημοσίευσής του στο ΦΕΚ, με πρόβλεψη έναρξης εφαρμογής των διατάξεων που απαιτούν την έκδοση Υ.Α τον χρόνο που αυτές θα εκδοθούν.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης, γιατί θα προκαλούσε δυσχέρειες και εμπόδια στην ανάπτυξη των μέτρων που λαμβάνονται με το εν λόγω νομοσχέδιο.
Θεωρούμε απαραίτητο να διευκρινιστεί ο χρόνος έκδοσης των απαιτούμενων Υπουργικών Αποφάσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η έναρξη ισχύος του νόμου. Επίσης, σε πολλές διατάξεις του σχεδίου νόμου που ρυθμίζουν κρίσιμα ζητήματα, όπως η εκπαίδευση των επαγγελματιών στους φορείς εποπτείας, η επιμόρφωση των υποψηφίων θετών γονέων, η επαγγελματική και ποινική αναδοχή κλπ, είναι απαραίτητη η έγκαιρη έκδοση Υπουργικών Αποφάσεων και Κοινών Υπουργικών Αποφάσεων προκειμένου να καταστεί δυνατή η ρύθμιση αυτών των ζητημάτων. Συνεπώς πρέπει να τεθεί ανώτατο χρονικό όριο έκδοσής τους των αποφάσεων αυτών.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ρύθμιση της εν λόγω παρατήρησης.
Η έναρξη εφαρμογής του Νόμου να γίνει με την δημοσίευσής του στο ΦΕΚ όντως είναι ανησυχητικό και έχουμε δει πολλές φορές να ψηφίζεται κάτι να μην εφαρμόζεται. Να ληφθούν υπόψη οι κατευθυντήριες οδηγίες των Ηνωμένων Εθνών που θα έλυναν αρκετές απορίες του παρόντος νομοθετήματος.	Δεν κρίθηκε εύλογη η ενσωμάτωση της εν λόγω παρατήρησης.
Διατηρείται ο παρωχημένος και μεροληπτικός όρος «Υιοθεσία» έναντι του «Παιδοθεσία» ή «Τεκνοθεσία» που αν μη τι άλλο θα αποκαθιστούσε μια στοιχειώδη δικαιοσύνη ως προς την ισότητα των δυο φύλων στο κείμενο της νομοθεσίας. Η πρόβλεψη του Εθνικού Συμβουλίου Αναδοχής – Υιοθεσίας που προβλέπεται στα Άρθρα 1 ως 4 του Σ/Ν παραμένει ένα επιτελικό όργανο που μολονότι χρήσιμο δεν είναι σαφές αν θα έχει εν τέλει κάποια και αν ναι ποια αρμοδιότητα ή δραστηριότητα ούτε την δυνατότητα και τους ανθρώπινους και υλικούς πόρους να υλοποιήσει οιαδήποτε καινοτομία κοινωνικής πολιτικής. Κινδυνεύει δηλαδή ως τέτοιο να αποδειχθεί μια ακόμα «Εθνική Επιτροπή» που θα συνεδριάζει μια-δυο φορές τον χρόνο χωρίς πρακτικό αντίκρυσμα στην καθημερινή εφαρμογή των ενεργειών παιδικής προστασίας (αναδοχή κλπ). Επιλέγεται η ονομασία «Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων» στο Άρθρο 6 του Σ/Ν χωρίς να προσδιορίζεται με απαραίτητους περιορισμούς όπως «Ανηλίκων σε Κίνδυνο» ή «Ανηλίκων σε Φροντίδα» κ.ο.κ. Η ονομασία «Εθνικό Μητρώο Ανηλίκων» δημιουργεί λανθασμένες εντυπώσεις. Η διατύπωση του εδαφίου β της παραγράφου 2 του Άρθρου 8 του παρόντος Σ/Ν, ήτοι το ότι προϋποτίθεται πως «Οι ανάδοχοι γονείς και οι συννοικούντες με αυτούς έχουν καλή ψυχική, διανοητική και σωματική υγεία, ιδίως μάλιστα δεν πάσχουν από χρόνια μεταδοτικά νοσήματα», είναι λίαν	Πρόκειται για επανάληψη όλων των σχολίων και παρατηρήσεων του συγκεκριμένου ατόμου στην διαβούλευση του νομοσχεδίου. Τα εν λόγω σχόλια έχουν ήδη σχολιαστεί/ή εγκριθεί/ ή απορριφθεί. .

προβληματική ιδιαίτερα δεδομένου του τι δεν να συγκεκριμενοποιείται τι εννοείται με το «σωματική υγεία» και το «ψυχική υγεία», πρόνοια που αν μείνει ως έχει θα διατηρήσει και αναπαράγει ένα καθεστώς αναίτιων και αναχρονιστικών διακρίσεων σε βάρος ατόμων που απλώς πάσχουν από κάποια νόσο που ωστόσο δεν δημιουργεί καμία επικινδυνότητα για τα τυχόν θετά παιδιά που μπορεί να ήθελαν οι ίδιοι ή οι συνοικούντες τους.

Η διατύπωση του εδαφίου δ της παραγράφου 1 του Άρθρου 9 του παρόντος Σ/Ν, που έρχεται σε συνέχεια της διατύπωσης του εδαφίου β της παραγράφου 2 του Άρθρου 8 του παρόντος Σ/Ν κάνει μια εφάπαξ πιστοποίηση να είναι επαρκή για μια εξακολουθητική πράξη διάρκειας 3 ετών. Αυτό είναι εν γένει προβληματικό ούτως ή άλλως αλλά αφορά πολύ περισσότερο την ίδια την γονεϊκή καταλληλότητα (απλώς ισχύει οσαύτως και για τα πιστοποιητικά σωματικής υγείας κλπ).

Η διατύπωση της παραγράφου 3 του Άρθρου 9 του παρόντος Σ/Ν είναι λίαν προβληματική: υπονοεί πως η αναδοχή δεν γίνεται με την ευθύνη και την συνεχιζόμενη παρακολούθηση και υποστήριξη κάποιας υπηρεσίας αλλά καθίσταται ένα τεχνικό ζήτημα που απλώς προϋποθέτει την προσκόμιση από τους εμπλεκόμενους κάποιων πιστοποιητικών εφάπαξ ανά τριετία (ως εάν τα λοιπά να μπορούν να «τρέξουν» αυτόματα...). Από αυτή την θεμελιώδη αστοχία του κειμένου του παρόντος Σ/Ν απορρέουν πλείστες άλλες αδυναμίες του καθώς η ανάδοχη τοποθέτηση αντιμετωπίζεται ως εάν να μη απαιτεί διαρκή διαθεσιμότητα φροντίδας από κάποια σχετική υπηρεσία, ως εάν το «ταίριασμα» παιδιών και αναδόχων να μπορεί να γίνει περίπου αυτόματα, ως εάν ανάδοχοι να μην χρειάζονται στήριξη (πέραν της επιδοματικής) κατά την άσκηση του ρόλου τους, ως εάν άνθρωποι εντός μιας τριετίας να μην αλλάζουν θετικά ή αρνητικά ως προς την ικανότητά τους να επιτελούν τον ρόλο τους ως ανάδοχοι. Η αντικατάσταση της υπηρεσίας που έχει στην ευθύνη της την εκπαίδευση, τοποθέτηση, εποπτεία, παρακολούθηση, υποστήριξη των αναδόχων από μια απλή διοικητική εγγραφή σε ένα ηλεκτρονικό σύστημα εφάπαξ ανά τριετία εγκυμονεί εκτός των άλλων σοβαρούς κινδύνους για τα παιδιά που θα τίθενται με τέτοιους όρους σε ανάδοχες τοποθετήσεις.

Το περιεχόμενο της παραγράφου 1 του Άρθρου 13 περί φορέων εποπτείας της αναδοχής δυστυχώς αναπαράγει τη λίαν προβληματική παρούσα κατάσταση με την αρμοδιότητα αυτή να περιορίζεται σε λιγότερο του 5% των κοινωνικών λειτουργών που υπηρετούν σε δημόσιες κοινωνικές υπηρεσίες ανά την επικράτεια. Στην πραγματικότητα η μόνη επέκταση αφορά τη συμπερίληψη όχι μόνο των συγκεκριμένων ιδρυμάτων που σήμερα έχουν την αρμοδιότητα αυτή στο σύνολο των ΚΚΠΠ της χώρας, τα δημοτικά βρεφοκομεία (που σύμφωνα με την σχετική παγκόσμια οδηγία του ΟΗΕ από 10ετίας θα έπρεπε να έχουν καταργηθεί αφού κανένα βρέφος δεν θα έπρεπε να διαμένει σε ίδρυμα!) και τις ΕΠΑΑ. Με ρεαλιστικούς όρους αυτό σημαίνει ότι η αρμοδιότητα αυτή που σήμερα αναγνωρίζεται σε λιγότερους των 40 κοινωνικών λειτουργών ανά την επικράτεια με τις προβλέψεις του παρόντος Σ/Ν επεκτείνεται σε επιπλέον 10-15 κοινωνικούς λειτουργούς, πράγμα που φανερώνει ατολμία και αναντιστοιχία με τις πραγματικές ανάγκες. Πόσο μάλλον που με τέτοιες αναλογίες είναι πρόδηλο πως επί της ουσίας ο θεσμός της αναδοχής στη χώρα μας δεν πρόκειται να επεκταθεί ποσοτικά ούτε να αναβαθμιστεί ποιοτικά. Σημειωτέον πως αυτή η συγκεντρωτική αντίληψη για την αρμοδιότητα της αναδοχής σε ελάχιστες

υπηρεσίες και σε τέτοια ελάχιστα ποσοστά του όλου συστήματος κοινωνικών υπηρεσιών δεν υπάρχει πλέον εξ όσων γνωρίζουμε σε καμία ανεπτυγμένη χώρα (στην πραγματικότητα ακόμα και αυτές οι πλείστες των ευρωπαϊκών χωρών που υπολείπονται σαφώς της χώρας μας σε δείκτες κοινωνικοοικονομικής ανάπτυξης έχουν πολύ καλύτερη τέτοια αναλογία). Αυτή η επιφύλαξη για την επέκταση στον βασικό κορμό των δημοσίων κοινωνικών υπηρεσιών της χώρας που είναι οι ΟΤΑ Α' βαθμού είναι δύσκολο να γίνει κατανοητή (οι σήμερα υπηρετούντες κοινωνικοί λειτουργοί στους ΟΤΑ Α' βαθμού ή σε φορείς ευθύνης του Υπουργείου Υγείας είναι για καθεμιά από τις περιπτώσεις αυτές υπετετραπλάσιοι των σήμερα υπηρετούντων κοινωνικών λειτουργών στα ΚΚΠΠ, στις ΕΠΑ, στα βρεφοκομεία και στους ΟΤΑ Β' βαθμού ομού!). Οπότε αν όντως το Σ/Ν επιχειρεί να διευρύνει τον θεσμό της αναδοχής με δεδομένο την σημερινή υποστελέχωση των υπηρεσιών καθίσταται ακατανόητη αυτή η συστολή στο να συμπεριληφθούν ως προς την διεύρυνση των αρμοδιοτήτων τους οι δημόσιες κοινωνικές υπηρεσίες που απασχολούν ακόμα σήμερα το πλείστο των κοινωνικών λειτουργών του δημοσίου και η εμμονή σε μια συγκεντρωτική αντίληψη ολίγων μόνο «αρμοδίων».

Η πρόβλεψη πάλι στο Άρθρο 25, παράγραφος 1 της δυνατότητας η αρμοδιότητα της εποπτείας να ανατίθεται από τους λίγους, συγκεντρωτικούς φορείς του Άρθρου 13 π.χ. στις κοινωνικές υπηρεσίες των ΟΤΑ Α' βαθμού δεν λύνει καθόλου το πρόβλημα και έρχεται μάλλον προς επίρρωση του προβληματισμού του κριτικού σημείου του ανά χείρας εγγράφου αμέσως παραπάνω. Αν δηλαδή όντως υπάρχει η αναγνώριση ότι η ανάθεση σε τόσους λίγους δεν επαρκεί (και φυσικά πώς να επαρκέσει όταν με τις προβλέψεις του Άρθρου 13) τότε γιατί ο νομοθέτης δεν έχει την τόλμη να προβλέψει το αυτονόητο, ήτοι να επεκτείνει την αρμοδιότητα της εποπτείας της αναδοχής στις κοινωνικές υπηρεσίες των ΟΤΑ Α' βαθμού; Στην πραγματικότητα η επέκταση όφειλε μάλλον να συμπεριλάβει πολύ περισσότερες από τις υφιστάμενες κοινωνικές υπηρεσίες του στενότερου και ευρύτερου δημοσίου τομέα. Οι δε πρόνοιες της παραγράφου 1 του Άρθρου 25 δημιουργούν την υπόνοια πως μάλλον οι συντάκτες του παρόντος Σ/Ν είχαν υπόψη τους την πραγματικότητα και την αναπαραγωγή των προβλημάτων που συντηρεί το Άρθρο 13 και επιχείρησαν τοιουτοτρόπως να διασκεδάσουν τις εντυπώσεις ή να αποφύγουν αντί αντιμετωπίσουν τα προβλήματα. Ποιοι θα είναι αυτοί οι «ιδιώτες κοινωνικοί λειτουργοί» μένει αδιευκρίνιστο. Και εν πάση περιπτώσει μένει ακατανόητο γιατί υφιστάμενες κοινωνικές υπηρεσίες του δημοσίου τομέα με μόνιμα στελέχη κοινωνικούς λειτουργούς κρίνονται πως δεν πρέπει να συμπεριληφθούν στους αρμόδιους του Άρθρου 13 ενόσω «ιδιώτες» εγγεγραμμένοι σε κάποιο «ειδικό κατάλογο» του επαγγελματικού τους συλλόγου κρίνονται ικανοί.

Επεκτείνοντας αυτό τον συλλογισμό θα μπορούσε κανείς να αναρωτηθεί αν τυχόν κοινωνικοί λειτουργοί με πολύχρονη εμπειρία και πιστοποιημένες σχετικές δεξιότητες που υπηρετούν σε δημόσιους φορείς άλλους των προνοιών του Άρθρου 13 θα μπορούσαν να ζητήσουν σύμφωνα με τις πρόνοιες του παρόντος Σ/Ν να συμπεριληφθούν και αυτοί στον «ειδικό κατάλογο» του ΣΚΛΕ και με ποιο σκεπτικό θα αποκλείονται από αυτό το δικαίωμα. Πέραν αυτών όμως, η ανάθεση σε ιδιώτες δημιουργεί μια σειρά προβληματισμούς από πλευράς τεχνικής-σχεδιαστικής αλλά και προσανατολισμού της ασκούμενης κοινωνικής πολιτικής. Τεχνικά είναι

πρόδηλη η ανεπάρκεια οποιουδήποτε σχετικού μηχανισμού να ελέγξει την ποιότητα των δεξιοτήτων των προς εγγραφή στον όποιο «ειδικό κατάλογο». Ως εκ τούτου οι κίνδυνοι που ελλοχεύουν είναι απεριόριστοι και οι δυνατότητες ελέγχου ενός τέτοιου «συστήματος» πρακτικά ανύπαρκτες με ρεαλιστικούς όρους. Σημειωτέον ότι η τοποθέτηση ενός παιδιού σε ανάδοχο δεν μπορεί να νοείται ως διαδικασία η οποία επιδέχεται μόνο εκ των υστέρων κατασταλτικό έλεγχο ή δίωξη των όσων την πιστοποίησαν: η φύση της εν λόγω ενέργειας καθιστά απαραίτητη την ύπαρξη και λειτουργία διαρκών συστημάτων ελέγχου και με αρμοδιότητα παρέμβασης. Από πλευράς κοινωνικής πολιτικής η πρόνοια αυτή ως ιδιωτικοποίηση της λειτουργίας της κοινωνικής έρευνας και περιορισμό των δημοσίων κοινωνικών υπηρεσιών σε ένα ρόλο «κράτους-στρατηγείου» που απλώς επιβλέπει αναθέσεις σε ιδιώτες είναι προβλέψιμο πως θα επιφέρει αφενός την επέκταση παρόμοιων αναθέσεων και σε άλλες περιπτώσεις κοινωνικής έρευνας ή παρέμβασης και αφετέρου πως θα συντελέσει (ομού με τις παρατεταμένες συνθήκες λιτότητας στον δημόσιο τομέα) στο να απορφανιστεί έτι περαιτέρω ο κοινωνικός τομέας από στελεχιακό δυναμικό.

Ε. Συμπεράσματα

Τα προς νομοθέτηση άρθρα προσέλκυσαν το ενδιαφέρον της κοινής γνώμης, όπως συμπεραίνεται και από την ευρεία συμμετοχή των πολιτών στην ηλεκτρονική δημόσια διαβούλευση.

Από το σύνολο των σχολίων που υπεβλήθησαν:

- Επί συνόλου 283 υποβληθέντων σχολίων διαγράφηκε μόνο ένα (1) από τους διαχειριστές της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης λόγω αναφοράς σε δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ευαίσθητα και μη.
Δεν υποβλήθηκαν σχόλια σε γλώσσα και με τρόπο υβριστικό, χυδαίο ή ως περιέχοντα ή υποκινούντα μισαλλοδοξία και διακρίσεις που βασίζονται σε φύλο, ηλικία, σεξουαλικό προσανατολισμό, φυλετική ή εθνική καταγωγή ή θρησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς και λόγω παραπομπής σε άλλους διαδικτυακούς τόπους για λόγους διαφήμισης, δημοσιότητας ή άλλους καταχρηστικούς σκοπούς.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των σχολίων αναφέρονταν στις εισηγούμενες κατ' άρθρο ρυθμίσεις, με συγκεκριμένες εισηγήσεις και διορθώσεις, ενώ η υποβολή γενικών παρατηρήσεων ήταν περιορισμένη.
- Το σύνολο των προτάσεων ήταν άμεσα σχετιζόμενες με το υπο διαβούλευση αντικείμενο, με στοχευμένες και τεκμηριωμένες παρατηρήσεις, ενώ απουσίαζαν παντελώς προσωπικές αντιπαραθέσεις και υβριστικά σχόλια.