

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΡΤΑΛΙΔΗΣ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΝ.ΥΠΟΥΡΓΟΥ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΘΕΣΗ/ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ/ΟΙΚΟΝΟΜΟΛΟΓΟΣ

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 20-3238750, 210 3238360

E-MAIL: G.PARTALIDIS@GMAIL.COM

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Κώδικας Κοινωνικών Περιουσιών, Σχολαζουσών Κληρονομιών και λοιπές διατάξεις»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Εκσυγχρονισμός του νομοθετικού πλαισίου του α.ν. 2039/1939 με κύριους άξονες:

Α) σύνταξη Εθνικού Μητρώου Κληροδοτημάτων, υλοποιώντας, μετά από 12 έτη, σχετική συνταγματική υποχρέωση, και Μητρώου Σχολαζουσών Κληρονομιών που επιτρέπουν για πρώτη φορά την καταγραφή των εν λόγω περιουσιών με τρόπο συστηματικό, ενιαίο και πλήρη, μέσω της ηλεκτρονικής πρόσβασης (on-line), ώστε να καθίσταται δυνατή η αποτελεσματική και διαφανής παρακολούθηση της διαχείρισης αυτών.

Β) δημιουργία Μητρώου εκκαθαριστών κοινωνικών περιουσιών, εκτελεστών διαθηκών, διαχειριστών κοινωνικών περιουσιών ή ιδρυμάτων και κηδεμόνων σχολαζουσών κληρονομιών, από νομικούς και άλλους επιστήμονες, με πολυετή επαγγελματική εμπειρία, από το οποίο, με κλήρωση, με απολύτως αδιάβλητο και αντικειμενικό τρόπο, θα επιλέγονται τα εν λόγω πρόσωπα, επιδιώκοντας την ταχεία και βέλτιστη διεκπεραίωση των υποθέσεων και διαχείριση των περιουσιών.

Γ) απλοποίηση και αντικατάσταση της χρονοβόρας δικαστικής διαδικασίας του διορισμού κηδεμόνα της κληρονομίας με ταχύρρυθμη και διαφανή διοικητική διαδικασία.

Δ) καθιέρωση τακτικών ελέγχων από εξειδικευμένα και πιστοποιημένα πρόσωπα, όλων εν γένει των κοινωνικών περιουσιών, λόγω του μεγάλου όγκου τους.

Ε) ενίσχυση του πλαισίου κατασταλτικού ελέγχου με την πρόβλεψη συνιέχουσας αρμοδιότητας της Οικονομικής Επιθεώρησης για την εξέταση περιπτώσεων που διαπιστώνονται ατασθαλίες ή τις οποίες καταπέμπει προς έλεγχο η αρμόδια αρχή.

ΣΤ) εκσυγχρονισμός και διεύρυνση του φάσματος των υθέμενων στη διάθεση του διαχειριστή της περιουσίας χρηματοοικονομικών εργαλείων (πάντα υπό το πρίσμα της ασφάλειας της περιουσίας και της χαμηλής διακινδύνευσης), προς τη σκοπό της μεγιστοποίησής της, και η, εν γένει, εισαγωγή ευέλικτων διαδικασιών αποτελεσματικής διαχείρισης και αξιοποίησης της περιουσίας που συνοδεύονται από ασφαλιστικές δικλείδες

για την προάσπιση των συμφερόντων των υμώμενων, της βουλήσεώς του διαθέτη ή δωρητή και του δημοσίου συμφέροντος.

Ζ) εισαγωγή ταχέων και αποτελεσματικών διαδικασιών προληπτικού ελέγχου, όπου απαιτείται, των πράξεων των οργάνων εκκαθάρισης και διοίκησης των περιουσιών.

Η) ενίσχυση των αρμοδιοτήτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με σκοπό την αποτελεσματικότερη άσκηση της εποπτείας.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

Δεν υπάρχουν άλλες ρυθμίσεις

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Οι σημαντικότερες από τις κακοδαιμονίες που μαστίζουν τις κοινωφελείς περιουσίες, οι οποίες κατέστησαν αναγκαία την τροποποίηση και επικαιροποίηση του νομοθετικού πλαισίου, μπορούν να συνοψισθούν ως ακολούθως:

1. Η πεπαλαιωμένη νομοθεσία. Όπως έχει στην πράξη αποδειχθεί, ο α.ν. 2039/1939, με τις όποιες ως τώρα τροποποιήσεις του, είναι αδύνατον ν' ανταποκριθεί στις εξελίξεις των καιρών καθώς και στο έργο το οποίο καλούνται σήμερα να επιτελέσουν οι κοινωφελείς περιουσίες.

2. Το γεγονός ότι επιμέρους ρυθμίσεις του α.ν. 2039/1939 και οι τροποποιήσεις του έχουν θεσμοθετήσει μια πανσπερμία διατάξεων, με αποτέλεσμα να δημιουργείται ασάφεια και να καθίσταται εξαιρετικά δυσχερής ο έλεγχος εφαρμογής του νομικού πλαισίου.

3. Σε αρκετές περιπτώσεις, η εποπτεία των κοινωφελών περιουσιών (κυρίως κληροδοτημάτων) διασπάται, αφού ανατίθεται σε διαφορετικές αρχές, με αποτέλεσμα να καθίσταται από αναποτελεσματική.

4. Ο έλεγχος, υπό την μορφή εποπτείας, προληπτικής ή κατασταλτικής, που ασκείται από τις αρμόδιες αρχές του Υπουργείου Οικονομικών (κυρίως από τη Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας & Εθνικών Κληροδοτημάτων), αποδυναμώνεται, στην πράξη, μη αποτελεσματικός. Η έλλειψη προσωπικού, η απουσία της κατάλληλης εκπαίδευσης και αυτών ακόμη του ελάχιστου προσωπικού, οι υποτυπώδεις υποδομές – κυρίως ως προς την ολοκληρωμένη διαμόρφωση της ηλεκτρονικής διακυβέρνησης – σε συνδυασμό με την γενικευμένη παθολογία ως προς την οργάνωση και λειτουργία των εποπτευόμενων κοινωφελών περιουσιών, έχουν οδηγήσει πια σε μια κατάσταση πλήρους εκτίλξεως του

τρόπου λειτουργίας τους, η οποία έχει δραματικές επιπτώσεις τόσο ως προς την αποτελεσματικότητα εκπλήρωσης του σκοπού τους όσο και σε θέματα διαφάνειας της δράσης τους.

5. Η κατάσταση καλών υφιοζόμενων κοινωφελών περιουσιών, αφενός όσον αφορά την οργάνωση και λειτουργία τους, αφετέρου δε όσον αφορά τον τρόπο εκπλήρωσης του σκοπού τους, οδηγεί στη διαπίστωση ότι **ορισμένες κοινωφελείς περιουσίες έχουν εκτραπεί από την επίτευξη του σκοπού για τον οποίο συνεστήθησαν** και τούτο άλλοτε με δική τους ευθύνη και άλλοτε επειδή τα νομικά και πραγματικά δεδομένα, όπως ήδη συνοπτικώς περιγράφησαν, δεν τους επιτρέπουν, παρά τις προσπάθειες των διοικήσεων τους, ν' ανταποκριθούν στη βούληση του διαθέτη.

6. Τέλος, η μακροχρόνια κακοδιαχείριση των κοινωφελών περιουσιών από τους διαχειριστές τους, σε συνδυασμό με την απουσία ουσιαστικού ελέγχου και αποτελεσματικής εποπτείας της Πολιτείας όσον αφορά την εκτέλεση της βούλησης των διαθετών, έχει το δικαιολογημένο αποτέλεσμα της δυσφορίας της κοινής γνώμης και της δημιουργίας αρνητικής κοινωνικής συνείδησης απέναντι στο θεσμό της ευεργεσίας γενικότερα. Είναι γνωστά τα συνεχή δημοσιεύματα για συγκεκριμένα μεγάλα κληροδοτήματα, των οποίων η κοινή διαχείριση και αδιαφάνεια έχει απασχολήσει τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές.

(Πόρισμα για τα Εθνικά Κληροδοτήματα της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, 1/2/2011).

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Το σχέδιο νόμου αποσκοπεί στη συνολική αλλαγή του νομοθετικού καθεστώτος που διέπει την οργάνωση, λειτουργία και εποπτεία των κοινωφελών περιουσιών αξιοποιώντας παράλληλα όλα τα μέσα της σύγχρονης τεχνολογίας για την εμπέδωση της διαφάνειας. Συγκεκριμένα οι επιμέρους στόχοι που επιδιώκονται στο πλαίσιο αυτό είναι οι εξής:

A. Καταγραφή των κοινωφελών περιουσιών και της περιουσίας τους.

Απαιτείται να πραγματοποιηθεί επείγοντως καταγραφή όλων των κοινωφελών περιουσιών, με αντίστοιχη καταγραφή των περιουσιακών στοιχείων της καθεμίας και περιγραφή της φυσιογνωμίας τους, με βάση το σκοπό τους.

Η συνολική αξία της περιουσίας των 14.000 Κοινωφελών Περιουσιών είναι άγνωστη και είναι αδύνατο να υπολογισθεί. Πρέπει όμως να ληφθεί υπόψη ότι:

α. Οι 115 περιουσίες της Άμεσης Διαχείρισης του Υπουργείου Οικονομικών έχουν περιουσία 41.000.000 ευρώ. Αντιστοιχούν δηλαδή, κατά μέσον όρο, 356.000 ευρώ στην κάθε περιουσία.

β. Οι περιουσίες που αφήνονται για κοινωφελείς σκοπούς ξεκινούν από 200.000 ευρώ και πάνω και φθάνουν, σε κάποιες περιπτώσεις, σε αρκετά εκατομμύρια ευρώ.

Μπορούμε, άρα, σύμφωνα με τους προσκεθέντες αριθμούς, να προσεγγίσουμε με αναλογιστική μέθοδο την συνολική αξία των Κοινωφελών Περιουσιών σε τουλάχιστον 10 δις ευρώ. Και, μάλιστα, χωρίς να περιλαμβάνεται η περιουσία-κινητή και ακίνητη των πολύ μεγάλων Κοινωφελών Περιουσιών, την οποία δεν γνωρίζουμε.

Είναι άγνωστο το μέγεθος της περιουσίας που κρύβεται πίσω από κάθε Σχολάζουσα Κληρονομία. Το βέβαιον είναι ότι ο κορέας αυτής έχει, παραδόξως, υποβαθμισθεί. Σύμφωνα με τα στοιχεία του Γ.Α.Κ. εισρέουν κάθε χρόνο αρκετά χρήματα στις Δ.Ο.Υ. από τις Σχολάζουσες Κληρονομίες. Τα έσοδα αυτά θα μπορούσε να είναι πολύ υψηλότερα εάν υπήρχε πρόγραμμα ταχείας εκκαθάρισης των Σχολάζουσών Κληρονομιών.

Η καταγραφή η οποία επιδιώκεται θα διευκολύνει και τον έλεγχο ως προς την τήρηση της βούλησης του διαθέτη καθώς και τον εντοπισμό των περιουσιών που έχουν καταστεί ανενεργές ή των οποίων ο σκοπός έχει καταστεί ανέφικτος προκειμένου, με πλήρη τήρηση του άρθρου 109 του Συντάγματος και της αντίστοιχης εκτελεστικής νομοθεσίας, να διατεθούν οι περιουσίες τους για παρεμφερείς σκοπούς.

Β. Ενίσχυση της αποτελεσματικότητας της εποπτείας

Στόχος είναι να γίνουν **βαθείες τομές** ως προς την **εποπτεία των κοινωφελών περιουσιών**, με βάση και τις προτάσεις που εκτίθενται στη συνέχεια.

1. Οργάνωση της εποπτείας επί των κοινωφελών περιουσιών.

Εδώ και πολλά χρόνια η εποπτεία επί των κοινωφελών περιουσιών είναι ανεπαρκής. Απαιτείται, επομένως, πέραν της αναγκαίας ενοποίησης της στο πλαίσιο των αρμόδιων υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών και των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων η πλήρης αναδιοργάνωσή της.

2. Είναι αναγκαία η **πλαίσωση των κεντρικών και περιφερειακών κρατικών υπηρεσιών εποπτείας των κληροδοτημάτων με όλα τα σύγχρονα μέσα ηλεκτρονικής διακυβέρνησης**. Έτσι ώστε και να επιτυγχάνεται επιτάχυνση ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων τους και να τηρούνται όλοι οι όροι διαφάνειας, τους οποίους επιβάλλει η τόσο ευαίσθητη αποστολή τους.

3. Έμφαση στον **κατασταλακτικό έλεγχο** και μείωση της γραφειοκρατικής διαδικασίας προληκτικού ελέγχου που προέβλεπε ο ν. 2039/1939.

Γ. Καθεστώς διαφάνειας των κοινωφελών περιουσιών και σχολάζουσών κληρονομιών.

Επιδιώκεται η δημιουργία καθεστώτος πλήρους διαφάνειας ως προς την οργάνωση και λειτουργία των κάθε είδους κοινωφελών περιουσιών. Προς τούτο προβλέπεται η δημιουργία ηλεκτρονικού κεντρικού Μητρώου, προσβάσιμο στα κοινά, στο οποίο θα είναι διαθέσιμοι, μεταξύ άλλων, οι ετήσιοι προϋπολογισμοί και απολογισμοί των κοινωφελών περιουσιών καθώς και οι αποφάσεις που λαμβάνονται από τα όργανα διοίκησής τους. Επιπλέον, επιδιώκεται η αντιμετώπιση του προβλήματος των Σχολάζουσών Κληρονομιών, οι οποίες δεσμεύουν τεράστια ποσά.

Δ. Ευελιξία ως προς την αξιοποίηση των κοινωφελών περιουσιών

Κρίνεται αναγκαία να θεσμοθετηθούν συγκεκριμένες αλλαγές, οι οποίες θα διευκολύνουν, χωρίς εκπτώσεις ως προς τη διαφάνεια, την εκπλήρωση της άνω αποκστολής των κοινωφελών υπηρεσιών και του αντίστοιχου δημόσιου συμφέροντος. Μέσα στο πλαίσιο αυτό προτείνεται ιδίως η **διαμόρφωση** αντίστοιχου με την ιδιαιτερότητα της γενικότερης αποκστολής των κοινωφελών περιουσιών **νομικού καθεστώτος ως προς την εκμετάλλευση, ιδίως δε ενοικίαση και πώληση, των ακινήτων τους**. Το σημερινό καθεστώς, με τις γραφειοκρατικές αγκυλώσεις που εμφανίζει, είναι υπαίτιο για πολλές από τις

κακοδαιμονίες οι οποίες μαστίζουν τα οικονομικά των κοινωνικών περιωσιών και, κατά συνέπεια, τις δυσχερείες ως προς την αποτελεσματική διεκπεραίωση της αποστολής τους. Τονίζεται βεβαίως εδώ ότι η ευελιξία στη διαχείριση συνυφύεται από τις απαραίτητες ασφαλιστικές δικλίδες για το ότι οι σχετικές διαδικασίες θ' αναπτύσσονται υπό όρους πλήρους διαφάνειας.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζονται άμεσα οι υφιστάμενες κοινωνοφελείς περιουσίες και τα όργανα διαίκησης και διαχείρισης αυτών.

Έμμεσα επηρεάζεται το σύνολο της κοινωνίας και ειδικότερα οι αποδέκτες των κοινωνοφελών σκοπών στην εξυπηρέτηση των οποίων έχουν ταχθεί οι εν λόγω περιουσίες.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η προσπάθεια συντάξεως νέου κώδικα κληροδοτημάτων είχε ξεκινήσει ήδη πριν την αναθεώρηση του Συντάγματος το 2001, με το άρθρο 27, παρ. 14 του Ν. 2166/1993 (Α' 137), όπου ορίζεται ότι «με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών που θα δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, συνιστάται ειδική επιτροπή στο Υπουργείο Οικονομικών για τη σύνταξη κώδικα περί την εις το Κράτος και υπέρ κοινωνοφελών σκοπών περιεχομένων κληρονομιών, κληροδοτημάτων και δωρεών με σκοπό την απλούστευση των διαδικασιών της λειτουργίας των εκτελεστικών οργάνων διαχειριστικής επιτροπής και τον εκσυγχρονισμό της νομοθεσίας. Ο κώδικας αυτός θα κυρωθεί με ιδιαίτερο νόμο στο σύνολό του από την Ολομέλεια της Βουλής κατά το άρθρο 76 παρ. 6 του Συντάγματος» (δηλ. προβλεπόταν η λεγόμενη «διαδικασία των κωδίκων», στην οποία παραλείπονται η κατ' αρχήν και- ιδίως- η κατ' άρθρον συζήτηση, καθώς και η φάση συζήτησης στην οικεία Επιτροπή της Βουλής).

Με την ΥΑ 1101124/1641/Α0006 της 6.10.1997 του Υπουργού Οικονομικών (Β' 930) συνεστήθη, συγκροτήθηκε και ορίσθηκαν τα μέλη «Επιτροπής για τη μελέτη σύνταξης κώδικα εκσυγχρονισμού της νομοθεσίας Εθνικών Κληροδοτημάτων»¹ βάσει του ως άνω άρθρου 27, παρ. 14 του Ν. 2166/1993. Η επιτροπή αυτή ήταν 9μελής- και περιλάμβανε εκτός από υπηρεσιακούς παράγοντες και δύο (2) καθηγητές της Νομικής Αθηνών.

¹ Σύμφωνα με την παράγραφο 1. της απόφασης αυτής, έργο της επιτροπής ήταν «η μελέτη και σύνταξη κώδικα, εκσυγχρονισμού και απλοποίησης της ισχύουσας νομοθεσίας περί εθνικών κληροδοτημάτων, ώστε να γίνει: α) αποτελεσματικότερη η εκκαθάριση, διοίκησης και διαχείρισης των περιουσιών των Εθνικών Κληροδοτημάτων, καθώς και η εκτέλεση των κοινωνοφελών σκοπών για τις οποίες αυτές οφείθηκαν και β) ευχερότερης και αποτελεσματικότερης ο έλεγχος και η επίβλεψη αυτών από τον Υπουργό Οικονομικών».

Με υπουργική απόφαση της 4.11.1998 συνεστήθη νέα επιτροπή στο Υπουργείο Οικονομικών για τη μελέτη και σύνταξη Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων². Πρόκειται περί της ΥΑ 1123041/2097/ΑΔΔΔΕ της 4.11.1998 του Υπουργού Οικονομικών «Σύσταση, συγκρότηση και ορισμός μελών Επιτροπής για τη μελέτη βελτίωσης της νομοθεσίας Εθνικών Κληροδοτημάτων» (Β' 1171). Η επιτροπή αυτήν ήταν 7μελής, χωρίς πλέον την συμμετοχή εκπροσώπων της επιστήμης (καθηγητών Νομικής).

Όμως, λίγους μήνες αργότερα, με την τροποποιητική ΥΑ 1023569/246/ΑΔΔΔΕ/4.3.1999 του Υπουργού Οικονομικών (Β' 228/16.3.1999), αφ' ενός αντικαταστάθηκε ο παραιτηθείς πρόεδρος, ενώ επαναπροστέθηκαν 2 πανεπιστημιακοί στην Επιτροπή. Μάλιστα είχε αρ.σφεί *Εισηγητής* της Επιτροπής με προθεσμία 5 μηνών από της εκδόσεως της αποφάσεως για την κατάθεση στην Επιτροπή ολοκληρωμένου σχεδίου νόμου.

Και ενώ η αρχική προθεσμία ολοκλήρωσης του έργου της Επιτροπής και υποβολής του παρίσματος της στον Υπουργό κ.λπ. ήταν η 31.1.1999, είχε δε με την απόφαση της 4.3.1999, ήδη παραταθεί μέχρι της 31.12.1999, με ακόμα μία απόφαση, την ΥΑ 1056814/1629/ΑΔΔΔΕ/20.1.2000 (Β' 102), παρατάθηκε για ένα (1) ακόμη έτος, δηλ. μέχρι της 31.12.2000. Υπήρξαν δε δηλώσεις ότι «ως το τέλος του 2001 θα κατατεθεί στη Βουλή νομοσχέδιο για τη λειτουργία των κληροδοτημάτων»³.

Τελικώς, η πρώτη αυτή αυτιστική προσπάθεια σύνταξης σχεδίου νέου κώδικα κληροδοτημάτων—όπως εν τω μεταξύ αυτή προσαρμόστηκε και στο πλαίσιο της απαίτησης ψήφισης νόμων για την υλοποίηση της Αναθεώρησης του Συντάγματος του 2011⁴—κατέληξε σε σχέδιο νόμου το 2003⁵, το οποίο όμως σχέδιο, λόγω των χρονικών περιορισμών ενόψει των επικείμενων εκλογών του Μαρτίου 2004, δεν έφθασε ποτέ στη Βουλή για συζήτηση⁶.

Η επόμενη προσπάθεια έγινε με τη σύσταση νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, η οποία κατέληξε σε σχέδιο Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων, το οποίο δόθηκε στη δημοσιότητα το 2005 για διαβούλευση. Η διαβούλευση επί του σχεδίου αυτού δεν προχώρησε περαιτέρω, το δε σχέδιο ως είχε δεν κατατέθηκε τελικά στη Βουλή για συζήτηση.

Η τρίτη κατά σειρά απόπειρα για τη σύνταξη και ψήφιση κώδικα εθνικών κληροδοτημάτων πραγματοποιήθηκε το 2010 με τη σύσταση εκ νέου νομοπαρασκευαστικής επιτροπής, η οποία κατέληξε σε τελικό σχέδιο. Το σχέδιο μάλιστα αυτό παρουσιάστηκε το Σεπτέμβριο

² «Το Βήμα», αρ. σφ.

³ «Το Βήμα» φύλλο 14/7/2001, «Αρχαίοι» οι νόμοι για το κληροδοτήματα», σελ. 48

⁴ Βλ. «Το Βήμα» φύλλο 6/1/2002, «Τι Αλλάζει στο Συντάγμα» (Γρ. Τζοβάνος), σελ. Α28 όπου αναφέρεται ότι «θα έπρεπε ως τον περασμένο Δεκέμβριο [Σ.Σ.: δηλ. ήδη ως τον Δεκέμβριο του 2001] να είχαν κατατεθεί στη Βουλή τα ακόλουθα νομοσχέδια για: [Σ.Σ. ακολουθεί κατάλογος δεκαεπτά (17) θεμάτων νομοσχεδίων, μεταξύ των οποίων τελευταίο στη σειρά ...] τον Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων»

⁵ Βλ. το πλήρες σχέδιο νόμου αυτό in <http://www.gs.gov.gr/ggrs/ya/synoprouziu>

⁶ Βλ. «Το Βήμα», φύλλο 1/7/2003, «Τα Φορολογικά Νομοσχέδια του Φθινοπώρου» (Κ. Σιμωνόπουλος), σελ. 92-93, όπου (σελ. 93) υπό «Νέος Κώδικας Κληροδοτημάτων» γίνεται λόγος περί «του νέου Κώδικα Κληροδοτημάτων, ο οποίος αναμένεται να κατατεθεί προς ψήφιση στη Βουλή το πρώτο δεκάημερο του Αυγούστου [2003]».

⁷ «Το Βήμα», φύλλο 1/1/2004 «Νομοσχέδια στο ράφι» (Μ. Βασιλείου), σελ. 94.

του 2011 σε σχετική συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεομών και Διαφάνειας της Βουλής αλλά τα σχέδια δεν προωθήθηκε τελικώς προς την εθνική αντιπροσωπεία.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

1. Κοινωνικές περιουσίες

Παρατηρείται στην ελληνική κοινωνία μια τάση να αναφέρεται πως τα εθνικά κληροδοτήματα αποτελούν μοναδικό ελληνικό φαινόμενο⁸. Χωρίς ουδόλως να παραγνωρίζεται η άδολη φιλοπατρία των μεγάλων ευεργετών (Ζάππας, Ζωσιμάδες, Σταύρου κ.ά.), η σύσταση κοινωνικών ιδρυμάτων με διάταξη τελευταίας βουλήσεως (εξ ου και ο όρος «κληροδοτήματα» – πρβλ. όρους «κληροδοσία», «κληροδότης», «κληροδόχος» του Κληρονομικού Δικαίου), πρέπει να θεωρηθεί να οφείλεται στο γεγονός ότι μέχρι το 1821 (και για την Ήπειρο, όπου ο Θεομύτιων κληροδοτημάτων γνώρισε τη μεγαλύτερη άνθηση, μέχρι το 1912) ίσχυε το οθωμανικό δίκαιο, το οποίο δεν γνώριζε τους θεσμούς του ιδρύματος ή και του νομικού προσώπου που είναι στοιχείο της ηγεμονικής νομικής παράδοσης στηριζόμενη στο ρωμαϊκό δίκαιο. Έτσι, οι φιλοπάτριδες ευεργέτες, που επιθυμούσαν να καταλείπουν περιουσία υπέρ εθνικών σκοπών, δεν είχαν άλλο τρόπο να το επιτύχουν παρά μόνο με σύσταση κληροδοτήματος με πράξη τελευταίας βουλήσεως⁹.

Ανάλογη με τη δική μας περίπτωση μπορεί να θεωρηθεί εκείνη του Ισραήλ (κράτους μέλους του ΟΟΣΑ), κράτους που συστήθηκε μόλις το 1947, με τους Ισραηλίτες της διασποράς, οι οποίοι προηγουμένως ζούσαν σε ευρωπαϊκά κράτη, συνήθως υπό ειδικό νομικό καθεστώς, και ενίστατε με περιορισμούς στα ατομικά τους δικαιώματα, να μην έχουν ευχερή τρόπο άλλα για να ιδρύουν κοινωνικά ιδρύματα για αρωγή των Εβραίων πλην της κληροδοσίας. Μια απλή ανάγνωση των περιεχόμενων της ιστοσελίδας <http://www.justice.gov.il/MOJEng/AdministratorGeneral/Charitable.htm> (στην Αγγλική γλώσσα στο Ισραήλ την εποπτεία των αγαθών ιδρυμάτων, έχει το Υπουργείο Δικαιοσύνης) που δείχνει, αφ' ενός μεν τον θεσμό του κληροδοτήματος (και δευτερευόντως της δωρεάς) ως κύριο «εργαλείο» εθνικής προσφοράς, όπως και παρ' ημίν, όπως και την ιδιαίτερη επιμέλεια για τη διαφύλαξη της βούλησης του διαθέτη (*"The testator or the donor has the right to determine the exact purpose of his donation to the State of Israel. The Administrator General ensures that all things are done so as to achieve the wishes of the testator or donor in making his gift."*), οι δε συνήθειες σκοπών των δωρητών (κοινωνικοί, εκπαιδευτικοί π.χ. υποτροφίες, ενίσχυσης παλιννοστώντων, υγειονομικής περίθαλψης, θρησκευτικοί) παρουσιάζουν σημαντική ομοιότητα με εκείνη των Εθνικών Κληροδοτημάτων στη χώρα μας. Ομοίως δε προς το «Συμβούλιον Εθνικών

⁸ Αντί παλλών, πρβλ. στη συνεδρίαση της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεομών και Διαφάνειας της Βουλής, της 7.12.2010 με θέμα ημερήσιας διάταξης: «Ηθελωτικά Κληροδοτήματα».

⁹ Βλέπε σχετικώς και Ιωάννη Βαρβιτσιώτη, εφημερίδα «Το Βήμα», αρ. 311.: «Οι ηπειρώτες ευεργέτες θέλοντας να βοηθήσουν την πατρίδα τους, αλλά μη μπορώντας εξαιτίας της τουρκοκρατίας να δώσουν απευθείας χρήματα σε θεσμούς της ελληνικής πολιτείας, έπαιζαν διαθήκες και δωρεές και όριζαν τόσο τους διαχειριστές αυτών των περιουσιών όσο και τους σκοπούς που θα έπρεπε οι πόροι των κληροδοτημάτων να υπηρετήσουν (π.χ. παιδιά, νεαυμία, ανάγκες καθυστερούντες κ.ά.).»

Κληροδοτημάτων» του άρθρ. 3 του Α.Ν. 2039/1939, υφίσταται στο Ισραήλ η λεγομένη "Public Committee for the designation of Estate Funds" για τη διαχείριση των κληροδοτημάτων με επικεφαλής ανώτατο δικαστικό¹².

Αυτό καθίσταται φανερό και από το γεγονός ότι και σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες υπάρχουν κατεστημένοι θεσμοί για την κρατική διαχείριση των κληροδοτημάτων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η **Ιρλανδία**, όπου υφίσταται, ήδη από 1845¹³ ο θεσμός των «Επιτρόπων Κοινωφελών Δωρεών και Κληροδοτημάτων για την Ιρλανδία» ("Commissioners of Charitable Donations and Bequests for Ireland" <http://www.charitycommissioners.ie/index.html>). Το εν λόγω γραφείο των Επιτρόπων θεσπίστηκε ήδη με την Πράξη περί Κοινωφελών Δωρεών και Κληροδοτημάτων (Charitable Donations and Bequests Act) του 1844, νομοθεσία που αναθεωρήθηκε εκτενώς με το Charities Act του 1961 και του 19/3 και άλλους μεταγενέστερους νόμους, ρυθμίζεται δε σήμερα με το Charities Act του 2009 (<http://www.oireachtas.ie/documents/bills28/acts/2009/a0609.pdf>). Ο ως άνω θεσμός είναι διακριτός από το Μητρώο των Φιλανθρωπικών Ιδρυμάτων (Charities Registry) που το διαχειρίζεται το Υπουργείο Δημοσίων Εσόδων.

Σύμφωνα με τον καθηγητή Δημοσίου Δικαίου στη Νομική Αθηνών, Νίκο Αλιβιζάτο, και ειδικά ανέφερε στην ομιλία του στη συνεδρίαση της 15/12/2010 της Ειδικής Μόνιμης Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής για το θέμα των κληροδοτημάτων, το **Charity Commission της Μεγάλης Βρετανίας** (<http://www.charity-commission.gov.uk/>¹⁴), ανεξάρτητη αρχή, θεωρείται ως η «σύγχρονη» προσέγγιση για το ζήτημα, η οποία όμως θα είναι δύσκολο να υλοποιηθεί εδώ. Η απόσταση που χωρίζει το αγγλοσαξωνικό από το ηπειρωτικό δίκαιο, σε συνδυασμό με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά που εμφανίζουν περιπτώσεις όπως η ελληνική στον τομέα των κοινωφελών περιουσιών δεν ευνόησε την χρήση του αγγλικού προτύπου ως νέας βάσης για το δικαίο αυτή στη χώρα μας.

Τέλος, η **γερμανική νομοθεσία**, η οποία αποτελεί υπόδειγμα για πολλούς τομείς του ελληνικού αστικού δικαίου δεν αποτελεί κατ'απολύτον μοντέλο για εμάς, όσον αφορά το αντικείμενο των κληροδοτημάτων, για τον απλό λόγο ότι καταλείπει την εποπτεία των κοινωφελών ιδρυμάτων στα Länder (κατάλογος των εποπτικών αρχών ανά Land-

¹² "Where an outright gift is made to the State of Israel, the Public Committee for the designation of Estate Funds - created specially for this purpose and headed by a retired senior judge, distributes the funds in Israel exclusively for charitable and benevolent" (η *έμφραση* δική μας) <http://www.justice.gov.il/MOJEng/AdministratorGeneral/Charitable.htm>

¹³ Όταν η Ιρλανδία δεν αποτελούσε ακόμη ανεξάρτητο κράτος, αλλά υπαγόταν στο Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Ιρλανδίας. Πρώτον αυτό εξηγεί και την ομοιότητα της Ιρλανδικής περίπτωσης με την Ελληνική και την Εβραϊκή (αι υπύδουλοι λαοί, αισθάνονταν έντονα τα πατριωτικά συναισθήματα βοήθεια των συμπατριωτών τους, το δε κυρίαρχο κράτος, τουλάχιστον στην Ελληνική και Εβραϊκή περίπτωση δεν έδινε συχερώς νομικά «εργαλεία» για τον σκοπό αυτό πλην της κληροδοσίας).

¹⁴ Για το ισχύον δίκαιο βλ. Charities Act του 2011 στο <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/25> το οποίο ουσιαστικά είναι κωδικοποίηση των παλαιών (Charities Act του 2006 κ.λπ.) όπως εξηγείται αναλυτικότερα στο "About the Charities Act 2011", http://www.charity-commission.gov.uk/about_us/regulation/charbill25px

¹⁵ Για το ισχύον δίκαιο βλ. Charities Act του 2011 στο <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2011/25> το οποίο ουσιαστικά είναι κωδικοποίηση των παλαιών (Charities Act του 2006 κ.λπ.) όπως εξηγείται αναλυτικότερα στο "About the Charities Act 2011", http://www.charity-commission.gov.uk/about_us/regulation/charbill25px

<http://www.stiftungen.org/de/news-wissen/recht-steuern-finanzen/aufsichts-behoerden.html>) του «Ομοσπονδιακού Συνδέσμου Γερμανικών Ιδρυμάτων». Εξετάστηκε, χωρίς όμως να βρεθεί ιδιαίτερο πεδίο για χρήση τους ως υποδειγμάτων, νομοθεσίες εκτενέμενους Länder, όπως λ.χ. της Βαυαρίας¹⁴.

Υπάρχει ήδη δημόσια διαβούλευση, μελέτη σκοπιμότητας και πρόταση κανονισμού για θέσπιση νομικού μορφώματος ονόματι «Ευρωπαϊκό Ίδρυμα» (European Foundation, *Fundatio Europaea*, FE), το οποίο θα εξυπηρετεί σκοπούς διασυννοριακών που δεν είναι σε θέση να φέρει εις πέρας ίδρυμα του εθνικού δικαίου ενός εκάστου κράτους μέλους (Ελληνικό, Γερμανικό, κ.λπ.):
http://ec.europa.eu/internal_market/company/eufoundation/index_en.htm

Το βιβλίο με τίτλο "A European Foundation – A New Legal Approach"¹⁵, από το 2006, το οποίο βασίζεται σε ένα πρότερο προσχέδιο των ανωτέρω ευρωπαϊκών νομοθετικών πρωτοβουλιών, δίδει συγκριτικές πληροφορίες για το τι ίσχυε (το 2006, δηλ. σχετικά πρόσφατα, σε διάφορες χώρες της ΕΕ, αλλά και εκτός αυτής) σχετικά με τα ιδρύματα. Π.χ. (σελ. 167 επ.) ποιες είναι οι εποπτικές αρχές για τα ιδρύματα σε κάθε κράτος – τυπολογία: κρατικές (διοικητικές, ανεξάρτητες αρχές, υβριδικές δικαστικές-υβριδικές), έκταση της εποπτείας κ.λπ. Ιδιαίτέρως ενδιαφέρον εν προκειμένω είναι το κεφάλαιο του εν λόγω βιβλίου, το οποίο παρέχει συγκριτική θεώρηση των εποπτικών αρχών για τα κοινωφελή ιδρύματα στις Ευρωπαϊκές χώρες, αλλά και στις ΗΠΑ και στην Κίνα, σε αναφορά προς το άρθρο 7 του προσχεδίου του ευρωπαϊκού κανονισμού, το οποίο ρυθμίζει τα της εποπτείας του Ευρωπαϊκού Ιδρύματος. Π.χ. αναφέρεται στη συγκριτική αυτή επισκόπηση ότι «σε σχεδόν όλα τα κράτη μέλη υπάρχει κρατική εποπτική αρχή – η έκταση αυτής της εποπτείας, όμως, δύναται να είναι διαφέρει πολύ από χώρα σε χώρα. Η εποπτεία ιδρυμάτων ιδρυθέντων για κοινωφελείς σκοπούς είναι γενικά πιο εκτεταμένη σε όλες τις χώρες». Εν συνεχεία δε παρουσιάζει τυπολογία της κρατικής εποπτικής αρχής, με διάκριση τριών τύπων, ήτοι:

α) δημόσια διοικητικό σώμα, όπερ υφίσταται π.χ. σε «Αυστρία για ιδρύματα δημοσίου σκοπού, Γερμανία (αποκεντρωμένη εποπτεία από Υπουργεία ή άλλα διοικητικά σώματα των 16 ομοσπονδίων κρατών), Φινλανδία (το εθνικό Συμβούλιο Ευρεαστεχνιών και Εγγραφής), Γαλλία (κυβερνητική εποπτεία), Ελλάδα (αποκεντρωμένη εποπτεία από

¹⁴ Ο Βαυαρικός Νόμος περί Ιδρυμάτων, καθώς και σχετικό εκτελεστικό διάταγμα είναι διαθέσιμα στις εξής σελίδες του ιστοτόπου της Βαυαρικής κυβέρνησης, αντίστοιχα:

http://www.verwaltung.bayern.de/portal/bj/ServiceCenter/BayernRecht/BuergerServiceBAYERNRECHTQnlineBWVGesamtliste?by:insertedUrl=http://by.juris.de/by/StiftG_BY_2002_rahmen.htm

και

http://www.verwaltung.bayern.de/portal/bj/ServiceCenter/BayernRecht/BuergerServiceBAYERNRECHTQnlineBWVGesamtliste?by:insertedUrl=http://by.juris.de/by/StiftGAV_BY_2002_rahmen.htm

¹⁵ Klaus J. Hopt, W. Rainer Walz, Thomas von Hippel, Volker Then (Editors), *The European Foundation: A New Legal Approach*, Cambridge University Press, 2006.

http://books.google.gr/books?id=EXQeVine1MC8pr:ckec=&printcovr&dq=european+foundation&source=hl&pts=y139rhm04H&sig=0WZ1EgUv8QsXZZcTt3LvirWJ&hl=es&sa=X&ei=LQNKUJ_QK-aQAXvsYCYAgBreq_esc_y#v=onepage&q=european%20foundation&f=false

Υπουργεία¹⁶⁾ (Η αρμοδιότητα του Υπουργείου καθορίζεται από τη φύση του σκοπού του ιδρύματος. Στην περίπτωση καινωφελούς ιδρύματος αρμόδια κρατική εποπτική αρχή είναι το Υπουργείο Οικονομικών (άρθρο 5 ν 2039/1939). **Νορβηγία** (κεντρική κυβερνητική αρχή) και **Σλοβενία** (αποκεντρωμένη εποπτεία...)).

β) Δημόσια ανεξάρτητη αρχή,

γ) συνδυασμός κυβερνητικού σώματος και δικαστηρίου.

Όσον αφορά την έκταση της κρατικής εποπτείας, ενδιαφέρον παρουσιάζει το πρότυπο της συμμετοχής κρατικών αξιωματούχων στη διοίκηση των ιδρυμάτων, μοντέλα τα οποία «συναντιούνται σε λίγες μόνο χώρες» και δη στη **Γαλλία**, «όπου μέχρι το 2003 τουλάχιστον το 1/3 των μελών του Δ.Σ. ήταν κρατικοί αξιωματούχοι» και στην **Ελλάδα** όπου υφίσταται η Επιτροπή Εθνικών Κληροδοτημάτων.

Από τα διαθέσιμα υλικά για το Ευρωπαϊκό Ίδρυμα (πρέπει όμως να τονιστεί ότι σκοπεύει σε διασυνοριακά ιδρύματα, τα οποία λόγω τόσο μεγέθους όσο και φυσιογνωμίας, δεν προσιδιάζουν στη φύση των ελληνικών κληροδοτημάτων), αυτό που ξεχωρίζει οπωσδήποτε είναι η μελέτη σκοπιμότητας (*feasibility Study*¹⁷⁾ ιδίως δε το 3ο τμήμα αυτής που παρουσιάζει μια συγκριτική νομική ανάλυση των ισχυόντων δικαιών στον ευρωπαϊκό χώρο.

Επίσης σημαντική είναι η παρουσίαση θεμελιώδους βιβλιογραφίας για το θεσμικό πλαίσιο των καινωφελών ιδρυμάτων στην Ευρώπη.

11. Σχολάζουσες κληρονομίες

Ρυθμίζονται με τις διατάξεις των άρθρων 1865 έως 1870 ΑΚ, οι οποίες στηρίζονται σε αντίστοιχες διατάξεις του Γερμανικού και ΑΚ.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν αφορά καμία κατηγορία επιχειρήσεων.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν επιδρά στη δομή της αγοράς.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν μεταβάλλεται το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν επιδρά στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν επιδρά στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν προκαλεί ή αφαιρεί διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων.

Ελαφρύνει το διοικητικό βάρος των κοινωνικών περιουσιών.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν προκύπτει κόστος ή όφελος για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Επί του παρόντος δεν είναι εφικτός ο αναλυτικός προσδιορισμός του οφέλους στον Κρατικό Προϋπολογισμό.

·

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Όπως 3.8-9

4.Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Κυρίως, διασφαλίζεται καλύτερα η βούληση των διαθετιών και με την προσδοκώμενη αύξηση των πόρων των κοινωφελών περιουσιών (λόγω αποτελεσματικότερης αξιοποίησης) θα υικάρξουν σημαντικές συνέπειες για τις ευεργετούμενες ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες, όπως πχ ανάπηροι, άποροι φοιτητές, ηλικιωμένοι κλπ.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

Δεν υπάρχουν στοιχεία.

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Ενίσχυση της ενημέρωσης των πολιτών μέσω της ηλεκτρονικής πρόσβασης στο Μητρώο Κοινωφελών Περιουσιών.

Προσδοκώμενη αύξηση των πόρων των κοινωφελών περιουσιών (λόγω αποτελεσματικότερης αξιοποίησης) με σημαντικές συνέπειες για τις ευεργετούμενες ευαίσθητες κοινωνικές ομάδες, όπως πχ ανάπηροι, άποροι φοιτητές, ηλικιωμένοι κλπ

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Η αποκεντρωμένη διαχείριση των κοινωφελών περιουσιών και η αξιοποίηση των δυνατοτήτων που παρέχει η πληροφορική δημιουργούν τις κατάλληλες προϋποθέσεις για την ευχερέστερη πρόσβαση των πολιτών στις σχετικές πληροφορίες και κατά συνέπεια την βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εξυπηρέτησης.

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλοποιούν τις διοικητικές διαδικασίες

Η επικράτηση της πληροφορικής στην διαχείριση των σχετικών πληροφοριών συμβάλλει στην ορατική μείωση της γραφειοκρατίας, όπως και η αποκέντρωση της διαχείρισης και εποπτείας των κοινωφελών περιουσιών. Επιπλέον, ο περιορισμός της γνωμοδοτικής αρμοδιότητας του Κεντρικού και των Αποκεντρωμένων Συμβουλίων Κοινωφελών Περιουσιών καθώς και του προληπτικού ελέγχου της αρμόδιας αρχής στις περιπτώσεις

όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο μειώνει αισθητά τη γραφειοκρατία και απλοποιεί τις διαδικασίες.

Επίσης η αντικατάσταση της χρονοβόρας διαδικασίας διορισμού κηδεμόνων σχολαζουσών κληρνονομίων με διοικητική απόφαση.

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν αναμένονται συνέπειες.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων.

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Βλ. 4.5

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

Με τον διοικητικό διορισμό των κηδεμόνων εξοικονομείται χρόνος στη δικαιοσύνη και συγκεκριμένα στα μονομελή Πρωτοδικεία (δικαστήρια της κληρονομίας).

Επίσης αποφορτίζεται το Εφετείο Αθηνών με την πρόβλεψη του άρθρου 10, παρ. 5

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Άρθρο 109, παρ. 1,2 (λήρηση της βούλησης του διαθέτη), παρ.3 Μητρώο Εθνικών Κληροδοτημάτων.

Άρθρο 101 Αποκεντρωτικό Σύστημα Διοίκησης.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

ΟΛΑΠ 1241/1979, ΟΛΑΠ8/1994, ΟΛΣ1ε 2807/2002, ΟΛΣΤΕ1191/2009, ΑΠ 1547/2010.

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

ΔΕΝ ΕΝΔΟΠΙΣΤΗΚΑΝ

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

ΔΕΝ ΕΝΔΟΠΙΣΤΗΚΑΝ

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητάς

Υπουργείο Οικονομικών, το αρμόδιο εκ του σκοπού Υπουργείο, το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων για ζητήματα υποτροφιών κυρίως, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης για θέματα του Μητρώου Κοινωνικών Περιουσιών και το Υπουργείο Εσωτερικών μέσω των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, Αποκεντρωμένες Διοικήσεις.

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Γενικός Γραμματέας Δημόσιας Περιουσίας και οι Γενικοί Γραμματείς Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, με τις αρμόδιες Υπηρεσίες Κοινωνικών Περιουσιών.

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ169/13-1-2010 (Β' 19) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

Δεν προβλέπεται

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Ακολουθήθηκαν οι οδηγίες της ΚΕΝΕ.

Εξετάστηκε από την ΚΕΝΕ κατά τη συνεδρίαση της 1224 στις 4-6-2013 και ενσωματώθηκαν οι σχετικές παρατηρήσεις.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Αναλυτικά στο άρθρο 87 του σχεδίου νόμου.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

Κωδικοποιεί και εκσυγχρονίζει τη νομοθεσία των κοινωνικών περιουσιών (εθνικών κληροδοτημάτων) και σχολαζουσών κληρονομιών

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Δεν υπάρχουν.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Υιοθέτη άτυπη διαβούλευση με τις συντημότητες υπηρεσίες και διενεργήθηκε και δημόσια διαβούλευση μέσω arep.gov.gr

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Η διαβούλευση έγινε ηλεκτρονικά μέσω τη πλατφόρμας arep.gov.gr από 28/5 έως 14/6/2013 και υποβλήθηκαν 69 σχόλια τόσο από υπηρεσιακούς παράγοντες ήσσ και από εκπροσώπους κληροδοτημάτων και από απλούς πολίτες.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Βλ. Ειδική έκθεση δημόσιας διαβούλευσης.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**ΚΩΔΙΚΑΣ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΩΝ, ΣΧΟΛΑΣΤΙΚΩΝ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΩΝ ΚΑΙ ΛΟΙΠΕΣ
ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

28 Μαΐου 2013

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

28 Μαΐου 2013

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

14 Ιουνίου 2013

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΧΟΛΙΩΝ :

Κατατέθηκαν συνολικά 59 σχόλια.

Στη Δημόσια Διαβούλευση δεν κατατέθηκαν σχόλια για τα άρθρα 3, 4, 7, 18, 20, 23, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 46, 47, 49, 51, 52, 54, 55, 57, 60, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 72, 73, 75, 76, 77, 78, 79, 80.

Για τα υπολείποντα άρθρα, τα σχόλια και οι παρατηρήσεις επ' αυτών τίθενται κατωτέρω.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

ΑΡΘΡΟ 1. Ορισμοί

Για τους σκοπούς του παρόντος κώδικα, οι κατωτέρω όροι έχουν την ακόλουθη έννοια:

1. Ως «κοινωφελής περιουσία» νοείται το σύνολο των περιουσιακών στοιχείων που διατίθενται με κληρονομία, κληροδοσία ή δωρεά υπέρ του Δημοσίου ή Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου ή για κοινωφελή σκοπό. Ως «κοινωφελής περιουσία» νοείται επίσης και το νομικό πρόσωπο που τα διαχειρίζεται και εκπροσωπεί, εφόσον υπάρχει.

Οι όροι «κοινωφελής περιουσία», «περιουσία» και «εθνικό κληροδότημα» ταυτίζονται.

2. Ως «ευστατική πράξη» νοείται η διαθήκη ή πράξη δωρεάς, με την οποία διατίθεται νόμιμη περιουσία κατὰ την έννοια του προηγούμενου εδαφίου.

3. Ως «κοινωφελής σκοπός» νοείται κάθε εθνικός, θρησκευτικός, φιλανθρωπικός, εκπαιδευτικός, πολιτιστικός και γενικά επωφελής για την κοινωνία, εν όλω ή εν μέρει, σκοπός.

4. «Αρμοδία αρχή» για την άσκηση των αρμοδιοτήτων του παρόντος κώδικα είναι ο Υπουργός Οικονομικών και ο Γενικός Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Γ.Γ. Απ. Διοίκησης), σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2, οι οποίοι ασκούν τις σχετικές αρμοδιότητες διό των οικείων διευθύνσεων.

5. «Συμβούλιο» είναι το συλλογικό όργανο με την ονομασία Συμβούλιο Κοινωφελών Περιουσιών που υψοδοτεί προς την αρμόδια αρχή, συγκροτείται κατὰ τα άρθρα 6 και 8 και έχει τις αρμοδιότητες του άρθρου 7.

2. Το σχετικό νόμου δεν λαμβάνει υπόψη την εξαιρετική δουλειά της Επιτροπής Θεμάτων και Διαφάνειας της Βουλής και, ειδικά, το πόρισμα των βουλευτών και καταξιωμένων νομικών, κ.κ. Παυλόπουλο και Τσούρα.

<https://www.hellenicparliament.gr/UserFiles/510129c4-d278-40e7-8037-e77fc230a8def/%CE%BD%CF%8C%CF%81%CE%B9%CF%83%CE%BC%CE%B1%20%CE%B3%CE%B9%CE%B1%20%CE%BA%CE%B8%CF%B7%CF%81%CF%B9%CE%B4%CE%B7%CF%84%CE%A1%CE%B3%CE%B1%CF%84%CF%B1.doc>

Διαβάστε την, κάντε ότι λέει μέσα, και μετά καθαίρετε το νομοσχέδιο.

Υ.Γ. Είναι τουλάχιστον απαράδεκτο να μην γνωρίζει το ΥΠΟΙΚ την έκθεση αυτή.

2. 1. Γενικές Παρατηρήσεις

α. Σύντομη, διάρκεια χρόνου για υποβολή προτάσεων-αποφσεων.

Ο χρόνος που ορίσθηκε, λίγες μόνο ημέρες, για να λαμβουν γνώση, οι ηγέτες και οι φορείς, κυρίως, του κείμενου ήλου του «Κώδικα» και «σταθίσουν» τις απόψεις, ανεπαρκέστατος και θεωρείται ότι επιδιώκεται να μη κατατεθούν απόψεις, ώστε το «σχέδιο» που συντάχθηκε, να θεωρηθεί «άρτιο» και γι αυτό δεν διατυπώθηκαν απόψεις.

Η εθνική σοβαρότητα του θέματος των Εθνικών Κληροδοτημάτων, ή όπως στο κείμενο ορίζεται (αδόκιμα) «Κοινοφελείς Γεγονισμοί» και η επί πολλά χρόνια επεξεργασία από τον έτους 1993, όπως, στο εισαγωγικό σημείωμα του Σχεδίου Νόμου, αναγράφεται, αυτού του σχεδίου από διάφορες Επιτροπές, ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ να παραταθεί ο χρόνος κατάθεσης προτάσεων.

Αυτο θα βοηθήσει ώστε το τελικό κείμενο που θα κατατεθεί προς ψήφιση στη Βουλή να είναι «καλλίτερο» και ωφελιμότερο.

β. Ο τίτλος του Κώδικα

Στο Σχέδιο Νόμου ο τίτλος του μέχρι σήμερα γνωστού «Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων» (Διοικητική Κωδικοποίηση του Υπουργείου Οικονομικών) αναγράφεται με τον αδόκιμο όρο «Κώδικας Κοινοφελών Περιουσιών και λοιπές διατάξεις». Ο όρος είναι νομικά αδόκιμος. Κανένας Κώδικας Δικαίου (Αστικός Κώδικας, Ποινικός Κώδικας, Κώδικας Πολιτικής Δικονομίας, Τελωνειακός Κώδικας, Κώδικας Εισπράξεων Δημοσίων Εσόδων, Αγορανομικός Κώδικας κ.λ.λ.).

Θα πρέπει να απολειφθεί ο όρος «και λοιπές διατάξεις» από το τελικό κείμενο

Αυτό επιβάλλεται και από το άρθρο 76 παρ. 6 και 7 του Συντάγματος, αφού οι «Κώδικες που συντάχθηκαν από Ειδικές Επιτροπές, κυρώνονται στο σύνολό τους». Γίως αυτό θα γίνει με τις λοιπές διατάξεις. Προφανώς, διέφυγε της προσοχής των συντακτών του Σχεδίου.

Επισημαίνω ότι ο τίτλος που δόθηκε στο Σχέδιο «Κώδικας Κοινοφελών Περιουσιών» θα πρέπει να γίνει «Κώδικας Εθνικών Κληροδοτημάτων», όπως είναι γνωστό στους Έλληνες από το 1822 μέχρι σήμερα, ως όρος νομικός αλλά και ως όρος που εκφράζει ένα «πολιτισμικό αγαθό του Έθνους μας» δηλαδή την Εθνική και Τοπική Ευεργεσία.

η φράση «κοινωνικές Περιουσίες» δεν αποδίδουν την ουσία της Ευεργεσίας (Εθν. κής ή Τοπικής) όπως την εκφράζει η λέξη «Κληροδοτήματα».

Αλλωστε, στη Διοικητική Κωδικοποίηση του νόμου 2035/1939 που έκανε το Υπουργείο Οικονομικών, ο τίτλος του Κώδικα είναι «Εθνικά Κληροδοτήματα». Γιατί φτωχαίνουμε τον εθνικό, γλωσσικό, πλούτο με αλλαγές που δεν αποδίδουν την ουσία της ευεργεσίας; Αλήθεια, η διάταξη του άρθρου 109 παρ. 3 του Συντάγματος που ορίζει ότι: «Νόμος ορίζει τα σχετικά με τη σύνταξη μητρώου κληροδοτημάτων» δεν σας επιβάλλει να οριστεί ο Κώδικας ως «Κώδικας Εθνικών Κληροδοτημάτων» ή έστω «Κώδικας Κληροδοτημάτων». Πώς, ενώ το Σύνταγμα ορίζει ότι θα κατασταθεί: «ΜΗΤΡΩΟ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ» το σχέδιό το ορίζει ως «ΜΗΤΡΩΟ ΚΟΙΝΩΦΕΛΩΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΩΝ»;

ΣΥΝΕΠΟΣ, θα πρέπει ο Κώδικας να έχει τον τίτλο, στο τελικό σχέδιο Νόμου, «ΚΩΔΙΚΑΣ ΕΘΝΙΚΩΝ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ» ή «ΚΩΔ. ΚΑΤ' ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΩΝ».

γ. Είναι Εθνική Αγνωμοσύνη να συντάσσεται ένα πολυσέλιδο νομοσχέδιο (Κώδικας) με μακροσκελή 82 άρθρα, το οποίο ρυθμίζει διεξοδικά τα θέματα διαχείρισης των «Κοινοφελών Περιουσιών» και να μην αναφέρεται ούτε στο Προλογικό Σημείωμα, ότι οι περιουσίες αυτές «αδόθησαν» - δωρήθηκαν στο Κράτος ή σε δρύμματα, για εξυπηρέτηση Κοινοφελών Σκοπών από του Εθνικούς ή Εθνοτοπικούς Ευεργέτες - δωρητές. Επιβάλλεται, στο Εισαγωγικό Σημείωμα, που θα συνοδεύει τον Κώδικα στη Βουλή των Ελλήνων, να γίνεται ανάλυση των Εθνικών Ευεργετών που στήριξαν με τους δυσκολοαποκτημένους θησαυρούς τους το νεοϊδρυμένο Κράτος μας. Είναι χρέος να γίνει αναφορά στους Εθνικούς Ευεργέτες και τα Εθνικά ή Τοπικά Κληροδοτήματα, και όχι μόνο αναφορά στην «αόριστη» αλλά ωφέλιμιστική έννοια της περιουσίας που άφησαν, δημιουργώντας έτσι, διαχρονικό και εθνικό πολιτισμικό αγαθό, την ευεργεσία.

δ. Η κατ' άρθρον διαρρύθμιση του Κώδικα, χρήζει επανεξέτασης, λαμβάνοντας υπόψη και το «Τελικό Σχέδιο του Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων» το οποίο συντάχθηκε από την Ειδική Επιτροπή για μελέτη και σύνταξη σχεδίου του Κώδικα Εθνικών Κληροδοτημάτων, που είχε συγκροτηθεί κατά το άρθρο 27 παρ. 14 του ν. 2166/1993.

Το σχέδιο, είχε συνταγεί από Επιτροπή, που αποτελούνταν από πρόσωπα άρτιας νομικής κατάρτισης (Αθ. Ράντο, Αναπρόεδρο ΣτΕ, Ρωμόλο Κεδίκογλου, πρόεδρο ΑΠ κ.τ.λ.) και αν ληφθεί υπόψη το κείμενο αυτού ή ακόμη και ο νόμος 2039/1939 (άρτω νομοθέτημα) το τελικό κείμενο του νέου Κώδικα θα είναι ιδιαίτερα καλό και χρήσιμο.

3. Στο άρθρο 1

στην παρ. 1 ορίζεται «Οι «κοινοφελείς περιουσίες» νοείται επίσης και το νημικό πρόσωπο που σε διαχειρίζεται και εκπροσωπεί, εφόσον υπάρχει».

Η παράγραφος αυτή κοπέει να απλειωθεί, διότι «κοινοφελής περιουσία είναι η περιουσία που καταλίπεται από τον διαθέτη για εξυπηρέτηση κοινοφελούς σκοπού».

«Το νομικό πρόσωπο (δρυμα, Σύλλογος, Εταιρεία κ.λπ.) είναι αυτό στο οποίο αναγνωρίζονται από το νομο δ.καιώματα ή υποχρεώσεις ανάλογα με αυτές που έχουν τα φυσικά πρόσωπα (κατά πλασμα δικαίου)».

Κατ' ακολουθίαν, δεν μπορεί το νομικό πρόσωπο να έχει και την έννοια της κοινοφελούς περιουσίας. Είναι πρόκληση, νομική και εννοιολογική έκφραση.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Ός προς το 1^ο σχόλιο : η αναφερόμενη έκθεση και το πόρισμα ελήφθησαν υπόψη κατά την κατάρτιση του σχεδίου νόμου που τέθηκε σε διαβούλευση.

Ός προς το 2^ο σχόλιο, περί : Ο χρόνος που παρασχέθηκε για υποβολή σχολίων είναι ο προβλεπόμενος από το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τη διαβούλευση επί των σχεδίων νόμων (18 ημέρες).

ΑΡΘΡΟ 2: Υποχρεώσεις Δημοσίου – Αρμοδιότητες

1. Το Δημόσιο έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει την ποιότητα και επακρίβη εκτέλεση της βούλησης των διαθετών και δωρητών.

2. Οι διατάξεις του παρόντος κώδικα εφαρμόζονται συμπληρωματικά, εφόσον τα σχετικά θέματα δεν ρυθμίζονται καθόλου ή ρυθμίζονται ελλιπώς στη συστατική πράξη. Οι κανονες δημόσιας τάξης του κώδικα υπερισχύουν σε κάθε περίπτωση.

3. Αρμοδιότητα του Γ.Γ. Απ. Διοίκησης υφίσταται, με την επιφύλαξη της παρ. 4 και τυχόν ειδικών διατάξεων, στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α) Όταν ο σκοπός της περιουσίας εκτελείται κατά κύριο λόγο μέσα στα όρια μιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ανεξαρτήτως του τόπου όπου βρίσκεται η περιουσία. Τυχόν επικουρικοί σκοποί δεν επηρεάζουν την αρμοδιότητα.

β) Όταν δεν μπορεί να τύχει εφαρμογής η προηγούμενη περίπτωση και η περιουσία βρίσκεται κατά το μεγαλύτερο μέρος της μέσα στα όρια μιας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

γ) Όταν πρόκειται για σχολαζουσα κληρονομία της οποίας τα ακίνητα περιλαμβάνονται στα όρια μιας και μόνης Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

δ) Περιουσίες του Κεφαλαίου Ε' του παρόντος κώδικα που υπάγονται στην άμεση διαχείριση του Υπουργείου Οικονομικών

ε) Για όλα τα θέματα που σχετίζονται με διαχείριση ακινήτων των περιουσιών που βρίσκονται εντός των χωρικών της ορίων, πλην όσων υπάγονται στην άμεση διαχείριση του Υπουργείου Οικονομικών και όσων καταλείπονται χωρίς όρο προς το Δημόσιο

4. Στις υπόλοιπες περιπτώσεις αρμόδιος είναι ο Υπουργός Οικονομικών. Αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών υφίσταται επίσης και εξαίρεση:

α) Για την εποπτεία εκκαθάρισης και διαχείρισης περιουσιών που καταλείπονται στο Δημόσιο.

β) Για την εποπτεία της Επιτροπής Ολυμπίων και Κληροδοτημάτων και του Βαρβακείου

Ιδρύματα.

γ) Για την εκκαθάριση και εποπτεία κοινωφελών περιουσιών που έχουν τα κύρια περιουσιακά στοιχεία στην αλλοδαπή ή α σκοπός τους εκτελείται κατά κύριο λόγο σ' αυτήν.

δ) Για την εποπτεία περιουσιών των οποίων η αξία εκτιμάται, μετά την προηγούμενη εκκαθάριση, ως ανώτερη του πηρύσι των δέκα εκατομμυρίων (10.000.000) Ευρώ ή των οποίων οι σκοποί εκτελούνται σε όλη την επικράτεια. Για την υπαγωγή των περιουσιών της περίπτωσης αυτής στην αρμοδιότητα του Υπουργού Οικονομικών, απαιτείται η έκδοση απ' αυτήν ειδικής προς τούτο υπουργικής απόφασης.

5. Αν υπάρχουν μεταξύ Υπουργείου Οικονομικών και Απακεντρωμένης Διοίκησης αμφιβολίες για την ύπαρξη και το εύρος των αρμοδιοτήτων αυτών αποφαινεται επ' αυτών, με κοινή τους απόφαση, οι Υπουργοί Οικονομικών και Εσωτερικών, μετά από γνωμοδότηση του Συμβουλίου Κοινωφελών Περιουσιών του άρθρου 7.

6. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών μπορεί να μετρεθίζονται αρμοδιότητες του παρόντος κώδικα στον Γ.Δ. Διοίκησης.

ΣΧΟΛΙΑ

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2.

Για την πληρέστερη διασφάλιση, πιστή ιηρηση και επακριβή εκτέλεση της βούλησης των διαθετών και δωρητών κοινωφελών περιουσιών, η οποία, άλλωστε, αποτελεί εκπεφρασμένη και δια της αιτιολογικής έκθεσης πρωταρχική επιδίωξη του σχεδίου νόμου και υπαγορεύεται από την ειμπανή του άρθρου 209 παρ. 1 του Συντάγματος, προτείνω να προστεθεί στη τέλος της παραγράφου 1 εδάφιο (το εντος εισαγωγικών παραινέμενο), ώστε η παραγραφος να συμπληρωθεί ως εξής:

1. Το Δημόσιο έχει την υποχρέωση να διασφαλίζει την πιστή και επακριβή εκτέλεση της βούλησης των διαθετών και δωρητών κοινωφελών περιουσιών κοινωφελών περιουσιών, τόσο ως προς τους κοινωφελείς σκοπούς για τους οποίους κατέλειπαν, διέθεσαν ή δώρισαν τις κοινωφελείς περιουσίες, όσο και ως προς τον τρόπο διοίκησης και διαχείρισης αυτών, και των θονανισμών των κοινωφελών ιδρυμάτων, ιδίως δε των κοινωφελών ιδρυμάτων που, σύμφωνα με την εκπεφρασμένη βούληση των ιδρυτών τους και με την έγκριση της Πολιτείας, συνειστήθησαν με τυπικό νόμο ή άλλη ισούναμη νομοθετική πράξη, ή ακόμη και με πραεδρικό διαπγμο, τους αναγνωρίσθηκε πλήρης διοικητική και διαχειριστική αυτοτέλεια και αιηονομία, δεν υπήγονται στην εποπτεία του Δημοσίου και εξαιρέθηκαν από την εφαρμογή των διατάξεων του π.ν. 2039/1939, πλην εκείνων που αφορούν την υποβολή και έγκριση των προϋπολογισμών και λογαριασμών τους, μόνον όσον αφορά την τήρηση των διατάξεων του θονανισμού τους."

2. Στο άρθρο 2 παρ. ν

Οι Σχολάζουσες Κληρονημίες δεν είναι «Κοινοφελείς Περιουσίες» ή «Κληροδοτήματα», αλλά είναι περιουσίες του κράτους, υπό αίρεση της εμφάνισης κληρονομιά και γι αυτό θα πρέπει να ρυθμισθούν με ξεχωριστό νόμο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Ος προς το 1^ο σχόλιο: Η διατύπωση του νόμου κρίνεται επαρκής. Η παρατήρηση ελήφθη ως ποσοσ υπόψη και έγινε εκτενής αναφορά στην αιτιολογική έκθεση, με παράθεση σχετικής νομολογίας του ΣτΕ και του ΑΠ.

Ος προς το 2^ο σχόλιο: Το σχόλιο ελήφθη υπόψη και έγινε σχετική αναφορά ως προς το λόγο που επέβαλε η ρύθμιση των σχολοζουσών κληρονομιών στο υπό κρίση σχέδιο νόμου στην αιτιολογική έκθεση.

ΑΡΘΡΟ 5: Προσωρινή διαίκηση της περιουσίας

Η αρμόδια κατά περίπτωση αρχή έχει αρμοδιότητα για την προσωρινή διαίκηση της περιουσίας μέχρι τον ορισμό εκκαθηριστή. Στην προσωρινή διαίκηση περιλαμβάνονται η λήψη μέτρων κατεπείγοντος χαρακτήρα για τη διασφάλιση της περιουσίας και την εκποίηση κινητών πραγμάτων μικρής αξίας ή υποκείμενων σε φθορά, κατά την παρ. 2 του άρθρου 24.

ΣΧΟΛΙΑ

1. Στο άρθρο 5 «Προσωρινή διαίκηση της περιουσίας»

Παρατηρήσεις:

α) Η προσωρινή διαίκηση σε περιουσία, αναφέρεται, προφανώς, στις σχολάζουσες κληρονημίες που δεν γνωρίζουμε τον κληρονόμο, διότι για τα κληροδοτήματα, γνωρίζουμε τον εκτελεστικό της διαθήκης, αφού αυτός ορίζεται στη διαθήκη. Αρα, πρέπει αυτή να διευκρινίζεται στη διάταξη.

β) Η Αρμόδια Αρχή (Γ. Γ. Αποκ. Διοίκησης) με ποιον τρόπο θα ασκεί την προσωρινή διαίκηση, όπως ορίζεται στην προτεινόμενη διάταξη; Κρίνεται, αναγκαστικά να ορίζεται «προσωρινός διαχειριστής» από την Αρμόδια Αρχή.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Ο όρος «Προσωρινή Διοίκηση» αναφέρεται στο χρονικό διάστημα έως τον ορισμό εκκαθαριστή και στα επείγοντας χαρακτηρηστικά μέτρα που χρειάζεται να ληφθούν για την διασφάλιση της περιουσίας, διότι δεν συζητείται κανένα εκτελεστής στη διαθήκη. Η Αρμόδια Αρχή θα ασκεί την προσωρινή Διοίκηση με πράξεις εξουσιοδοτημένων αντιπροσώπων της. Επιμένοντας τα σχολία δεν ελήφθη υπόψη.

ΑΡΘΡΟ 6: Κεντρικό Συμβούλιο Κοινοφελών Περιουσιών

1. Συνίσταται με απόφαση του Υπουργού Οικονομικών Κεντρικό Συμβούλιο Κοινοφελών Περιουσιών, το οποίο αποτελείται από τα εξής μέλη:

α) Έναν Αντιπρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους ή Νομικό Σύμβουλο του Κράτους, ως πρόεδρο,

β) ένα Νομικό Σύμβουλο ή Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

γ) τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών του Υπουργείου Οικονομικών,

δ) ένα εν ενεργεία μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος με εμπειρία σε θέματα επενδύσεων και ρυθιοποίηση αναλυτή από την Ευρωπαϊκή Κεφαλαιαγοράς,

ε) ένα εν ενεργεία μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδος πιστοποιημένα εκτιμητή ακινήτων, με ειδικότητα πολιτικού μηχανικού ή μηχανολόγου μηχανικού ή αρχιτέκτονα.

Αναλόγως της φυσικής των προς συζήτηση θεμάτων, μπορεί να καλούνται υπάλληλοι των αρμοδίων εκ του σκοπού της περιουσίας Υπουργείων, οι οποίοι μετέχουν στη συζήτηση χωρίς δικαίωμα ψήφου.

2. Τα μέλη του Συμβουλίου Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προτείνονται από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Για τον ορισμό των υπό στοιχεία δ' και ε' μελών οι Πρόεδροι των επιμελητηρίων προτείνουν πέντε (5) πρόσωπα, εκ των οποίων ο Υπουργός Οικονομικών επιλέγει το τακτικό και το αναπληρωματικό μέλος του Συμβουλίου. Αν δεν προταθούν τα πρόσωπα μέσα σε ένα (1) μήνα από την πρόσκληση επιλέγονται από τον Υπουργό Οικονομικών.

Με την απόφαση συγκρότησης του Συμβουλίου ορίζονται ως γραμματέας και αναπληρωτής αυτού υπάλληλοι της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών.

3. Η θητεία των μελών είναι τριετής και μπορεί ν' ανανεώνεται για μια μονα φορά, με εξαίρεση τον Προϊστάμενο της Διεύθυνσης Κοινοφελών Περιουσιών. Μετά τη λήξη της θητείας του τα μέλη του Συμβουλίου εξακολουθούν ναύτως την άσκηση των καθηκόντων τους μέχρι την αντικατάστασή τους. Το Συμβούλιο μπορεί έγκυρα να λειτουργήσει μέχρι την αντικατάσταση μελών που τα οποία εξέλειψαν ή αποχώρησαν για οποιονδήποτε λόγο ή

απώλεσαν την ιδιότητα βάσει της οποίας κρίστηκαν, εφόσον τα λοιπά μέλη επαρκούν ώστε να υπάρχει απαρτία

4. Στο Συμβούλιο εισηγούνται υπάλληλοι της Διεύθυνσης Κοινωνικών Περιουσιών. Για τεχνικά ζητήματα εισηγείται ο Πρωτοστάτης ή υπάλληλος του Τεχνικού Τμήματος Κληροδοτημάτων της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών και Στέγασης του Υπουργείου Οικονομικών.

5. Συμπληρωματικά προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 23, 14 και 15 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 2690/1999 (Α' 45).

ΣΧΟΛΙΑ

1. Στη άρθρο 6

Στο Κεντρικό Συμβούλιο Κοινωνικών Περιουσιών πρέπει να μετέχουν:

α) Ένας εκ των Αντιπροέδρων του Αρχείου Πάγου, ως προέδρος

β) Ένας εκ των Αντιπροέδρων του Ν.Σ.Χ.

γ) Ένας εκ των Υποδιοικητών της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος

δ) Ο Γενικός Δ/ντής της Γενικής Δ/νσης Κληροδοτημάτων

ε) Ένα μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος

στ) Ένα μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος

ζ)

Επιβάλλεται ο πρόεδρος να είναι Ανώτατος Δικαστής, ανεξάρτητος από τα Υπουργεία

Οικονομικών.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Τα μέλη του Δικαστικού Σώματος δεν συμμετέχουν σε Συμβούλια, σύμφωνα με το άρθρο 2 ν.2993/2002

Επαμένως το σχέδιο δεν ελήφθη υπόψη.

ΑΡΘΡΟ 8: Συμβούλιο Κοινωνικών Περιουσιών Αποκεντρωμένης Διοίκησης

1. Σε κάθε Αποκεντρωμένη Διοίκηση συγκροτείται, με απόφαση του οικείου Γενικού Γραμματέα, Συμβούλιο Κοινωνικών Περιουσιών Αποκεντρωμένης Διοίκησης (Σ.Κ.Π.Α. Διοίκησης) το οποίο αποτελείται από τα εξής μέλη:

α) Ένα μέλος του κυρίου προσωπικού του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, ως Πρόεδρος,

β) τον Πρωτοστάτη της Δ/σης Κοινωνικών Περιουσιών της οικείας Αποκεντρωμένης

Διοίκησης.

γ) ένα Προϊστάμενος Α.Δ.Υ. της έδρας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης,

δ) ένα μέλος του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας με εμπειρία σε θέματα επενδύσεων και πιστοποίηση αναλυτή από την Επιτροπή Κεφαλαιαγοράς,

ε) ένα μέλος του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας, εν ενεργεία, πιστοποιημένο εκτιμητή ακινήτων, με ειδικότητα πολιτικού μηχανικού ή μηχανολόγου μηχανικού ή αρχιτέκτονα.

Εφόσον δεν είναι δυνατή η σύνθεση του Συμβουλίου με τη συμμετοχή μελών του Οικονομικού ή Τεχνικού Επιμελητηρίου πιστοποιημένων σύμφωνα με τα στοιχεία δ' και ε', και αυτό βεβαιώνεται με έγγραφο του αρμόδιου Επιμελητηρίου, είναι δυνατή η συμμετοχή και μελών του οικείου Επιμελητηρίου που δεν διαθέτουν την προδεδειγμένη πιστοποίηση.

Αναλόγως της φύσεως των προς συζήτηση θεμάτων, μπορεί να καλούνται υπάλληλοι του εκ του σκεύους αρμόδιου Υπουργείου, οι οποίοι μετέχουν στη συζήτηση χωρίς δικαίωμα ψήφου.

2. Τα μέλη του Συμβουλίου προκηρύσσονται με τους αναπληρωματικούς τους, από τον Πρόεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, στον αφορά το μέλος του Ν.Σ.Κ. και από τον Υπουργό Οικονομικών στον αφορά το υπό στοιχείο γ' μέλος. Για τα υπό στοιχεία δ' και ε' μέλη οι Πρόεδροι των Περιφερειακών Τμημάτων των Επιμελητηρίων προτείνουν πέντε (5) πρόσωπα εκ των οποίων ο Γ.Γ. Απ. Διοίκησης επιλέγει το τακτικό και αναπληρωματικό μέλος του Συμβουλίου. Αν δεν προταθούν τα πρόσωπα μέσα σε ένα (1) μήνα από την προκήρυξη επιλέγονται από τον Γ.Γ. Απ. Διοίκησης.

Με την απόφαση συγκρότησης του Συμβουλίου ορίζονται ως γραμματέας και αναπληρωτής αυτού, υπάλληλοι της Διεύθυνσης Κοινωνικών Περιουσιών.

3. Οι παράγραφοι 3 και 5 του άρθρου 6 έχουν εφαρμογή και στα Συμβούλια του παρόντος άρθρου.

4. Στα τμήματα του Συμβουλίου εισηγούνται υπάλληλοι της Διεύθυνσης Κοινωνικών Περιουσιών.

5. Το Περιφερειακό Συμβούλιο έχει αρμοδιότητες αντίστοιχες με εκείνες του Κεντρικού Συμβουλίου για τις περιουσίες που υπάρχουν στην αρμοδιότητα του οικείου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος μπορεί να παραπέμπει στα Συμβούλια οποιοδήποτε άλλο θέμα.

ΣΧΟΛΙΑ.

1. ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΗΠΕΡΟΥ – ΔΥΤ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤ.
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ Δ/ΝΣΗ ΦΘΝ. ΚΑΤΑΡΤΙΣΤΩΝ

Αποψη μας είναι στο άρθρο 8 και αφορά στο Συμβούλιο Κοινωνικών Περιουσιών της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και συγκεκριμένα στην παρ. 1 να προστεθεί κείμενο β' ως εξής :

Το Συμβούλιο Κοινοφελών Περιουσιών συγκροτείται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης με αρμοδιότητα στα διοικητικά όρια της Περιφέρειας. Κρίνουμε σκόπιμη την ανωτέρω προσαγωγή καθώς με την ύπαρξη και λειτουργία περισσότερων του ενός Συμβουλίων θα αποτρέπεται η συσσώρευση υπερβολικού όγκου υποθέσεων σε ένα μόνο Συμβούλιο, με αποτέλεσμα την καθυστέρηση στη λήψη αποφάσεων και την βραδύτητα στη διεκπεραίωση των υποθέσεων των κληροδοτημάτων. Η προτεινόμενη προσαγωγή είχε προβλεφθεί και στο άρθρο 18 παράγραφος 5 του Ν. 4074/2011 (ΦΕΚ 85 Α').

2. Ως υπάλληλος της Δ/σης Κληροδοτημάτων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελάσου, Αυτ. Ελλάδας & Ιονίου συμφωνώ απολύτως με την παραπάνω πρόταση προσθήκη του κου Στοιμένοβιτς πλην όμως πρέπει να επισημάνουμε ότι θα δημιουργήσει τεράστια πρακτικά προβλήματα αφού οι φάκελοι των υποθέσεων και εισάγονται στα Συμβούλια για γνωμοδότηση αλλά και οι εισηγητές - υπάλληλοι των Δ/σεων Κληρ/των βρίσκονται, μετά την εφαρμογή του Καλλικράτη, μόνο στις έδρες των Αποκεντρωμένων. Επομένως θα πρέπει να γίνει ταυτόχρονα και μια νέα "Αποκέντρωση" προς τις έδρες των αντιστοιχών Περιφερειώνμε παράλληλη μετατροπή των Δ/σεων Κληρ/των σε γενικές Δ/σεις....Πράγμα που θεωρώ δύσκολο αν όχι αδύνατο σε εκσχή που ήλπι μιλάνε για περιορισμό των διοικητικών δομών....

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Ως προς τη 1^η σχόλιο : Δεν θεωρείται σκόπιμη η θεσμοθέτηση περισσότερων του ενός Συμβουλίων εντός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, καθώς κρίνεται πως το Συμβούλιο θα μπορέσει να ανταποκριθεί επαρκώς στη διαχείριση των υποθέσεων κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Επομένως ισχύουν οι λόγοι που ερθώς αναφέρονται στο 2^ο σχόλιο.

ΑΡΘΡΟ 9 Αποζημίωση μελών Συμβουλίων

1. Στην προέδρου, τα μέλη, τους εισηγητές και τους γραμματείς του Κεντρικού Συμβουλίου και των Συμβουλίων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, μπορεί να παρέχεται ειδική αποζημίωση, σύμφωνα με το άρθρο 21 του ν.4074/2011 (Α'726). Η αποζημίωση θα δίδεται ως κατά το άρθρο 65 πιστώσεις.

ΣΧΟΛΙΑ :

1. Στο άρθρο 9 «Αποζημίωση μελών συμβουλίων»

Το άρθρο αυτό πρέπει να απαλειφθεί.

Η διάταξη αυτή που προβλέπει ότι οι μετέχοντες στα συμβούλια θα πληρώνονται από την «εισφορά που θα παρακρατείται από τα έσοδα των κληροδοτημάτων» είναι αντισυνταγματική και φρονώ ότι έτσι θα κριθεί από τα αρμόδια δικαστήρια, αν τελικά υιοθετηθεί.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΣΧΟΛΙΩΝ

Σημειώνεται, κατ' αρχήν, ότι η πρόβλεψη για αποζημίωση είναι δυνατή. Η κληρωμή των μετεχόντων στα συμβούλια από την εισφορά των εσόδων των κληροδοτημάτων δεν κρίνεται αντισυνταγματική, διότι τα Συμβούλια εκτελούν θεσμο, μέσω της λειτουργίας του οποίου εξασφαλίζεται αποτελεσματικό έργο η τήρηση της βούλησης του διαθέτη.

ΑΡΘΡΟ 10: Ερμηνεία συστατικών πράξεων – Μεταβολή σκοπού

1. Περιουσίες που καταλείπονται υπέρ κοινωνικών σκοπών αξιοποιούνται κατά τον τρόπο που όρισε ο διαθέτης ή δωρητής. Απαγορεύεται η μεταβολή τόσο των παραπάνω κοινωνικών σκοπών όσο και του τρόπου και των όρων διαχείρισης της περιουσίας καθώς και των ορίσμων για τον τρόπο διοίκησής της.

2. Αν υπάρχει αμφισβησία περί του περιεχομένου της βούλησης του διαθέτη ή δωρητή ή αμφισβήτηση επί αυτού, αυτή εκλύεται από το αρμόδιο κατ' άρθρο 875 Κώδικα Πολιτικής Δικαιοσύας δικαστήριο.

3. Το κατά την προηγούμενη παράγραφο δικαστήριο αποφαινεται επίσης, κατά την διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, επί του εαν η βούληση του διαθέτη ή δωρητή δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί, για οποιονδήποτε λόγο, καθόλου ή κατά το μεγαλύτερο μέρος της, και καθορίζει τον τρόπο της επωφελέστερης ή ασφαλέστερης αξιοποίησης της περιουσίας καθώς και τον σκοπό και την περιοχή για την οποία πρέπει αυτή να διατεθεί. Αν μετά την έκδοση της δικαστικής απόφασης του προηγούμενου εδαφίου, ο τρόπος αξιοποίησης που επειοόκη με αυτήν κατέστη για ακαιανδύτητα λόγω ανέφικτος, είναι δυνατή η αξιοποίηση της περιουσίας σύμφωνα με τον τρόπο που περιέγραψε ο διαθέτης ή ο δωρητής, χωρίς να απαιτείται η έκδοση νέας απόφασης.

4. Η αίτηση προς το δικαστήριο υποβάλλεται από την αρμόδια αρχή ή και από κάθε άλλο φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και κοινοποιείται στην αρμόδια αρχή, επί ποινή απαραδέκτου της συζήτησής. Περύληψη της υποβληθείσας αίτησης αναρτάται στην ιστοσελίδα της αρμόδιας αρχής ενά (1) επιλαχιστον μήνα πριν τη δικάσιμο και παραμένει αναρτημένη μέχρι και την προηγούμενη ημέρα της δικάσιμου. Η ίδια