

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου «Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»

Άρθρο Πρώτο

Με την προς κύρωση Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου επιχειρείται κατεπειγόντως, η διάσωση του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ», το οποίο βρίσκεται σε ιδιαίτερα δυσχερή οικονομική κατάσταση, με κίνδυνο την οριστική διακοπή της λειτουργίας του. Ως εκ τούτου, και με γνώμονα την προστασία της υγείας των νοσηλευόμενων ασθενών και τη διασφάλιση των θέσεων εργασίας θεσπίζονται τα μέτρα που αναφέρονται στην παρούσα.

Άρθρο Δεύτερο

1 – 5. Με τις ρυθμίσεις αυτές εναρμονίζονται οι διατάξεις του ν. 2920/2001(Α' 131) που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα των δημοσίων υπαλλήλων που στελεχώνουν το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με τις διατάξεις του ν.4024/2011, με τον οποίο αναμορφώθηκε ο Κώδικας Κατάστασης Δημοσίων Υπαλλήλων και επανακαθορίστηκε η βαθμολογική τους κλίμακα, ενώ διευρύνονται οι κατηγορίες προέλευσης των υποψηφίων επιθεωρητών με εξασφάλιση δικαιώματος συμμετοχής σε προκήρυξη πλήρωσης θέσεων στο Σ.Ε.Υ.Υ.Π σε υποψηφίους υπαλλήλους που υπηρετούν σε όλα τα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ και Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού και ενισχύεται ως εκ τούτου η συμμετοχή εξειδικευμένων επιστημόνων στο ως άνω Σώμα.

Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας έχει ανάγκη στελέχωσης με εξειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διεξοδική έρευνα των περιπτώσεων που ελέγχονται από αυτό. Για την επίτευξη του ανωτέρω στόχου διενεργήθηκε, κατά τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001, δημόσια πρόσκληση για υποβολή υποψηφιοτήτων για την πλήρωση θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥ-ΥΠ ενώ ορίστηκε η τριμελής επιτροπή της παρ. 5 του ίδιου άρθρου για την κρίση των υποψηφίων. Πλην όμως ο Πρόεδρος της ανωτέρω επιτροπής υπέβαλε την παραίτησή του πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας και ως εκ τούτου κρίνεται απαραίτητη η επανάληψη της διαδικασίας με την διενέργεια νέας πρόσκλησης υποβολής υποψηφιοτήτων και ορισμού νέας επιτροπής κρίσεων όπως επιβάλλουν οι κανόνες της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας. Με το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων (ν. 3528/2007 αρ. 82), που ίσχυε μέχρι την έκδοση του ν. 4024/2011, για την προαγωγή των υπαλλήλων ΠΕ κατηγορίας στον βαθμό Α' απαιτούνταν συνολικά τουλάχιστον 13 έτη υπηρεσίας ενώ για τον βαθμό Β' απαιτούνταν τουλάχιστον 11 έτη υπηρεσίας. Με τον ν. 4024/2011, ανακαθορίστηκε η βαθμολογική κλίμακα των δημοσίων υπαλλήλων και σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του νόμου (άρθρο 24), υπάλληλοι ΠΕ κατηγορίας με συνολικό χρόνο υπηρεσίας μέχρι 15 έτη κατατάχθηκαν στον Δ' βαθμό, μέχρι 21 έτη

στο Γ' βαθμό και για περισσότερα από 21 έτη στο Β' βαθμό, ενώ στον Α' βαθμό κατατάχθηκαν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές.

Δεδομένου ότι κατά το χρονικό διάστημα της παραίτησής του Προέδρου της επιτροπής κρίσεων είχαν τεθεί σε εφαρμογή οι διατάξεις του ν. ν.4024/2011 και ως εκ τούτου οι υπάλληλοι που δύνανται να υποβάλλουν υποψηφιότητα για την κατάληψη θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ απώλεσαν τον απαραίτητο, κατά την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001, βαθμό Α', επιβάλλεται ο επανακαθορισμός των αναγκαίων κριτηρίων των υπαλλήλων για υποβολή υποψηφιοτήτων και ειδικότερα η πρόβλεψη του βαθμού Γ' ως αναγκαίου προσόντος. Επιπροσθέτως, ο καθορισμός ως αναγκαίου προσόντος του βαθμού Γ' αφ' ενός αναβαθμίζει τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο υποψήφιος, αφού απαιτούνται 21 έτη υπηρεσίας για την κατάληψη της εν λόγω βαθμίδας, αφ' ετέρου διευρύνει το πεδίο από όπου προέρχονται οι υποψήφιοι καθώς μετά την εφαρμογή του ν. 4024/2011 βαθμό Α' κατέχουν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές, οι οποίοι λόγω της σημαίνουσας θέσης τους δεν υποβάλλουν υποψηφιότητα για κατάληψη θέσεων επιθεωρητών.

Περαιτέρω, διευρύνεται το πεδίο προσέλκυσης υποψηφίων με την δυνατότητα υποβολής υποψηφιότητας από όλους τους υπαλλήλους που κατέχουν βαθμό Γ' που υπηρετούν σε όλα τα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ και Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού αυξάνοντας έτσι τα ποσοστά εξειδίκευσης, γνωστικού αντικείμενου και εμπειρίας και εξασφαλίζοντας την ευρύτερη δυνατή συμμετοχή επιστημόνων από όλους του τομείς του Δημοσίου.

Τέλος με την παράγραφο 5 καταργείται η δυνατότητα που παρέχει το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης στ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 περί ορισμού βοηθών Γενικού Επιθεωρητή και Επιθεωρητών ειδικότητας Υγειονομικών Επιθεωρητών ή ειδικότητας Κοινωνικών Επιθεωρητών, με απόσπαση μονίμων υπαλλήλων του Υπουργείου Υγείας, με βαθμό τουλάχιστον Α' που ανήκουν στους κλάδους ΠΕ Διαιτολόγων της περίπτωσης ι' παράγραφος 1 άρθρο 46 του π.δ. 95/2000 (Α' 76) «Οργάνισμός Υγείας και Πρόνοιας» και ΠΕ Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.), οι οποίοι (κλάδοι) δεν σχετίζονται με τα καθήκοντα και τα ειδικά προσόντα που πρέπει να κατέχουν οι βοηθοί Επιθεωρητών και οι Επιθεωρητές του ΣΕΥΥΠ.

Άρθρο Τρίτο

Με την υπ' αριθμ. Υ4α/οικ.85649/27.7.2011 κ.υ.α. «Κλειστά Ενοποιημένα Νοσήλια και Ημερήσιο Νοσήλιο στο ΕΣΥ» (Β' 1702) καθορίστηκαν τα κλειστά ενοποιημένα νοσήλια, ως μέθοδος κοστολόγησης και αποζημίωσης των φορέων παροχής ιατρικών υπηρεσιών με βάση ομοιογενείς διαγνωστικές κατηγορίες, η οποία συμπληρώθηκε με την υπ' αριθμ. Υ4α/οικ.105604/27.9.2011 (Β' 2150) κ.υ.α..

Στη συνέχεια, η ανωτέρω απόφαση τροποποιήθηκε με την υπ' αριθμ. πρωτ. Υ4α/οικ. 13740/27.3.2012 κ.υ.α. (Β' 940), με την οποία μετονομάστηκαν τα Κλειστά Ενοποιημένα Νοσήλια σε Κλειστά Ελληνικά Νοσήλια (ΚΕΝ), ενώ η αρχική τιμή τους αναπροσαρμόστηκε με βάση το μειωμένο κόστος νοσηλείας για το ΕΣΥ από 1.2.2012 με τη χορήγηση έκπτωσης της τάξης του 10 % και πλέον στους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης επί των τιμών των ΚΕΝ. Η ρύθμιση αυτή κρίθηκε σκόπιμη ενόψει της πρώ-

της εφαρμογής του νέου συστήματος τιμολόγησης, η οποία συνέπεσε χρονικά με την έναρξη λειτουργίας του ενιαίου Εθνικού Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.). Η έκπτωση αυτή προς τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης αυξήθηκε στο ποσοστό του 30% για κάθε ΚΕΝ, για το διάστημα από 1.3.2012 έως 30.6.2012 με την υπ' αριθμ.18051/27.3.2012 (Β' 946) κ.υ.α., αναδιαμορφώνοντας την τιμή των ΚΕΝ.

Ενόψει του γεγονότος ότι μετά την 1η/7/2012 δεν έχει προβλεφθεί αυτή η έκπτωση στην τιμολόγηση των ΚΕΝ, με αποτέλεσμα να κρίνεται αναγκαία η αναδρομική ρύθμισή της, για την εύρυθμη λειτουργία του Ε.Ο.Π.Υ.Υ., προωθείται η παρούσα διάταξη με την οποία παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση για την αναδρομική ρύθμιση του ζητήματος με έκδοση κοινής υπουργικής απόφασης. Παράλληλα, με την προτεινόμενη ρύθμιση εξασφαλίζεται και η συνδρομή του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας (ΚΕ.Σ.Υ) στη διαδικασία, με την πρόβλεψη της σύμφωνης γνώμης του για στην έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης καθορισμού των νοσηλίων.

Αθήνα, 21 Νοεμβρίου 2012

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΓΕΙΑΣ

ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ

Α. Λυκουρέντζος

Ι. Βρούτσης

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ
ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ
ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ

Ι. Στουρνάρας

Α. Μανιτάκης

ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΕΣ-ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

1. Άρθρο 4 παρ. 2, υποπαρ. β' εδ. α' του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 131/Α'/27-6-2001):

«β) Για τις θέσεις των Επιθεωρητών , ειδικότητας Υγειονομικών Επιθεωρητών , αποσπώνται δημόσιοι υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας και πρόνοιας, με βαθμό τουλάχιστον Α', των κλάδων ΠΕ Γιατρών, ΠΕ Γιατρών Ειδικοτήτων, ΠΕ Κοινωνικής Ιατρικής και Υγειονολόγων, ΠΕ Οδοντιάτρων, ΠΕ Ψυχολόγων, ΠΕ Νοσοκομειακών Φυσικών, ΠΕ Κλινικών χημικών, ΠΕ χημικών, ΠΕ Βιοχημικών, ΠΕ Βιολόγων, ΠΕ Φαρμακοποιών, ΠΕ Νοσηλευτικής, ΠΕ Υγειονολόγων Μηχανικών, ΠΕ Μηχανικών, ΠΕ Μηχανικών Βιοϊατρικής Τεχνολογίας, ΠΕ Πληροφορικής, καθώς και της ειδικότητας Γιατρών Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ.. »

2. Άρθρο 4 παρ. 2 υποπαρ. γ' του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 131/Α'/27-6-2001):

«γ) Για τις θέσεις των Διοικητικών - Οικονομικών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι υπάλληλοι του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό τουλάχιστον Α' , που ανήκουν σε κλάδο ΠΕ Διοικητικό - Οικονομικό ή ΠΕ Διοικητικό ή ΠΕ Οικονομικό ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) με διετή τουλάχιστον υπηρεσία, οι οποίοι έχουν διακριθεί για την επαγγελματική κατάρτιση, την υπηρεσιακή επίδοση και το ήθος τους. »

3. Άρθρο 4 παρ. 2 υποπαρ. δ' του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 131/Α'/27-6-2001):

«Για τις θέσεις των Κοινωνικών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, με βαθμό τουλάχιστον Α' των κλάδων ΠΕ Γιατρών Ειδικοτήτων (Κοινωνικής Ιατρικής), ΠΕ Γιατρών Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ, ΠΕ νοσηλευτικής, ΠΕ Κοινωνιολόγων, ΠΕ Κοινωνικής Διοίκησης, ΠΕ Κοινωνικών Ανθρωπολόγων, ΠΕ Παιδαγωγικής και ΠΕ Κοινωνικών Λειτουργών ή αντίστοιχων κλάδων άλλων Υπουργείων ή των Περιφερειών, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β'

βαθμίδας. Σε περίπτωση έλλειψης υπαλλήλων των ανωτέρω κλάδων , αποσπώνται υπάλληλοι των παραπάνω φορέων των κλάδων ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ΠΕ Διοικητικού και ΠΕ Οικονομικού ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) με διετή τουλάχιστον υπηρεσία, οι οποίοι έχουν διακριθεί για την επαγγελματική κατάρτιση, την υπηρεσιακή επίδοση και το ήθος τους»

4. Άρθρο 4 παρ. 2 υποπαρ. ε' εδ. α' του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 131/Α'/27-6-2001):

«Για τις θέσεις των Βοηθών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι υπάλληλοι των κλάδων ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγιεινής, ΤΕ Επισκεπτών Υγείας και ΤΕ Κοινωνικής Εργασίας, με βαθμό τουλάχιστον Β', του Υπουργείου Υγείας και πρόνοιας ή εποπτευόμενων από το Υπουργείο αυτό Ν.Π.Δ.Δ. ή αντίστοιχων κλάδων άλλων Υπουργείων και Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και υπάλληλοι που προέρχονται από τον καταργημένο κλάδο ΔΕ Διαχειριστών του άρθρου 4 του Ν. 1431/1984(ΦΕΚ 46 Α).»

5. Άρθρο 4 παρ. 2 υποπαρ. στ' εδ. β' του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (ΦΕΚ 131/Α'/27-6-2001):

«Στις θέσεις των Βοηθών του Γενικού Επιθεωρητή ή των Επιθεωρητών ειδικότητας Υγειονομικών Επιθεωρητών ή ειδικότητας Κοινωνικών Επιθεωρητών, πέραν των οριζομένων, δύνανται να αποσπώνται και μόνιμοι υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, με βαθμό τουλάχιστον Α' που ανήκουν στους κλάδους ΠΕ Διαιτολόγων περ. ι' παράγραφος 1 άρθρο 46 του π.δ. 95/2000 (ΦΕΚ 76 Α') «Οργανισμός Υγείας και Πρόνοιας» και ΠΕ Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.).»

6. Περίπτωση β) του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α')

«Τα νοσήλια από τα ταμεία της κοινωνικής ασφάλισης, καθώς και τα νοσήλια που βαρύνουν το Δημόσιο ή τους ίδιους τους νοσηλευόμενους, όπως κάθε φορά καθορίζονται, με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας και Πρόνοιας. Με κοινή απόφαση των ιδίων δύναται να ορίζεται ημερήσιο ή συνολικό ενοποιημένο κλειστό νοσήλιο διαφοροποιημένο κατά κατηγορία παρεχόμενων ιατρικών υπηρεσιών ή συνολικό νοσήλιο (κλειστό) κατά διαγνωστική κατηγορία, που περιλαμβάνουν όλες τις εργαστηριακές και κλινικές εξετάσεις, καθώς και τη γενικότερη νοσηλεία του ασθενούς.»

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»»

Άρθρο πρώτο

Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, η από 30 Οκτωβρίου 2012 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»», που δημοσιεύθηκε στο υπ' αριθ. 209 Φύλλο της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως (τεύχος Α') και έχει ως εξής:

«Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»»

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Το άρθρο 44 παρ. 1 του Συντάγματος.
2. Την έκτακτη περίπτωση εξαιρετικά επείγουσας και απρόβλεπτης ανάγκης για τη διασφάλιση της απρόσκοπτης συνέχισης της λειτουργίας, δηλαδή της παροχής ιατροφαρμακευτικών και νοσηλευτικών υπηρεσιών, του νοσοκομείου του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» και την εξασφάλιση των θέσεων εργασίας.

Την πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

1. Χορηγείται στο κοινωνικό, μη κερδοσκοπικό ίδρυμα με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» ασφαλιστική ενημερότητα μέχρι 31.12.2012 χωρίς παρακράτηση, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων.

2. Για το χρονικό διάστημα από 1.7.2012 έως 31.1.2013, αναστέλλονται οι πάσης φύσεως πράξεις διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου, καθώς και η λήψη οποιουδήποτε ασφαλιστικού μέτρου κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου που επισπεύδονται ή ασκούνται από τους πάσης φύσεως πιστωτές του ανωτέρω ιδρύματος για οποιαδήποτε αιτία.

Άρθρο 2
Έναρξη Ισχύος

Η ισχύς της παρούσας, η οποία θα κυρωθεί νομοθετικά κατά το άρθρο 44 παράγραφος 1 του Συντάγματος, αρχίζει από τη δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 30 Οκτωβρίου 2012

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ΚΑΡΟΛΟΣ ΓΡ. ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΑΝΤΩΝΗΣ Κ. ΣΑΜΑΡΑΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ
ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ, ΕΥΡΙΠΙΔΗΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΜΑΝΙΤΑΚΗΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΑΚΗΣ, ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΑΡΒΑΝΙΤΟΠΟΥΛΟΣ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΛΙΒΙΕΡΑΤΟΣ, ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΡΟΥΤΣΗΣ, ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΥΚΟΥΡΕΝΤΖΟΣ, ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΤΣΑΥΤΑΡΗΣ, ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΕΝΔΙΑΣ, ΟΛΓΑ ΚΕΦΑΛΟΓΙΑΝΝΗ, ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΤΑΜΑΤΗΣ, ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΤΑΪΚΟΥΡΑΣ, ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ, ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΟΓΙΑΝΝΗΣ, ΣΤΑΥΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ, ΜΑΡΙΟΣ ΣΑΛΜΑΣ, ΜΑΞΙΜΟΣ ΧΑΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ»

Άρθρο δεύτερο
Ρυθμίσεις για το Σώμα Επιθεωρητών
Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.)

1. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης β' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (Α' 131) αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τις θέσεις των Επιθεωρητών, ειδικότητας Υγειονομικών Επιθεωρητών, αποσπώνται μόνιμοι και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλοι του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό τουλάχιστον Γ', των κλάδων ΠΕ Ιατρών, ΠΕ Ιατρών Ειδικοτήτων, ΠΕ Κοινωνικής Ιατρικής και Υγειονομολόγων, ΠΕ Οδοντιάτρων, ΠΕ Ψυχολόγων, ΠΕ Νοσοκομειακών Φυσικών, ΠΕ Κλινικών Χημικών, ΠΕ Χημικών, ΠΕ Βιοχημικών, ΠΕ Βιολόγων, ΠΕ Φαρμακοποιών, ΠΕ Νοσηλευτικής, ΠΕ Υγειονομολόγων Μηχανικών, ΠΕ Μηχανικών, ΠΕ Μηχανικών Βιοϊατρικής Τεχνολογίας, ΠΕ Πληροφορικής, καθώς και της ειδικότητας Ιατρών Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ..»

2. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης γ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (Α' 131) αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τις θέσεις των Διοικητικών - Οικονομικών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι και ιδιωτικού δικαίου αορί-

στου χρόνου υπάλληλοι του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό τουλάχιστον Γ', που ανήκουν σε κλάδο ΠΕ Διοικητικό - Οικονομικό ή ΠΕ Διοικητικό ή ΠΕ Οικονομικό ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) με διετή τουλάχιστον υπηρεσία, οι οποίοι έχουν διακριθεί για την επαγγελματική κατάρτιση, την υπηρεσιακή επίδοση και το ήθος τους.»

3. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης δ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (Α' 131) αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τις θέσεις των Κοινωνικών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι και ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπάλληλοι του Δημοσίου, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας, κατηγορίας ΠΕ, με βαθμό τουλάχιστον Γ', των κλάδων ΠΕ Ιατρών Ειδικοτήτων (Κοινωνικής Ιατρικής), ΠΕ Ιατρών Δημόσιας Υγείας Ε.Σ.Υ., ΠΕ Νοσηλευτικής, ΠΕ Κοινωνιολόγων, ΠΕ Κοινωνικής Διοίκησης, ΠΕ Κοινωνικών Ανθρωπολόγων, ΠΕ Παιδαγωγικής και ΠΕ Κοινωνικών Λειτουργών ή αντίστοιχων κλάδων άλλων Υπουργείων ή των Περιφερειών, Ν.Π.Δ.Δ. και Ο.Τ.Α. α' και β' βαθμίδας. Σε περίπτωση έλλειψης υπαλλήλων των ανωτέρω κλάδων, αποσπώνται υπάλληλοι των παραπάνω φορέων των κλάδων ΠΕ Διοικητικού - Οικονομικού, ΠΕ Διοικητικού και ΠΕ Οικονομικού ή απόφοιτοι της Εθνικής Σχολής Δημόσιας Διοίκησης (Ε.Σ.Δ.Δ.) με διετή τουλάχιστον υπηρεσία, οι οποίοι έχουν διακριθεί για την επαγγελματική κατάρτιση, την υπηρεσιακή επίδοση και το ήθος τους.»

4. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης ε' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (Α' 131) αντικαθίσταται ως εξής:

«Για τις θέσεις των Βοηθών Επιθεωρητών αποσπώνται μόνιμοι υπάλληλοι των κλάδων ΤΕ Εποπτών Δημόσιας Υγιεινής, ΤΕ Επισκεπτών Υγείας και ΤΕ Κοινωνικής Εργασίας, με βαθμό τουλάχιστον Δ', του Υπουργείου Υγείας ή εποπτευόμενων από το Υπουργείο αυτό Ν.Π.Δ.Δ. ή αντίστοιχων κλάδων άλλων Υπουργείων και Ν.Π.Δ.Δ., καθώς και υπάλληλοι που προέρχονται από τον καταργημένο κλάδο ΔΕ Διαχειριστών του άρθρου 4 του ν. 1431/1984 (Α' 46).»

5. Το δεύτερο εδάφιο της περίπτωσης στ' της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/2001 «Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) και άλλες διατάξεις», (Α' 131) διαγράφεται.

Άρθρο τρίτο **Επείγουσες ρυθμίσεις για τα** **Κλειστά Ελληνικά Νοσήλια (Κ.Ε.Ν.)**

Η περίπτωση β' του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (Α' 165), αντικαθίσταται ως ακολούθως:

«β. Τα νοσήλια από τον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. και τους φορείς ασφάλισης παροχών ασθενείας που λειτουργούν με οποιαδήποτε νομική μορφή, καθώς και τα νοσήλια που βαρύνουν το Δημόσιο ή τους ίδιους τους νοσηλευόμενους, όπως κάθε φορά καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ.. Με κοινή απόφαση των ιδίων ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ. δύναται να ορίζεται ημερήσιο νοσήλιο ή κλειστό ελληνικό νοσήλιο, διαφοροποιημένο κατά κατηγορία παρεχόμενων ιατρικών υπηρε-

σιών ή συνολικό νοσήλιο (κλειστό) κατά διαγνωστική κατηγορία που περιλαμβάνουν όλες τις εργαστηριακές και κλινικές εξετάσεις, καθώς και τη γενικότερη νοσηλεία του ασθενούς. Η απόφαση αυτή δύναται να έχει αναδρομική ισχύ.»

Άρθρο τέταρτο

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 21 Νοεμβρίου 2012

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

ΥΓΕΙΑΣ	ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΠΡΟΝΟΙΑΣ
Α. Λυκουρέντζος	Ι. Βρούτσης
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ	ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗΣ ΚΑΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
Ι. Στουρνάρας	Α. Μανιτάκης

Αριθμ. 186 / 5 / 2012

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Υγείας «Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου “Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία “ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ”», (Α' 209), με τις διατάξεις της οποίας ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

Α. Με τις διατάξεις του υπό ψήφιση νόμου προβλέπονται τα εξής:

1. Κυρώνεται και έχει ισχύ νόμου, από την δημοσίευσή της στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως η από 30 Οκτωβρίου 2012 Πράξη Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωνικού, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία “ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ”», (Α' 209), με τις διατάξεις της οποίας ρυθμίζονται τα ακόλουθα:

α. Χορηγείται στο ανωτέρω κοινωνικό, μη κερδοσκοπικό ίδρυμα ασφαλιστική ενημερότητα μέχρι 31.12.2012, χωρίς παρακράτηση, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων.

β. Για το χρονικό διάστημα από 1.7.2012 έως

31.1.2013, αναστέλλονται οι πάσης φύσεως πράξεις διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου, καθώς και η λήψη οποιουδήποτε ασφαλιστικού μέτρου κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου που επισπεύδονται ή ασκούνται από τους πάσης φύσεως πιστωτές του ανωτέρω ιδρύματος για οποιαδήποτε αιτία. *(άρθρο πρώτο)*

2. Τροποποιούνται οι διατάξεις που αναφέρονται στον τρόπο στελέχωσης του «Σώματος Επιθεωρητών υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας» (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) στα εξής σημεία:

- Στις θέσεις και των τριών ειδικοτήτων Επιθεωρητών του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. (Υγειονομικών, Διοικητικών-Οικονομικών και Κοινωνικών) οι αποσπώμενοι πρέπει να φέρουν τουλάχιστον τον βαθμό Γ΄ του νέου βαθμολογίου, αντί του Α΄ βαθμού του προϊσχύοντος βαθμολογίου.

- Η δυνατότητα απόσπασης υπαλλήλων και άλλων Υπουργείων (πέραν του Υγείας), καθώς και ν.π.δ.δ. και ο.τ.α. επεκτείνεται και για τις θέσεις των ειδικοτήτων Υγειονομικών Επιθεωρητών και Κοινωνικών Επιθεωρητών (ισχύει μόνο για την ειδικότητα των Διοικητικών-Οικονομικών Επιθεωρητών).

- Επίσης, στις θέσεις και των τριών ειδικοτήτων Επιθεωρητών μπορεί να αποσπώνται και υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (ιδαχ).

- Στις θέσεις των Βοηθών Επιθεωρητών οι αποσπώμενοι πρέπει να φέρουν τουλάχιστον τον βαθμό Δ΄ του νέου βαθμολογίου, αντί του Β΄ βαθμού του προϊσχύοντος βαθμολογίου.

- Καταργείται η δυνατότητα να αποσπώνται στις θέσεις των βοηθών Γενικού Επιθεωρητή, των Υγειονομικών Επιθεωρητών και των Κοινωνικών Επιθεωρητών, υπάλληλοι του Υπουργείου Υγείας που ανήκουν στους κλάδους ΠΕ Διαιτολόγων και ΠΕ Τμημάτων Επιστήμης Φυσικής Αγωγής και Αθλητισμού (Τ.Ε.Φ.Α.Α.).

(άρθρο δεύτερο)

3. Οι κοινές υπουργικές αποφάσεις, με τις οποίες καθορίζονται τα νοσήλια που καταβάλλονται προς τα Νοσοκομεία και τα Κέντρα Υγείας (ημερήσια νοσήλια, κλειστά ελληνικά νοσήλια και συνολικά νοσήλια) εκδίδονται πλέον ύστερα από σύμφωνη γνώμη του ΚΕ.Σ.Υ. και δύνανται να έχουν αναδρομική ισχύ. *(άρθρο τρίτο)*

4. Ορίζεται ο χρόνος έναρξης ισχύος του υπό ψήφιση νόμου. *(άρθρο τέταρτο)*

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις δεν προκαλείται δαπάνη του Κρατικού Προϋπολογισμού ή των επιχορηγούμενων από αυτόν νομικών προσώπων. Ωστόσο, επέρχεται υστέρηση είσπραξης εσόδων: α) του κρατικού προϋπολογισμού από την αναστολή των πάσης φύσεως πράξεων εκτέλεσης και λήψης ασφαλιστικών μέτρων και β) Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (κατά βάση του ΙΚΑ-ΕΤΑΜ και των τομέων υγειονομικών του ΕΤΑΑ), τόσο από την αναστολή των πάσης φύσεως πράξεων εκτέλεσης και λήψης ασφαλιστικών μέτρων, όσο και από την χορήγηση ασφαλιστικής ενημερότητας, χωρίς τη διενέργεια παρακράτησης. *(άρθρο πρώτο)*

Αθήνα, 20 Νοεμβρίου 201

Ο Γενικός Διευθυντής

Βασίλειος Κατριβέσης

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΧΡΗΣΤΟΣ ΔΕΝΕΔΙΟΣ****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΕΙΔΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2105248087****E-MAIL: CDENEDIOS@ΥΥΚΑ.GOV.GR****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

Κύρωση της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου «Ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση των εξαιρετικά επείγουσών και απρόβλεπτων αναγκών του κοινωφελούς, μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ»»

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

Χορηγείται στο κοινωφελές, μη κερδοσκοπικό ίδρυμα με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» ασφαλιστική ενημερότητα μέχρι 31.12.2012 χωρίς παρακράτηση, κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων.

Για το χρονικό διάστημα από 1.7.2012 έως 31.1.2013, αναστέλλονται οι πάσης φύσεως πράξεις διοικητικής και αναγκαστικής εκτέλεσης κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου, καθώς και η λήψη οποιουδήποτε ασφαλιστικού μέτρου κατά τον Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας ή κάθε άλλη διάταξη ειδικού νόμου που επισπεύδονται ή ασκούνται από τους πάσης φύσεως πιστωτές του ανωτέρω ιδρύματος για οποιαδήποτε αιτία.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ****ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1 Άρθρο Δεύτερο, Διατάξεις 1-5. Με τις ρυθμίσεις αυτές εναρμονίζονται οι διατάξεις του ν. 2920/2001(ΦΕΚ 131 Α') που αφορούν τα απαιτούμενα προσόντα των δημοσίων υπαλλήλων που στελεχώνουν το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας

Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) με τις διατάξεις του ν.4024/2011, ενώ διευρύνονται οι κατηγορίες προέλευσης των υποψηφίων επιθεωρητών.

2. Άρθρο Τρίτο. Απόδοση αναδρομικής ισχύος στην διάταξη περί καθορισμού κλειστών ενοποιημένων νοσηλίων (Κ.Ε.Ν) του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') και εισαγωγή του Κ.Ε.Σ.Υ ως γνωμοδοτικού οργάνου επί της σχετικής διαδικασίας.

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η δεινή οικονομική κατάσταση του κοινωφελούς μη κερδοσκοπικού ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ» εγκυμονεί άμεσους κινδύνους στην υγεία των ασθενών του λόγω της έλλειψης των αναγκαίων πόρων για την πληρωμή των δεδουλευμένων του προσωπικού του και την προμήθεια υγειονομικού υλικού και ως εκ τούτου επιβάλλει την λήψη μέτρων προς εξασφάλισης της βιωσιμότητας του συστήματος παροχής υπηρεσιών υγείας του Νοσοκομείου.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Εξασφάλιση της βιωσιμότητας του νοσοκομείου του ιδρύματος με σκοπό την διασφάλιση της υγείας των ασθενών του.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Άμεση επιρροή στους ασθενείς νοσηλευόμενους στο Νοσοκομείο του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία «ΚΟΙΝΩΦΕΛΕΣ ΙΔΡΥΜΑ ΕΡΡΙΚΟΣ ΝΤΥΝΑΝ».

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Δεν υπάρχει

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Δεν υπάρχει

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Δεν υπάρχουν.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχουν

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν επιδρά στη δομή της αγοράς

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

Δεν υπάρχει

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Δεν υπάρχει

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

Δεν υπάρχει

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

Δεν υπάρχουν

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δεν υπάρχουν επιβαρύνσεις σε βάρος του προϋπολογισμού φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Δεν υπάρχουν

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Βλ. παραγράφους 1.1 & 1.3

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

Βλ. παράγραφο 1.1

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

Βλ. παράγραφο 1.1

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Δεν υπάρχουν

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

Δεν υπάρχουν

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

Δεν υπάρχουν

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Κατά τη σύνταξη των συγκεκριμένων διατάξεων λήφθηκαν υπόψη οι νομοθετικοί κανόνες και τα αναφερόμενα στο εγχειρίδιο οδηγιών της ΚΕ.Ν.Ε.

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

Άρθρο δεύτερο. Το Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας Πρόνοιας έχει ανάγκη στελέχωσης με εξειδικευμένο και έμπειρο προσωπικό προκειμένου να εξασφαλιστεί η πλήρης και διεξοδική έρευνα των περιπτώσεων που ελέγχονται από αυτό. Για την επίτευξη του ανωτέρω στόχου διενεργήθηκε, κατά τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2920/200, δημόσια πρόσκληση για υποβολή υποψηφιοτήτων για την πλήρωση θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ ενώ ορίσθηκε η τριμελής επιτροπή της παρ. 5 του ίδιου άρθρου για την κρίση των υποψηφίων. Πλην όμως ο Πρόεδρος της ανωτέρω επιτροπής υπέβαλε την παραίτησή του πριν την ολοκλήρωση της σχετικής διαδικασίας και ως εκ τούτου κρίνεται απαραίτητη η επανάληψη της διαδικασίας με την διενέργεια νέας πρόσκλησης υποβολής υποψηφιοτήτων και ορισμού νέας επιτροπής κρίσεων όπως επιβάλλουν οι κανόνες της χρηστής διοίκησης και διαφάνειας. Με το σύστημα βαθμολογικής εξέλιξης των δημοσίων υπαλλήλων (ν. 3528/2007 αρ. 82), που ίσχυε μέχρι την έκδοση του ν. 4024/2011, για την προαγωγή των υπαλλήλων ΠΕ κατηγορίας στον βαθμό Α απαιτούνταν συνολικά τουλάχιστον 13 έτη υπηρεσίας ενώ για τον βαθμό Β' απαιτούνταν τουλάχιστον 11 έτη υπηρεσίας. Με τον ν. 4024/2011, ανακαθορίσθηκε η βαθμολογική κλίμακα των δημοσίων υπαλλήλων και σύμφωνα με τις μεταβατικές διατάξεις του νόμου (αρ. 24), υπάλληλοι ΠΕ κατηγορίας με συνολικό χρόνο υπηρεσίας μέχρι 15 έτη κατατάχθηκαν στον Δ' βαθμό, μέχρι 21 έτη στο Γ' βαθμό και για περισσότερα από 21 έτη στο Β' βαθμό, ενώ στον Α' βαθμό κατατάχθηκαν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές.

Δεδομένου ότι κατά το χρονικό διάστημα της παραιτήσεως του Προέδρου της επιτροπής κρίσεων είχαν τεθεί σε εφαρμογή οι διατάξεις του ν. ν.4024/2011 και ως

εκ τούτου οι υπάλληλοι που δύνανται να υποβάλλουν υποψηφιότητα για την κατάληψη θέσεων επιθεωρητών του ΣΕΥΥΠ απώλεσαν τον απαραίτητο, κατά την παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 2920/200, βαθμό Α, επιβάλλεται ο επανακαθορισμός των αναγκαίων κριτηρίων των υπαλλήλων για υποβολή υποψηφιοτήτων και ειδικότερα η πρόβλεψη του βαθμού Γ' ως αναγκαίου προσόντος. Επιπροσθέτως, ο καθορισμός ως αναγκαίου προσόντος του βαθμού Γ' αφενός αναβαθμίζει τα προσόντα που πρέπει να κατέχει ο υποψήφιος, αφού απαιτούνται 21 έτη υπηρεσίας για την κατάληψη της εν λόγω βαθμίδας, αφετέρου διευρύνει το πεδίο από όπου προέρχονται οι υποψήφιοι καθώς μετά την εφαρμογή του ν. 4024/2011 βαθμό Α κατέχουν μόνο οι Γενικοί Διευθυντές, οι οποίοι λόγω της σημαίνουσας θέσης τους δεν υποβάλλουν υποψηφιότητα για κατάληψη θέσεων επιθεωρητών.

Περαιτέρω, διευρύνεται το πεδίο προσέλκυσης υποψηφίων με την δυνατότητα υποβολής υποψηφιότητας από όλους τους υπαλλήλους που κατέχουν βαθμό Γ' που υπηρετούν σε όλα τα Υπουργεία, Ν.Π.Δ.Δ και Ο.Τ.Α α' και β' βαθμού αυξάνοντας έτσι τα ποσοστά εξειδίκευσης, γνωστικού αντικειμένου και εμπειρίας και εξασφαλίζοντας την ευρύτερη δυνατή συμμετοχή επιστημόνων από όλους του τομείς του Δημοσίου.

Άρθρο τρίτο. Η απόδοση αναδρομικής ισχύος στην διάταξη περί καθορισμού κλειστών ενοποιημένων νοσηλίων (Κ.Ε.Ν) του άρθρου 28 του ν. 2519/1997 (ΦΕΚ 165 Α') συντελεί στη δυνατότητα έκδοσης Κ.Υ.Α των Υπουργών Οικονομικών και Υγείας που ρυθμίζει την παροχή έκπτωσης ύψους 30% επί κάθε ένα Κ.Ε.Ν στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ.. Η έκπτωση αυτή προς τους φορείς κοινωνικής ασφάλισης ανήλθε στο ποσοστό του 30% για κάθε ΚΕΝ, για το διάστημα από 1/3/2012 έως 30/6/2012 με την υπ' αριθμ.18051/27-3-2012 (ΦΕΚ 946 Β') Κ.Υ.Α., πλην όμως για το δεύτερο εξάμηνο του 2012 δεν εξεδόθη η σχετική Κ.Υ.Α. πριν τις 30/6/2012 και ως εκ τούτου κρίνεται η αναγκαία η εξουσιοδοτική διάταξη περί αναδρομικής ισχύος της.

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

Βλ. παράγραφο 11.1

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Άρθρο δεύτερο. Λόγω της άμεσης ανάγκης στελέχωσης του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. με εξειδικευμένο προσωπικό κρίνεται απαραίτητο να συμπεριληφθούν οι σχετικές διατάξεις στο σχέδιο νόμου και να προχωρήσουν άμεσα οι διαδικασίες πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Άρθρο τρίτο. Λόγω άμεσης ανάγκης βελτίωσης της οικονομικής θέσης του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. κρίνεται επιβεβλημένο να συμπεριληφθεί η διάταξη στο σχέδιο νόμου ώστε να εκδοθεί άμεσα η σχετική Κ.Υ.Α. η οποία θα αποδίδει αναδρομική ισχύ στην παρεχόμενη προς αυτόν έκπτωση.

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

Άρθρο δεύτερο. Η στελέχωση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. με Επιθεωρητές και βοηθούς Επιθεωρητές προς ενίσχυση του έργου του Σώματος θα έχει άμεση επιρροή στην εξέλιξη και κατάληψη θέσεων ευθύνης των υπαλλήλων του δημοσίου καθώς επίσης και στο σύνολο του ελληνικού λαού με τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας των ελέγχων και δράσεων του Σ.Ε.Υ.Υ.Π.

Με την ενίσχυση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. μέσω της σκοπούμενης στελέχωσης με εξειδικευμένο προσωπικό από τον δημόσιο τομέα θα εντατικοποιηθούν οι έλεγχοι στις υπηρεσίες υγείας και θα βελτιστοποιηθεί η απόδοση του Σώματος θα βελτιστοποιηθεί η διατύπωση και νομική βάση των πορισμάτων του Σώματος και συνεκδοχικά θα επιτευχθεί η ενίσχυση των εισαγγελικών αρχών μέσω της ελαχιστοποίησης των ελαττωμάτων των ανωτέρω πορισμάτων και θα ενισχυθούν οι αρχές της διαφάνειας και της χρηστής διοίκησης.

Άρθρο τρίτο. Μέσω της διάταξης αυτής θα καταστεί δυνατή η παροχή εκπτώσεως 30% επί των Κ.Ε.Ν. στον Ε.Ο.Π.Υ.Υ. ώστε να βελτιωθεί η οικονομική θέση του.

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

Δεν τυγχάνει εφαρμογής

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.