

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: Για το συντονισμό γραφείο νομοπαρασκευαστικού έργου Υπουργού Εσωτερικών

ΥΠΗΡΕΣΙΑ: Υπουργείο Εσωτερικών

- Γενική Δ/νση Τοπικής Αυτοδιοίκησης,

- Γενική Δ/νση οικονομικών Υπηρεσιών

- Γενική Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης

ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:

ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 213 136 4902, -4904

E-MAIL:

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**«ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ»**

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με τις προτεινόμενες διατάξεις γίνονται στοχευμένες παρεμβάσεις σε σημεία του υπάρχοντος θεσμικού πλαισίου της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, τα οποία έχουν αξιολογηθεί ως δυσλειτουργικά από τους ίδιους τους φορείς, ανταποκρινόμενες στις ανάγκες, που γεννά το διαρκώς μεταβαλλόμενο περιβάλλον εντός του οποίου δρουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

Με τις διατάξεις του οικονομικού κεφαλαίου σκοπείται αφενός η προσαρμογή των φορέων της Τοπικής Αυτοδιοίκησης σε ένα διαρκώς μεταβαλλόμενο οικονομικό περιβάλλον και η εν γένει εύρυθμη λειτουργία τους, ενισχύοντας την αποτελεσματικότητά τους και συμβάλλοντας στην οικονομική τους βιωσιμότητα, και αφετέρου η διευκόλυνση των δημοτών να εκπληρώσουν συσσωρευμένες υποχρεώσεις τους προς τους ΟΤΑ α' βαθμού κάτι που την ίδια στιγμή καθιστά πιο πιθανή από την πλευρά των δήμων την είσπραξη αυτών των οφειλών. Επίσης ρυθμίζονται επιμέρους ζητήματα διοικητικής λειτουργίας

των αποκεντρωμένων διοικήσεων της χώρας και ενίσχυσης της διαφάνειας, διόρθωσης και επικαιροποίησης των διαδικασιών προμηθειών και διαγωνισμών κατά τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Το Πρόγραμμα «Καλλικράτης» (ν.3852/2010 ΦΕΚ 87 Α) αποτέλεσε μία προσπάθεια αναδιάρθρωσης της διοικητικής δομής της χώρας. Όμως η δημόσια διοίκηση για να μπορεί να φανεί λειτουργική, οφείλει να αντιλαμβάνεται τις νέες αναγκαιότητες και να επιλύει τα προβλήματα που ανακύπτουν κατά την άσκηση της δημόσιας διοίκησης από τους δήμους και τις περιφέρειες.

Σε μία εποχή συνεχών μεταβολών των συνθηκών και άσκησης δημόσιας πολιτικής, χωρίς επαρκή μέσα, η πολιτεία οφείλει να σταθεί αρωγός στην αυτοδιοίκηση, έτσι ώστε η παροχή υπηρεσιών από αυτή προς τους πολίτες να είναι χωρίς δυσλειτουργίες και νομοθετικά ή γραφειοκρατικά προσκόμματα.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Βασική επιδίωξη είναι η τροποποίηση ορισμένων διατάξεων της νομοθεσίας που διέπει την οργάνωση και τη λειτουργία της Αυτοδιοίκησης προκειμένου η Αυτοδιοίκηση να ανταπεξέλθει αποτελεσματικά στις υποχρεώσεις της έναντι της κοινωνίας δεδομένου του σύγχρονου και διαρκώς διαμορφώμενου πλαισίου της οικονομίας. Ειδικότερος στόχος είναι η εμπειρία από την εφαρμογή του προγράμματος «Καλλικράτης» να αποτυπωθεί με διορθωτικές παρεμβάσεις στο συνολικό θεσμικό πλαίσιο που διέπει την Αυτοδιοίκηση και να συμβάλλει στην απαλοιφή ρυθμίσεων που δε λειτούργησαν αποτελεσματικά, να διορθώσει αδυναμίες του διοικητικού μηχανισμού και να αναδιαμορφώσει δομές υπό τα νέα οικονομικά δεδομένα.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Οι αιρετοί του πρώτου και δεύτερου βαθμού τοπικής Αυτοδιοίκησης τόσο για ζητήματα καταστατικής θέσης τους όσο και για ζητήματα άσκησης των καθηκόντων τους.

Οι υπάλληλοι που υπηρετούν στις υπηρεσίες των ΟΤΑ πρώτου και δεύτερου βαθμού για ζητήματα υπηρεσιακής κατάστασής τους.

Οι πολίτες που είναι δέκτες των παρεχόμενων υπηρεσιών των ΟΤΑ σε διάφορες τομείς δράσης τους.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Υπάρχουν μέχρι σήμερα οι διατάξεις του ν. 3463/2006 (Κώδικας Δήμων και Κοινοτήτων) και οι διατάξεις του ν. 3852/2010 (Πρόγραμμα «Καλλικράτης») και μεταξύ άλλων ο ν. 4071/2012 που τροποποίησε διατάξεις του Προγράμματος «Καλλικράτης». Επίσης, οι λοιπές προτεινόμενες διατάξεις αποτελούν ως επί το πλείστον τροποποιήσεις υφιστάμενων διατάξεων.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

Οι διατάξεις είναι άμεσης εφαρμογής και δεν χρειάζεται η έκδοση κανονιστικών πράξεων για την εφαρμογή τους. Παρέχεται για τη ρύθμιση λεπτομερειών νομοθετική εξουσιοδότηση έκδοσης Υπουργικών Αποφάσεων.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Το νομοσχέδιο συνολικά αφορά ρυθμίσεις σχετικά με Δήμους, Περιφέρειες και νομικά πρόσωπα και επιχειρήσεις αυτών και Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Δεν αναμένεται δεδομένου ότι η πλειονότητα των προτεινόμενων ρυθμίσεων αποτελεί τροποποίηση υφιστάμενων διατάξεων του θεσμικού Πλαισίου της Αυτοδιοίκησης

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

Η εξεύρεση νέων πόρων χρηματοδότησης δομών της Αυτοδιοίκησης θα συμβάλλει στη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και στη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

Οι προτεινόμενες διατάξεις εντάσσονται στο πλαίσιο του άρθρου 102 του Συντάγματος που αφορούν την οργάνωση και λειτουργία της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Οικονομικών και Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Γενική Δ/νση Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Γενική Δ/νση οικονομικών Υπηρεσιών και Γενική Δ/νση Διοικητικής Υποστήριξης

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

Δήμοι, Περιφέρειες και Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

Το σχέδιο νόμου εξετάστηκε από την Κ.Ε.Ν.Ε. στις συνεδριάσεις της 06.03.2014 και 10.03.2014 και ενσωματώθηκαν εν μέρει οι παρατηρήσεις που έγιναν στο προς ψήφιση σχέδιο νόμου.

Κατά τη σύνταξη των λοιπών προτεινόμενων ρυθμίσεων έχουν εφαρμοστεί οι νομοτεχνικοί κανόνες και οι οδηγίες της ΚΕΝΕ

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

Επισυνάπτεται αναλυτικός πίνακας τροποποιούμενων - καταργούμενων διατάξεων.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

Έχει γίνει προσπάθεια να γίνει ρητή παράθεση των τροποποιούμενων ή καταργούμενων διατάξεων

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Στη διαβούλευση έλαβαν μέρος θεσμικοί φορείς και ειδικά η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας, η Ένωση Περιφερειών, ενώσεις επαγγελματιών αλλά και πολίτες.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Προφορικές συζητήσεις στο πλαίσιο συναντήσεων, ανταλλαγή απόψεων μέσω αλληλογραφίας, συχνά δε παρατηρήσεων επί γραπτών κειμένων ως σχεδίων. Λειτούργησε δε άτυπη νομοπαρασκευαστική επιτροπή στην οποία συμμετείχαν υπάλληλοι των αρμόδιων Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών και εκπρόσωποι των θεσμικών φορέων

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Πραγματοποιήθηκαν εκτενείς συζητήσεις κατά τις οποίες δεν εκφράστηκε αντίθετη άποψη επί του συνόλου των προτεινόμενων κυρίων ρυθμίσεων, καθώς υιοθετήθηκαν πολλές από τις προταθείσες προτάσεις.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

Η κύρια αρμοδιότητα για την εφαρμογή των ρυθμίσεων ανήκει στο Υπ. Εσωτερικών, την ΚΕΔΕ και την ΕΝΠΕ, οι οποίοι συνεργάστηκαν κατά την κατάρτιση του σχεδίου νόμου.

Β: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

- Το ζήτημα της μεταγραφής της σχολικής περιουσίας από τους δήμους (άρθρο 43). Η ρύθμιση αυτή κρίνεται αναγκαία προκειμένου να ολοκληρωθεί, για όσες περιπτώσεις δεν έχει ακόμα συντελεστεί, η μεταβίβαση της ακίνητης περιουσίας των δημοσίων σχολείων στους δήμους.
- Το ζήτημα της δυνατότητας απευθείας και χωρίς δημοπρασία μίσθωσης ακινήτου από τους δήμους, σε εξαιρετικές περιπτώσεις, για την προσωρινή κάλυψη αναγκών στέγασης σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, με στόχο την σε κάθε περίπτωση ακώλυτη παροχή του εκπαιδευτικού έργου (άρθρο 44).

- Η άσκηση από τους δήμους της αρμοδιότητας για τη συγκρότηση επιτροπής καταλληλότητας και επιλογής ακινήτου προς μίσθωση για τη στέγαση σχολικών μονάδων πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης, καθώς δεν συμπεριλαμβάνεται ρητά στις μεταβιβασθείσες κατά το άρθρο 94 παράγραφος 4 περίπτωση 14 του ν.3852/2010 αρμοδιότητες (άρθρο 46). Η αναγκαιότητα της ρύθμισης προέκυψε από την διαφορετική ερμηνεία της τροποποιούμενης διάταξης καθόσον αυτή είχε ως συνέπεια την έκδοση των σχετικών αποφάσεων συγκρότησης των επιτροπών καταλληλότητας από διαφορετικά διοικητικά όργανα.
- Η αποσαφήνιση ότι οι συμβάσεις που έχουν συνάψει οι δήμοι και τα ν.π.δ.δ. αυτών για εκμίσθωση προσοδοφόρων ακινήτων εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των διατάξεων της παρ. 4 του άρθρου 9 του ν.4071/2012 (άρθρο 47).
- Η αντιμετώπιση τεχνικών-διαδικαστικών, νομικών και ερμηνευτικών ζητημάτων που προέκυψαν μετά την θέση σε εφαρμογή των διατάξεων της υποπαραγράφου ΣΤ 2 του ν. 4093/2012 (ΦΕΚ 222/12-11-2012 Β'), με τις οποίες ρυθμίστηκε η παραχώρηση του δικαιώματος χρήσης των περιπτέρων και κυλικείων εντός κοινόχρηστων χώρων και κτιρίων του δημοσίου, των ΟΤΑ και των ν.π.δ.δ. έναντι ανταλλάγματος, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων του ν. 3919/2011 περί άρσης αδικαιολόγητων περιορισμών στην άσκηση επαγγελμάτων (άρθρο 78).

Τα άρθρα 62 έως και 71,79 και 80 αφορούν :

- Απευθείας ανάθεση προμηθειών μέχρι του ορίου του άρθρου 83 του ν.2362/1995
- Συγκρότηση επιτροπών παραλαβής δημοτικών έργων από το Δημοτικό Συμβούλιο η οποία μέχρι σήμερα γινόταν από τον Γ.Γ. της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης γεγονός το οποίο δημιουργούσε έντονα λειτουργικά προβλήματα και καθυστερήσεις στις διαδικασίες παραλαβής των έργων

- Παρέχεται η δυνατότητα χρήσης των εργαλείων συμφωνίας - πλαίσιο και ηλεκτρονικού πλειστηριασμού, και για τις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων προμηθειών που ο προϋπολογισμός τους είναι κάτω των προβλεπόμενων κατωτέρων ορίων του άρθρου 6 του Π.Δ/τος 60/2007
- Ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με το προσφερόμενο ποσοστό έκπτωσης στους διαγωνισμούς πετρελαιοειδών του Δημοσίου και των Ο.Τ.Α., έτσι ώστε να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα των διαγωνισμών που καταλήγουν άγονοι
- Θεσμοθετείται η διαδικασία και το νομικό πλαίσιο προκειμένου για τη σύναψη συμβάσεων από τους Δήμους με κατάλληλους οικονομικούς φορείς στο τομέα περισυλλογής εγκαταλελειμμένων οχημάτων και της συλλογής αποβλήτων ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού
- Επικαιροποιείται η σύνθεση της επιτροπής του άρθρου 1 παρ.2 του ΑΝ582/1968 για την κρίση καταλληλότητας χώρου κοιμητηρίου μετά την εφαρμογή του ν.3852/2010 «Πρόγραμμα ΚΑΛΛΙΚΡΑΤΗΣ»
- Εξαιρούνται οι Σύνδεσμοι και οι Ανώνυμες Εταιρείες των Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού, καθώς και οι Δ.Ε.Υ.Α. από την υποχρεωτική τους ένταξη στις διαδικασίες της παρ.4 του άρθρου 4 της Π.Ν.Π. (ΦΕΚ Α' 240) η οποία κυρώθηκε με το άρθρο 48 του ν.4111/2013 (ΦΕΚ Α' 18) για την προμήθεια πετρελαιοειδών, τροφίμων, φαρμάκων και ειδών παντοπωλείου
- Καταργείται η διάταξη της παρ.3 του άρθρου 199 «Κινητά πράγματα των Δήμων και Κοινοτήτων» του ν.3463/2006 (Α' 114) διότι τα ρυθμιζόμενα σε αυτήν καλύπτονται ήδη με την ισχύουσα νομοθεσία περί δημοσίων συμβάσεων προμηθειών
- Επανακαθορίζεται ο τρόπος επιτρεπόμενης κατάτμησης των δημοτικών έργων ώστε να διευκολύνει την εκτέλεση μικρών έργων και εργασιών συντήρησης σε μικρούς νησιωτικούς δήμους.
- Τροποποιείται το άρθρο 100 του ν.4182/2013 προκειμένου να ρυθμιστεί το ζήτημα της αναδρομικότητας των αποφάσεων και άλλων συναφών ζητημάτων κατά την εκτέλεση των συμβάσεων μεταφοράς

μαθητών του σχολικού έτους 2013-2014, καθώς επίσης το ζήτημα της σίτισης των μαθητών μουσικών και καλλιτεχνικών σχολείων

- Παρατείνεται η προβλεπόμενη στο εδάφιο α' της παρ.1 του άρθρου 16 του ν.4071/2012, όπως είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 6 του ν.4147/2013, προθεσμία συγχώνευσης των υπαρχόντων ΦΟ.Δ.Σ.Α στους Περιφερειακούς Συνδέσμους μέχρι την 31-12-2014.

- Αναστέλλεται η εφαρμογή του προβλεπόμενου ειδικού τέλους ταφής στην παρ.1 του άρθρου 43 του ν.4042/2012 μέχρι την 31-12-2014

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

Οι άλλες διατάξεις απαιτούν νομοθετική ρύθμιση, και ενσωματώθηκαν λόγω του ότι κατά πλειοψηφία αποτελούν αυτοτελή άρθρα και συνεπώς δεν μπορούσαν να αποτελέσουν αυτοτελές σχέδιο νόμου του Υπ. Εσωτερικών

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

Δήμοι, Περιφέρειες και Αποκεντρωμένες Διοικήσεις της χώρας

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

Στη διαβούλευση έλαβαν μέρος θεσμικοί φορείς και ειδικά η Κεντρική Ένωση Δήμων Ελλάδας, η Ένωση Περιφερειών, ενώσεις επαγγελματιών αλλά και πολίτες.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Πραγματοποιήθηκαν συζητήσεις κατά τις οποίες, κατόπιν αλλαγών και βελτιώσεων, οι οποίες οδήγησαν σε σύνθεση απόψεων, όπου αυτό ήταν δυνατό, άλλως σε επιλογές με γνώμονα το συμφέρον του Ελληνικού Δημοσίου.

Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης

Υπουργείο Εσωτερικών

Σχέδιο Νόμου «ΕΠΕΙΓΟΥΣΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ»

Οι ρυθμίσεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών τέθηκαν σε δημόσια διαβούλευση κατά το χρονικό διάστημα από τις 28 Φεβρουαρίου 2014 έως τις 4 Μαρτίου 2014 στο διαδικτυακό τόπο www.opengov.gr και δέχτηκαν 16 σχόλια. Σε μεγάλο βαθμό τα σχόλια αυτά προσέφεραν έδαφος για περαιτέρω επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων.

Ειδικότερα :

➤ Για το άρθρο 15 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Η προσπάθεια της αναδιοργάνωσης της δημόσιας διοίκησης στηρίζεται στην εννοια του κρατικού υπαλλήλου ο οποίος μπορεί να μετατάσσεται-αποσπάται-μετακινείται λόγω υπηρεσιακών αναγκών ή λόγω επιθυμίας σε όλους τους Φορείς της Γενικής Κυβέρνησης δεδομένου ότι η μισθοδοσία τους βαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό είτε άμεσα (μισθοδοσία υπαλλήλου Κεντρικής Κυβέρνησης) είτε έμμεσα μέσω επιχορηγήσεων (ΚΑΠ - Δήμοι).

Ο θεσμός αυτός ενισχύεται ακόμη περισσότερο με τη θέσπιση ενός υπαλληλικού Κώδικα κοινό για όλους τους εργαζομένους των Φορέων της Γενικής Κυβέρνησης-ΟΤΑ Α ΒΑΘΜΟΥ- ΥΠΟΥΡΓΕΙΑ-ΝΠΔΔ.Επίσης ήδη

υπάρχει ένα κοινό μισθολογιο-βαθμολόγιο-πειθαρχικό δικαίωμα για όλους. Κατά τον ίδιο τρόπο πρέπει να υπάρξει ένας κώδικας που θα ρυθμίζει τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασης. Λίγες είναι οι διαφοροποιήσεις των υπαλλήλων ΟΤΑ με αυτές του Δημοσίου οπότε θα μπορούσαν να μπουκωθούν ως άρθρα.

Συνεπώς η ως άνω διάταξη ενώ ήδη υπάρχει στον Δημοσιονομικό Κώδικα προστίθεται τώρα στο κώδικα των Δημοτικών Υπαλλήλων. Νομίζω ότι όλα αυτά τα προβλήματα λύνονται με την εφαρμογή του κώδικα δημοσίων υπαλλήλων και στους υπαλλήλους της Τ.Α.»

«Α.ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ

ΦΟΔΣΑ

Οι Φορείς Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων (Φο.Δ.Σ.Α) έχουν την ευθύνη των έργων και εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων στην χώρα μας. Καθημερινά κατασκευάζονται έργα αυτής της κατηγορίας και παραδίδονται προς χρήση, ενώ έχουν δρομολογηθεί έργα εκατοντάδων εκατομμυρίων μέσω ΣΔΙΤ.

Η παρακολούθηση κατασκευής και λειτουργίας αυτών των έργων απαιτεί εξειδικευμένο προσωπικό, αφού τυχόν αστοχία θα έχει ολέθριες συνέπειες στην δημόσια υγεία και την προστασία του περιβάλλοντος. Σήμερα οι Φο.Δ.Σ.Α υπολειτουργούν, αφού δεν διαθέτουν το απαιτούμενο προσωπικό.

Σε όλη την χώρα, πλην Αττικής για τους 77 ΧΥΤΑ απασχολούνται 459 άτομα ως μόνιμο προσωπικό, ενώ σύμφωνα με τον Οδηγό Ελέγχου & Λειτουργίας των ΧΥΤΑ, απαιτείται πολλαπλάσιος αριθμός.

Χαρακτηριστικά αναφέρουμε ότι ολόκληρες Περιφέρειες δεν διαθέτουν ούτε ένα άτομο ως προσωπικό.

Με την έναρξη των απαγορεύσεων στις προσλήψεις προσωπικού οι Φο.Δ.Σ.Α στερούνται της δυνατότητας στελέχωσής των, με αποτέλεσμα την απαξίωση των έργων και εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων. Αυτή η απαξίωση είναι που συμβάλλει στην δυσπιστία των πολιτών και στην

μη αποδοχή των έργων & εγκαταστάσεων διαχείρισης απορριμμάτων. Οι κατά καιρούς προσκλήσεις προγραμματισμού προσλήψεων εποχιακού προσωπικού, μέσω των ετήσιων συμβάσεων έργου ή συμβάσεων ορισμένου χρόνου δεν λύνει το πρόβλημα, αφού αφορά προσωπικό που να μην καλύπτει πάγιες και διαρκείς ανάγκες αλλά και στην περίπτωση που εγκριθούν εμπίπτουν στις διαρκείς ετήσιες μειώσεις με αποτέλεσμα το εναπομείναν προσωπικό να μην καλύπτει τις στοιχειώδεις ανάγκες λειτουργίας των Φο.Δ.Σ.Α και κατ' επέκταση των έργων. Ζητούμε να συμπεριληφθεί στο υπό κατάθεση νομοσχέδιο διάταξη, σύμφωνα με την οποία να επιτρέπονται οι προσλήψεις τακτικού προσωπικού. Να σημειωθεί ότι το κόστος του προσωπικού των Φο.Δ.Σ.Α καλύπτεται από τα ανταποδοτικά τέλη και δεν επιβαρύνει τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Σε διαφορετική περίπτωση να επιτρέπονται οι συμβάσεις μίσθωσης έργου ετήσιας διάρκειας χωρίς ποσοτικούς περιορισμούς με την προϋπόθεση ότι θα λαμβάνεται υπόψη η εμπειρία, η οποία αναγράφεται στους Οργανισμούς των Φο.Δ.Σ.Α.

Σε διαφορετική περίπτωση και εφόσον δεν ληφθεί υπόψη η εμπειρία οι Φο.Δ.Σ.Α θα πρέπει κάθε έτος να αλλάζουν το προσωπικό τους με ότι αυτό συνεπάγεται στο κόστος λειτουργίας (μέσα προστασίας, εμβολιασμοί κ.α) αλλά και στην αποτελεσματικότητα λειτουργίας των έργων. Φανταστείτε έναν Οργανισμό π.χ ένα Υπουργείο, το οποίο δεν διαθέτει προσωπικό, ξαφνικά να προσλάβει έναν αριθμό προσωπικού και κάθε έτος να το αλλάζει.

Ελπίζουμε να έγινε κατανοητό το μείζον και διαχρονικό ζήτημα της στελέχωσης των Φο.Δ.Σ.Α και εφόσον και η Πολιτεία πιστεύει τις αλληπάλληλες διακηρύξεις για την προστασία του περιβάλλοντος, την αποφυγή των επικείμενων προστίμων από την Ευρωπαϊκή Ένωση καθώς και την απορρόφηση πόρων να ανταποκριθεί στο δίκαιο και λογικό αίτημα των Φο.Δ.Σ.Α.

Β. ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΙΣ - ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΕΙΣ ΕΚΤΑΣΕΩΝ

Τα περισσότερα έργα που διαχειρίζονται οι Φο.Δ.Σ.Α. δεν ανήκουν στην

κυριότητά τους αλλά παραμένουν στην κυριότητα τρίτων (Δήμων, πρώην Νομαρχιών ή των Περιφερειών κ.α.) οι οποίοι τις περισσότερες φορές αποτέλεσαν τους φορείς υλοποίησης της κατασκευής των έργων. Αυτό προέκυψε κυρίως λόγω λάθους χειρισμού και αποτύπωσης της κυριότητας κατά την κατασκευή και ολοκλήρωση του έργου (τιμολογήσεις και συμβολαιογραφικές πράξεις στο όνομα του φορέα υλοποίησης).

Αποτέλεσμα αυτού είναι οι Φο.Δ.Σ.Α. να έχουν την ευθύνη της λειτουργίας και διαχείρισης των έργων αλλά πρακτικά τα έργα να μην μπορούν να τα διαχειριστούν, ως περιουσιακό τους στοιχείο, αφού η κυριότητά τους ανήκει σε τρίτους.

Επίσης το πρόβλημα που παρουσιάζεται είναι ότι λόγω επιβάρυνσης με τη φορολογία μεταβίβασης στους Φο.Δ.Σ.Α. με νομική μορφή ΝΠΙΔ οι μεταβιβάσεις των έργων δεν υλοποιούνται λόγω της μεγάλης φορολογικής επιβάρυνσης που θα έχει ο Φο.Δ.Σ.Α. (ΝΠΙΔ). Ακόμα στους Φο.Δ.Σ.Α. (ΝΠΙΔ) βάσει νόμου δεν είναι δυνατή η παραχώρηση δημόσιας περιουσίας για την κατασκευή έργων διαχείρισης απορριμμάτων. Να αναφέρουμε πως υφίσταται αντίστοιχη νομοθεσία για παραχώρηση δημόσιων εκτάσεων για λόγους δημόσιου συμφέροντος σε ΝΠΙΔ όπως π.χ. για την κατασκευή ανεμογεννητριών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας. Τέλος είναι επιτακτικό για λόγους δημοσίου συμφέροντος να δίνεται η δυνατότητα στον ΦοΔΣΑ για απαλλοτρίωση ιδιωτικής περιουσίας για κατασκευή έργων διαχείρισης απορριμμάτων. Σύμφωνα με τα παραπάνω πρέπει να συμπεριληφθεί στο νομοσχέδιο ρύθμιση με την οποία να γίνει η παραχώρηση της κυριότητας όλων των έργων διαχείρισης απορριμμάτων στους ΦοΔΣΑ που έχουν την ευθύνη λειτουργίας τους, με ταυτόχρονη απαλλαγή του φόρου μεταβίβασης και ακίνητης περιουσίας για τους Φο.Δ.Σ.Α. με μορφή ΝΠΙΔ. Επίσης να δοθεί η δυνατότητα παραχώρησης δημόσιας έκτασης σε όλους τους ΦοΔΣΑ (ΝΠΙΔΔ και ΝΠΙΔ) καθώς και η δυνατότητα να προβαίνουν σε απαλλοτρίωση ιδιωτικής έκτασης για κατασκευή έργων διαχείρισης απορριμμάτων (ΧΥΤΑ, ΣΜΑ, ΜΕΑ, κτλ) για λόγους δημόσιου συμφέροντος.

Γ. ΧΡΗΣΗ ΚΙΝΗΤΟΥ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΥ - ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΤΩΝ ΦΟΔΣΑ ΑΠΟ ΤΡΙΤΟΥΣ

Σύμφωνα με το Ν. 1959/1991, αρθ. 3 και του Ν.3446/2006, αρθ.4, παρ.1 περ.30, δεν είναι επιτρεπτή η οδήγηση από υπαλλήλους αναδόχου εταιρείας του κινητού εξοπλισμού - οχημάτων που διαθέτει ο ΦοΔΣΑ στα πλαίσια σύμβασης υποστήριξης του.

Η παραπάνω αδυναμία οδήγησης του κινητού εξοπλισμού-οχημάτων των ΦοΔΣΑ από υπαλλήλους αναδόχου εταιρείας καθώς και η ελλειπή στελέχωση και η απαγόρευση των προσλήψεων από τους ΦοΔΣΑ για την λειτουργία τους από τους ίδιους τους ΦοΔΣΑ, δημιουργεί πρόβλημα και επιπλέον κόστη στη λειτουργία των ΦοΔΣΑ αφού όλος ο υφιστάμενος κινητός εξοπλισμός των ΦοΔΣΑ μένει ανεκμετάλλευτος.»

➤ Για το άρθρο 16 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Μετακίνηση για πέντε χρόνια με παράταση άλλα πέντε?και το ποιο άσχημο είναι οτι πραγματοποιείται με μόνο απόφαση Δημάρχου?ενός αιρετού?και όχι γνώμη της υπηρεσίας??? Η διάταξη πάσχει απο αναξιοκρατία και απο την υποκειμενικότητα της κρίσης ενός αιρετού. Αν υπάρχουν υπηρεσιακές ανάγκες για 5 χρόνια + 5 παράταση (δηλαδή 10 το 1/3 του εργασιακού βίου ενός υπαλλήλου) καλό θα ήταν να καλυφθεί με απόσπαση ή με μετάταξη υπαλλήλου και εφόσον ο υπάλληλος το επιθυμεί.

Μετακίνηση με απόφαση Δημάρχου πάνω από 1 έτος δεν πρέπει να υπάρχει διότι δίνεται τη δυνατότητα σε έναν αιρετό να απομακρύνει υπαλλήλους χωρίς τη γνώμη της υπηρεσίας ή του ίδιου του υπαλλήλου. Οι υπηρεσιακές ανάγκες δεν ερμηνεύονται συγκεκριμένα και αυτό ενέχει τον κίνδυνο της αυθαιρεσίας. Θα πρέπει αυτά τα θέματα να καθορίζονται υπηρεσιακά, υπάρχει το υπηρεσιακό συμβούλιο το οποίο μπορεί να προστατέψει τόσο τη σταδιοδρομία ενός υπαλλήλου όσο και την ίδια την υπηρεσία από τις αυθαιρετες και υποκειμενικές αποφάσεις ενός αιρετού. Οι αιρετοί είναι για τη

πολιτική δεν είναι για να ορίζουν την υπηρεσιακή κατάσταση των υπαλλήλων.»

➤ Για το άρθρο 22 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Ταυτόχρονα με το προσωπικό των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων να αποσπαστούν στις Αυτοτελείς Υπηρεσίες Εποπτείας ΟΤΑ και όσοι έχουν κάνει αιτήσεις για μετάταξη τους στην ΑΥΕ-ΟΤΑ πριν τρία χρόνια και εμμένουν ακόμη στις αιτήσεις τους. Αν και με αυτούς δεν στελεχωθούν πλήρως οι ΑΥΕ-ΟΤΑ τότε να γίνει νέα προκήρυξη για μετατάξεις.»

«Θα πρέπει να εκδοθεί καινούργια προκήρυξη για τη κάλυψη θέσεων στις ΑΥΕ ΟΤΑ δεδομένου ότι έχουν περάσει 3 χρόνια από τη πρώτη προκήρυξη και αποτελέσματα δεν υπάρχουν..Διαφωνώ με το να μεταταγούν όσοι απλά έκαναν αίτηση για μετάταξη...Το θέμα δηλαδή είναι να στελεχωθεί γρήγορα και μη ποιοτικά????ή προηγούνται όσοι έκαναν με χρονική σειρά αιτήσεις????

Όσοι εμμένουν στις αρχικές αιτήσεις τους μπορούν να υποβάλλουν ξανά ή μπορεί με αίτησή τους να δηλώσουν πάλι ότι εμμένουν στην αρχική τους αίτηση. Όμως άσχετα από αυτούς τους υπαλλήλους , πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να συμμετάσχουν εκ νέου οι δημόσιοι υπάλληλοι διότι εκτός ότι έχουν αλλάξει πολλά στο τρόπο λειτουργίας του κράτους και των υπηρεσιών, υπάρχει η αίσθηση ότι ο θεσμός είναι αναγκαίος και με μια νέα προκήρυξη θα δοθεί η δυνατότητα στην Υπηρεσία να συλλέξει αξιολογικά βιογραφικά υποψηφίων.

Δε γίνεται να στελεχωθεί τώρα μια υπηρεσία με αιτήσεις που είχαν κατατεθεί πριν 3 χρόνια...Είναι πολύ μεγάλο το χρονικό διάστημα...

Σχετικά με τον Ελεγκτή Νομιμότητας αφού υπάρχουν συγκεκριμένα αποτελέσματα με ονόματα υποψηφίων πρέπει να καλύψουν τις θέσεις διότι οι υπάλληλοι αυτοί μπήκαν σε μια διαδικασία, επελέγησαν, δημοσιοποιήθηκαν

τα ονόματά τους και έχουν εκτεθεί. Οι υπόλοιπες θέσεις να καλυφθούν με νέα προκήρυξη..»

«Ο έλεγχος νομιμότητας σήμερα γίνεται απο τα τμήματα Διοικητικού Οικονομικού των Νομών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων. Το προσωπικό που υπηρετεί σήμερα στα τμήματα αυτά, που διενεργούν τον έλεγχο, και πρόκειται να αποσπαστεί αυτοδίκαια στις ΑΥΕ-ΟΤΑ δεν διευκρινίζεται εάν θα συνεχίσει να ασκεί τον έλεγχο απο τις κατά τόπους υπηρεσίες των νομών ή θα μεταφερθεί στις έδρες των ΑΥΕ-ΟΤΑ. Η αυτοδίκαιη απόσπαση του προσωπικού στις έδρες των ΑΥΕ-ΟΤΑ θα αναγκάσει το προσωπικό, που υπηρετεί στους νομούς, να μετακινείται καθημερινά στην έδρα των ΑΥΕ-ΟΤΑ, γεγονός που θα επιφέρει τεράστιες οικονομικές, οικογενειακές και ψυχολογικές συνέπειες στο προσωπικό αυτό, εφόσον δεν υπάρξει πρόβλεψη να γίνεται στους νομούς ο έλεγχος νομιμότητας.»

«Ένας Ελεγκτής Νομιμότητας (Γενικός Γραμματέας) θα έχει υποκείμενες μονάδες μια Διεύθυνση και ένα Τμήμα. Ενώ το εξασφαλισμένο προσωπικό είναι οι αυτοδίκαια αποσπασμένοι. Δηλαδή ένας Γενικός Γραμματέας θα έχει 20-30 άτομα προσωπικό στην παρούσα φάση, τον έλεγχο νομιμότητας ασκούν υπάλληλοι τοποθετημένοι στις έδρες των νομών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, ενώ η έδρα του Ελεγκτή Νομιμότητας θα είναι στην έδρα. αρκετές δεκάδες υπαλλήλων θα αποσπαστούν - ξεσπιτωθούν αυτοδίκαια? είναι δυνατό ένας φορέας ο οποίος υπάγεται στο ΥΠΕΣ, να βαρύνει τον προϋπολογισμό των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων, να υποστηρίζεται διοικητικά και προφανώς γραμματειακά απ' αυτές και να στελεχώνεται αυτοδίκαια απ' αυτές.»

➤ Για το άρθρο 53 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Πρέπει να διερευνηθεί η δυνατότητα μείωσης του κατώτερου ποσού δόσης των 100 ευρώ για κάποιες ομάδες οφειλετών με χαμηλά εισοδήματα. Τηρώντας την αρχή της αναλογικότητας, δεδομένης και της αρνητικής οικονομικής συγκυρίας, πρέπει η παρούσα ρύθμιση να εξαντλεί κάθε δυνατότητα διευκόλυνσης αποπληρωμής οφειλών πριν την λήψη οποιουδήποτε αναγκαστικού μέτρου είσπραξης. Για κατηγορίες οφειλετών που το ετήσιο εισόδημά τους βρίσκεται λ.χ. κάτω των 5.000 ευρώ η κατώτατη δόση να ορίζεται στο 10% αυτού. Δεδομένου του ότι δεν έχει οριστεί με κάποια ΚΥΑ όριο οφειλής για τους ΟΤΑ πέρα του οποίου δεν εκτελούνται αναγκαστικά μέτρα είσπραξης, και την αδυναμία πολιτών να πληρώσουν ακόμη και 100 ευρώ μηνιαίως μηνιαίως, πολλοί χαμηλών εισοδημάτων οφειλέτες χάνουν το δικαίωμα να ρυθμίσουν με κάποια φοροδοτική λογική και έρχονται αντιμέτωποι με επαχθή μέτρα που στην ουσία είναι τιμωρητικά και δεν αποφέρουν έσοδα στους ΟΤΑ.»

➤ Για το άρθρο 72 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Κύριοι, οι υποψήφιοι για πρόσληψη σε θέσεις ειδικού ένστολου προσωπικού δημοτικής αστυνομίας που έχουν δικαιωθεί μετά από αμετάκλητη δικαστική απόφαση, καθώς επίσης και υποψήφιοι οι οποίοι έχουν καθ' οιονδήποτε νόμιμο τρόπο κατοχυρώσει θέση στους τελικούς πίνακες διορισθέντων σε Δήμους, να εξαιρούνται της εκπαίδευσης που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 10 του π.δ. 135/2006, ΑΛΛΑ να διορίζονται την ημερομηνία που θα έπρεπε, σύμφωνα με τους τελικούς πίνακες διορισθέντων, και όχι από 22-9-2013 στους οικείους Δήμους. Θεωρώ ότι αδικία για όλους τους παραπάνω υποψήφιους.»

«ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 72, ΘΕΤΩ ΠΡΟΣ ΕΞΕΤΑΣΗ -ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΜΟΔΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΥΠ.ΕΣ.- ΤΙΣ ΕΞΗΣ ΧΡΗΣΙΜΕΣ & ΑΝΑΓΚΑΙΕΣ ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ-ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

ΖΗΤΗΜΑ

ΠΡΩΤΟΝ

Ως ημερομηνία διορισμού των εκ δικαστικών αποφάσεων δικαιωθέντων υποψηφίων ορίζεται η 22/09/2013, ημέρα Κυριακή και αργία που δεν δύνανται -εξ ορισμού- να εκληφθεί ως ημέρα διορισμού.

ΖΗΤΗΜΑ

ΔΕΥΤΕΡΟΝ

Η εν λόγω ρύθμιση καθίσταται ελλιπής, καθώς δεν περιλαμβάνεται σε αυτήν καμία αναφορά σχετικά με τη μετάβαση των θιγόντων από το καθεστώς της

διαθεσιμότητας στην τελική απορρόφησή τους, εξού και χρήζει άμεσης έκδοσης

διευκρινιστικής

εγκυκλίου.

ΖΗΤΗΜΑ

ΤΡΙΤΟΝ

Δεδομένης της πολύχρονης αδιοριστίας τους και της συνεπακόλουθης οικονομικής και ψυχολογικής φθοράς τους από τη μια πλευρά αλλά και της έλλειψης στοιχειώδους αστυνομικής εκπαίδευσης από την άλλη, προκύπτει για τη συγκεκριμένη κατηγορία ατόμων ως η πλέον δίκαιη και λογική εξέλιξη -εφόσον δεν προκρίθηκε η κατ'εξαιρέσιν παραμονή τους στους δήμους- η τοποθέτησή τους ΚΑΤΑ ΠΡΟΤΕΡΑΙΟΤΗΤΑ σε νέες θέσεις των Διευθύνσεων Αλλοδαπών των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων του ΥΠ.ΕΣ., που θα συσταθούν -ως εκ περισσού- στις κατά τόπους Υπηρεσίες των νομών κατοικίας των υποψηφίων, όπου αυτές υπάρχουν.

ΖΗΤΗΜΑ

ΤΕΤΑΡΤΟΝ

Κρίνεται σκόπιμο να προβλεφθεί μέσω της σχετικής ρύθμισης και η δυνατότητα παραμονής στο δήμο για εκείνους τους εκ δικ.αποφάσεων δικαιωθέντες που έχουν συζύγους συναδέλφους πρώην ΔΑ, οι οποίοι παρέμειναν ως εξαιρεθέντες στους δήμους και οι οποίοι επιθυμούν με την ψήφιση αυτής της ρύθμισης να υπαχθούν οι ίδιοι πλέον σε καθεστώς διαθεσιμότητας-κινητικότητας.»

«Θετική εξέλιξη η παραπάνω πρόταση.Για να μην υπάρξει όμως καμία αδικία προς τους υπόλοιπους καλό θα ήταν να προβλεφθούν καινούργιες ισάριθμες θέσεις παραδείγματος χάριν σε Νοσοκομεία σε ειδικότητες που έχουν έλλειψη προσωπικού και υπάρχουν συνάδελφοι αντίστοιχων ειδικοτήτων(βοηθοί μικροβιολόγου/ακτινολόγοι/τεχνικοί) ή αύξηση των ήδη υπαρχόντων

θέσεων.

Τέλος, σε κάθε περίπτωση, όποιος πρώην Δημοτικός Αστυνομικός επιθυμεί, να του δοθεί η δυνατότητα να διορθώσει τη σειρά προτίμησης της Αίτησης του εντός αποκλειστικής προθεσμίας 2 ημερών καθώς αλλάζουν τα δεδομένα.

Δυστυχώς, με το νομοσχέδιο αυτό δεν αντιμετωπίζεται ένα φαινόμενο που αποτελεί πραγματική κοινωνική πρόκληση. Αναφέρομαι στο άρθρο 15 του Ν. 3852/2010 που αφορά τα κώλυμα εκλογιμότητας. Με βάση την διάταξη που ισχύει σήμερα, κώλυμα εκλογιμότητας υπάρχει μόνο όταν κάποιος που εξελέγη δήμαρχος ή δημοτικός σύμβουλος χρωστά στον Δήμο, σε δημοτικό ΝΠΔΔ ή σε δημοτική επιχείρηση. Εάν όμως χρωστά στο Ελληνικό Δημοσίον δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα! Έτσι, μεγαλοοφειλέτες του Δημοσίου, από αυτούς που περιλαμβάνονται στη λίστα που είχε ανακοινωθεί από το Υπουργείο Οικονομικών, κατέχουν δημοτικά αξιώματα! Σε άλλη περίπτωση, φορτώνουν τα χρέη που έχουν στον Δήμο στις συζύγους ή τα παιδιά τους, ώστε οι ίδιοι να εκλέγονται κανονικά. Γι' αυτό προτείνω όπως το άρθρο 15 του Ν. 3852/2010 τροποποιηθεί ως εξής:

«1. Δεν μπορούν να είναι δήμαρχοι, δημοτικοί σύμβουλοι, σύμβουλοι δημοτικής ή τοπικής κοινότητας και εκπρόσωποι των τοπικών κοινοτήτων εκείνοι που είναι είτε οι ίδιοι, είτε οι σύζυγοι ή ανήλικο τέκνο τους, από οποιαδήποτε αιτία, οφειλέτες του Ελληνικού Δημοσίου, του δήμου, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου του δήμου, καθώς και της δημοτικής επιχείρησης ύδρευσης και αποχέτευσης του (Δ.Ε.Υ.Α.) και των δημοτικών κοινωφελών επιχειρήσεων του.

2. Αν πρόσωπο που είτε το ίδιο, είτε ο/η σύζυγος ή ανήλικο τέκνο του είναι οφειλέτες του Ελληνικού Δημοσίου, του δήμου ή των νομικών προσώπων της προηγούμενης παραγράφου εκλεγεί δήμαρχος, δημοτικός σύμβουλος, σύμβουλος δημοτικής ή τοπικής κοινότητας ή εκπρόσωπος της τοπικής κοινότητας, οφείλει να εξοφλήσει την οφειλή του έως την ημέρα της εγκατάστασης των νέων δημοτικών αρχών. Σε αντίθετη περίπτωση εκπίπτει αυτοδικαίως του αξιώματός του».

Αυτή είναι μια κατά την άποψή μου απαραίτητη ρύθμιση που θα αποκαταστήσει το κοινό περί δικαίου αίσθημα.»

«ΑΡΘΡΟ 72.ΠΡΟΤΕΙΝΩ ΓΙΑ ΟΣΟΥΣ ΕΧΟΥΝ ΔΙΚΑΙΩΘΕΙ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ ΝΑ ΑΝΟΙΞΟΥΝ ΚΑΙ ΝΕΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΚΑΙ ΟΧΙ ΜΟΝΟ ΟΣΕΣ ΕΧΟΥΝ ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΙ ΗΔΗ..ΜΕ ΠΟΙΟ ΤΡΟΠΟ ΘΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΘΟΥΝ?ΔΗΛΑΔΗ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑ ΜΟΝΟ 5 ΜΗΝΩΝ? ΕΙΝΑΙ ΑΔΙΚΟ ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΕΧΟΥΝ ΤΑ ΧΑΜΗΛΟΤΕΡΑ ΜΟΡΙΑ.ΥΠΑΡΧΕΙ ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΚΑΙ ΓΙΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΣΗ ΠΡΩΩΝ ΑΘΛΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΡΟΣΛΗΦΘΗΚΑΝ ΣΤΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ?ΤΟ ΚΡΙΤΗΡΙΟ ΤΩΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΩΝ ΔΕΝ ΘΑ ΜΟΡΙΟΔΟΤΗΘΕΙ? ΔΗΛΑΔΗ ΔΙΚΑΙΩΘΗΚΑΝ ΔΙΚΑΣΤΙΚΑ ΚΑΙ ΘΑ ΚΑΤΑΛΑΒΟΥΝ ΤΙΣ ΤΕΛΕΥΤΑΙΕΣ ΘΕΣΕΙΣ ΣΤΟΥΣ ΠΙΝΑΚΕΣ»

«ΕΙΜΑΙ ΚΑΙ ΓΩ ΕΝΑΣ ΑΠΟ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΠΕΡΙΜΕΝΟΥΝ ΤΟΝ ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΠΟΛΥΕΤΗ ΑΝΑΜΟΝΗ. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ ΦΑΙΝΕΤΑΙ ΚΑΠΟΙΟ ΦΩΣ ΣΤΟ ΤΟΥΝΕΛ. ΘΑ ΗΘΕΛΑ ΚΑΙ ΓΩ ΝΑ ΜΑΘΩ ΚΑΙ ΓΩ ΛΕΠΤΟΜΕΡΕΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΑΥΤΗΣ ΤΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ. ΘΕΩΡΩ ΟΤΙ ΠΡΕΠΕΙ ΑΥΤΗ Η ΟΜΑΔΑ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΜΕΙΝΕΙ ΣΤΟΝ ΤΟΠΟ ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΤΟΥ ΚΑΤ'ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΣΑΝ ΔΙΚΑΙΑ ΑΝΤΑΜΟΙΒΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΦΘΟΡΑ(ΗΘΙΚΑ ΚΑΙ ΨΥΧΟΛΟΓΙΚΑ) ΠΟΥ ΕΙΧΑΜΕ ΑΠΟ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΑΝΑΜΟΝΗ ΚΑΙ ΤΟΝ ΕΜΠΑΙΓΜΟ ΜΕΤΑΞΥ ΤΩΝ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΗΛΘΑΝ.»

➤ Για το άρθρο 77 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Κατά το άρθρο 77 δίνεται το μήνυμα στους συνεπείς να μην πληρώνουν πρόστιμα αναμένοντας μια ευνοϊκή διάταξη, και στους ασυνεπείς δίνει το κίνητρο να συνεχίσουν να διατηρούν την ίδια ασυνεπή φορολογική νοοτροπία.»

➤ Για το άρθρο 79 διατυπώθηκαν τα εξής σχόλια :

«Σχετικά με τη Δημόσια Διαβούλευση για το σχέδιο νόμου «Επείγουσες ρυθμίσεις αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών» και ειδικά για το άρθρο 79, το οποίο αφορά τους ΦοΔΣΑ, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το προβλεπόμενο στο εδάφιο α' της παρ. 1 του αρ. 16 του Ν. 4071/2012 διάστημα συγχώνευσης των υφιστάμενων Φο.Δ.Σ.Α. στους Περιφερειακούς Συνδέσμους Φο.Δ.Σ.Α. του αρ. 13 του ανωτέρου νόμου, όπως τροποποιήθηκε με το αρ. 6 του Ν. 4147/2013 προβλέπεται η παράταση του έως 31/12/2013 και με το ως άνω αναφερόμενο άρθρο του σχεδίου νόμου δίνεται παράταση έως την 31/12/2014. Θεωρούμε ότι το διάστημα του ενός έτους δεν είναι επαρκές, καθώς δεδομένων των επερχόμενων δημοτικών και περιφερειακών εκλογών και της ενδεχόμενης μεταβολής της σύνθεσης της ΚΕΔΕ, αλλά και της ανάληψης καθηκόντων των νέων δημοτικών αρχών από 1.9.2014, θα βρεθούμε την 31.12.2014 (ημερομηνία που προτείνεται στο σχέδιο νόμου), στο ίδιο ακριβώς σημείο ως σήμερα, χωρίς να έχει επιλυθεί το ζήτημα της συγχώνευσης, αλλά και ουσιαστικά ζητήματα που αφορούν τη λειτουργία των ΦοΔΣΑ και τα οποία δεν αναφέρονται στο παρόν σχέδιο νόμου, και δια τούτο προτείνουμε όπως:

1. Η διάρκεια της παράτασης για τη συγχώνευση των υφιστάμενων ΦοΔΣΑ να ορισθεί έως την 31/12/2015.
2. Παραχώρηση Δημοσίων εκτάσεων και δυνατότητα απαλλοτριώσεων σε Φο.Δ.Σ.Α με μορφή Ν.Π.Ι.Δ & με αναδρομική ισχύ.
3. Μεταβίβαση των έργων και εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων στους Φο.Δ.Σ.Α, χωρίς φόρο μεταβίβασης & φόρο ακίνητης περιουσίας.
4. Επιλεξιμότητα Φ.Π.Α των έργων και εγκαταστάσεων διαχείρισης στερεών αποβλήτων στους Φο.Δ.Σ.Α με την μορφή Ν.Π.Ι.Δ.
5. Δυνατότητα προσλήψεων τακτικού προσωπικού στους Φο.Δ.Σ.Α., σύμφωνα με τους Οργανισμούς/Κανονισμούς Εσωτερικών Υπηρεσιών τους,
6. Δυνατότητα μετακινήσεων, αποσπάσεων & μετατάξεων του προσωπικού

από Φο.Δ.Σ.Α σε Φο.Δ.Σ.Α.

7. Δυνατότητα μετακινήσεων, αποσπάσεων & μετατάξεων από άλλους φορείς (π.χ Δήμους, ΜΟΔ κ.α.) σε Φο.Δ.Σ.Α,

7. Θεσμοθέτηση απευθείας απόδοσης από τη ΔΕΗ της ετήσιας εισφοράς στους Φο.Δ.Σ.Α, χωρίς να απαιτείται να προηγείται απόφαση του Δ.Σ του Φο.Δ.Σ.Α (τροποποίηση της παρ. 2β αρ. 9 του ν. 3854/2010).

Τέλος, για την εφαρμογή του ειδικού τέλους ταφής που προβλέπεται στην παρ. 1 του άρθρου 43 του Ν. 4042/2012, να δοθεί παράταση για τουλάχιστον 2 χρόνια (μέχρι 31-12-2015) καθώς είναι σε εξέλιξη η δρομολόγηση έργων επεξεργασίας αποβλήτων. Σε διαφορετική περίπτωση η πλειονότητα των δήμων (στους οποίους σήμερα δεν γίνεται επεξεργασία των αποβλήτων λόγω απουσίας έργων)θα κληθεί να καταβάλει το τέλος ταφής πέραν της ετήσιας εισφοράς για την Υγειονομική Ταφή. Όπως είναι κατανοητό θα υπάρξει αδυναμία καταβολής του τέλους ταφής με αποτέλεσμα την μη εφαρμογή ενός ακόμη νόμου.»

«Δεν έχει ληφθεί υπόψη ότι ο περιορισμός στις υπηρεσιακές μεταβολές αφορά και στο υπό διαθεσιμότητα προσωπικό, καθώς η παρ. 1 του άρθρου 28 του ν. 2190/1994 εξαιρεί από την απαγόρευση μόνο την έκδοση πράξεων διαθεσιμότητας, και όχι τη μεταφορά θέσης/μετάταξη. Με δεδομένο ότι δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία κινητικότητας δημοτικών αστυνομικών και σχολικών φυλάκων, το οποίο αναμένεται να γίνει στο προ εκλογών διάστημα, θα πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη προσοχή. Προτείνεται η εξής διάταξη:

Οι διατάξεις του άρθρου 28 του ν.2190/1994 (28/ Α') ισχύουν για το χρονικό διάστημα του ενός μηνός που προηγείται της ημερομηνίας διεξαγωγής των περιφερειακών και δημοτικών εκλογών και μέχρι την εγκατάσταση των αιρετών οργάνων, με εξαίρεση πράξεις που αφορούν σε διαδικασίες μετακίνησης/μεταφοράς θέσης για το προσωπικό που έχει τεθεί υπό διαθεσιμότητα.

Εναλλακτικά ρητή πρόβλεψη για αναδρομικό διορισμό την ημέρα εγκατάστασης των δημοτικών και περιφερειακών αρχών, αν η ημερομηνία λήξης της διαθεσιμότητας εμπίπτει στο χρονικό διάστημα απαγόρευσης.

Τέλος εφιστούμε την προσοχή σας ότι το υπό διαθεσιμότητα προσωπικό δεν προστατεύεται από την απόλυση σε περίπτωση προκήρυξης εθνικών εκλογών, καθώς δεν υπάρχει σχετική μέριμνα στη νομοθεσία. Είναι ευκαιρία να ρυθμιστεί και το θέμα των εθνικών εκλογών σε αυτό το άρθρο.»
