

## ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ & ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**

**ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ: ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ**

**ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ**

**ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ: ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΣ**

**ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 2107488229**

**E-MAIL: koikonomou@justice.gov.gr**

### ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

**«ΕΞΟΡΘΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΚΑΙ ΒΕΛΤΙΩΣΗ ΣΤΗΝ ΑΠΟΝΟΜΗ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ»**

### ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

#### ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με το παρόν σχέδιο επιχειρείται η απλοποίηση και η επιτάχυνση της πολιτικής δίκης. Στόχος δεν είναι η ριζική αναμόρφωση του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, αλλά ο εντοπισμός, η βελτίωση, η τροποποίηση, και ενιοτε η διόρθωση διατάξεων που προκάλεσαν προβλήματα στην πορεία της πολιτικής δίκης. Παράλληλα, προτείνεται και η εισαγωγή νέων, καινοτόμων ρυθμίσεων, λαμβάνοντας υπόψη από τη μια μεριά τα κελεύσματα του κοινοτικού δικαίου, το οποίο διαπερνά ολοένα και περισσότερο και τον κλάδο της πολιτικής δικονομίας, καθώς και της ΕΣΔΑ, ενώ από την άλλη μεριά συνεκτιμώνται οι τεχνολογικές εξελίξεις και η συνεισφορά τους στο γενικότερο πλαίσιο της επίλυσης των ιδιωτικών διαφορών.

Οι κυριότερες μεταρρυθμίσεις αφορούν: Στην εισαγωγή μονομελών εφετείων και την εκδίκαση εφέσεων και από το μονομελές πρωτοδικείο· στην αύξηση της υλικής αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου και του μονομελούς πρωτοδικείου· στην αναδιάρθρωση του θεσμού της εξώδικης επίλυσης διαφορών· στην τροποποίηση του άρθρου 270, με στόχο το μετριασμό της παρατηρούμενης καθυστέρησης κατά την εκδίκαση υποθέσεων ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου· στην αναμόρφωση της ερήμην δίκης· στην εισαγωγή νέου λόγου αναψηλάφησης· στην προσαρμογή του δικαίου αναγκαστικής εκτέλεσης στις ανάγκες της

ψηφιακής εποχής· τέλος, σε φραστικές βελτιώσεις / διορθώσεις, ερμηνευτικές αποσαφηνίσεις, και προσαρμογές των ποσών που αναγράφονται στον ΚΠολΔ στο σημερινό οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον.

**ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ  
ΣΕ ΆΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ  
ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

- 1. Τροποποιείται το άρθρο 4 παράγραφος 1 αριθ. δ' και το άρθρο 23 παράγραφος 1 εδάφιο β' ν. 1756/1988**
- 2. Εισάγονται ρυθμίσεις με τις οποίες διευκρινίζονται ζητήματα που ανέκυψαν κατά την εφαρμογή του ν. 3900/2010 και επέρχονται βελτιώσεις νομοτεχνικού χαρακτήρα .**
- 3. Διορθώνονται οι συνολικοί αριθμοί των Παρέδρων – Πρωτοδικών στις παραγράφους 2 περ. δ' και 3 περ. δ' του άρθρου 61 του ν. 3900/2010 .**
- 4. Επιβάλλεται τέλος δικαστικού ενσήμου και επί αναγνωριστικών αγωγών**
- 5. Καταργείται άρθρο 90 παρ. 1 ν.δ. 17.7/13.8.1923.**

## A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

### 1. Αναγκαιότητα

**1.1.** Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

**Το βασικό πρόβλημα έγκειται στην καθυστέρηση που παρατηρείται στην πολιτική δίκη, καθώς και στην ύπαρξη ρυθμίσεων που δεν τελούν σε αρμονία με την ύπαρξη μιας εξορθολογισμένης διαδικασίας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων.**

Η αύξηση της υλικής αρμοδιότητας στο ειρηνοδικείο (τόσο στην τακτική, όσο και στη διαδικασία των μικροδιαφορών) και το μονομελές πρωτοδικείο, με συνακόλουθο ασφαλώς την αύξηση και στο πολυμελές πρωτοδικείο, η σύσταση μονομελών εφετείων, η εκδίκαση εφέσεων και από το μονομελές πρωτοδικείο, η εκδίκαση αναιρέσεων από τριμελή σύνθεση, η κατοχύρωση της δυνατότητας συμπλήρωσης, διευκρίνισης και / ή διόρθωσης της αγωγής και προφορικά κατά τη συζήτηση, η αναμόρφωση της διαδικασίας ενώπιον του πολυμελούς πρωτοδικείου, συνθέτουν το πλέγμα εκείνων των διατάξεων, που αποσκοπούν στην καταπολέμηση της βραδυπορίας στο πεδίο της πολιτικής δίκης.

Η προσαρμογή των ειδικών δικαιοδοτικών βάσεων της αδικοπραξίας και της υποχρέωσης διατροφής στις κοινοτικές επιταγές, η αποσαφήνιση του Σαββάτου ως μη εργάσιμης ημέρας, η αποφυγή επίδοσης δικογράφων σε ψυχικά ευάλωτα πρόσωπα, όπως οι ανήλικοι, η συμπερίληψη ρυθμίσεων που παραλείφθηκαν στο άρθρο 147 ΚΠολΔ, η αύξηση ποσών σε σειρά διατάξεων (173, 204, 205, 207, 393, 946, 947, 950), η απλοποίηση της διαδικασίας χορήγησης της πληρεξουσιότητας, η κατάθεση και επίδοση των δικογράφων με ηλεκτρονικά μέσα, η εξασφάλιση της προστασίας προσωπικών δεδομένων του πολίτη κατά τη θυροκόλληση του επιδιδόμενου εγγράφου, η κατάργηση της αναχρονιστικής ρήτρας της αμοιβαιότητας στο πεδίο του ευεργετήματος πενίας, η κατάργηση της υποχρεωτικότητας της εξώδικης απόπειρας επίλυσης της διαφοράς, σε συνδυασμό με την εισαγωγή περισσότερο συγκροτημένου ρόλου του δικαστή στην συμφιλίωση των μερών, η κατοχύρωση της δυνατότητας ίσης τυχόν ελλείψεων αναφορικά με τη σήμανση του πινακίου στο ακροατήριο, η αποσαφήνιση του πρακτικού δικαστικού συμβιβασμού ως τίτλους προς εγγραφή ή εξάλειψη υποθήκης, η υποχρεωτική κλήτευση του αντιδίκου για την έκδοση διαταγής πληρωμής, η κατάργηση της

**υποχρεωτικής άσκησης αγωγής στο πλαίσιο του άρθρου 693 ΚΠολΔ, η πρόνοια για δημιουργία ιστοσελίδας δημοσιεύσεων των πλειστηριασμών, η εισαγωγή νέων ρυθμίσεων για τον τρόπο κατάσχεσης άυλων τίτλων, συνιστούν τις βασικές ρυθμίσεις που στοχεύουν στον εξορθολογισμό της πολιτικής δίκης.**

**1.2.** Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

**Δύο είναι οι βασικοί στόχοι, που περιγράφονται υπό 1.1. Η επίτευξη των στόχων μέσα από το προτεινόμενο σχέδιο νόμου είναι απαραίτητη, για ποικίλους λόγους: Πρώτον, για την εναρμόνιση της δικονομικής μας νομοθεσίας προς κείμενα διεθνούς ακτινοβολίας [ΕΣΔΑ, Κανονισμός 44/2001]. δεύτερον, προς αποφυγή διαιώνισης στρεβλών καταστάσεων, που κατατρύχουν την πολιτική δικαιοσύνης και τρίτον, για την προσαρμογή της νομοθεσίας μας προς το ψηφιακό περιβάλλον, η επίδραση του οποίου στην πολιτική δίκη αναμένεται να είναι ιδιαίτερα έντονη και πολλαπλώς χρήσιμη.**

**1.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

**Με δεδομένη την καθολική εμβέλεια του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας σε κάθε κοινωνία, εξυπακούεται πως το σχέδιο νόμου αναμένεται να επηρεάσει άμεσα το σύνολο των κοινωνικών και επαγγελματικών ομάδων που θα επιλέξουν την επίλυση μιας διαφοράς διά της δικαστικής οδού ή θα εμπλακούν σε δικαστική διαδικασία στο πλαίσιο ιδιωτικής διαφοράς.**

## **2. Καταλληλότητα**

**2.1.** Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

**Πολλές είναι οι νομοθετικές πρωτοβουλίες που έχουν υλοποιηθεί, και ακόμη περισσότερες αυτές που έχουν επιχειρηθεί μετά την ψήφιση του**

**ΚΠΟΛΔ 1967, και την αρχική του τροποποίηση το 1971.**

**2.2.** Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

**Παραδείγματα δικονομικών μεταρρυθμίσεων απαντώνται σε κάθε χώρα, με συχνότητα που ποικίλλει, και για λόγους που σχετίζονται με τις εσωτερικές ανάγκες της εκάστοτε έννομης τάξης. Πρόσφατα έλαβαν χώρα σημαντικές μεταρρυθμίσεις σε χώρες με τις οποίες η Ελλάδα διατηρεί ισχυρούς δικονομικούς δεσμούς: Ο λόγος για την μεταρρύθμιση στη γερμανική πολιτική δικονομία, αλλά και στην ενοποίηση του δικονομικού δικαίου στην Ελβετία. Επιπρόσθετα, ριζική αναμόρφωση ολοκληρώθηκε πολύ πρόσφατα στη Ρουμανία, στο πλαίσιο της απάλειψης του σοσιαλιστικού τρόπου προσέγγισης της πολιτικής δίκης. Κατά συνέπεια, επιλογή κάποιας συγκεκριμένης έννομης τάξης δεν προσήκει στις απαιτήσεις του παρόντος εγχειρήματος, χωρίς βέβαια αυτό να σημαίνει ότι δεν εξετάστηκαν οι προαναφερόμενες μεταρρυθμίσεις.**

**2.3.** Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

**Το σχέδιο προϋποθέτει την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων για την κατάθεση και επίδοση δικογράφων με ηλεκτρονικά μέσα και για τη δημιουργία ιστοσελίδας Δημοσιεύσεων Πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών.**

### **3. Συνέπειες στην Οικονομία**

**3.1** Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

**Λαμβάνοντας υπόψη την ιδιοσυστασία του σχεδίου νόμου (Κώδικας), ευχερώς γίνεται αντιληπτό πως το νομοθέτημα δεν επικεντρώνεται σε κάποια συγκεκριμένη κατηγορία, αλλά καλύπτει και αφορά κάθε μορφής επιχείρηση.**

**3.2** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

**Πρωταρχικό στόχο του σχεδίου συνιστά – όπως κατ' επανάληψη σημειώθηκε – η επιτάχυνση και ο εξορθολογισμός της πολιτικής δίκης. Η δομή της αγοράς καθαυτή δεν επηρεάζεται άμεσα από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις· ενδεχόμενη είναι ωστόσο η προσαρμογή της αγοράς σε νέες μορφές επίλυσης των διαφορών που ανακύπτουν, ανάλογα με την αποτελεσματικότητα της πολιτικής δικαιοσύνης. Ίσως δηλαδή η πανθομολογούμενη καθυστέρηση στην απονομή Δικαίου να κατευθύνει τους συντελεστές της αγοράς σε εναλλακτικές μορφές επίλυσης των διαφορών τους. Το πρώτο φαινόμενο αποπειράται να συρρικνώσει το σχέδιο νόμου· παράλληλα, επιχειρεί με σειρά τροποποιήσεων και καινοτόμων διατάξεων να αναβαθμίσει την πρόσβαση σε εναλλακτικούς τρόπους επίλυσης.**

**3.3** Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στο κόστος εγκατάστασης νέων επιχειρήσεων.**

**3.4** Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

**ΒΛ. υπό 3.3**

**3.5.** Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

**ΒΛ. υπό 3.3**

**3.6.** Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

**ΒΛ. υπό 3.3**

**3.7** Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

#### **ΒΛ. υπό 3.3**

**3.8.** Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**Πολλά αναμένεται να είναι τα οφέλη από την εφαρμογή του σχεδίου, καθώς θα περιοριστούν οι καθυστερήσεις στην εκδίκαση των υποθέσεων, και θα αποφευχθεί η χρονοβόρα και δαπανηρή επιμήκυνση δικών. Η επιβάρυνση που θα προκύψει προέρχεται από τη δαπάνη εγκατάστασης της τεχνολογικής υποδομής για την ηλεκτρονική κατάθεση και επίδοση των δικογράφων και το κόστος δημιουργίας και συντήρησης της ιστοσελίδας Δημοσιεύσεων Πλειστηριασμών του Δελτίου Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών.**

**3.9.** Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

**Η επιτυχής εφαρμογή των προτεινόμενων μεταρρυθμίσεων αναμένεται να συμβάλει θετικά στην ελαχιστοποίηση του κόστους για την περαιώση των ιδιωτικών διαφορών, με γνώμονα την περιστολή των περιπτών λόγων απόρριψης αγωγών στο πεδίο του απαράδεκτου, την ανάδειξη εναλλακτικών μοντέλων επίλυσης διαφορών, που δυνητικά θα οδηγήσουν σε αποσυμφόρηση ή έστω ελάφρυνση των πινακίων, και την ταχύτερη εκδίκαση των υποθέσεων, που θα επιτρέψει την ενασχόληση των δικαστών με περισσότερες υποθέσεις σε μικρότερο χρονικό διάστημα.**

#### **4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες**

**4.1.** Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

**Οι αναμενόμενες συνέπειες υπέρ του κοινωνικού συνόλου επικεντρώνονται στην αποτελεσματικότητα του μηχανισμού απονομής της δικαιοσύνης μέσα από μια ταχεία και εξορθολογισμένη διαδικασία, που θα μειώνει το κόστος της δίκης και θα συρρικνώνει το χρόνο περαιώσης της**

**διαδικασίας, χωρίς να υποβιβάζει το επίπεδο και την ποιότητα των αποφάσεων που εκδίδονται.**

**Επιπρόσθετα, με δύο ρυθμίσεις λαμβάνεται μέριμνα για τα ειδικότερα συμφέροντα των ανήλικων τέκνων [άρθρα 3 και 6 του σχεδίου].**

**4.2.** Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

--

**4.3.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

- **Ταχύτερη εκδίκαση των ιδιωτικών διαφορών.**
- **Εξορθολογισμός της πολιτικής δίκης.**
- **Μείωση του κόστους, ως απότοκο της ταχύτητας στην απονομή της δικαιοσύνης**
- **Ανάδειξη εναλλακτικών μοντέλων επίλυσης, συγκριτικά οικονομικότερων σε σχέση με την δικαστική οδό.**

**4.4.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

- **Επιτάχυνση των διαδικασιών [άρθρα 17 Α, 224, 236, 960 § 2, 999 § 3]**
- **Εξορθολογισμός της δίκης [άρθρα 226, 237, 238, 270, 693, 959 § 2, 983 § 4]**

**4.5.** Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα διοικητικών διαδικασιών.**

## **5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον**

**5.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στα θέματα υπό 5.1.**

**5.2.** Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

**Κανενός είδους επίπτωση δεν αναμένεται να επιφέρει το σχέδιο νόμου στα θέματα υπό 5.2.**

## **6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης**

**6.1.** Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

**Το παρόν σχέδιο δεν ρυθμίζει ζητήματα που να αφορούν στην λειτουργία της Δημόσιας Διοίκησης.**

**6.2.** Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

- **Επιτάχυνση της πολιτικής δίκης**
- **Προώθηση εναλλακτικών μορφών επίλυσης**
- **Εξορθολογισμός του συστήματος απονομής δικαιοσύνης**
- **Διορθωτικές παρεμβάσεις στη γενικότερη αρχιτεκτονική του ΚΠολΔ**
- **Προσαρμογή στις προκλήσεις του ψηφιακού περιβάλλοντος**

## **7. Νομιμότητα**

**7.1** Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

**Άρθρο 20 § 1**

**7.2.** Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

**Καθώς πρόκειται για σχέδιο που επιφέρει πληθώρα τροποποιήσεων στον ΚΠολΔ, ο αριθμός των αποφάσεων [στη συντριπτική τους πλειοψηφία του Αρείου Πάγου] είναι ευρύτατος, και σχετίζεται με τις επιμέρους τροποποιήσεις των διατάξεων του Κώδικα.**

**7.3.** Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

**Άρθρο 5 §§ 1 & 2 Καν. 44/2001 [σε σχέση με το άρθρο 35, την κατάργηση του άρθρου 40 Α, και την εισαγωγή νέου άρθρου 39 Α].**

**7.4.** Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

**Άρθρα 6 § 1 και 8 ΕΣΔΑ [σε σχέση με τα άρθρα 128, 195 και 196]**

## 8. Αρμοδιότητα

**8.1.** Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

**8.2.** Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

**8.3.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

**8.4.** Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

## 9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

**9.1.** Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (Κ.Ε.Ν.Ε.)

**9.2.** Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

**Στη παρούσα έκθεση περιλαμβάνεται αναλυτικός πίνακας που αφορά στις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση**

**9.3.** Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

**9.4.** Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

**Η προτεινόμενη ρύθμιση δεν τροποποιεί εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις.**

## 10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

--

**10.1.** Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

**10.2.** Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

**10.3.** Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

**10.4.** Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

## B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

### 11. Γενική Αξιολόγηση

**Ως συνέπεια των τροποποιήσεων που εισάγονται με τα άρθρα 3 και 4 του σχεδίου τροποποιούνται οι διατάξεις του ν. 1756/1988.**

**Διευκρινίζονται ζητήματα που ανέκυψαν κατά την εφαρμογή του ν. 3900/2010 και επέρχονται βελτιώσεις νομοτεχνικού χαρακτήρα.**

**Επειδή δεν υπάρχουν εξειδικευμένα στελέχη, τα οποία κέκτηνται τα αναγκαία προσόντα για να αντικαθιστούν τους ήδη υπηρετούντες προϊσταμένους των τμημάτων Τεκμηρίωσης και Πληροφορικής των δικαστηρίων εισάγεται εξαίρεση στη ρύθμιση της παραγράφου 6 του άρθρου 73 του Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων. Με την επιβολή τέλους δικαστικού ενσήμου και επί αναγνωριστικών αγωγών θα επέλθει αύξηση**

**των δημοσίων εσόδων, ενώ θα αποτραπεί η συζήτηση προπετών και αβασίμων αγωγών.**

**11.1** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

**11.2** Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

**11.3** Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

**11.4.** Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

**11.5.** Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

## **12. Διαφάνεια και Διαβούλευση**

**Το νομοσχέδιο τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση, στην οποία συμμετείχαν φορείς με την υποβολή παρατηρήσεων και φυσικά πρόσωπα με την αποστολή ηλεκτρονικών μηνυμάτων.**

**12.1.** Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

**12.2.** Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

## Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΝΕΩΝ, ΤΡΟΠΟΠΟΙΟΥΜΕΝΩΝ ΚΑΙ ΚΑΤΑΡΓΟΥΜΕΝΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

### **Πίνακας νέων, τροποποιουμένων και καταργουμένων διατάξεων του ΚΠολΔ**

#### **Πρώτο βιβλίο: Γενικές διατάξεις**

1. Ἀρθρο 9
2. Ἀρθρο 14
3. Ἀρθρο 16
4. Ἀρθρο 17 Α
5. Ἀρθρο 18
6. Ἀρθρο 19
7. Ἀρθρο 20
8. Ἀρθρο 35
9. Ἀρθρο 39 Α
10. Ἀρθρο 40 Α (καταργείται)
11. Ἀρθρο 96
12. Ἀρθρο 117
13. Ἀρθρο 119 παρ. 4
14. Ἀρθρο 122 παρ. 2, 3, 5 (προστίθεται)
15. Ἀρθρο 125 παρ. 1
16. Ἀρθρο 128 παρ. 1, 4
17. Ἀρθρο 130 παρ. 2
18. Ἀρθρο 144 παρ. 3
19. Ἀρθρο 147
20. Ἀρθρο 173 παρ. 4
21. Ἀρθρο 195
22. Ἀρθρο 196 παρ. 3
23. Ἀρθρο 204
24. Ἀρθρο 205
25. Ἀρθρο 207 παρ. 1

#### **Δεύτερο βιβλίο: Διαδικασία στα πρωτοβάθμια δικαστήρια**

26. Ἀρθρο 214 Α
27. Ἀρθρο 215 παρ. 1
28. Ἀρθρο 220 παρ. 1
29. Ἀρθρο 224
30. Ἀρθρο 226 παρ. 4
31. Ἀρθρο 233 παρ. 2, 3, 4

32. Ἀρθρο 236
33. Ἀρθρο 237
34. Ἀρθρο 238
35. Ἀρθρο 254 παρ. 1, 2 & 3
36. Ἀρθρο 262 παρ. 1
37. Ἀρθρο 268 παρ. 4
38. Ἀρθρο 268 παρ. 5 (καταργείται) παρ. 6 (αναριθμείται)
39. Ἀρθρο 269 παρ. 2
40. Ἀρθρο 270
41. Ἀρθρο 271
42. Ἀρθρο 272
43. Ἀρθρο 273
44. Ἀρθρο 274
45. Ἀρθρο 277
46. Ἀρθρο 278
47. Ἀρθρο 293 παρ. 1
48. Ἀρθρο 304 παρ. 1
49. Ἀρθρο 339
50. Ἀρθρο 368 παρ. 2
51. Ἀρθρο 370 παρ. 3
52. Ἀρθρο 393 παρ. 1, 2
53. Ἀρθρο 415 παρ. 1
54. Ἀρθρο 444
55. Ἀρθρο 445
56. Ἀρθρο 447
57. Ἀρθρο 448
58. Ἀρθρο 466
59. Ἀρθρο 467
60. Ἀρθρο 484 παρ. 1

### **Τρίτο βιβλίο: Ένδικα μέσα και ανακοπές**

61. Ἀρθρο 497 παρ. 1
62. Ἀρθρο 498 παρ. 1
63. Ἀρθρο 524
64. Ἀρθρο 528
65. Ἀρθρο 531
66. Ἀρθρο 538
67. Ἀρθρο 544 αρ. 10
68. Ἀρθρο 545 παρ. 3-5
69. Ἀρθρο 548
70. Ἀρθρο 555
71. Ἀρθρο 571
72. Ἀρθρο 575

### **Τέταρτο βιβλίο: Ειδικές διαδικασίες**

73. Άρθρο 603

**Πέμπτο βιβλίο: Ασφαλιστικά μέτρα**

- 74. Άρθρο 691 παρ. 4, 5 (προστίθεται)
- 75. Άρθρο 693
- 76. Άρθρο 699

**Όγδοο βιβλίο: Αναγκαστική εκτέλεση**

- 77. Άρθρο 943 παρ. 3, 5 (προστίθεται)
- 78. Άρθρο 946 παρ. 1
- 79. Άρθρο 947 παρ. 1
- 80. Άρθρο 950 παρ. 1
- 81. Άρθρο 959 παρ. 2
- 82. Άρθρο 960 παρ. 2
- 83. Άρθρο 963
- 84. Άρθρο 975 περίπτωση 3
- 85. Άρθρο 983
- 86. Άρθρο 991 Α
- 87. Άρθρο 991 Β
- 88. Άρθρο 998 παρ. 4
- 89. Άρθρο 999 παρ. 3
- 90. Άρθρο 1021
- 91. Άρθρο 1047 παρ. 1, 2
- 92. Άρθρο 1049 παρ. 2

**Β. ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΙΑΣ ΑΡΘΡΩΝ  
ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΑΡΘΡΑ ΚΠΟΛΔ**

(που τροποποιούνται, αντικαθίστανται,  
εισάγονται ή καταργούνται)

<b>Άρθρα Σχεδίου Νόμου</b>	<b>Άρθρα ΚΠολΔ</b>
1	9
2	14
3	16, 17 Α
4	18, 19, 20
5	35, 40 Α
6	39 Α
7	96
8	117
9	119
10	122 παρ. 2, 3, 5
11	125 παρ. 1
12	128 παρ. 1, 2
13	130 παρ. 2
14	144
15	147
16	173 παρ. 4
17	195, 196 παρ. 3
18	204, 205, 207 παρ. 1
19	214 Α
20	215 παρ. 1
21	220 παρ. 1
22	224, 226 παρ. 4, 233 παρ. 2, 3, 4, 236
23	237
24	238
25	254 παρ. 2 & 3, 262 παρ. 1
26	268 παρ. 4-6
27	269 παρ. 2
28	270
29	271
30	272

31	273
32	274
33	277, 278
34	293 пар. 1
35	304 пар. 1
36	339
37	368 пар. 2, 370 пар. 3
38	393 пар. 1 & 2
39	415 пар. 1
40	444, 445
41	447, 448
42	466, 467
43	484 пар. 2, 497, 498 пар. 1
44	524, 528
45	538, 544 пар. 10, 545 пар. 3-5, 548, 555
46	571, 575
47	603
48	691 пар. 4
49	693
50	699
51	943 пар. 3, 5
52	946 пар. 1, 947 пар. 1, 950 пар. 1
53	959 пар. 2
54	960 пар. 2
55	963
56	975 περίπτωση 3
57	983 пар. 4
58	991 А, 991 В
59	998 пар. 4
60	993 пар. 3
61	1021
62	1047 пар. 1 & 2
63	1049 пар. 2

## ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

**ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

«Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της πολιτικής δικαιοσύνης και άλλες διατάξεις»

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:**

Το σχέδιο νόμου αναρτήθηκε σε Δημόσια Διαβούλευση στις 10 Μαρτίου 2011 με τίτλο «Εξορθολογισμός και βελτίωση στην απονομή της πολιτικής δικαιοσύνης»

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:**

10 Μαρτίου 2011

**ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:**

21 Μαρτίου 2011

**ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ:**

**ΣΥΝΟΛΙΚΑ:**

241

**ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:**

- 18 Σχόλια Άρθρο 1
- 15 Σχόλια Άρθρο 2
- 16 Σχόλια Άρθρο 3
- 18 Σχόλια Άρθρο 4
- 5 Σχόλια Άρθρο 5
- 8 Σχόλια Άρθρο 6
- 5 Σχόλια Άρθρο 7
- 5 Σχόλια Άρθρο 8
- 7 Σχόλια Άρθρο 9

- 
- 5 Σχόλια Άρθρο 10
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 11
  - 5 Σχόλια Άρθρο 12
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 13
  - 2 Σχόλια Άρθρο 14
  - 3 Σχόλια Άρθρο 15
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 17
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 18
  - 5 Σχόλια Άρθρο 19
  - 3 Σχόλια Άρθρο 20
  - 7 Σχόλια Άρθρο 21
  - 23 Σχόλια Άρθρο 22
  - 11 Σχόλια Άρθρο 23
  - 8 Σχόλια Άρθρο 24
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 25
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 27
  - 4 Σχόλια Άρθρο 28
  - 5 Σχόλια Άρθρο 29
  - 2 Σχόλια Άρθρο 30
  - 2 Σχόλια Άρθρο 34
  - 2 Σχόλια Άρθρο 36
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 37
  - 3 Σχόλια Άρθρο 39
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 40
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 42
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 43
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 44
  - 3 Σχόλια Άρθρο 46
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 49
  - 3 Σχόλια Άρθρο 50
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 51
  - 3 Σχόλια Άρθρο 52
  - 2 Σχόλια Άρθρο 53
  - 5 Σχόλια Άρθρο 55
  - 4 Σχόλια Άρθρο 56
  - 2 Σχόλια Άρθρο 57
  - 2 Σχόλια Άρθρο 58
  - 2 Σχόλια Άρθρο 59
  - 4 Σχόλια Άρθρο 61
  - 4 Σχόλια Άρθρο 63
  - 1 Σχόλιο Άρθρο 64
  - 2 Σχόλια Άρθρο 65
  - 4 Σχόλια Άρθρο 66
-

## ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Κατά τη διάρκεια της δημόσιας διαβούλευσης, υποβλήθηκαν σχόλια από σημαντικό αριθμό πολιτών. Επίσης, κατατέθηκαν, από συλλογικούς φορείς [: Ένωση Δικαστών & Εισαγγελέων, Άρειο Πάγο, Εταιρία Δικαστικών Μελετών, Δικηγορικούς Συλλόγους Πειραιώς, Σερρών, Θεσπρωτίας κ.α.] υπομνήματα με παρατηρήσεις, σχόλια και προτάσεις επί του συνόλου σχεδόν των άρθρων του σχεδίου νόμου. Από το σύνολο των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν, προκύπτει καταδήλως η ανάγκη για την άμεση λήψη μέτρων εξορθολογισμού, βελτίωσης και επιτάχυνσης της πολιτικής δίκης. Τα σχόλια των συμμετεχόντων μπορούν να κωδικοποιηθούν στα εξής θεματικά αντικείμενα:

**Διεύρυνση της υλικής αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου και μονομελούς πρωτοδικείου**

**Εκδίκαση εφέσεων από μονομελή δικαστήρια**

**Συμπλήρωση ισχυρισμών – Θεραπεία αοριστίας της αγωγής**

**Διαδικασία ενώπιον των Πολυμελών Πρωτοδικείων (άρθρο 270)**

**Κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου**

**Δημοσιεύσεις για τη διενέργεια πλειστηριασμών**

**Τροποποίηση άρθρου 393 (Η απόδειξη συμφωνιών με αντικείμενο μέχρι 20.000 ευρώ χωρίς έγγραφη κατάρτιση)**

**Κατάταξη απαιτήσεων δινειστάρων**

### ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤΑ ΘΕΜΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ

- 1. Διεύρυνση της υλικής αρμοδιότητας του ειρηνοδικείου και μονομελούς πρωτοδικείου**  
Επισημάνθηκε ότι με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις επέρχεται υπέρμετρη επιβάρυνση των Ειρηνοδικείων, τα οποία είναι ήδη υπερφορτωμένα με τις υποθέσεις των χρεών των υπερχρεωμένων νοικοκυριών και δεν θα δυνηθούν να ανταποκριθούν επαρκώς στην αύξηση του όγκου των υποθέσεων.
- 2. Εκδίκαση εφέσεων από μονομελή δικαστήρια**  
Η εκδίκαση σε δεύτερο βαθμό πρέπει να γίνεται από εμπειρότερο δικαστή.  
Η εκδίκαση των εφέσεων κατ' αποφάσεων των Ειρηνοδικείων από τα Μονομελή Πρωτοδικεία ενέχει κινδύνους για την ορθή απονομή της δικαιοσύνης, εάν γίνεται από Πάρεδρο ή νεοπροαρχέντα Πρωτοδίκη. Μόνον εάν ο δικαστής έχει ευδόκιμη δικαστική προϋπηρεσία τουλάχιστον πέντε ετών ή εάν είναι Πρόεδρος Πρωτοδικών παρέχονται κατά τεκμήριο, τα εχέγγυα ορθής κρίσεως.  
Με το ισχύον σύστημα ο Πρόεδρος Εφετών καθοδηγεί τον εισηγητή και ελέγχει τα σφάλματα και τις αβλεψίες του, ενώ επιβάλλει την τήρηση της νομολογίας. Εάν ελλείψει ο ελεγκτικός του ρόλος θα υπάρχουν αβασάνιστες αποφάσεις με σοβαρές αστοχίες νομικές και
- 3. Συμπλήρωση ισχυρισμών – Θεραπεία αοριστίας της αγωγής**  
Γίνεται επίκληση εντόνων αντιρρήσεων δικαστών και δικηγόρων διότι με τις συγκεκριμένες ρυθμίσεις δημιουργείται ο κίνδυνος να θεωρηθεί ότι ο δικαστής μεροληπτεί υπέρ του ενάγοντος, ενώ η παρέμβασή του δεν εξασφαλίζει ότι η αγωγή έγινε ορισμένα.

Στη δικαστηριακή πρακτική των μονομελών δικαστηρίων λόγω του χρόνου που μεσολαβεί μέχρι τη συζήτηση της αγωγής δεν είναι εφικτό για το δικαστή να εντοπίσει τις αοριστίες της κάθε μιας υποθέσεως.

#### **4. Διαδικασία ενώπιον των Πολυμελών Πρωτοδικείων (άρθρο 270)**

Η προτεινόμενη ρύθμιση του άρθρου 270 παρ. 6 ΚΠολΔ δε μπορεί να λειτουργήσει στα μεγάλα πρωτοδικεία, ιδίως των Αθηνών.

Προτείνονται τα εξης: Κατά την ορισμένη δικάσιμο γίνεται προεκφώνηση όλων των υποθέσεων από το πινάκιο. Έτσι οι υποθέσεις είτε συζητούνται αμέσως είτε αναβάλλει ή ματαιώνεται η συζήτησή τους. Εκείνες που απομένουν προκειμένου να εξετασθούν μάρτυρες, διανέμονται από τον πρόεδρο στους εισηγητές δικαστές. Η εξέταση των μαρτύρων θα γίνει κατά την αμέσως επόμενη δικάσιμο της ίδιας σύνθεσης ενώπιον κάθε εισηγητή ξεχωριστά.

#### **5. Κατάθεση προτάσεων ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου**

Είναι επιβεβλημένη η επιμήκυνση των προθεσμιών προκατάθεσης προτάσεων και αντίκρους στις 30 και 15 ημέρες αντίστοιχα στο πολυμελές και αντίκρους στις μονομελές πρωτοδικείο.

#### **6. Δημοσιεύσεις για τη διενέργεια πλειστηριασμών**

Για να μην επιβαρύνεται ο οφειλέτης με έξοδα δημοσιεύσεως μπορεί απόσπασμα της περίληψης της κατασχετήριας έκθεσης να αναρτάται στην Ιστοσελίδα του οικείου Δήμου.

#### **7. Τροποποίηση άρθρου 393.** Η απόδειξη συμφωνιών μέχρι 20.000 ευρώ (χωρίς έγγραφο ή και αντίθετα προς έγγραφο) δημιουργεί ανασφάλεια δικαίου σε συμβάσεις με σημαντικό οικονομικό αντικείμενο, σε μια εποχή που οι συμβαλλόμενοι πρέπει να παρακινούνται προς την κατάρτιση γραπτών συμβάσεων προς εξασφάλισή τους.

#### **8. Κατάταξη απαιτήσεων δανειστών (Γενικά προνόμια)**

Με την προτεινόμενη τροποποίηση του άρθρου 975 περ. 3, η οποία επεκτείνει χρονικά τα σχετικά προνόμια (από έξι μήνες σε δύο χρόνια) και προσθέτει στο σύστημα της προαφαίρεσης και τις απαιτήσεις των φορέων κοινωνικής ασφάλισης θα επιφέρει πλήρη εκμηδένιση της ικανότητας ικανοποίησης των λοιπών δανειστών και κυρίως των ειδικών προνομιούχων.

Όσον αφορά τις υφιστάμενες εμπράγματες ασφάλειες με τη ρύθμιση αυτή ανατρέπονται αιφνιδίως τα θεμελιώδη δεδομένα, στα οποία οι συμβαλλόμενοι στήριξαν τη δικαιοπρακτική τους βούληση και παραβιάζονται εκτός της αρχής της αναλογικότητας και οι αρχές της προστατευόμενης εμπιστοσύνης και της ασφάλειας δικαίου.