

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΙΚΗΣ ΑΛΛΑΓΗΣ****ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ:****ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ****ΘΕΣΗ / ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ:****ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210 - 6969405****E-MAIL:****ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:**

ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΑΣ ΚΑΘΕΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:**

- Δημιουργία νέας καθετοποιημένης, ως προς τα στοιχεία ενεργητικού, ανθρώπινου δυναμικού και πελατειακής βάσεως, ανώνυμης εταιρίας ηλεκτρισμού, η οποία θα δραστηριοποιείται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η δημιουργία της νέας αυτής επιχείρησης πραγματοποιείται στο πλαίσιο της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας σύμφωνα με την οικεία νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ιδίως τις διατάξεις του Τρίτου Ενεργειακού Πακέτου.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ**ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ****ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:**

1.

2.

3.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

Α: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης

Η δημιουργία νέας καθετοποιημένης επιχείρησης η οποία θα δραστηριοποιείται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας συνάδει με τις επιταγές του Τρίτου Ενεργειακού Πακέτου και την οικεία νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων

Με τη δημιουργία της νέας καθετοποιημένης επιχείρησης, η οποία θα είναι ανταγωνιστική στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, επιδιώκεται η ενθάρρυνση των επενδύσεων στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας και συνακολούθως η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στον κλάδο αυτόν. Επιπροσθέτως, η προσέλκυση παραγωγικών επενδύσεων θα έχει ως απώτερο αποτέλεσμα τη μείωση των τιμών ενέργειας για τον τελικό καταναλωτή.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν τους επενδυτές στον τομέα της ηλεκτρικής ενέργειας, καθώς και τους τελικούς καταναλωτές ηλεκτρικής ενέργειας.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών

Η δημιουργία της νέας εταιρείας πραγματοποιείται στο πλαίσιο της εφαρμογής των διατάξεων του Τρίτου Ενεργειακού Πακέτου στη χώρα μας, η ενσωμάτωση του οποίου στην εθνική νομοθεσία έγινε δυνάμει του Ν. 4001/2011. Μέχρι σήμερα δεν έχουν λάβει χώρα άλλες αντίστοιχες ενέργειες.

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση

Η νέα εταιρεία που συστήνεται με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις θα δραστηριοποιείται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, όπως ενδεικτικώς στους κλάδους παραγωγής, προμήθειας και εμπορίας ηλεκτρικής ενέργειας. Ως εκ τούτου, οι σχετικές ρυθμίσεις αφορούν στις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στους ανωτέρω κλάδους αλλά επιπλέον επηρεάζουν έμμεσα και την γενικότερη οικονομία μέσω της συμβολής στο τελικό κόστος ενέργειας για τους καταναλωτές.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου αυξάνεται η εξωστρέφεια της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη συμμετοχή ισχυρών διεθνών «παικτών» στην ελληνική αγορά, την προσέλκυση παραγωγικών επενδύσεων και τελικά τη μείωση των τιμών ενέργειας στον τελικό καταναλωτή

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους»

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Επηρεάζεται άμεσα θετικά η ανταγωνιστικότητα στον τομέα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και συνακολούθως ενθαρρύνονται οι επενδύσεις στον τομέα αυτόν.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους»

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση Ο κρατικός προϋπολογισμός επηρεάζεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία

Η δημιουργία νέας καθετοποιημένης επιχείρησης, αναμένεται να προσελκύσει επενδύτες στην ελληνική αγορά. Τα οφέλη εξ αυτού θα είναι σημαντικά τόσο για την εθνική οικονομία γενικά λόγω της ενθάρρυνσης των επενδύσεων και της ενίσχυσης της αγοράς εργασίας όσο και για τον τελικό καταναλωτή, καθώς αναμένεται να συμβάλει στη μείωση των τιμών ενέργειας του τελικού καταναλωτή.

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά

Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, η προτεινόμενη ρύθμιση θα έχει πολλαπλά οφέλη για την κοινωνία και τους πολίτες. Ειδικότερα, η ενθάρρυνση των επενδύσεων που θα είναι άμεσο αποτέλεσμα της προτεινόμενης ρύθμισης θα συμβάλλει στη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στον κλάδο της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει)

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν)

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας

Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής

Υπουργείο Οικονομικών

Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης

Γενική Γραμματεία Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής - ΥΠΕΚΑ: Διεύθυνση Ηλεκτροπαραγωγής

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.)

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στην διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση

Η διαβούλευση ήταν ανοικτή σε όλους τους πολίτες και τους φορείς μέσω της ιστοσελίδας www.opengov.gr.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη

Το σχέδιο νόμου τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση την 10^η Μαρτίου 2014, μέσω του δικτυακού τόπου <http://www.opengov.gr>, και ολοκληρώθηκε την 14^η Μαρτίου 2014.

Αναλυτική περιγραφή της δημόσιας διαβούλευσης περιλαμβάνεται στην Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης που συνοποβάλλεται.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της

Το εν λόγω σχέδιο νόμου συγκέντρωσε το ενδιαφέρον συλλόγων εργαζομένων της ΔΕΗ ΑΕ (Σωματείο Εργαζομένων ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ, Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ, ΕΔΟΠ ΔΕΗ, Σύλλογος Πτυχιούχων Μηχανικών ομίλου ΔΕΗ, Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού ΔΕΗ-Κλάδου Ηλεκτρικής Ενέργειας, ΠΑΣΕΒ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, Πρόεδρος Σωματείου Συνταξιούχων ΔΕΗ Εορδαίας, Τοπική Επιτροπή 15 Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ), επαγγελματικούς φορείς (ΤΕΕ/Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας), φορέων της Αυτοδιοίκησης (Περιφερειάρχης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε Κοζάνης, Αντιπεριφερειάρχης Καβάλας, Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, Δήμαρχος Κοζάνης, Δήμαρχος Αμυνταίου, Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, Πρόεδρος Δικτύου Ενεργειακών Δήμων, Πρόεδρος Αναπτυξιακής Δυτικής Μακεδονίας), πολιτικών παρατάξεων (Συντονιστική Επιτροπή Ανεξαρτήτων Ελλήνων Π.Ε. Κοζάνης), επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας (Protergia SA) και ιδιωτών

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

B: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΑΛΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ

11. Γενική Αξιολόγηση

11.1 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά το πρόβλημα που καλείται να αντιμετωπίσει κάθε μία «άλλη διάταξη» που περιλαμβάνεται στο προτεινόμενο σχέδιο νόμου

11.2 Περιγράψτε χωριστά και αναλυτικά τους λόγους για τους οποίους κάθε «άλλη διάταξη» είναι αναγκαία και κατάλληλη να αντιμετωπίσει το αντίστοιχο πρόβλημα

11.3 Αναφέρατε χωριστά για κάθε μία «άλλη διάταξη» τους λόγους για τους οποίους έχει συμπεριληφθεί στο συγκεκριμένο σχέδιο νόμου

11.4. Αναφέρατε χωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες κάθε μίας «άλλης διάταξης», συμπεριλαμβανομένων των συνεπειών στην οικονομία, την κοινωνία και τους πολίτες και στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

11.5. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε «άλλης διάταξης».

12. Διαφάνεια και Διαβούλευση

12.1. Αναφέρατε επιγραμματικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που εκλήθησαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία προτεινόμενη «άλλη διάταξη», τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη, αιτιολογώντας τις επιλογές αυτές.

12.2. Αναφέρατε επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της και προσαρτήστε στο παρόν τις απόψεις των φορέων που έλαβαν μέρος στη διαβούλευση για κάθε μία «άλλη διάταξη» χωριστά.

Έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης
Σχέδιο Νόμου Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής
« Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας »

Αρμόδιος Φορέας: Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής **Ημερομηνία Έναρξης**
Δημόσιας Διαβούλευσης: 10.03.2014
Ημερομηνία Λήξης Δημόσιας Διαβούλευσης: 14.03.2014

Την 10 Μαρτίου 2014, τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση μέσω του δικτυακού τόπου <http://www.opengov.gr> σχέδιο νόμου του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με τίτλο: «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας», το οποίο αποτελείται από δεκατρία άρθρα και περιλαμβάνει ρυθμίσεις σχετικά με τη δημιουργία νέας καθετοποιημένης, ως προς τα στοιχεία ενεργητικού, ανθρώπινου δυναμικού και πελατειακής βάσεως, ανώνυμης εταιρείας ηλεκτρισμού, η οποία θα δραστηριοποιείται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η νέα καθετοποιημένη επιχείρηση δημιουργείται με απόσχιση κλάδου από τη ΔΕΗ Α.Ε.

Η δημόσια διαβούλευση ολοκληρώθηκε την 14 Μαρτίου 2014. Υποβλήθηκαν συνολικά 130 σχόλια. Το εν λόγω σχέδιο νόμου συγκέντρωσε το ενδιαφέρον συλλόγων εργαζομένων της ΔΕΗ ΑΕ (Σωματείο Εργαζομένων ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ, Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ, ΕΔΟΠ ΔΕΗ, Σύλλογος Πτυχιούχων Μηχανικών ομίλου ΔΕΗ, Σύλλογος Επιστημονικού Προσωπικού ΔΕΗ-Κλάδου Ηλεκτρικής Ενέργειας, ΠΑΣΕΒ/ΔΕΗ-ΚΗΕ, Πρόεδρος Σωματείου Συνταξιούχων ΔΕΗ Εορδαίας, Τοπική Επιτροπή 15 Συλλόγου Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ), επαγγελματικούς φορείς (ΤΕΕ/Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας), φορέων της Αυτοδιοίκησης (Περιφερειάρχης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε Κοζάνης, Αντιπεριφερειάρχης Καβάλας, Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης, Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης, Περιφερειακοί Σύμβουλοι Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης, Δήμαρχος Κοζάνης, Δήμαρχος Αμυνταίου, Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης, Πρόεδρος Δικτύου Ενεργειακών Δήμων, Πρόεδρος Αναπτυξιακής Δυτικής Μακεδονίας), πολιτικών παρατάξεων (Συντονιστική Επιτροπή Ανεξαρτήτων Ελλήνων Π.Ε. Κοζάνης), επιχειρήσεων ηλεκτρικής ενέργειας (Protergia SA) και ιδιωτών.

Στην παρούσα έκθεση Δημόσιας Διαβούλευσης εκτίθενται τα σημαντικότερα σχόλια, παρατηρήσεις και συμπεράσματα που προέκυψαν κατά την κατ' άρθρο εξέταση των σχολίων.

Ο αριθμός σχολίων που κατατέθηκε κατ' άρθρον και συνολικά παρατίθεται στον κατωτέρω πίνακα:

ΑΡΘΡΑ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	ΣΥΝΟΛΟ
ΥΠΟΒΛΗΘΕΝΤΑ ΣΧΟΛΙΑ	70	5	4	3	2	3	1	4	6	2	1	4	25	130

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ

Εκφράστηκε έντονη δυσaréσκεια από φορείς τοπικής αυτοδιοίκησης, πολιτικά κόμματα, συλλόγους εργαζομένων της ΔΕΗ και ιδιώτες. Εκφράζονται αντιρρήσεις και επιφυλάξεις για την ιδιωτικοποίηση και πιθανή απώλεια ελέγχου της χώρας σε κρίσιμους εθνικούς πόρους όπως ο λιγνίτης και τα νερά. Εκφράζεται η αντίληψη ότι για την απόφαση σύστασης της νέας εταιρείας πρέπει να διεξαχθεί δημοψήφισμα. Τα σχόλια αναφέρονται στην επιλογή των συγκεκριμένων παραγωγικών μονάδων της ΔΕΗ και ζητείται τεκμηρίωση του προτεινόμενου μίγματος παραγωγικού δυναμικού της ΔΕΗ, στην παραχώρηση λιγνιτικών κοιτασμάτων σε ιδιώτη, στην υποχρεωτική μεταφορά μέρους των πελατών της ΔΕΗ στην υπό σύσταση εταιρεία, στην εξασφάλιση της διαχείρισης των υδατικών πόρων για την κάλυψη αρδευτικών αναγκών των περιοχών λειτουργίας των Υδροηλεκτρικών Σταθμών που εισφέρονται στη νέα εταιρεία, στην νομιμότητα της εκποίησης περιουσίας που ανήκει κατά ένα μέρος στο Ασφαλιστικό Ταμείο της ΔΕΗ ΑΕ, το εργασιακό καθεστώς που θα διαμορφωθεί για τους εργαζόμενους στη ΔΕΗ, τον τρόπο εκπλήρωσης των Υπηρεσιών Κοινής Ωφέλειας από τη νέα εταιρεία. Υποβάλλονται δύο σχόλια που χαρακτηρίζουν σωστή την κατεύθυνση του εγχειρήματος για την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟ

Άρθρο 1: «Εισφορά περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ ΑΕ σε νέα εταιρία ηλεκτρισμού»

Σχόλια 70

Στο άρθρο 1, με τίτλο «Εισφορά περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ ΑΕ σε νέα εταιρία ηλεκτρισμού», περιγράφεται το παραγωγικό δυναμικό της ΔΕΗ ΑΕ, το οποίο εισφέρεται στη νέα εταιρεία, στην υποβλήθηκαν συνολικά 70 σχόλια, τα οποία αφορούν στα παρακάτω θέματα:

1. Η ΔΕΗ αποτελεί εθνική περιουσία. Ανήκει στους εργαζόμενους, τους συνταξιούχους, την κοινωνία, αποτελεί την ραχοκοκαλιά της χώρας, τον αιμοδότη της Εθνικής μας Οικονομίας.
2. Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια λειτούργησε σε ένα δοκιμασμένο μοντέλο ανάπτυξης, εξέλιξης και προοπτικής.
3. Η ΔΕΗ (διαχρονικά) τις εισφορές της και τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων της, τις επένδυσε και τις "μετέτρεψε" σε περιουσία, σε περιουσία της.
4. Σε μία χώρα με Δημοκρατικό πολίτευμα, δεν νοείται δικαίωμα πώλησης της ΔΕΗ.
5. Το ζήτημα διάσπασης και πώλησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού, είναι ένα ζήτημα που άπτεται της εθνικής ασφάλειας, της οικονομικής ανάπτυξης και της επιβίωσης ολόκληρων περιφερειών. Η ΔΕΗ και η κρατική επένδυση, αποτελεί το μοναδικό εργαλείο ανάπτυξης στη Δυτική Μακεδονία, περιοχή η οποία μαστίζεται από την ανεργία.
6. Η κοινωνία της Δυτικής Μακεδονίας θεωρεί την ύπαρξη της καθετοποιημένης και υπό τον πλήρη έλεγχο του Δημοσίου ΔΕΗ ως τη διαρκή εγγύηση για τη δέσμευση της Πολιτείας στην πλήρη και ορθολογική αποκατάσταση των εδαφών, τόσο στα εξαντλημένα και εξαντλούμενα λιγνιτωρυχεία όσο και στους παροπλιζόμενους μελλοντικά ΑΗΣ, και στην απόδοσή των εδαφών στους τοπικούς Δήμους, χωρίς ανταλλάγματα και προϋποθέσεις, για αξιοποίηση κατά την κρίση τους. Θεωρεί την υποχρέωση αυτή, ύψους ήδη αρκετών δις € (που θα αυξάνεται συνέχεια), ως δημόσιο χρέος που η αποπληρωμή του θα πρέπει γίνεται με συμφωνημένο και δεσμευτικό ρυθμό, χρονοδιάγραμμα και πόρους, ανεξάρτητα από το μελλοντικό ύψος της λιγνιτικής παραγωγής στην περιοχή. Δε δέχεται την "εξαέρωση" αυτής της κρίσιμης μακροχρόνιας δέσμευσης μέσα από τις ανύπαρκτες ή ασαφείς "δεσμεύσεις" των υποψήφιων ιδιωτών επενδυτών-κυνηγών των βραχυπρόθεσμων υψηλών αποδόσεων των κεφαλαίων τους.
7. Η απόσυρση του ελληνικού δημοσίου από τη ΔΕΗ ΑΕ δημιουργεί φόβους για καταστροφική απότομη μεγάλη κάμψη της λιγνιτικής παραγωγής στην περιοχή της Κοζάνης και της Δυτικής Μακεδονίας και δεν υπάρχει εγγύηση για «ομαλή» μετάβαση στη μεταλιγνιτική περίοδο.
8. Η Κυβέρνηση καλείται να αποσύρει το νομοσχέδιο διάλυσης της ΔΕΗ και να παγώσει την πώληση του ΑΔΜΗΕ, καθώς δεν επιβάλλονται από κανένα ευρωπαϊκό κανόνα παρά μόνο από συμφέροντα που φοράνε τη μάσκα του επενδυτή.
9. Η λιγνιτική ηλεκτροπαραγωγή της ΔΕΗ στην περιοχή της Δυτικής Μακεδονίας πρέπει να εξορθολογιστεί με κύριους γνώμονες τις σχετικές μελέτες και προτάσεις τοπικών επιστημονικών φορέων και πολιτικών δυνάμεων, της τοπικής Αυτοδιοίκησης, στελεχών και εργαζομένων της επιχείρησης.
10. Απαιτείται εθνικός διάλογος με ορίζοντα διετίας ώστε να διαμορφωθεί μεσομακροπρόθεσμος ενεργειακός και κυρίως ηλεκτρενεργειακός σχεδιασμός της χώρας.
11. Το λιγνιτικό κέντρο Πτολεμαΐδος-Αμυνταίου ανήκει στη Μακεδονία και δεν μπορεί να πωληθεί.
12. Η ΔΕΗ ιδρύθηκε με το ν. 1468/1950 και λειτούργησε επί εξήντα χρόνια με τους όρους και τις προϋποθέσεις που καθορίζονταν από το νόμο. Η ενέργεια δημιουργίας της «Μικρής ΔΕΗ» δημιουργεί περαιτέρω ανισοροπίες στην ήδη κλονισμένη αγορά ενέργειας, δημιουργεί κινδύνους ασφάλειας εφοδιασμού και ομαλής λειτουργίας του δικτύου.
13. Η ΔΕΗ είναι η μεγαλύτερη βιομηχανική επιχείρηση της χώρας, είναι ο τροχός που ρυμουλκεί την ανάπτυξη και η εκποίηση της περιουσίας της θα βάλει φρένο στην ανάπτυξη της χώρας και θα καταρρακώσει κάθε προοπτική δημιουργίας ανάπτυξης.
14. Το σχέδιο αναδιάρθρωσης και αποκρατικοποίησης της ΔΕΗ συναντά την αντίδραση του ανθρώπινου δυναμικού της επιχείρησης, της τοπικής κοινωνίας, των συνδικάτων.
15. Τίθεται σειρά ερωτημάτων:
 - Με ποια διαδικασία 3.000 εργαζόμενοι θα αλλάξουν με καταναγκαστικό τρόπο εργοδότη;
 - Με ποια διαδικασία θα υποχρεωθούν 2 εκατομμύρια καταναλωτές να αλλάξουν πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας χωρίς να το επιθυμούν;
 - Ποιος θα αποζημιώσει τη μετεγκατάσταση των οικισμών στα ορυχεία που παραχωρούνται αφού τουλάχιστον στα δύο, παραχωρούνται μόνο δικαιώματα και δεν υπάρχει εξορυκτική δραστηριότητα σε εξέλιξη.
 - Θα επιμεριστεί στην νέα εταιρία μέρος του υπέρογκου δανεισμού της ΔΕΗ;

- Θα αποτελείται το πελατειακό της χαρτοφυλάκιο από “καλοπληρωτές” αλλά και από “κακούς πελάτες”;
- Θα πουλά το ηλ. Ρεύμα η νέα εταιρία στην κάτω του κόστους τιμή που επέβαλε το υπουργείο στην βιομηχανία;

- Έχει ικανοποιηθεί ή όχι η απαίτηση της ευρωπαϊκής ένωσης για την απελευθέρωση της ενέργειας στη χώρα μας όταν η ΔΕΗ έχει ποσοστό περί του 60%;
- Ποια ακριβώς απελευθέρωση λοιπόν υποτίθεται ότι προωθείται με το νοχ;

16. Το πολιτικό σύστημα της χώρας τα τελευταία τριάντα χρόνια δεν έδειξε ενδιαφέρον για την εξυγίανση της ΔΕΗ και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητάς της.

Αντίθετα:

- Δόθηκαν προνόμια σχεδόν σε όλους τους συνδικαλιστές και απαξιώθηκαν σαν σωματείο την κρίσιμη ώρα της πώλησης.
- Υπήρξε ανοχή στη ληλασία από τους εργολάβους.
- Απαξιώθηκε πλήρως το προσωπικό, το οποίο έχει και αυτό βέβαια τις ευθύνες του γιατί δεν αντέδρασε.
- Δεν υπήρχε ορθολογική κατανομή του προσωπικού και το δυναμικό της ΔΕΗ αποτελεί το λεγόμενο πελατειακό κράτος των πολιτικών.
- Οι μισθοί του προσωπικού ανέβηκαν στα ύψη και εν συνεχεία η κοινωνία στράφηκε εναντίον των «ρετιρέ» των εργαζομένων της ΔΕΗ.
- Η πολύτιμη τεχνογνωσία του προσωπικού πήγε χαμένη καθώς δεν επιτρέπεται στη ΔΕΗ να κάνει προσλήψεις μόνιμου προσωπικού αλλά αντί του ορθού η ΔΕΗ κάλυπτε τις ανάγκες τις με συμβάσεις οκτώ μηνών και συμβάσεις έργου. Με τον τρόπο αυτό απαξιωνόταν το προσωπικό αυτό και η επιχείρηση δεν μπορούσε να εκτελέσει το τεχνικό της έργο.

17. Με το προς ψήφιση νομοσχέδιο επιχειρείται η πώληση του 30% της μεγαλύτερης επιχείρησης της χώρας, δημιουργώντας έτσι μία καθετοποιημένη επιχείρηση ονομαζόμενη μικρή ΔΕΗ. Μικρή βέβαια θα είναι ως προς την ονομασία, αν λάβει κανείς υπόψη του την έξοδο των μονάδων λόγω παλαιότητας τους το 2019, όπου τότε θα είναι μία επιχείρηση μεγαλύτερη σε ισχύ από την εναπομείνασα ΔΕΗ.

18. Η ΔΕΗ παράγει το 65% της παραγόμενης ισχύος, ενώ το υπόλοιπο καλύπτεται από ιδιώτες παραγωγούς και άρα θα έπρεπε η αγορά να λειτουργεί ήδη ανταγωνιστικά. Επομένως το νοχ δεν συνεισφέρει προς την κατεύθυνση αυτή.

19. Ο ανταγωνισμός δεν λειτουργεί, καθώς οι ιδιώτες παραγωγοί απαιτούν εγγυημένες τιμές που οδηγούν σε σίγουρα κέρδη και βεβαίως με ειδικές ρυθμίσεις το Υπουργείο συμβάλλει σε αυτό.

20. Με το νοχ δεν γίνεται να υπάρξει ανταγωνισμός και να δημιουργηθούν χαμηλές τιμές στην KWh. Οι αυξημένες τιμές ηλεκτρικής ενέργειας οφείλονται στις ρυθμιζόμενες χρεώσεις (ΕΤΜΕΑΡ, τέλος ΥΚΩ, χρεώσεις δικτύου, ΑΔΙ).

21. Η δομή της αγοράς οδηγεί σε αύξηση των τιμών και δίνει δυνατότητες σε δραστηριοποίηση αφερέγγυων ιδιωτών στην εμπορία.

22. Τίθεται θέμα νομιμότητας της απόσχισης των καταναλωτών χωρίς τη θέλησή τους. Δεν καθίσταται σαφές με ποιο κριτήριο, γεωγραφικό ή άλλο θα γίνει η επιλογή του 30% των πελατών. Η απαγόρευση για έξι μήνες επιθετικής πολιτικής προσέλκυσης πελατών, για την ΔΕΗ δεν αντίκειται στους όρους ανταγωνισμού, ή πρόκειται για χειραγώγηση της αγοράς;

23. Διατυπώνονται ερωτήματα σχετικά με τη διασφάλιση των καταναλωτών του νησιωτικού συμπλέγματος και το ρόλο της ΔΕΗ ως τελευταίου καταφυγίου, τις ευάλωτες ομάδες, τους πολύτεκνους, τους άνεργους, τη διασφάλιση του προσωπικού και των εργασιακών σχέσεων, τη μεταφορά των εργαζομένων στη νέα εταιρεία κατά παρέκκλιση των νόμων.

24. Ο έλεγχος των υδάτινων πόρων και των πολλαπλών χρήσεων όπως η άρδευση των αγροτών δεν πρέπει να ασκείται από ιδιώτη.

25. Η ΔΕΗ σήμερα, παράγει κοινωνικό αγαθό προσιτό στον καταναλωτή, και ο ακρωτηριασμός της δεν δικαιολογείται. Η απελευθέρωση μέχρι σήμερα έδειξε ότι:

- Η αγορά είναι ψευδεπίγραφη
- Ο ανταγωνισμός κίβδηλος

→ Ενώ οι τιμές τραβούν, ως αυτόματοι πιλότοι, την ανηφόρα με αποτέλεσμα το μάρμαρο να πληρώνει ο καταναλωτής.

- 26. Διεθνώς το κέρδος των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας κυμαίνεται μεταξύ 11-16%. Η ΔΕΗ αυτή τη στιγμή δουλεύει με 2% και έχει επωμιστεί τα χρέη προς αυτή του Δημοσίου και διαφόρων βιομηχανιών (είτε ιδιωτικών είτε ανήκουσες σε αυτήν, π.χ. ΛΑΡΚΟ).

Ο ιδιώτης που θα αγοράσει τη ΔΕΗ θα δεχθεί αυτό το ποσοστό κέρδους ή θα αυξήσει την τιμή του ρεύματος;

27. Η κυβέρνηση πρέπει πρώτα να τακτοποιήσει τα χρέη προς της ΔΕΗ και να ξεκινήσει τις αποκρατικοποιήσεις από εταιρείες τύπου ΛΑΡΚΟ που χρησιμοποιούν απαρχαιωμένες μεθόδους επεξεργασίας προϊόντος, ενεργοβόρες, ασύμφορες οικονομικά. Στο παρελθόν οι κυβερνήσεις έδιωξαν διεθνείς κολοσσούς που ήρθαν στην Ελλάδα για την εξαγορά της εν λόγω εταιρείας με πολύ πιο ευνοϊκές συνθήκες από ό,τι σήμερα. Η ενέργεια πρέπει να παραμείνει δημόσιο αγαθό.

28. Διατυπώνεται πρόταση για τη συμπληρωματική χρήση της φθηνής διαδικασίας καλλιέργειας μικροφυκών εκμεταλλευόμενοι την θερμότητα και το CO₂, για παραγωγή βιομάζας και βιοκαυσίμου. Με αυτόν τον τρόπο τα μειονεκτήματα των σταθμών της ΔΕΗ μετατρέπονται σε σημαντικά πλεονεκτήματα.

29. Διατυπώνονται αντιρρήσεις σχετικά με τον ελάχιστο χρόνο 5 ημερών της διαβούλευσης για το μείζον θέμα της ενεργειακής πολιτικής της χώρας μας. Η συμμετοχή των πολιτών σε αυτό το νομοσχέδιο κρίνεται ότι δεν επηρεάζει τις αποφάσεις.

30. Ζητείται η τοποθέτηση του Υπουργείου σχετικά με την ανακοίνωση της ΓΕΝΟΠ για τη διενέργεια δημοψηφίσματος.

31. Το πρόβλημα με τη ΔΕΗ είναι κομμάτι του συνολικότερου πολιτικού προβλήματος της χώρας: της έλλειψης δημοκρατίας. Ολιγαρχικό πολίτευμα όπου με πλειοψηφία 151 βουλευτών μπορούν να εκχωρηθούν σχεδόν τα πάντα: εδαφική επικράτεια, εθνική κυριαρχία (Δείτε τα σχετικά άρθρα του Υπάρχοντος Συντάγματος αντίστοιχα: άρθρο 27 παρ. 1, άρθρο 29 παρ. 2.)

32. Η κίνηση ιδιωτικοποίησης της ενέργειας συνιστά έγκλημα. Την ίδια ώρα οι μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες (πχ Γερμανία) συζητούν πως το δημόσιο θα πρέπει να πάρει πίσω υπό τον απόλυτο έλεγχο και ιδιοκτησία του την ενέργεια και το νερό. Ποιος πιστεύει πως το προϊόν θα γίνει πιο προσιτό μέσω του ανταγωνισμού; Κανένας. Δεν υπάρχει πολιτική νομιμοποίηση.

33. Ζητείται η κατάθεση Μελέτης Κόστους-Οφέλους για το νομοσχέδιο και εκτίμηση ποσοτικά των αποτελεσμάτων για τους Έλληνες και την Εθνική Οικονομία.

34. Στην παρούσα συγκυρία τόσο για την Ελλάδα (όπου ο «κίνδυνος της χώρας» ή «country risk» εξακολουθεί να είναι υψηλότατος) όσο και για τον ηλεκτρικό τομέα της Ευρώπης (όπου οι ηλεκτρικές εταιρείες παρουσιάζουν υψηλότερες ζημιές και έλλειψη ρευστότητας, πωλούν δε όσο-όσο τα πάγια που θεωρούν μη-στρατηγικής σημασίας για να σωθούν) δεν εξηγείται η απόφαση πώλησης παγίων στρατηγικού χαρακτήρα.

35. Η ΔΕΗ αποτελεί κομβικό στοιχείο της οικονομίας. Η πώλησή της δεν δικαιολογείται.

36. Μαζί με την πώληση της ενέργειας επιχειρείται η πώληση του νερού. Ο Άραχθος είναι η ψυχή της Άρτας. Η άρδευση δεν εξασφαλίζεται με την πώληση Υ/Σ Πουρναρίου σε ιδιώτη.

37. Διεξαγωγή δημοψηφίσματος.

38. Για να παραχθεί η ηλεκτρική ενέργεια και να φτάνει στο πιο απομακρυσμένο χωριό της Ελλάδας αδιάλειπτα, έχει επενδύσει η ΔΕΗ (δηλαδή ο Ελληνικός λαός) σε εργοστάσια, δίκτυα, γη, ανθρώπινο δυναμικό και σε πολλά απ' αυτά δεν έχει κάνει απόσβεση και πιθανόν να μην κάνει ποτέ. Ποιος ιδιώτης

θα πήγαινε το ρεύμα, στη ΓΑΥΔΟ, στο ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ, στους ΑΡΚΙΟΥΣ, στους ΟΘΩΝΟΥΣ και σε τόσα άλλα ξεχασμένα ή ακριτικά χωριά και νησιά της Ελλάδας, τα οποία χάριν της ΔΕΗ έχουν ρεύμα και υποστηρίζεται (από πλευράς βλαβών σε 24ωρη βάση).

39. Η μνημονιακή υποχρέωση της χώρας μας για πρόσβαση τρίτων στην αγορά της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής είναι ανυπόστατη, γιατί σε καμία άλλη χώρα της Ευρώπης δεν έχει ζητηθεί αυτό.

40. Η πώληση των θερμικών μονάδων του Σχεδίου Νόμου είναι αυτές που έχουν τον καλύτερο βαθμό απόδοσης, η δε υδροηλεκτρική ισχύς των 902MW από την οποία 500MW είναι το μεγαλύτερο αντλητικό υδροηλεκτρικό εργοστάσιο της ΔΕΗ, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα να λειτουργεί περισσότερες ώρες. Δηλαδή το "φιλέτο" από τα εργοστάσια της ΔΕΗ.

41. Θα υποχρεούται η νέα ιδιωτική εταιρεία να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια σε Βιομηχανίες Υψηλής Τάσης με τα νέα τιμολόγια που επέβαλε η Κυβέρνηση στη ΔΕΗ;

42. Η νέα εταιρεία θα αναλάβει στο ποσοστό που θα της αναλογεί τα τιμολόγια των ΥΚΩ;

43. Γιατί η ΔΕΗ Α.Ε να συνεχίζει να είναι προμηθευτής καθολικής υπηρεσίας και τελευταίο καταφύγιο;

44. Οι εργαζόμενοι στη ΔΕΗ οδηγούνται στην απαξίωση, στην ανασφάλεια και στην ανεργία. Μέρος της περιουσίας που εκποιείται αποτελεί αναγνωρισμένη περιουσία των εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ με το νόμο 2773/99 (άρθρο 34), που έχει τα χαρακτηριστικά της συμφωνίας κύρωσης στη Βουλή μεταξύ Κυβέρνησης, εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ.

45. Με την ιδιωτικοποίηση της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας (35% της παραγωγής) δεν έχει ωφεληθεί σε κάτι ο Έλληνας καταναλωτής, το Ελληνικό κράτος, η κοινωνία. Μόνοι ωφελημένοι είναι οι ιδιώτες επενδυτές, οι οποίοι παρόλη την ύφεση (πτώση κατανάλωσης ενέργειας) συνεχίζουν και κερδίζουν σε βάρος της ΔΕΗ πρωτίστως και του Έλληνα καταναλωτή δευτερευόντως.

46. Ζήτημα εθνικής ασφάλειας λόγω της ενεργειακής εξάρτησης από τρίτες χώρες. Μία χώρα ενεργειακά αυτόνομη και με φθηνή ενέργεια που αυτή την περίοδο της ύφεσης είναι κίνητρο για ανάπτυξη και ανάπτυξη του εμπορίου και της βιομηχανίας ωθείται στα ύψη κατακερματίζοντας την ΔΕΗ. Απαξιώνεται το Εθνικό μας καύσιμο τον λιγνίτη με τα αποθέματα του οποίου τα επόμενα χρόνια, το ρεύμα θα φθηνώνει για τον απλό Έλληνα καταναλωτή αλλά και για την βιομηχανία, (κάνοντας μόνο εξορθολογισμό δαπανών και εκσυγχρονισμό εξοπλισμού της ΔΕΗ).

47. Η απελευθέρωση της αγοράς στην λιανική δεν έχει προσελκύσει το ενδιαφέρον των επενδυτών και προκάλεσε οικονομική ζημιά και ταλαιπωρία στους καταναλωτές. Απελευθέρωση στην παραγωγή και τα δίκτυα μεταφοράς θα δημιουργήσει τα ίδια προβλήματα.

48. Η περιουσία της ΔΕΗ δημιουργήθηκε με χρήματα του ελληνικού λαού και δεν πρέπει να διατεθεί σε ιδιώτες σε τιμές κάτω του κόστους κατασκευής, χωρίς να λαμβάνεται υπόψη η εμπορική υπεραξία του εξοπλισμού καθώς και η εμπορική υπεραξία των εν λειτουργία κερδοφόρων εργοστασίων και δικτύων μεταφοράς.

49. Εξασφαλισμένη κερδοφορία για τον ιδιώτη, χωρίς να εξασφαλίζεται όφελος για τον καταναλωτή.

50. Οι τοπικές κοινωνίες δήμων Παρανεστίου Δράμας, Νέστου, Καβάλας, Τοπέιρου Ξάνθης και ευρύτερα Αν. Μακεδονίας και Θράκης δεν επιθυμούν να πωληθούν τα υδροηλεκτρικά του Νέστου, τα οποία χρησιμοποιούνται για άρδευση 200.000 στρεμμάτων. Δεν διασφαλίζεται η πρόσβαση στο δημόσιο αγαθό που λέγεται νερό.

51. Διαφωνία με το σπάσιμο των λιγνιτωρυχείων σε δύο εταιρείες καθώς σημαντικό για την λειτουργία των ΑΗΣ, είναι η δημιουργία μιγμάτων από διαφόρους τύπους λιγνίτη για περιβαλλοντική συμμόρφωση των ΑΗΣ, ιδίως από το 2016 και μετά. Παράδειγμα: Ο ΑΗΣ Αμυνταίου πρέπει να τροφοδοτείται με τουλάχιστο 20% ασβεστούχο λιγνίτη από το Ορυχείο Καρδιάς για να ελέγχονται οι εκπομπές SO₂.

Αντίθετα ο αργιλούχος λιγνίτης του Ορυχείου Αμυνταίου είναι ο πλέον κατάλληλος για κάποιες παλαιές εγκαταστάσεις του ΑΗΣ Πτολεμαΐδας. Γενικά στην περιβαλλοντική συμμόρφωση υπάρχουν δύο δρόμοι:

- Προσθήκη δαπανηρών εγκαταστάσεων προστασίας σε παλαιούς ΑΗΣ ή
- Ρύθμιση της ποιότητας τροφοδοσίας μέσω μιγμάτων λιγνίτη για μειωμένες εκπομπές μαζί με περιορισμένης έκτασης βελτιώσεις.

Δεδομένου του υψηλού κόστους των απαιτούμενων επενδύσεων και της παλαιότητας των σταθμών, η λύση των μιγμάτων λιγνίτη είναι η πλέον ενδεδειγμένη.

Εάν τα παραπάνω δεν φαίνονται αρκετά για να πεισθεί κάποιος ότι τα Λιγνιτωρυχεία πρέπει να διατηρηθούν ενιαία, με οποιαδήποτε νομική μορφή, ας προσθέσουμε δύο ακόμα σημεία στην ανάλυση:

- Τα Λιγνιτωρυχεία είναι υπαίθριες εκμεταλλεύσεις που υφίστανται τις συνέπειες μη προβλέψιμων καταστάσεων όπως είναι οι κατολισθήσεις και οι πλημμύρες. Οι καταστάσεις αυτές οδηγούν σε μακροχρόνια αναστολή της παραγωγής λιγνίτη, η οποία αντισταθμίζεται από τα υπόλοιπα λιγνιτωρυχεία.
- Τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ αποτελούν την μεγαλύτερη Ελληνική Μεταλλευτική Επιχείρηση, η οποία παραμένει στη σκιά και υποβαθμίζεται προσκολλημένη σε μια εταιρεία διαφορετικού και πολλαπλάσιας αξίας αντικειμένου.

Επίσης τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ είναι σε τροχιά συρρίκνωσης λόγω του πεπερασμένου των αποθεμάτων. Για να διατηρήσουν το επίπεδο τους και έχοντας τη σχετική τεχνογνωσία, τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ πρέπει να στραφούν προς το εξωτερικό, ιδιαίτερα στα Βαλκάνια όπου και ευκαιρίες υπάρχουν και αποδεκτοί είμαστε. Εάν τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ διασπαστούν, θα μετατραπούν σε μίξερ και θνησιγενή «μαγαζάκια» της περιοχής Κοζάνης που σύντομα θα σβήσουν.

52. Κριτήρια επιλογής των μονάδων που θα αποτελέσουν το χαρτοφυλάκιο της νέας εταιρείας. Τρόπος διεκδίκησης οφειλών προς τη ΔΕΗ από τη νέα εταιρεία.

53. Ο Θησαυρός και η Πλατανόβρυση αποτελούν τη μόνη διέξοδο για εργασία στους κατοίκους των περιοχών αυτών.

54. Ετεροβαρής κατανομή όσον αφορά την αποδοτικότητα των μονάδων και τη γεωγραφική θέση τους. Η νέα καθετοποιημένη επιχείρηση θα έχει έναν ισχυρό κορμό από λιγνιτικά, έναν αδύναμο κορμό από υδροηλεκτρικά και όσον αφορά την χωροθέτηση των μονάδων ο ρόλος της ως ασφάλεια περιορίζεται στην Βόρεια Ελλάδα καθώς με δυσκολία θα μπορούσε να καλύψει ανάγκες ηλεκτρικής ενέργειας (όταν αυτές παραστούν) στη Νότια Ελλάδα.

Για την βελτίωση του ανταγωνιστικού πλαισίου θα πρέπει η νέα εταιρεία να κατέχει ένα μεγαλύτερο ποσοστό μονάδων (με την εκχώρηση και παλαιότερων μονάδων Λιγνίτη και πιο αποδοτικών ΥΗΣ) και επιπλέον απαραίτητη η παρουσία της (από πλευράς παραγωγής) στη Νότια Ελλάδα.

55. Με τη σύσταση της ΔΕΗ το 1950 έγινε εθνικοποίηση της παραγωγής και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας. Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας θεωρήθηκε Υπηρεσία Κοινής Ωφέλειας. Υπηρεσία Κοινής Ωφέλειας δεν μπορεί να εκχωρηθεί με απόφαση των Κυβερνήσεων.

56. Ζητείται αιτιολόγηση της μη λειτουργίας του ΑΗΣ Κομοτηνής για πώληση ηλεκτρικής ενέργειας στην Τουρκία και της επιλογής λειτουργίας των λιγνιτικών μονάδων της Πτολεμαΐδας για τον σκοπό αυτό.

57. Διατυπώνονται ερωτήματα σχετικά με την περιορισμένη λειτουργία του ΑΗΣ Κομοτηνής, την 24ωρη λειτουργία των ιδιωτών παραγωγών με καύσιμο φυσικό αέριο, τη μη ένταξη των υδροηλεκτρικών στις ΑΠΕ και την εξασφάλιση των αρδευτικών υποχρεώσεων των Υδροηλεκτρικών Σταθμών με βάση τη διαμόρφωση των τιμών της ενέργειας το καλοκαίρι (υψηλές τιμές ενέργειας) έναντι των τιμών του χειμώνα (χαμηλές τιμές ενέργειας).

58. Ζητείται υποτυπώδης εκτίμηση αξίας των μονάδων, συμπεριλαμβανομένων και των 2.000.000 πελατών και τίθενται ερωτήματα για τη διαχείριση πελατών που χρωστάνε στη ΔΕΗ και θα μεταφερθούν στη μικρή ΔΕΗ και τη βιωσιμότητα μητρικής ΔΕΗ μετά την απώλεια των καλύτερων και πιο σύγχρονων μονάδων της.

59. Ζητείται αιτιολόγηση εκτίμησης για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας.

60. Ζητείται τεκμηρίωση σχετικά με την αναμενόμενη πτώση της τιμής για τους καταναλωτές όταν η μικρή ΔΕΗ θα προσπαθεί να κάνει απόσβεση της τιμής αγοράς και η μαμά ΔΕΗ θα προσπαθεί να ξεπληρώσει τα δάνεια που πήρε για να φτιάξε τα εργοστάσια της μικρής ΔΕΗ.

61. Η περιοχή της Δυτικής Μακεδονίας έδωσε πάρα πολλά για την ανάπτυξη της ΔΕΗ δείχνοντας τεράστια ανοχή σε θέματα περιβάλλοντος, παραχώρησης εκτάσεων, αναγκαστικές απαλλοτριώσεις, μετεγκαταστάσεις οικισμών.

62. Παρατίθεται άρθρο του κ. Αυγερινού Χατζηχρυσού από το NEXUS Ιουνίου 2013.

Διατυπώνονται θέσεις ως προς το προτεινόμενο σχέδιο ιδιωτικοποίησης της ΔΕΗ:

Α. τα έσοδα από την πώληση θα διατεθούν στο ΤΑΙΠΕΔ, δηλαδή στους δανειστές και θα προσδώσουν μηδενική ρευστότητα στην αγορά

Β. δεν διασφαλίζονται οι θέσεις εργασίας

Γ. Η ενιαία μικρή εταιρεία αποκλείει τους εγχώριους επενδυτές και θα οδηγήσει σε ενεργειακό έλεγχο της χώρας από ξένες δυνάμεις και σε έμμεσο έλεγχο της ελληνικής βιομηχανίας.

Δ. εξασφαλίζεται πρόσβαση ξένων χωρών στον ορυκτό πλούτο της χώρας, μέσω της πώλησης λιγνιτικών κοιτασμάτων.

Ε. σε ευρωπαϊκές συνθήκες αύξησης χρήσης του άνθρακα και μείωσης του φυσικού αερίου πωλούνται πολύτιμα εγχώρια κοιτάσματα λιγνίτη.

Στ. δεν είναι γνωστό πως θα υλοποιηθούν οι υπό εξέλιξη επενδύσεις της ΔΕΗ

Ζ. ιδιαίτερα επικερδής η επένδυση για τους επενδυτές. Δεν θα επωμιστούν ούτε το ρίσκο της επένδυσης.

Η. παραχωρείται εθνική κυριαρχία μέσω του ελέγχου της ενέργειας

63. Αύξηση τιμολογίων θα επιφέρει αδυναμία πληρωμής λογαριασμών από τους οικιακούς καταναλωτές και μάλιστα θα βαρύνει επιπλέον όσους έχουν φβ στη στέγη, οι οποίοι θα πρέπει να επιλέξουν είτε να πληρώνουν το δάνειο του φβ είτε τους λογαριασμούς ηλεκτρικής ενέργειας.

64. Το Σχέδιο Νόμου «Δημιουργία μιας νέας καθιερωμένης εταιρίας ηλεκτρικής ενέργειας» στερείται λογικής, εκποιεί την περιουσία του Ελληνικού λαού, των εργαζόμενων και των συνταξιούχων και δεν υπηρετεί τα συμφέροντα των καταναλωτών. Πρόκειται για ένα σχέδιο που προσπαθεί να «υπηρετήσει» την απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε ενώ αυτή εφαρμόζεται στη χώρα μας από το 2003 ενώ σήμερα, στην Ελλάδα του 2014 η συμμετοχή των Ανεξάρτητων Παραγωγών στη ζήτηση Ηλεκτρικής Ενέργειας, ξεπερνά το 35% αφήνοντας για τη ΔΕΗ ποσοστά κάτω του 65% τα οποία βαίνουν μειούμενα. Αυτό και μόνο το γεγονός είναι αρκετό για να αποδείξει ότι η απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε στην Ελλάδα έχει συντελεστεί ήδη. Η επίκληση της δήθεν Μνημονιακής υποχρέωσης της χώρας μας για πρόσβαση τρίτων στην αγορά της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής είναι ανυπόστατη. Στην ίδια λογική και αντίληψη θα έπρεπε –αντίστοιχα- να απαιτηθεί από την Γαλλική EDF να πουλήσει το 30% των Πυρηνικών και υδροηλεκτρικών της μονάδων. Επιπρόσθετα, το Δημοσιονομικό έλλειμμα δύναται να υπηρετηθεί αφού από την πώληση των παγίων τα ποσά που θα προκύψουν θα περιέλθουν στη ΔΕΗ.

Συνεπώς, υλοποιείται μία υποτίθεται Μνημονιακή υποχρέωση που στόχο έχει να εξυπηρετήσει ιδιωτικά και μόνο συμφέροντα.

Δημιουργείται μία νέα εταιρία που δεν θα είναι απλά ανταγωνιστική προς τη ΔΕΗ αλλά με το Σχέδιο Νόμου, θα είναι ζήτημα χρόνου να την απορροφήσει ή να την ενσωματώσει.

Η νέα εταιρία όχι απλά προσεγγίζει το 30% του παραγωγικού δυναμικού της ΔΕΗ Α.Ε και της πελατειακής βάσης, αλλά το ξεπερνά.

Αυτό γιατί:

Σε ό,τι αφορά τις μονάδες ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο τον λιγνίτη, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και την απόσυρση των παλαιών μονάδων καθώς και την άδεια παραχώρησης σε ιδιώτη για

κατασκευή νέας μονάδας στην Φλώρινα, η νέα εταιρεία θα έχει παραγωγικό δυναμικό -με καύσιμο τον λιγνίτη- μεγαλύτερο από τη ΔΕΗ Α.Ε.

Συγκεκριμένα, με δεδομένο και το πρόγραμμα απόσυρσης παλαιών μονάδων, το έτος 2019 το χαρτοφυλάκιο της ΔΕΗ Α.Ε θα διαθέτει:

-1595MW από τις μονάδες 1,2,3,4 και 5 του ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου

-600MW από τις μονάδες 3 και 4 του ΑΗΣ Μεγαλόπολης και

-660MW εάν κατασκευαστεί η νέα Μονάδα «Πτολεμαΐδα V».

Εάν σε όλα αυτά προσθέσουμε ότι οι λιγνιτικές μονάδες της νέας εταιρείας θα έχουν μεγαλύτερο βαθμό απόδοσης καθώς θα χρησιμοποιούν κοιτάσματα από την παραχώρηση των 450 εκ. τόνων λιγνίτη από τα λιγνιτωρυχεία Αμυνταίου, Λακκιάς, Κλειδίου, Μελίτης, Κομνηνών και Βεύης που έχουν μέση θερμογόνο δύναμη 1890Kcal/τόνο έναντι των 1250 Kcal/τόνο που θα εκμεταλλεύεται η ΔΕΗ Α.Ε, αποδεικνύεται ο ισχυρισμός μας ότι τελικώς δεν δημιουργείται μία εταιρεία που θα έχει το 30% αλλά μεγαλύτερο παραγωγικό δυναμικό και μάλιστα >50%.

Τίθεται σειρά ερωτημάτων:

1. Με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι μονάδες που φέρονται να απαρτίζουν το χαρτοφυλάκιο της νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρισμού και γιατί άλλαξε ο αρχικός σχεδιασμός που προέβλεπε η Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ 24.7.2013) αυξάνοντας τα προς πώληση MW υδροηλεκτρικής ισχύος σε 902MW από 500MW εντάσσοντας μάλιστα στον σχεδιασμό το μεγαλύτερο αντλητικό υδροηλεκτρικό εργοστάσιο παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Νέστου), δίνοντας έτσι τη δυνατότητα να λειτουργεί ώρες.
2. Ποιες θα είναι οι επιπτώσεις στο κόστος άρδευσης των εκτάσεων αγροτικής γης;
3. Επιπλέον, ποιος φορέας θα έχει την ευθύνη διαχείρισης των υδάτων σε περιόδους πλημμυρίδας και ποιος θα εκμεταλλεύεται τις παραλίμνιες και παραποτάμιες περιοχές;
4. Γιατί δεν συμπεριλαμβάνετε στο Σχέδιο αντίστοιχο ποσοστό του νησιωτικού συμπλέγματος, από τους Αυτόνομους Σταθμούς Παραγωγής (ΑΣΠ);
5. Ποια θα είναι τα κριτήρια για την επιλογή του αντίστοιχου ποσοστού της πελατειακής βάσης (Εμπορία);
6. Από ποιους οφειλέτες θα διεκδικήσει η νέα εταιρεία το 30% του 1,3 δις των οφειλών τους προς τη ΔΕΗ εκ των οποίων μάλιστα τα 200 εκατομμύρια είναι οφειλές του Ελληνικού Δημοσίου;
7. Υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των εμπλεκόμενων δανειστών (τράπεζες) ότι η νέα εταιρεία θα αναλάβει το ποσοστό του 30% (ήτοι το 1,45 δις επί του συνολικού χρέους της ΔΕΗ που ανέρχεται σε 4,8 δις ευρώ).
8. Θα αποτελεί υποχρέωση της νέας εταιρείας -και αν ναι, με ποιόν τρόπο θα το κάνει- το να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια σε Βιομηχανίες Υψηλής Τάσης μετά την έκπτωση των τιμολογίων που επέβαλε η Κυβέρνηση στη ΔΕΗ;
9. Το βάρος της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, σε τιμή κάτω του κόστους, προς την εταιρεία Αλουμίνιον της Ελλάδας θα συνεχίσει να το επωμίζεται μόνο η ΔΕΗ Α.Ε;
10. Γιατί η νέα εταιρεία δεν αναλαμβάνει μέρος των ειδικών τιμολογίων όπως νησιών, αγροτών, πολυτέκνων, κοινωνικό τιμολόγιο; Θα επιβάλετε και στη νέα εταιρεία αντίστοιχες μειώσεις για τις περιόδους αιθαλομίχλης;
11. Θα συνεχίσει η ΔΕΗ Α.Ε να είναι προμηθευτής καθολικής υπηρεσίας και προμηθευτής τελευταίου καταφυγίου;
12. Με ποιο ηθικό αλλά και νομικό δικαίωμα η ΔΕΗ «ξεπουλά» τους εργαζομένους της; (Σωματείο ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ)

65. Ο Σύλλογος Διπλωματούχων Μηχανικών ΔΕΗ εκφράζει την άποψη ότι η δημιουργία μιας νέας καθετοποιημένης επιχείρησης ηλεκτρισμού στο πρότυπο της ΔΕΗ, με λιγνιτικές μονάδες, υδροηλεκτρικές μονάδες και μονάδα Φ.Α. δεν θα λύσει το πρόβλημα, αλλά θα το επιτείνει για τους παραγωγούς με μόνο ΦΑ που συνεπακόλουθα μπορεί να ζητήσουν μεγαλύτερα έσοδα από ΑΔΙ και σε αυτή την περίπτωση να επιβαρυνθεί περαιτέρω η αγορά με ρυθμιζόμενες χρεώσεις.

Η υδροηλεκτρική παραγωγή περιλαμβάνει μονάδες υψηλού κόστους από τις οποίες πολλές δεν έχουν αποπληρωθεί και έχουν συντελεστή χρησιμοποίησης από 8 έως 14%. Πως θα εκτιμηθεί η τιμή που θα δώσει τώρα ο αγοραστής για να αποσβέσει το τίμημα των μονάδων αυτών σε 30ετία, που είναι ο χρόνος

αποπληρωμής για τέτοιες μονάδες, και με το οποίο είχε υπολογίσει η ΔΕΗ την εσωτερική απόδοση των κεφαλαίων της ή το τίμημα που θα πληρώσει ο ιδιώτης θα υπολογισθεί με μεγαλύτερο συντελεστή απόδοσης των κεφαλαίων του, οπότε η ΔΕΗ θα αναγκασθεί να πουλήσει τις μονάδες αυτές σε τίμημα χαμηλότερο από την αξία τους;

Όσον αφορά τα ορυχεία που εισφέρονται, αυτά δεν είναι περιουσιακό στοιχείο της ΔΕΗ αλλά έχει παραχωρηθεί η εκμετάλλευσή τους σε αυτή που είναι Δημόσια Επιχείρηση, προς όφελος της κοινωνίας, και με βάση τον ιδρυτικό της Νόμο, ο οποίος ισχύει και σήμερα. Θα δεσμεύει ο ίδιος Νόμος και τη μικρή ΔΕΗ πλήρως ιδιωτική επιχείρηση;

Επιπλέον, αυτός που θα πάρει τα Ορυχεία μετά την εξάντληση του κοιτάσματος ποιες υποχρεώσεις θα έχει για την αποκατάσταση των εδαφών και την απόδοσή τους πίσω στο Δημόσιο;

66. Ανάγκη κατάρτισης επικαιροποιημένου στρατηγικού σχεδίου της ΔΕΗ ΑΕ για τη Δυτική Μακεδονία. Η προτεινόμενη διάσπαση της ΔΕΗ αφορά αποκλειστικά τη Βόρεια Ελλάδα χωρίς να προσφέρει ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε κανέναν.

67. Διατυπώνεται σχόλιο, με το οποίο χαιρετίζεται καταρχήν η προσπάθεια του Υπουργείου ΠΕΚΑ με την κατάθεση του εν λόγω νσχ, καθώς κινείται στην κατεύθυνση συμφωνίας με τους στόχους που έχουν τεθεί αλλά και τις υποχρεώσεις της χώρας για την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Σχολιάζεται η επιλογή του μίγματος παραγωγικού δυναμικού και προτείνονται αλλαγές. Σχολιάζονται και τα λοιπά άρθρα του νομοσχεδίου και προτείνονται αλλαγές.

68. Ζωτικά συμφέροντα της περιοχής της Κοζάνης δεν λαμβάνονται υπόψη στο σχέδιο Νόμου με αποτέλεσμα να κλωνίζεται η βιωσιμότητα της Δ. Μακεδονίας και της Κοζάνης.

69. Δεν εξασφαλίζεται με το νσχ η αποκατάσταση στο περιβάλλον και των ανενεργών ορυχείων.

70. Η ΔΕΗ πρέπει να παραμείνει υπό δημόσιο έλεγχο, ως φορέας άσκησης κοινωνικής πολιτικής.

71. Επιχείρηση που δραστηριοποιείται στον τομέα ηλεκτρικής ενέργειας χαιρετίζει την πρωτοβουλία του ΥΠΕΚ για την κατάθεση του νσχ και διατυπώνει ειδικότερα επί των σημείων του σχεδίου νόμου τα εξής:

1. Αναφορικά με το παραγωγικό δυναμικό που θα συμπεριληφθεί στον εισφερόμενο κλάδο 1.1 Το προωθούμενο προς πώληση χαρτοφυλάκιο δημιουργεί ένα ισορροπημένο μείγμα χαρτοφυλακίου μεταξύ της υφιστάμενης και νέας εταιρίας αγνοώντας πλήρως την ύπαρξη των υφιστάμενων ανεξάρτητων σύγχρονων μονάδων φυσικού αερίου. Ως εκ τούτου προτείνεται το μείγμα να μεταβληθεί ενσωματώνοντας στο προς πώληση χαρτοφυλάκιο το λιγνιτικό συγκρότημα της Καρδιάς και αφαιρώντας το εισφερόμενο ποσοστό από μονάδες ΦΑ (Κομοτηνή). Με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται οι συνθήκες για δύο καθετοποιημένες επιχειρήσεις ισοδυνάμου μίγματος καυσίμου τουλάχιστον σε βραχυχρόνιο ορίζοντα.

1.2 Ο ΑΗΣ Μελίτη Ι αποτελεί τη νεώτερη λιγνιτική μονάδα της ΔΕΗ Α.Ε. Ωστόσο, το συνεχιζόμενο πρόβλημα τροφοδοσίας του σταθμού με καύσιμο (ξυλίτη) μπορεί να αποτελέσει τροχοπέδη στην προσέλκυση ιδιωτών επενδυτών. Η επίλυση του ανωτέρω προβλήματος τροφοδοσίας με ξυλίτη, θα δημιουργήσει σαφέστατα ευνοϊκότερες συνθήκες για τη λήψη απόφασης κατασκευής του ΑΗΣ Μελίτη ΙΙ, καθώς θα έχει εξαλειφθεί ένας από τους κυριότερους λόγους, για τους οποίους κηρύχθηκε άγονος ο από 18/2/2009 σχετικός διαγωνισμός κατασκευής. Ειδικότερα για τον συγκεκριμένο ΑΗΣ, θα πρέπει η ΔΕΗ Α.Ε. να ενημερώσει τους υποψήφιους επενδυτές σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκονται οι σχετικές διαδικασίες αδειοδότησης και ανάπτυξης.

1.3 Σχετικά με τη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο φυσικό αέριο ΑΗΣ Κομοτηνής, δεν θα πρέπει να αποτελεί μέρος του χαρτοφυλακίου των μονάδων προς πώληση καθόσον έχουν υλοποιηθεί σημαντικότερες επενδύσεις ανεξάρτητων ηλεκτροπαραγωγών οι οποίες μπορούν να συνεισφέρουν στο νέο καθετοποιημένο σχήμα τα απαιτούμενα MW που αφορούν στην ευέλικτη και αξιόπιστη ισχύ προς κάλυψη ενδιάμεσου φορτίου.

1.4 Αναφορικά με τις εισφερόμενες υδροηλεκτρικές μονάδες, θεωρείται ιδιαίτερα θετικό προς την κατεύθυνση ενίσχυσης του ανταγωνισμού τόσο το μέγεθος της συνολικής ισχύος (~900MW), όσο και την επιλογή της μονάδας παραγωγής ΥΗΣ Θησαυρού, η οποία αποτελεί τον ένα από τους δύο συνολικά αντλητικούς ΥΗΣ της ΔΕΗ Α.Ε. Θα πρέπει όμως να προχωρήσουν οι προβλεπόμενες οριοθετήσεις και διευθετήσεις της κοίτης των ποταμών.

72. Η στο σημείο 71 επιχείρηση αναφέρει επίσης:

Α. Πρέπει να διευκρινιστεί ποια προβλέπεται να είναι η διαχείριση της νέας εταιρείας ως προς τις συμβάσεις με τρίτους αναφορικά με τη λειτουργία και συντήρηση των εισφερόμενων μονάδων.

Β. Θα πρέπει να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα ρυθμιστούν οι υποχρεώσεις της ΔΕΗ Α.Ε. έναντι των τοπικών κοινωνιών. Για παράδειγμα πιθανές υποχρεώσεις της ΔΕΗ Α.Ε. που σχετίζονται με την αποκατάσταση των παλιών ορυχείων και την αποζημίωση των τοπικών κοινωνιών έναντι υποχρεώσεων της ΔΕΗ.

Άρθρο 2: «Διαδικασία εισφοράς των περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ Α.Ε.»

Σχόλια 5

1. Το Δ.Σ. της Επιχείρησης, να έχει τη δυνατότητα ενημέρωσης των Ιδιωτών Μετόχων της Επιχείρησης (που κατέχουν το 49%) αναφορικά με τις μετοχές της Νέας Καθετοποιημένης Εταιρείας.

Θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα στους Ιδιώτες Μετόχους της Επιχείρησης να επιλέξουν αν θέλουν ή όχι τη συμμετοχή τους στη νέα Επιχείρηση και αυτό θα μπορεί να γίνει μέσω της απόφασης των μετόχων αυτών να μετατρέψουν το ποσοστό των μετοχών που κατέχουν στην ενιαία ΔΕΗ σε μετοχές τόσο στη «Μεγάλη όσο και στη Μικρή ΔΕΗ».

Αυτό σημαίνει ότι θα πρέπει να δοθεί το δικαίωμα στη μειοψηφία να αποφασίσει αν θέλει την ισότιμη συμμετοχή της στη Νέα Καθετοποιημένη Μονάδα (σε συνέλευση μετόχων όπου το Δημόσιο θα απόσχει της ψηφοφορίας) ή όχι καθώς και να αποφασίσει αν θα ζητήσει (σε περίπτωση που αποφασίσει να μην συμμετάσχει στη Νέα καθετοποιημένη μονάδα) το τίμημα που της αναλογεί δικαιωματικά από την πώληση της Νέας Καθετοποιημένης Εταιρείας. (επιστροφή χρημάτων ανά μετοχή)

Φυσικά και αυτό θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί πριν την έναρξη των διαδικασιών οιοδήποτε διαγωνισμού ώστε ο νέος αγοραστής να γνωρίζει ακριβώς τι αγοράζει.

2. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 4:

«4. Η ΔΕΗ Α.Ε. θα μεταβιβάσει το σύνολο των μετοχών εκδόσεως της νέας εταιρίας, των οποίων είναι δικαιούχος, σε ενδιαφερόμενα για την απόκτηση τους πρόσωπα, τα οποία θα αναδειχθούν στο πλαίσιο ανοικτού, διεθνούς, πλειοδοτικού διαγωνισμού.»

Αν δεν υπάρχουν σοβαροί ενδιαφερόμενοι στον πλειοδοτικό διαγωνισμό, θα πουληθεί με ψίχουλα ο ορυκτός πλούτος της χώρας μας. Ο οποίος όμως ανήκει στους πολίτες και όχι στους πολιτικούς.

Άρθρο 3: «Περιεχόμενο της σύμβασης απόσχισης»

Σχόλια 4

1. Η ενιαία ΔΕΗ έχει μία σειρά από υποχρεώσεις προς τους συνταξιούχους Εργαζομένους της Επιχείρησης και τους εν ενεργεία υπαλλήλους αναφορικά με το συνταξιοδοτικό/ασφαλιστικό τους. Δεν γίνεται κάποια μνεία όσον αφορά τη μεταβίβαση του αναλογικού μέρους των υποχρεώσεων προς το πρώην ΟΑΠ. Αυτό θα πρέπει να διευθετηθεί.

2. Σε σχέση με το άρθρο 3 παρ. 2 του σχεδίου νόμου, η σχετική πρόβλεψη δημιουργεί αοριστία και αβεβαιότητα ως προς τα παραλειφθέντα στοιχεία του εισφερόμενου κλάδου (ειδικά ως προς το παθητικό αυτού). Για να προσελκυσθούν επενδυτές για τη νέα εταιρεία, θα πρέπει να είναι σαφές και οριστικοποιημένο αυτό που προσφέρεται. Επομένως οποιαδήποτε τροποποίηση του ενεργητικού και του παθητικού που θα ανήκει στη νέα εταιρεία θα πρέπει να λήγει μέχρι την προκήρυξη του διαγωνισμού για τη μεταβίβαση των μετοχών της.

Άρθρο 4: «Διαπίστωση της λογιστικής αξίας του εισφερόμενου κλάδου»

Σχόλια 3

1. Δεν έχει αποτιμηθεί η λογιστική αξία των εκτάσεων των λιγνιτικών περιοχών που χαρίζονται στον «επενδυτή» της «μικρής» ΔΕΗ. Παραδίδοντας τεράστιες εκτάσεις (εκατοντάδες τετραγωνικά χιλιόμετρα, όχι λίγα στρέμματα) σε άγνωστο -και πιθανόν αλλοδαπό- ιδιώτη και μάλιστα δίπλα στα Ελληνοσκοπιανά σύνορα, δεν υπηρετεί το εθνικό συμφέρον. Παραδίδονται όλες οι ήδη απαλλοτριωμένες εκτάσεις, καθώς κι αυτές που θα απαλλοτριωθούν μελλοντικά, στη ΔΕΗ. Οι περιοχές που έχουν την ατυχία να έχουν λιγνίτη επιστρέφουν στην εποχή των μεγαλοτσιφλικιών, στην εποχή της φεουδαρχίας. Δημιουργείται ένα τεράστιο τσιφλίκι σε κάθε κάμπο της Ελλάδας που από κάτω έχει λιγνίτη και θα εκμεταλλευθεί τώρα ή μελλοντικά. Φλώρινα, Κοζάνη, Λάρισα, Δράμα, Καβάλα, Αρκαδία.

2. Δεν είναι κατανοητή η πρόβλεψη του άρθρου 4 παρ. 2 και 3 του σχεδίου νόμου ούτε του στόχου που επιδιώκεται με αυτή. Επίσης, η αναφορά στην παρ. 3 του άρθρου 4 ότι τα ανωτέρω στοιχεία «θα

εγγραφούν συγκεντρωτικώς στα εμπορικά βιβλία της νέας εταιρείας» ισοδυναμεί με άρση της υποχρέωσης τήρησης διακριτών λογαριασμών, σύμφωνα με το άρθρο 141 του νόμου 4001/2011;

Άρθρο 5: «Ενημέρωση των μετόχων»

Σχόλια 2

1. Η απόσχιση μέρος της εταιρείας έχει ως αποτέλεσμα την ουσιώδη μεταβολή της χρηματιστηριακής αξίας της επιχείρησης. Αυτό απαιτεί για την προστασία των δικαιωμάτων της μειοψηφίας και το δικαίωμα να αποφασίσουν οι ιδιώτες μέτοχοι τη συμμετοχή τους ή όχι στη νέα καθετοποιημένη μονάδα ανεξαρτήτως της απόφασης του βασικού μετόχου.

Άρθρο 6: «Απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως των μετόχων περί απόσχισης του κλάδου»

Σχόλια 3

1. Λόγω του ιδιάζοντος της περίπτωσης, οι όποιες αποφάσεις να ληφθούν με παρουσία ποσοστού υπέρτερου των 2/3 των μετόχων της επιχείρησης. (βλέπε παράγραφος 3). Κάτι τέτοιο το προβλέπει ο Νόμος και μπορεί να γίνει με τροποποίηση του καταστατικού της Επιχείρησης.

Άρθρο 7: «Απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως των μετόχων περί απόσχισης του κλάδου»

Σχόλια 1

1. Το Σχόλιο επαναλαμβάνεται και σε άλλα άρθρα

Άρθρο 8: «Έννομες συνέπειες της απόσχισης»

Σχόλια 4

1. Παρ. 6 Η μεταφορά του προσωπικού στη νέα εταιρία της οποίας οι διαδικασίες αφήνονται στο Δ.Σ. της ΔΕΗ γίνεται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής ρύθμισης Νόμου, Κανονισμού, Διαιτητικής Απόφασης, διοικητικής πράξης, συλλογικής ή ατομικής σύμβασης εργασίας. Με τη διατύπωση αυτή καταργούνται όλα τα νομοθετικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων.

2. παρ. 7 Με την παράγραφο αυτή επιτρέπεται η πάσης φύσεως επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που είναι κατοχυρωμένη νομοθετικά. (Ν. 2472/1997). Γενικότερα σε όλα τα Άρθρα νομοθετούνται παρεκκλίσεις της κείμενης γενικά νομοθεσίας, αλλά και βασικών συνταγματικών διατάξεων, προκειμένου να υλοποιηθεί το Σχέδιο Απόσχισης και να εκποιηθεί το καλύτερο και αποδοτικότερο τμήμα της ΔΕΗ Α.Ε..

3. Στο άρθρο 8 παρ. 1 του σχεδίου νόμου γίνεται αναφορά σε «οιονεί καθολική διαδοχή», ενώ στο υπόλοιπο του σχεδίου, οι αντίστοιχες αναφορές αφορούν σε «καθολική διαδοχή». Η διαφορετική διατύπωση είναι σκόπιμη και τι επιδιώκει;

4. Στην παρ. 2, προβλέπεται ότι για την ολοκλήρωση της απόσχισης δεν απαιτείται η λήψη αδειών, εγκρίσεων κλπ από διοικητικές αρχές. Προτείνεται η συμπλήρωση της πρόβλεψης αυτής με την εκ του νόμου παροχή στην επωφελούμενη εταιρεία του συνόλου των αδειών που σχετίζονται με τις δραστηριότητες του εισφερόμενου κλάδου (πχ να προβλεφθεί η αυτόματη ανανέωση αδειών που επίκειται η λήξη τους ή η δια του νόμου αυτού έκδοση αδειών για έργα των οποίων μία ή περισσότερες άδειες δεν υπάρχουν ή ακόμα και η νομιμοποίηση πιθανώς αυθαίρετων κτισμάτων σε έργα που σχετίζονται με τον κλάδο).

5. Σε σχέση με τις παρ. 2, 3, και 4, πέραν του ανωτέρω σχολίου, είναι απαραίτητο, κατ' απόκλιση των γενικών ή ειδικών διοικητικών διατάξεων, να μην απαιτείται η λήψη αδειών και η τήρηση διαδικασιών για μεταβίβαση εμπράγματων δικαιωμάτων, όχι μόνο τους σκοπούς της απόσχισης, αλλά και για τους σκοπούς μεταβίβασης των μετοχών της επωφελούμενης σε νέο επενδυτή, κατόπιν της διαδικασίας του πλειοδοτικού διαγωνισμού (πχ να μην απαιτείται η λήψη άδειας από τη ΡΑΕ για τροποποίηση της μετοχικής σύνθεσης άδειας παραγωγής).

6. Στην παρ. 6 προβλέπονται οι λεπτομέρειες για τη μεταβίβαση των εργαζομένων του κλάδου. Ειδικότερα προβλέπεται ότι «με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΗ Α.Ε. καθορίζεται η διαδικασία και οι λεπτομέρειες για τη μεταφορά του προσωπικού στη νέα εταιρεία». Σε σχέση με τα

ανωτέρω, πρέπει να ορίζεται με σαφήνεια η ημερομηνία ολοκλήρωσης της μεταφοράς, η οποία πρέπει να προηγείται της κήρυξης του πλειοδοτικού διαγωνισμού.

7. Στην παράγραφο 7 προβλέπεται η δυνατότητα επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων άνευ συγκατάθεσης του υποκειμένου αυτών, για τους σκοπούς ολοκλήρωσης της απόσχισης. Όμοια πρόβλεψη πρέπει να προβλεφθεί και για τους σκοπούς του νομικού, οικονομικού και τεχνικού ελέγχου του κλάδου της εταιρείας, που θα λάβει χώρα στα πλαίσια του πλειοδοτικού διαγωνισμού από υποψήφιους επενδυτές.

Άρθρο 9: «Μεταβίβαση συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας»

Σχόλια 6

1. παρ. 1. Οι μεταβιβάσεις των συμβάσεων προμήθειας στη νέα εταιρία προβλέπεται ότι γίνονται άνευ συγκατάθεσης των πελατών της ΔΕΗ Α.Ε., κατ' απόκλιση των προβλεπομένων στο άρθρο 23 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Αποτελεί πρωτοτυπία σε Νόμο ο οποίος επαγγέλλεται την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας να καταργούνται οι κανόνες της ελεύθερης αγοράς για να δημιουργηθεί μια νέα εταιρία ηλεκτρικής ενέργειας.

2. παρ. 4 Οι συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας που μεταφέρονται στη νέα εταιρία δεν λύονται μονομερώς από τα μέρη πριν από την παρέλευση τετραμήνου από την ολοκλήρωση της απόσχισης. Συνεπώς οι πελάτες κρατούνται όμηροι ενώ η διακοπή Σύμβασης μπορεί να συμβεί για διάφορους λόγους πλην αυτού της αλλαγής προμηθευτή.

3. Τα παρακάτω τιμολόγια δημιουργούν χασούρα στην σημερινή ΔΕΗ:

- Υψηλή τάση
- Αλουμίνιο, ΛΑΡΚΟ
- Κοινωνικό τιμολόγιο και παρόμοια
- Αγρότες
- Νησιά

Εάν τα παραπάνω τιμολόγια μετά τον διαχωρισμό μείνουν στην παλαιά ΔΕΗ, όπως φαίνεται, αυτή θα χρεοκοπήσει.

4. Δεν γίνεται μνεία αναφορικά με τους πελάτες που εμπίπτουν στο άρθρο 52 του ν. 4001/2011. Στην περίπτωση αυτή, θα πρέπει να υπάρξει από πλευράς του Νομοθέτη δέσμευση ότι για το διάστημα των 4 μηνών όπου ο πελάτης δεν θα έχει τη δυνατότητα καταγγελίας της σύμβασης με τη Νέα Εταιρεία να μην μπορεί και η επιχείρηση να μεταβάλλει και την τιμή του τιμολογίου σε σχέση με τα τιμολόγια της ΔΕΗ Α.Ε.

Αναφορικά με το Τιμολόγιο Προσωπικού κατά το διαχωρισμό της πελατειακής βάσης θα υπάρξει και η υποχρεωτική μετάταξη των συμβολαίων των εργαζόμενων στη νέα επιχείρηση και αντίστοιχα η παραμονή των συμβολαίων των εργαζόμενων στην ΔΕΗ Α.Ε.

5. Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο με ποια διαδικασία θα υποχρεωθούν συγκεκριμένοι καταναλωτές να αλλάξουν πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας, ίσως χωρίς να το επιθυμούν. Για τον λόγο αυτό προτείνεται η νέα καθετοποιημένη επιχείρηση να μην περιλαμβάνει την μεταφορά πελατολογίου. Άλλωστε η πρόθεση κάθε καθετοποιημένης επιχείρησης είναι η δημιουργία ικανού πελατολογίου το οποίο να αντικριστεί με το παραγωγικό δυναμικό και κοστολόγιο της επιχείρησης.

6. (α) Δεν προβλέπεται ρητά στο σχέδιο νόμου ότι η επωφελούμενη εταιρεία πρέπει να έχει ή να εκδώσει άδεια προμήθειας ούτε της παρέχεται δια του νόμου σχετική άδεια. Το γεγονός αυτό πρέπει να επιλυθεί, πριν την κήρυξη του πλειοδοτικού διαγωνισμού, για να είναι εφικτό για τους ενδιαφερόμενους επενδυτές να εξαγοράσουν μία εταιρεία που μπορεί να δραστηριοποιηθεί άμεσα σε κάθε αντικείμενο του κλάδου της και να ανταποκρίνεται στις συμβατικές της υποχρεώσεις.

(β) Στην παράγραφο 2 προβλέπεται η μεταβίβαση συμβάσεων προμήθειας, ακόμα και αν αυτές δεν έχουν καταρτισθεί εγγράφως. Για τις συμβάσεις αυτές, δεν προσδιορίζεται πώς θα γίνονται γνωστοί οι όροι αυτών (ιδίως στους επενδυτές που θα ενδιαφερθούν να συμμετέχουν στο διαγωνισμό).

(γ) Πρέπει να προβλεφθεί ότι, για χρονικό διάστημα κάποιον μηνών από τη μεταβίβαση των μετοχών της επωφελούμενης σε νέο επενδυτή, ο τελευταίος θα δικαιούται να προτείνει τροποποίηση όρων στις υφιστάμενες συμβάσεις προμήθειας.

(δ) Δεν είναι κατανοητό το περιεχόμενο της παραγράφου 4. Σε κάθε περίπτωση η φράση «δε λύνονται μονομερώς» προτείνεται να αντικατασταθεί σε «δεν καταγγέλλονται», και το δικαίωμα του δεύτερου εδαφίου να τελεί υπό την προϋπόθεση ότι δεν παραβιάζονται όροι της σύμβασης προμήθειας (πχ δεν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές).

(ε) Η έναρξη του χρονικού διαστήματος της παραγράφου 5, δεν μπορεί να εκκινεί από την ολοκλήρωση της απόσχισης, αλλά από την ολοκλήρωση της μεταβίβασης των μετοχών της επωφελούμενης στο νέο επενδυτή. Επίσης το χρονικό αυτό διάστημα προτείνεται να αυξηθεί σε 12 από 6 μήνες. Τέλος, η υποχρέωση για μη «επιθετική» εμπορική πολιτική είναι υποχρέωση που απορρέει από τον Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας (Παράρτημα Ι, άρθρο 1 παρ.4) και δεν μπορεί να περιορίζεται στο ανωτέρω χρονικό διάστημα.

(στ) Δεν είναι σαφές πώς θα εφαρμοστεί η πρόβλεψη της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 7.

(ζ) Σε σχέση με την επιλογή των συμβάσεων προμήθειας που θα αποτελέσουν μέρος του εισφερόμενου κλάδου, πρέπει να προβλεφθεί κατά γενική αρχή ότι θα πρόκειται για συμβάσεις αξιόχρεων πελατών.

(η) Πρέπει να διευκρινιστεί τι επιδιώκει η παράγραφος 11. Για ποιο λόγο να αναλαμβάνει η ΔΕΗ Α.Ε. και όχι η επωφελούμενη εταιρεία την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας προς τους πελάτες της τελευταίας;

(θ) Στην παράγραφο 11 του άρθρου 9 προβλέπεται η δυνατότητα επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων άνευ συγκατάθεσης του υποκειμένου αυτών, για τους σκοπούς ολοκλήρωσης της απόσχισης. Όμοια πρόβλεψη πρέπει να προβλεφθεί και για τους σκοπούς του νομικού, οικονομικού και τεχνικού ελέγχου του κλάδου της εταιρείας, που θα λάβει χώρα στα πλαίσια του πλειοδοτικού διαγωνισμού από υποψήφιους επενδυτές.

Άρθρο 10: «Προστασία των συναλλαγών»

Σχόλια 2

1. Τα σχόλια που υποβάλλονται στο άρθρο αυτό έχουν υποβληθεί και αλλού

Άρθρο 11: «Ευθύνη της ΔΕΗ Α.Ε.»

Σχόλια 1

1. Σε σχέση με το άρθρο 11, είναι προβληματική η μη εφαρμογή του άρθρου 479 του ΑΚ, σε σχέση με τη μεταβίβαση στη νέα εταιρεία των περιουσιακών στοιχείων του κλάδου. Πρέπει να προβλεφθεί ευθύνη της ΔΕΗ Α.Ε. για κάθε υποχρέωση του κλάδου (συμπεριλαμβανομένων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις εισφερόμενες συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας). Η ανάγκη αυτή συνδέεται με τη μετέπειτα εξαγορά των μετοχών της επωφελούμενης από νέο επενδυτή, ο οποίος θα εκδηλώσει ενδιαφέρον, μόνο αν λάβει εγγυήσεις για την εταιρεία που επιθυμεί να εξαγοράσει.

Άρθρο 12: «Λοιπές διατάξεις»

Σχόλια 4

1. Είναι αναγκαίο να προβλεφθεί και να αντιμετωπιστεί το θέμα της μετακίνησης του προσωπικού μεταξύ των θυγατρικών του Ομίλου ΔΕΗ ΑΕ (ΔΕΗ, ΑΔΜΗΕ, ΔΕΔΔΗΕ, Ανανεώσιμες) αλλά και μεταξύ της υπό ίδρυση καθετοποιημένης εταιρείας.

Προτείνεται να γίνει ρύθμιση για το θέμα των μετακινήσεων του προσωπικού μεταξύ των εταιρειών του Ομίλου ΔΕΗ Α.Ε. που να αφορά το σύνολο των εργαζομένων στις εταιρίες του Ομίλου ΔΕΗ Α.Ε.

2. Δεν γίνεται μνεία αναφορικά με το προσωπικό κάτι το οποίο συνεπάγεται ότι στη Νέα Επιχείρηση θα ισχύει ο παρών ΚΚΠ.

Παραμένει ασαφής ο τρόπος μετάβασης μέρους του προσωπικού στη νέα επιχείρηση. Τίθεται θέμα με άτομα που έχουν απόσπαση από θέση που θα παραμείνει στη ΔΕΗ ΑΕ σε θέση που θα είναι στη Νέα εταιρεία και τανάπαλιν. Στην περίπτωση αυτή η απόσπαση θα καταστεί μόνιμη και ο υπάλληλος θα υπαχθεί στην εταιρεία όπου θα αναλάβει τη διαχείριση της μονάδας/διεύθυνσης στην οποία εργάζεται ως αποσπασμένος ή θα επιστρέψει στο αρχικό του πόστο; Αυτό θα πρέπει να διευθετηθεί αν όχι ειδικά στο σχέδιο νόμου αλλά να είναι ζήτημα το οποίο θα συζητηθεί στο Δ.Σ. ή στη συνέλευση των μετόχων.

3. Θα πρέπει να γίνει μνεία για το καθεστώς με το οποίο θα εργάζονται οι υπό μετάταξη υπάλληλοι στην νέα εταιρεία, από τη στιγμή που η θυγατρική εταιρεία περάσει στα χέρια του ιδιώτη. Είναι πιθανό μετά την παρέλευση ευλόγου χρονικού διαστήματος να επιχειρηθεί αποχώρησή αρκετών από την εταιρεία και αντικατάστασή τους με νεότερα και φθηνότερα εργατικά χέρια.

Άρθρο 13: «Έναρξη Ισχύος»

Σχόλια 25

1. Τα σχόλια περιλαμβάνονται κατά κύριο λόγο στην ανάλυση για το άρθρο 1. Πολλά από τα υποβληθέντα σχόλια είναι κοινά με αυτά του άρθρου 1.

Ζητείται η λήψη απόφασης για την ιδιωτικοποίηση μέσω δημοψηφίσματος, τίθεται θέμα εθνικής κυριαρχίας και διατυπώνεται η έντονη αντίρρηση στην εκποίηση της περιουσίας της ΔΕΗ ΑΕ.

2. Αναφέρεται ότι ο ανταγωνισμός στην αγορά ενέργειας επιτυγχάνεται με τη διάθεση λιγνιτικών κοιτασμάτων που δεν έχουν δοθεί στη ΔΕΗ, καθώς επίσης και με τη διάθεση θέσεων για κατασκευή υδροηλεκτρικών φραγμάτων, καθώς και δυνατότητες αδειοδότησης νέων μονάδων φυσικού αερίου. Διατυπώνεται η άποψη ότι η ΔΕΗ ΑΕ έπρεπε να προχωρήσει άμεσα σε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου για να καλυφθεί η κατασκευή της Πτολεμαΐδας V (κάλυψη από την ελεύθερη αγορά), ώστε να μειωθεί το ποσοστό του δημοσίου.

3. Διατυπώνεται η άποψη ότι μέσω της διάσπασης της ΔΕΗ ΑΕ θα καταστεί δυνατή η απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Διατυπώνεται η άποψη ότι η ασφάλεια της χώρας εξασφαλίζεται όχι από τη λειτουργία περιορισμένου αριθμού δημοσίων επιχειρήσεων αλλά από τον έλεγχο των ιδιωτικών εταιρειών και από άλλες διατάξεις της νομοθεσίας

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Άρθρα ΝΣΧ προς διαβούλευση και σχόλια που κατατέθηκαν κατ' άρθρο

Άρθρο 01: Εισφορά περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ ΑΕ σε νέα εταιρία ηλεκτρισμού

1. Προς το σκοπό απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δια του παρόντος νόμου και υπό τους όρους που τίθενται σε αυτόν, προβλέπεται η δημιουργία νέας, καθετοποιημένης εξ απόψεως στοιχείων ενεργητικού, παθητικού, ανθρωπίνου δυναμικού και πελατειακής βάσεως ανώνυμη εταιρία ηλεκτρισμού. Η δραστηριότητα της νέας εταιρίας εκτείνεται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, όπως ενδεικτικώς, στους κλάδους παραγωγής, προμήθειας και εμπορίας ηλεκτρικής ενέργειας.
2. Η περιουσία της νέας εταιρίας θα δημιουργηθεί από την ΔΕΗ Α.Ε. με εισφορά στη νέα εταιρία ποσοστού που προσεγγίζει το 30% του παραγωγικού δυναμικού της ΔΕΗ Α.Ε. και της πελατειακής της βάσεως. Ο συνδυασμός παραγωγικού μίγματος και πελατειακής βάσης της νέας εταιρίας θα απεικονίζει αναλογικώς κατά το ανωτέρω ποσοστό τον αντίστοιχο συνδυασμό παραγωγικού μίγματος και πελατειακής βάσης στην ΔΕΗ Α.Ε.
3. Στη νέα εταιρία εισφέρονται υπό τους όρους του παρόντος νόμου τα εξής στοιχεία του παραγωγικού δυναμικού της ΔΕΗ Α.Ε.:
 - (α) οι κάτωθι μονάδες ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο λιγνίτη:
 - (i) η μονάδα ηλεκτροπαραγωγής ΑΗΣ Αμύνταιο Ι & ΙΙ, ισχύος 600MW
 - (ii) η μονάδα ηλεκτροπαραγωγής ΑΗΣ Μελίτη Ι, ισχύος 330MW
 - (β) άδεια ηλεκτροπαραγωγής για τον σταθμό παραγωγής Μελίτη ΙΙ, ισχύος 450 MW
 - (γ) τα πάσης φύσεως δικαιώματα ΔΕΗ Α.Ε. επί των παρακάτω λιγνιτικών παραχωρήσεων, τα οποία με βάση τα διαθέσιμα αποθέματα εξασφαλίζουν παροχή καυσίμου για τη μακρόχρονη λειτουργία των παραπάνω λιγνιτικών μονάδων, ήτοι:
 - (i) του ορυχείου Αμυνταίου συμπεριλαμβανόμενου του ορυχείου Λακκιάς
 - (ii) του ορυχείου Κλειδιού
 - (iii) του ορυχείου Λόφων Μελίτης
 - (iv) των ορυχείων Κομνηνών Ι & ΙΙ
 - (v) του ορυχείου Βεύη
 - (δ) οι κάτωθι υδροηλεκτρικές μονάδες:
 - (i) η μονάδα παραγωγής ΥΗΣ Πλατανόβρυση, ισχύος 116 MW
 - (ii) η μονάδα παραγωγής ΥΗΣ Θησαυρού, ισχύος 384 MW
 - (iii) η μονάδα παραγωγής ΥΗΣ Άγρας, ισχύος 50 MW
 - (iv) η μονάδα παραγωγής ΥΗΣ Εδεσσαίος, ισχύος 19 MW
 - (v) η μονάδα παραγωγής ΥΗΣ Πουρνάρι Ι και ΙΙ, συνολικής ισχύος 334 MW
 - (ε) η μονάδα ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο φυσικό αέριο ΑΗΣ Κομοτηνής, ισχύος 485 MW.
4. Τα επιμέρους στοιχεία ενεργητικού και παθητικού των μονάδων του παραγωγικού δυναμικού που αναφέρονται στην παράγραφο 3 του παρόντος άρθρου, θα περιγραφούν αναλυτικά στη σύμβαση απόσχισης που προβλέπεται στο άρθρο 3 του παρόντος νόμου. Για το σκοπό της εφαρμογής του παρόντος νόμου, το σύνολο των στοιχείων ενεργητικού και παθητικού που περιγράφονται στη σύμβαση απόσχισης και στη λογιστική κατάσταση της απόσχισης, συμπεριλαμβανομένων των συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικού ρεύματος και των συμβάσεων εργασίας που αναφέρονται στην ανωτέρω σύμβαση και στη λογιστική κατάσταση της απόσχισης, λογίζονται ως αυτοτελής επιχειρησιακός κλάδος της ΔΕΗ Α.Ε..

☐ 4 Μαρτίου 2014, 09:21 | Ουρανία Στυλιάδου

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΕΝΟΣ ΠΡΟΑΝΑΓΕΛΘΕΝΤΟΣ ΘΑΝΑΤΟΥ

Τραγικό μεν, αληθές δε. Την ενιαία, καθετοποιημένη, παραγωγική, κερδοφόρα ΔΕΗ κάποιον την “οραματίστηκαν” κατακερματισμένη, μικρή, να παραπαίει και να ψυχορραγεί έτοιμη όχι να παραδοθεί αλλά να την σπρώξουν (να την σπρώξετε), στις (δήθεν) σωτήριες αγκαλιές των ιδιωτικών συμφερόντων.

Σε μία προσπάθεια να διαβάσει κανείς το Σχέδιο Νόμου, με κριτήρια: τη λογική, το αληθές, το αντικειμενικό, το εφικτό δε μπορεί παρά να εγκαταλείψει στην εκατοστή προσπάθεια. Καμία λογική δεν υπάρχει και καμία ουσιαστική υπόσταση της πρόφασης ότι αυτό που γίνεται, αποτελεί Μνημονιακή υποχρέωση. Όχι απλά αυτό δε συμβαίνει αλλά στη ΠΑΡΑλογική του Σχεδίου καταστρατηγούνται αρχές και δικαιώματα. Καταστρατηγείται η ίδια η Δημοκρατία που από ότι φαίνεται δεν χάνετε στιγμή να την τσαλαπατάτε.

Θα έπρεπε να φαντάζει αδιανόητο το γεγονός να προσπαθείτε να Ξεπουλήσετε κάτι που δεν σας ανήκει. Η ΔΕΗ αποτελεί Εθνική περιουσία. Ανήκει στους εργαζόμενους, τους συνταξιούχους, την κοινωνία. Κι όμως «απλώνετε» τα χέρια πάνω της και την κακοποιείτε με τον πιο ανάλγητο και προκλητικό τρόπο. Την υποβαθμίζετε, την υποτιμώσατε, την απαξιώσατε και τώρα την «ρίχνετε» στη Δημόσια Διαβούλευση για 4 ημέρες.

Αυτός ήταν ο καλύτερος τρόπος που βρήκατε για να “επιβραβεύσετε” την ραχοκοκαλιά της χώρας; Τον αιμοδότη της Εθνικής μας Οικονομίας;

Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια «πατά το Οη» και ρίχνει φως στην ζωή των Ελλήνων από τη μία μεριά της χώρας στην άλλη και από το ένα επίπεδο στο άλλο (οικονομία, πολιτισμός, κοινωνία)

Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια λειτούργησε σε ένα δοκιμασμένο μοντέλο ανάπτυξης, εξέλιξης και προοπτικής. Αυτό το δοκιμασμένο και εμπράκτως αποτελεσματικό μοντέλο έρχεστε μετά από 60 ολόκληρα χρόνια να το αμφισβητήσετε με τις ευλογίες των Τροικανών.

Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια λειτούργησε στο όνομα του δημοσίου συμφέροντος επ’ ωφελεία των πολιτών/καταναλωτών.

Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια αποτέλεσε την μεγαλύτερη Βιομηχανική Επιχείρηση της χώρας.

Η ΔΕΗ επί 60 χρόνια καλλιεργήσε, ανέδειξε και ακόμα και σήμερα αποδεικνύει έμπρακτα, το κοινωνικό της πρόσωπο.

.... Και μετά ήρθαν τα προαπαιτούμενα. Οι ντεμέκ προϋποθέσεις. Οι ντεμέκ όροι και τα ντεμέκ ζητούμενα για τις δόσεις, για τα συμφέροντα για ... για... για.

Οι πραγματικοί λόγοι του παράλογου εγχειρήματος και η δυνατότητα υλοποίησης/εφαρμογής των όσων περιγράφονται/προβλέπονται στο σχέδιο νόμου, εξακολουθούν να αποτελούν τα Μεγάλα Ζητούμενα της Μικρής ΔΕΗ.

Διαλανθάνει αλήθεια της προσοχής σας το ότι το μεγαλύτερο ίσως πρόσκομμα που συναντά στην υλοποίηση του το Σχέδιό σας, δεν είναι άλλο από το γεγονός ότι η ΔΕΗ (διαχρονικά) τις εισφορές της και τις ασφαλιστικές εισφορές των εργαζομένων της, τις επένδυσε και τις “μετέτρεψε” σε περιουσία, σε περιουσία της; Και εσείς, αυτή την περιουσία θέλετε να την Ξεπουλήσετε. Σε μία χώρα με Δημοκρατικό πολίτευμα ΟΜΩΣ, δεν έχετε κανένα δικαίωμα να πουλάτε κάτι που δεν σας ανήκει.

Όσο για το υποτιθέμενη απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας ... ουδέν σχόλιον πέραν τούτου: Συντελείται από το 2003. Δεν το έχετε πληροφορηθεί;

Ανεφάρμοστο και μη υλοποιήσιμο, το Σχέδιο Νόμου κραυγάζει από μόνο του ότι πρέπει να αποσυρθεί. Τα δεινά που θα βρείτε μπροστά σας –και αυτό το ξέρετε πολύ καλύτερα από τον καθένα- είναι πολλά, πολλά περισσότερα από αυτά τα οποία φαντάζεστε. Το διακύβευμα είναι σοβαρό και παίζει κορώνα γράμματα την τύχη ενός ολόκληρου Έθνους.

Αν δεν είναι για να σώσετε τη ΔΕΗ, τουλάχιστον κάντε το για να περισώσετε αξιοπρέπειες. Αποσύρατε το Σχέδιο και ανανεώστε το χρόνο για την προοπτική, την ανάπτυξη, την παραγωγικότητα, την ευημερία. Σε διαφορετική περίπτωση, στο time out του παιχνιδιού που έχετε στήσει, θα βρεθείτε off και τότε ...να σβήσουν τα φώτα παρακαλώ. Έχουμε πένθος. Η ΔΕΗ ετάφη. Αμήν.

📅 14 Μαρτίου 2014, 09:29 | **ΕΛΕΝΗ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ και λοιποί,
ένα πράγμα μόνο θα ήθελα να σας πω: την προσωπική και οικογενειακή σας περιουσία την χαρίζετε; Με ποιο λοιπόν δικαιώματα θέλετε να πράξετε το αυτό για την περιουσία του Ελληνικού λαού; Ποιός σας έχει δώσει το δικαίωμα να ξεπουλήσετε τον πλούτο της πατρίδας μας, σήμερα ΔΕΗ, ΝΕΡΑ, αύριο δεν ξέρω τι; Η εντολή που δίδεται σε μία κυβέρνηση είναι να προστατεύει τα συμφέροντα του λαού της και να αγωνίζεται για καλύτερες συνθήκες των πολιτών της, κι εσείς τι καταφέρατε; Φέρατε τους μισούς πολίτες σας σε απόγνωση και στα όρια αυτοκτονίας και συνεχίζετε για να αποτελειώσετε και τους άλλους μισούς πουλώντας ό,τι έχει απομείνει.
ΒΑΛΤΕ ΤΟ ΚΑΛΑ ΣΤΟ ΜΥΑΛΟ ΣΑΣ. Η ΔΕΗ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΚΑΙ ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΟΥΛΗΘΕΙ. ΔΕΝ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΑΡΑΔΩΣΟΥΝ ΤΟΝ ΕΘΝΙΚΟ ΜΑΣ ΠΛΟΥΤΟ ...

14 Μαρτίου 2014, 01:18 | Παύνης Νικόλαος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το ζήτημα διάσπασης και πώλησης της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού, είναι ένα ζήτημα που άπτεται της εθνικής ασφάλειας, της οικονομικής ανάπτυξης και της επιβίωσης ολόκληρων περιφερειών. Στην τελευταία περίπτωση υπάγεται η Δυτική Μακεδονία, μια περιφέρεια με αρνητικά πρωτεία στην ανεργία. Κατόπιν έρευνας, διαπιστώθηκε πως κάθε επένδυση 1 ευρώ, προσθέτει τουλάχιστον 3,89 στον κύκλο της τοπικής κοινωνίας, ενώ η δημιουργία 1 θέσης εργασίας, προσθέτει περίπου 3. Είναι φανερό πως η ΔΕΗ και η κρατική επένδυση, αποτελεί το μοναδικό εργαλείο ανάπτυξης, σε μια περιοχή η οποία απώλεσε το τοπικό Πανεπιστήμιο, υπονομεύτηκαν σταδιακά οι υγειονομικές υπηρεσίες, αναβαθμίστηκε ελάχιστα το οδικό της δίκτυο, απομακρύνθηκαν οι μονάδες των ενόπλων δυνάμεων, διακόπηκαν οι σιδηροδρομικές συγκοινωνίες. Η πώληση της ΔΕΗ αποτελεί ευθεία επιθετική πράξη κατά της επιβίωσης των δυτικομακεδόνων, σε μια εθνικά <> περιοχή. Εκτιμώ ότι τελικά η Πολιτεία θα συνεκτιμήσει όλες τις παραμέτρους, και θα μεταβάλλει την απόφαση της. Με εκτίμηση Π.Ν.

13 Μαρτίου 2014, 23:09 | Θ. Καρώνης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η κοινωνία της Δυτικής Μακεδονίας θεωρεί την ύπαρξη της καθετοποιημένης και υπό τον πλήρη έλεγχο του Δημοσίου ΔΕΗ ως τη διαρκή εγγύηση για τη δέσμευση της Πολιτείας στην πλήρη και ορθολογική αποκατάσταση των εδαφών, τόσο στα εξαντλημένα και εξαντλούμενα λιγνιτωρυχεία όσο και στους παροπλιζόμενους μελλοντικά ΑΗΣ, και στην απόδοσή των εδαφών στους τοπικούς Δήμους, χωρίς ανταλλάγματα και προϋποθέσεις, για αξιοποίηση κατά την κρίση τους. Θεωρεί την υποχρέωση αυτή, ύψους ήδη αρκετών δις € (που θα αυξάνεται συνέχεια), ως δημόσιο χρέος που η αποπληρωμή του θα πρέπει γίνεται με συμφωνημένο και δεσμευτικό ρυθμό, χρονοδιάγραμμα και πόρους, ανεξάρτητα από το μελλοντικό ύψος της λιγνιτικής παραγωγής στην περιοχή. Δε δέχεται την "εξαέρωση" αυτής της κρίσιμης μακροχρόνιας δέσμευσης μέσα από τις ανύπαρκτες ή ασαφείς "δεσμεύσεις" των υποψήφιων ιδιωτών επενδυτών -κυνηγών των βραχυπρόθεσμων υψηλών αποδόσεων των κεφαλαίων τους.

Η κοινωνία της Δυτικής Μακεδονίας δεν δέχεται, ούτε την υπαγωγή των κριτηρίων με βάση τα οποία θα προσδιορίζεται η αναγκαιότητα μετεγκαταστάσεων οικισμών που πλήττονται από την λιγνιτική δραστηριότητα ούτε την υποταγή των αναγκαίων δαπανών για την πραγματοποίησή τους, στις ανάγκες κερδοφορίας του ιδιωτικού κεφαλαίου. Θεωρεί ότι μόνο μια ελεγχόμενη πλήρως από το Δημόσιο ΔΕΗ, που θα λειτουργεί ορθολογικά και με διαφάνεια, μπορεί να συγκεράσει και να συμβιβάσει τα τοπικά συμφέροντα και ανάγκες με τα αντίστοιχα όλου του ελληνικού λαού, αναλαμβάνοντας και επιμερίζοντας, με δίκαιο τρόπο, τα σχετικά κόστη. Η μέχρι σήμερα εμπειρία δεν προοιωνίζεται τίποτα καλό από τις κυβερνητικές μεθοδεύσεις (βλέπε την εντελώς ανορθολογική, κοινωνικά μη αποδεκτή και, τελικά, πανάκριβη, διάνοιξη και εκμετάλλευση των ορυχείων Βεύης και Αχλάδας στο Νομό Φλώρινας, από ιδιωτικές εταιρείες, προκειμένου να αποφύγουν κόστη μετεγκατάστασης και απαλλοτριώσεων).

Η Δυτική Μακεδονία, και κυρίως ο Νομός Κοζάνης, ζητάει την "ομαλή" μετάβαση στη μεταλιγνιτική περίοδο αντί της καταστροφικής απότομης μεγάλης κάμψης της λιγνιτικής παραγωγής στις αρχές της δεκαετίας του 2020. Αυτό, για να υπάρξει χρόνος προσαρμογής στις διαλυτικές επιπτώσεις της στην τοπική οικονομία (έχει προσδιοριστεί, από μελέτη του ΤΕΕ, Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας, ένας πολλαπλασιαστικός απασχόλησης και εισοδήματος από τη λιγνιτική δραστηριότητα μεγαλύτερος του 3). Η ουσιαστική υπαγωγή του ηλεκτρενεργειακού σχεδιασμού στις "δυνάμεις της αγοράς", με την απόσυρση του ελληνικού Δημοσίου, δημιουργεί πλέον βάσιμους φόβους για "ξαφνικό θάνατο" της δραστηριότητας αυτής στην περιοχή, όταν τα ιδιωτικά κεφάλαια κρίνουν ότι η συνέχισή της θα απαιτήσει νέες επενδύσεις μακροπρόθεσμης απόδοσης ενώ εκείνα επιδιώκουν την άμεση εξασφαλισμένη κερδοφορία και τη γρήγορη απόσβεση (π.χ. ΑΔΙ και ΜΑΜΚ για τις μονάδες με φυσικό αέριο, ισχυρά επιδοτούμενες ΑΠΕ βιομηχανικής κλίμακας, χρέη πολλών εκατομμυρίων από εταιρείες εμπορίας που εξαφανίζονται όταν δεν κερδίζουν αρκετά κλπ).

Η κοινωνία της Δυτικής Μακεδονίας αντιλαμβάνεται ότι ζούμε σε εποχή αλλαγής του ενεργειακού υποδείγματος παγκόσμια, εν μέσω ανελέητων ανταγωνισμών μεγάλων συμφερόντων που εμπλέκουν ολόκληρους συνασπισμούς κρατών. Οι ήπιες και αειφορικές εναλλακτικές λύσεις, για την μεγάλη κλίμακα παραγωγή, τη μεταφορά και τη χρήση της ηλεκτρικής ενέργειας, ωριμάζουν τεχνικοοικονομικά αργά, ακολουθώντας αναγκαστικά τους ρυθμούς αυτών των ανταγωνισμών και των αλληλοσυγκρουόμενων απαιτήσεων κερδοφορίας σε όλα τα επίπεδα (τοπικό, εθνικό, πλανητικό). Παράλληλα, είναι σε εξέλιξη μια παγκόσμια επίθεση στον κόσμο της εργασίας στο όνομα της αντιμετώπισης της οικονομικής κρίσης, οδηγώντας πληθυσμούς και περιοχές ολόκληρες στην ανέχεια και στην ερήμωση. Με αυτή την επίγνωση, δε γίνεται αποδεκτή η εναπόθεση της διαχείρισης της δύσκολης μετάβασης σε κανένα ιδιωτικό κεφάλαιο είτε “σοβαρό” είτε “αεριτζίδικο”, ούτε θεωρούνται λύση οι “κανόνες της αγοράς” έναντι της κρατικής (και όχι δημόσιας) “ιδιοτελούς κακοδιαχείρισης”. Καλείται συνεπώς η Κυβέρνηση:

- Να αποσύρει το νομοσχέδιο διάλυσης της ΔΕΗ και να παγώσει την πώληση του ΑΔΜΗΕ. Δεν επιβάλλονται από κανέναν ευρωπαϊκό κανόνα παρά μόνο από συμφέροντα που φοράνε τη μάσκα του επενδυτή.
- Να προχωρήσει αμέσως σε μέτρα εξορθολογισμού της λιγνιτικής ηλεκτροπαραγωγής της ΔΕΗ στην περιοχή της Δυτικής Μακεδονίας, με κύριους γνώμονες τις σχετικές μελέτες και προτάσεις τοπικών επιστημονικών φορέων και πολιτικών δυνάμεων, της τοπικής Αυτοδιοίκησης, των στελεχών και των εργαζομένων της ίδιας της Επιχείρησης.
- Να ανοίξει ειλικρινή εθνικό διάλογο, με όλες τις ενδιαφερόμενες δυνάμεις της κοινωνίας, με ορίζοντα τουλάχιστον 2ετίας, ώστε να διαμορφωθεί με διαφάνεια ένας δημοκρατικός κυλιόμενος μεσομακροπρόθεσμος ενεργειακός (και, κυρίως, ηλεκτρενεργειακός) σχεδιασμός της χώρας. Τα κριτήρια του σχεδιασμού και της επιλογής των φορέων της υλοποίησής του θα είναι η χωρίς διακρίσεις ικανοποίηση των αναγκών όλων των πολιτών, ως χρηστών του αγαθού της ενέργειας και ως εργαζομένων σε κάθε τομέα της οικονομίας που επηρεάζεται από την ενέργεια. Παράλληλα, κριτήρια θα αποτελούν η προστασία του περιβάλλοντος και η αποφυγή κάθε εμπλοκής της χώρας στους επικίνδυνους γεωπολιτικούς ανταγωνισμούς που επιφέρει η πρόσδεσή της σε επιμέρους μεγάλα ενεργειακά συμφέροντα.
- Να δεσμευτεί ότι θα καταφεύγει στη λαϊκή ετυμηγορία με δημοψήφισμα, για κάθε σημαντική απόφαση που θα πρέπει να οριστικοποιηθεί στην πορεία του διαλόγου, εφόσον δεν υπάρξει ευρύτατη συναίνεση.

📅 13 Μαρτίου 2014, 21:08 | TZHM

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΚΥΡΙΕ ΣΑΜΑΡΑ,

ΕΞ' ΑΡΧΗΣ ΔΕΝ ΕΧΕΤΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΝΑ ΠΟΥΛΗΣΕΤΕ ΤΙΠΟΤΑ ΓΙΑΤΙ ΤΙΠΟΤΑ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΔΙΚΟ ΣΑΣ.

ΑΝ ΕΧΕΤΕ ΤΙΤΛΟΥΣ ΚΡΥΦΟΥΣ ΠΟΥ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΚΝΟΥΝ ΟΤΙ Η ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΗΣ ΔΕΗ ΣΑΣ ΑΝΗΚΕΙ ΠΡΟΣΩΠΙΚΑ ΔΕΙΞΤΕ ΤΑ.

ΤΟ ΣΙΓΟΥΡΟ ΕΙΝΑΙ ΟΤΙ ΑΝ ΥΠΑΡΧΟΥΝ Κ ΤΕΤΟΙΑ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΠΟΥ ΒΡΙΣΚΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΚΑΤΩ ΕΛΛΑΔΑ.

ΘΕΛΟΥΜΕ ΝΑ ΣΑΣ ΔΕΙΞΟΥΜΕ ΜΕ ΑΥΤΟ ΟΤΙ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΕΥΚΟΛΟ ΜΕΣΑ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΤΟΥΣ ΔΥΣΚΟΛΟΥΣ ΚΑΙΡΟΥΣ ΟΤΙ ΕΜΕΙΣ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΑΠΟΔΕΙΞΟΥΜΕ ΠΩΣ ΤΟ ΛΙΓΝΙΤΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΠΤΟΛΕΜΑΙΔΟΣ-ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ ΑΝΗΚΕΙ ΣΤΗΝ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ.

📅 13 Μαρτίου 2014, 14:50 | pavlos

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Νόμος 1468/1950. Νόμος, ενός Ιστορικού ΦΕΚ. Ήταν 7 Αυγούστου.

Άρθρο 1, παράγραφος 1: «δρύεται Οργανισμός υπό την επωνυμία «Δημόσια Επιχείρισις Ηλεκτρισμού», σκοπόν έχων ...την κατασκευήν και εκμετάλλευσιν υδροηλεκτρικών και θερμοηλεκτρικών εργοστασίων καθ' άπασαν την χώραν, την εγκατάστασιν εθνικού δικτύου προς μεταφοράν της παραγομένης ηλεκτρικής ενεργείας και την διάθεσιν αυτής».

Άρθρο 1, παράγραφος 2: «Ο Οργανισμός ούτος αποτελεί δημοσίαν επιχείρησιν ανήκουσαν εξ ολοκλήρου εις το Ελληνικόν Δημόσιον, λειτουργούσαν χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, απολαμβάνουσιν διοικητικής και οικονομικής αυτοτελείας, τελούσαν όμως υπό την ανωτάτην εποπτείαν και τον έλεγχον του Κράτους. Τα της οργανώσεως και λειτουργίας αυτής θέλουσι ρυθμισθή διά Β.

Διατάγματος εφ' άπαξ εκδιδόμενου προτάσει του Υπουργικού Συμβουλίου και εισηγήσει του Υπουργού Συντονισμού».

Άρθρο 1, παράγραφος 3: Ειδικώς η Δημοσία Επιχείρησις Ηλεκτρισμού υποχρεούται όπως:

α) Διασφάλισή την οικονομικήν αυτάρκειαν αυτής.

β) Παρέχη την παραγόμενην ηλεκτρικήν ενέργειαν προς τους αγροτικούς και αστικούς πληθυσμούς εις την ευθυνωτέραν δυνατήν τιμήν, ενεργούσα βάσει υγιών εμπορικών αρχών, εντός των πλαισίων της γενικωτέρας οικονομικής πολιτικής της Χώρας.

γ) Αποφεύγη τας αδικαιολογήτους διακρίσεις κατά την παροχήν ηλεκτρικής ενεργείας μεταξύ των διαφόρων περιοχών της Χώρας και κατά τον καθορισμόν των τιμολογίων μεταξύ καταναλωτών της αυτής κατηγορίας.

δ) Διαθέτη τα πραγματοποιούμενα έσοδα μετά την αφαίρεσιν κρατήσεων προς σχηματισμόν αποθεματικών, αποκλειστικώς προς τελειοποίησιν και συμπλήρωσιν των εγκαταστάσεων, βελτίωσιν των όρων εξυπηρέτησεως του κοινού και μείωσιν της τιμής της ηλεκτρικής ενεργείας απαγορευομένης της διαθέσεως αυτών διά σκοπόν ξένον προς τους υπό του παρόντος καθοριζόμενους σκοπούς αυτής»...

... Έτσι λειτούργησε η ΔΕΗ. Όχι για 10, ούτε για 20 ή 30 αλλά για 60 ολόκληρα χρόνια. Λειτούργησε, άκμασε, εξελίχθηκε και μαζί της άκμασε, εξελίχθηκε και απέκτησε προοπτική ολόκληρη η χώρα.

Σήμερα, μετά από μία ιστορία που ξεκίνησε τα τελευταία χρόνια (τότε που εν μία νυκτί εμφανίστηκαν το Μνημόνιο, η Τρόικα, οι δόσεις, τα προαπαιτούμενα) βρισκόμαστε στο σημείο όπου μπαίνει σε διαβούλευση το Χαρτοφυλάκιο «Μικρή ΔΕΗ» για την αναδιοργάνωση και αποκρατικοποίηση της ΔΕΗ και τη δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρισμού.

Αναμφίβολα πρόκειται για μία ενέργεια που όχι μόνο δημιουργεί περαιτέρω ανισορροπίες στην ήδη κλονισμένη αγορά ενέργειας, όχι μόνο βάζει σε ρίσκο την τροφοδοσία, την ομαλή λειτουργία του δικτύου και την προοπτική της εθνικής οικονομίας αλλά πρόκειται και για μία πράξη που –αποδεδειγμένα– (εξ)υπηρετεί Μνημονιακές επιταγές που στόχο έχουν να εξυπηρετήσουν τα συμφέροντα των ιδιωτών. Με την πώλησή της, δε, παύει να υφίσταται το κοινωνικό της πρόσωπο. Το πρόσωπο δηλαδή με το οποίο και καθιερώθηκε στις συνειδήσεις του κόσμου.

Η ΔΕΗ δεν είναι απλά μία Βιομηχανική Επιχείρηση. Είναι η μεγαλύτερη Βιομηχανική Επιχείρηση της χώρας, είναι ο τροχός που ρυμουλκεί την ανάπτυξη της Ελλάδας, είναι μία Επιχείρηση που ανήκει στους εργαζόμενους της και στον Ελληνικό λαό. Η εκποίηση αυτής της περιουσίας, την οποία διακαώς επιθυμείτε και προσπαθείτε να επιβάλλετε με τον πλέον ανάλγητο τρόπο, όχι μόνο θα οδηγήσει στην διάλυσή της μεγαλύτερης επιχείρησης της χώρας αλλά με μαθηματική ακρίβεια, θα βάλει φρένο στην ανάπτυξη της χώρας καταρρακώνοντας κάθε προοπτική που γίνεται προσπάθεια να δημιουργηθεί ακόμα και στο θολό τοπίο της περιόδου που διανύουμε.

Αν αυτό δεν αποτελεί πρόκληση τι είναι; Είναι πραγματικά αδιανόητο το γεγονός την ώρα που σε άλλες χώρες (βλέπε Γαλλία) γίνεται οργανωμένη προσπάθεια και ιδρύονται νέες κρατικές εταιρείες, στην Ελλάδα να επιχειρείτε να ξεπουλήσετε τη δημόσια περιουσία.

Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η υπόθεση του Σχεδίου αναδιάρθρωσης και αποκρατικοποίησης της ΔΕΗ όχι απλά δεν είναι μία "εύκολη υπόθεση" αλλά αποτελεί μία πάρα πολύ δύσκολη ιστορία που συναντά την αντίδραση του ανθρώπινου δυναμικού από κάθε διεύθυνση της μητρικής επιχείρησης, συναντά τις αντιδράσεις και την αντίσταση των τοπικών κοινωνιών, συναντά την αμετάκλητη θέση των συνδικάτων που έχουν σηκώσει το λάβαρο της επανάστασης και το μέτωπο που θα συναντήσει η κυβέρνηση, θα είναι μεγάλο, ισχυρό, ανένδοτο.

- Με ποια διαδικασία 3.000 εργαζόμενοι θα αλλάξουν με καταναγκαστικό τρόπο εργοδότη;
- Με ποια διαδικασία θα υποχρεωθούν 2 εκατομμύρια καταναλωτές να αλλάξουν πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας χωρίς να το επιθυμούν;
- Ποιος θα αποζημιώσει τη μετεγκατάσταση των οικισμών στα ορυχεία που παραχωρούνται αφού τουλάχιστον στα δύο, παραχωρούνται μόνο δικαιώματα και δεν υπάρχει εξορυκτική δραστηριότητα σε εξέλιξη.
- Θα επιμεριστεί στην νέα εταιρία μέρος του υπέρογκου δανεισμού της ΔΕΗ;
- Θα αποτελείται το πελατειακό της χαρτοφυλάκιο από "καλοπληρωτές" άλλα και από "κακούς πελάτες";
- Θα πουλά το ηλ. Ρεύμα η νέα εταιρία στην κάτω του κόστους τιμή που επέβαλε το υπουργείο στην βιομηχανία;
- Έχει ικανοποιηθεί ή όχι η απαίτηση της ευρωπαϊκής ένωσης για την απελευθέρωση της ενέργειας στη χώρα μας όταν η ΔΕΗ έχει ποσοστό περί του 60% ;
- Ποια ακριβώς απελευθέρωση λουπόν υποτίθεται ότι προωθείται με αυτό το τερατούργημα;

Πληροφορίες δημοσιευμάτων θέλουν κάποιους Βουλευτές που ήταν παρόντες σε σύσκεψη στο ΥΠΕΚΑ, να λένε ότι «άλλο πράγμα η κατάθεση του νομοσχεδίου στη Βουλή, και άλλο η ψήφισή του».

Στην Κύπρο, βρέθηκαν βουλευτές που αρνήθηκαν να ψηφίσουν το νομοσχέδιο της ιδιωτικοποίησης της εκεί ΔΕΗ, της ΑΗΚ και των άλλων οργανισμών. Το νομοσχέδιο, τελικώς, δεν πέρασε κι ως ήταν η ψήφισή του προαπαιτούμενο για τη δόση της τρόικας. Ευχόμαστε ότι στη χώρα μας, καθείς θα αναλάβει τις ευθύνες του και θα πράξει τα επιβεβλημένα πριν ριζούμε την ταφόπλακα σκεπάζοντας και καταδικάζοντας όχι μόνο την επιχείρηση αλλά μία ολόκληρη χώρα.

→ Όποιος επιδιώξει να πράξει το στυγερό πολιτικό έγκλημα της πώλησης της ΔΕΗ, πρέπει να έχει τη σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων, των συνταξιούχων, των τοπικών κοινωνιών, των θεσμών και των φορέων, του ελληνικού

λαού που είναι ο κύριος, είναι ο ιδιοκτήτης της μεγαλύτερης και μόνης επιχείρησης της πατρίδας που μπορεί να δώσει προοπτική ανάπτυξης και κοινωνικής προσφοράς για το τελικό προϊόν που παράγει, το ηλ. Ρεύμα, το οποίο είναι κοινωνικό αγαθό κι όχι εμπόρευμα.

— Καλούμε τους εκπροσώπους μας στο κοινοβούλιο να είναι μπροστάρηδες στον αγώνα αυτό να είναι μαζί μας με περηφάνια και αξιοπρέπεια κι εμείς θα τους στηρίξουμε και θα τους δικαιώσουμε για το ΟΧΙ που πρώτοι αυτοί θα τολήσουν! Ούτε δευτερόλεπτο να μην λησμονήσουν ότι έχουν ορκιστεί να προστατεύουν τα συμφέροντα του λαού και της πατρίδας, αυτό λοιπόν να πράξουν και μόνο. ΤΙΠΟΤΕ ΑΛΛΟ. Ο καθρέφτης έχει έρθει πλέον εντελώς μπροστά τους και κοιτάζοντας μέσα σε αυτόν οι κυβερνητικοί βουλευτές της περιοχής μας θα δουν αυτόν που έχει την πλήρη ευθύνη για το μεγαλύτερο ξεπούλημα από όσα έχουν επιχειρηθεί στην ιστορία της Ελλάδας. Και είναι τόσο μεγάλο το μέγεθος του ξεπουλήματος που σε περίπτωση που υλοποιηθεί θα πρέπει να απολογούνται για πολλές γενιές από κει που θα βρίσκονται ιδίως σε αυτόν εδώ τον τόπο δεν θα έχουν μέρος να σταθούν .
Να αποσυρθεί ΤΩΡΑ το Σχέδιο Αναθεμάτισης και Αποδεκάτισης της ΔΕΗ.

Πάυλος Μουρατίδης

Οργ.Γραμματέας Σωματείου Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας Δ.Ε.Η. "ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ"

☐ 13 Μαρτίου 2014, 12:45 | Α.Τ.

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Θα ήθελα να κάνω κάποιες παρατηρήσεις στους ιθύνοντες του Σχεδίου Νόμου και γενικότερα στο πολιτικό σύστημα της χώρας.

Τη ΔΕΗ-περιουσία του ελληνικού λαού, τα τελευταία 30 χρόνια, νοιάστηκε κάποιος από όσους πέρασαν (Υπουργοί και διορισμένοι από αυτούς διοικητές) να την εξυγιάνει πραγματικά ή να την κάνει αληθινά ανταγωνιστική;
Αντί αυτού όλοι εσείς:

- Μπουκώσατε με προνόμια σχεδόν όλους τους συνδικαλιστές για να τους κλείσετε στόμα και μάτια και ώ τι ειρωνεία τους φυλάγατε τα άπλυτα στο συρτάρι για να τους τα βγάλετε μέσω του κ. Ρακιτζή όταν έρθει η ώρα του τελικού ξεπουλήματος έτσι ώστε να μην έχουν πια την παραμικρή δύναμη σαν σωματείο.

- Αφήνατε να συνεχίζετε το πάσης φύσεως πάρτυ των εργολάβων που την λεηλάτησαν πλήρως. Βέβαια όπως διαβάζουμε κατά καιρούς πίσω από κάθε δουλειά υπήρχαν παρακλάδια που έφταναν πολύ ψηλά...

- Απαξιώσατε τελείως το προσωπικό, το οποίο έχει και αυτό βέβαια τις ευθύνες του γιατί είχε βολευτεί και δεν έβλεπε τη φάκα.
Ποιος διοικητής κάθισε ποτέ να κατανείμει ορθολογικά το προσωπικό όπου χρειαζόνταν και όχι όπου έπεφτε τηλέφωνο;
Τα τελευταία 40 χρόνια πήρατε προσωπικό στη ΔΕΗ μέσω διαγωνισμού δύο τρεις φορές και όχι πάνω από δύο τρεις χιλιάδες συνολικά. ΑΡΑ η συντριπτική πλειοψηφία των εργαζομένων (>15.000) αποτελούν -όπως και όλου του δημοσίου- το λεγόμενο πελατειακό κράτος των πολιτικών.
Και αφού τους πήρατε τους ανεβάσατε τους μισθούς, την εποχή των παχιών αγελάδων, αλλά παράλληλα διαρρέατε στο τύπο ότι είναι ρετιρέ για να στρέφεται τη μία ομάδα εναντίον της άλλης. Εδώ αξίζουν συγχαρητήρια στον εμπνευστή αυτού του σχεδίου γιατί τώρα που ξεπουλιούνται ΕΝΕΡΓΕΙΑ, ΝΕΡΑ, ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ όλοι σκέφτονται «καλά να πάθουν τα ρετιρέ» και δε βλέπουν και αυτοί οι δύστυχοι ότι τους παρασέρνει όλους το τσουνάμι.
Η πολύτιμη τεχνογνωσία του προσωπικού πήγε χαμένη καθώς δεν επιτρέπεται στη ΔΕΗ να κάνει προσλήψεις μόνιμου προσωπικού αλλά αντί του ορθού τη μπουκώνατε με οκταμηνίτες και συμβάσεις έργου ίσα ίσα για να μη δυσχεραστεί η πελατεία των πολιτικών. Έτσι υπάρχει ένα πήγαινε έλα δυστυχισμένων νέων ανθρώπων με πολλά προσόντα που τους δίνει δουλειά για 6-8 μήνες και μετά τι; Απ' την άλλη πώς να δουλέψει μια επιχείρηση με τεχνικό αντικείμενο όταν αυτόν που θα εκπαιδεύσει ξέρεi ότι θα τον χάσει σε 6-8 μήνες; Απάτη και κοροϊδία για όλους ...

- Δεν έχει νόημα να επεκταθώ στα σοβαρότερα που διαβάζουμε όλοι καθημερινά στον τύπο (τιμή πώλησης σε σχέση με τιμή αγοράς κ.λ.π.) .

Για το ξεπούλημα τώρα μετά τα παραπάνω σχόλια ο σκοπός είναι ξεκάθαρος. Ας βάλει ο θεός το χέρι του και αυτοί που αποφασίζουν «στο γόνατο» και «με το αζημίωτο» ως σκεφτούν ότι η ηθική ξεχωρίζει τον άνθρωπο από τα ζώα.

📅 13 Μαρτίου 2014, 10:37 | ΕΔΟΠ/ΔΕΗ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αθήνα 13/3/2014

Κύριε υπουργέ,

Ως σωματείο των διοικητικών στην ΔΕΗ, ΕΔΟΠ/ΔΕΗ, παραθέτουμε τις απόψεις μας στο νομοσχέδιο που έχει κατατεθεί σε δημόσια διαβούλευση και αφορά την δημιουργία μιας νέας καθετοποιημένης εταιρείας Ηλεκτρικής ενέργειας.

Με το προς ψήφιση νομοσχέδιο επιχειρείται η πώληση του 30% της μεγαλύτερης επιχείρησης της χώρας, δημιουργώντας έτσι μία καθετοποιημένη επιχείρηση ονομαζόμενη μικρή ΔΕΗ. Μικρή βέβαια θα είναι ως προς την ονομασία, αν λάβει κανείς υπόψη του την έξοδο των μονάδων λόγω παλαιότητας τους το 2019, όπου τότε θα είναι μία επιχείρηση μεγαλύτερη σε ισχύ από την εναπομείνασα ΔΕΗ.

Με το εγχείρημα αυτό επιχειρείται να δώσετε κίνητρα λειτουργίας στην απελευθερωμένη αγορά, λες και τώρα η ΔΕΗ την έχει φυλακίσει, αγνοώντας το γεγονός ότι η ΔΕΗ παράγει το 65% της παραγόμενης ισχύος, ενώ το υπόλοιπο καλύπτεται από ιδιώτες παραγωγούς και άρα θα έπρεπε η αγορά να λειτουργεί ήδη ανταγωνιστικά!!! Γιατί άραγε δεν υπάρχει ανταγωνισμός; Είναι γνωστό ότι οι ιδιώτες παραγωγοί απαιτούν εγγυημένες τιμές που οδηγούν σε σίγουρα κέρδη και βεβαίως με ειδικές ρυθμίσεις το Υπουργείο συμβάλλει σε αυτό. Τώρα προσδοκάτε με την πράξη σας αυτή να υπάρξει ανταγωνισμός και να δημιουργηθούν χαμηλές τιμές στην ΚW. Δυστυχώς αυτό δεν μπορεί να γίνει γιατί:

Όσο οι ρυθμιζόμενες χρεώσεις διατηρούνται όπως το ΕΤΗΜΑΡ, το τέλος ΥΚΩ, χρεώσεις δικτύου, ΑΔΥ οι τιμές θα ανεβαίνουν με γεωμετρική πρόοδο.

Πιο συγκεκριμένα το ΕΤΗΜΑΡ έχει αυξηθεί μέσα στην τριετία από 0,30 € σε 21 € την MW, δηλαδή αύξηση 6.900 %, ενώ ήδη αποφασίστηκε και νέα αύξηση τώρα κατά 125% προκειμένου να συγκεντρωθεί ποσό 500 εκατομμυρίων ευρώ.

Επίσης, οι χρεώσεις δικτύου του ΑΔΜΗΕ μαζί με την πώληση του, είναι δρομολογημένη η αύξηση σε σχέση με την απόδοση κεφαλαίων από 8% σε 12%. Αυτό θα συμπαρασύρει με επιπλέον αυξήσεις τον λογαριασμό ρεύματος συμπαρασύροντας και τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις.

Τα ΑΔΥ είναι επίσης ένα μέτρο που δεν βοηθά στην μείωση του ρεύματος, αφού μονάδες που δεν δουλεύουν πληρώνονται κανονικά με αποτέλεσμα να είναι μία ακόμη επιδότηση στην παραγωγή. Συμπερασματικά, όπως είναι δομημένη η αγορά δεν πρόκειται να έχουμε μείωση, αλλά απογείωση των τιμών, ενώ μία τέτοια πράξη αποτελεί ένα διαρκές έγκλημα, αφού δίνει δυνατότητες για νέες αρπαχτές στην εμπορία, όπως συνέβη πρόσφατα με την ENERGA και την HELLAS POWER, δίδοντας την δυνατότητα των εισπράξεων του λογαριασμού ρεύματος σε ιδιώτες, όπου δεν εισπράττουν μόνο την αξία του ρεύματος αλλά και τις ρυθμιζόμενες χρεώσεις που είναι τα έσοδα για την λειτουργία της αγοράς.

Ακόμη πως μπορεί να επιλέγει το 30% των πελατών; Θα γίνει με γεωγραφική επιλογή ή με κριτήρια πελατών.

Δηλαδή, τους κακούς πελάτες ποιος θα τους επωμιστεί θα μείνουν στην ΔΕΗ; Είναι νόμιμη η απόσχιση των καταναλωτών χωρίς την θέλησή τους, δεν ελέγχεται αυτό ανταγωνιστικά; Η απαγόρευση για έξι μήνες επιθετικής πολιτικής προσέλευσης πελατών, για την ΔΕΗ δεν αντίκειται στους όρους ανταγωνισμού, ή πρόκειται για χειραγώγηση της αγοράς;

• Τι θα γίνει με τους καταναλωτές του νησιωτικού συμπλέγματος και γιατί θα πρέπει η ΔΕΗ να είναι το τελευταίο καταφύγιο, να επωμίζεται βάρη που δεν της αναλογούν όπως συμβαίνει με τις ευάλωτες ομάδες, πολύτεκνοι, άνεργοι, κ.α.;

• Ποια θα είναι η τύχη του προσωπικού και ποια η διασφάλιση των εργασιακών σχέσεων;

• Είναι δημοκρατικό να μεταφέρονται οι εργαζόμενοι στην νέα εταιρεία ως δουλοπάροικοι κατά παρέκκλιση των νόμων;

• Γιατί εκποιείται τον Δημόσιο Πλούτο της ΔΕΗ, είναι και αυτό Δημοκρατικό;

• Γιατί εκποιείται, υδάτινους πόρους και μαζί με αυτούς και τις άλλες πολλαπλές χρήσεις όπως η άρδευση των αγρών; Σε ποιους αφήνεται τον έλεγχο των υδάτινων πόρων στον ιδιώτη;

Γιατί ακρωτηριάζεται την ΔΕΗ σήμερα, όταν παράγει κοινωνικό αγαθό προσιτό στον καταναλωτή, ενώ η απελευθέρωση μέχρι σήμερα έδειξε ότι:

- Η αγορά είναι ψευδεπίγραφη
- Ο ανταγωνισμός κίβδηλος
- Ενώ οι τιμές τραβούν, ως αυτόματοι πιλότοι, την ανηφόρα με αποτέλεσμα το μάρμαρο να πληρώνει ο καταναλωτής.

Αυτή την απελευθέρωση θέλετε με το σπάσιμο της ΔΕΗ; Δηλαδή, οι ιδιώτες να κυνηγάνε τα κέρδη και όχι τον ανταγωνισμό.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΜΠΙΤΖΑΣ ΓΙΩΡΓΟΣ ΠΙΣΤΕΥΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ

📅 13 Μαρτίου 2014, 10:03 | **Γιάννης Λ.**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Διεθνώς το κέρδος των παραγωγών ηλεκτρικής ενέργειας κυμαίνεται μεταξύ 11-16%. Η ΔΕΗ αυτή τη στιγμή δουλεύει με 2% (!) και έχει επωμιστεί τα χρέη προς αυτή του Δημοσίου και διαφόρων βιομηχανιών (είτε ιδιωτικών είτε ανήκουσες σε αυτήν, π.χ. ΛΑΡΚΟ).

Ο ιδιώτης που θα αγοράσει τη ΔΕΗ θα δεχθεί αυτό το ποσοστό κέρδους ή θα αυξήσει την τιμή του ρεύματος; Αν συμβεί αυτό, θα φοβόμαστε να ανάψουμε κλιματιστικό και το καλοκαίρι και θα λιώνουμε από τον καύσωνα, ενώ τον χειμώνα θα καταφύγουμε ΟΛΟΙ στην τοξική ξυλόσομπα. Θα οδεύσουμε σε τριτοκοσμικές εντελώς καταστάσεις.

Γιατί δεν φροντίζει η κυβέρνηση να τακτοποιήσει πρώτα τα χρέη προς τη ΔΕΗ και να ξεκινήσει τις αποκρατικοποιήσεις από εταιρείες τύπου ΛΑΡΚΟ που χρησιμοποιούν απαρχαιωμένες μεθόδους επεξεργασίας προϊόντος, ενεργοβόρες, ασύμφορες οικονομικά; Τόσα χρόνια γιατί ούτε οι κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ ούτε αυτές της ΝΔ έδωξαν διεθνείς κολοσσούς που ήρθαν στην Ελλάδα για την εξαγορά της εν λόγω εταιρείας, με πολύ πιο ευνοϊκές συνθήκες από ό,τι σήμερα; Γιατί εταιρείες τύπου ΛΑΡΚΟ χρηματοδοτούνται επανειλημμένα από τον Έλληνα φορολογούμενο για την εξυγίανσή τους η οποία, όμως περιέργως, ποτέ δεν πραγματοποιήθηκε; Γιατί δεν ξεκινάτε τις αποκρατικοποιήσεις από τέτοιου είδους εταιρείες αφήνοντας την ενέργεια δημόσιο αγαθό;

Αν θέλετε πραγματικά μια Ελλάδα -όσο το δυνατόν- ενεργειακά αυτόνομη ή τουλάχιστον μη εξαρτημένη από ιδιώτες και διεθνή ενεργειακά παιχνίδια, γιατί δεν χρησιμοποιείτε -συμπληρωματικά- την φθηνή διαδικασία καλλιέργειας μικροφυκών εκμεταλλευόμενοι την θερμότητα και το CO₂, για παραγωγή βιομάζας και βιοκαυσίμου. Με αυτόν τον τρόπο τα μειονεκτήματα των σταθμών της ΔΕΗ μετατρέπονται σε σημαντικά πλεονεκτήματα!

Θα πρέπει, τελικά, οι καρεκλοκένταυροι πολιτικοί και συμπαρατρεχάμενοι να μάθουν να σκέφτονται δημιουργικά και όχι ως μεταπωλητές αγαθών που δεν τους ανήκουν.

Χθες ήταν η ΕΡΤ, σήμερα η ΔΕΗ, αύριο το νερό που πίνουμε...;

📅 13 Μαρτίου 2014, 06:13 | **Βασίλειος Α. Ζούκος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Α. Κάποια ερωτήματα:

1. Θεωρείτε ότι είναι δημοκρατική διαδικασία ένα νομοσχέδιο να τίθεται σε διαβούλευση 5 ημερών που αφορά το μείζον θέμα της ενεργειακής πολιτικής της χώρας μας;
2. Θεωρείτε ότι η συμμετοχή μας σε αυτή τη διαβούλευση θα έχει κάποιο αποτέλεσμα; Εχουμε εμείς ως πολίτες δυνατότητα να αναιρέσουμε η να τροποποιήσουμε το νομοσχέδιο;
3. Η ΓΕΝΟΠ με χθεσινή της ανακοίνωση ζήτησε τη διενέργεια ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ. Εσείς τί θέση έχετε επ' αυτού;

Β. Τοποθέτηση:

Το πρόβλημα με τη ΔΕΗ είναι κομμάτι του συνολικότερου ΠΟΛΙΤΙΚΟΥ προβλήματος της χώρας: Δηλαδή αυτό της έλλειψης ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ. Ζούμε σε ένα ΟΛΙΓΑΡΧΙΚΟ πολίτευμα όπου με πλειοψηφία 151 βουλευτών μπορούν να εκχωρηθούν σχεδόν τα πάντα: Εδαφική επικράτεια, Εθνική κυριαρχία (Δείτε τα σχετικά άρθρα του Υπάρχοντος Συντάγματος αντίστοιχα: Άρθρο 27 Πργ 1, Άρθρο 29 Πργ 2.)

Ελπίζοντας ότι τα ερωτήματά μου θα τύχουν απάντησης (η μή απάντηση θεωρείται εκ μέρους μου περιφρόνηση της ιδιότητάς μου ως πολίτη).

📅 12 Μαρτίου 2014, 23:22 | **Μ. Μπέλεσης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,
Έχετε εκπονήσει μελέτη κόστους-οφέλους για το νομοσχέδιο αυτό που προτείνετε? Έχετε εκτιμήσει ποσοτικά τα αποτελέσματα που θα έχει για τους Έλληνες και την Εθνική Οικονομία? Γιατί δεν δημοσιοποιείτε τη σχετική μελέτη? Μήπως γιατί δεν υπάρχει? Γιατί δεν υπάρχει? Μήπως γιατί κανένας αξιόπιστος μελετητής δεν θα μπορούσε ευσχήμως να τεκμηριώσει ότι το σπάσιμο της ΔΕΗ σε δυο κομμάτια με αναλογία 70%-30% θα μπορούσε ποτέ να έχει αποτελέσματα θετικά για την Εθνική Οικονομία, ειδικότερα στην τρέχουσα δυσμενέστατη συγκυρία τόσο για την Ελλάδα (όπου ο «κίνδυνος της χώρας» ή «country risk» εξακολουθεί να είναι υψηλότερος) όσο και για τον ηλεκτρικό τομέα της Ευρώπης (όπου οι ηλεκτρικές εταιρείες παρουσιάζουν υψηλότερες ζημιές και έλλειψη ρευστότητας, πωλούν δε όσο-όσο τα πάγια που θεωρούν μη-στρατηγικής σημασίας για να σωθούν – αυτές οι εταιρείες άραγε θα έρθουν να επενδύσουν στην Ελλάδα??). Γιατί στην παρούσα συγκυρία να πωλήσουμε εμείς πάγια στρατηγικού χαρακτήρα? Επειδή αυτό αποδεικνύεται συμφέρον για τη Χώρα βάσει σχετικών μελετών, ή επειδή οι δανειστές μας (και κυβερνήτες μας πλέον, στην πράξη, αφού έχουν το χρήμα και το 'χρήμα είναι βασιλιάς') μια μέρα ξύπνησαν με αυτή τη φαεινή ιδέα και τώρα αυθαίρετα και πεισματικά επιμένουν να την εφαρμόσουμε χωρίς να ενδιαφέρονται ούτε για λογικά επιχειρήματα ούτε για τις αντιδράσεις του κόσμου? Γνωρίζω -όπως και όλοι όσοι σας τιμούν με τα σχόλιά τους- ότι τα σχόλια αυτά ούτε καν θα τα διαβάσετε κι αν ακόμα τα διαβάσετε δεν θα τα λάβετε υπόψη. Το νομοσχέδιο θα κατατεθεί στη Βουλή μετά από την 4ήμερη (τυπική και μόνο) διαβούλευση και πιθανότατα θα υπερψηφιστεί (οριακά ίσως, αλλά τι σημασία έχει?), είτε από φόβο είτε από υπακοή στο Κόμμα και στον Αρχηγό.
Δεν πειράζει. Ο λαός έχει τον τελευταίο λόγο. Θα τον πει και θα τον ακούσετε, θέλοντας και μη, όταν θα έρθει η ώρα.

📅 12 Μαρτίου 2014, 21:59 | **Νικόλαος Έλληνας**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με ποιο δικαίωμα αποφασίζετε την εκποίηση περιουσίας που δεν σας ανήκει; Η εντολή που σας δώσαμε ήταν να κυβερνήσετε και όχι να ξεπουλήσετε την χώρα.
Η Νεμεσις δεν θα αργήσει ...

📅 12 Μαρτίου 2014, 21:02 | **Νικόλαος Έλληνας**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

⌘

Με ποιο δικαίωμα αποφασίζετε την εκποίηση περιουσίας που δεν σας ανήκει; Η εντολή που σας δώσαμε ήταν να κυβερνήσετε και όχι να ξεπουλήσετε την χώρα. Η Νεμεσις δεν θα αργήσει ...

📅 12 Μαρτίου 2014, 20:04 | **Πατρόμπεης Τεπενδρής**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Ντροπή σας. Μόνο ανόητοι ξεπουλανε κομβικά στοιχεία μιας οικονομίας. Φροντίστε τουλάχιστον να είστε προδοτες και όχι ανόητοι . γατι αλλιως η ιστορία θα γελλάει αιώνες μαζί σας.

📅 12 Μαρτίου 2014, 19:43 | **Σταύρος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η ΔΕΗ ανήκει στον Έλληνα πολίτη και στον καταναλωτή. Η παρούσα κυβέρνηση δεν διαθέτει καμία πολιτική νομομοποίηση για να προβεί σε τέτοια είδους πραξικοπηματική ενέργεια. Θα πουλήσουν την ΔΕΗ και τους πελάτες της (30% ΚΑΘΟΛΟΥ μικρό ποσοστό) με ψήφους 150 + 1? Η κίνηση αυτή συνιστά έγκλημα. Την ίδια ώρα που οι μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες (πχ Γερμανία) συζητούν πως το δημόσιο θα πρέπει να πάρει πίσω υπό τον απόλυτο έλεγχο και ιδιοκτησία του την ενέργεια και το νερό. Ποιος πιστεύει πως το προϊόν θα γίνει πιο προσιτό μέσω του ανταγωνισμού; Κανένας. Είναι προφανές ότι απλά συνιστά κίνηση εξυπηρέτησης ιδιωτικών συμφερόντων όπως και όλες οι προηγούμενες «μνημονιακές υποχρεώσεις» (ΟΠΑΠ, ΟΤΕ κλπ κλπ). Η κυβέρνηση πρέπει να πέσει άμεσα. Είναι ευθύνη όλων μας ανεξάρτητα από τον πολιτικό χώρο που ανήκουμε. Για άλλη μια φορά: ΚΥΡΙΟΙ, ΔΕΝ ΕΧΕΤΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗ

📅 12 Μαρτίου 2014, 16:07 | **ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΟΛΙΟΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΚΡΙΜΑ ΟΠΩΣ ΗΡΘΑΝ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΗΜΕΡΑ ΟΛΑ ΠΟΥΛΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΓΟΡΑΖΟΝΤΑΙ ΚΡΙΜΑ ΟΜΩΣ ΠΑΛΙ ΠΟΥ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΠΟΥΛΑΕΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑΣ ΙΔΙΩΤΗΣ ΑΛΛΑ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ ΟΜΩΣ ΚΡΙΜΑ ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΟΥΛΙΕΤΑΙ ΕΙΝΑΙ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΩ ΟΜΩΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΠΟΣΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΡΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΕΙΝΑΙ ΓΙΑΤΙ ΠΟΥΛΑΝΕ ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΤΑΜΙΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑΤΟ ΠΙΣΤΕΨΩ ΟΤΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΑΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΑΣ ΘΑ ΨΗΦΙΣΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΕΤΙΚΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΟ ΞΕΠΟΥΛΗΜΑ ΤΟΥ ΑΡΑΧΘΟΥ ΓΙΑΤΙ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ Ο ΑΡΑΧΘΟΣ ΕΙΝΑΙ Η ΨΥΧΗ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΦΑΝΤΑΣΤΗΤΑΙ ΤΩΡΑ ΤΟ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΟΤΙΣΤΗ Ο ΚΑΜΠΟΣ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΝΑ ΙΣΧΥΡΙΖΕΤΑΙ Ο ΚΑΘΕ ΙΔΙΩΤΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΓΟΡΑΣΗ ΤΟ ΠΟΥΡΝΑΡΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΝΕΡΟ ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΧΑΝΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΟΤΙ ΑΛΛΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΦΑΝΤΑΣΤΗΤΑΙ ΕΥΧΟΜΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΛΑΙΛΑΠΑ ΠΟΥ ΣΑΡΩΝΗ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΠΡΩΤΗ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΚΑΙ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟ ΓΕΦΥΡΙ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΜΑΣ ΑΦΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΤΑΜΙ

📅 12 Μαρτίου 2014, 16:20 | **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΒΙΡΓΙΝΙΑ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΑΤΕ ΝΑ ΚΑΝΕΤΕ ΕΙΝΑΙ Η ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΗ ΠΡΟΔΟΣΙΑ ΣΤΗΝ ΙΣΤΟΡΙΑ ΤΗΣ ΣΥΓΧΡΟΝΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΞΕΠΟΥΛΑΤΕ ΜΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΠΟΥ ΕΧΕΙ ΣΤΗΘΕΙ ΜΕ ΤΟ ΑΙΜΑ ΤΩΝ ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΜΕΣΑ ΣΤΑ ΟΡΥΧΕΙΑ ΤΗΝ ΣΚΟΝΗ ΚΑΙ ΤΟ

ΚΑΡΒΟΥΝΟ Η ΔΕΗ ΕΙΝΑΙ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗ ΤΩΝ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΜΠΕΓΛΕΡΑΚΙ ΣΤΑ ΧΕΡΙΑ ΤΟΥ ΕΚΑΣΤΟΤΕ ΒΟΥΛΕΥΤΗ, ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ, ΥΠΟΥΡΓΟΥ (ΟΛΟΙ ΕΙΣΤΕ ΜΕ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΕΩΣ) ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΠΟΥ ΘΑ ΣΤΗΘΕΙ ΓΙΑ ΣΑΣ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΚΑΛΠΕΣ ΕΚΕΙ ΘΑ ΣΑΣ ΔΙΚΑΣΕΙ Ο ΕΛΛΗΝΙΚΟΣ ΛΑΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ ΣΑΣ ΚΑΙ ΑΥΤΗ Η ΜΕΡΑ ΔΕΝ ΑΡΓΕΙ ΝΑ ΦΟΒΑΣΤΕ ΟΜΩΣ ΤΗΝ ΗΜΕΡΑ ΠΟΥ ΘΑ ΠΑΤΕ ΣΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΘΑ ΔΙΚΑΣΤΙΤΕ ΓΙΑ ΕΣΧΑΤΗ ΠΡΟΔΟΣΙΑ ΞΕΠΟΥΛΑΤΕ ΤΟΥΣ ΠΑΝΤΕ ΚΑΙ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΕΙΣ ΒΑΡΟΣ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΑ ΚΑΙ ΤΩΝ ΜΕΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΔΕΗ Η ΔΕΗ ΕΙΝΑΙ ΚΑΙ ΘΑ ΕΙΝΑΙ ΠΑΝΤΑ ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΑΟΥ ΑΝ ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΞΕΠΟΥΛΗΣΤΕ ΚΑΤΙ ΓΙΑ ΝΑ ΣΩΣΕΤΕ ΑΥΤΗΝ ΤΗΝ ΧΩΡΑ ΞΕΠΟΥΛΗΣΤΕ ΤΙΣ ΒΙΛΕΣ ΣΑΣ ΤΑ ΕΞΟΧΙΚΑ ΣΑΣ ΤΟΥΣ ΠΑΧΟΥΛΟΥΣ ΜΙΣΘΟΥΣ ΣΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑΘΕΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΧΕΤΕ ΚΑΤΩ ΤΑ ΧΕΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΛΑΟΥ!!!!!!

📅 12 Μαρτίου 2014, 16:14 | **ΓΡΗΓΟΡΗΣ ΚΟΛΙΟΥΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΚΡΙΜΑ ΟΠΩΣ ΗΡΘΑΝ ΤΑ ΠΡΑΓΜΑΤΑ ΣΗΜΕΡΑ ΟΛΑ ΠΟΥΛΙΟΥΝΤΑΙ ΚΑΙ ΟΛΑ ΑΓΟΡΑΖΟΝΤΑΙ ΚΡΙΜΑ ΟΜΩΣ ΠΑΛΙ ΠΟΥ ΑΥΤΟΣ ΠΟΥ ΠΟΥΛΑΕΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΕΝΑΣ ΙΔΙΩΤΗΣ ΑΛΛΑ ΤΟ ΚΡΑΤΟΣ ΔΥΟ ΦΟΡΕΣ ΟΜΩΣ ΚΡΙΜΑ ΓΙΑΤΙ ΑΥΤΟ ΠΟΥ ΠΟΥΛΙΕΤΑΙ ΕΙΝΑΙ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΕΔΩ ΟΜΩΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑ ΠΩ ΠΟΣΕΣ ΦΟΡΕΣ ΚΡΙΜΑ ΕΙΝΑΙ ΕΙΝΑΙ ΔΙΑΤΙ ΠΟΥΛΑΝΕ ΚΑΙ ΤΑ ΠΟΤΑΜΙΑ ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΙΑΣ ΚΑΙ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΤΑ ΔΕΝ ΜΠΟΡΩ ΝΑΤΟ ΠΙΣΤΕΨΩ ΟΤΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΑΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΑΣ ΘΑ ΨΗΦΙΣΟΥΝ ΣΤΟ ΣΧΕΤΙΚΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ ΤΟ ΞΕΠΟΥΛΗΜΑ ΤΟΥ ΑΡΑΧΘΟΥ ΓΙΑΤΙ ΠΕΡΙ ΑΥΤΟΥ ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ Ο ΑΡΑΧΘΟΣ ΕΙΝΑΙ Η ΨΥΧΗ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΦΑΝΤΑΣΤΗΤΑΙ ΤΩΡΑ ΤΟ ΚΑΛΟΚΑΙΡΙ ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΠΟΤΙΣΤΗ Ο ΚΑΜΠΟΣ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΝΑ ΙΣΧΥΡΙΖΕΤΑΙ Ο ΚΑΘΕ ΙΔΙΩΤΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΑΓΟΡΑΣΗ ΤΟ ΠΟΥΡΝΑΡΙ ΟΤΙ ΔΕΝ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΩΣΕΙ ΝΕΡΟ ΓΙΑΤΙ ΘΑ ΧΑΝΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΚΑΙ ΟΤΙ ΑΛΛΟ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΦΑΝΤΑΣΤΗΤΑΙ ΕΥΧΟΜΑΙ ΣΕ ΑΥΤΗ ΤΗ ΛΑΙΛΑΠΑ ΠΟΥ ΣΑΡΩΝΗ ΤΑ ΠΑΝΤΑ ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ Η ΠΡΩΤΗ ΑΝΤΙΔΡΑΣΗ ΚΑΙ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΟ ΓΕΦΥΡΙ ΤΗΣ ΑΡΤΑΣ ΜΑΣ ΑΦΗΣΟΥΝ ΚΑΙ ΤΟ ΠΟΤΑΜΙ

📅 12 Μαρτίου 2014, 15:53 | **ΧΑΡΗΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

«Όροι Συμμετοχής

...

4. Βεβαιωθείτε ότι το περιεχόμενο που υποβάλλετε δεν προσβάλλει δικαιώματα άλλων προσώπων.

...

7. Οι προτάσεις, σχόλια ή ερωτήσεις που υποβάλλετε υπόκεινται σε έλεγχο ως προς την τήρηση των παρόντων όρων χρήσης και συμμετοχής.»

Αν το παραπάνω νομοσχέδιο ήταν σχόλιο, θα είχε ήδη διαγραφεί ως απαράδεκτο. Όποιος βάλει την υπογραφή του ας προσέχει, γιατί μάλλον θα περάσει την επόμενη 10ετία στα δικαστήρια αντιμέτωπος με μερικές χιλιάδες προσφυγές προσωπικά εναντίον του, κι ας είναι και πρώην υπουργός.

📅 12 Μαρτίου 2014, 14:54 | **TOM**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με ποιο δικαίωμα ξεπουλάτε τον εθνικό πλούτο της χώρας και μάλιστα για ένα κομμάτι ψωμί; Ποιον ρωτήσατε; Κάντε δημοψήφισμα γι' αυτό, αν τολμάτε «δημοκράτες μου»! Η ηλεκτρική ενέργεια (όπως και πολλά άλλα που χαρίζετε τσάμπα σε ντόπιους και ξένους προστάτες και κολλητούς-ύδρευση- λιμάνια-αεροδρόμια- αυτοκινητόδρομοι-τηλεπικοινωνίες-ορυκτός πλούτος και πολλά άλλα) είναι αφενός μεν κοινωνικό αγαθό και όχι εμπόρευμα, όπως θέλετε εσείς να το βλέπετε και αφετέρου τομέας στρατηγικής σημασίας τόσο για την εθνική οικονομία, όσο και για την εθνική ασφάλεια!Με ποιο θράσος χαρίζετε κερδοφόρες επιχειρήσεις, που μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αναστήλωση της ελληνικής οικονομίας από τα τάρταρα που την έχετε ρίξει εδώ και 40

χρόνια, αλλά και για την πληρωμή των όποιων (νόμιμων) χρεών της χώρας, από τα τεράστια κέρδη τους;;; Όταν το κράτος δεν θα διαθέτει πια κανένα σημαντικό περιουσιακό στοιχείο, πώς θα μπορέσει να σηκώσει κεφάλι από τον αργό θάνατο στον οποίο το έχετε καταδικάσει;

📅 12 Μαρτίου 2014, 14:26 | ΠΑΠΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ Στο Σχέδιο Νόμου που καταθέσατε σε Δημόσια Διαβούλευση για τη «Δημιουργία μιας νέας καθετοποιημένης εταιρίας ηλεκτρικής ενέργειας», ο ΠΑΣΕΒ/ΔΕΗ-ΚΗΕ ως πρωτοβάθμιο σωματείο του ομίλου ΔΕΗ Α.Ε έχει να παρατηρήσει τα παρακάτω :

1. Πρόκειται για ένα Σχέδιο που εκποιεί την περιουσία του Ελληνικού λαού.
 2. Φέρνει αναστάτωση στους εργαζόμενους και στους συνταξιούχων της ΔΕΗ.
 3. Θα επιφέρει μεγάλες αυξήσεις στον Έλληνα καταναλωτή.
 4. Δεν θα προσφέρει το παραμικρό στην ανόρθωση και ανάπτυξη του Ελληνικού Κράτους που συχνά επικαλείσθε .
 5. Το σχέδιο αυτό δεν εξυπηρετεί την απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε η οποία από το 2003 μέχρι σήμερα έχει πραγματοποιηθεί σε ποσοστό που ξεπερνά το 35%, αφήνοντας στη ΔΕΗ ποσοστά κάτω του 65% τα οποία βαίνουν μειούμενα. Αυτό και μόνο αρκεί για να αποδειχθεί ότι η απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε στην Ελλάδα έχει συντελεστεί ήδη με βάσει την οδηγία της Ε.Ε.
 6. Η ηλεκτρική ενέργεια δεν έχει χρώμα ούτε οσμή για να την αντιλαμβανόμαστε από πού και πως παράγεται και διανέμεται .
- Για να παραχθεί και να φτάνει στο πιο απομακρυσμένο χωριό της Ελλάδας αδιάλειπτα , έχει επενδύσει η ΔΕΗ (δηλαδή ο Ελληνικός λαός) σε εργοστάσια , δίκτυα , γη , ανθρώπινο δυναμικό και σε πολλά απ'αυτά δεν έχει κάνει απόσβεση και πιθανόν να μην κάνει ποτέ. Ποιός ιδιώτης θα πήγαινε το ρεύμα , στη ΓΑΥΔΟ , στο ΦΑΡΜΑΚΟΝΗΣΙ , στους ΑΡΚΙΟΥΣ , στους ΟΘΩΝΟΥΣ και σε τόσα άλλα ξεχασμένα ή ακριτικά χωριά και νησιά της Ελλάδας , τα οποία χάριν της ΔΕΗ έχουν ρεύμα και υποστηρίζεται (από πλευράς βλαβών σε 24ωρη βάση).
7. Η μνημονιακή υποχρέωση της χώρας μας για πρόσβαση τρίτων στην αγορά της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής είναι ανυπόστατη , γιατί σε καμία άλλη χώρα της Ευρώπης δεν έχει ζητηθεί αυτό.
 8. Το εγχείρημα αυτό εξυπηρετεί ιδιωτικά συμφέροντα και μόνο.
 9. Η πώληση των θερμικών μονάδων του Σχεδίου Νόμου που προτείνετε είναι αυτές που έχουν τον καλύτερο βαθμό απόδοσης , η δε υδροηλεκτρική ισχύς των 902MW από την οποία 500MW είναι το μεγαλύτερο αντλητικό υδροηλεκτρικό εργοστάσιο της ΔΕΗ , δίνοντας έτσι τη δυνατότητα να λειτουργεί περισσότερες ώρες. Δηλαδή το "φιλέτο" από τα εργοστάσια της ΔΕΗ.
 10. Θα υποχρεούται η νέα ιδιωτική εταιρεία να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια σε Βιομηχανίες Υψηλής Τάσης με τα νέα τιμολόγια που επέβαλε η Κυβέρνηση στη ΔΕΗ;
 11. Η νέα εταιρεία θα αναλάβει στο ποσοστό που θα της αναλογεί τα τιμολόγια των ΥΚΩ.
 12. Γιατί η ΔΕΗ Α.Ε να συνεχίζει να είναι προμηθευτής καθολικής υπηρεσίας και τελευταίο καταφύγιο;

Με ποιο Ηθικό, Συνταγματικό και Νομικό δικαίωμα πετάτε τους εργαζομένους στη ΔΕΗ στην απαξίωση , στην ανασφάλεια και στην ανεργία;
Σας κάνουμε γνωστό ότι μέρος της περιουσίας που θέλετε να εκποιήσετε αποτελεί αναγνωρισμένη περιουσία των εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ με το Νόμο 2773/99 (άρθρο 34), που έχει τα χαρακτηριστικά της συμφωνίας κύρωσης στη Βουλή μεταξύ Κυβέρνησης, εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ.

Από την στιγμή της εισόδου των ιδιωτών στην παραγωγή του ρεύματος μέχρι σήμερα που παράγουν το 35% , έχει ωφεληθεί σε κάτι ο Έλληνας καταναλωτής , του λέγατε ότι θα φθηνώνει το ρεύμα , αντί αυτού αυξήθηκε ; έχει ωφεληθεί σε κάτι το Ελληνικό κράτος ; η κοινωνία ; . Μόνοι ωφελημένοι είναι οι ιδιώτες επενδυτές , οι οποίοι παρ'όλη την ύφεση (πτώση κατανάλωσης ενέργειας) συνεχίζουν και κερδίζουν σε βάρος της ΔΕΗ πρωτίστως (με την αγορά ενέργειας που στήσατε κομμένη και ραμμένη στα μέτρα των ιδιωτών) , και του ταλαίπωρου Έλληνα καταναλωτή δευτερευόντως για του οποίου το συμφέρον κόπτεστε !!! και στο όνομα του οποίου κάνετε τη ΔΕΗ "χίλια κομμάτια" .

Κύριοι διαπράττεται έγκλημα σε βάρος του Ελληνικού λαού εξαρτώντας τον ενεργειακά από τρίτες χώρες που σε περιπτώσεις πολιτικών ανωμαλιών ή πολέμων κλπ η χώρα δεν θα έχει την δυνατότητα να παρέχει το αγαθό του ρεύματος στο λαό. Έχετε μιά χώρα ενεργειακά αυτόνομη και με φθηνή ενέργεια που αυτή την περίοδο της ύφεσης είναι κίνητρο για ανάπτυξη και ανάταξη του εμπορίου και της βιομηχανίας και εσείς την ωθείτε στα ύψη

κατακερματίζοντας την ΔΕΗ. Απαξιώνετε το Εθνικό μας καύσιμο τον λιγνίτη με τα αποθέματα του οποίου τα επόμενα χρόνια, το ρεύμα θα φθηνώνει για τον απλό Έλληνα καταναλωτή αλλά και για την βιομηχανία, (κάνοντας μόνο εξορθολογισμό δαπανών και εκσυγχρονισμό εξοπλισμού της ΔΕΗ).

Μην ξεχνάτε ότι η πολυδιαφημισμένη (από τα ΜΜΕ τα φερέφωνα της κάθε κυβέρνησης) απελευθέρωση αγοράς στην λιανική η οποία ισχύει και τώρα (αλλά κανείς δεν ενδιαφέρεται από τους επίδοξους επενδυτές !!) οδήγησε τους επενδυτές αυτούς στη φυλακή, την ΔΕΗ σε ζημιές περιμένοντας να πάρει τα λεφτά που "άρπαξαν" αυτοί, και τους ξεγελασμένους καταναλωτές σε ταλαιπωρία και οικονομική ζημιά. Κύριοι το πάθημα δεν σας έγινε μάθημα, θέλετε να επαναλάβετε το πείραμα με την παραγωγή και τα δίκτυα μεταφοράς, αφού είστε βέβαιοι ότι όταν θα προκύψει το πρόβλημα δεν θα είστε εσείς, θα το αντιμετωπίσουν άλλοι. Να ξέρετε όμως ότι οι ποινικές ευθύνες δεν μεταβιβάζονται και θα κληθίτε να απολογηθείτε για το ξεπούλημα που κάνετε.

Εν κατακλείδι με αυτό που κάνετε θα φθηνώνει το ρεύμα στο Έλληνα καταναλωτή; πείτε το ξεκάθαρα, τότε και πόσο, και μην τον κοροϊδεύετε (μέσα στην ανέχεια και φτώχεια που τον έχετε καταντήσει) για να τον έχετε μαζί σας στο ανοσιούρημα που άτε να κάνετε. Κύριοι η περιουσία που έκανε η ΔΕΗ τα προηγούμενα χρόνια με χρήματα του Ελληνικού λαού την χαρίζετε στους ιδιώτες σε τιμές κάτω του κόστους κατασκευής χωρίς να λαμβάνετε υπόψη η υπεραξία του εξοπλισμού καθώς και η εμπορική υπεραξία των εν λειτουργία κερδοφόρων εργοστασίων και δικτύων μεταφοράς. Δηλαδή "μαγαζιά" με το κλειδί στο χέρι και εξασφαλισμένη κερδοφορία για τον ιδιώτη, σας ξαναρωτάμε ο συνολικός λογαριασμός του ρεύματος για τον καταναλωτή θα μειωθεί; ναι ή όχι; . Για τους παραπάνω λόγους σας ζητάμε να αποσύρετε το Σχέδιο Νόμου. Δηλώνουμε ότι με κάθε μέσο δεν θα επιτρέψουμε την ψήφιση αυτού του Νόμου.

Κύριοι να έχετε υπόψη σας ότι η νέμεσις θα είναι σκληρή και αμείλικτη.

Για το Δ.Σ. του ΠΑΣΕΒ/ΔΕΗ-ΚΗΕ

Ο Ο
ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Δ. ΠΑΠΑΝΔΡΙΑΝΟΣ ΣΤΕΦ. ΜΠΑΚΟΓΙΑΝΝΗΣ

☒ 12 Μαρτίου 2014, 13:30 | **Θ.Θεοδωριδης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κυριε υπουργε ρωτισαται τις τοπικες κοινωνιες των δημων ΠΑΡΑΝΕΣΤΙΟΥ ΔΡΑΜΑΣ-ΝΕΣΤΟΥ ΚΑΒΑΛΑΣ-ΤΟΠΕΙΡΟΥ ΞΑΝΘΗΣ και ευριτερα την ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝ.ΜΑΚΕΔΩΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ αν επιθυμουν να πουληθουν τα υδροηλεκτρικα του ΝΕΣΤΟΥ.Ρωτισατε τους αγροτες της περιοχης την αποψη τους; Ξερεται οτι αρδευονται 200.000 στρεματα για τα οποια η ΔΕΗ παρεχει την απαιτουμενη ποσοτητα νερου που προβλεπετε;Οσες ασφαλιστικες δικλιδες και να βαλεται ειναι βεβαιο οτι με ανυποστατες δικαιολογιες ο ιδιωτης δεν θα τις εφαρμοσει!!!! Συνεπειες των παραπανω ειναι οτι οι κατοικοι δεν θα εχουν προσβαση ΣΤΟ ΔΗΜΟΣΙΟ ΑΓΑΘΟ ΠΟΥ ΛΕΓΕΤΕ ΝΕΡΟ.

☒ 12 Μαρτίου 2014, 13:35 | **Μαριος Λεονάρδος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΔΙΑΦΩΝΩ ΜΕ ΤΟ ΣΠΑΣΙΜΟ ΤΩΝ ΛΙΓΝΙΤΩΡΥΧΕΙΩΝ ΣΕ ΔΥΟ ΕΤΑΙΡΕΙΕΣ

ΝΑ ΓΙΑΤΙ

Σημαντικό για την λειτουργία των ΑΗΣ, είναι η δημιουργία μιγμάτων από διαφόρους τύπους λιγνίτη για περιβαλλοντική συμμόρφωση των ΑΗΣ, ιδίως από το 2016 και μετά. Παράδειγμα: Ο ΑΗΣ Αμυνταίου πρέπει να τροφοδοτείται με τουλάχιστο 20% ασβεστούχο λιγνίτη από το Ορυχείο Καρδιάς για να ελέγχονται οι εκπομπές SO₂. Αντίθετα ο αργυλούχος λιγνίτης του Ορυχείου Αμυνταίου είναι ο πλέον κατάλληλος για κάποιες παλαιές εγκαταστάσεις του ΑΗΣ Πτολεμαΐδας. Γενικά στην περιβαλλοντική συμμόρφωση υπάρχουν δύο δρόμοι:

- Προσθήκη δαπανηρών εγκαταστάσεων προστασίας σε παλαιούς ΑΗΣ ή
- Ρύθμιση της ποιότητας τροφοδοσίας μέσω μιγμάτων λιγνίτη για μειωμένες εκπομπές μαζί με περιορισμένης έκτασης βελτιώσεις.

Δεδομένου του υψηλού κόστους των απαιτούμενων επενδύσεων και της παλαιότητας των σταθμών, η λύση των μιγμάτων λιγνίτη είναι η πλέον ενδεδειγμένη.

Εάν τα παραπάνω δεν φαίνονται αρκετά για να πεισθεί κάποιος ότι τα Λιγνιτωρυχεία πρέπει να διατηρηθούν ενιαία, με οποιαδήποτε νομική μορφή, ας προσθέσουμε δύο ακόμα σημεία στην ανάλυση:

- Τα Λιγνιτωρυχεία είναι υπαίθριες εκμεταλλεύσεις που υφίστανται τις συνέπειες μη προβλέψιμων καταστάσεων όπως είναι οι κατολισθήσεις και οι πλημμύρες. Οι καταστάσεις αυτές οδηγούν σε μακροχρόνια αναστολή της παραγωγής λιγνίτη, η οποία αντισταθμίζεται από τα υπόλοιπα λιγνιτωρυχεία.
- Τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ αποτελούν την μεγαλύτερη Ελληνική Μεταλλευτική Επιχείρηση, η οποία παραμένει στη σκιά και υποβαθμίζεται προσκολλημένη σε μια εταιρεία διαφορετικού και πολλαπλάσιας αξίας αντικειμένου.

Επίσης τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ είναι σε τροχιά συρρίκνωσης λόγω του πεπερασμένου των αποθεμάτων. Για να διατηρήσουν το επίπεδο τους και έχοντας τη σχετική τεχνογνωσία, τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ πρέπει να στραφούν προς το εξωτερικό, ιδιαίτερα στα Βαλκάνια όπου και ευκαιρίες υπάρχουν και αποδεκτοί είμαστε. Εάν τα Λιγνιτωρυχεία της ΔΕΗ διασπαστούν, θα μετατραπούν σε μίξερα και θνησιγενή «μαγαζάκια» της περιοχής Κοζάνης που σύντομα θα σβήσουν.

📅 12 Μαρτίου 2014, 13:34 | **Δωρα Καραγιωτιδου**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κυριοι δεν εχετε κανενα δικαιωμα να ξεπουλατε την περιουσια του Ελληνικου λαου. Ο λαος σας εδωσε την εντολη να κυβερνησετε και να προστατευεται τα συμφεροντα του Ελληνικου λαου και οχι να ξεπουλησετε την χωρα. Ο μονος που εχει το δικαιωμα να αποφασισει ειναι ο Ελληνικος λαος με δημοψηφισμα.

📅 12 Μαρτίου 2014, 13:18 | **Κων/νος Ανδρεάδης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριοι
Λάβετε εντολή να κυβερνήσετε αυτή τη χώρα και όχι να την ξεπουλήσετε!
Η περιουσία της ΔΕΗ αποτελεί εθνικό πλούτο και περιουσία του λαού.
..Ποιανού συμφέροντα επιτέλους εξυπηρετείτε;
..Με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι μονάδες που θα αποτελέσουν το χαρτοφυλάκιο της νέας εταιρείας;
..Από ποιους ωφειλέτες θα διεκδικήσει η νέα εταιρεία το 30% των ωφελών προς τη ΔΕΗ ;
..με ποιο νομικό δικαίωμα η ΔΕΗ «ξεπουλά»το προσωπικό της ;
Γνωρίζετε πολύ καλά ότι η περιουσία της ΔΕΗ αποτελεί περιουσία και των εργαζομένων και συνταξιούχων της βάσει του Ν2773/99.
Ζητούμε την άμεση απόσυρση του νομοσχεδίου!
Για το Σωματείο Συνταξιούχων ΔΕΗ Εορδαίας
Ο Πρόεδρος
Κω/νος Ανδρεάδης
Ο Γραμματέας
Θεόδωρος Ασαλουμίδης

📅 12 Μαρτίου 2014, 12:28 | **Δ.ΜΑΝΤΖΑΡΙΔΗΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΔΕΝ ΘΕΛΩ ΝΑ ΠΟΥΛΗΘΕΙ ΟΥΤΕ Ο ΘΗΣΑΥΡΟΣ ΟΥΤΕ Η ΠΛΑΤΑΝΟΒΡΥΣΗ ΓΙΑΤΙ ΕΙΜΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΡΑΝΕΣΤΙ ΔΡΑΜΑΣ ΚΑΙ ΔΟΥΛΕΥΩ ΜΕ ΟΧΤΑΜΕΙΝΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΤΟΥΣ ΕΝ ΛΟΓΩ ΣΤΑΘΜΟΥΣ ΜΙΑ ΦΟΡΑ ΣΤΑ 2 ΧΡΟΝΙΑ.ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΜΟΝΟ ΠΟΥ ΜΑΣ ΕΧΕΙ ΜΕΙΝΕΙ ΑΠΟ ΔΟΥΛΕΙΑ ΕΔΩ ΣΤΟ ΧΩΡΙΟ ΚΑΙ Η ΔΕΗ ΜΟΡΙΟΔΩΤΗ ΤΗΝ ΕΝΤΟΠΙΟΤΗΤΑ ΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ.

📅 12 Μαρτίου 2014, 11:59 | **Χρήστος Δήμου**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αναφορικά με το διαχωρισμό των διάφορων μονάδων παρατηρώ ότι υπάρχει μία ετεροβαρής κατανομή όσον αφορά την αποδοτικότητα των μονάδων και τη γεωγραφική θέση τους.

Στη Νέα Καθετοποιημένη Εταιρεία, παραχωρούνται οι ΑΗΣ Αμυνταίου και ο ΑΗΣ Μελίτης καθώς και η άδεια για τον ΑΗΣ Μελίτης II. Οι μονάδες αυτές είναι νεότερες και σε συνδυασμό με το δικαίωμα στα πεδία συνεισφέρουν σε έναν ισχυρό παραγωγικό κορμό βάσης. Περισσότερο ισχυρό από τη μεγάλη ΔΕΗ.

Η παραχώρηση των ΥΗΣ στους ποταμούς Νέστο και Άραχθο καθώς και τα δύο μικρότερα ΥΗΣ του Άγρα και Εδεσσαίου δεν προσφέρουν στην Νέα επιχείρηση επαρκή παραγωγική βάση ώστε να αποτελέσει αντίβαρο στην μεγάλη ΔΕΗ. Τόσο ο ποταμός Αλιάκμονας όσο και τα Έργα του Αχελώου καθώς και ιδιαίτερα παραγωγικές μονάδες όπως αυτή του ΥΗΣ Λάδωνα, παραμένουν στη μεγάλη ΔΕΗ.

Η παραχώρηση ενός σταθμού Φ.Α. (αυτού του ΑΗΣ Κομμοτηνής) δε, περιορίζει γεωγραφικά το παραγωγικό δυναμικό της Νέας Εταιρείας στη Βόρειο Ελλάδα.

Από τα παραπάνω τεκμαίρεται ότι η νέα καθετοποιημένη επιχείρηση θα έχει έναν ισχυρό κορμό από λιγνιτικά, έναν αδύναμο κορμό από υδροηλεκτρικά και όσον αφορά την χωροθέτηση των μονάδων ο ρόλος της ως ασφάλεια περιορίζεται στην Βόρεια Ελλάδα καθώς με δυσκολία θα μπορούσε να καλύψει ανάγκες ηλεκτρικής ενέργειας (όταν αυτές παραστούν) στη Νότια Ελλάδα.

Θεωρώ ότι για την βελτίωση του ανταγωνιστικού πλαισίου θα πρέπει η νέα εταιρεία να κατέχει ένα μεγαλύτερο ποσοστό μονάδων (με την εκχώρηση και παλαιότερων μονάδων Λιγνίτη και πιο αποδοτικών ΥΗΣ) και επιπλέον κρίνω απαραίτητη την παρουσία της (από πλευράς παραγωγής) στη Νότια Ελλάδα.

📅 12 Μαρτίου 2014, 10:32 | **ΣΩΤΗΡΙΑ ΜΑΚΡΟΣΤΕΡΓΙΟΥ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

«Η σύσταση της ΔΕΗ τον Αύγουστο του 1950, συνιστά πράξη εθνικοποίησης της παραγωγής και διανομής της ηλεκτρικής ενέργειας. Η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας θεωρήθηκε πλέον υπηρεσία κοινής ωφέλειας. Είχε το αποκλειστικό προνόμιο της κατασκευής, λειτουργίας και εκμετάλλευσής υδροηλεκτρικών και θερμικών εργοστασίων, της χρήσης κατά προτίμηση εθνικών καυσίμων και της κατασκευής εθνικού δικτύου μεταφοράς και διανομής ηλεκτρικής ενέργειας. Επίσης το προνόμιο διάθεσης και πώλησης του παραγόμενου ηλεκτρικού ρεύματος. Έπρεπε να έχει οικονομική αυτάρκεια, να παρέχει στη φθηνότερη δυνατή τιμή το ρεύμα στους αγροτικούς και αστικούς πληθυσμούς, να μην κάνει διακρίσεις μεταξύ αστικών και αγροτικών πληθυσμών τόσο στη διανομή όσο και στην τιμολογιακή πολιτική της.» (πηγή: wikipedia)

Με ποια δικαιοδοσία κάνετε εισφορά των περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ σε νέα εταιρία; Μια υπηρεσία κοινής ωφέλειας ανήκει στον λαό και όχι στις εκάστοτε κυβερνήσεις για να τη διαλύουν με αυτόν τον τρόπο.

📧 12 Μαρτίου 2014, 10:07 | Νίκος Ε.

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Μάλλον δεν αντιλαμβάνεστε σωστά το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΔΕΗ Α.Ε. ή κάποιοι από τους συνεργάτες σας δεν σας έχουν ενημερώσει ως όφειλαν. Για τον λόγο αυτό θέλω να υπενθυμίσω εσάς προσωπικά άλλα και όποιους άλλους εμπλέκονται στην επιχειρούμενη πώληση μέρους της μεγαλύτερης βιομηχανικής επιχείρησης της χώρας μας, ότι η ΔΕΗ Α.Ε. ΔΕΝ σας ανήκει για να την τεμαχίσετε και πουλήσετε. Η ΔΕΗ Α.Ε. ανήκει στον Ελληνικό λαό, στους εργαζόμενους και συνταξιούχους της Επιχείρησης που επί 64 και πλέον χρόνια την στήριξαν και συνεχίζουν να στηρίζουν.

Μην ξεχνάτε ότι ο σημερινός αναπληρωτής Πρωθυπουργός Ελευθέριος Βενιζέλος, υπό άλλη ιδιότητα στο παρελθόν, αναγνώρισε ότι μεγάλο μέρος της ΔΕΗ Α.Ε. (ίσως το μεγαλύτερο) ανήκει στους εργαζόμενους και ότι διασφαλίζεται η περιουσία και ο ασφαλιστικός οργανισμός της Επιχείρησης (βλέπε Νόμο 2773 / 99 άρθρο 34).

Ερωτώ λοιπόν. Με ποίο δικαίωμα, μια «δημοκρατική» κατά τα άλλα κυβέρνηση θεωρεί ότι μπορεί να αρπάξει και να λεηλατεί περιουσίες που δεν της ανήκουν; Μήπως τελικά παρερμηνεύουμε τον όρο «δημοκρατία», γιατί τέτοιες μέθοδοι δεν μου φαντάζουν δημοκρατικοί; Τέτοιες μέθοδοι κατά την ταπεινή μου άποψη, φαντάζουν και ταιριάζουν σε «δικτατορικά καθεστώτα» και δεν διανοούμε μια δημοκρατικά εκλεγμένη κυβέρνηση να καταφεύγει σε τέτοιες αποτρόπαιες μεθοδεύσεις.

Μετά από αυτά σας παρακαλώ προσωπικά αλλά και εν ονόματι εκατοντάδων χιλιάδων άλλων συνανθρώπων μας οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν μπορούν ή δεν λαμβάνουν μέρος σε αυτή τη διαβούλευση, να αναθεωρήσετε την αρχική σας σκέψη, ή αυτήν που σας επιβάλλουν κάποιοι τρίτοι και να αποσύρετε το Νομοσχέδιο περί δημιουργίας και πώλησης μιας Νέας Καθετοποιημένης Εταιρείας Ηλεκτρικής Ενέργειας (Μικρή ΔΕΗ). Μην ξεχνάτε άλλωστε ότι οι κάλπες θα στηθούν σύντομα θα κληθούμε όλοι μας και θα ασκήσουμε το εκλογικό μας δικαίωμα, με ότι αυτό συνεπάγεται για την κυβέρνηση και συγκυβέρνηση.

📧 12 Μαρτίου 2014, 10:03 | Νίκος Ε.

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Μάλλον δεν αντιλαμβάνεστε σωστά το ιδιοκτησιακό καθεστώς της ΔΕΗ Α.Ε. ή κάποιοι από τους συνεργάτες σας δεν σας έχουν ενημερώσει ως όφειλαν. Για τον λόγο αυτό θέλω να υπενθυμίσω εσάς προσωπικά άλλα και όποιους άλλους εμπλέκονται στην επιχειρούμενη πώληση μέρους της μεγαλύτερης βιομηχανικής επιχείρησης της χώρας μας, ότι η ΔΕΗ Α.Ε. ΔΕΝ σας ανήκει για να την τεμαχίσετε και πουλήσετε. Η ΔΕΗ Α.Ε. ανήκει στον Ελληνικό λαό, στους εργαζόμενους και συνταξιούχους της Επιχείρησης που επί 64 και πλέον χρόνια την στήριξαν και συνεχίζουν να στηρίζουν.

Μην ξεχνάτε ότι ο σημερινός αναπληρωτής Πρωθυπουργός Ελευθέριος Βενιζέλος, υπό άλλη ιδιότητα στο παρελθόν, αναγνώρισε ότι μεγάλο μέρος της ΔΕΗ Α.Ε. (ίσως το μεγαλύτερο) ανήκει στους εργαζόμενους και ότι διασφαλίζεται η περιουσία και ο ασφαλιστικός οργανισμός της Επιχείρησης (βλέπε Νόμο 2773 / 99 άρθρο 34).

Ερωτώ λοιπόν. Με ποίο δικαίωμα, μια «δημοκρατική» κατά τα άλλα κυβέρνηση θεωρεί ότι μπορεί να αρπάξει και να λεηλατεί περιουσίες που δεν της ανήκουν; Μήπως τελικά παρερμηνεύουμε τον όρο «δημοκρατία», γιατί τέτοιες

μέθοδοι δεν μου φαντάζουν «δημοκρατικοί»; Τέτοιες μέθοδοι κατά την ταπεινή μου άποψη, φαντάζουν «δικτατορικοί» και δεν διανοούμαι μια δημοκρατικά εκλεγμένη κυβέρνηση να καταφεύγει σε τέτοιες αποτρόπαιες μεθοδεύσεις.

Μετά από αυτά σας παρακαλώ προσωπικά αλλά και εν ονόματι εκατοντάδων χιλιάδων άλλων συνανθρώπων μας οι οποίοι για διάφορους λόγους δεν μπορούν ή δεν λαμβάνουν μέρος σε αυτή τη διαβούλευση, να αναθεωρήσετε την αρχική σας σκέψη, ή αυτήν που σας επιβάλλουν κάποιοι τρίτοι και να αποσύρετε το Νομοσχέδιο περί δημιουργίας και πώλησης μιας Νέας Καθετοποιημένης Εταιρείας Ηλεκτρικής Ενέργειας (Μικρή ΔΕΗ). Μη ξεχνάτε άλλωστε ότι οι κάλπες θα στηθούν σύντομα θα κληθούμε όλοι μας και θα ασκήσουμε το εκλογικό μας δικαίωμα, με ότι αυτό συνεπάγεται για την κυβέρνηση και συγκυβέρνηση.

📅 12 Μαρτίου 2014, 10:08 | **ΒΛΑΧΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΟΤΑΝ ΣΤΑΘΜΟΙ ΟΠΩΣ Ο ΑΗΣ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΔΕΝ ΠΑΡΑΓΟΥΝ ΑΛΛΑ ΕΙΝΑΙ ΣΕ ΘΕΡΜΗ ΕΦΕΔΡΕΙΑ ΛΟΓΩ ΜΕΙΩΜΕΝΗΣ ΕΓΧΩΡΙΑΣ ΖΗΤΗΣΗΣ, ΜΕ ΕΝΑΝ ΠΕΛΑΤΗ ΛΙΓΑ ΧΙΛΙΟΜΕΤΡΑ ΠΙΟ ΜΑΚΡΙΑ ΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΣΣΟΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΟΒΟΡΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΤΟΥΡΚΙΑΣ, ΤΟΤΕ Ο ΟΠΟΙΟΣΔΗΠΟΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΑΝΑΡΩΤΗΘΕΙ ΓΙΑΤΙ ΚΑΠΟΙΟΙ ΑΠΟ ΤΗ ΔΕΗ ΔΕΝ ΘΕΛΗΣΑΝ ΝΑ ΠΩΛΗΘΕΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΠΟ ΤΟΝ ΑΗΣ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ ΣΤΗΝ ΤΟΥΡΚΙΑ ΜΕ ΟΦΕΛΟΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠΙΧΕΙΡΙΣΗ. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΠΡΟΤΙΜΗΣΑΝ ΝΑ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝ ΟΙ ΛΙΓΝΙΤΙΚΕΣ ΜΟΝΑΔΕΣ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ ΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΩΛΗΣΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΣΤΗΝ ΓΕΙΤΟΝΙΚΗ ΤΟΥΡΚΙΑ ΑΦΗΝΟΝΤΑΣ ΤΟΥΣ ΡΥΠΟΥΣ ΣΤΟ ΛΕΚΑΝΟΠΕΔΙΟ ΤΗΣ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ. ΔΥΣΤΥΧΩΣ ΕΤΣΙ ΟΔΗΓΗΘΗΚΑΜΕ ΕΔΩ ΜΙΑ ΠΟΥ Η ΚΟΜΟΤΗΝΗ ΕΙΝΑΙ ΠΟΛΥ ΜΑΚΡΙΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΘΗΝΑ ΚΑΙ ΤΗΝ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑ (ΣΤΟ ΕΤΑΙΡΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΔΕΗ)

📅 12 Μαρτίου 2014, 10:05 | **Πέτρος Γαστης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με ποιο δικαίωμα αποφασίζεται την εκποίηση περιουσίας ?
Που δεν σας ανήκει. Η εντολή που σας δώσαμε ήταν να κυβερνήσετε και όχι να ξεπουλήσετε την χώρα.

📅 12 Μαρτίου 2014, 08:37 | **Μαλλιάκας Χαράλαμπος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το να πουλάς το 30% της εταιρίας σε ιδιώτες και να εκχωρείς Δημοσιους ενεργειακους πόρους στους ιδιώτες εσαι μπορώ να το καταλαβω (φύλελευθερη πολιτική), το να μεταφέρεις υποχρεωτικά τους εργαζομενους το καταλαβαίνω, Το να μεταφερεις και τους πελάτες ΥΠΟΧΡΕΩΤΙΚΑ ε! δεν μπορω να το καταλάβω. Αυτό είναι καταφορά παραβίαση των δικαιωμάτων των καταναλωτών! και παραπεμπει σε νομοθεσία αποικιας και όχι σε ευρωπαϊκο κράτος.

📅 11 Μαρτίου 2014, 23:48 | **μαρκος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

- 1) ο ΑΗΣ κομοτηνης απο ποτε εχει να λειτουργησει και γιατι ?
- 2) γιατι ιδιωτες παραγωγοι με καυσιμο φυσικο αεριο εχουν σταθερη 24ωρη λειτουργια και οι μοναδες της ΔΕΗ οχι ?
- 3) γιατι τα υδροηλεκτρικα δεν εντασσονται στις ΑΠΕ ?
- 4) ποιος θα εγγυηθει τη διαχειριση των υδατινων πορων και τις αρδευτικες υποχρεωσεις οταν ο εκαστωτε ιδιοτης θα πεταει τα νερα το χειμωνα βαση των τιμων της αγορας ενεργειας.
Στον καμπο του Νεστου με τι θα ποτιζουν οι αγροτες το καλοκαιρι?

📅 11 Μαρτίου 2014, 22:53 | **Υπάλληλος ΔΕΗ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Έχει γίνει κάποια υποτυπώδης εκτίμηση της αξίας των μονάδων συμπεριλαμβανομένων και των 2.000.000 πελατών;

Έχει αποσαφηνιστεί τι θα γίνει με τους πελάτες που χρωστάν στην ΔΕΗ αλλά θα πάνε στην μικρή ΔΕΗ, ή μήπως θα πάνε μόνο καλοπληρωτές;

Πως διασφαλίζει ο νομοθέτης τη βιωσιμότητα της μαμάς ΔΕΗ όταν θα χάσει τις καλύτερες και πιο σύγχρονες μονάδες της, και πιθανώς το καλύτερο πελατολόγιο;

Πως διασφαλίζει ο νομοθέτης ότι όντως θα υπάρξουν νέες θέσεις εργασίας; Από που απορρέει αυτή η εκτίμηση; Γιατί κάποιος δεν θα μπορούσε να υποστηρίξει ότι θα υπάρξουν απολύσεις;

Πως διασφαλίζεται ότι θα έχουμε κέρδος ως καταναλωτές με την μορφή της πτώσης της τιμής του ρεύματος όταν:
α) η μικρή ΔΕΗ θα προσπαθεί να κάνει απόσβεση της τιμής αγοράς
β) η μαμά ΔΕΗ θα προσπαθεί να ξεπληρώσει τα δάνεια που πήρε για να φτιάξει τα εργοστάσια της μικρής ΔΕΗ

Για πιο λόγο θεωρούμε ότι σήμερα δεν υπάρχει ελεύθερη αγορά στον Ηλεκτρισμό;

Τέλος, πως διασφαλίζει ο νομοθέτης την επενδυμένη ασφαλιστική περιουσία των εργαζομένων της ΔΕΗ μετά την απόσχιση;

📅 11 Μαρτίου 2014, 22:22 | **ΚΩΣΤΑΣ παπαχ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

είμαι ένας νέος 25 ετών και έχω να κάνω κάποιες ερωτήσεις στους κυρίους που πήραν αυτές τις αποφάσεις... τι θα γίνει με το αρδευτικό??? τι θα γίνει με τις στάθμες των ποταμών που θα καταστρέψουν ξένα κομμάτια γής από το να δουλεύουν στο όριο τις μονάδες στους ΥΗΣ??? τι θα γίνουν όλοι αυτοί οι εργαζόμενοι που αγωνίζονται τόσα χρόνια σε αυτά??? δεν κοιτάτε να πουλήσετε κανένα σπίτι σας και όχι αυτά τα θυσασυροφυλάκια??? που έχουν γίνει με τα λεφτά μας και να γίνει μάγκας ο ιδιότης

📅 11 Μαρτίου 2014, 21:10 | **Μιχαηλίδης Κυριάκος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Το σχέδιο νόμου που δώσατε σήμερα σε δημόσια διαβούλευση είναι ένα σχέδιο χωρίς λογική και δεν υπηρετεί τα συμφέροντα των εργαζομένων, των συνταξιούχων ΔΕΗ, αλλά και όλου του Ελληνικού Λαού. Είναι ένα σχέδιο που υπηρετεί το κεφάλαιο και εξυπηρετεί ιδιωτικά και μόνο συμφέροντα. Ένα σχέδιο που βρίσκει κάθετα αντίθετους τους πολίτες της Δυτικής Μακεδονίας αλλά και όλο τον Ελληνικό Λαό! Δεν πείθει ότι είναι μνημονιακή υποχρέωση της χώρας μας για την απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε. Αυτή εφαρμόζεται από το 2003 έως σήμερα ξεπερνώντας το 35% τη συμμετοχή των ανεξάρτητων παραγωγών στη ζήτηση Η/Ε. Κύριε Υπουργέ, με αυτή τη λογική θα έπρεπε να απαιτηθεί αυτού του είδους η απελευθέρωση να εφαρμοσθεί και σε άλλες χώρες της Ε.Ε. Επίσης γνωρίζετε, ότι το ποσό που θα προκύψει από την πώληση θα το εισπράξει η ΔΕΗ και έτσι η χώρα μας δεν αντιμετωπίζει κανένα δημοσιονομικό έλλειμμα. Επιπρόσθετα γνωρίζετε, ότι μέρος που θέλετε να εκποιήσετε, αποτελεί αναγνωρισμένη περιουσία των εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ με το Νόμο 2773/99 (άρθρο 34). Η ΔΕΗ δημιουργήθηκε το 1950 για δημόσιο συμφέρον και αποτελεί τη μεγαλύτερη βιομηχανική επιχείρηση της χώρας, ηλεκτροδοτεί τη χώρα μας και τους Έλληνες Καταναλωτές με ηλεκτρική ενέργεια σε προσιτές τιμές. Η περιοχή μας έδωσε παρά πολλά για την ανάπτυξη της ΔΕΗ δείχνοντας τεράστια ανοχή σε θέματα περιβάλλοντος, παραχώρησης εκτάσεων, αναγκαστικές απαλλοτριώσεις, μετεγκαταστάσεις οικισμών. Κύριε Υπουργέ, αυτήν τη στάση της κοινωνίας για Δημόσια και Κοινωνική ΔΕΗ, δεν θα την πληγώσετε εκποιώντας τη ΔΕΗ. Γι' αυτούς τους λόγους που είναι γνωστοί σε όλους, δηλώνω την αντίθεσή μου στο σχέδιο νόμου και επιθυμώ την απόσυρσή του.

Κυριάκος Μιχαηλίδης
Περιφερειακός Σύμβουλος Π.Δ.Μ.
Πρόεδρος Αναπτυξιακής Δυτικής Μακεδονίας

📧 11 Μαρτίου 2014, 21:39 | **Δέσποινα Τσερτοπούλου**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριοι,

Δεν έχετε το δικαίωμα να ξεπουλήσετε την Δημόσια περιουσία, που ανήκει αποκλειστικά και μόνο στο λαό. Έχετε πάρει εντολή από τον Ελληνικό λαό να κυβερνήσετε και να προστατεύσετε τους πολίτες και τα συμφέροντα τους.

Είναι επιτακτική ανάγκη να γίνει δημοψήφισμα και να αποφασίσουν οι πολίτες για αυτό που τους ανήκει.

Ο χρόνος, η ιστορία και ο Ελληνικός λαός θα σας κρίνει πολύ σύντομα

📧 11 Μαρτίου 2014, 21:50 | **Δέσποινα**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριοι,

Δεν έχετε το δικαίωμα να ξεπουλήσετε την Δημόσια περιουσία, που ανήκει αποκλειστικά και μόνο στο λαό. Έχετε πάρει εντολή από τον Ελληνικό λαό να κυβερνήσετε και να προστατεύσετε τους πολίτες και τα συμφέροντα τους.

Είναι επιτακτική ανάγκη να γίνει δημοψήφισμα και να αποφασίσουν οι πολίτες για αυτό που τους ανήκει.

Ο χρόνος, η ιστορία και ο Ελληνικός λαός θα σας κρίνει πολύ σύντομα

📅 11 Μαρτίου 2014, 21:17 | **Αλέξανδρος Τομπουλίδης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

- Νά αποφασίσει ο Ελληνικός λαός με Δημοψήφισμα !!!
- Σύνταγμα τής Ελλάδος
Αρθρο 1, Παράγραφος 2: – “Θεμέλιο τού πολιτεύματος είναι η λαϊκή κυριαρχία”
Αρθρο 1, Παράγραφος 3: – “Όλες οι εξουσίες πηγάζουν από τόν λαό ...” !!!
- Δημοψήφισμα για τό συγκεκριμένο ζήτημα καί για κάθε άλλο θέμα πού αφορά τήν Ζωή, τήν Υγεία καί τήν Υπαρξη τού Ελληνικού λαού !!!
- == ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ == ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ == ΔΗΜΟΨΗΦΙΣΜΑ ==

📅 11 Μαρτίου 2014, 20:40 | **Αλέξης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Είναι τυχαίο ότι έχετε επιλέξει τις πιο σύγχρονες μονάδες παραγωγής και το καλύτερο λιγνίτη (από πλευράς θερμογόνου δύναμης) για να το χαρίσετε στον ιδιώτη επενδυτή. Δυστυχώς για εσάς όλοι θα κριθούμε κάποιοι στιγμή για τις πράξεις μας ... στην κάλπη και στη δικαιοσύνη.

📅 11 Μαρτίου 2014, 19:14 | **savvas sarigiannidis**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Με πιο ηθικο αλλά και νομικο δικαιομα η ΔΕΗ ξεπουλα τους εργαζομενους της;;;

📅 11 Μαρτίου 2014, 18:33 | **Νίκος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το κοινωφελές αγαθό με τα χρήματα του λαού έγινε ένας μικρός γίγαντας, όμως εσείς που δεν εκτιμάτε τίποτα τον μετατρέψατε σε ανώνυμη εταιρία και σιγά σιγά μεθοδεύατε την διάλυση του , φυσικά εσείς μεταφέρατε και όλα τα χρήματα από τα ασφαλιστικά ταμεία σε κάποιους άλλους λογαριασμούς μέσω χρηματιστηρίου κλπ , εσείς μας φτάσατε εδώ χωρίς καμιά ντροπή , έτσι είναι το μέλι είναι γλυκό αλλά προσέξτε μπορεί στο τέλος να βρείτε κάτι άλλο.

Σας δώσαμε την εντολή να κυβερνήσετε και εσείς ξεπουλάτε τη χώρα σε τιμή ευκαιρίας

📅 11 Μαρτίου 2014, 16:04 | **ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ Κ.ΧΑΤΖΗΧΡΥΣΟΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

«ΒΡΑΧΥΚΥΚΛΩΜΑ ΣΤΗΝ ΔΕΗ» του Αυγερινού Χατζηχρυσού NEXUS 7/2013 <http://wp.me/s2nmFz-deh>

ΟΤΑΝ ΤΟ ΚΡΕΑΣ ΒΑΦΤΙΖΕΤΕ ΨΑΡΙ ΚΑΙ ΤΟ ΞΕΠΟΥΛΗΜΑ ΕΠΕΝΔΥΣΗ

του Αυγερινού Χατζηχρυσού NEXUS Ιουνίου 2013

ΔΕΗ, η μεγαλύτερη εταιρία παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος της Ελλάδος, με τζίρο πάνω από €6δισ, με 7,5εκ.πελάτες και αυτή την στιγμή η μοναδική εταιρεία διανομής ηλεκτρικής ενέργειας στην Ελλάδα με 62 σταθμούς παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και 363 μονάδες ηλεκτροπαραγωγής και μητρική του Ανεξαρτήτου Διαχειριστή Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΑΔΜΗΕ) Α.Ε. στον οποίο το σύστημα μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Αυτή η εταιρεία που το 2009 έκλεισε με κέρδη ύψους €1 δις, όπως είναι φυσικό εποφθαλμιούν πολλοί να αποκομίσουν μερίδιο των κερδών και της Αγοράς, πόσο μάλλον η Τροϊκα και οι πολυεθνικές που αυτή εκπροσωπεί.

Τώρα μάλιστα εντός των Μνημονίων που έχει υπογράψει η Τριμερής Συγκυβέρνηση, και προσωπικά ο Πρωθυπουργός κ.Σαμαράς κι ο κ.Βενιζέλος είναι και η μεγαλύτερη ευκαιρία να αποκτήσουν τον έλεγχο της, χωρίς το αστρονομικό αντίτιμο που θα έπρεπε να καταβάλλουν αλλιώς, όπως σε εποχές εύρυθμης λειτουργίας της Οικονομίας και των Δημοκρατικών θεσμών.

Εδώ και τρία χρόνια κάνουν ό,τι είναι δυνατόν για να απαξιώσουν την Εταιρεία, να μειώσουν τα κέρδη της, να την φορτώσουν χρέη, να την τεμαχίσουν σε μικρότερα κομμάτια, ώστε να μειώσουν όσο γίνεται το κόστος, αν υπάρξει τελικά κόστος για τους αγοραστές ή συμβολικό τίμημα ιδιωτικοποίησης της.

ΠΙΝΑΚΑΣ Α

ΠΙΝΑΚΑΣ Α

Επίσης ενώ όλο το βάρος της «βελτίωσης» της Ανταγωνιστικότητας έχει πέσει στη μείωση των μισθών σε όλη την Ελληνική κοινωνία, τελικά δεν υπάρχουν ανταγωνιστικά, αποτελέσματα γιατί απλά το «κέρδος» από τους μισθούς πείνας δεν μεταφέρεται στην Αγορά, αλλά απορροφάται από τις άλλες αυξήσεις που επηρεάζουν το κόστος παραγωγής στη βιομηχανία αλλά και σε άλλους κλάδους. Δηλαδή ακριβαίνουν όλα τα άλλα μέρη της, περιληπτικά η Ενέργεια (Ρεύμα, πετρέλαιο, φυσικό αέριο, ΑΠΕ), πρώτες ύλες, οι μεταφορές, οι εξοπλισμοί (μηχανήματα, ανταλλακτικά), φορολογικό περιβάλλον και γραφειοκρατία!

Ακόμη κι ο κ.Σαμαράς την εποχή της «αντιμνημονιακής» του στάσης είχε τονίσει το 2011 στη ΔΕΘ

«Ακούτε διάφορα, τα τελευταία χρόνια, για την «πράσινη ενέργεια». Ασφαλώς και οφείλουμε να αξιοποιήσουμε όλες τις εγχώριες μορφές ενέργειας. Και «πράσινες» και «γαλάζιες» και όλων των χρωμάτων.Αλλά εγώ θα δώσω προτεραιότητα στην φθηνή ενέργεια. ...Χώρα που ανεβάζει το κόστος της ενέργειάς της, μακροχρόνια υπονομεύει την ανταγωνιστικότητά της.»

Έρχεται λοιπόν ο ίδιος και συνεχίζει το καταστροφικό έργο του προκατόχου του στην Αγορά Ενέργειας.

Η ΔΕΗ εκάνε αυξήσεις έως 13,8% (2010) + 12% (2012) χωρίς να υπολογίζουμε την αύξηση του ΦΠΑ καθώς το ρεύμα πήγε στον συντελεστή 13% από 11%, το 2013 ανακοινώθηκαν αυξήσεις από 8,6% (οικιακό) έως 12% (Βιομηχανικό), ενώ η μεσοσταθμική αύξηση για τα τιμολόγια χαμηλής τάσης στο 3% και τέλος από το καλοκαίρι του 2013 απελευθερώνεται η Αγορά ! Αν συυπολογίσουμε και το Χαράτσι, τα Δημοτικά Τέλη, το «Ειδικό Τέλος Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων» (ΕΤΜΕΑΡ) για ποια ανάπτυξη θα μπορούμε να μιλάμε στο μέλλον όταν όλα ξεκινούν από την Ενέργεια!

Αυτά μάλιστα λαμβάνουν χώρα στην Ελλάδα που αναζητάει εναγωνίως την χαμένη ανταγωνιστικότητά της, και το θέμα της συνάντησης κορυφής των Ευρωπαϊών Ηγέτων για την Ενέργεια στις 22 Μαΐου του ενεστώτος έτους, θα είναι η μείωση του κόστους Ενέργειας διότι «Οι υψηλές τιμές της ενέργειας και δαπάνες εμποδίζουν την ευρωπαϊκή ανταγωνιστικότητα» όπως αναφέρει το σχετικό έγγραφο (το κείμενο γραφόταν πριν την συνάντηση)!

Η Ελλάδα έχει το συγκριτικό πλεονέκτημα του φθηνότερου ρεύματος της ΕΕ (ΠΙΝΑΚΑΣ Β), λόγο κυρίως του λιγνίτη και την υδροηλεκτρικών (Υ/Η) και το αυξάνει γιατί αυτό δεν «εξυπηρετεί» τους ανταγωνιστές της! Και μάλιστα, όπως θα δούμε και πιο κάτω, τους χρηματοδοτεί κιόλας!

Για να έχετε μια εικόνα το ρεύμα από το «δωρεάν Ηλιο» στα φωτοβολταϊκά (Φ/Β) κοστίζει 300/MWhr, 100/MWhr το αέριο, 30/MWhr ο λιγνίτης και ακολουθεί το ακόμη φθηνότερο νερό.

Δεν είναι βέβαια καινοφανείς όλες αυτές οι μεθοδεύσεις, από το 1999 έχει ανοίξει ο κύκλος με τις μετοχοποιήσεις, με τον σχετικό νόμο συνέταξε ο τότε υπουργός Ανάπτυξης κ. Βενιζέλος, και η ζωή που κύκλους κάνει, τώρα ο ίδιος στην Συγκυβέρνηση με τον κ.Αντώνη Σαμαρά και τον Φώτη Κουβέλη ανακοίνωσαν στα μέσα Μαΐου τον τρόπο που θα γίνει το ξεπούλημα της Εταιρίας.

Αλλά πριν φτάσουμε στο σχέδιο της Μνημονιακής μας «δέσμευσης» για την «αξιοποίηση» της εταιρείας, ας δούμε το περιληπτικά το περιβάλλον της Αγοράς Ενέργειας αυτή τη στιγμή.

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

ΠΙΝΑΚΑΣ Β

Η Πράσινη (υπ)Ανάπτυξη.

Πριν ξεκινήσουμε την ανάλυση, προς αποφυγή παρεξηγήσεων, δεν είμαι κατά της Τεχνολογία, ούτε δαιμονοποίησης της. Πρέπει να γίνεται έρευνα, πρόοδος και κάθε νέα ιδέα και εφεύρεση να βελτιώνεται προς καλό όλων μας, όλων των κατοίκων αυτού του Πλανήτη και του Περιβάλλοντος. Αλλά η τεχνολογία έχει πολύ δρόμο ακόμη μπροστά της για να είναι αποδοτική και αξιόπιστη, ποσώ μάλλον να ξεοδεύονται τόσα δισεκατομμύρια σε καιρό ύφεσης που όχι μόνο δεν βοηθούν το υπάρχον σύστημα, αλλά προκαλούν και μεγαλύτερες βλάβες από αυτές που υποτίθεται ότι διορθώνουν.

Όπως καταλαβαίνουμε από τα συμφραζόμενα της ομιλίας Σαμαρά στη ΔΕΘ του 2011, πριν γίνει πρωθυπουργός, η Πράσινη Ανάπτυξη έχει κόστος και ίσως να υπήρχε κάποια δικαιολογία σε καιρούς ανάπτυξης ή κατασπατάληση χρημάτων, σε πανάκριβες Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας (ΑΠΕ) αλλά σε καιρό μακροχρόνιας ύφεσης είναι το λιγότερο εγκληματικό και για την Ανάπτυξη αλλά και για το Κοινωνικό Αγαθό της Ενέργειας σε ένα πληθυσμό στα όρια της εξαθλίωσης.

Τα τιμολόγια της ΔΕΗ επιβαρύνονται από την πολιτική των ΑΠΕ με το σκεπτικό να επιδοτηθούν οι επενδύσεις σε ΑΠΕ, φωτοβολταϊκά (Φ/Β) και ανεμογεννήτριες (Α/Γ), και μάλιστα η ΔΕΗ αγοράζει το ρεύμα που παράγουν φωτοβολταϊκά και αιολικά πάρα ακριβότερα από ό,τι το πουλάει στους καταναλωτές! Η υψηλή εγγυημένη τιμή ήταν €470/MWhr μέχρι τον 8/2012 και €250/MWhr σήμερα. Με αποτέλεσμα μέχρι το Ιούνιο του 2012 να έχουν δημιουργήσει μια τρύπα €300εκ στον Λειτουργό Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας (ΛΑΓΗΕ) με πρόβλεψη για €1,4δισ μέχρι το 2014 (ΠΙΝΑΚΑΣ α')!

Παρά του ότι οι «πράσινοι» λογαριασμοί, όπως μπορείτε να δείτε και στον δικό σας επιβαρύνονται από το τέλος ΑΠΕ. Δηλαδή το «Ειδικό τέλος Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων» (ΕΤΜΕΑΡ) που υποτίθεται ότι θα χρηματοδοτούσε τις ΑΠΕ, με την πρόφαση ότι θα μειωθούν οι ρύποι!

Αλλά αντί να μειωθούν οι ρύποι, μιας κι οι ΑΠΕ στην πραγματικότητα, με την μέχρι σήμερα τεχνολογία, δεν είναι αποδοτικά όσο διαφημίζουν, αλλά σίγουρα παράγουν Τραπεζικούς λογαριασμούς στους ιδιώτες, κατά την περίοδο 1/2009 – 4/2012, ο Έλληνας καταναλωτής πλήρωσε συνολικά €336,1 εκατ. για τέλος Α.Π.Ε. Από το ποσό αυτό, μόνο το 40% ή ?134,4 εκατ. Ευρώ αξιοποιήθηκε πράγματι υπέρ των Α.Π.Ε. ενώ τα υπόλοιπα 201,7 εκατ. Ευρώ επιδότησαν την προμήθεια του ρεύματος. (πηγή : <http://www.eletaen.gr>)

Συμφωνά με το επικαιροποιημένο μνημόνιο, από την Ιούλιο με την Απελευθέρωση της Αγοράς, θα πρέπει να κάθε εξάμηνο να αυξάνεται το ΕΤΜΕΑΡ, ώστε να κλείσει η τρύπα μέχρι το 2014, δηλαδή πάλι ο καταναλωτής θα πληρώσει για τις «πρασινες επενδύσεις» με τριπλασιασμό του ΕΤΜΕΑΡ από ?9,32MW hr στα ?27,00MW hr σύμφωνα με έκθεση της ΛΑΓΗΕ (βλ.Βιβλιογραφία). Επίσης απαιτούν να την αύξηση της εισφοράς που ήδη έχει επιβληθεί στις λιγνιτικές μονάδες και επιπρόσθετα επιβολή εισφοράς και στα Μεγάλα Υ/Η! Αν και καθαρή περιβαντολογικά η παραγωγή από τα Υ/Η, δεν την υπολογίζουν στις ΑΠΕ, αλλά θέλουν να την φορολογίσουν για να πουλήσουν οι Γερμανοί τους διακοσμητικούς ανεμιστήρες Α/Γ!

Το επόμενο ακριβότερο καύσιμο, από το «δωρεάν» καύσιμο του Αέρα και του Ηλίου, είναι το Φυσικό Αέριο (Φ/Α). Ανταγωνιστικό μεν των ΑΠΕ, αλλά με μια άτυπη συμμαχία μεταξύ των ιδιωτών που αμφότεροι θέλουν να «δαίμονοποιήσουν» τον πάμφθην λιγνίτη και φυσικά το κακό CO₂.

Ειρρήσθω εν παρώδω, σε παγκόσμιο επίπεδο οι εκπομπές του CO₂ μια φυσική διαδικασία και φυσικό προϊόν, μιας και χωρίς αυτό δεν υπάρχει φωτοσύνθεση κι άρα ζωή στον Πλανήτη, κατηγορήθηκε αρχικά για το φαινόμενο του Θερμοκηπίου. Αργότερα η Επιστημονική και κυρίως η επιχειρηματική κοινότητα δεν μπόρεσε να το συνδέσει με τα πραγματικά δεδομένα, άλλαξαν τον σιωπηλά τον όρο σε «Κλιματική Αλλαγή.» Το θέμα απαιτεί ξεχωριστό άρθρο, αλλά το αναφέρουμε γιατί τα συμφέροντα που εκμεταλλεύονται τις εκπομπές CO₂, ώστε να πουλάνε, κυριολεκτικά «αέρα κοπανιστό» με την συγκατάθεση των φορολογούμενων των ανεπτυγμένων χωρών και οι χώρες που «παράγουν CO₂» (πχ Ευρωπαϊκές) πρέπει να πληρώνουν τον «αέρα» σε χώρες που δεν παράγουν (πχ Αφρική)

Κατά σύμπτωση οι Χώρες που δεν παράγουν CO₂ χρωστάνε στις Αγορές και τα λεφτά καταλήγουν εκεί από όπου ξεκίνησαν, σε κάποιους τραπεζίτες.

Το Φ/Α στην χώρα μας καταναλώνεται στην παραγωγή ηλεκτρισμού κατά 70% από ιδιώτες και είναι εξολοκλήρου εισαγόμενο, η τιμή του μάλιστα λόγω των συμβάσεων που έχει κάνει η Δημόσια Επιχείρηση Αερίου Α.Ε (ΔΕΠΑ) είναι από τις ακριβότερες της Ευρώπης!

Για να είναι λοιπόν βιώσιμες οι κατ'εμφισμό επενδύσεις, δημιουργήθηκε το «υποχρεωτικό pool» ώστε να έχουν εξασφαλισμένο πελάτη, αλλά και ο Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους (ΜΑΜΚ) που θεσπίστηκε το 2006 ως αντιστάθμισμα της αδυναμίας των ιδιωτών να ανταγωνιστούν τον φθηνότερο λιγνίτη που διαθέτει μόνο η ΔΕΗ.

Να τονίσουμε ότι η ΔΕΗ δεν έχει λιγνίτη αποκλειστικότητα, για κάποιο άλλο λόγο, αλλά γιατί κάποιος ιδιώτης θα πρέπει να αγοράσει γη, να ανοίξει ορυχεία και εργοστάσια, πολλές νέες θέσεις εργασίας, κάτι ασύμφορο, όταν υπάρχει έτοιμη και δωρεάν συνταγή του Έλληνα καταναλωτή που πληρώνει τη δική τους «επένδυση». Με τέτοιες στρεβλώσεις η λέξη ανταγωνισμός απλώς δεν υπάρχει.

Ετσι οι παραγωγοί Φ/Α έχουν εξασφαλίσει ότι θα λειτουργούν τις περισσότερες ώρες του χρόνου, ανεξάρτητα μάλιστα από την ζήτηση και το κόστος καυσίμου και θα πληρώνονται με το 10% επιπλέον! Με άλλα λόγια έχουν εγγυημένη τιμή και δεν υπάρχει λόγος να μειώσουν τιμές και να ανταγωνιστούν προς όφελος του Καταναλωτή, ενώ παράλληλα η ΔΕΗ στην ουσία χρηματοδοτεί τους ιδιώτες ανταγωνιστές με δική της ζημιά!

Οι παραπάνω τρόποι παραγωγής είναι κι ο λόγος που από τις πρώτες μέρες της κυβέρνησης του Γιώργου Παπανδρέου ανέβηκαν τα τιμολόγια της ΔΕΗ, με την δικαιολογία ότι ήταν «τα πιο φθηνά της Ευρώπης». Ετσι παρά του ότι ήταν φθηνότερη, ανταγωνιστικότερη αλλά και κερδοφόρα όλοι ήθελαν να ακριβύνει και θέλουν να παραμείνουν ακριβά τα τιμολόγια, εις βάρος της Ανταγωνιστικότητας ολόκληρης της Χώρας.

Ενω ο κ. Αντώνης Κοντολέων μέλος Προεδρείου Ενωσης Βιομηχανικών Καταναλωτών Ενέργειας (ΕΒΙΚΕΝ) ανέφερε χαρακτηριστικά και μια άλλη διάσταση σε άρθρο του στο capital.gr «Η κρίση λειτούργησε ως καταλύτης. Τα προβλήματα που ήταν κρυμμένα επιμελώς κάτω από το χαλί βγήκαν στην επιφάνεια, νωρίτερα. Πρέπει επιτέλους η πολιτεία να κάνει τις επιλογές της: θέλει να κρατήσει στη ζωή τις επιδοτούμενες μονάδες ΑΠΕ του ενός νυχτοφύλακα; Τις πριμοδοτούμενες μονάδες αερίου των 25 εργαζομένων; Ή τα εργοστάσια των εκατοντάδων εργαζομένων, που αποτελούν οικονομικούς αιμοδότες των τοπικών κοινωνιών, συντηρούν τις εξαγωγές, παράγουν ΑΕΠ και συνεισφέρουν στην ανάπτυξη και ανταγωνιστικότητα της ελληνικής οικονομίας; Τα ψέματα τελείωσαν»

Το κόστος στον καταναλωτή.

Σε ερώτηση της βουλευτού των Ανεξαρτήτων Ελλήνων Ραχήλ Μακρή για τις αυξήσεις τιμολογίων, η απάντηση της ΔΕΗ ήταν αναμενόμενη λόγω των ανωτέρων.

Λόγω της καράργησης των δωρεάν δικαιωμάτων εκπομπής CO₂ η ΔΕΗ θα έχει ετήσια επιβάρυνση 300εκ δηλαδή 12/MWhr !

Επιβάρυνση από τον Ειδικό Φόρο Κατανάλωσης (ΕΦΚ) του Φ/Α επιβάρυνση 165εκ

Επιβάρυνση λόγω αύξησης της κάλυψης του κόστους λειτουργίας τρίτων παραγωγών 200εκ

Αυξημένες προβλέψεις για επισφάλειες 228εκ

Αγορά ενέργειας από Τρίτους σε υψηλότερες Τιμές 475εκ.

Και μάλιστα από την μεσοσταθμική μεταβολή των τιμολογίων σε 8% το 5% από αυτό είναι η «πρασινή» επιβάρυνση για το κόστος του CO₂, πράσινη αιμοραγία !

Την ευλογία της Ελληνικής Γης να έχει τέτοιο ορυκτό πλούτο, όπως ο λιγνίτης, τον κατάντησαν σε τιμωρία για να ωφεληθούν ιδιώτες που θέλουν να κάνουν τους Ηλεκτροπαραγωγούς χωρίς να ξοδέψουν τίποτα από την τσέπη τους. Μέχρι σήμερα έχουν εξορυχθεί συνολικά 1,3 δισ. τόνοι λιγνίτη ενώ τα εκμεταλλεύσιμα αποθέματα ανέρχονται σε 3,1 δισ. τόνους περίπου, παρακαταθήκη για φθηνή Ενέργεια και Ανάπτυξη όλης της Οικονομίας. Χωρίς φθηνό Ρεύμα δεν μπορεί να υπάρξει ανταγωνιστική Βιομηχανία, Εμπόριο και ευημερία των Πολιτών, αλλά επιστρέφουμε στην εποχή των Σπηλαίων. Όπως και στη διάλυση των Εργατικών Δικαιωμάτων, έτσι και στην παραγωγή ηλεκτρισμού ακολουθούμε το ολέθριο παράδειγμα της Βουλγαρίας, που η ιδιωτικοποίησης της του Ρεύματος ανέβασε κατά 100% τα τιμολόγια και μετά από γενική κατακραυγή έκαναν μια «έκπτωση» 8%.

Σήμερα η «Μικρή ΔΕΗ»

Το σχέδιο που ανακοίνωσε η Κυβέρνηση μέσα στο Μάιο, είναι πάνω στο σχέδιο που είχε ο πρώην Υπουργός του ΠΑΣΟΚ Γιώργος Παπακωνσταντίνου, δηλαδή με την δημιουργία μιας «μικρής ΔΕΗ» που σύμφωνα με το ΕΘΝΟΣ θα περιλαμβάνει τις λιγνιτικές μονάδες «Αμύνταιο Ι και ΙΙ», «Μελίτη» στη Φλώρινα, την υπό κατασκευή «Μελίτη ΙΙ», τη μονάδα Φ/Α της Κομοτηνής, Υ/Η μονάδες στον Νέστο ποταμό, δηλαδή περίπου 2.000MW θα διατεθούν σε ιδιώτη ή σε κοινοπραξία ιδιωτών παραγωγών ρεύματος. με διεθνή διαγωνισμό.

Πρώτα όμως θα γίνει ίσως και εντός του μηνός ο διαχωρισμός του ΑΔΜΗΕ από την ΔΕΗ και θα παραχωρηθεί μέχρι ποσοστού 51% σε ιδιώτη, μαζί με το management με καταστατική μειοψηφία του 34% να παραμένει στο Δημόσιο. Όταν ο ίδιος ο Σαμαράς στο Ζάππειο υπ' αριθμ.2 είχε πει

«Τα δίκτυα διανομής και μεταφοράς, για παράδειγμα, πρέπει να παραμείνουν υπό εθνικό έλεγχο. Τα υπόλοιπα μπορούν να αποκρατικοποιηθούν. »

Τρίτο στάδιο θα είναι το ξεπούλημα του 17% της υπόλοιπης ΔΕΗ σε στρατηγικό επενδυτή.

Φυσικά όπως κάθε υποταγμένη Κυβέρνηση που σέβεται τον εαυτό της το σχέδιο πρέπει να περάσει την έγκριση από της Τροϊκας.

Αυτό που ευαγγελίζονται ως επένδυση και άνοιγμα της Αγοράς θα είναι απλώς η αλλαγή στο ιδιοκτησιακό καθεστώς του μονοπωλίου της ΔΕΗ από το κράτος στον ιδιώτη με μηδενικό όφελος προς την Ελλάδα, αλλά και το Δημόσιο Ταμείο, που όπως λένε είναι κι ο λόγος των Αποκρατικοποιήσεων.

Πρώτον τα όποια έσοδα, και περιμένουμε να δούμε την αποτίμηση όλων των μονάδων που είναι προς πώληση, εντός μηνονίου θα πάνε στο ΤΑΙΠΕΔ, δηλαδή στους Δανειστές, οπότε μηδενική Ρευστότητα στην Αγορά, απλώς θα είναι λογιστική εγγραφή σε ένα τεφτέρι κάποιας από τις πολλές δόσεις του μηνονίου.

Όσο για τις θέσεις εργασίας αν και η ΔΕΗ έχει μειώσει κατά 37% τη μισθοδοσία, οι νέοι ιδιοκτήτες είναι προφανές ότι θα θέλουν ακόμη πιο μεγάλες μειώσεις με σκοπό το κέρδος. Η δήλωση μάλιστα του Κεδίκογλου ότι «Δεν θα γίνουν απολύσεις» είναι η καλύτερη επιβεβαίωση. Κι εδώ μάλιστα να αναφέρουμε ότι η κυβέρνηση για να αποπροσανατολίσει την κοινή γνώμη, επιρρίπτει ευθύνες στους Συνδικαλιστές – όχι χωρίς αφορμές βεβαίως από τον χειρίστο συνδικαλισμό ετών στη ΓΕΝΟΠ – για την αντίδραση τους στο «καλό» ξεπούλημα του της μεγαλύτερης και πιο κερδοφόρας εταιρίας στην Ελλάδα.

Μια άλλη λεπτομέρεια του όλου εγχειρήματος είναι ότι, αντίθετα με το σχέδιο της κυβέρνησης Παπανδρέου που τερμάχιζε τα ιμάτια της Εταιρείας σε πολλά μικρότερα, το σχέδιο του Σαμαρά δημιουργεί μια ενιαία εταιρεία, πράγμα που αποκλείει εκ των πραγμάτων τους εγχώριους επενδυτές και φωτογραφίζει τις Μεγάλες Αλλοδαπές Πολυεθνικές, αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα, άμεσα βεβαια τον Ενεργειακό έλεγχο της Χώρας από Ξένες δυνάμεις, αλλά και της Ελληνικής βιομηχανίας εμμέσως.

Ενα άλλο έμμεσο αρνητικό είναι ότι με την πώληση λιγνιτικών κοιτασμάτων, ξένες χώρες θα έχουν πρόσβαση σε αυτό το υπερπολυτιμο ορυκτό πλούτο που τόσο έχουν ανάγκη, κυρίως η Γερμανία μετά την απόφαση της Μερκελ να κλείσουν τα Πυρηνικά Εργοστάσια μέχρι τις Αρχές της Δεκαετίας του 2020.

Με την πτώση της ζήτησης και της παραγωγής στις βόρειο Ευρωπαϊκές χώρες, το Φ/Α κρίνεται ασύμφορο, αν και φθηνότερο από την Ελλάδα. Σε μερικές μάλιστα Ευρωπαϊκές χώρες μάλιστα λόγω του οικονομικότερου άνθρακα η παραγωγή ρεύματος από αυτόν αυξήθηκε κατά 50% ετησίως και μάλιστα τον Εισάγουν από της ΗΠΑ ! Σε αυτό το περιβάλλον εμείς ξεπουλάμε τα κοιτάσματα λιγνίτη !

Ενα άλλο σημείο που δεν γνωρίζουμε ακόμη είναι η τύχη των επενδύσεων που η ΔΕΗ έχει εν εξελίξη ύψους πάνω από 3 δις !

Μονάδα V ΑΗΣ Αλιβερίου, Συνδυασμένου Κύκλου με Φ/Α 219,2 εκ.

Μονάδα V ΑΗΣ Μεγαλόπολης, Συνδυασμένου Κύκλου με καύσιμο Φ/Α 499,5 εκ

Μονάδα V ΑΗΣ Πτολεμαΐδας: 1,4 δις ,

Υδροηλεκτρικός Σταθμός (ΥΗΣ) Ιλαρίωνα, 281,75 εκ

Θα είναι άλλο ένα πλιάτσικο στο κόπο και τον ιδρώτα του Έλληνα φορολογούμενου, όσα έχτισε για δεκαετίες για να έχει και το τελευταίο χωριό φως, νερό και τηλέφωνο, για να βγάλουν κέρδη κρατικοδίαιτοι Επιχειρηματίες, χωρίς δικά τους λεφτά, χωρίς να ρίξουν ούτε μια κολώνα, χωρίς νέες θέσεις εργασίας και με το ρίσκο δικό μας ! Ούτε καν το ρίσκο δεν θα επωμιστούν !

Και το αστείο της υπόθεσης είναι ότι το κάνουν για να ανοίξει η αγορά όταν λειτουργούν ήδη 7 ιδιωτικές μονάδες και μάλιστα σε βάρος της ΔΕΗ όπως αναφέραμε και πιο πάνω χωρίς να αναφέρουμε και την διάσταση της Ενεργειακής Ανεξαρτησίας της χώρας, όταν άλλες χώρες κάνουν πολέμους για τις πρώτες ύλες και την Ενέργεια εμείς την δίνουμε με μια υπογραφή αντί να την περιφρουρήσουμε προς όφελος τις δικής μας ανάπτυξης..

Όπως πολύ σωστά τόνισε κι η Βουλευτής Ραχήλ Μακρή «η κυβέρνηση παραχωρεί σε ιδιώτη επενδυτή, με ταχύτατους ρυθμούς όχι μόνο την ενεργειακή επάρκεια της χώρας αλλά και την ενεργειακή εθνική κυριαρχία, αφού οι ιδιώτες θα διαχειρίζονται, θα παράγουν και θα ελέγχουν τα πάντα, καθιστώντας το κράτος αδιάφορο παρατηρητή και τους πολίτες έρμαια του κάθε «επενδυτή» που μπορεί και αύριο να έχει εθνικές καταβολές εχθρικές απέναντι στην πατρίδα μας». Τέλος η βουλευτής σημειώνει πώς ο σχεδιασμός της κυβέρνησης είναι σκοπίμως πρόχειρος για να «μην αναφέρονται οι ουσιαστικές λεπτομέρειες που θα διαμορφώσουν την παραχωρημένη ενεργειακή πολιτική της χώρας»

Για άλλη μια φορά, άλλη μια αποκρατικοποίηση δείχνει πόσο εξαρτώμενη είναι η Κυβέρνηση από ξένες κυβερνήσεις και το πολιτικό μας Σύστημα από την Διαπλοκή και τα συμφέροντα. Η ανικανότητα τους να δημιουργήσουν Εθνικό Σχέδιο για έξοδο από την Κρίση, αλλά κι η εξάρτηση τους από την εξουσία, τους οδηγεί στο να υπογράφουν ο,τι τους προστάζει μια Τροικα υπαλλήλων ακόμη και αντίθετα σε όσα γνωρίζουν, πιστεύουν, αλλά κι έλεγαν στο παρελθόν.

ΑΔΜΗΕ = Ανεξάρτητος Διαχειριστής Μεταφοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας Α.Ε.

ΕΤΜΕΑΡ = Ειδικό Τέλος Μείωσης Εκπομπών Αερίων Ρύπων

ΑΠΕ = Ανανεώσιμες Πηγές Ενέργειας

ΛΑΓΗΕ = Λειτουργός Αγοράς Ηλεκτρικής Ενέργειας

Υ/Η = ΥδροΗλεκτρικό

Φ/Α = Φυσικό Αέριο

ΜΑΜΚ = Μηχανισμός Ανάκτησης Μεταβλητού Κόστους

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ενημερωτικό Δελτίο Ειδικού Λογαριασμού ΑΠΕ&ΣΗΘΥΑ 1/2013

<http://www.hellenicparliament.gr>

Εκτακτη εισφορά και στα οικιακά φωτοβολταϊκά <http://tinyurl.com/q4tadwe>

ΔΕΗ Α.Ε. – Η αλήθεια για τον ΜΑΜΚ <http://tinyurl.com/pidm2ey>

Ανεξ.Ελλ. .Κοζάνης: Απαραίτητη κατάργηση του ΜΑΜΚ <http://www.kozan.gr/?p=103644>

Ο Πεπόνης ξεσκεπάζει «πράσινη» ληστεία στην ΔΕΗ. <http://tinyurl.com/q56jkl5>

EU leaders to square the circle of cheap energy <http://tinyurl.com/cdxhxtot>

Wall Street Journal Schmitt-Happer: In Defense of Carbon Dioxide <http://tinyurl.com/cpqugms>

Α.Κοντολέων – Ηπαρωδία της αγοράς ενέργειας και το ύστατο SOS <http://www.capital.gr/news.asp?id=1793950>

Blog Αρχαιοπτερυξ archaeopteryxgr.blogspot.gr

Capital.gr <http://m.capital.gr/News.aspx?id=801971>

το κείμενο δημοσιεύθηκε στο Hellenic NEXUS του Ιουνίου 2013

11 Μαρτίου 2014, 15:42 | **Μαρια Φουντουλακη**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριοι

με ποιο δικαίωμα αποφασίζετε την εκποίηση περιουσίας που δεν σας ανήκει
Η εντολή που σας δώσαμε ήταν να κυβερνήσετε κ όχι να ξεπουλήσετε τη χώρα.
Ο μονος που δικαιούται να αποφασίζει για θέματα που τον αφορούν είναι ο Έλληνας πολιτης.Άμεσα μέσω δημοψηφίσματος

11 Μαρτίου 2014, 13:26 | **Μαυρίδης Κωνσταντίνος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Οι μέρες που διέρχεται ο «κόσμος» μας, μοιάζουν πρωτόγνωρες, μέρες «αποκάλυψης» μέρες οπισθοδρόμησης με το χρόνο να τρέχει με ιλιγγιώδη ταχύτητα προς τα πίσω.

Η περιοχή μας, το κατά τα άλλα ενεργειακό κέντρο και καρδιά της ηλεκτροπαραγωγής της χώρας, κλονίζεται από τις πολιτικές αποφάσεις και τα σχέδια των αρχόντων της κεντρικής εξουσίας και στον αντίποδα καμία αντίδραση καμία ενέργεια αντίστασης. Η δρομολογούμενη πώληση της ΔΕΗ, μετά τον τεμαχισμό της σε μικρή και μητρική, αποτελεί την ταφόπλακα της οικονομικής ζωής των νομών Κοζάνης και Φλώρινας καθώς δεν θα επιφέρει κανένα απολύτως όφελος ούτε στο κεντρικό κράτος αλλά και πολύ περισσότερο στην τοπική κοινωνία. Ας τα πάρουμε όμως τα πράγματα με τη σειρά:

Ποια μπορεί να είναι τα οφέλη της πώλησης; (τα λέμε καλοπροαίρετα)

Μήπως να καλυφθεί μέρος του δημοσίου χρέους της χώρας;

Μήπως να βελτιωθεί η οικονομική εργασιακή σχέση των εργαζομένων στην νέα κατάσταση;

Μήπως να ωφεληθεί οικονομικά η περιοχή;

Μήπως θα υπάρξει ανταγωνιστικό περιβάλλον στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας και άρα καλύτερες τιμές στο οικιακό και επαγγελματικό τιμολόγιο;

Δυστυχώς τίποτα από τα παραπάνω ΔΕΝ ΘΑ ΓΙΝΕΙ, καθώς ούτε το χρέος μπορεί να καλυφθεί (τα όποια χρήματα θα μπουν στα ταμεία της ΔΕΗ και όχι του κράτους) ενώ σε ότι αφορά τις νέες εργασιακές σχέσεις νομίζουμε ότι δεν αντέχουν σε καμία προσπάθεια επιχειρηματολογίας και αβίαστα συμπεραίνουμε ότι θα πέσουν ακόμα περισσότερο οι μισθοί ενώ πολλές εργασίες θα δοθούν (πουληθούν) επιπλέον σε μικρότερους εργολάβους ιδιώτες. Η περιοχή το σημερινό ενεργειακό κέντρο Κοζάνης – Πτολεμαΐδας – Φλώρινας θα μαραζώσει επιπλέον καθώς ολοένα και λιγότερα χρήματα θα κάνουν το κύκλο στην οικονομική αλυσίδα της τοπικής αγοράς ενώ οι όποιες «βοήθειες» σε δήμους και συλλογικούς φορείς θα δίνονται με το σταγονόμετρο και σίγουρα μόνον σε ότι απολύτως ανταποδοτικά προβλέπονται από τους νόμους (αν και αυτό μένει να αποδειχθεί).

Τι όμως μοιάζει να σχεδιάζεται;

Μήπως η πλήρης απαξίωση της δημόσιας (υπό κρατικό έλεγχο)ΔΕΗ;

Μήπως η πλήρη παραχώρηση σε ιδιωτικά κεφάλαια (συμφέροντα) ντόπια και ξένα της ηλεκτρικής αγοράς ενέργειας της χώρας με την απόλυτη εξάρτηση;

Μήπως (μετά από εύλογο μικρό διάστημα) θα εκτιναχθούν τα τιμολόγια ηλεκτρικού ρεύματος; (άλλωστε αυτό το ζητά και η σημερινή ΔΕΗ αλλά το κράτος δεν το επιτρέπει επιπλέον).

Δυστυχώς η πώληση της μικρής ΔΕΗ σήμερα και αύριο ποιος ξέρει τι άλλο θα έχει όλες τις παραπάνω επιπτώσεις και αυτό αν δεν εμποδιστεί με κάθε τρόπο και μέσο θα αποτελέσει την «θηλιά» στον οικονομικό λαιμό της περιοχής και κυρίως των ιδίων των πολιτών της.

Με το θάρρος της γνώμης

Κώστας Μαυρίδης

Δημοσιογράφος –Υποψήφιος δημοτικός Σύμβουλος Εορδαίας

mavridiskontantinos@gmail.com

📧 11 Μαρτίου 2014, 12:27 | **Βουρλής Πέτρος**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ

Μία από τις βασικότερες αρχές της δημοκρατίας είναι αυτή της εντολής. Η εντολή αυτή δίνεται από τους Έλληνες πολίτες μόνο για το διάστημα και για τα θέματα που δεν επιθυμούν να αποφασίσουν οι ίδιοι, άμεσα και χωρίς αντιπροσώπους. Δυστυχώς το αντι-δημοκρατικό Ελληνικό Σύνταγμα δεν προβλέπει δημοψηφίσματα από τους πολίτες. (Δείτε παρακαλώ τα άρθρα 138-142 του Ομοσπονδιακού Ελβετικού Συντάγματος για να κατανοήσετε τι οφείλει να ορίζει ένα δημοκρατικό Σύνταγμα)

Τίποτα δεν νομιμοποιεί κανέναν να αποφασίζει για την εκποίηση της περιουσίας του Ελληνικού λαού πλην του ιδίου.

Ακόμα και η ιδέα του δημόσιου διαλόγου (μη δεσμευτικού για εσάς) ευτελίζεται όταν το περιθώριο για ενημέρωση και σχολιασμό είναι τέσσερις ημέρες!

Αν πιστεύετε πραγματικά στην δημοκρατία υποστηρίξτε το απαραβίαστο δημοκρατικά δικαίωμα να αποφασίζουν οι πολίτες και όχι οι πολιτικοί για ό,τι οι πολίτες – και μόνο αυτοί – θεωρούν σημαντικό.

📧 11 Μαρτίου 2014, 11:02 | **ΜΙΧΑΛΗΣ Κ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΔΗΛ ΓΙΑ ΝΑ ΑΠΟΦΥΓΟΥΜΕ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΤΙΣ ΔΟΣΕΙΣ ΣΤΗΝ ΔΕΗ ΒΑΛΑΜΕ ΕΝΑ ΟΙΚΙΑΚΟ ΚΑΙ ΘΑ ΜΑΣ ΑΝΑΓΚΑΖΕΤΑΙ ΝΑ ΠΑΜΕ ΚΑΙ ΕΜΕΙΣ ΣΕ ΑΥΤΟΥΣ ΠΟΥ ΔΕΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΝ ΤΗ ΔΕΗ? Η ΘΕΛΕΤΕ ΝΑ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΤΗ ΔΕΗ ΚΑΙ ΝΑ ΜΗΝ ΠΛΗΡΩΝΟΥΜΕ ΤΟ ΔΑΝΕΙΟ ΤΟΥ ΦΩΤΟΒΟΛΤΑΙΚΟΥ ΚΑΙ ΝΑΣ ΜΑΣ ΚΑΤΑΣΧΕΙ Η ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΣΥΜΨΗΦΙΣΜΟΥ? ΑΣ ΤΗΝ ΚΑΤΑΣΧΕΙ ΝΑ ΔΩ ΜΕΤΑ ΤΙ ΘΑ ΤΗΝ ΚΑΝΕΙ Η ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗ ΣΥΜΒΑΣΗ ΚΑΙ ΠΟΣΟ ΘΑ ΑΝΕΒΟΥΝ ΤΑ ΚΟΚΚΙΝΑ ΔΑΝΕΙΑ!!!!!!!!!!!!

📧 10 Μαρτίου 2014, 20:06 | **ΜΙΧΑΛΗΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

PANTEBOY ΣΤΙΣ ΚΑΛΠΕΣ.

📅 10 Μαρτίου 2014, 20:29 | ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ

Στο Σχέδιο Νόμου που δώσατε σήμερα σε Δημόσια Διαβούλευση για τη «Δημιουργία μιας νέας καθετοποιημένης εταιρίας ηλεκτρικής ενέργειας», ως Συνδικάτο ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ που εκπροσωπούμε τους εργαζομένους στη ΔΕΗ Α.Ε έχουμε να παρατηρήσουμε τα παρακάτω:

Πρόκειται για ένα Σχέδιο που στερείται λογικής, εκποιεί την περιουσία του Ελληνικού λαού, των εργαζόμενων και των συνταξιούχων και δεν υπηρετεί τα συμφέροντα των καταναλωτών.

Πρόκειται για ένα σχέδιο που προσπαθεί να «υπηρετήσει» την απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε ενώ γνωρίζετε πολύ καλά ότι αυτή εφαρμόζεται στη χώρα μας από το 2003 ενώ σήμερα, στην Ελλάδα του 2014 η συμμετοχή των Ανεξάρτητων Παραγωγών στη ζήτηση Ηλεκτρικής Ενέργειας, ξεπερνά το 35% αφήνοντας για τη ΔΕΗ ποσοστά κάτω του 65% τα οποία βαίνουν μειούμενα. Αυτό και μόνο το γεγονός είναι αρκετό για να αποδείξει ότι η απελευθέρωση της αγοράς Η/Ε στην Ελλάδα έχει συντελεστεί ήδη. Η επίκληση της δήθεν Μνημονιακής υποχρέωσης της χώρας μας για πρόσβαση τρίτων στην αγορά της λιγνιτικής και υδροηλεκτρικής παραγωγής είναι ανυπόστατη. Στην ίδια λογική και αντίληψη θα έπρεπε –αντίστοιχα- να απαιτηθεί από την Γαλλική EDF να πουλήσει το 30% των Πυρηνικών και υδροηλεκτρικών της μονάδων.

Επιπρόσθετα γνωρίζετε ότι ούτε το Δημοσιονομικό έλλειμμα δύναται να υπηρετηθεί αφού από την πώληση των παγίων, που επιχειρείτε να εκποιήσετε, τα ποσά που θα προκύψουν θα περιέλθουν στη ΔΕΗ.

Συνεπώς, υλοποιείτε μία υποτίθεται Μνημονιακή υποχρέωση που στόχο έχει να εξυπηρετήσει ιδιωτικά και μόνο συμφέροντα.

Δημιουργείτε μία νέα εταιρία που δεν θα είναι απλά ανταγωνιστική προς τη ΔΕΗ αλλά με το Σχέδιο Νόμου που προωθείτε, θα είναι ζήτημα χρόνου να την απορροφήσει ή να την ενσωματώσει.

Η νέα εταιρία που δημιουργείτε όχι απλά προσεγγίζει το 30% του παραγωγικού δυναμικού της ΔΕΗ Α.Ε και της πελατειακής βάσης, αλλά το ξεπερνά. Και εξηγούμε:

Σε ότι αφορά τις μονάδες ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο τον λιγνίτη, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων και την απόσυρση των παλαιών μονάδων καθώς και την άδεια παραχώρησης σε ιδιώτη για κατασκευή νέας μονάδας στην Φλώρινα, η νέα εταιρεία θα έχει παραγωγικό δυναμικό -με καύσιμο τον λιγνίτη- μεγαλύτερο από τη ΔΕΗ Α.Ε. Συγκεκριμένα, με δεδομένο και το πρόγραμμα απόσυρσης παλαιών μονάδων, το έτος 2019 το χαρτοφυλάκιο της ΔΕΗ Α.Ε θα διαθέτει:

- 1 1595MW από τις μονάδες 1,2,3,4 και 5 του ΑΗΣ Αγίου Δημητρίου
- 1 600MW από τις μονάδες 3 και 4 του ΑΗΣ Μεγαλόπολης και
- 1 660MW εάν κατασκευαστεί η νέα Μονάδα «Πτολεμαΐδα V».

Εάν σε όλα αυτά προσθέσουμε ότι οι λιγνιτικές μονάδες της νέας εταιρείας θα έχουν μεγαλύτερο βαθμό απόδοσης καθώς θα χρησιμοποιούν κοιτάσματα από την παραχώρηση των 450 εκ. τόνων λιγνίτη από τα λιγνιτωρυχεία Αμυνταίου, Λακκιάς, Κλειδίου, Μελίτης, Κομνηνών και Βεύης που έχουν μέση θερμογόνο δύναμη 1890Kcal/τόνο έναντι των 1250 Kcal/τόνο που θα εκμεταλλεύεται η ΔΕΗ Α.Ε, αποδεικνύεται ο ισχυρισμός μας ότι τελικώς δεν δημιουργείτε μία εταιρεία που θα έχει το 30% αλλά μεγαλύτερο παραγωγικό δυναμικό και μάλιστα >50%.

Με την παράθεση των παρακάτω ερωτημάτων θα πεισθείτε για το αληθές των ισχυρισμών μας.

- 1 Με ποια κριτήρια επιλέχθηκαν οι μονάδες που φέρονται να απαρτίζουν το χαρτοφυλάκιο της νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρισμού και γιατί άλλαξε ο αρχικός σχεδιασμός που προέβλεπε η Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου (ΠΥΣ 24.7.2013) αυξάνοντας τα προς πώληση MW υδροηλεκτρικής ισχύος σε 902MW από 500MW εντάσσοντας μάλιστα στον σχεδιασμό το μεγαλύτερο αντλητικό υδροηλεκτρικό εργοστάσιο παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας (Νέστου), δίνοντας έτσι τη δυνατότητα να λειτουργεί περισσότερες ώρες.
- 1 Ποιος θα είναι ο επιπτώσεις στο κόστος άρδευσης των εκτάσεων αγροτικής γης;
- 1 Επιπλέον, ποιος φορέας θα έχει την ευθύνη διαχείρισης των υδάτων σε περιόδους πλημμυρίδας και ποιος θα εκμεταλλεύεται τις παραλίμνιες και παραποτάμιες περιοχές;
- 1 Γιατί δεν συμπεριλαμβάνετε στο Σχέδιο αντίστοιχο ποσοστό του νησιωτικού συμπλέγματος, από τους Αυτόνομους Σταθμούς Παραγωγής (ΑΣΠ);
- 1 Ποια θα είναι τα κριτήρια για την επιλογή του αντίστοιχου ποσοστού της πελατειακής βάσης (Εμπορία);
- 1 Από ποιους οφειλότες θα διεκδικήσει η νέα εταιρεία το 30% του 1,3 δις των οφειλών τους προς τη ΔΕΗ εκ των οποίων μάλιστα τα 200 εκατομμύρια είναι οφειλές του Ελληνικού Δημοσίου;
- 1 Υπάρχει η σύμφωνη γνώμη των εμπλεκόμενων δανειστών (τράπεζες) ότι η νέα εταιρεία θα αναλάβει το ποσοστό

του 30% (ήτοι το 1,45 δις επί του συνολικού χρέους της ΔΕΗ που ανέρχεται σε 4,8 δις ευρώ).

- } Θα αποτελεί υποχρέωση της νέας εταιρείας –και αν ναι, με ποιόν τρόπο θα το κάνει- το να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια σε Βιομηχανίες Υψηλής Τάσης μετά την έκπτωση των τιμολογίων που επέβαλε η Κυβέρνηση στη ΔΕΗ;
- } Το βάρος της παροχής ηλεκτρικής ενέργειας, σε τιμή κάτω του κόστους, προς την εταιρεία Αλουμίνιον της Ελλάδας θα συνεχίσει να το επωμίζεται μόνο η ΔΕΗ Α.Ε.;
- } Γιατί η νέα εταιρεία δεν αναλαμβάνει μέρος των ειδικών τιμολογίων όπως νησιών, αγροτών, πολυτέκνων, κοινωνικό τιμολόγιο; Θα επιβάλετε και στη νέα εταιρεία αντίστοιχες μειώσεις για τις περιόδους αιθαλομίχλης;
- } Θα συνεχίσει η ΔΕΗ Α.Ε να είναι προμηθευτής καθολικής υπηρεσίας και προμηθευτής τελευταίου καταφυγίου;
- } Με ποιο ηθικό αλλά και νομικό δικαίωμα η ΔΕΗ “ξεπουλά” τους εργαζομένους της;

Κύριε Υπουργέ

Η ΔΕΗ αποτελεί την μεγαλύτερη Βιομηχανική επιχείρηση της χώρας. Δημιουργήθηκε το 1950 προς χάριν δημοσίου συμφέροντος. Από τότε μέχρι σήμερα έχει ηλεκτροδοτήσει το σύνολο της Επικράτειας, παρέχοντας ταυτόχρονα υψηλές υπηρεσίες σε προσιτές τιμές για τους Έλληνες καταναλωτές. Η περιουσία της αποτελεί Εθνικό πλούτο και περιουσία όλων των Ελλήνων.

Επιπρόσθετα γνωρίζετε ότι μέρος της περιουσίας που θέλετε να εκποιήσετε αποτελεί αναγνωρισμένη περιουσία των εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ με το Νόμο 2773/99 (άρθρο 34), που έχει τα χαρακτηριστικά της συμφωνίας κύρωσης στη Βουλή μεταξύ Κυβέρνησης, εργαζόμενων και συνταξιούχων της ΔΕΗ, από την καθολική ψηφοφορία 287 Βουλευτών.

Με όλους τους παραπάνω λόγους δηλώνουμε την πλήρη αντίθεσή μας στο Σχέδιο Νόμου για τη δημιουργία της νέας Καθετοποιημένης Εταιρείας Ηλεκτρικής Ενέργειας, το οποίο και σας καλούμε να αποσύρετε.

Για το Δ.Σ. του ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ
ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ Δ.Ε.Η. “ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ”

Ο Πρόεδρος Ο Γεν. Γραμματέας
Γιώργος Αδαμίδης Αθανάσιος Μάστορας

- 14 Μαρτίου 2014, 15:55 | **ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΕΗ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ

Σε συνέχεια της εισηγητικής έκθεσης του ανωτέρω θέματος αναφέρεται ότι ο στόχος είναι η δημιουργία νέας καθετοποιημένης, ως προς τα στοιχεία ενεργητικού, ανθρώπινου δυναμικού και πελατειακής βάσεως, ανώνυμης εταιρείας ηλεκτρισμού, η οποία θα δραστηριοποιείται σε όλους τους κλάδους της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η δημιουργία της συγκεκριμένης επιχείρησης συνάδει με το ευρωπαϊκό ζητούμενο για απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας με όρους ελεύθερου ανταγωνισμού, ιδίως στο πλαίσιο του Τρίτου Ενεργειακού Πακέτου.

Στην πραγματικότητα η εταιρεία που θέλετε να φτιάξετε δεν συνάδει με το ευρωπαϊκό ζητούμενο αλλά με υποτελείς χώρες της Ευρώπης λόγω μνημονίου.

Αγαπητέ κ. Υπουργέ, σήμερα η ΔΕΗ επιχορηγεί με ρυθμιζόμενα τιμολόγια μη ευάλωτες ομάδες (απόλυτα φτωχούς καταναλωτές) διότι αλλιώς το κόστος ενέργειας θα ήταν απαγορευτικό για την άσκηση της δραστηριότητάς τους. Σήμερα οι αγρότες παράγουν γιατί η ΔΕΗ δημιούργησε το αγροτικό τιμολόγιο με περίπου 64 €/MWh όταν οι άλλοι καταναλωτές Χ.Τ. πληρώνουν περισσότερο από 120 €/MWh. Αντίστοιχες άλλες μεγαλύτερες χρεώσεις έχουν οι κλάδοι των επαγγελματιοβιοτεχνών και μικρών επαγγελματιών. Οι νησιώτες μας πληρώνουν την ίδια τιμή με την ηπειρώτικη ενώ το κόστος παραγωγής για τα νησιά είναι μεγαλύτερο των 197 €/MWh. Όλους αυτούς τους καταναλωτές τους επωμίζονταν η ΔΕΗ χρησιμοποιώντας τον εγχώριο λιγνίτη και τα νερά για να επιτύχει να πληρώνουν λιγότερο. Ποια θα είναι η επομένη μέρα για τους καταναλωτές αυτούς με το σπάσιμο της ΔΕΗ; Ποιος θα αναλάβει το κόστος τους; Ή μήπως στόχος σας είναι να σταματήσει η αγροτική παραγωγή, να φύγουν οι νησιώτες λόγω τιμολογίων από τα νησιά και να σταματήσουν να παράγουν οι επαγγελματιοβιοτέχνες; Η αγορά αυτή τη στην παρούσα φάση έχει εγκατεστημένη ισχύ

4456 MW λιγνιτικών μονάδων με 69% μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης (12ος 2013 -1ος 2014)
4391 MW μονάδων φυσικού αερίου με μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης 38% (12ος 2013) και 29% (1ος

2014)

3018 MW υδροηλεκτρικών μονάδων με μέσο συντελεστή χρησιμοποίησης 14% (12ος 2013) και 11% (1ος 2014)

Αν εξετάσουμε τα στοιχεία συμμετοχής των μονάδων στην παραγωγή για το 2013, οι λιγνιτικές μονάδες συμμετείχαν σε ποσοστό 48%, οι πετρελαϊκές 0%, οι μονάδες φυσικού αερίου 25%, τα υδροηλεκτρικά 12% και οι ΑΠΕ 16%.

Επιπλέον η διακύμανση της ζήτησης από συμβατικές μονάδες μέσα σε ένα 24ωρο κυμαίνεται κατά μέσο όρο από 4000 MW ελάχιστη ζήτηση έως 8000 MW μέγιστη ζήτηση με συνολική εγκατεστημένη ισχύ σε μονάδες λιγνίτη και φυσικού αερίου 8847 MW. Η μεγάλη αυτή διακύμανση στη ζήτηση οφείλεται και στην παραγωγή από ΑΠΕ που όταν παράγουν προηγούνται και εκτοπίζουν συμβατικές μονάδες.

Επομένως το διαθέσιμο παραγωγικό δυναμικό από συμβατικές μονάδες κάθε ημέρα απαιτείται να μπορεί να ενταχθεί άμεσα στο σύστημα.

Δεδομένου ότι η εκκίνηση μιας λιγνιτικής μονάδας χρειάζεται κατά μέσον όρο 4 ώρες με πιθανότητα να φθάσει στις 6 ώρες, είναι κατανοητό ότι οι λιγνιτικές μονάδες δεν μπορούν να χρησιμοποιούνται για να καλύψουν τις διακυμάνσεις ισχύος μέσα σε μια μέρα λόγω και των τυχόν προβλημάτων που μπορούν να εμφανιστούν κατά την εκκίνηση αλλά είναι επιβεβλημένο οι διαθέσιμες λιγνιτικές μονάδες να λειτουργούν τουλάχιστον το τεχνικό τους ελάχιστο.

Επομένως οι λιγνιτικές μονάδες πρέπει να λειτουργούν και να καλύπτουν τμήμα της ζήτησης ισχύος και οι μονάδες φυσικού αερίου που είναι πιο ευέλικτες και έχουν έως και μία ώρα χρόνο εκκίνησης από θερμή κατάσταση, έως και 8 ώρες σβηστές, να καλύπτουν τις διακυμάνσεις ζήτησης του φορτίου.

Επιπλέον είναι κατανοητό ότι αφού οι λιγνιτικές μονάδες με βάση τους παραπάνω τεχνικούς λόγους πρέπει να εντάσσονται πρώτες στο σύστημα για να ανοίξει ο ανταγωνισμός στο λιγνίτη πρέπει να αυξηθεί η εγκατεστημένη ισχύς σε λιγνιτικές μονάδες αρκετά πάνω από την ελάχιστη ζήτηση των 4000 MW, εγκαθιστώντας νέα λιγνιτική ισχύ, όπως κάνει η ΔΕΗ αντικαθιστώντας παλιές μονάδες με τη νέα μονάδα της Πτολεμαΐδας 5, φιλική στο περιβάλλον και υψηλού κόστους επένδυσης.

Ο άλλος τρόπος είναι να αποσυρθεί λιγνιτική παραγωγή και να δοθούν άδειες για εγκατάσταση νέων μονάδων φυσικού αερίου, θα επιβαρύνει το κόστος ηλεκτροπαραγωγής και τις τιμές των καταναλωτών. Βέβαια αυτό είναι θέμα του ενεργειακού σχεδιασμού που πρέπει να προηγηθεί του Σχεδίου νόμου. Επομένως το παρών σχέδιο δεν θα ανοίξει την αγορά για να πέσουν οι τιμές γιατί και ο ιδιώτης που θα αγοράσει τις λιγνιτικές μονάδες και θα θέλει μεγαλύτερη απόδοση της επένδυσης του από ότι μια Δημόσια Επιχείρηση γιατί θα προσφέρει τη λιγνιτική παραγωγή σε χαμηλότερες τιμές από ότι η ΔΕΗ;

Βέβαια λόγω του πακέτου εγκατεστημένης ισχύος στη χώρα έτσι όπως αναλύθηκε παραπάνω οι μονάδες ΦΑ έχουν ουσιαστικά έσοδα μόνο από τις ρυθμιζόμενες πληρωμές.

Η δημιουργία όμως μιας νέας καθετοποιημένης επιχείρησης ηλεκτρισμού στο πρότυπο της ΔΕΗ, με λιγνιτικές μονάδες, υδροηλεκτρικές μονάδες και μονάδα Φ.Α. δεν θα λύσει το πρόβλημα, αλλά θα το επιτείνει για τους παραγωγούς με μόνο ΦΑ που συνεπακόλουθα μπορεί να ζητήσουν μεγαλύτερα έσοδα από ΑΔΙ και σε αυτή την περίπτωση να επιβαρυνθεί περαιτέρω η αγορά με ρυθμιζόμενες χρεώσεις. Η υδροηλεκτρική παραγωγή περιλαμβάνει μονάδες υψηλού κόστους από τις οποίες πολλές δεν έχουν αποπληρωθεί και έχουν συντελεστή χρησιμοποίησης από 8 έως 14%. Πως θα εκτιμηθεί η τιμή που θα δώσει τώρα ο αγοραστής για να αποσβέσει το τίμημα των μονάδων αυτών σε 30ετία, που είναι ο χρόνος αποπληρωμής για τέτοιες μονάδες, και με το οποίο είχε υπολογίσει η ΔΕΗ την εσωτερική απόδοση των κεφαλαίων της ή το τίμημα που θα πληρώσει ο ιδιώτης θα υπολογισθεί με μεγαλύτερο συντελεστή απόδοσης των κεφαλαίων του, οπότε η ΔΕΗ θα αναγκασθεί να πουλήσει τις μονάδες αυτές σε τίμημα χαμηλότερο από την αξία τους;

Όσον αφορά τα ορυχεία που εισφέρονται, αυτά δεν είναι περιουσιακό στοιχείο της ΔΕΗ αλλά έχει παραχωρηθεί η εκμετάλλευσή τους σε αυτή που είναι Δημόσια Επιχείρηση, προς όφελος της κοινωνίας, και με βάση τον ιδρυτικό της Νόμο, ο οποίος ισχύει και σήμερα. Ο Νόμος αυτός προβλέπει:

1. Ιδρύεται Οργανισμός υπό την επωνυμία « Δημόσια Επιχείρησης Ηλεκτρισμού», σκοπόν έχων την κατασκευήν και εκμετάλλευσιν υδροηλεκτρικών και θερμοηλεκτρικών έργων καθ' άπασαν την χώραν, την εγκατάστασιν εθνικού δικτύου προς μεταφοράν της παραγομένης ηλεκτρικής ενέργειας και την διάθεσιν

αυτής. Ο Οργανισμός ούτος αποτελεί δημοσίαν επιχείρησης ανήκουσαν εξ ολοκλήρου εις το Ελληνικόν Δημόσιον, λειτουργούσαν χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, (τας μεθόδους της ιδιωτικής επιχειρηματικής οικονομίας) απολαμβάνουσας διοικητικής και οικονομικής αυτοτελείας, τελούσαν όμως υπό την ανωτάτην εποπτείαν και έλεγχον του κράτους...

2. ...Αποφεύγει τας αδικαιολογήτους διακρίσεις κατά την παροχήν ηλεκτρικής ενεργείας μεταξύ των διαφόρων περιοχών της χώρας κατά τον καθορισμόν των τιμολογίων μεταξύ καταναλωτών της αυτής κατηγορίας.

3. ...Θερμικών εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής ενεργείας. Εις την περίπτωσιν ταύτην θέλει χρησιμοποιή κατά προτίμησιν εγχωρίους καυσίμους ύλας. (Να εξασφαλίζει την παραγωγήν ηλεκτρικής ενεργείας δι' αποκλειστικής κατά το δυνατόν χρησιμοποίησεως εγχωρίων πηγών ενεργείας όπως επεξηγείται στο σχετικό Βασιλικό Διάταγμα).

Θα δεσμεύει ο ίδιος Νόμος και τη μικρή ΔΕΗ πλήρως ιδιωτική επιχείρηση;

Επιπλέον αυτός που θα πάρει τα Ορυχεία μετά την εξάντληση του κοιτάσματος ποιες υποχρεώσεις θα έχει για την αποκατάσταση των εδαφών και την απόδοσή τους πίσω στο Δημόσιο;

Έχει ληφθεί επίσης υπόψη ότι οι τοπικές κοινωνίες είναι ανεκτικές στις δραστηριότητες της ΔΕΗ μέχρι σήμερα λόγω Δημοσίου χαρακτήρα και των παράπλευρων κερδών που έχουν από τη ΔΕΗ. Εάν αυτές αντιδράσουν στην παραχώρηση των λιγνιτικών μονάδων και κοιτασμάτων πως θα μπορέσουν αυτές οι μονάδες να λειτουργήσουν; Έχουμε πολλά παραδείγματα από τη Γερμανία, κυρίως, που νέες μονάδες άνθρακα δεν εγκαταστάθηκαν λόγω των αντιδράσεων των κατοίκων και των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

Ο ιδιώτης που θα έχει πρόσβαση στο λιγνίτη θα έχει το δικαίωμα να τον πουλά στο εξωτερικό, να κλείνει τις λιγνιτικές μονάδες και συμπληρώνει με φθηνές εισαγωγές; Ποιο θα είναι το αντίκτυπο στην απασχόληση για την τοπική κοινωνία και τι θα γίνει εάν έτσι έχει πλεονάζων προσωπικό;

• Σχόλιο άρθρο 1 παράγραφος 2 :

♣ Μελίτη Ι: Πρόκειται για την πιο σύγχρονη λιγνιτική μονάδα της Ελλάδος διαθέτοντας το μεγαλύτερο βαθμό απόδοσης. Επίσης, είναι η καθαρότερη από πλευράς ρύπων μιας και διαθέτει σύστημα αποθείωσης καυσαερίων και η επένδυση δεν έχει αποπληρωθεί ακόμη.

♣ Μελίτη ΙΙ: Παραχωρείται η άδεια κατασκευής μονάδος χωρίς δέσμευση για το χρόνο υλοποίησης της κατασκευής.

♣ Αμύνταιο Ι,ΙΙ: Οι συγκεκριμένες μονάδες είναι αυτές που τροφοδοτούν με θερμική ενέργεια (τηλεθέρμανση) τους οικισμούς Φιλώτα, Λεβιάας και Αμυνταίου. Δεν εξασφαλίζεται η αδιάλειπτη παροχή τηλεθέρμανσης στους κατοίκους των περιοχών αυτών που επικρατούν ακραίες καιρικές συνθήκες την περίοδο του χειμώνα.

♣ Κομοτηνή: Πωλείται ο ΑΗΣ που αποτελεί τη μεγαλύτερη επένδυση στην ευαίσθητη περιοχή της Θράκης. Ως εκ τούτου, ενεργειακά στηρίζεται η περιοχή από τις εισαγωγές ρεύματος από τη γειτονική Βουλγαρία και Τουρκία.

♣ Κοιτάσματα Κλειδιού-Βεύης-Κομνηνών-Λόφων: Είναι ορυχεία στα οποία δεν έχει γίνει διάνοιξη. Δεν ορίζεται εάν υπάρχει δέσμευση για διάνοιξη και εκμετάλλευση αυτών των κοιτασμάτων

♣ ΤΟ 30% ΤΩΝ ΛΙΓΝΙΤΙΚΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΠΟΥ ΘΑ ΠΑΡΑΧΩΡΗΘΟΥΝ ΕΧΕΙ ΣΤΟ ΥΠΕΔΑΦΟΣ ΤΟΥ ΛΙΓΝΙΤΗ ΑΞΙΑΣ 300 ΔΙΣ €.

♣ Υδροηλεκτρικά: παραχωρούνται φράγματα των οποίων οι ταμιευτήρες περιέχουν νερό, δημόσιο αγαθό. Επίσης εξυπηρετούν, εκτός από παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος, άρδευση αγροτικών εκτάσεων και ύδρευση οικισμών. Επιπλέον, η μεγάλη επέμβαση στην τοπική χλωρίδα και πανίδα έγινε για εξυπηρέτηση δημοσίου συμφέροντος και όχι για κερδοφορία ιδιωτικών επιχειρήσεων.

♣ Το 30% του παραγωγικού δυναμικού αφορά το 30% των λιγνιτικών μονάδων, το 30% των υδροηλεκτρικών μονάδων το 30% των μονάδων φυσικού αερίου και το 30% των πελατών της εταιρίας. Δεν αφορά τις μονάδες των νησιών που επιβαρύνουν τη ΔΕΗ.

- 14 Μαρτίου 2014, 15:30 | **Αθανάσιος Κακάλης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Όσον αφορά το σχέδιο νόμου «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας», έχουμε να επισημάνουμε ότι για άλλη μια φορά από ένα σχέδιο νόμου, απουσιάζει ένα μακροπρόθεσμο και μακρόπνοο σχέδιο για το ενεργειακό μέλλον της χώρας και της ΔΕΗ Α.Ε. Ειδικά σήμερα, για το μεγαλύτερο ενεργειακό κέντρο της χώρας είναι ανάγκη να καταρτιστεί ένα συνολικό, ρεαλιστικό και επικαιροποιημένο στρατηγικό σχέδιο της ΔΕΗ ΑΕ για τη Δυτική Μακεδονία, με βασικούς άξονες:

- Το επενδυτικό της πρόγραμμα για την περιοχή, όπου θα συμπεριλαμβάνονται και τα ήδη συμφωνηθέντα με την τοπική κοινωνία.
- Τη συνεισφορά της σε εναλλακτικές μεθόδους ανάπτυξης έτσι ώστε να υπάρξει ομαλή μετάβαση της τοπικής κοινωνίας στη μεταλινιτική περίοδο, λαμβάνοντας υπόψη την ανυπολόγιστη προσφορά της τελευταίας στη διαχρονική οικονομική ανάπτυξη της χώρας.
- Την ουσιαστική αποκατάσταση και προστασία του πληγέντος περιβάλλοντος της περιοχής.

Για ακόμη μια φορά το ενεργειακό κέντρο της Δυτικής Μακεδονίας «θυσιάζεται» – η κατάτμηση και, στη συνέχεια, η πώληση της μικρής ΔΕΗ, αφορά αποκλειστικά μονάδες, ορυχεία και ποτάμια της Βόρειας Ελλάδας και ειδικότερα της Περιφέρειάς μας – με τη διάσπαση της ΔΕΗ σε μικρή και μεγάλη, δίχως αυτή η διάσπαση να προσφέρει κανένα πραγματικό ανταγωνιστικό πλεονέκτημα σε κανέναν. Δεν προσφέρει προστιθέμενη αξία στη χώρα και δε θα έχει ως αποτέλεσμα φθηνότερο ηλεκτρισμό για τους καταναλωτές, διότι ελέω φόρων το 70% του κόστους δεν ελέγχεται πλέον απ' τη ΔΕΗ.

Το μόνο που δημιουργείται είναι παράπλευρες απώλειες στις αντίστοιχες δραστηριότητες της μητρικής ΔΕΗ ΑΕ, που επαυξάνουν το κόστος, λόγω της απώλειας των οικονομιών κλίμακας, και δέσμευσης πόρων, που παραχωρούνται στη «μικρή» ΔΕΗ. Επιπλέον κινδυνεύει να τεθεί ο λιγνίτης εκτός ενεργειακού παιχνιδιού, σε όφελος ανταγωνιστικών πηγών ηλεκτρικής ενέργειας. Ήδη, η εγκατεστημένη ισχύς των μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με φυσικό αέριο έχει ξεπεράσει την αντίστοιχη λιγνιτική.

Η «ζητούμενη» δημιουργία συνθηκών ανταγωνισμού δεν βρίσκει πρόσφορο έδαφος, επιπρόσθετα και γιατί το «σπάσιμο» του χαρτοφυλακίου της ΔΕΗ σε «καλό» και «κακό» και η ισοκατανομή του, με τη «μικρή» ΔΕΗ να αποκτά μερίδιο και από τα επιδοτούμενα τιμολόγια (πολύτεκνοι, αγροτικό, νησιά) αλλά και από τις ανεξόφλητες οφειλές 1,3 δισ. ευρώ στα τέλη του 2013, προκαλεί με την ασάφειά του ερωτήματα που σχετίζονται με τη δέσμευση καταναλωτών της ΔΕΗ ως πελάτες της νέας ή της παλαιάς εταιρείας.

Οι επιπτώσεις στην οικονομία της Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας, από την πώληση μονάδων και ορυχείων θα είναι ολέθριες. Ήδη η ανεργία ξεπερνά το 35%. Η τοπική οικονομία ψυχорραγεί από την οικονομική κρίση και τις μειώσεις των μισθών τόσο στον ιδιωτικό τομέα αλλά και ευρύτερο δημόσιο τομέα. Οι πολίτες της Δυτικής Μακεδονίας για άλλη μια φορά, θα πληγούν ανεπανόρθωτα από τυχόν υλοποίηση των σχεδίων «εκποίησης» της λιγνιτοενεργειακής δραστηριότητας στην ευρύτερη περιοχή. Στο βωμό της απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δεν μπορεί να τίθενται προς πώληση «ζωτικά» κομμάτια της ηλεκτροπαραγωγής της χώρας, με μοναδικό κριτήριο το οικονομικό όφελος.

Μόνο με την ενίσχυση της λιγνιτοπαραγωγής και της αξιοποίησης των στερεών καυσίμων με σύγχρονες τεχνολογίες καύσης μπορεί να υπάρξει ελπίδα ανάκαμψης για τον ηλεκτρο-ενεργειακό τομέα, ο οποίος όπως επανειλημμένα έχει αποδειχθεί, δύναται να συμβάλει θετικά στην οικονομική ανάκαμψη μέσω της εξασφάλισης χαμηλής τιμής της ηλεκτρικής κιλοβατώρας από την αποδοτικότερη εκμετάλλευση των εγχώριων λιγνιτών.

Το ΤΕΕ/Τμήμα Δυτικής Μακεδονίας διαχρονικά, έχει διαπιστώσει και έγκαιρα με έγκυρο και εμπειρισματομένο τρόπο έχει τοποθετηθεί επί του ζητήματος της ιδιωτικοποίησης της ΔΕΗ και την πιθανή (τότε) πώληση μονάδων και ορυχείων της ΔΕΗ. Με επιστημονικό και απολύτως τεκμηριωμένο τρόπο το ΤΕΕ/ΤΔΜ σε «ανύποπτο» χρόνο:

- ↓ Για την ανάγκη ύπαρξης μακροχρόνιου ενεργειακού σχεδιασμού.
- ↓ Παρενέβη στα σενάρια απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας και την επίπτωση αυτών στη Δυτ. Μακεδονία.
- ↓ Για πρώτη φορά ποσοτικοποίησε και τεκμηρίωσε τις επιπτώσεις της μετάβασης της περιοχής της Δυτικής Μακεδονίας σε μια μεταλινιτική περίοδο και σε ένα καθεστώς μειωμένης λιγνιτικής παραγωγής
- ↓ Περιέγραψε τη μετάβαση της ευρύτερης περιοχής σε ένα καθεστώς μεταλινιτικής περιόδου.

Για την περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας, η αξιοποίηση των λιγνιτικών αποθεμάτων αποκλειστικά σχεδόν στην ηλεκτροπαραγωγή, αποτέλεσε το βασικότερο και κυρίαρχο βιομηχανικό εγχείρημα των τελευταίων πέντε δεκαετιών. Η καθετοποιημένη βιομηχανία λιγνίτη, με αποκλειστικό σχεδόν πυλώνα τη ΔΕΗ, επέδρασε καταλυτικά και διαμόρφωσε με ισχυρό τρόπο την αναπτυξιακή πορεία της ευρύτερης περιοχής του ενεργειακού άξονα Αμυνταίου-Πτολεμαΐδας- Κοζάνης.

Οι επιπτώσεις αυτές, τόσο στον τομέα της απασχόλησης όσο και στον τομέα των εισοδημάτων, υπήρξαν διαχρονικά γνωστές με διαισθητικό και εμπειρικό τρόπο. Τα συμπεράσματα που προέκυψαν από την ποσοτικοποίηση και την τεκμηρίωση των επιπτώσεων αυτών, συνοψίζονται στα παρακάτω:

1. Για κάθε μία θέση μόνιμου προσωπικού στα ορυχεία και στους σταθμούς παραγωγής, δημιουργούνται και συντηρούνται 3,28 θέσεις στην τοπική αγορά εργασίας. Για κάθε ένα ευρώ που δαπανά η ΔΕΗ ΑΕ σε μισθούς και εργολαβίες, προκύπτουν επαγωγικά, περισσότερα από τρία ευρώ στον κύκλο της τοπικής οικονομίας.
2. Επί συνόλου 6.882 μόνιμων και εκτάκτων υπαλλήλων της ΔΕΗ ΑΕ στην περιοχή μας, συντηρούνται συνολικά 22.573 θέσεις εργασίας σε επίπεδο Δυτικής Μακεδονίας. Τα 387 εκ. ευρώ που αποτελούν το καθαρό ετήσιο διαθέσιμο εισόδημα των εργαζομένων στη ΔΕΗ ΑΕ αλλά και των κάθε είδους εργολαβιών και υπηρεσιών προς τα ορυχεία και τους σταθμούς παραγωγής, δημιουργούν πλούτο 1.198 εκ. ευρώ για το σύνολο της τοπικής οικονομίας. Πρακτικά, περισσότερο από το 25% του περιφερειακού ΑΕΠ προκύπτει μονοσήμαντα από τις παραγωγικές δραστηριότητες της βιομηχανίας λιγνίτη.
3. Για κάθε τόνο λιγνίτη που εξορύσσεται στη Δυτική Μακεδονία, η τοπική οικονομία κερδίζει συσσωρευτικά 23,81 ευρώ, ενώ για κάθε χίλιους τόνους λιγνίτη συντηρούνται 0,45 θέσεις εργασίας.
4. Η απόσυρση 300 MW λιγνιτικής ισχύος της περιοχή μας, θα στερήσει από την τοπική οικονομία 83 εκ. ευρώ ετησίως και θα προκαλέσει απώλεια 1559 θέσεων εργασίας και μάλιστα, κυρίως εκτός ΔΕΗ ΑΕ. Αν αποσυρθούν 2400 MW, χωρίς ισοδύναμα μέτρα στήριξης της τοπικής οικονομίας, τα μεγέθη είναι δυνατόν να αποδειχθούν εφιαλτικά και μη αναστρέψιμα για την περιοχή μας.
5. Η αντικατάσταση λιγνιτικής ισχύος με ισχύ προερχόμενη από εισαγόμενο φυσικό αέριο, με τιμή αγοράς δικαιωμάτων εκπομπών CO₂ στα 10 ευρώ /τόνο, θα είχε ως αποτέλεσμα την απώλεια 83 εκ. ευρώ ετησίως για τη Δυτική Μακεδονία και επιπλέον 22,8 εκ. ευρώ ετήσιες απώλειες για την εθνική οικονομία.
6. Η συσσωρευτική αξία του λιγνίτη που εξορύχτηκε από το 1960 μέχρι το 2011, πρόσφερε στη Δυτική Μακεδονία συνολικό πλούτο της τάξης των 35 δισ. ευρώ. Η αξιοποίηση των λιγνιτικών αποθεμάτων που απομένουν, θα προσφέρουν συνολικά και μέχρι το 2054 οπότε και σχεδιάζεται η απόσυρση και της τελευταίας λιγνιτικής μονάδας της περιοχής μας, 20 δισ. ευρώ.
7. Οριακό και ιδιαίτερα κρίσιμο σημείο καμπής για την περιοχή μας εκτιμάται ότι θα αποτελέσει το 2021, οπότε και θα έχει απολεσθεί σημαντικό μέρος των θέσεων εργασίας και των εισοδημάτων που προέρχονται από τη λιγνιτική δραστηριότητα. Με άλλα λόγια, οι όποιες δράσεις ή πολιτικές σχεδιάζονται για να στηρίξουν τη Μεταλιγνιτική εποχή, πρέπει να βρίσκονται σε πλήρη εξέλιξη και εφαρμογή στα επόμενα 7 χρόνια. Αυτό σημαίνει πρακτικά ότι πρέπει να ξεκινήσουν ΣΗΜΕΡΑ.
8. Σε επίπεδο εθνικής οικονομίας, το σύνολο των λιγνιτών που εξορύχτηκαν από το 1960 μέχρι το 2009 στην περιοχή μας, μετατράπηκε σε ηλεκτρική ενέργεια ίση με 562.000 GWh, απέτρεψε την εισαγωγή 154.000.000 τόνων ισοδύναμου πετρελαίου και πρόσφερε στην εθνική οικονομία εξοικονόμηση συναλλάγματος 49,7 δις δολαρίων.

Από τα παραπάνω τεκμηριώνετε η ισχυρή επίδραση της λιγνιτικής βιομηχανίας τόσο στην οικονομία όσο και στην αγορά εργασίας της Δυτικής Μακεδονίας. Αυτές οι «ιδιαιτερε» συνθήκες μονοκαλλιέργειας, χωρίς τη λήψη άμεσων μέτρων, θα εξελιχθούν σε μη αναστρέψιμη αναπτυξιακή παθογένεια για την ευρύτερη περιοχή, κάτι που επιδεινώνεται με τούτο εδώ το σχέδιο νόμου, παρά επιλύεται.

Για το ΤΕΕ/ΤΔΜ καθίσταται αναγκαία η κατάρτιση ενός συνολικού, ρεαλιστικού και επικαιροποιημένου στρατηγικού ενεργειακού σχεδιασμού τόσο για το σύνολο της Επικράτειας όσο και την Περιφέρεια της Δυτικής Μακεδονίας, με βασικούς άξονες:

- Την ομαλότερη δυνατή μετάβαση από τη σημερινή κρίσιμη κατάσταση στη μεταλινιτική περίοδο.
- Την ανυπολόγιστη προσφορά της τοπικής κοινωνίας στη διαχρονική οικονομική ανάπτυξη της χώρας.
- Την ουσιαστική αποκατάσταση και προστασία του πληγέντος περιβάλλοντος της περιοχής

Το «σπάσιμο» της ΔΕΗ σε «παλαιά» και «νέα», με σκοπό την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας θα πρέπει να συνοδεύεται απαραίτητα από την αναγκαία τεκμηρίωση, σχετικά με τις οικονομικές, κοινωνικές και αναπτυξιακές επιπτώσεις στην περιοχή εφαρμογής τους, δηλαδή στην Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας. Τα ερωτήματα εγείρονται αβίαστα:

- Πότε θα ανακοινωθεί ένας αξιόπιστος – μεσοπρόθεσμος τουλάχιστον – για τη Χώρα και προφανώς για τη Δυτική Μακεδονία και το Ενεργειακό της Κέντρο;
- Συνεχίζεται ή όχι το επενδυτικό πρόγραμμα της Επιχείρησης στη Δυτική Μακεδονία;
- Σχεδιάζεται και πώς, η μεταλινιτική εποχή στο μεγαλύτερο Ενεργειακό Κέντρο της Ελλάδας;
- Τι θα συμβεί με τις θέσεις εργασίας;
- Τι θα συμβεί με τις υποχρεωτικές, αλλά και αναμενόμενες περιβαλλοντικές επενδύσεις της ΔΕΗ Α.Ε. στην περιοχή μας;

Το σενάριο της «μικρής» ΔΕΗ, θα πρέπει απαραίτητα να αξιολογηθεί με γνώμονα την αναπτυξιακή προοπτική και το έννομο συμφέρον της περιοχής μας. Σε αντίθετη περίπτωση θα επέλθουν πολυδύναμα προβλήματα, τα οποία θα εντείνουν δραματικά και ανεξέλεγκτα την αναπτυξιακή ασφυξία ολόκληρης της Δυτικής Μακεδονίας και προφανώς του Ενεργειακού της Κέντρου, που τόσο απλόχερα συνεισέφερε στην Εθνική Οικονομία εδώ και 50 χρόνια.

Το ΤΕΕ/ΤΔΜ εκτιμά ότι η τεκμηρίωση θα πρέπει να είναι το βασικό ζητούμενο, σε όσους λαμβάνουν πολιτικές αποφάσεις και χαράζουν στρατηγικές για το μέλλον ενός τόπου. Διατυπώνουμε την αντίθεσή μας στην ιδιωτικοποίηση της ΔΕΗ μέσω του εγχειρήματος της «μικρής» αλλά «καλής» (!) ΔΕΗ, μια προσπάθειας που τείνει να προσλάβει αντικοινωνικά-αντιαναπτυξιακά χαρακτηριστικά στο μεγαλύτερο Ενεργειακό Κέντρο της Χώρας.

Αθανάσιος Κακάλης
Ηλεκτρολόγος Μηχανικός
Πρόεδρος
Δ.Ε του Τ.Ε.Ε./Τ.Δ.Μ.

- 14 Μαρτίου 2014, 14:39 | **ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ 15 ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΔΕΗ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Η Τοπική Επιτροπή Διπλωματούχων Μηχανικών του Ενεργειακού Κέντρου Δυτικής Μακεδονίας, δεν θα σταθεί ούτε στο χαρτοφυλάκιο ούτε στη γεωγραφική διασπορά των μονάδων που επιχειρείται να αποσπισθούν από τη ΔΕΗ με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, διαλύοντας έτσι τη μεγαλύτερη βιομηχανική επιχείρηση της Ελλάδας.

Θα επαναλάβουμε το γνωστό: Η Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού συνέβαλε επί δεκαετίες καθοριστικά στην οικονομική και βιομηχανική ανάπτυξη της χώρας, στηριζόμενη κυρίως στο φθηνό καύσιμο λιγνίτη.

Η δική μας Πολιτεία:

- Στο «δύλημμα» της Ευρωπαϊκής Επιτροπής «δίνετε νέα κοιτάσματα (Δράμα, Ελασσόνα, Βεύη Φλώρινας) σε ιδιώτες και νέες μονάδες ή πουλάτε υφιστάμενες λιγνιτικές μονάδες της ΔΕΗ», απάντησε και έγινε συμφωνία ότι δεν θέλουμε άλλες εκμεταλλεύσεις λιγνίτη, προφασιζόμενη δήθεν περιβαλλοντικές «ευαισθησίες».

- Δεν «βρήκε το χρόνο» επί 7 χρόνια, μέσω αλληπάλληλων δημόσιων διαγωνισμών και επιτροπών να καταλήξει σε ποιον ιδιώτη θα δώσει το κοιτάσμα της Βεύης.

- Άφησε συχνά την μονάδα της Μελίτης – υπερσύγχρονη λιγνιτική Μονάδα-ναυαρχίδα της ΔΕΗ – χωρίς τροφοδοσία, αναζητώντας μετά λύσεις εκ των ενόντων, ακόμη και με εισαγωγές λιγνίτη, όταν το κοίτασμα παρέμενε δίπλα ανεκμετάλλευτο.

- Ταυτόχρονα έδινε άδεια σε ιδιώτη για δεύτερη μονάδα στην περιοχή της Φλώρινας, όταν είχε ήδη δώσει τέτοια άδεια στη ΔΕΗ.

- Εγκατέλειπε τη ΔΕΗ χωρίς προσωπικό, εξοπλισμό εκατοντάδων εκατομμυρίων να μην λειτουργεί, επενδυμένα κεφάλαια ανενεργά, οδηγώντας την σταδιακά στη σημερινή συρρίκνωση.

- Νομοθέτησε επανειλημμένα εις βάρος της εταιρείας που είναι ο πλειοψηφών μέτοχος.

Για όλα αυτά μίλησαν αρκετοί στο παρελθόν. Η αλήθεια όμως είναι ότι δεν αντιδράσαμε με σθένος, με τον ίδιο τρόπο που αντιδρούσαμε σε άλλα, ήσσονος σημασίας, ζητήματα.

Αντίθετα δεν στηρίξαμε όταν ήταν καιρός (ή είναι ακόμη;) σοβαρές προσπάθειες για στρατηγικές συμμαχίες που θα είχαν φέρει τη ΔΕΗ σε πλεονεκτική θέση σήμερα.

Όταν η ΔΕΗ συμμετέχει στη ζήτηση ηλεκτρικής ενέργειας με 65%, προς τι τα επιχειρήματα περί απελευθέρωσης της αγοράς;

Ας μιλήσουμε πλέον ανοικτά αυτό που πολλοί, στελέχη, εργαζόμενοι και συνδικάτα συζητούν μόνο κατ' ιδίαν φοβούμενοι μη χαρακτηρισθούν «υπονομευτές», «προδότες» ή «νεοφιλελεύθεροι»:

Διάλυση της ΔΕΗ δεν πρέπει να υπάρξει. Όπως η χώρα επέλεξε να κρατά πάντα για προφανείς λόγους ως βασικό πυλώνα στο τραπεζικό σύστημα την Εθνική Τράπεζα, χωρίς να έχει μετοχική πλειοψηφία, θα πρέπει το ίδιο να κάνει στην ενέργεια. Το κράτος χρειάζεται μία μεγάλη ενιαία εταιρεία στον ηλεκτρικό τομέα, με στρατηγική συμμαχία, διατηρώντας για λόγους δημοσίου συμφέροντος, εθνικούς και επιχειρηματικούς το 34%, εγκαταλείποντας την εμπλοκή του στην καθημερινή της λειτουργία, με ό,τι αυτό σημαίνει. Και όχι κάποτε. Τώρα!

Ας μην παρασυρθούμε λέγοντας και εμείς ότι η διάλυση της ΔΕΗ είναι έγκλημα. Είναι απλά τραγικό λάθος. Καλούμε τους βουλευτές να μην συναινέσουν. Μπορούν. Θέλουν;

- 14 Μαρτίου 2014, 14:18 | **PROTERGIA ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αξιότιμοι κύριοι,

Δια της παρούσης επιστολής θα θέλαμε να διατυπώσουμε τα σχόλια και τις απόψεις μας σχετικά με τη δημόσια διαβούλευση για το σχέδιο νόμου του υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με τίτλο «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρείας ηλεκτρικής ενέργειας». Καταρχήν, οφείλουμε να χαιρετίσουμε την προσπάθεια αυτή του Υπουργείου, καθώς βρίσκεται στη σωστή κατεύθυνση, σε συμφωνία με τους στόχους που έχουν τεθεί αλλά και τις υποχρεώσεις της χώρας μας για απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας αντιμετωπίζει πολλές και σημαντικές προκλήσεις, και θα αντιμετωπίσει ακόμα περισσότερες ενόψει της επιθυμητής σύζευξης των Ευρωπαϊκών αγορών και της μετάβασης σε μία ενιαία αγορά ηλεκτρικής ενέργειας (target model). Η χώρα μας οφείλει να διαδραματίσει ενεργό ρόλο σε αυτές τις εξελίξεις, συνιστώντας μια κομβική αγορά στην περιοχή της ΝΑ Ευρώπης.

Αναγκαία προϋπόθεση για το ανωτέρω αποτελεί η ύπαρξη διαφανούς, ανταγωνιστικής και απελευθερωμένης εσωτερικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στην οποία θα συμμετέχουν με ισότιμο τρόπο

καθετοποιημένες επιχειρήσεις. Ως εκ τούτου η ανάληψη δράσεων από πλευράς της Πολιτείας για την μετάβαση της ελληνικής αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας στον τελικό της προορισμό, αυτόν της απελευθερωμένης και ανταγωνιστικής αγοράς, ο οποίος θα οδηγήσει σε συμπίεση των προσφερόμενων τιμών και θα λειτουργήσει προς όφελος των καταναλωτών, είναι προς την ορθή κατεύθυνση.

Η οριστική μετάβαση στην ανταγωνιστική αγορά επιχειρείται μέσω του προωθούμενου νομοσχεδίου να γίνει (α) με την ισότιμη πρόσβαση τρίτων στο λιγνίτη και στα υδάτινα αποθέματα, μέσω της πώλησης συγκεκριμένων σταθμών, προκειμένου να εξασφαλιστεί η δυνατότητα των νέων καθετοποιημένων επιχειρήσεων να δημιουργήσουν ανταγωνιστικό μίγμα καυσίμου και εν τέλει να προσφέρουν ανταγωνιστικότερες τελικές τιμές παραγόμενου προϊόντος και (β) με την μεταβίβαση αντιπροσωπευτικού πελατολογίου.

Ειδικότερα επί των σημείων του σχεδίου νόμου σημειώνουμε τα εξής:

1. Αναφορικά με το παραγωγικό δυναμικό που θα συμπεριληφθεί στον εισφερόμενο κλάδο

1.1 Το προωθούμενο προς πώληση χαρτοφυλάκιο δημιουργεί ένα ισορροπημένο μείγμα χαρτοφυλακίου μεταξύ της υφιστάμενης και νέας εταιρίας αγνοώντας πληρως την ύπαρξη των υφιστάμενων ανεξάρτητων σύγχρονων μονάδων φυσικού αερίου. Ως εκ τούτου προτείνεται το μείγμα να μεταβληθεί ενσωματώνοντας στο προς πώληση χαρτοφυλάκιο το λιγνιτικό συγκρότημα της Καρδιάς και αφαιρώντας το εισφερόμενο ποσοστό από μονάδες ΦΑ (Κομοτηνή). Με τον τρόπο αυτό δημιουργούνται οι συνθήκες για δύο καθετοποιημένες επιχειρήσεις ισοδυναμίου μείγματος καυσίμου τουλάχιστον σε βραχυχρόνιο ορίζοντα.

1.2 Ο ΑΗΣ Μελίτη Ι αποτελεί τη νεώτερη λιγνιτική μονάδα της ΔΕΗ Α.Ε. Ωστόσο, θεωρούμε ότι το συνεχιζόμενο πρόβλημα τροφοδοσίας του σταθμού με καύσιμο (ξυλίτη) μπορεί να αποτελέσει τροχοπέδη στην προσέλκυση ιδιωτών επενδυτών. Η επίλυση του ανωτέρω προβλήματος τροφοδοσίας με ξυλίτη, θα δημιουργήσει σαφέστερα ευνοϊκότερες συνθήκες για τη λήψη απόφασης κατασκευής του ΑΗΣ Μελίτη ΙΙ, καθώς θα έχει εξαιρεθεί ένας από τους κυριότερους λόγους, για τους οποίους κηρύχθηκε άγονος ο από 18/2/2009 σχετικός διαγωνισμός κατασκευής. Ειδικότερα για τον συγκεκριμένο ΑΗΣ, θα πρέπει ΔΕΗ Α.Ε. να ενημερώσει τους υποψήφιους επενδυτές σε ποιο ακριβώς στάδιο βρίσκονται οι σχετικές διαδικασίες αδειοδότησης και ανάπτυξης.

1.3 Σχετικά με τη μονάδα ηλεκτροπαραγωγής με καύσιμο φυσικό αέριο ΑΗΣ Κομοτηνής, θεωρούμε ότι δεν θα πρέπει να αποτελεί μέρος του χαρτοφυλακίου των μονάδων προς πώληση καθώς έχουν υλοποιηθεί σημαντικότερες επενδύσεις ανεξάρτητων ηλεκτροπαραγωγών οι οποίες μπορούν να συνεισφέρουν στο νέο καθετοποιημένο σχήμα τα απαιτούμενα MW που αφορούν στην ευέλικτη και αξιόπιστη ισχύ προς κάλυψη ενδιάμεσου φορτίου.

1.4 Αναφορικά με τις εισφερόμενες υδροηλεκτρικές μονάδες, θεωρούμε ιδιαίτερα θετικό προς την κατεύθυνση ενίσχυσης του ανταγωνισμού τόσο το μέγεθος της συνολικής ισχύος (~900MW), όσο και την επιλογή της μονάδας παραγωγής ΥΗΣ Θησαυρού, η οποία αποτελεί τον ένα από τους δύο συνολικά αντλητικούς ΥΗΣ της ΔΕΗ Α.Ε. Θα πρέπει όμως να προχωρήσουν οι προβλεπόμενες οριοθέτησεις και διευθετήσεις της κοίτης των ποταμών.

2. Διάφορα

2.1 Πρέπει να διευκρινιστεί ποια προβλέπεται να είναι η διαχείριση της νέας εταιρείας ως προς τις συμβάσεις με τρίτους αναφορικά με τη λειτουργία και συντήρηση των εισφερόμενων μονάδων.

2.2 Θα πρέπει να διευκρινιστεί με ποιο τρόπο θα ρυθμιστούν οι υποχρεώσεις της ΔΕΗ Α.Ε. έναντι των τοπικών κοινωνιών. Για παράδειγμα πιθανές υποχρεώσεις της ΔΕΗ Α.Ε. που σχετίζονται με την αποκατάσταση των παλιών ορυχείων και την αποζημίωση των τοπικών κοινωνιών έναντι υποχρεώσεων της ΔΕΗ.

2.3 Σε σχέση με το άρθρο 3 παρ. 2 του σχεδίου νόμου, παρατηρούμε ότι η σχετική πρόβλεψη δημιουργεί αοριστία και αβεβαιότητα ως προς τα παραλειφθέντα στοιχεία του εισφερόμενου κλάδου (ειδικά ως προς το παθητικό αυτού). Για να προσελκυσθούν επενδυτές για τη νέα εταιρεία, θα πρέπει να είναι σαφές και οριστικοποιημένο αυτό που προσφέρεται. Επομένως οποιαδήποτε τροποποίηση του ενεργητικού και του παθητικού που θα ανήκει στη νέα εταιρεία θα πρέπει να λήγει μέχρι την προκήρυξη του διαγωνισμού για τη μεταβίβαση των μετοχών της.

2.4 Δεν είναι κατανοητή η πρόβλεψη του άρθρου 4 παρ. 2 και 3 του σχεδίου νόμου ούτε του στόχου που επιδιώκεται με αυτή. Επίσης, η αναφορά στην παρ. 3 του άρθρου 4 ότι τα ανωτέρω στοιχεία «θα εγγραφούν συγκεντρωτικώς στα εμπορικά βιβλία της νέας εταιρείας» ισοδυναμεί με άρση της υποχρέωσης τήρησης διακριτών λογαριασμών, σύμφωνα με το άρθρο 141 του νόμου 4001/2011;

2.5 Στο άρθρο 8 παρ. 1 του σχεδίου νόμου γίνεται αναφορά σε «οιονεί καθολική διαδοχή», ενώ στο υπόλοιπο του σχεδίου, οι αντίστοιχες αναφορές αφορούν σε «καθολική διαδοχή». Η διαφορετική διατύπωση είναι σκόπιμη και τι επιδιώκει;

2.6 Στην παρ. 2 του άρθρου 8 του σχεδίου νόμου, προβλέπεται ότι για την ολοκλήρωση της απόσχισης δεν

απαιτείται η λήψη αδειών, εγκρίσεων κλπ από διοικητικές αρχές. Προτείνεται η συμπλήρωση της πρόβλεψης αυτής με την εκ του νόμου παροχή στην επωφελούμενη εταιρεία του συνόλου των αδειών που σχετίζονται με τις δραστηριότητες του εισφερόμενου κλάδου (πχ να προβλεφθεί η αυτόματη ανανέωση αδειών που επίκειται η λήξη τους ή η δια του νόμου αυτού έκδοση αδειών για έργα των οποίων μία ή περισσότερες άδειες δεν υπάρχουν ή ακόμα και η νομιμοποίηση πιθανώς αυθαίρετων κτισμάτων σε έργα που σχετίζονται με τον κλάδο).

2.7 Σε σχέση με τις παρ. 2, 3, και 4 του άρθρου 8 του σχεδίου νόμου, πέραν του ανωτέρω σχολίου, είναι απαραίτητο, κατ' απόκλιση των γενικών ή ειδικών διοικητικών διατάξεων, να μην απαιτείται η λήψη αδειών και η τήρηση διαδικασιών για μεταβίβαση εμπράγματων δικαιωμάτων, όχι μόνο τους σκοπούς της απόσχισης, αλλά και για τους σκοπούς μεταβίβασης των μετοχών της επωφελούμενης σε νέο επενδυτή, κατόπιν της διαδικασίας του πλειοδοτικού διαγωνισμού (πχ να μην απαιτείται η λήψη άδειας από τη ΡΑΕ για τροποποίηση της μετοχικής σύνθεσης άδειας παραγωγής).

2.8 Στο άρθρο 8 παρ. 6 προβλέπονται οι λεπτομέρειες για τη μεταβίβαση των εργαζομένων του κλάδου. Ειδικότερα προβλέπεται ότι «με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου της ΔΕΗ Α.Ε. καθορίζεται η διαδικασία και οι λεπτομέρειες για τη μεταφορά του προσωπικού στη νέα εταιρεία». Σε σχέση με τα ανωτέρω, πρέπει να ορίζεται με σαφήνεια η ημερομηνία ολοκλήρωσης της μεταφοράς, η οποία πρέπει να προηγείται της κήρυξης του πλειοδοτικού διαγωνισμού.

2.9 Στην παράγραφο 7 του άρθρου 8 προβλέπεται η δυνατότητα επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων άνευ συγκατάθεσης του υποκειμένου αυτών, για τους σκοπούς ολοκλήρωσης της απόσχισης. Όμοια πρόβλεψη πρέπει να προβλεφθεί και για τους σκοπούς του νομικού, οικονομικού και τεχνικού ελέγχου του κλάδου της εταιρείας, που θα λάβει χώρα στα πλαίσια του πλειοδοτικού διαγωνισμού από υποψήφιους επενδυτές.

2.10 Σε σχέση με το άρθρο 11, είναι προβληματική η μη εφαρμογή του άρθρου 479 του ΑΚ, σε σχέση με τη μεταβίβαση στη νέα εταιρεία των περιουσιακών στοιχείων του κλάδου. Πρέπει να προβλεφθεί ευθύνη της ΔΕΗ Α.Ε. για κάθε υποχρέωση του κλάδου (συμπεριλαμβανομένων και των υποχρεώσεων που απορρέουν από τις εισφερόμενες συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας). Η ανάγκη αυτή συνδέεται με τη μετέπειτα εξαγορά των μετοχών της επωφελούμενης από νέο επενδυτή, ο οποίος θα εκδηλώσει ενδιαφέρον, μόνο αν λάβει εγγυήσεις για την εταιρείας που επιθυμεί να εξαγοράσει.

3 Συμβάσεις Προμήθειας

3.1 Θα πρέπει να είναι ξεκάθαρο με ποια διαδικασία θα υποχρεωθούν συγκεκριμένοι καταναλωτές να αλλάξουν πάροχο ηλεκτρικής ενέργειας, ίσως χωρίς να το επιθυμούν. Για τον λόγο αυτό προτείνεται η νέα καθετοποιημένη επιχείρηση να μην περιλαμβάνει την μεταφορά πελατολογίου. Άλλωστε η πρόθεση κάθε καθετοποιημένης επιχείρησης είναι η δημιουργία ικανού πελατολογίου το οποίο να αντικριστεί με το παραγωγικό δυναμικό και κοστολόγιο της επιχείρησης.

3.2 Σε κάθε περίπτωση ακολουθούν συμπληρωματικά σχόλια επί του άρθρου 9 του νομοσχεδίου:

(α) Δεν προβλέπεται ρητά στο σχέδιο νόμου ότι η επωφελούμενη εταιρεία πρέπει να έχει ή να εκδώσει άδεια προμήθειας ούτε της παρέχεται δια του νόμου σχετική άδεια. Το γεγονός αυτό πρέπει να επιλυθεί, πριν την κήρυξη του πλειοδοτικού διαγωνισμού, για να είναι εφικτό για τους ενδιαφερόμενους επενδυτές να εξαγοράσουν μία εταιρεία που μπορεί να δραστηριοποιηθεί άμεσα σε κάθε αντικείμενο του κλάδου της και να ανταποκρίνεται στις συμβατικές της υποχρεώσεις.

(β) Στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 προβλέπεται η μεταβίβαση συμβάσεων προμήθειας, ακόμα και αν αυτές δεν έχουν καταρτισθεί εγγράφως. Για τις συμβάσεις αυτές, δεν προσδιορίζεται πώς θα γίνονται γνωστοί οι όροι αυτών (ιδίως στους επενδυτές που θα ενδιαφερθούν να συμμετέχουν στο διαγωνισμό).

(γ) Πρέπει να προβλεφθεί ότι, για χρονικό διάστημα κάποιον μηνών από τη μεταβίβαση των μετοχών της επωφελούμενης σε νέο επενδυτή, ο τελευταίος θα δικαιούται να προτείνει τροποποίηση όρων στις υφιστάμενες συμβάσεις προμήθειας.

(δ) Δεν είναι κατανοητό το περιεχόμενο της παραγράφου 4 του άρθρου 9 του σχεδίου νόμου. Σε κάθε περίπτωση η φράση «δε λύονται μονομερώς» προτείνεται να αντικατασταθεί σε «δεν καταγγέλλονται», και το δικαίωμα του δεύτερου εδαφίου να τελεί υπό την προϋπόθεση ότι δεν παραβιάζονται όροι της σύμβασης προμήθειας (πχ δεν υπάρχουν ληξιπρόθεσμες οφειλές).

(ε) Η έναρξη του χρονικού διαστήματος της παραγράφου 5 του άρθρου 9, δεν μπορεί να εκκινεί από την ολοκλήρωση της απόσχισης, αλλά από την ολοκλήρωση της μεταβίβασης των μετοχών της επωφελούμενης στο νέο επενδυτή. Επίσης το χρονικό αυτό διάστημα προτείνεται να αυξηθεί σε 12 από 6 μήνες. Τέλος, η υποχρέωση για μη «επιθετική» εμπορική πολιτική είναι υποχρέωση που απορρέει από τον Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας (Παράρτημα Ι, άρθρο 1 παρ.4) και δεν μπορεί να περιορίζεται στο ανωτέρω χρονικό διάστημα.

(στ) Δεν είναι σαφές πώς θα εφαρμοστεί η πρόβλεψη της περίπτωσης (γ) της παραγράφου 7 του άρθρου 9.

(ζ) Σε σχέση με την επιλογή των συμβάσεων προμήθειας που θα αποτελέσουν μέρος του εισφερόμενου κλάδου, πρέπει να προβλεφθεί κατά γενική αρχή ότι θα πρόκειται για συμβάσεις αξιόχρεων πελατών.

(η) Πρέπει να διευκρινιστεί τι επιδιώκει η παράγραφος 11 του άρθρου 9. Για ποιο λόγο να αναλαμβάνει η

ΔΕΗ Α.Ε. και όχι η επωφελούμενη εταιρεία την προμήθεια ηλεκτρικής ενέργειας προς τους πελάτες της τελευταίας;
(θ) Στην παράγραφο 11 του άρθρου 9 προβλέπεται η δυνατότητα επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων άνευ συγκατάθεσης του υποκειμένου αυτών, για τους σκοπούς ολοκλήρωσης της απόσχισης. Όμοια πρόβλεψη πρέπει να προβλεφθεί και για τους σκοπούς του νομικού, οικονομικού και τεχνικού ελέγχου του κλάδου της εταιρείας, που θα λάβει χώρα στα πλαίσια του πλειοδοτικού διαγωνισμού από υποψήφιους επενδυτές.

Εν κατακλείδι το προωθούμενο σχέδιο νόμου είναι προς την σωστή κατεύθυνση καθότι στοχεύει στην ενίσχυση του ανταγωνισμού της εγχώριας αγοράς ηλεκτρισμού προκειμένου το αγαθό της ηλεκτρικής ενέργειας να προσφέρεται υπό τους οικονομικά καλύτερους όρους. Η μετάβαση προς μία απελευθερωμένη αγορά ηλεκτρικής ενέργειας πρέπει να αποτελεί μονόδρομο για όλους.

- 14 Μαρτίου 2014, 14:15 | **ΛΑΖΑΡΟΣ ΜΑΛΟΥΤΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης συνήλθε σε έκτακτη Συνεδρίαση του, προκειμένου να γνωμοδοτήσει επί του Σχεδίου Νόμου του ΥΠΕΚΑ "ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΝΕΑΣ ΚΑΘΕΤΟΠΟΙΗΜΕΝΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ" που τέθηκε σε δημόσια διαβούλευση.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης διατυπώνει την κάθετη αντίθεσή του με την επιχειρούμενη διάλυση της ΔΕΗ με το υπό συζήτηση Σχέδιο Νόμου. Η δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας συνιστά βίαιο ακρωτηριασμό της ΔΕΗ. Ζωτικά συμφέροντα της περιοχής και αναφέρονται ενδεικτικά:

- η αποκατάσταση των εδαφών
- οι μετεγκαταστάσεις των οικισμών
- η παροχή Τηλεθέρμανσης
- οι αποξηλώσεις ή επαναχρησιμοποίηση των ΑΗΣ όταν παύσει η λειτουργία τους.
- η αξιοποίηση και χρήση από την τοπική κοινωνία των υδάτων των υδροηλεκτρικών έργων
- η χρηματοδότηση συγκεκριμένου επιχειρησιακού σχεδίου της μεταλignνικής περιόδου
- υποχρέωση καταβολής Τοπικού Πόρου Ανάπτυξης
- τα εργασιακά και συνταξιοδοτικά δικαιώματα των εργαζομένων
- η κάλυψη του «Εξωτερικού Κόστους» από τη λιγνιτική παραγωγή

δεν παίρνονται υπόψη στο σχέδιο Νόμου, με συνέπεια να κλονίζεται η βιωσιμότητα της Δ.Μακεδονίας και το μέλλον της περιοχής μας.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης διαπιστώνει ότι το συζητούμενο Σχέδιο Νόμου και η επιχειρούμενη διάλυση της ΔΕΗ, αφορά όλους τους πολίτες ανεξαιρέτως και για το λόγω αυτό θα υπάρξει καθολική και συντονισμένη αντίδραση, τόσο κατά την περίοδο προετοιμασίας του Νομοσχεδίου όσο και κατά την Κοινοβουλευτική διαδικασία.

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης δηλώνει πως σε συνεργασία με τους εργαζόμενους της ΔΕΗ και τους κοινωνικούς φορείς της περιοχής θα αντιδράσει στην απόπειρα ψήφισης του Νομοσχεδίου με αγωνιστικές κινητοποιήσεις με πολιτικές επαφές και με νομικές παρεμβάσεις.

ΔΗΜΑΡΧΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ
ΛΑΖΑΡΟΣ ΜΑΛΟΥΤΑΣ

- 14 Μαρτίου 2014, 14:43 | **Κώστας Βαρσάμης**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Δεν νομιμοποιήστε να προβείτε στην δημιουργία νέας καθετοποιημένης θυγατρικής εταιρείας που σκοπό έχει την πώληση της, όταν σε αυτήν περιλαμβάνεται κεφάλαιο της ασφαλιστικής περιουσίας των εργαζομένων και συνταξιούχων με οποιοδήποτε τρόπο.
Σήμερα η αγορά ηλεκτρικής ενέργειας είναι ήδη απελευθερωμένη διότι οι ιδιώτες παραγωγοί

συμμετέχουν στην διαδικασία παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και μάλιστα σε ορισμένους τομείς όπως φυσικό αέριο και ΑΠΕ ιδιαίτερα πρωτοπορημένη. Όσο για την υπόθεση ιδιωτικής λιγνιτικής παραγωγής η πολιτεία οφείλει να αποδώσει τα ήδη καταγεγραμμένα μεγάλα κοιτάσματα που υπάρχουν στην χώρα προκειμένου οι ίδιοι να κατασκευάσουν λιγνιτικές μονάδες και να εισέλθουν στην εν λόγω παραγωγή. Τι είναι εκείνο, που στις γειτονικές χώρες δημιουργούνται αναταράξεις, η ηλεκτροπαραγωγή της Θράκης φεύγει όλη από το Δημόσιο;

Ο νέος ιδιοκτήτης θα απασχολήσει περισσότερους εργαζόμενους;

Θα δώσει ανάπτυξη στις τοπικές κοινωνίες που ζούνε από αυτές τις μονάδες ή η όλη του η λειτουργία θα στηρίζεται στο φτηνό εργατικό δυναμικό, ντόπιο ή ξένο;

Ποιος φορέας θα έχει την διαχείριση του υδάτινου δυναμικού;

Πώς εξασφαλίζετε ότι ο νέος επενδυτής θα κάνει τις πανάκριβες επενδύσεις προστασίας του περιβάλλοντος;

Ο νέος ιδιοκτήτης θα πουλάει κάτω του κόστους στην Ελληνική βιομηχανία;

Ο νέος ιδιοκτήτης θα πουλάει κάτω του κόστους στην αγροτική παραγωγή;

Θα επιμερίζονται στον ιδιώτη τα χρέη που οφείλει το δημόσιο (όπως κάνει εδώ και πολλά χρόνια) από την κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας;

Πως θα συμμετέχει ο νέος ιδιοκτήτης στην διευκόλυνση των ευπαθών ομάδων;

Εν κατακλείδι. Πιστεύετε ότι αυτό το νομοσχέδιο έτσι όπως είναι διαμορφωμένο, ανταποκρίνεται

σύμφωνα με το δικό σας πολιτικό «ήθος» και «ύψος», για την πώληση – διάλυση της μεγαλύτερης

βιομηχανικής επιχείρησης της χώρας. Σε ένα σοβαρό, από πολιτικό προσωπικό κράτος, αυτός δεν θα ήταν νόμος ούτε για πώληση περιπτέρου;

ΓΙΑ ΤΟΝ ΣΥΛΛΟΓΟ ΠΤΥΧΙΟΥΧΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΟΜΙΛΟΥ ΔΕΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Κ. ΒΑΡΣΑΜΗΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Α. ΑΝΑΓΝΩΣΤΟΥ

- 14 Μαρτίου 2014, 14:11 | Σόκουτης Γιάννης – Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Κοζάνης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,

Ερμηνεύοντας τη βούληση των πολιτών της Π.Ε. Κοζάνης, θα ήθελα να σας μεταφέρω την πλήρη και κάθετη αντίθεσή μου στο υπό διαβούλευση Σχέδιο Νόμου αναφορικά με τη δημιουργία της νέας «μικρής» ΔΕΗ.

Με συνοπτικές διαδικασίες, σε μια περιοχή με τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας σε εθνικό επίπεδο, απαξιώνονται κυρίαρχες παραγωγικές δομές, εκποιούνται εθνικά σημαντικοί ενεργειακοί πόροι, τίθεται σε καθεστώς ανασφάλειας μεγάλο μέρος του τοπικού εργατικού δυναμικού.

κύριε Υπουργέ,

Δεν μπορούμε και δεν θα επιτρέψουμε να εξελιχθεί το παραπάνω εγχείρημα. Πληρώσαμε σοβαρό τίμημα και απαιτήθηκαν 60 χρόνια προκειμένου να καταστεί η Δυτική Μακεδονία η ενεργειακή καρδιά της Ελλάδας. Δεν είμαστε διατεθειμένοι να επιτρέψουμε να τεθούν σε κίνδυνο ζωτικά συμφέροντα της περιοχής μας, τα οποία και θα υπερασπιστούμε με κάθε τρόπο και μέσο.

Γιάννης Σόκουτης

Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Κοζάνης

- 14 Μαρτίου 2014, 14:05 | Gianni

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

σε αυτο το κρατος όχι μόνο δεν θα έρθουν ξένοι επενδυτές να επενδύσουν, αλλά θα κάνουν κε τους έλληνες μετανάστες που ήρθαν να επενδύσουν της οικονομίες που κάναν με υδρωτα τόσα χρόνια στο εξωτερικό να μην ξαναπατήσουν στην πατρίδα τους.
εβγε Κύριοι κλέφτες γεννηθήκατε κε κλέφτες θα Pethanete

14 Μαρτίου 2014, 14:52 | Σόκουτης Γιάννης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,

Ερμηνεύοντας τη βούληση των πολιτών της Π.Ε. Κοζάνης, θα ήθελα να σας μεταφέρω την πλήρη και κάθετη αντίθεσή μου στο υπό διαβούλευση Σχέδιο Νόμου αναφορικά με τη δημιουργία της νέας «μικρής» ΔΕΗ.

Με συνοπτικές διαδικασίες, σε μια περιοχή με τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας σε εθνικό επίπεδο, απαξιώνονται κυρίαρχες παραγωγικές δομές, εκποιούνται εθνικά σημαντικοί ενεργειακοί πόροι, τίθεται σε καθεστώς ανασφάλειας μεγάλο μέρος του τοπικού εργατικού δυναμικού.

κύριε Υπουργέ,

Δεν μπορούμε και δεν θα επιτρέψουμε να εξελιχθεί το παραπάνω εγχείρημα. Πληρώσαμε σοβαρό τίμημα και απαιτήθηκαν 60 χρόνια προκειμένου να καταστεί η Δυτική Μακεδονία η ενεργειακή καρδιά της Ελλάδας. Δεν είμαστε διατεθειμένοι να επιτρέψουμε να τεθούν σε κίνδυνο ζωτικά συμφέροντα της περιοχής μας, τα οποία και θα υπερασπιστούμε με κάθε τρόπο και μέσο.

Γιάννης Σόκουτης
Αντιπεριφερειάρχης Π.Ε. Κοζάνης

- 14 Μαρτίου 2014, 14:42 | Π. Γιαννόπουλος

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Θλίψη και μόνο θλίψη τα αισθήματά μου κ.κ. Υπουργέ και Πρωθυπουργέ!
Θλίψη και απαγοήτευση κ. Υπουργέ!..και κ. Πρωθυπουργέ.

Αφελώς και μόνο θα διατυπώσω μια ερώτηση. Ο κ. Μιτυληναίος (που πιθανότατα θα ενδιαφερθεί για την απόκτηση της νέας Μικρής(;) ΔΕΗ),θα μεταφερθεί σαν πελάτης αλλά και σαν προμηθευτής στην νέα εταιρία; ή θα συνεχίσει να πουλά «φθηνά» στην Μεγάλη(!) ΔΕΗ και να αγοράζει «ακριβά» από αυτήν;

- 14 Μαρτίου 2014, 14:53 | ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΕΗ-ΚΗΕ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Κύριε Υπουργέ,

Στο Σχέδιο Νόμου, που δώσατε σε διαβούλευση και μάλιστα με συνοπτικές διαδικασίες, για τη «Δημιουργία νέας καθιερωμένης εταιρίας ηλεκτρικής ενέργειας», έχουμε να παρατηρήσουμε τα ακόλουθα:

Το Σχέδιο Νόμου για την απόσχιση και την πώληση του 30% της ΔΕΗ Α.Ε., αποτελεί ένα ακόμα βήμα στην εκποίηση του δημόσιου πλούτου, των δημόσιων και στρατηγικότερων υποδομών της χώρας μας, που άρχισε με τα λιμάνια, το ΔΕΣΦΑ, τη ΔΕΠΑ, τον ΑΔΜΗΕ.

Μοναδικός στόχος αποτελεί ο χωρισμός της ΔΕΗ σε «μικρή» – «καλή», που θα εκχωρηθεί – χωρίς καν να αποτιμηθεί – σε ιδιωτικά επιχειρηματικά συμφέροντα.

Οι μονάδες που εντάσσονται στο 30% (οι πιο σύγχρονοι και αποδοτικοί ΥΗΣ, ο πιο σύγχρονος λιγνιτικός σταθμός Μελίτη Ι με ήδη κατασκευασμένο το 70% της υποδομής της Μελίτης ΙΙ, ο ΑΗΣ Κομοτηνής) και τα φιλέτα των λιγνιτικών κοιτασμάτων (Αμύνταιο, Βεύη), αποτελούν τη βάση για οποιαδήποτε ανάπτυξη της χώρας μας. Αντί για αξιοποίηση η Κυβέρνηση επιλέγει την εκποίηση, τη λεηλασία και τη διάλυση.

Με δεδομένη την ύφεση, που η πολιτική Τρόικας – Κυβέρνησης βυθίζει για 5η συνεχή χρονιά την οικονομία και την κοινωνία μας, η διάλυση της ΔΕΗ και η εκποίηση των στρατηγικότερων και κρισιμότερων δραστηριοτήτων και παγίων της, θα εξασφαλίσει μόνο ότι η Ελλάδα δεν θα ανακάμψει ποτέ.

Άρθρο 1

Εισφορά περιουσιακών στοιχείων της ΔΕΗ ΑΕ σε νέα εταιρία ηλεκτρισμού

Παρ 2.

Δεν κατανοούμε πώς, ενώ η Κυβέρνηση επικαλείται ως λόγο για την απόσχιση και την πώληση του 30% της ΔΕΗ την περαιτέρω απελευθέρωση της αγοράς, με το παρόν σχέδιο νόμου καταστρατηγεί την υποτιθέμενη βασική αρχή των απελευθερωμένων αγορών, την ελευθερία του καταναλωτή να επιλέγει πάροχο. Πως μεταφέρονται με απόφαση του Δ.Σ. μίας Α.Ε. συμβόλαια παροχής, δηλ. πελάτες, όταν μάλιστα στη Σύμβασή τους με τη ΔΕΗ Εμπορίας δεν προβλέπεται τέτοιος όρος; Πώς αποκλείεται το ενδεχόμενο οι πελάτες να σπεύσουν σε τρίτους παρόχους;

Δεν κατανοούμε επίσης πως εισφέρεται μέρος της ενσωματωμένης ασφαλιστικής περιουσίας στη νέα εταιρία χωρίς καμιά αποτίμηση, χωρίς τη συναίνεση των φυσικών προσώπων και ασφαλώς χωρίς κανένα σεβασμό στην προσφορά των ανθρώπων της ΔΕΗ στο κοινωνικό σύνολο, που μέσω του πρωτοποριακού ασφαλιστικού μας συστήματος, που επί δεκαετίες μαζί με το λιγνίτη ήταν και εξακολουθεί να είναι η βάση για τη χαμηλή τιμή της ΚWh.

Σύμφωνα με την από 31-12-2007 επικαιροποίηση της περιουσίας αυτής, που είχε δημιουργηθεί από το άθροισμα της «προσωπικής» ασφαλιστικής περιουσίας από τις καταβολές των εργατικών εισφορών στην επιχείρηση και παρέμεινε ενσωματωμένη στην περιουσία της ΔΕΗ, από την εταιρία PRUDENTIAL υπολογίστηκε στο ύψος των 4,083 τρις δρχ δηλ. 12 δις ευρώ.

Παρ.3

Όσον αφορά τα ορυχεία που εισφέρονται, αυτά δεν είναι περιουσιακό στοιχείο της ΔΕΗ αλλά έχει παραχωρηθεί η εκμετάλλευσή τους σε αυτή που είναι Δημόσια Επιχείρηση, προς όφελος της κοινωνίας, και με βάση τον ιδρυτικό της Νόμο, ο οποίος ισχύει και σήμερα. Ο Νόμος αυτός προβλέπει:

1. Ιδρύεται Οργανισμός υπό την επωνυμία « Δημόσια Επιχείρησις Ηλεκτρισμού», σκοπόν έχων την κατασκευήν και εκμετάλλευσιν υδροηλεκτρικών και θερμοηλεκτρικών έργων καθ' άπασαν την χώραν, την εγκατάστασιν εθνικού δικτύου προς μεταφοράν της παραγομένης ηλεκτρικής ενεργείας και την διάθεσιν αυτής. Ο Οργανισμός ούτος αποτελεί δημοσίαν επιχείρησιν ανήκουσαν εξ ολοκλήρου εις το Ελληνικόν Δημόσιον, λειτουργούσαν χάριν του δημοσίου συμφέροντος, αλλά κατά τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας, (τας μεθόδους της ιδιωτικής επιχειρηματικής οικονομίας) απολαμβάνουσιν διοικητικής και οικονομικής αυτοτελείας, τελούσαν όμως υπό την ανωτάτην εποπτείαν και έλεγχον του κράτους...

2. ...Αποφεύγει τας αδικαιολογήτους διακρίσεις κατά την παροχήν ηλεκτρικής ενεργείας μεταξύ των διαφόρων περιοχών της χώρας κατά τον καθορισμόν των τιμολογίων μεταξύ καταναλωτών της αυτής κατηγορίας.

3. ...Θερμικών εργοστασίων παραγωγής ηλεκτρικής ενεργείας. Εις την περίπτωσιν ταύτην θέλει χρησιμοποιή κατά προτίμησιν εγχωρίους καυσίμους ύλας. (Να εξασφαλίζει την παραγωγήν ηλεκτρικής ενεργείας δι' αποκλειστικής κατά το δυνατόν χρησιμοποίησεως εγχωρίων πηγών ενεργείας όπως επεξηγείται στο σχετικό Βασιλικό Διάταγμα).

Θα δεσμεύει ο ίδιος Νόμος ή άλλος με αντίστοιχες προβλέψεις και τη μικρή ΔΕΗ που θα είναι μια ιδιωτική επιχείρηση;

Άρθρο 8

Έννομες συνέπειες της απόσχισης

Παρ. 6 Η μεταφορά του προσωπικού στη νέα εταιρία της οποίας οι διαδικασίες αφήνονται στο Δ.Σ. της ΔΕΗ γίνεται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής ρύθμισης Νόμου, Κανονισμού, Διαιτητικής Απόφασης, διοικητικής πράξης, συλλογικής ή ατομικής σύμβασης εργασίας. Με τη διατύπωση αυτή

καταργούνται όλα τα νομοθετικά κατοχυρωμένα δικαιώματα των εργαζομένων.

Παρ. 7 Με την παράγραφο αυτή επιτρέπεται η πάσης φύσεως επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που είναι κατοχυρωμένη νομοθετικά. (Ν. 2472/1997).

Γενικότερα σε όλα τα Άρθρα νομοθετούνται παρεκκλίσεις της κείμενης γενικά νομοθεσίας, αλλά και βασικών συνταγματικών διατάξεων, προκειμένου να υλοποιηθεί το Σχέδιο Απόσχισης και να εκπονηθεί το καλύτερο και αποδοτικότερο τμήμα της ΔΕΗ Α.Ε..

Άρθρο 9

Μεταβίβαση συμβάσεων προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας

Παρ. 1 Οι μεταβιβάσεις των συμβάσεων προμήθειας στη νέα εταιρία προβλέπεται ότι γίνονται άνευ συγκατάθεσης των πελατών της ΔΕΗ Α.Ε., κατ' απόκλιση των προβλεπόμενων στο άρθρο 23 του Κώδικα Προμήθειας Ηλεκτρικής Ενέργειας.

Αποτελεί πρωτοτυπία σε Νόμο ο οποίος επαγγέλλεται την απελευθέρωση της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας να καταργούνται οι κανόνες της ελεύθερης αγοράς για να δημιουργηθεί μια νέα εταιρία ηλεκτρικής ενέργειας.

Παρ. 4 Οι συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας που μεταφέρονται στη νέα εταιρία δεν λύονται μονομερώς από τα μέρη πριν από την παρέλευση τετραμήνου από την ολοκλήρωση της απόσχισης. Συνεπώς οι πελάτες κρατούνται όμηροι ενώ η διακοπή Σύμβασης μπορεί να συμβεί για διάφορους λόγους πλην αυτού της αλλαγής προμηθευτή.

Κύριε Υπουργέ,

Για όλους τους παραπάνω λόγους δηλώνουμε την πλήρη αντίθεσή μας στο Σχέδιο Νόμου, το οποίο και σας καλούμε να αποσύρετε.

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΔΕΗ –
ΚΛΑΔΟΥ ΗΛΕΚΤΡΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ιωάννης Μαρκουλής Η ΓΕΝ.ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Ειρήνη Γιαννικάκη

- 14 Μαρτίου 2014, 14:33 | Γιώργος Βαλαβάνης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Αυτό που επιχειρείτε με το ξεπούλημα – ουσιαστικά διάλυση!!! – της τέως «Δημόσιας» Επιχείρησης Ηλεκτρισμού είναι ΕΘΝΙΚΗ ΠΡΟΔΟΣΙΑ!!! Ίσως η μεγαλύτερη που επιχειρήθηκε ή πραγματοποιήθηκε μέχρι σήμερα!!!

Προφανώς το γνωρίζετε, αλλά και προφανώς πιστεύετε, ότι ΔΕΝ θα τιμωρηθείτε! Όπως ΔΕΝ τιμωρηθήκατε για όλα τα προηγούμενα που κάνατε, ως Κυβερνήσεις ΠΑΣΟΚ-ΝΔ ή ΝΔ-ΠΑΣΟΚ.

Εύχομαι και θέλω να ελπίζω, ότι κάποια στιγμή θα τιμωρηθείτε, όπως σας αξίζει!!!

Απροκάλυπτα προκλητικοί και με την επιλογή να ξεπουλήσετε ΜΟΝΟ Μονάδες της ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ και ΘΡΑΚΗΣ!!! Και από αυτές, ΜΟΝΟ τις σχετικά νεότερες!!! Τυχαίο;;; Προφανώς κάθε άλλο παρά ... τυχαίο!!! Γιατί άραγε ΔΕΝ επιλέξατε τον Λιγνιτικό σταθμό ... Μεγαλόπολης, αντί του επίσης Λιγνιτικού ΑΗΣ Αμυνταίου;;;

Γιατί ΔΕΝ επιλέξατε τον ΑΗΣ ... Λαυρίου με καύσιμο εισαγόμενο Φυσικό Αέριο, αλλά ΜΟΝΟ τον ΑΗΣ Κομοτηνής με καύσιμο επίσης εισαγόμενο Φυσικό Αέριο;;;

Γιατί ΔΕΝ επιλέξατε τον Υδροηλεκτρικό Σταθμό (ΥΗΣ) Καστρακίου, αντί των ΥΗΣ Θησαυρού και Πλατανόβρυσης στο Νέστο;;;

Αποτελούν οι επιλογές αυτές ... προοίμιο ... Σχεδίου ... Σμίκρυνσης της Ελλάδας;;;

Είναι παραπάνω από προφανές, ότι μια επιχείρηση με τις Μονάδες Παραγωγής που προγραμματίσατε να ξεπουληθούν στο Βόρειο σύστημα της Ελλάδας και η οποία επιχείρηση απομείνει με Μονάδες Παραγωγής στο Νότιο Σύστημα της Ελλάδας, δεν πρόκειται να είναι ανταγωνιστικές μεταξύ τους!!!

Εύχομαι και θέλω να ελπίζω, ότι κάποια στιγμή θα τιμωρηθείτε, όπως σας αξίζει!!!

- 14 Μαρτίου 2014, 13:03 | ΣΥΝΤΟΝΙΣΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ Π.Ε. ΚΟΖΑΝΗΣ

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Σκέψεις για το σχέδιο νόμου «Δημιουργία νέας καθιεποποιημένης εταιρίας ηλεκτρικής ενέργειας» (Μικρή ΔΕΗ)

Από την πρώτη, κιάλας παράγραφο (Άρθρο 1, παράγραφος 1) γίνεται σαφές ότι στη νέα εταιρεία εισφέρονται όχι μόνο οι μονάδες αλλά καθιεποποιείται όλη η διαδικασία από τις μονάδες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας έως τον τελικό καταναλωτή. Στις επόμενες παραγράφους και άρθρα γίνεται κατανοητό γιατί συμβαίνει αυτό και τι σημαίνουν οι επιλογές αυτές τόσο για τη ΔΕΗ, όσο και για τους εργαζομένους και τις τοπικές κοινωνίες.

Οι λιγνιτικές μονάδες που αποσχίζονται και μεταφέρονται στη νέα εταιρία είναι όλες εκείνες που περικλείουν τα πλουσιότερα, σε θερμογόνο δύναμη, ορυχεία (πχ Βεύη) της περιοχής της Δυτικής Μακεδονίας, τα οποία μπορούν να εμπλουτίσουν το «φτωχότερο» μείγμα άλλων ορυχείων και να καταστήσουν τις μονάδες, που αυτά εξυπηρετούν, βιώσιμες και αποδοτικές. Κυρίως αφορά τις μονάδες «φιλέτα» της ΔΕΗ, όπως ο ΑΗΣ Μελίτης – Αχλάδας Ι και η μελλοντική μονάδα ΑΗΣ Μελίτης – Αχλάδας ΙΙ, με σύγχρονο σχεδιασμό, υψηλό βαθμό απόδοσης και παραπροϊόντα που παράγουν εμπορικό και γεωργικό πλεόνασμα (χαρακτηριστικό παράδειγμα η γύψος). Θα χρεωθεί ο νέος ιδιοκτήτης με τα επικαιροποιημένα κόστη της μελέτης του ΑΗΣ Μελίτης ΙΙ ή απλά θα καρπωθεί τις επενδύσεις της ΔΕΗ ΑΕ που χρηματοδοτήθηκαν από τους Έλληνες πολίτες; Ερωτήθηκαν οι τοπικές κοινωνίες εάν συμφωνούν με τους όρους εκμετάλλευσης των ορυχείων από ιδιώτες; Ερωτήθηκαν σχετικά με τα δικαιώματα εκμετάλλευσης κοιτασμάτων, όπως αυτά της Μελίτης και των Κομνηνών; Τι θα γίνει με τον Τοπικό Πόρο Ανάπτυξης; Θα συνεχίσει να υπάρχει ή θυσιάζεται στο βωμό της ιδιωτικοποίησης; Είναι εντελώς διαφορετικό το Εθνικό συμφέρον που πρεσβεύει η ΔΕΗ ΑΕ σε σχέση με το ιδιωτικό συμφέρον και όφελος του επενδυτή της «μικρής ΔΕΗ»!

Όλες οι μονάδες που παραχωρούνται έχουν άμεση σχέση με την εξυπηρέτηση των τοπικών κοινωνιών με την παροχή θερμικής ενέργειας μέσω Τηλεθέρμανσης γεγονός που δεν ξεκαθαρίζεται με ποιο πλαίσιο θα συνεχιστεί η εξυπηρέτησή τους και ποια τιμολογιακή πολιτική θα ακολουθηθεί. Ας μην ξεχνάμε ότι η συγκεκριμένη πηγή θερμικής ενέργειας είναι μονοπώλιο και ως τέτοιο οφείλει ο νόμος να το αντιμετωπίζει. Έχουν επενδυθεί δισεκατομμύρια ευρώ σε έργα υποδομών στη Δυτική Μακεδονία για την Τηλεθέρμανση σε επίπεδο α) υποδομών των ΑΗΣ και των πόλεων, β) δικτύων μεταφοράς και διανομής, γ) εκσυγχρονισμού των συστημάτων θέρμανσης των κτιρίων και συστημάτων παρακολούθησης, ενώ δ) βρίσκονται σε εξέλιξη επεκτάσεις των δικτύων τηλεθέρμανσης στην Πτολεμαΐδα, στο Αμύνταιο και ε) σχεδιάζονται νέες για Πολεοδομικές Ενότητες των Ενεργειακών Δήμων. Για ποιο λόγο παραδίδονται όλοι οι καταναλωτές στα χέρια ενός επενδυτή που θα κληθεί να διαχειριστεί ένα, φύσει και θέσει, μονοπώλιο; Πως διασφαλίζεται ο κοινωνικός χαρακτήρας της παροχής θερμικής ενέργειας στα πλαίσια του συμφώνου ανταπόδοσης της ΔΕΗ προς τις πληττόμενες περιοχές;

Κοιτώντας τις υδροηλεκτρικές μονάδες που παραχωρούνται στη νέα «Μικρή ΔΕΗ» παρατηρούμε ότι έχουν συμπεριληφθεί όλες οι μονάδες που συμπληρώνουν το λεκανοπέδιο Πτολεμαΐδας – Φλώρινας καθώς εκμεταλλεύονται τον υδροφόρο ορίζοντα (υπόγειο κι επιφανειακό) του λεκανοπεδίου Αμυνταίου – Εορδαίας. Μην ξεχνάμε την άντληση υδάτων από τη Βεγορίτιδα λίμνη για την ενίσχυση των ΥΗΣ Άγρα κι Εδεσσαίου! Μην λησμονείται το γεγονός ότι ένας ΥΗΣ δεν είναι μόνο η εγκατάσταση παραγωγής ενέργειας αλλά όλο το σύμπλεγμα που περιλαμβάνει τα συνοδά φράγματα κι έργα υποδομών, παρακολούθησης και διαχείρισης των υδάτινων πόρων. Επιπλέον παραχωρείται το πλέον σύγχρονο Υδροηλεκτρικό κι Αρδευτικό φράγμα του Νέστου στην περιοχή του Θησαυρού, Δράμας, το οποίο όχι μόνο είναι κρίσιμο για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας αλλά και για την άρδευση όλης της περιοχής της Ανατολικής Μακεδονίας και τμήματος της Θράκης! Είναι το τελευταίο έργο με κοινωνικό πρόσημο που εξετέλεσε η ΔΕΗ λίγο πριν την μετατροπή της από ΔΕΚΟ σε ΑΕ και διαχειρίζεται τεράστιους υδάτινους όγκους σε ευαίσθητες παραμεθόριες περιοχές. Το ίδιο ισχύει και στην περίπτωση του ποταμού Άραχθου με τον ΥΗΣ Πουρναρίου. Σε οικονομικό επίπεδο, οι ΥΗΣ παίζουν καθοριστικότατο ρόλο στον καθορισμό της τιμής βάσης, με την οποία πληρώνονται οι ιδιώτες παραγωγοί ηλεκτρικής ενέργειας. Τι θα τους εμποδίσει να βγάλουν τους ΥΗΣ εκτός συστήματος εκτοξεύοντας το κόστος της μεγαβατώρας από τη στιγμή που τους ανήκουν; Ποιος θα ελέγχει τις ενέργειές τους; Ποιος θα κοστολογεί την άρδευση που γίνεται από αυτούς τους ΥΗΣ με τα συνοδά τους φράγματα; Στο σημείο αυτό έρχεται να «ξεκαθαρίσει» την κατάσταση το δεύτερο σχέδιο νόμου του ΥΠΕΚΑ που έχει τεθεί σε διαβούλευση κι αφορά τις κατηγορίες αδειών χρήσης και εκτέλεσης έργων αξιοποίησης των υδάτων για βιομηχανική κι ενεργειακή χρήση, όπως φαίνεται στο παράρτημα 1 του σχεδίου, δείχνοντας τις πονηρές προθέσεις που υποκρύπτονται:

3. Βιομηχανική χρήση

3.1 Άμεση χρήση (ενσωμάτωση)

3.2 Έμμεση χρήση (επεξεργασία προϊόντων – πρώτων υλών)

- 3.3 Εμφιάλωση – συσκευασία νερού
- 3.4 Ψύξη –Θερμορύθμιση
- 3.5 Λατομική/μεταλλευτική χρήση (υποβιβασμός στάθμης)
- 3.6.Λουπές χρήσεις νερού που εξυπηρετούν δραστηριότητες δευτερογενούς τομέα
- 3.7Λουπές χρήσεις νερού που εξυπηρετούν βιομηχανικές δραστηριότητες

- 4. Ενεργειακή χρήση
 - 4.1 Παραγωγική κίνηση –Υδροηλεκτρικές εγκαταστάσεις
 - 4.2 Θερμοηλεκτρικές εγκαταστάσεις
 - 4.3 Γεωθερμία
 - 4.4Εξόρυξη ενεργειακών ορυκτών (υποβιβασμός στάθμης)
 - 4.5Λουπές χρήσεις νερού που εξυπηρετούν ενεργειακά έργα

Στην Ελλάδα, σχεδόν ποτέ, δεν γίνεται κάτι τυχαία και συνήθως οι νόμοι λειτουργούν σαν ένα παζλ. Όσο περισσότερα κομμάτια προστίθενται, τόσο σχηματίζεται μια πληρέστερη εικόνα για τα σχεδιαζόμενα. Με συνδυασμένη ανάγνωση των δύο σχεδίων νόμου γίνεται σαφές ότι όχι μόνο παραχωρείται η εκμετάλλευση των ΥΗΣ και των φραγμάτων αλλά παρέχεται η απόλυτη δυνατότητα εκμετάλλευσης των υδάτινων πηγών από τον ιδιώτη – επενδυτή!!!

Στο Άρθρο 2, παράγραφος 3 αναφέρεται ότι «ως αντάλλαγμα για τον εισφερόμενο κλάδο, η ΔΕΗ Α.Ε. θα λάβει το σύνολο των μετοχών εκδόσεως της νέας εταιρίας, η αξία των οποίων θα είναι ίση προς την αξία της καθαρής θέσης του εισφερόμενου κλάδου.» Σε συνδυασμό με το Άρθρο 3, παράγραφος 2 «Σε περίπτωση που η σύμβαση της απόσχισης του κλάδου δεν έχει συμπεριλάβει ορισμένα από τα στοιχεία του ενεργητικού ή του παθητικού που υπάγονται άμεσα από επιχειρηματικής απόψεως στον εισφερόμενο κλάδο, ο τελευταίος συμπεριλαμβάνει τα ανωτέρω παραλειφθέντα στοιχεία του ενεργητικού και παθητικού, εφόσον από την ερμηνεία της σύμβασης απόσχισης δεν συνάγεται σαφώς ότι τα μέρη επιθυμούσαν τον αποκλεισμό των παραλειφθέντων στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού από τον κλάδο. Από της ολοκλήρωσης της απόσχισης, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 7 του παρόντος νόμου, τα ανωτέρω παραλειφθέντα από τη σύμβαση απόσχισης περιουσιακά στοιχεία λογίζονται ως εισφερθέντα στη νέα εταιρία.» λογιστικά δημιουργούνται κάποια σημαντικά θέματα. Το κυρίαρχο πρόβλημα που δημιουργείται είναι ότι είναι ανοιχτό σε «δημιουργική» λογιστική και συμφωνία με τον ιδιώτη – επενδυτή το «μαγεύρεμα» των στοιχείων του ενεργητικού και του παθητικού της νέας επιχείρησης ούτως ώστε η καθαρή θέση της να διαμορφωθεί σε επίπεδα που ο ιδιώτης θα επιλέξει, με αποτέλεσμα η αξία των μετοχών, που θα αντανakλούν αυτήν την καθαρή θέση, να δύνανται να έχουν μηδενική ή ακόμα και αρνητική (!) αξία. Συνεπώς το τίμημα αγοράς της «μικρής ΔΕΗ» μπορεί να είναι εξαιρετικά χαμηλό (καθώς η αξία των μετοχών θα αποτελέσει την αφετηρία της πρόσκλησης για την διαπραγμάτευση της αγοράς) και να δημιουργήσει πλασματική εικόνα. Το πλέον συμφέρον θα ήταν να υπολογιστεί η αξία των παγίων της νέας εταιρίας με βάση την αξία αντικατάστασης, χωρίς να υπολογιστούν αποσβέσεις και λοιπά λογιστικά τρικ. Γιατί δεν αναφέρονται στο ίδιο άρθρο όλες αυτές οι παράμετροι; Είναι ηλίου φαινότορον ότι πρόκειται για νομικά τεχνάσματα απόκρυψης των πραγματικών προθέσεων!

Η παράγραφος 3 του Άρθρου 8 έρχεται σε ευθεία αντίθεση με τις διατάξεις σχετικά με τις βεβαιώσεις περί μη ύπαρξης αυθαιρεσίας στα μεταβιβαζόμενα ακίνητα του νόμου 4178/2013. Η παράγραφος 4 του ίδιου άρθρου παραχωρεί όλες τις εγκρίσεις, απαλλοτριώσεις, παραχωρήσεις κι επιχορηγήσεις στη νέα εταιρεία κατ' απόκλιση όλων των κειμένων, γενικών ή ειδικών διατάξεων και των προβλέψεων διοικητικών πράξεων, δηλαδή όλες οι επιχορηγήσεις, παραχωρήσεις, άδειες κι εγκρίσεις που δόθηκαν με γνώμονα το Εθνικό συμφέρον μεταβιβάζονται αυτομάτως στον ιδιώτη ο οποίος θα έχει τη δυνατότητα να τις καρπωθεί και να τις εκμεταλλευτεί στο έπακρο χωρίς συζήτηση ή νομική προστασία εκ μέρους των θιγομένων!!!! Επιπλέον αναφέρεται ότι οι εκκρεμείς δίκες της ΔΕΗ ΑΕ συνεχίζονται αυτοδικαίως από τη νέα εταιρεία χωρίς όμως να αποσαφηνίζεται από πού θα προέρχονται τα στοιχεία (ενδεχόμενο να θιγούν τα συμφέροντα της ΔΕΗ ΑΕ), με ποιες υπηρεσίες θα γίνονται οι εκτιμήσεις και οι μελέτες, ενώ αφήνεται θολό αν στις παραστάσεις των δικαστηρίων θα έχουν την ευθύνη παράστασης ή μαρτυρίας υπάλληλοι της ΔΕΗ ΑΕ οι οποίοι δεν θα έχουν σχέση υπαλληλική με τη νέα εταιρεία (πχ δικαστήρια απαλλοτριώσεων). Καινοφανής είναι η διατύπωση της παραγράφου 6 του Άρθρου 8 με την οποία η μεταφορά του προσωπικού στη νέα εταιρία γίνεται κατά παρέκκλιση κάθε αντίθετης γενικής ή ειδικής ρύθμισης Νόμου, Κανονισμού, Διαιτητικής Απόφασης, διοικητικής πράξης, συλλογικής ή ατομικής σύμβασης εργασίας. Ταυτόχρονα εισάγεται το θέμα της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα των υπαλλήλων (παράγραφος 7, Άρθρο 8) άνευ συγκατάθεσης του υποκειμένου!

Στη νέα εταιρεία μεταβιβάζονται αυτούσιες όλες οι συμβάσεις προμήθειας ηλεκτρικής ενέργειας καθώς και οι παρεπόμενες έννομες σχέσεις που συνδέονται με αυτές, άνευ συγκατάθεσης των πελατών! Φυσικά η νέα εταιρεία έχει από την πρώτη στιγμή τη δυνατότητα τροποποίησης των όρων των συμβάσεων αυτών (Άρθρο 9, παράγραφοι 1 & 2) και για τουλάχιστον έξι (6) μήνες (ίσως και περισσότερο κατά τις

διαπραγματεύσεις) καθώς με την παράγραφο 5, απαγορεύεται στη ΔΕΗ ΑΕ να επαναπροσελκύσει τους πελάτες.

Εφόσον το κέρδος του ιδιώτη – επενδυτή είναι το επιδιωκόμενο, φυσικό κι επόμενο είναι με το Άρθρο 9, παράγραφος 9 να εξαιρεθούν από τον εισφερόμενο κλάδο οι πελάτες των νήσων της ελληνικής επικράτειας. Το κόστος εξυπηρέτησης των πελατών αυτών θα βαρύνει αποκλειστικά τη μητρική ΔΕΗ ΑΕ αυξάνοντας έτσι το ποσοστό απόσχισης καθώς οι εναπομείναντες πελάτες της ΔΕΗ ΑΕ θα έχουν μεγαλύτερη επίπτωση στα κέρδη της εταιρείας και φυσικά με μεγαλύτερο κόστος μεταφοράς και διανομής (έχοντας υπ' όψη την ιδιωτικοποίηση του ΑΔΜΗΕ). Ταυτόχρονα, με το Άρθρο 10, καταργείται η δυνατότητα λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της ΔΕΗ ΑΕ ή της νέας εταιρείας και το δικαίωμα της προσωρινής δικαστικής προστασίας (άρθρο 14 Ν.2472/1997) με συνέπεια να μην μπορούν να υπερασπιστούν τα συμφέροντά τους τρίτοι έναντι των εταιρειών. Χαρακτηριστικό παράδειγμα οι προσφυγές της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Κοζάνης κατά της ΔΕΗ ΑΕ σχετικά με τις απαλλοτριωμένες εκτάσεις, την επαναπόδοσή τους στην κοινωνία και τις αποκαταστάσεις των εδαφών. Ακόμη, κενό είναι το τι θα συμβεί με τις αγωγές των πολιτών για τις απαλλοτριώσεις σε εξέλιξη κατά της ΔΕΗ ΑΕ ενώ ούτε οι υπάλληλοι μπορούν να προστατευτούν από παραβάσεις των προσωπικών τους δεδομένων!

Από όλα τα ανωτέρω γίνεται σαφές ότι το σχέδιο νόμου που έχει τεθεί σε διαβούλευση όχι μόνο θίγει τα συμφέροντα της ΔΕΗ ΑΕ, των εργαζομένων, των ταμείων, των κοινωνιών, των αγροτών και όλων των πολιτών αλλά λειτουργεί σκανδαλωδώς ευεργετικά προς τον ιδιώτη και καταστρατηγεί κάθε έννοια προστασίας του Δημοσίου κι Εθνικού συμφέροντος.

Συμπερασματικά, με βάση τα παραπάνω, πιστεύουμε ότι δεν θα πρέπει να ψηφιστεί το παρόν νομοσχέδιο και να αποσυρθεί εντελώς καθώς αποτελεί εκχώρηση της Δημόσιας Περιουσίας, του Εθνικού πλούτου και σημαντική απειλή στην Εθνική Ασφάλεια.

Συντονιστική Επιτροπή Ανεξαρτήτων Ελλήνων Περιφερειακής Ενότητας Κοζάνης

- 14 Μαρτίου 2014, 13:02 | **ΑΡΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΙΔΗΣ – ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΑΜΘ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΓΙΑ ΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ «Δημιουργία Νέας καθετοποιημένης Εταιρείας Ηλεκτρικής Ενέργειας»

Οι παρακάτω υπογραφόμενοι :

- Αριστείδης Γιαννακίδης Περιφερειάρχης Α.Μ.Θ.
- Αρχέλαος Γρανάς Αντιπεριφερειάρχης Καβάλας
- Φώτης Καραλίδης Αντιπεριφερειάρχης Ξάνθης
- Παύλος Δαμανίδης Αντιπεριφερειάρχης Ροδόπης

και οι Περιφερειακοί Σύμβουλοι Α.Μ.Θ.:

1. Χουσεΐν Ερτζάν Αντιπεριφερειάρχης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας
2. Σαλήμ Σεβγκή
3. Νικολαΐδης Ιωάννης
4. Βαβίας Σταύρος Αντιπεριφερειάρχης Αγροτικής Οικονομίας και Περιβάλλοντος
5. Πουρνάρα Μαρίκα
6. Χαϊτίδης Δημήτριος
7. Ουζούν Ιρφάν
8. Παπακοσμάς Κωνσταντίνος
9. Τσολάκ Σουάτ
10. Κανελάκης Ιωάννης
11. Ζιμπίδης Γεώργιος
12. Κουκουβέλα Ζουμπουλιά
13. Μαντζιάρης Αντώνιος
14. Σερεφιά Σουλτάνα
15. Πατήρας Νικόλαος
16. Μιχελής Κωνσταντίνος
17. Γαλαζούλας Χρήστος
18. Χατζή Μεμής Τουρκές

19. Αραμπατζής Αθανάσιος
20. Καβαρτζής Σταύρος
21. Τρέλλης Χρήστος
22. Ποτόλιας Χρήστος
23. Χαρίτου Δημήτριος
24. Ζαγναφέρης Κωνσταντίνος Γραμματέας Περιφερειακού Συμβουλίου

Αφού λάβαμε υπόψη:

1. Το νομοσχέδιο που κατατέθηκε για διαβούλευση στις 10-03-2014 «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής ενέργειας»
 2. Τις θέσεις της ΓΕΝΟΠ – ΔΕΗ, της ΕΔΟΠ – ΔΕΗ, αλλά και Σωματείων των εργαζομένων στη ΔΕΗ «ΣΠΑΡΤΑΚΟΣ», « Ένωση τεχνικών ΔΕΗ ΑΗΣ Κομοτηνής» και « Σωματείο Ορυχείων – Σταθμών ΔΕΗ Μεγαλόπολης»
- Συνεδριάσαμε δημόσια στην Κομοτηνή στην αίθουσα συνεδριάσεων του Περιφερειακού Συμβουλίου την Πέμπτη 13 Μαρτίου 2014 και ώρα 18:00.
- Αφού ακούσαμε αναλυτικά τις θέσεις και απόψεις των εκπροσώπων των παραπάνω φορέων καθώς και τις απόψεις και θέσεις των Περιφερειακών Συμβούλων και υπηρεσιακών παραγόντων της Περιφέρειας

ΑΠΟΦΑΣΙΣΑΜΕ

- Εκφράζουμε την πλήρη αντίθεσή μας στο προτεινόμενο σχέδιο Νόμου με το οποίο προβλέπεται η ιδιωτικοποίηση του 30% της παραγωγής ηλεκτρικού ρεύματος που γίνεται σήμερα από μονάδες της ΔΕΗ.
- Θεωρούμε ότι η ηλεκτρική ενέργεια είναι αγαθό που ανήκει στο λαό και πως πρέπει να διαχειρίζεται από εκπροσώπους του Λαού, δηλαδή το Ελληνικό Δημόσιο. Οι υποδομές για την παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας πληρώθηκαν από το Ελληνικό Δημόσιο με πόρους που προήλθαν από τον Ελληνικό λαό και ανήκουν σ' αυτόν.
- Εκφράζουμε τις ανησυχίες μας για την ιδιωτικοποίηση του ΑΗΣ Κομοτηνής που συμπεριλαμβάνει και το φράγμα Γρατινής και του συνόλου των υδροηλεκτρικών συγκροτημάτων Νέστου. Η εξέλιξη αυτή καταργεί την από χρόνια Εθνική επιλογή για τη ανάδειξη της Περιφέρειας Α.Μ.Θ. σε ενεργειακό κόμβο με καθοριστικό ρόλο στα εθνικά συμφέροντα λόγω της γεωστρατηγικής της θέσης.
- Εκφράζουμε τις ανησυχίες μας για τη διαχείριση των υδάτινων πόρων του Νέστου και της Γρατινής από ιδιώτες. Ιδιαίτερα τα νερά του Νέστου είναι διασυνοριακά νερά για τα οποία υπάρχει συνεχής Ελληνοβουλγαρική διαβούλευση και με τη συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα νερά του Νέστου με τα οποία αρδεύονται 175.000 στρέμματα στους κάμπους της Χρυσούπολης Καβάλας και της Ξάνθης, ενώ προβλέπετε να αρδεύονται άλλες 100.000 στρέμματα, δε μπορούν να βρίσκονται στα χέρια ιδιωτών.
- Τα νερά του Νέστου που προσφέρουν μία από τις ομορφότερες ποτάμιες διαδρομές και προσφέρουν μεγάλη ανάπτυξη στον τοπικό ποτάμιο τουρισμό δεν μπορούν να είναι στα χέρια ιδιωτών.
- Τα νερά του Νέστου που τροφοδοτούν ένα από τους σημαντικότερους Ευρωπαϊκούς υδροβιότοπους δεν μπορούν να είναι στα χέρια ιδιωτών.
- Τα νερά του Φράγματος Γρατινής που αρδεύουν μέρος του κάμπου της Ροδόπης και πρόκειται μελλοντικά να χρησιμοποιηθούν για άρδευση οικισμών, δεν μπορούν να είναι στα χέρια ιδιωτών.
- Τα εθνικά συμφέροντα της περιοχής, ο γεωστρατηγικός της ρόλος και οι φυσικοί πόροι πρέπει να παραμείνουν υπό κρατικό έλεγχο.
- Η Περιφέρειά μας έχει τραυματική εμπειρία από τα βουλγάρικα φράγματα των οποίων τα νερά καταλήγουν στην Ελληνική Επικράτεια στον Έβρο. Οι πλημμύρες αυξήθηκαν όπως και η έλλειψη νερού σε κρίσιμες, για τις καλλιέργιες, χρονικές στιγμές, από τη στιγμή που τα φράγματα αυτά περιήλθαν σε ιδιώτες.

Για τους παριστάμενους αιρετούς Αντιπεριφερειάρχες και Περιφερειακούς Συμβούλους

Ο Περιφερειάρχης
Ανατολικής Μακεδονίας – Θράκης
Αριστείδης Γιαννακίδης

- 14 Μαρτίου 2014, 13:19 | Ιωακείμ Ιωσηφίδης, Δήμαρχος Αμυνταίου

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Έχω τονίσει επανειλημμένα ότι το σχέδιο για δημιουργία και πώληση της «μικρής ΔΕΗ» είναι ανεφάρμοστο, διότι δεν περιλαμβάνει τις αποκαταστάσεις στο περιβάλλον των λιγνιτικών περιοχών και τις προβλεπόμενες από τις μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων αποκαταστάσεις των ανενεργών ορυχείων. Στη συγκεκριμένη περίπτωση το Κράτος είναι αυτό που παρανομεί και καλλιεργεί μία κουλτούρα ανομίας και αδιαφορίας για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις!

Ως τοπικές κοινωνίες δεν μπορούμε να αφήσουμε το Κράτος να συνεχίσει να παρανομεί και θα εξαντλήσουμε τις θεσμικές δυνατότητες που έχουμε.

Εκτός από ανεφάρμοστο, το συγκεκριμένο σχέδιο είναι εγκληματικό για τις λιγνιτικές περιοχές, αλλά και τη μεγαλύτερη επιχείρηση της χώρας, που επιχειρούν να την εξοντώσουν με τη μέθοδο της σαλαμοποίησης. Είναι απορίας άξιο, ότι η Κυβέρνηση δεν έλαβε υπόψη καμία από τις προτάσεις που κάναμε και επιμένει στο ξεπούλημα. Η εμπειρία από τις Ευρωπαϊκές χώρες λειτουργεί αποτρεπτικά στην πώληση της παραγωγής ενέργειας, η οποία φοβάμαι ότι θα γίνει με επαχθείς για τη ΔΕΗ και τον Ελληνικό λαό όρους! Τέλος, είμαι σίγουρος ότι η διαβούλευση είναι προσχηματική, καθώς οι απόλυτα εφαρμόσιμες και σύμφωνες με το εθνικό συμφέρον προτάσεις που έχουμε καταθέσει μέχρι τώρα έχουν πάει στον κάλαθο των αχρήστων.

Φαίνεται ότι οι αποφάσεις που αφορούν το μέλλον μας έχουν ληφθεί χωρίς εμάς.

Κάποτε όμως οι Κυβερνήσεις πρέπει να λαμβάνουν υπόψη και τη γνώμη του λαού. Θα αγωνιστούμε μέχρι τέλους για να το αντιληφθούν με τον πλέον έντονο τρόπο!

Ο Δήμαρχος Αμυνταίου
Ιωακείμ Ιωσηφίδης

- 14 Μαρτίου 2014, 13:55 | **ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΚΑΡΑΜΠΙΚΑΣ**

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Όταν το 1950 δημιουργήθηκε η ΔΕΗ με τη συγχώνευση των ηλεκτρικών εταιριών που υπήρχαν τότε, είχε σαν σκοπό τον εξηλεκτισμό όλης της χώρας με τους ίδιους όρους σε όλα τα μέρη της χώρας νησιωτικά και ορεινά, να παρέχει ηλεκτρική ενέργεια στις βιομηχανίες, βιοτεχνίες και στους αγρότες στο δυνατότερο χαμηλό κόστος, στηρίζοντας έτσι την εθνική οικονομία και την ανάπτυξη της χώρας και σαν εταιρεία κοινής ωφελείας που ήταν, παρείχε το ρεύμα σαν αγαθό και όχι σαν εμπόρευμα.

Η ΔΕΗ με την πάροδο του χρόνου ήρθε και έγινε η μεγαλύτερη εταιρία στην χώρα, η ατμομηχανή της οικονομίας μας, με χρήματα του ελληνικού λαού και των εργαζομένων από τις ασφαλιστικές τους εισφορές που για χρόνια επένδυε (έτσι έβρισκε και κεφάλαια χωρίς να δανείζεται) και τους παρείχε υγειονομική περίθαλψη και συνταξιοδοτικά δικαιώματα, έτσι δημιουργήθηκε και η περιουσία των εργαζομένων από το κράτος με αναλογιστικές μελέτες και ψηφισμένη με νόμο στο ελληνικό κοινοβούλιο και σήμερα δίνεται δώρο στους επίδοξους αγοραστές.

Με το νόμο περί δημιουργίας νέας ηλεκτρικής εταιρείας που κατεβάζει η κυβέρνηση διαλύει τη ΔΕΗ, πουλώντας τα κομμάτια της σε ιδιώτες, πουλώντας δηλαδή εθνικό πλούτο ορυχεία, σταθμούς δικαιώματα για εξόρυξη λιγνίτη, υδροηλεκτρικά συγκροτήματα ακόμα και το 30% των πελατών της, χωρίς καν να είναι κοινοτική μας υποχρέωση, χωρίς να μπορεί να μας πείσει ότι αυτό θα βοηθήσει θετικά την οικονομία στην προσπάθεια που γίνεται να βγει η χώρα από την κρίση που βρίσκεται αλλά αντιθέτως αφήνει πολλά ερωτηματικά για το τι θα γίνει την επόμενη ημέρα μετά τη διάλυση της ΔΕΗ. Τι θα γίνει την με τις καλλιέργειες των αγροτών στις περιοχές που τα φράγματα θα τα έχουν ιδιώτες; Τι θα γίνει με τις παραποτάμιες και παραλίμνιες περιοχές; Τι θα γίνει με τις αποκαταστάσεις των εδαφών στα ορυχεία; Τι θα γίνει με τις μετεγκαταστάσεις των χωρών; Τι θα γίνει με την περιουσία των εργαζομένων; Τι θα γίνει με τους εργαζόμενους στους σταθμούς, τα ορυχεία και υδροηλεκτρικά συμπλέγματα που θα περάσουν στη μικρή ΔΕΗ; Τι θα γίνει με τις υποχρεώσεις που έχει η ΔΕΗ, θα μεταφερθεί και το 30% των δανείων σ' αυτούς που θα αγοράσουν την μικρή ΔΕΗ και ένα σωρό άλλα ερωτήματα.

Σήμερα που η χώρα μας βρίσκεται στην άθλια αυτή οικονομική κατάσταση και χρειάζεται αναδιοργάνωση και ανάπτυξη ίδια με αυτή που έγινε μετά τον δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο, ας μας πούνε ποιοι θα είναι οι πυλώνες που θα στηρίξουν αυτή την αναδιοργάνωση και ανάπτυξη, όταν το κυριότερο εργαλείο που θα χρησιμοποιούσε η ηλεκτρική ενέργεια θα είναι στα χέρια ιδιωτών που το μόνο στόχο που έχουν είναι το όσο δυνατόν μεγαλύτερο κέρδος.

Η ΔΕΗ ήταν η εταιρία που στήριξε και στηρίζει τον ελληνικό λαό είναι η εταιρία που όποια κυβέρνηση θέλει μπορεί να κάνει κοινωνική πολιτική και έτσι θα πρέπει να μείνει υπό δημόσιο έλεγχο με την

πλειοψηφία του πακέτου των μετόχων 51% στο κράτος.
ΚΑΡΑΜΠΙΚΑΣ ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΜΕΛΟΣ Δ.Σ. ΣΠΑΡΤΑΚΟΥ

14 Μαρτίου 2014, 13:26 | Δημήτριος Μαυροματίδης

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Είναι ξεκάθαρο ότι η τοπική κοινωνία αντιδρά στην πώληση της «Μικρής» ΔΕΗ. Οι ελάχιστοι που υποστηρίζουν την πώληση με αναφορές περί επενδύσεων ή εκσυγχρονισμού της ΔΕΗ ή οτιδήποτε άλλο, θα πρέπει πρώτα από όλα να συνυπολογίσουν τις συνέπειες που θα προκληθούν από τα πιθανά σενάρια για τις επιπτώσεις στην Δυτική Μακεδονία τα οποία δυστυχώς δεν καταγράφηκαν.

Είναι ανύπαρκτος ο εθνικός ενεργειακός σχεδιασμός και φυσικά αδιανόητη για τους κυβερνώντες η εκτίμηση των αποτελεσμάτων των σχεδιαζόμενων πολιτικών αυτών σχετικά με την ενέργεια τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο (περιοχές που έχουν μεγάλη εξάρτηση από τη λειτουργία της σημερινής ΔΕΗ). Θέμα το οποίο το ΤΕΕ / τμ. Δυτικής Μακεδονίας ανέδειξε και επισήμανε εγκαίρως από το 2010 για την Δυτική Μακεδονία «...τα εναλλακτικά σενάρια απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας θα πρέπει να συνοδεύονται απαραίτητα από την αναγκαία τεκμηρίωση, σχετικά με τις οικονομικές, κοινωνικές και αναπτυξιακές επιπτώσεις στην περιοχή εφαρμογής τους».

Για όσους δεν μπορούν να συνειδητοποιήσουν το οικονομικό αποτέλεσμα που επιφέρει η λειτουργία της ΔΕΗ με τους ΑΗΣ και τα λιγνιτωρυχεία στη Δυτική Μακεδονία σας παραπέμπω επίσης στην μελέτη του ΤΕΕ/Τμ. Δυτικής Μακεδονίας η οποία παρουσιάστηκε σε όλους τους φορείς και εστάλη αρμοδίως και στην κυβέρνηση και στο σύνολο των θεσμικών φορέων ΤΕΕ Δυτικής Μακεδονίας: Μελέτη εκτίμησης του κόστους μετάβασης της Δυτικής Μακεδονίας σε καθεστώς χαμηλής λιγνιτικής παραγωγής.

Συνεχίζουν να αγνοούνται συστηματικά οι αποφάσεις και οι παρεμβάσεις για το εν λόγω θέμα και των αυτοδιοικητικών φορέων πέραν του ΤΕΕ και των εργαζομένων. Ενδεικτικά:

Το Δημοτικό Συμβούλιο Κοζάνης σε απόφαση του [376/10.6.2013] ζητά:

«...την υποχρέωση να εγγράψει στις υποχρεώσεις της ΔΕΗ ή στα διάδοχα αυτής σχήματα, όσες απορρέουν από το θεσμοθετημένο και συμφωνημένο πλαίσιο συνεργασίας μεταξύ ΔΕΗ και Τοπικής Κοινωνίας. Το πλαίσιο των υποχρεώσεων ΔΕΗ και πολιτείας περιλαμβάνει έργα και δράσεις που είναι αναγκαίο να κοστολογηθούν όλες, και αφορά ενδεικτικά:

- η αποκατάσταση των εδαφών
- οι μετεγκαταστάσεις των οικισμών
- η παροχή Τηλεθέρμανσης
- οι αποξηλώσεις ή επαναχρησιμοποίηση των ΑΗΣ όταν παύσει η λειτουργία τους
- η αξιοποίηση και χρήση από την τοπική κοινωνία των υδάτων των υδροηλεκτρικών έργων
- η χρηματοδότηση συγκεκριμένου επιχειρησιακού σχεδίου της μεταλιγνιτικής περιόδου
- υποχρέωση καταβολής Τοπικού Πόρου Ανάπτυξης
- η κάλυψη του «Εξωτερικού Κόστους» από τη λιγνιτική παραγωγή»

Το Περιφερειακό Συμβούλιο Δυτικής Μακεδονίας ζητά [23.12.13] αναλόγως κοστολογημένη αποτύπωση των υποχρεώσεων της ΔΕΗ.

Τι σημαίνουν τα παραπάνω:

Εάν αποφασίσετε τελικά να ιδιωτικοποιήσετε τη σημερινή δημόσια ουσιαστικά ΔΕΗ οφείλετε να δείτε τις πιθανές επιπτώσεις των πράξεων σας στην τοπική κοινωνία και την εθνική οικονομία. Και αυτό πρέπει να γίνει τεκμηριωμένα. Διότι οφείλετε να εγγράψετε τις υποχρεώσεις των «επενδυτών» στην πραγματική αποτίμηση της ΔΕΗ δηλαδή στις κοστολογημένες υποχρεώσεις που δεν είναι μόνο οι τυχόν δανειακές υποχρεώσεις της αλλά και τα συμφωνημένα σχέδια δράσης και αναμενόμενες ενέργειες που αναφέρονται ενδεικτικά στις παραπάνω αποφάσεις των θεσμικών φορέων. Επισημαίνεται ότι η «ανοχή» της τοπικής κοινωνίας διαχρονικά ήταν απέναντι στον «λόγο» της Δημόσιας ΔΕΗ και όχι απέναντι στους ιδιώτες που θα «επιβληθούν» από το παρόν νομοσχέδιο και οι οποίοι θα αμφισβητήσουν τις μη εγγεγραμμένες συμφωνημένες υποχρεώσεις της σημερινής ΔΕΗ με την τοπική κοινωνία.

Δημήτρης Μαυροματίδης
 Πρόεδρος Δημοτικού Συμβουλίου Κοζάνης
 Αντιπρόεδρος Τεχνικού Επιμελητηρίου Δυτικής Μακεδονίας

- 14 Μαρτίου 2014, 11:17 | Ιωακείμ Ιωσηφίδης, Πρόεδρος Δικτύου Ενεργειακών Δήμων

Μόνιμος Σύνδεσμος

Το βλέπω Θετικά/Αρνητικά:

Παρά τις οχλήσεις, τις συσκέψεις, τις συναντήσεις και τις διαμαρτυρίες μας η Κυβέρνηση επιθυμεί να προχωρήσει το σχέδιο για τη δημιουργία και πώληση της «μικρής ΔΕΗ», αφού το έχει θέσει ως νομοσχέδιο σε δημόσια διαβούλευση με τον τίτλο «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας».

Πρόκειται για ένα σχέδιο γνωστό εδώ και πολύ καιρό, στο οποίο έχουμε καταθέσει τις έντονες αντιρρήσεις μας.

Πίσω από τον τίτλο «Δημιουργία νέας καθετοποιημένης εταιρίας Ηλεκτρικής Ενέργειας» δεν μπορεί να κρυφτεί το ξεπούλημα της δημόσιας περιουσίας και της κατάφορης αδικίας των λιγνιτικών περιοχών των οποίων τα εργοστάσια και τα ορυχεία περιλαμβάνονται στο σχέδιο.

Η αναφορά γίνεται στα εργοστάσια παραγωγής ενέργειας και τα ορυχεία του Νομού Φλώρινας, διότι το σχέδιο περιλαμβάνει τους δύο ΑΗΣ Αμυνταίου – Φιλώτα, τη μονάδα της Μελίτης και μία ακόμη καινούργια μονάδα στη Μελίτη, όπως επίσης και τα ορυχεία που προμηθεύουν με καύσιμο τα εργοστάσια.

Ουσιαστικά το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ξεπουλάει τα εργοστάσια και τα ορυχεία του Νομού Φλώρινας και κάποιες μικρές μονάδες στην υπόλοιπη επικράτεια. Κυρίως όμως ξεπουλάει την ενέργεια που παράγεται στο Αμύνταιο και τη Φλώρινα.

Το μεγάλο πρόβλημα που προκύπτει από τη διαδικασία αυτή αφορά τις υποχρεώσεις της ΔΕΗ στην περιοχή και τις τοπικές κοινωνίες.

Τα εργοστάσια και τα ορυχεία δεν είναι ένα απλό περιουσιακό στοιχείο που πωλείται, αλλά έχουν και παρελκόμενα.

Εδώ και δεκαετίες η ΔΕΗ ρυπαίνει, μολύνει, δημιουργεί αχανείς τρύπες στο έδαφος της περιοχής και έχει ταπεινώσει τον υδροφόρο ορίζοντα σε ανησυχητικό επίπεδο.

Οι πολίτες των λιγνιτικών περιοχών ζητούν άμεσα αποκαταστάσεις των ορυχείων και επαναπόδοση των εκτάσεων στις τοπικές κοινωνίες για παραγωγικούς και κοινωφελείς σκοπούς.

Επίσης, οι αγρότες των περιοχών που υποχώρησε δραματικά ο υδροφόρος ορίζοντας απαιτούν αποζημιώσεις για τις αρδευτικές τους εγκαταστάσεις.

Η κοινή λογική απαιτεί αποκατάσταση των περιβαλλοντικών ζημιών στις λίμνες, τον υδροφόρο ορίζοντα και το έδαφος των λιγνιτικών περιοχών. Πουθενά αλλού στην Ευρώπη δεν υπάρχει αυτή η άθλια εικόνα της περιβαλλοντικής καταστροφής και της απουσίας μέτρων αποκατάστασης του περιβάλλοντος και των εκτάσεων των παλιών ορυχείων.

Ερωτάται ο Υπουργός και τα στελέχη της Κυβέρνησης: Η «μικρή ΔΕΗ» και οι ιδιώτες που θα την αγοράσουν θα αναλάβουν ως «πρόικα» και το κόστος των αποκαταστάσεων των ορυχείων, των περιβαλλοντικών ζημιών και των αποζημιώσεων των αγροτών για τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί; Πρόκειται για ένα κόστος εκατοντάδων εκατομμυρίων που οφείλει η ΔΕΗ στην περιοχή. Αλλιώς δεν μπορούμε να μιλούμε για ευνομούμενη Πολιτεία αλλά για «κατακτητές» που συμπεριφέρονται με αυτό τον τρόπο στους «ινδιάνους» των λιγνιτικών περιοχών.

Από την πλευρά μας επιμένουμε ότι είναι ένα σχέδιο ανεφάρμοστο και εθνικά επιζήμιο! Πάνω απ' όλα όμως είναι ένα σχέδιο καταστροφικό για τις λιγνιτικές περιοχές, αλλά και για τη μεγαλύτερη επιχείρηση της χώρας!

Για το θέμα είχαμε αλληλογραφήσει με τον Αντιπρόεδρο της Ευρωπαϊκής Επιτροπής κ. Χοακίν Αλμούνια. Πρέπει να τονιστεί ότι ο στην απαντητική επιστολή του κ. Αλμούνια :

1. ρητά και κατηγορηματικά είχε συμπεριστεί τις ανησυχίες μας σχετικά με τον κίνδυνο εισροής αναξιόπιστων επενδυτών στις λιγνιτικές μονάδες της περιοχής, αφού είχε κυκλοφορήσει η διαρροή ότι οι τιμές των μονάδων θα ήταν πολύ κάτω από την πραγματική τους αξία.

2. μας ενημέρωσε ότι η επίλυση του θέματος του ανταγωνισμού της αγοράς ενέργειας είναι αρμοδιότητα της Ελληνικής Κυβέρνησης και μπορεί να γίνει με πολλούς τρόπους. Από όλους τους πιθανούς τρόπους φαίνεται ότι η Κυβέρνηση επιλέγει την εύκολη λύση του ξεπουλήματος των μονάδων του Αμυνταίου και της Φλώρινας!

Τότε ήταν που είχαμε προτείνει ως Δίκτυο Ενεργειακών Δήμων, να εμπλακούμε στο εταιρικό σχήμα της