

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

στο σχέδιο νόμου «Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης»

Προς τη Βουλή των Ελλήνων

Αντικείμενο του παρόντος σχεδίου νόμου είναι η καθιέρωση διαδικασίας επιλογής των προσώπων που καλείται να προτείνει η Ελληνική Δημοκρατία για διορισμό τους, ως μελών στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Η θέσπιση της διαδικασίας αυτής κρίνεται αναγκαία προκειμένου να εμπλουτισθεί η μέχρι σήμερα κρατούσα πρακτική με χρήσιμα στοιχεία αντλούμενα τόσο από παρεμφερείς διαδικασίες που προβλέπονται στην Ελλάδα όσο και από τις αντίστοιχες διαδικασίες που προβλέπονται σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Πράγματι, παρά τις επιμέρους διαφορές που υφίσταται μεταξύ των κρατών - μελών, σε εθνικό επίπεδο διαγράφεται γενικώς μια διττή τάση, η οποία αποσκοπεί στην επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου μέσα από τον ευρύτερο δυνατό κύκλο ενδιαφερομένων.

Πρώτον, επιδιώκεται η διασφάλιση υψηλού βαθμού δημοσιότητας και διαφάνειας της διαδικασίας, η οποία επιτυγχάνεται κυρίως μέσω της δημοσίευσης πρόσκλησης υποβολής υποψηφιοτήτων από τους ενδιαφερομένους που πληρούν τις απαιτούμενες και εκ των προτέρων καθοριζόμενες προϋποθέσεις.

Δεύτερον, επιδιώκεται η διασφάλιση εξειδικευμένης αξιολόγησης των υποψηφιοτήτων, η οποία επιτυγχάνεται κυρίως μέσω της συμμετοχής στη διαδικασία ενός συμβουλευτικού οργάνου που βρίσκεται κατά τεκμήριο, χάρη στη σύνθεσή του, σε ευχερέστερη θέση να εξετάσει τις υποψηφιότητες και να υποβάλει τεκμηριωμένη γνώμη προς το αποφασίζον όργανο.

Ειδικά ως προς το τελευταίο αυτό ζήτημα, οι σχετικές διαδικασίες που εσχάτως έχουν προβλεφθεί και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης ακολουθούν την ίδια κατεύθυνση.

Συγκεκριμένα, για τον διορισμό των δικαστών που απαρτίζουν το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το οποίο ιδρύθηκε με απόφαση του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 2ας Νοεμβρίου 2004 και αποτελεί το κατώτερο ιεραρχικά δικαιοδοτικό όργανο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προβλέπεται η συγκρότηση επιτροπής η οποία αποτελείται από επτά προσωπικότητες που επιλέγονται μεταξύ των πρώην μελών του Δικαστηρίου και του Γενικού Δικαστηρίου και νομομαθών αναγνωρισμένου κύρους. Η επιτροπή εκφέρει γνώμη όσον αφορά την επάρκεια των υποψηφίων για την άσκηση των καθηκόντων του δικαστή του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης και συνοδεύει τη γνώμη αυτή με κατάλογο υποψηφίων οι οποίοι διαθέτουν την πλέον κατάλληλη υψηλού επιπέδου πείρα. Η διαδικασία αυτή έχει ήδη εφαρμοστεί με επιτυχία τέσσερις φορές και οι προτάσεις της επιτροπής έγιναν και στις τέσσερις περιπτώσεις δεκτές από το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Περαιτέρω, μετά τη θέση σε ισχύ της Συνθήκης της Λισσαβόνας, το άρθρο 255 της Συνθήκης για τη Λειτουργία

γία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) προβλέπει τη σύσταση επιτροπής, η οποία γνωμοδοτεί ως προς την επάρκεια των υποψηφίων που προτείνονται από τις κυβερνήσεις των κρατών - μελών για τις θέσεις δικαστών και γενικών εισαγγελέων στο Δικαστήριο και στο Γενικό Δικαστήριο των Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η επιτροπή του άρθρου 255 ΣΛΕΕ, η οποία αποτελείται από επτά προσωπικότητες που επιλέγονται μεταξύ των πρώην μελών του Δικαστηρίου και του Γενικού Δικαστηρίου, των μελών των εθνικών ανώτατων δικαστηρίων και νομομαθών αναγνωρισμένου κύρους, ένας εκ των οποίων προτείνεται από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, ξεκίνησε τη λειτουργία της την 1η Μαρτίου του 2010. Η Επιτροπή αυτή έχει εξετάσει μέχρι σήμερα 60 περίπου υποψηφιότητες, γνωμοδοτώντας αρνητικά σε (7) περιπτώσεις. Πρέπει να υπογραμμιστεί ότι ένα από τα σημαντικότερα στοιχεία τα οποία λαμβάνει υπόψη της η Επιτροπή είναι η ύπαρξη διαδικασίας που ακολουθήθηκε σε εθνικό επίπεδο για την επιλογή του υποψηφίου, ώστε να διασφαλίζεται η ποιότητα και η αξιοκρατία και να αποφεύγονται «πολιτικοί» ή «κομματικοί» διορισμοί. Να σημειωθεί ότι η Επιτροπή έχει αναπτύξει «νομολογία», εκθέτοντας τα κριτήρια που χρησιμοποιεί σε δύο εκθέσεις, οι οποίες έχουν κοινοποιηθεί στις κυβερνήσεις των κρατών-μελών.

Η ενσωμάτωση στην ελληνική πρακτική των ανωτέρω τάσεων μπορεί να συντελέσει στη διαμόρφωση μιας διαδικασίας που θα τηρεί την αρχή της διαφάνειας, θα διασφαλίζει την έγκαιρη και ταχεία διεκπεραίωση των προβλεπόμενων σταδίων και θα καταλήγει στην επιλογή του πλέον κατάλληλου υποψηφίου. Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι εθνικές διαδικασίες επιλογής των υποψηφίων που προωθούν την αρχή της αξιοκρατίας έχουν θεσπισθεί σε μεγάλο αριθμό κρατών-μελών, οπότε και για τον λόγο αυτό ενδείκνυται η εισαγωγή αντίστοιχης διαδικασίας και στην Ελλάδα.

Αναλυτικά:

Στο άρθρο 1 του σχεδίου καθορίζονται οι περιπτώσεις, στις οποίες εφαρμόζεται η νέα διαδικασία, δηλαδή στην περίπτωση επιλογής δικαστών του Δικαστηρίου της Ε.Ε., του Γενικού Δικαστηρίου της Ε.Ε. και των Γενικών Εισαγγελέων. Στο άρθρο 2, προβλέπεται ότι η επιλογή γίνεται από το Υπουργικό Συμβούλιο, μετά από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, ύστερα από γνωμοδότηση Επιτροπής που συγκροτείται ειδικά για τον σκοπό αυτό. Η σύνθεση της Επιτροπής, που προβλέπεται στο άρθρο 5, έχει ιδιαίτερη σημασία και υπακούει στην ανάγκη να γνωμοδοτεί Επιτροπή αποτελούμενη από έμπειρους νομικούς υψηλού κύρους. Για τούτο προβλέπεται ότι αυτή θα αποτελείται από τους Προέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Αρείου Πάγου, τα πρώην μέλη του Δικαστηρίου και του Γενικού Δικαστηρίου, καθώς και έναν εκπρόσωπο της πανεπιστημιακής κοινότητας. Περαιτέρω, στο άρθρο 3 προβλέπεται δημόσια προκήρυξη της υπό πλήρωση θέσης, έτσι ώστε να τηρηθεί η αρχή της διαφάνειας. Το άρθρο 4 αναφέρεται στα προσόντα για τα μέλη του Δικαστηρίου και τους δικαστές του Γενικού Δικαστηρίου. Αυτά προκύπτουν από τα άρθρα 253 παράγραφος 1 και 256 παράγραφος 2 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ. Στο άρθρο 6 προβλέπεται η διαδικασία, την οποία ακολουθεί η Επιτροπή και η οποία περιλαμβάνει έλεγχο ό-

λων των υποψηφιοτήτων, συνεντεύξεις με τους επικρατέστερους εξ αυτών, διατύπωση γνώμης για την καταλληλότητά τους και, τέλος, την υπόδειξη των τριών πλέον κατάλληλων για την κατάληψη της υπό πλήρωση θέσης. Τα στοιχεία, στα οποία στηρίζεται η Επιτροπή του άρθρου 5, αναφέρονται αναλυτικά στο άρθρο 7 και τελούν σε συνάφεια με τα κριτήρια που ακολουθεί η Επιτροπή του άρθρου 255 της Συνθήκης για τη λειτουργία της ΕΕ όταν συντάσσει την έκθεσή της για τη καταλληλότητα του προτεινόμενου υποψηφίου. Η τελική επιλογή, κατά το άρθρο 8, ανήκει στην Κυβέρνηση, που αποφασίζει μετά από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων. Η επιλογή όμως πρέπει να γίνει μεταξύ των τριών επικρατέστερων που έχουν προταθεί από την Επιτροπή του άρθρου 5.

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

Ευάγ. Βενιζέλος

ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Α. Λοβέρδος

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Γκ. Χαρδούβελης

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Χ. Αθανασίου

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Άρθρο 1

Οι διατάξεις του παρόντος νόμου εφαρμόζονται για την επιλογή υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όταν η θέση δικαστή ή γενικού εισαγγελέα κενωθεί λόγω λήξης και μη ανανέωσης της θητείας του, παραίτησης ή θανάτου αυτού.

Άρθρο 2

Οι υποψήφιοι δικαστές και γενικοί εισαγγελείς για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και οι υποψήφιοι δικαστές για το Γενικό Δικαστήριο, επιλέγονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, με εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μετά από γνώμη της Επιτροπής του άρθρου 5.

Άρθρο 3

Για την πλήρωση των θέσεων του άρθρου 1, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύει πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Με αυτήν τάσσεται προθεσμία τριάντα ημερών, για την κατάθεση των απαραίτητων δικαιολογητικών εκ μέρους των ενδιαφερομένων. Η προθεσμία αρχίζει από τη δημοσίευση της πρόσκλησης στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Η πρόσκληση αναρτάται στην ιστοσελίδα των Υπουργείων Εξωτερικών και Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Άρθρο 4

1. Τα πρόσωπα που επιθυμούν να καταλάβουν θέση στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρέπει να παρέχουν πλήρη εχέγγυα ανεξαρτησίας και να συγκεντρώνουν στην Ελλάδα τις αναγκαίες προϋποθέσεις για τον διορισμό στους ανώτατους βαθμούς της δικαστικής ιεραρχίας ή να είναι νομικοί αναγνωρισμένου κύρους.

2. Τα πρόσωπα που επιθυμούν να καταλάβουν θέση στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πρέπει να παρέχουν πλήρη εχέγγυα ανεξαρτησίας και να έχουν την απαιτούμενη ικανότητα για την άσκηση υψηλών δικαστικών καθηκόντων.

Άρθρο 5

1. Για την παροχή γνώμης, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 2, συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Επιτροπή, η οποία αποτελείται από τους Προέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και του Αρείου Πάγου, τους πρώην δικαστές και εισαγγελείς του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και τους πρώην δικαστές του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που είχαν υποδειχθεί από την Ελλάδα, στους οποίους περιλαμβάνονται και εκείνοι που αποχωρούν, καθώς και ένας από τους Προέδρους των Νομικών Σχολών των ΑΕΙ της χώρας, που ορίζεται κάθε φορά με δημόσια κλήρωση, η οποία διενεργείται στην έδρα της Νομικής Σχολής του Εθνικού και Καποδιστριακού Πανεπιστημίου Αθηνών. Οι πρώην δικαστές και γενικοί εισαγγελείς, καθώς και ο αποχωρών, μετέχουν εφ' όσον έχουν ασκήσει τα καθήκοντά τους τουλάχιστον επί τρία έτη. Πρόεδρος της Επιτροπής ορίζεται ο Έλληνας δικαστής του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον έχει την ιδιότητα του Προέδρου του Δικαστηρίου, αλλιώς ο αρχαιότερος από τους Προέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας ή του Αρείου Πάγου. Η συμμετοχή των μελών στην Επιτροπή είναι άμισθη. Χρέη γραμματέα εκτελεί υπάλληλος του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, τουλάχιστον Γ' βαθμού και κατηγορίας ΠΕ.

2. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων ρυθμίζονται ο τόπος και χρόνος συγκλήσεως της Επιτροπής, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια σχετικά με τη λειτουργία της.

Άρθρο 6

Η Επιτροπή, αφού εξετάσει τους φακέλους των ενδιαφερομένων καλεί σε συνέντευξη εκείνους που κατά την

κρίση της συγκεντρώνουν τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα για την κατάληψη της σχετικής θέσης. Μετά την πραγματοποίηση των συνεντεύξεων, η Επιτροπή διατυπώνει προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων αιτιολογημένη γνώμη σχετικά με την επάρκεια των υποψηφίων για την άσκηση των καθηκόντων δικαστή και γενικού εισαγγελέα του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δικαστή του Γενικού Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προκρίνει τους πλέον κατάλληλους υποψηφίους, ο αριθμός των οποίων δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις για κάθε θέση.

Άρθρο 7

Κατά την αξιολόγηση των υποψηφίων, η Επιτροπή λαμβάνει, ιδίως, υπόψη το ήθος και την ακεραιότητα αυτών, τη φύση και την ποιότητα των σπουδών τους, την επιστημονική τους κατάρτιση, το περιεχόμενο και τη διάρκεια της επαγγελματικής τους εμπειρίας και σταδιοδρομίας, τη συνάφεια της εμπειρίας αυτής με το δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, την εξοικείωσή τους με το εν λόγω αντικείμενο και το δικαιοδοτικό σύστημα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τη γνώση ξένων γλωσσών, καθώς και την ικανότητα αυτών να εργάζονται στο πλαίσιο συλλογικών δομών σε διεθνές περιβάλλον.

Άρθρο 8

Η τελική επιλογή των υποψηφίων που προτείνονται για διορισμό γίνεται, μετά από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μεταξύ των τριών, που κρίθηκαν από την Επιτροπή, ως οι πλέον κατάλληλοι για κάθε θέση.

Άρθρο 9

Η ισχύς του παρόντος αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2014

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΗΣ
ΚΑΙ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ

ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Ευάγ. Βενιζέλος

Γκ. Χαρδούβελης

ΠΑΙΔΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ,
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ
ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

Α. Λοβέρδος

Χ. Αθανασίου

Αριθμ. 257/17/2014

ΕΚΘΕΣΗ

Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους
(άρθρο 75 παρ. 1 του Συντάγματος)

στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων «Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης»

Α. Με το υπόψη σχέδιο νόμου, καθορίζεται η διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Ειδικότερα:

1.α. Ορίζεται ότι, η προτεινόμενη διαδικασία εφαρμόζεται σε περίπτωση που η θέση δικαστή ή γενικού εισαγγελέα κενωθεί λόγω λήξης ή μη ανανέωσης της θητείας του. παραίτησης ή θανάτου αυτού.

β. Οι υποψήφιοι επιλέγονται από το Υπουργικό Συμβούλιο, με εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, μετά από γνώμη της αρμόδιας Επιτροπής. (άρθρα 1-2)

2.α. Προβλέπεται η δημόσια πρόσκληση υποβολής υποψηφιοτήτων και καθορίζονται τα προσόντα των υποψηφίων.

β. Με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων συγκροτείται Επιτροπή, που έχει την οριζόμενη σύνθεση, για την παροχή αιτιολογημένης γνώμης ως προς την επάρκεια των υποψηφίων και προκρίνει τους πλέον κατάλληλους, ο αριθμός των οποίων δεν μπορεί να υπερβαίνει τους τρεις για κάθε θέση. Η συμμετοχή των μελών στην Επιτροπή είναι άμισθη.

Καθορίζονται τα κριτήρια και η διαδικασία που εφαρμόζεται για την κατά τα ανωτέρω διατύπωση γνώμης. Ειδικότερα θέματα σχετικά με τη λειτουργία της Επιτροπής καθορίζονται με υπουργική απόφαση.

γ. Η τελική επιλογή των υποψηφίων που προτείνονται για διορισμό γίνεται, μετά από εισήγηση του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, μεταξύ των τριών που κρίθηκαν από την Επιτροπή, ως οι πλέον κατάλληλοι για κάθε θέση. (άρθρα 3-8)

Β. Από τις προτεινόμενες διατάξεις, δεν προκαλείται επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού ούτε των φορέων της Γενικής Κυβέρνησης.

Αθήνα, 10 Σεπτεμβρίου 2014

Ο Γενικός Διευθυντής

Βασίλειος Κατριβέσης

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ

**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ: ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**
ΥΠΗΡΕΣΙΑ: ΕΙΔΙΚΗ ΝΟΜΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210.77.67.533

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΣ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με το προτεινόμενο σχέδιο νόμου, επιχειρείται να θεσπιστεί μία διαδικασία επιλογής των προσώπων που καλείται να προτείνει η Ελληνική Δημοκρατία για διορισμό τους ως μελών στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και στο Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΕ ΑΛΛΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ ΠΟΥ ΤΥΧΟΝ ΠΕΡΙΛΑΜΒΑΝΟΝΤΑΙ ΣΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ:

ΟΧΙ.

A: ΚΥΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΟΥΜΕΝΗ ΡΥΘΜΙΣΗ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Περιγράψτε το πρόβλημα (οικονομικό, κοινωνικό ή άλλο), το οποίο καθιστά αναγκαία την προώθηση και ψήφιση της αξιολογούμενης ρύθμισης.

Η προς ψήφιση αξιολογούμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία ώστε να επιτευχθεί δημοσιότητα και διαφάνεια στη διαδικασία επιλογής υποψηφίων στα Δικαστήρια της Ε.Ε.

1.2. Αναφέρατε τους στόχους που επιδιώκει η αξιολογούμενη ρύθμιση συμπεριλαμβάνοντας επιπλέον τυχόν ποσοτικοποιημένα και ποιοτικά στοιχεία των επιδιωκόμενων στόχων και αποτελεσμάτων.

Η ρύθμιση αποσκοπεί στην επιλογή του καταλληλότερου υποψηφίου μέσα από τον ευρύτερο δυνατό κύκλο ενδιαφερομένων.

1.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις κοινωνικές και οικονομικές ομάδες που επηρεάζει άμεσα και αυτές που επηρεάζει έμμεσα η αξιολογούμενη ρύθμιση και προσδιορίστε τον λόγο της επιρροής.

Οι προβλεπόμενες ρυθμίσεις επηρεάζουν άμεσα τους υποψηφίους για διορισμό ως δικαστών και γενικών εισαγγελέων στα Δικαστήρια της Ε.Ε. και έμμεσα όλους τους πολίτες της Ε.Ε.

2. Καταλληλότητα

2.1. Αναφέρατε, εάν υπάρχουν, προηγούμενες προσπάθειες αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος στην Ελλάδα και περιγράψτε αναλυτικά τα επιτυχή και τα προβληματικά σημεία των προσπαθειών αυτών.

Δεν υπάρχει προηγούμενη νομοθετική ρύθμιση .

2.2. Αναφέρατε τουλάχιστον ένα παράδειγμα αντιμετώπισης του ίδιου ή παρόμοιου προβλήματος σε χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή του ΟΟΣΑ (εφόσον υπάρχει) και αιτιολογήστε τον λόγο για τον οποίο επιλέξατε τη συγκεκριμένη χώρα.

Εχουν θεσπιστεί παρόμοιες διαδικασίες σε μεγάλο αριθμό κρατών-μελών.

2.3. Απαριθμήστε αναλυτικά τα διατάγματα και τις κανονιστικές πράξεις που πρέπει να εκδοθούν, προκειμένου να εφαρμοστεί πλήρως η αξιολογούμενη ρύθμιση και περιγράψτε για κάθε μία από αυτές τυχόν θέματα που πρέπει να προσεχθούν κατά την εφαρμογή της.

3. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1 Αναφέρατε αναλυτικά ποιες κατηγορίες επιχειρήσεων αφορά η αξιολογούμενη ρύθμιση.

Καμία κατηγορία.

3.2 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στη δομή της αγοράς.

Καμία επίδραση.

3.3 Μετρήστε το κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις πριν και μετά την αξιολογούμενη ρύθμιση, με την χρήση του «τυποποιημένου μοντέλου κόστους».

Κανένα κόστος.

3.4 Αναφέρατε αναλυτικά την επίδραση της προτεινόμενης ρύθμισης στις λειτουργίες της παραγωγής και του μάρκετινγκ των επιχειρήσεων.

Καμία επίδραση.

3.5. Αναφέρατε αναλυτικά και αιτιολογήστε την επίδραση της αξιολογούμενης ρύθμισης στην ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων.

Καμία επίδραση.

3.6. Προσδιορίστε το διοικητικό βάρος των επιχειρήσεων που προκαλεί ή αφαιρεί η προτεινόμενη ρύθμιση, εφαρμόζοντας το «τυποποιημένο μοντέλο κόστους».

Κανένα διοικητικό βάρος.

3.7 Προσδιορίστε ειδικότερα και μετρήστε αναλυτικά και ξεχωριστά το κόστος και τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Κανένα κόστος.

3.8. Προσδιορίστε αναλυτικά τα οφέλη ή την επιβάρυνση του κρατικού προϋπολογισμού, που αναμένεται να προκληθούν από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

-

3.9. Προσδιορίστε αναλυτικά τυχόν συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην εθνική οικονομία.

-

4. Συνέπειες στην κοινωνία και στους πολίτες

4.1. Αναφέρατε τις προσδοκώμενες συνέπειες της προτεινόμενης ρύθμισης στην κοινωνία γενικά και στις επηρεαζόμενες κοινωνικές ομάδες ειδικά.

Η ρύθμιση αποσκοπεί στη διασφάλιση υψηλού βαθμού δημοσιότητας και διαφάνειας της διαδικασίας για το διορισμό δικαστών και γενικών εισαγγελέων στα Δικαστήρια της Ε.Ε., καθώς και στη διασφάλιση ποιότητας και αξιοκρατίας, ώστε να αποφεύγονται «πολιτικοί» ή «κομματικοί» διορισμοί.

4.2. Αναφέρατε τα σημερινά δεδομένα για κάθε ένα τομέα και κάθε μία κοινωνική ομάδα που επηρεάζονται από την αξιολογούμενη ρύθμιση, όπως αυτά προκύπτουν από την Ελληνική Στατιστική Υπηρεσία.

-

4.3. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τα οφέλη που αναμένεται να προκύψουν για τον πολίτη από την προτεινόμενη ρύθμιση.

Παρέχεται στον πολίτη η αίσθηση ασφάλειας και δικαιοσύνης ότι στα Δικαστήρια της Ε.Ε. διορίζεται ο καταλληλότερος υποψήφιος.

4.4. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, τα οποία επιφέρουν βελτίωση των υπηρεσιών του Κράτους προς τον πολίτη.

-

4.5. Αναφέρατε τα σημεία της προτεινόμενης ρύθμισης, που απλουστεύουν τις διοικητικές διαδικασίες.

-

5. Συνέπειες στο φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

5.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βιώσιμη ανάπτυξη, τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος και τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων.
Καμία συνέπεια.

5.2. Αναφέρατε περιληπτικά τα βασικά σημεία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση (εφόσον υπάρχει).

-

6. Συνέπειες στη Δημόσια Διοίκηση και την απονομή της Δικαιοσύνης

6.1. Περιγράψτε ξεχωριστά και αναλυτικά τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης για τη βελτίωση της λειτουργίας και της αποδοτικότητας της Δημόσιας Διοίκησης.

Τα στάδια της διαδικασίας διεκπεραιώνονται έγκαιρα και πιο γρήγορα.

6.2. Αναφέρατε τις αναμενόμενες συνέπειες της αξιολογούμενης ρύθμισης στον τρόπο απονομής της Δικαιοσύνης (εφόσον υπάρχουν).

-

7. Νομιμότητα

7.1 Αναφέρατε το πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος στο οποίο ενδεχομένως εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση.

Άρθρα 87 επομ. του Συντ. και οι διατάξεις στις οποίες κατοχυρώνεται συνταγματικά η αρχή της διαφάνειας.

7.2. Αναφέρατε τυχόν νομολογία των εθνικών δικαστηρίων και ιδίως του Ανωτάτου Ειδικού Δικαστηρίου, του Συμβουλίου της Επικρατείας, του Αρείου Πάγου ή του Ελεγκτικού Συνεδρίου που αφορά θέματα συναφή με την προτεινόμενη ρύθμιση.

-

7.3. Αναφέρατε τις σχετικές διατάξεις και προβλέψεις του ευρωπαϊκού κοινοτικού δικαίου και των διεθνών συμβάσεων που έχει κυρώσει η Ελλάδα, όπως επίσης και τυχόν νομολογία του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

A. 255 ΣΛΕΕ.

7.4. Αναφέρατε τυχόν σχετικές προβλέψεις της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και της νομολογίας του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου.

-

8. Αρμοδιότητα

8.1. Αναφέρατε τα υπουργεία που είναι συναρμόδια για τον σχεδιασμό και την προώθηση της αξιολογούμενης ρύθμισης, αιτιολογώντας ειδικά τους λόγους συναρμοδιότητας.

Συναρμόδια είναι το Υπουργείο Εξωτερικών, το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, το Υπουργείο Οικονομικών, και το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων.

8.2. Αναφέρατε τις οργανικές μονάδες με τις οποίες υπήρξε συνεργασία του επισπεύδοντος υπουργείου κατά το στάδιο προετοιμασίας της εξεταζόμενης ρύθμισης.

-

8.3. Αναφέρατε αναλυτικά τις υπηρεσίες, που θα είναι αρμόδιες για την εφαρμογή κάθε ξεχωριστής δράσης που προέρχεται από την εξεταζόμενη ρύθμιση.

-

8.4. Σε περίπτωση που η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου, αναφέρατε συνοπτικά τη γνωμοδότηση της Διυπουργικής Επιτροπής της απόφασης Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953) και επισυνάψτε τη μελέτη σκοπιμότητας και την οικονομοτεχνική μελέτη.

-

9. Τήρηση Νομοτεχνικών Κανόνων και Κωδικοποίηση

9.1. Αναφέρατε τους νομοτεχνικούς κανόνες, οι οποίοι εφαρμόστηκαν κατά τη σύνταξη της προτεινόμενης διάταξης, με αναφορά στο εγχειρίδιο οδηγιών της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής (ΚΕ.Ν.Ε.).

9.2. Προσδιορίστε τις διατάξεις που τροποποιεί, αντικαθιστά ή καταργεί η προτεινόμενη ρύθμιση και ιδίως αναφέρατε εάν υπάρχει ήδη κώδικας ρυθμίσεων συναφών με την προτεινόμενη.

Πρόκειται για νέες διατάξεις.

9.3. Αναφέρατε τις εν γένει βελτιώσεις που επιφέρει η προτεινόμενη ρύθμιση στην έννομη τάξη και ειδικά τις διατάξεις που κωδικοποιεί ή απλουστεύει.

9.4. Προσδιορίστε τις διατάξεις της προτεινόμενης ρύθμισης που τροποποιούν εμμέσως υφιστάμενες ρυθμίσεις, χωρίς να τις καταργούν ρητώς και αιτιολογήστε την επιλογή αυτή.

10. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

10.1. Αναφέρατε αναλυτικά τους κοινωνικούς εταίρους και εν γένει τα ενδιαφερόμενα μέρη που κλήθηκαν να λάβουν μέρος στη διαβούλευση για την προτεινόμενη ρύθμιση. Αναρτήθηκε στη διαβούλευση, όπως όλα τα σχέδια νόμου, ώστε να συμμετάσχει ο ευρύτερος δυνατός αριθμός κοινωνικών εταίρων.

10.2. Περιγράψτε αναλυτικά τον τόπο, τον χρόνο και τη διάρκεια της διαβούλευσης, τους συμμετέχοντες σε αυτήν, και τη διαδικασία διαβούλευσης που επελέγη. Αναρτήθηκε στο διαδικτυακό τόπο διαβούλευσης από 3 μέχρι 9 Σεπτεμβρίου 2014.

10.3. Αναφερθείτε στα αποτελέσματα της διαβούλευσης, αναφέροντας επιγραμματικά τις κυριότερες απόψεις που εκφράστηκαν υπέρ και κατά της προτεινόμενης ρύθμισης ή επιμέρους θεμάτων της.

Δεν υπήρξε καμία παρατήρηση.

10.4. Αναφέρατε τον σχεδιασμό που έχει γίνει για τον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

Το Σ/Ν αναρτήθηκε σε δημόσια διαβούλευση στις 3.9.2014 με τίτλο «Διαδικασία επιλογής υποψηφίων δικαστών και γενικών εισαγγελέων για το Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης και υποψηφίων δικαστών για το Γενικό Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

3.9.2014

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

9.9.2014

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ:**ΣΥΝΟΛΙΚΑ:**

0 (μηδέν).