

Διατυπώθηκαν πέντε (5) σχόλια υπέρ της διατήρησης της σχετικής υποχρέωσης. Τα κυριότερα προβαλλόμενα επιχειρήματα εστιάζουν στη διασφάλιση της μέγιστης δυνατής δημοσιότητας και κατ' επέκταση διαφάνειας επί των πράξεων των αναθετουσών αρχών, της χρηστής διοίκησης και της ουσιαστικής ενημέρωσης των πολιτών, καθώς και για την εξασφάλιση της βιωσιμότητας των επιχειρήσεων τύπου.

Διατυπώθηκαν δύο (2) σχόλια υπέρ της κατάργησης της εν λόγω υποχρέωσης, με κυριότερο επιχείρημα την περιττή οικονομική επιβάρυνση των οικονομικών φορέων συνεπεία του κόστους δημοσίευσης.

Το σύνολο των παρατηρήσεων ελήφθη υπόψη κατά τη διάρκεια επεξεργασίας του παρόντος σχεδίου νόμου με αποτέλεσμα την ύπαρξη σχετικής μεταβατικής διάταξης.

Στο ανωτέρω πλαίσιο, διατυπώθηκε η πρόταση περί μερικής διατήρησης της εν λόγω υποχρέωσης και συγκεκριμένα η διατήρηση της υποχρεωτικής δημοσίευσης στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ. για έκαστη αξία σύμβασης.

Η ανωτέρω δυνατότητα εκπληρώνεται μέσω του Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ.. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα των προτεινόμενων ρυθμίσεων του άρθρου 38 του παρόντος σχεδίου νόμου η ανάγκη δημοσίευσης εξυπηρετείται μέσω του Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ..

Προτείνεται οι προκηρύξεις, διακηρύξεις και αποφάσεις αυτές να δημοσιεύονται υποχρεωτικά στον περιφερειακό και τοπικό τύπο, σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.3548/07 ως έχει τροποποιηθεί και ισχύει ή η ταυτόχρονη δημοσίευση στον περιφερειακό και τοπικό τύπο με το ΚΗΜΔΗΣ και τις ιστοσελίδες των αναθετουσών αρχών.

Σύμφωνα με το άρθρο 61 του προτεινόμενου Νόμου το ΕΣΗΔΗΣ λειτουργεί ως το επίσημο εθνικό πληροφοριακό σύστημα eSender για την απευθείας ηλεκτρονική υποβολή των προκηρύξεων και γνωστοποιήσεων που αποστέλλονται στην Υπηρεσία Εκδόσεων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, στο Tenders Electronic Daily (TED).

Στις μεταβατικές και στις καταργούμενες διατάξεις ρυθμίζονται τα θέματα δημοσίευσης στον περιφερειακό και τοπικό τύπο..

## Άρθρο 62

Επισημάνθηκε η ανάγκη αναγνώρισης και κατοχύρωσης της δυνατότητας ηλεκτρονικής πρόσβασης στα τεύχη δημοπράτησης.

Η εν λόγω δυνατότητα αναμένεται να ενεργοποιηθεί τη στιγμή που οι διαγωνισμοί που αφορούν στα δημόσια έργα ενταχθούν στις διαδικασίες ηλεκτρονικής ανάρτησης των απαιτούμενων στοιχείων στο Ε.Σ.Η.ΔΗ.Σ..

Διατυπώθηκε η πρόταση επέκτασης του προτεινόμενου χρονικού ορίου για την παραλαβή των προσφορών στις δέκα (10) ημέρες σε περίπτωση που συντρέχει υποχρέωση προσκόμισης συμπληρωματικών δικαιολογητικών εκ των προσφερόντων. Αντίστοιχα, στην περίπτωση της επισπευσμένης διαδικασίας προτείνεται χρονικός ορίζοντας έξι (6) ημερών. Οι προτεινόμενες διατάξεις τους εν λόγω άρθρου αφορούν αποκλειστικά στην παροχή συμπληρωματικών πληροφοριών και διευκρινίσεων εκ μέρους των αναθετουσών αρχών προς τους οικονομικούς φορείς. Επιπλέον, το χρονικό διάστημα των έξι (6) ημερών για την παραλαβή των προσφορών κρίθηκε ως το πλέον ικανοποιητικό.

Προτείνεται να υπάρχει ηλεκτρονική πρόσβαση στα τεύχη δημοπράτησης και όχι αυτά να διατίθενται σε φωτοαντίγραφα έναντι καταβολής αντιτίμου στις αναθέτουσες αρχές καθώς επίσης να παραταθεί η προθεσμία για συμπληρωματικές πληροφορίες προς τους προσφέροντας σε σχέση με τυχόν συμπληρωματικά δικαιολογητικά που ενδεχομένως ζητούνται απ' αυτούς πριν την υποβολή των προσφορών.

Στην παρ. 1 του παρόντος άρθρου αναφέρεται ότι οι αναθέτουσες αρχές προσφέρουν απεριόριστη, πλήρη, άμεση και δωρεάν ηλεκτρονική πρόσβαση στα έγγραφα της σύμβασης ήποτε την ημερομηνία δημοσίευσης της γνωστοποίησης. Στο κείμενο της γνωστοποίησης ή της πρόσκλησης επιβεβαίωσης ενδιαφέροντος προσδιορίζεται η διεύθυνση διαδικτύου στην οποία διατίθενται τα έγγραφα της σύμβασης.

Στην παρ. 2 του παρόντος άρθρου οι προθεσμίες για την παραλαβή συμπληρωματικών δικαιολογητικών που ενδεχομένως ζητούνται πριν την υποβολή των προσφορών, αναφέρονται στο άρθρο 47 της οδηγίας 24/2014 και παραμένουν ως έχουν.

### **Άρθρο 63**

Προτείνεται να τεθεί στο νομοσχέδιο, ως υποχρεωτική η διαδικασία διαβούλευσης επί των δημοσιευμένων εγγράφων σύμβασης έργων για συμβάσεις έργων άνω των 250.000 ευρώ.

Η διαδικασία διαβούλευσης επί των δημοσιευμένων εγγράφων σύμβασης έργων μπορεί να ορίζεται από την αναθέτουσα αρχή και δεν εφαρμόζεται ανάλογα με τον προϋπολογισμό του έργου. Εφαρμόζεται υποχρεωτικά στις περιπτώσεις δημοσίων συμβάσεων έργων της παραγράφου 1 του άρθρου 47Α, με κατάλληλη προσαρμογή των προθεσμιών για την υποβολή προσφορών ή αιτήσεων συμμετοχής, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 55.

### **Άρθρο 65**

Επισημάνθηκε η ανάγκη καθολικής ενημέρωσης του συνόλου των ενδιαφερομένων σχετικά με τα διαλαμβανόμενα της παραγράφου 2 του εν λόγω άρθρου.

Προτείνεται να απαλειφθεί ο όρος «κατόπιν αιτήσεων των ενδιαφερομένων υποψήφιων» στην παρ. 2 του παρόντος άρθρου και η αναθέτουσα αρχή να κοινοποιεί σε όλους τους ενδιαφερόμενους υποψήφιους ή προσφέροντες την εξέλιξη της διαδικασίας για να επιτυγχάνεται διαφάνεια.

**Η διαδικασία ενημέρωσης των ενδιαφερόμενων υποψήφιων ή προσφερόντων ορίζεται στο άρθρο 55 της Οδηγίας 2014/24/ΕΕ:**

### **Άρθρο 67**

Εντοπίστηκε η ανάγκη διευκρίνισης του υποχρεωτικού ή μη χαρακτήρα της προσκόμισης εγγύησης συμμετοχής σε συνοπτικό διαγωνισμό.

**Η σχετική διάταξη προβλέπει τη μη υποχρεωτική προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής για τη συμμετοχή σε συνοπτικό διαγωνισμό. Ταυτόχρονα, ωστόσο, προβλέπει τη δυνατότητα εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής να απαιτεί την προσκόμιση αυτής, εφόσον το κρίνει αναγκαίο και εφόσον η σχετική δυνατότητα προβλέπεται ρητά στα έγγραφα της σύμβασης.**

Προκειμένου να προστατευθούν τόσο η αγορά όσο και ο ανταγωνισμός, προτείνεται η επέκταση της επιβολής εγγυητικών επιστολών και στο πεδίο των συμφώνιών-πλαίσιο.

**Η σχετική διάταξη προβλέπει τη μη υποχρεωτική προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες ανάθεσης συμφωνιών-πλαίσιο. Ταυτόχρονα, ωστόσο, προβλέπει τη δυνατότητα εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής να απαιτεί την προσκόμιση αυτής, εφόσον το κρίνει αναγκαίο και εφόσον η σχετική δυνατότητα προβλέπεται ρητά στα έγγραφα της σύμβασης.**

Στην περίπτωση κατά την οποία ζητούνται εγγυητικές επιστολές καλής εκτέλεσης των εκτελεστικών συμβάσεων συμφωνιών-πλαισίου πλέον των εγγυητικών επιστολών καλής εκτέλεσης των ιδίων των συμφωνιών-πλαισίου διατυπώθηκε η πρόταση συμψηφισμού των εν λόγω επιστολών.

Ο συμψηφισμός των εν λόγω εγγυητικών επιστολών δεν προβλέπεται στις σχετικές διατάξεις λόγω του διάφορεταικού εξυπηρετούμενου σκοπού εξ αυτών.

1. Προτείνεται να συμπληρωθεί στην παρ. 1.β. του ανωτέρω άρθρου, ότι το ύψος της εγγύησης καλής εκτέλεσης να καθορίζεται σε ποσοστό 5% επί της αξίας της σύμβασης εκτός ΦΠΑ, και να έχει ισχύ για τις εν εξελίξει συμβάσεις.

Η πρόταση αυτή συνιστά τροποποίηση των εν εξελίξει συμβάσεων ως εκ τούτου δεν μπορεί να γίνει αποδεκτή.

2. Προτείνεται να διευκρινιστεί στο ανωτέρω άρθρο αν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τους συνοπτικούς διαγωνισμούς.

Σύμφωνα με την παρ. 1.α. του ανωτέρω άρθρου «... Δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες σύναψης συμφωνιών-πλαισίο, δυναμικού συστήματος αγοράς ή σε συνοπτικό διαγωνισμό, εκτός αν άλλως ορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης.» Συνεπώς, αν διατηθεί ή όχι εγγύηση συμμετοχής σε συνοπτικό διαγωνισμό λοιπόν είναι στην διακριτική ευχέρεια της Αναδέτουσας Αρχής.

3. Προτείνεται να προβλεφθεί στον παρόντα νόμο προκαταβολή και για τα έργα των ΟΤΑ Α' Βαθμού για τα «πρώτα έξοδα» των Αναδόχων λόγω της κρίσης.

Η χορήγηση ή όχι προκαταβολής στα πλαίσια εκτέλεσης της σύμβασης είναι στην διακριτική ευχέρεια της Αναδέτουσας Αρχής όπως προκύπτει από το άρθρο 167 παρ. 1 όπου αναφέρεται ότι «Εφόσον προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης... χορηγείται στον ανάδοχο προκαταβολή..».

4. Προτείνεται να προστεθεί στην παρ. 1α ότι : «Δεν απαιτείται εγγύηση συμμετοχής για τη συμμετοχή σε διαδικασίες απ' ευθείας ανάθεσης του άρθρου 133».

Το ανωτέρω σχόλιο ελήφθη υπόψη.

5. Προτείνεται να ισχύει και για τις εγγυητικές επιστολές ο δειγματοληπτικός έλεγχος οποίος ισχύει για τον έλεγχο της εγκυρότητας των αντιγράφων εγγράφων που εκδόθηκαν από δημόσιους φορείς.

Το ανωτέρω σχόλιο δεν ελήφθη δεδομένου ότι με τον δειγματοληπτικό έλεγχο των εγγυητικών δεν προστατεύεται το Δημόσιο Συμφέρον.

6. Προτείνεται από την ΠΕΔΜΕΔΕ & το ΤΕΕ η διασφάλιση της εγγυοδοσίας του ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ.

Το σχόλιο έχει ληφθεί υπόψη και αναφέρεται στην παρ. 3 του άρθρου 67 του παρόντος νόμου.

### Άρθρο 68

Διατυπώθηκε πρόταση σχετικά με τον αποκλεισμό των θυγατρικών εταιρειών πολυεθνικών και συνδεδεμένων εταιρειών.

Επισημάνθηκε η ανάγκη εξίσωσης του ποινικού συμβιβασμού με την τελεσίδικη καταδίκη, πρακτική που προβλέπεται στο δίκαιο άλλων κρατών.

Διατυπώθηκε η ανάγκη διευκρίνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με την καταδίκη νομίμων εκπροσώπων.

Επισημάνθηκε η ανάγκη αναδιατύπωσης της παραγράφου 6 του εν λόγω άρθρου, ενώ παράλληλα διατυπώθηκε και σχετική πρόταση.

1. Προτείνεται να υπάρξει ρύθμιση αποκλεισμού θυγατρικών εταιρειών πολυεθνικών και γενικά συνδεδεμένων εταιρειών, όταν οι πολυεθνικές αυτές ή άλλες θυγατρικές εταιρείες τους ή γενικά μία από τις συνδεδεμένες εταιρείες, έχουν προβεί σε δωροδοκία, ξέπλυμα μάυρου χρήματος κλπ., να εξισωθεί και ο ποινικός συμβιβασμός, που προβλέπει το δίκαιο άλλων κρατών με την τελεσίδικη καταδίκη εις βάρος του οικονομικού φορέα και η ότι η καταδίκη νομίμων εκπροσώπων κλπ, θα αφορά αυτούς, που είχαν την ιδιότητα αυτή κατά τον χρόνο τέλεσης της πράξεως και όχι κατά τον χρόνο του διαγωνισμού.

Στην παρ. 1 του ανωτέρω άρθρου αναφέρεται ο οικονομικός φορέας που συμμετέχει στην διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης χωρίς να γίνεται διαχωρισμός. Οι πολυεθνικές εταιρείες που λαμβάνουν μέρος στην διαδικασία εμπειρέχονται στον όρο οικονομικός φορέας και είναι στην διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής να ζητήσει τα απαραίτητα στοιχεία εφόσον υπάρχουν υπόνοιες για καταδικαστέες πράξεις.

Όσον αφορά την εξίσωση του ποινικού συμβιβασμού ισχύει ότι προβλέπει το εθνικό μας δίκαιο.

Όσον αφορά την τελεσίδικη καταδίκη εις βάρος των νομίμων εκπροσώπων στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του ανωτέρω άρθρου αναφέρονται τα άτομα του οικονομικού φορέα εις βάρος των οποίων εκδίδεται τελεσίδικη καταδικαστική απόφαση.

2. Προτείνεται να προσδιορίζονται περιοριστικά τα αποδεικτικά μέσα τα οποία μπορεί να στηριχτεί ο αποκλεισμός ενός διαγωνιζομένου και ως κατάλληλα αποδεικτικά μέσα να νοούνται οι τελεσίδικες αποφάσεις αρμόδιων δικαστηρίων ή πειθαρχικών οργάνων, στων οποίων την δικαιοδοσία εμπίπτει ο οικονομικός φορέας, ή πράξεων των αρμόδιων υπηρεσιών του Μητρώου όπου τηρείται το αντίστοιχο πτυχίο του οικονομικού φορέα. (όπως το Μητρώο Μελετητών ή το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων του Υπουργείου Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων).

Σύμφωνα με την παρ. 6 ως κατάλληλα μέσα νοούνται και οι τελεσίδικες αποφάσεις αρμόδιων δικαστηρίων ή πειθαρχικών οργάνων, στων οποίων την δικαιοδοσία εμπίπτει ο οικονομικός φορέας, ή πράξεων των αρμόδιων υπηρεσιών του Μητρώου όπου τηρείται το αντίστοιχο πτυχίο του οικονομικού φορέα. (όπως το Μητρώο Μελετητών ή το Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων του Υπουργείου Μεταφορών Υποδομών και Δικτύων).

### Άρθρο 69

Επίσημάνθηκαν πολυάριθμα ζητήματα σχετικά με την προσαρμογή των Οδηγιών στο εν λόγω άρθρο. Ειδικότερα:

Το πρώτο ζήτημα εστιάζει στον εσφαλμένο προσδιορισμό της περιόδου αποκλεισμού.

Η εν λόγω παρατήρηση ελήφθη υπόψη κατά τη διάρκεια επεξεργασίας του παρόντος σχεδίου νόμου και έχει διορθωθεί.

Το δεύτερο ζήτημα επικεντρώνεται στην ανάγκη αποφυγής οποιασδήποτε ενδεικτικής αναφοράς σε συγκεκριμένα αδικήματα και αξιοποίησης της διατύπωσης του Δικαστηρίου, ορίζοντας το επαγγελματικό παράπτωμα ως εξής: «Κάθε παραπτωματική συμπεριφορά που έχει αντίκτυπο στην επαγγελματική αξιοπιστία του συγκεκριμένου φορέα και που έχει διαπιστωθεί είτε από εκτελεστή απόφαση αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου είτε από δικαστική απόφαση που έχει αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου».

Η θέση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου επί του ανωτέρω σχολίου είναι σύμφωνη.

### Άρθρο 70

Διατυπώθηκε η πρόταση κατάργησης των προτεινόμενων διατάξεων σχετικά με τη δάνεια τεχνική και επαγγελματική καταληλότητα, πλην ελαχίστων περιπτώσεων.

Διατυπώθηκε πρόταση ρύθμισης των ορίων του ετήσιου κύκλου εργασιών με σκοπό τη διευκόλυνση των νεοσύστατων επιχειρήσεων.

Διατυπώθηκε πρόταση κατάργησης της προτεινόμενης διάταξης σχετικά με τη συσχέτιση της τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας και της σύγκρουσης συμφερόντων.

Τονίστηκε η ανάγκη αποσαφήνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με την απόδειξη εμπειρίας των οικονομικών φορέων και την εγγραφή τους σε επαγγελματικά ή εμπορικά Μητρώα.

Διατυπώθηκε πρόταση σχετικά με τον υπολογισμό του ελάχιστου κύκλου εργασιών, των οικονομικών φορέων.

Προτείνεται να μην περιορίζονται οι νεοσύστατες επιχειρήσεις να εισέλθουν στην διαδικασία με τα όρια Ετησίου Κύκλου Εργασιών διότι με αυτόν τον τρόπο θα δημιουργηθεί μεσοπρόθεσμα ολιγοπώλιο, να απαλειφθεί το εδάφιο που συσχετίζει την «επαγγελματική ικανότητα» με την «σύγκρουση συμφερόντων» και να διευκρινιστεί ο ρόλος του ΕΤΑΑ-ΤΣΜΕΔΕ όσον αφορά την πιστοληπτική ικανότητα

Στην παρ. 3 του ανωτέρω άρθρου ορίζονται οι απαιτήσεις της Αναθέτουσας Αρχής όσον αφορά την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια του οικονομικού φορέα προκειμένου να διασφαλιστεί ότι ο οικονομικός φορέας διαθέτει την αναγκαία οικονομική και χρηματοδοτική ικανότητα για την εκτέλεση της σύμβασης.

Στην περίπτωση των νεοσύστατων επιχειρήσεων είναι στην διακριτική ευχέρεια της Αναθέτουσας Αρχής να ζητήσει τα απαραίτητα οικονομικά στοιχεία που θα αποδεικνύουν την ικανότητα του φορέα να εκτελέσει την σύμβαση.

Στην παρ. 4 του ανωτέρω άρθρου αναφέρεται ότι προκειμένου τα συγκρουόμενα συμφέροντα που έχει ο οικονομικός φορέας να επηρεάσουν αρνητικά την εκτέλεση της σύμβασης μπορεί να θεωρεί ότι δεν διαθέτει την απαιτούμενη επαγγελματική ικανότητα. Η Αναθέτουσα Αρχή πρέπει να διασφαλίσει την απρόσκοπη εκτέλεση της σύμβασης.

### Άρθρο 71

Τα σχόλια που διατυπώθηκαν για το ανωτέρω άρθρο αφορούν κυρίως θέματα που αφορούν τις κατηγορίες μελετών και τα μητρώα.

Δεν αποτελεί αντικείμενο του παρόντος νόμου, τα σχετικά με τα μητρώα μελετητών, κατηγορίες μελετών, αντιστοίχιση γνωστικού αντικειμένου – κατηγορία μελέτης, θα αντιμετωπιστούν σε άλλο νόμο.

### **Άρθρο 72**

Διατυπώθηκε η πρόταση περί προσθήκης ρητής διάταξης σχετικής με την υποχρέωση της αναθέτουσας αρχής για τον εκ των προτέρων καθορισμό των απαιτούμενων εγγράφων-δικαιολογητικών στη σύμβαση στην περίπτωση στήριξης σε ικανότητες τρίτων.

Προτείνεται να διευκρινιστούν στο Σ/Ν ότι τα όρια ευθύνης των άλλων φορέων θα περιορίζονται στο αντικείμενο του έργου που σχετίζονται με τους πόρους που θα διαθέσει (οικονομικούς ή τεχνικούς) και όχι στο σύνολο του έργου και η απαλοιφή της διάταξης που αφορά την απαίτηση της Αναθέτουσας Αρχής όσον αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, ο οικονομικός φορέας και οι φορείς που τον στηρίζουν να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης.

Στην παρ. 2 του άρθρου 19 του παρόντος νόμου απαντάται το πρώτο σχόλιο.

Η διάταξη που αφορά τα κριτήρια που σχετίζονται με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια, του οικονομικού φορέα και των φορέων που τον στηρίζουν να είναι από κοινού υπεύθυνοι για την εκτέλεση της σύμβασης δεν μπορεί να απαλειφθεί διότι η Αναθέτουσα Αρχή πρέπει να θέτει όλους τους απαραίτητους όρους προκειμένου να διασφαλιστεί η ομαλή εκτέλεση της σύμβασης.

### **Άρθρο 73**

Επισημάνθηκε η δυσκολία στην αναζήτηση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών, καθώς και η επακόλουθη επιβάρυνση της διαγωνιστικής διαδικασίας.

Η εν λόγω ρύθμιση αποσκοπεί στη μείωση του διοικητικού βάρους προς όφελος του διοικούμενου, μέσω της απάλειψης της υποχρέωσης εκ νέου υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης εκ μέρους του προμηθευτή. Αναφορικά με την αναζήτηση των σχετικών δικαιολογητικών εκ μέρους της αρμόδιας υπηρεσίας, δεν αναγνωρίστηκε η επέλευση πρόσθετου διοικητικού φόρτου.

Σχολιάζεται ότι η διαγωνιστική διαδικασία επιβαρύνεται από την αναζήτηση των δικαιολογητικών που αναφέρονται στην παρ. 4 του άρθρου 73 από την αναθέτουσα αρχή είναι εξαιρετικά δύσκολη διαδικασία, γιατί τα δικαιολογητικά αυτά έχουν προσκομισθεί σε διάφορους διαγωνισμούς σε διαφορετικές επιτροπές αξιολόγησης από διαφορετικά διαγωνιζόμενα σχήματα.

Η διαγωνιστική διαδικασία δεν επιβαρύνεται από την αναζήτηση των δικαιολογητικών που αναφέρονται στην παρ. 4 του άρθρου 73 διότι στο εν λόγω εδάφιο αναφέρεται «....οι οικονομικοί φορείς δεν υποχρεούνται να υποβάλλουν τα σχετικά δικαιολογητικά ή άλλα αποδεικτικά στοιχεία, στις περιπτώσεις και στο μέτρο που η αναθέτουσα αρχή έχει τη δυνατότητα να λαμβάνει τα πιστοποιητικά ή τις σύναφεις πληροφορίες απευθείας μέσω πρόσβασης σε εθνική βάση δεδομένων σε οποιοδήποτε κράτος μέλος της Ένωσης, η οποία διατίθεται δωρεάν, όπως εθνικό μητρώο δημοσίων συμβάσεων, εικονικό φάκελο επιχείρησης, ηλεκτρονικό σύστημα αποθήκευσης εγγράφων ή σύστημα προεπιλογής». Αντίθετα αν η αναθέτουσα αρχή διαθέτει ήδη κάποια από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και τα ζητούσε απ' αρχής, θα διόγκωνε την γραφειοκρατία.

### **Άρθρο 74**

Διατυπώθηκε πρόταση νομοτεχνικής διόρθωσης επί του περιεχομένου.

Προτείνεται η διατήρηση της υποχρέωσης υποβολής υπεύθυνης δήλωσης αποκλειστικά εκ μέρους του Προέδρου και του Διευθύνοντα Συμβούλου, σε περίπτωση που ο οικονομικός

φορέας συνιστά νομικό πρόσωπο και ειδικότερα Ανώνυμη Εταιρεία. Η νέα προτεινόμενη ρύθμιση επεκτείνει το πεδίο εφαρμογής της εν λόγω μποχρέωσης στο σύνολο των μελών του Διοικητικού Συμβουλίου, γεγονός το οποίο αναμένεται να επιφέρει άσκοπη επιβάρυνση.

Αναφορικά με το Ευρωπαϊκό Ενιαίο Έγγραφο Σύμβασης (Ε.Ε.Ε.Σ.) διατυπώθηκαν δύο (2) προβληματισμοί. Ο πρώτος αφορά στην ανάγκη διευκίνισης κατοχύρωσης της δυνατότητας εκ μέρους της αναθέτουσας αρχής περί απαίτησης συμπληρωματικών υπεύθυννων δηλώσεων για δικαιολογητικά που θα υποβληθούν από τον προσωρινό ανάδοχο. Ο δεύτερος έγκειται στη μη συμπερίληψη περιπτώσεων ονομαστικοποίησης και νομιμοποίησης από το Ε.Ε.Ε.Σ..

Το σχετικό άρθρο διαγράφηκε.

'Apθpo 77

Διατυπώθηκε η πρόταση για αναδιαμόρφωση της διάταξης σχετικά με τη δήλωση περι αποδοχής της εκτέλεσης της εκάστοτε προμήθειας εκ μέρους του κατασκευαστή. Σκοπός της -εν λόγω- πρότασης είναι η αποφυγή αποκλεισμού των προμηθευτών, οι οποίοι απέκτησαν προηγόντα μέσω παραλληλων εισαγωγών, από τις διαγωνιστικές διαδικασίες.

Το συντικό όρθιο διαγνωστικό.

'Anθρωπος 80

**Άρθρο 80** Επισημότεληκε η ανάγκη διευκρίνισης των συναφών με τα δικαιολογητικά απόδειξης της χρηματοοικονομικής επάρκειας του οικονομικού φορέα ζητημάτων.

'Anōnō 81

**Άρθρο Α'** Διατυπώθηκε η πρόταση εξαίρεσης των αντιγράφων μεταφράσεων και λοιπών πιστοποιητικών ή βεβαιώσεων που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 4250/2014 από συμπληρώσεις.

Διατυπώθηκε η πρόταση άρσης της προτεινόμενης διάταξης σχετικά με τη δυνατότητα συμπλήρωσης ή διόρθωσης των εγγράφων, προς αποφυγή φαινομένων υποκειμενικότητας και άνισης μεταχείρισης των διαγωνιζομένων.

Στο ανωτέρω πλαίσιο, διατυπώθηκε η πρόταση σχετικά με τη δυνατότητα συμπλήρωσης ή αποσαφήνισης πληροφοριών και δικαιολογητικών αποκλειστικά στην περίπτωση Κεντρικής Δοχής Ανδρών και πλήρους καταλόγου των απαιτούμενων εγγράφων.

Αρχηγούς και λιτόρευσ Καταπόντων των Διατυπώθηκε η απόφηση όσο και από την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, ότι η πρόβλεψη του άρθρου για διευκρινίσεις – συμπλήρωση δικαιολογητικών είναι αντίθετη προς την αρχή της τυπικότητας και ίσως επιφέρει άνιση μεταχείριση των οικονομικών φορέων που συμμετέχουν στο διαγωνισμό.

Το άρθρο αυτό αφορά εναρμόνιση του άρθρου 56 παρ.3 της κοινωνικής Οδηγίας 2014/24/ΕΕ. Η τυχόν συμπλήρωση – αποσαφήνιση δικαιολογητικών, αφορά μόνο στις ασάφειες, επουσιώδεις πλημμέλειες ή πρόδηλα τυπικά σφάλματα και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να επιφέρει μεταβολή στην κατάταξη των προσφορών ή να προσδίδει αθέμιτο ανταγωνιστικό πλεονέκτημα.

'Aoθoo 83

**Άφερο Φ3**  
Σχετικά με την προσκόμιση των απαιτούμενων πιστοποιητικών διατυπώθηκε η πρόταση αναγνώρισης της δυνατότητας προσκόμισης αυτών από ανεξάρτητους διαπιστευμένους φορείς.

Διατυπώθηκε η πρόταση κατάργησης των ενολλακτικών αποδεικτικών μέσων ως αντιδιαμετρικών στην αρχή της τυπικότητας, βάσει της οποίας προβλέπονται συγκεκριμένα δικαιολογητικά-έγγραφα από το σύνολο των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων.

#### **Άρθρο 84**

Επισημάνθηκε η αντίθεση της προτεινόμενης διάταξης της παραγράφου 9 σε σχέση με λοιπές προτεινόμενες διατάξεις του σχεδίου νόμου και ειδικότερα σε σχέση με τα διαλαμβανόμενα περί Μητρώων Μελετητών και Εργοληπτών.

Διατυπώθηκε η άποψη από τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Προστασίας Περιβάλλοντος ότι η πρόβλεψη για την έκδοση Π.Δ/μτος που θα ρυθμίζει τις προϋποθέσεις εγγράφης κατάταξης κλπ στον "Κατάλογο Εγκεκριμένων Οικονομικών Φορέων", όσον αφορά το ήδη υπάρχον Μητρώο Μελετητών, έρχεται σε αντίθεση με το πνεύμα του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

Επιπλέον, η Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων, εξέφρασε την άποψη ότι όσον αφορά στα Μητρώα Εμπειρίας Κατασκευαστών και στα Μητρώα Εργοληπτικών Επιχειρήσεων, πρέπει να διατηρηθεί το υφιστάμενο νομικό καθεστώς που τα διέπει.

Επισημαίνεται ότι για τα θέματα που αφορούν είτε στα Μητρώα Μελετητών είτε στα Μητρώα Εμπειρίας Κατασκευαστών και Μητρώα Εργοληπτικών Επιχειρήσεων θα ακολουθήσει η έκδοση σχετικού Προεδρικού Διατάγματος το οποίο θα είναι εναρμονισμένο με τις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου, διασφαλίζοντας τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των οικονομικών φορέων και την προάσπιση του Δημοσίου Συμφέροντος.

#### **Άρθρο 87**

Διατυπώθηκε η πρόταση διαγραφής της προτεινόμενης διάταξης της παραγράφου 6 ή ενολλακτικά θέσπισης διαφορετικών κριτηρίων.

Διατυπώθηκε πρόταση συμπλήρωσης του περιεχομένου του εν λόγω άρθρου, με γνώμονα τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία.

#### **Άρθρο 88**

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης αναφορικά με τα διαλαμβανόμενα επί της κοστολόγησης του κύκλου ζωής.

Διατυπώθηκε η άποψη από την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων ότι το άρθρο αυτό χρήζει περεταίρω αποσαφήνισης.

Στο άρθρο 88, και ειδικότερα στις παραγράφους 4 και 5, προβλέπεται η έκδοση Υπουργικής Απόφασης των αρμοδίων Υπουργών όπου θα καθορίζονται τα κριτήρια, ο τρόπος υπολογισμού του κόστους καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια.

#### **Άρθρο 93**

Διατυπώθηκαν απόψεις κυρίως σχετικά με τη διαφάνεια της διαδικασίας, όσον αφορά στόν τρόπο επιλογής της επιτροπή του διαγωνισμού, στο είδος των έργων που προκηρύσσονται με αυτή τη διαδικασία, στον τρόπο ελέγχου των προσφορών για την επιλογή του αναδόχου, στα κριτήρια αποδοχής των τεχνικών μελετών κτλ.

Επιπλέον διατυπώθηκε η άποψη ότι θα πρέπει να δίνεται η δυνατότητα να περιλαμβάνεται στο αντικείμενο του διαγωνισμού τέτοιων έργων η λειτουργία και συντήρησή τους.

Το συγκεκριμένο σύστημα δημοπράτησης έχει ως στόχο την επίτευξη της επιτάχυνσης των διαδικασιών για την κατασκευή των έργων, διασφαλίζοντας παράλληλα τόσο το δημόσιο συμφέρον και τη διαφάνεια όσο και τον υγιή ανταγωνισμό μεταξύ των επιχειρήσεων.

λαμβάνοντας υπόψη τις απόψεις των σχολιαστών στη διαβούλευση του σχεδίου νόμου, έγιναν τροποποιήσεις στο εν λόγῳ άρθρο, ενσωματώνοντας πολλές από αυτές.

Ως μοναδικό κριτήριο ανάδειξης του αναδόχου για την περίπτωση μικτών δημοσίων συμβάσεων με το σύστημα μελέτης και κατασκευής έργου, τίθεται η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά μόνο βάσει τιμής. Επιπλέον, ελέγχεται η πληρότητα των μελετών βάση ιδίως του «Κανονισμού Μελετών Έργου», διαπιστώνοντας τη συμμόρφωση ή μη των μελετών σε αυτόν (πίνακας συμμόρφωσης).

Σχετικά με τα έργα που είναι δυνατό να δημοπρατηθούν με το σύστημα μελέτης κατασκευής, το είδος και η κατηγορία αυτών από αυτό εξαιρούνται κτηριακά έργα πέραν αυτών που δύναται να αξιοποιηθούν με το σύστημα της αντιαροχής ή της εκμετάλλευσης και έργα ανάπλασης, ενώ με έκδοση Υ.Α. δίνεται η δυνατότητα εξαίρεσης από το εν λόγω σύστημα και άλλων κατηγοριών έργων.

Προκειμένου να διασφαλίζεται η διαφάνεια της διαδικασίας, από την επιτροπή διαγωνισμού, η οποία προκύπτει έπειτα από δημόσια ηλεκτρονική κλήρωση εξαιρούνται υπάλληλοι της αναθέτουσας αρχής, οι οποίοι απαγορεύεται να ορίζονται ως μέλη της επιτροπής διαγωνισμού και συνεπώς δεν συμμετέχουν στη δημόσια κλήρωση. Επιπλέον, το σύνολο των δημόσιων συμβάσεων τέτοιου είδους, υποχρεωτικά τίθεται σε δημόσια διαβούλευση επί των δημοσιευμένων εγγράφων της σύμβασης έργου, δίνοντας έτσι τη δυνατότητα συνδιαμόρφωσης των τεχνικών προδιαγραφών και εξασφαλίζοντας τη διαφάνεια της διαδικασίας. Επιπλέον, κατά την κρίση της τεχνικής προσφοράς, αυτή γίνεται με το σύστημα οη... off σε σάφη και αντικειμενικά κριτήρια τα οποία έχουν καθορισθεί στον Κανονισμό Μελετών Έργου, κατά τα τεύχη δημοπράτησης.

#### **Άρθρο 98-101**

**Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις ιδιαίτερα όσον αφορά στην ανάθεση μελέτης μόνο βάση της πλέον συμφέρουσας οικονομικής προσφοράς**

Η γενική φιλοσοφία του νόμου προκρίνει την ανάδειξη της πλέον συμφέρουσας προσφοράς, βάσει της τιμής ή του κόστους, με τη χρήση μιας μεθόδου προσέγγισης κόστους-αποτελεσματικότητας. Γενικά εναπόκειται στην Αναθέτουσα Αρχή ο τρόπος επιλογής του συγκεκριμένου τρόπου δημοπράτησης. Ωστόσο, προκειμένου να τεθεί η αξιολόγηση της οικονομικής προσφοράς, ως μοναδικό κριτήριο πρέπει να πληρούνται μια σειρά κριτηρίων (στάδιο μελέτης, μικρό ή απλό έργο, εγκεκριμένες μελέτες προηγούμενων σταδίων κτλ.). Με Υπουργική Απόφαση, θα ορίζεται σε ποιες περιπτώσεις δεν είναι αποδεκτή η δημοπράτηση της μελέτης με μόνο κριτήριο την πλέον συμφέρουσα τιμή και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Επιπλέον, για να είναι δυνατή η προκήρυξη μιας μελέτης με αυτό το σύστημα, απαιτείται η γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου της Αναθέτουσας αρχής.

Διατυπώθηκε η άποψη από το τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος για αλλαγή των συντελεστών των κριτηρίων βαρύτητας στην περίπτωση συναξιολόγησης της τεχνικής προσφοράς της μελέτης.

Το κριτήριο ανάθεσης καθώς και η βαρύτητα καθενός από αυτά, καθορίζεται στα έγγραφα της σύμβασης, ενώ εναπόκειται στην αναθέτουσα αρχή η σχετική στάθμιση που προσδίδει σε καθένα από τα κριτήρια που έχουν επιλεγεί για τον προσδιορισμό της πλέον συμφέρουσας προσφοράς. Επιπλέον προς ενίσχυση της διαφάνειας και της αποτελεσματικότητας, με Υπουργική Απόφαση του Υπουργού Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, παρέχεται η δυνατότητα να εκδίδονται κατευθυντήριες οδηγίες σχετικά με την στάθμιση των επιμέρους κριτηρίων ανάθεσης καθώς και τους συντελεστές βαρύτητας των

κριτηρίων ανάθεσης, ανά κατηγορία έργου, μελέτης και εκτιμώμενης αξίας σύμβασης.

Διατυπώθηκε η άποψη πως ο έλεγχος μιας προσφοράς ως "ασυνήθιστα χαμηλή" πρέπει να ισχύει σε κάθε ένα από τα συστήματα δημοπράτησης μιας μελέτης καθώς και να ορισθεί ο τρόπος προσδιορισμού κάποιας προσφοράς ως "ασυνήθιστα χαμηλή"

Το παραπάνω σχόλιο ενσωματώθηκε στη νομοθεσία. Ο νομοθέτης δίνει τη δυνατότητα έκδοσης κατευθυντήριων οδηγιών του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης. Σε περιπτώσεις όπου η Αναθέτουσα Αρχή αποκλίνει από τις κατευθυντήριες οδηγίες, χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.

### **Άρθρο 102**

Ζητήθηκε να διευκρινισθεί τι ορίζεται ως "χρονική διάρκεια", κατά τη σύναψη μεταξύ της/των Αναθέτουσας/ων Αρχής/ων και του/των οικονομικού/ων φορέα/ων

Όπως αναφέρεται στο νόμο, η διάρκεια μιας συμφωνίας-πλαίσιο δεν μπορεί να υπερβαίνει τα τέσσερα έτη, εκτός εξαιρετικών περιπτώσεων. Επιπλέον η διάρκεια εκτέλεσης των επιμέρους συμβάσεων, που συνάπτονται εντός του χρόνου υλοποίησης της συμφωνίας - πλαίσιο, δύναται να υπερβαίνουν το χρόνο λήξης της συμφωνίας- πλαίσιο. Από τα παραπάνω γίνεται σαφές ότι ο όρος διάρκεια αναφέρεται στο χρονικό διάστημα κατά το οποίο είναι δυνατό να συναφθεί κάποια επιμέρους σύμβαση, στα πλαίσια της εν λόγω συμφωνίας.

Επιπλέον διατυπώθηκε η άποψη από το Τμήμα Κεντρικής Μακεδονία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, ότι ο τρόπος προσδιορισμού των τάξεων πτυχίων μελετητών, που λαμβάνουν μέρος στη διαδικασία, δεδομένου της κατάργησης των κάτω ορίων των προεκτιμούμενων αμοιβών μελετών ανά κατηγορία και τάξη, δεν είναι συμβατός με την κείμενη νομοθεσία

Η προβλέπομενη διάταξη δεν έρχεται σε αντίθεση με την κείμενη νομοθεσία, αφού τα κάτω όρια προεκτιμούμενων αμοιβών μελετών ανά κατηγορία και τάξη εξακολουθούν να ισχύουν, απλά δεν αποτελούν πλέον κριτήριο για τη συμμετοχή ή όχι σε συγκεκριμένο διαγωνισμό.

### **Άρθρο 103**

Διατυπώθηκε η άποψη από το Τμήμα Κεντρικής Μακεδονία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδα όσον αφορά στο δικαίωμα συμμετοχής σε διαδικασία για την ανάθεση σύμβασης παροχής τεχνικών υπηρεσιών, αυτό παρέχεται μόνο στους εγγεγραμμένους στο Μητρώου Μελετητών.

Επισημαίνεται ότι για τα θέματα που αφορούν στα Μητρώα Συντελεστών Τεχνικών Έργων θα ακολουθήσει η έκδοση σχετικού νόμου με σκοπό την αποφυγή στρεβλώσεων του ανταγωνισμού και την εξασφάλιση ίσης μεταχείρισης για όλους τους οικονομικούς φορείς.

### **Άρθρο 104**

Κατά την αξιολόγηση των προσφορών, διατυπώθηκε η πρόταση για την επιβράβευση-με βαθμολογικό αντίκτυπο, των προμηθευτών εκείνων που δεν έχουν συνάψει πρόσθετη σύμβαση τη δεδομένη χρονική στιγμή.

Προτείνεται η αναγόρευση της χαμηλότερης τιμής σε μοναδικό κριτήριο αξιολόγησης των προσφορών.

Εντοπίστηκε η ανάγκη διευκρίνισης της έννοιας της «συγκριτικής τιμής προσφοράς», καθώς και αναλυτικής περιγραφής των προβλεπόμενων μαθηματικών τύπων.

Προτείνεται η ρητή προσθήκη όρου αναφορικά με την εξασφάλιση της προσβασιμότητας των ατόμων με αναπηρία εντός των αξιολογούμενων στοιχείων των προσφορών.

Το προκείμενο άρθρο διαγράφηκε. Τα σχετικά ωστόσο σχόλια θα ληφθούν υπόψη σε μεταγενέστερο χρόνο και ειδικότερα κατά την έκδοση κατευθυντήριων οδηγιών και εγκυκλίων με σχετικό περιεχόμενο.

#### Άρθρο 106

Διατυπώθηκε η πρόταση επέκτασης των προτεινόμενων ρυθμίσεων περί ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών κάτω των κοινοτικών ορίων.

Επισημάνθηκε η απουσία σαφών κριτηρίων αναφορικά με τις ασυνήθιστα χαμηλές προσφορές. Διατυπώθηκαν προτάσεις θέσπισης σχετικών αντικειμενικών κριτηρίων και ορίων, προς διευκόλυνση των ενδιαφερομένων.

Διατυπώθηκε η ανάγκη ύπαρξης σαφούς κανονιστικού πλαισίου και αντικειμενικού αξιολογητή με γνώμονα την αποφυγή κρουσμάτων διαφθοράς.

Διατυπώθηκαν η άποψη από το Τμήμα Κεντρικής Μακεδονία του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδα όσον αφορά στον τρόπο υπολογισμού της ασυνήθιστα χαμηλής προσφοράς, ότι αυτός πρέπει να προσδιορίζεται με την έκδοση Υπουργικής Απόφασης.

Το σχόλιο ενσωματώθηκε στο νόμο, αφού δίνεται η δυνατότητα έκδοσης κατευθυντήριων οδηγιών του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων για την εξειδίκευση των όρων χαρακτηρισμού μίας οικονομικής προσφοράς ως ασυνήθιστα χαμηλής ανά κατηγορία έργου και μελέτης και ανά εκτιμώμενη αξία σύμβασης. Σε περιπτώσεις όπου η Αναθέτουσα Αρχή αποκλίνει από τις κατευθυντήριες οδηγίες, χρειάζεται η σύμφωνη γνώμη του αρμόδιου τεχνικού συμβουλίου.

#### Άρθρο 109

Διατυπώθηκε η απορία σχετικά με την επιλογή συγκεκριμένης μέρας και ώρας για την διαδικασία συμμετοχής και υποβολής στο διαγωνισμό.

Η επιλογή συγκεκριμένης μέρας και ώρας π.χ. Τρίτη ή Πέμπτη στις 10.00, γίνεται για τη διευκόλυνση αφενός και την ενίσχυση της διαφάνειας αφετέρου, προσδίδοντας ομαλότητα και κανονικότητα στην όλη διαδικασία. Επιπλέον, δίνεται η δυνατότητα με έκδοση Υπουργικής Απόφασης, να ορίζεται και άλλη καταληκτική ημερομηνία ενώ με αποφάσεις Υπουργικής Απόφασης, να ορίζεται και άλλη καταληκτική ημερομηνία ενώ με αποφάσεις των κατά τόπους Περιφερειαρχών και για διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων των έργου, που διεξάγονται σε νησιά, μπορεί να καθορίζεται μία (1) επιπλέον ημέρα της εβδομάδας για τη διεξαγωγή των διαδικασιών σύναψης δημόσιας σύμβασης έργου των αναθετουσών αρχών με έδρα στον οικείο νομό.

Διατυπώθηκε η άποψη από την Πανελλήνια Ένωση Διπλωματούχων Μηχανικών Εργοληπτών Δημοσίων Έργων (ΠΕΔΜΕΔΕ), ότι η διαδικασία του διαγωνισμού πρέπει να γίνεται σε δύο διακριτά μεταξύ τους στάδια, στο πρώτο να αποσαφήνιζεται ποιοι έχουν το δικαίωμα συμμετοχής (έλεγχος δικαιολογητικών, εξέταση εφέσεων κτλ), ενώ στο δεύτερο να πραγματοποιείται η αποσφράγιση των προσφορών και η επιλογή του αναδόχου.

Έπειτα από ανάγνωση των σχολίων επί της διαδικασίας, όσον αφορά στις διαδικασίες υποβολής και αξιολόγησης προσφορών στις δημόσιες συμβάσεις έργων, μελετών και

τεχνικών λοιπών συναφών επιστημονικών υπήρεσιών; ο επιλεγμένος τρόπος αξιολόγησης, έχει ως στόχο την απλοποίηση και επιτάχυνση των διαδικασιών. Ειδικά για την περίπτωση όπου κριτήριο επιλογής του αναδόχου, αποτελεί η πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά βάσει βέλτιστης σχέσης ποιότητας – τιμής, η άλη διαδικασία διενεργείται σε δύο διακριτά μεταξύ τους στάδια.

Διατυπώθηκε η άποψη από το Τμήμα Κεντρικής Μακεδονίας·του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδα σχετικά με τη δυνατότητα αντικατάστασης της ομάδας μελέτης, σε περίπτωση παράτασης του χρόνου ισχύος των προσφορών.

Ο προσδιορισμός συγκεκριμένης ομάδας μελέτης, όπως αυτή ορίζεται στα κατατιθέμενα από τους συμμετέχοντες δικαιολογητικά, αποτελεί συμβατική υποχρέωση των συμμετεχόντων. Μια αλλαγή της σύνθεσης, κατά τη διάρκεια της διαδικασίας του διαγωνισμού δεν συνάδει με την αρχή της ίσης μεταχείρισης των διαγωνιζόμενων και την αρχή της διαφάνειας.

### **Άρθρο 110**

Με γνώμονα την επίσπευση της σχετικής διαδικασίας, προτείνεται η άμεση αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών στην περίπτωση ορθότητας και πληρότητας των δικαιολογητικών συμμετοχής και της τεχνικής προσφοράς.

Διατυπώθηκε η πρόταση περί συγχώνευσης των δύο (2) προβλεπόμενων σταδίων αναφορικά με την αποσφράγιση των δικαιολογητικών συμμετοχής, των τεχνικών και οικονομικών προσφορών, με στόχο την απλούστευση και επιτάχυνση της διαδικασίας.

Εκφράστηκε η αδυναμία προκαθορισμού της ημερομηνίας και ώρας του σταδίου της αποσφράγισης οικονομικών προσφορών στο σώμα της διακήρυξης. Παράλληλα, διατυπώθηκε η πρόταση έκδοσης μίας (1) και μοναδικής απόφασης και για τα δύο (2) στάδια.

Οι ανωτέρω προτάσεις έχουν ως κοινή συνισταμένη την ενεργοποίηση των σχετικών προβλεπόμενων εντός του ενωσιακού δικαίου δυνατοτήτων. Η ενεργοποίηση και κατ' επέκταση εφαρμογή των εν λόγω δυνατοτήτων έγκειται στη διακριτική ευχέρεια των κρατών μελών. Για τις ανάγκες του παρόντος σχεδίου νόμου κρίθηκε ότι η ενεργοποίηση αυτών στις συμβάσεις προμήθειας αγαθών και παροχής υπηρεσιών δεν θα επιφέρει ιδιαίτερα αποτελέσματα όσον αφορά στη μείωση του χρόνου των διαγωνιστικών διαδικασιών και την απλοποίηση αυτών.

### **Άρθρο 112**

Εκφράστηκε ο προβληματισμός σχετικά με τη διάταξη της παραγράφου 6 του εν λόγω άρθρου, καθώς η αναζήτηση των προβλεπόμενων δικαιολογητικών κατακύρωσης αναμένεται να αποτελέσει επίπονη και χρονοβόρα διαδικασία.

Η εν λόγω ρύθμιση αποσκοπεί στη μείωση του διοικητικού βάρους προς όφελος του διοικούμενου, μέσω της απάλειψης της υποχρέωσης εκ νέου υποβολής δικαιολογητικών κατακύρωσης εκ μέρους του προμηθευτή. Αναφορικά με την αναζήτηση των σχετικών δικαιολογητικών εκ μέρους της αρμόδιας υπηρεσίας, δεν αναγνωρίστηκε η επέλευση πρόσθετου διοικητικού φόρτου.

Εντοπίστηκε κενό ενημέρωσης του προσωρινού αναδόχου επί των κατατεθέντων δικαιολογητικών κατακύρωσης, ως απόρροια της μη κοινοποίησης της απόφασης κατακύρωσης και σε αυτόν.

### **Άρθρο 116**

Επισημάνθηκε η απουσία πρόβλεψης σχετικά με την κοινοποίηση της απόφασης κατακύρωσης στον προσωρινό ανάδοχο.

Διατυπώθηκε η πρόταση αντικατάστασης του όρου «μειοδότης» με τον όρο «προσωρινός ανάδοχος» ως πιο δόκιμου, ειδικά στην περίπτωση συνδρομής πολλαπλών κριτηρίων ανάθεσης.

Επισημάνθηκε αστοχία σχετικά με το χρόνο ισχύος των έννομων αποτελεσμάτων της απόφασης κατακύρωσης ειδικά για τα συγχρηματοδοτούμενα έργα.

Επισημάνθηκε η έλλειψη πρόβλεψης σχετικά με τα διαλαμβανόμενα της παραγράφου 2δ του άρθρου 109 στην περίπτωση απουσίας τεχνικής προσφοράς.

Η θέση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου επί των ανωτέρω σχολίων είναι σύμφωνη και συστήνεται περαιτέρω επεξεργασία των προτεινόμενων διατάξεων του άρθρου.

### **Άρθρο 120**

Διατυπώθηκε η πρόταση διατήρησης της διάταξης περί δημόσιας κλήρωσης για τον ορισμό των μελών των επιτροπών.

Διατυπώθηκε πρόταση σχετικά με την αναγνώριση δυνάτοτητας εφαρμογής υπό προϋποθέσεις προσαρμογής των προτεινόμενων ρυθμίσεων σε περιφερειακές δομές.

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης του εξειδικευμένου και κατά περίπτωση χαρακτήρα των επιτροπών παραλαβής.

Διατυπώθηκε πρόταση σχετικά με την αλλαγή της προτεινόμενης διάταξης περί των τίτλων σπουδών των τεχνικών υπαλλήλων της περίπτωσης βα της παραγράφου 2.

Επισημάνθηκε η ανάγκη αναδιατύπωσης της φράσης «πέραν των ανωτέρω» της παραγράφου 4.

Επισημάνθηκε η απουσία σαφούς πλαισίου σχετικά με τη συγκρότηση των επιτροπών έπιλυσης ενστάσεων και διατυπώθηκε σχετική πρόταση.

Επισημάνθηκε η απουσία ρητής διάταξης αναφορικά με την υπαγωγή ή μη των μελών των γνωμοδοτικών οργάνων των επιτροπών διαγωνισμών σε υποχρέωση υποβολής δηλώσεων των Ν. 3213/2003 και 4281/2014.

Διατυπώθηκε πρόταση σχετικά με τη συγκρότηση των επιτροπών στις περιπτώσεις συνοπτικών διαγωνισμών με απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής. Ταυτόχρονα, επισημάνθηκε η ανάγκη ύπαρξης μεταβατικής διάταξης για τη ρύθμιση του ανωτέρω ζητήματος, ενώ παράλληλα τονίστηκε η σημασία της ρητής συμπερήληψης των φορέων εκτός του πεδίου εφαρμογής του Ν. 4270/2014 στις προτεινόμενες ρυθμίσεις.

### **Άρθρο 121**

Διατυπώθηκε η πρόταση αναδιαμόρφωσης του εδαφίου β της παραγράφου 2 του εν λόγω άρθρου με γνώμονα την ανάθεση των προβλεπόμενων υπηρεσιών σε Τεχνικό Σύμβουλο.

Επισημάνθηκαν ρυθμιστικές αστοχίες και ελλείψεις σχετικά με την επάρκεια των τεχνικών υπηρεσιών του συνόλου των Αναθέτουσών Αρχών.

### **Άρθρο 132**

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με το όριο των 60.000€ της συνοπτικής διαγωνιστικής διαδικασίας.

Διατυπώθηκε η πρόταση αύξησης του αριθμού των προσκεκλημένων οικονομικών φορέων με σκοπό τη διασφάλιση της ίσης μεταχείρισης των εμπλεκομένων.

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης των διαλαμβανομένων αναφορικά με την υποβολή μίας προσφοράς της προτεινόμενης διάταξης της παραγράφου 3.

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με τα προβλεπόμενα χρηματικά όρια.

Παρατήρηση για την έλλειψη δυνατότητας επιλογής μελετητών που θα λάβουν μέρος σε συνοπτικό διαγωνισμό με ηλεκτρονική κλήρωση από το μητρώο μελετητών.

*Η διαφάνεια του διαγωνισμού καλύπτεται από τις διαγωνιστικές διαδικασίες.*

Η θέση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου επί των ανωτέρω σχολίων είναι σύμφωνη.

### Άρθρο 133

Διατυπώθηκε η πρόταση ορισμού αναλογικού ορίου αναφορικά με τις διαδικασίες απευθείας ανάθεσης.

Διατυπώθηκε η πρόταση θέσπισης ορίου αναφορικά με τις απευθείας αναθέσεις στις 20.000€.

Διατυπώθηκε η πρόταση διενέργειας κλήρωσης σχετικά με τη διαδικασία επιλογής του αναδόχου.

Διατυπώθηκε η πρόταση ανάρτησης της πρόσκλησης της διαδικασίας απευθείας ανάθεσης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ..

Διατυπώθηκε η πρόταση κατάργησης του συνόλου των διαδικασιών απευθείας ανάθεσης.

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με τα προβλεπόμενα χρηματικά όρια.

Διατυπώθηκε η πρόταση εξαίρεσης των αναθέσεων ήσσονος αξίας ή των αναθέσεων κάτω του ορίου ανάρτησης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. από τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 3 και 4.

Επισημάνθηκε η αντίφαση της προτεινόμενης διάταξης με το άρθρο 38 του σχεδίου νόμου καθώς και με τη διαδικασία της απευθείας ανάθεσης.

### Άρθρο 134

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης επί του μέσου αποστολής, του περιεχομένου καθώς και του τρόπου πιστοποίησης της ημερομηνίας αποστολής της πρόσκλησης απευθείας ανάθεσης.

### Άρθρο 135

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης σχετικά με τον όρο «ήσσονος αξίας», λόγω απουσίας οιασδήποτε σχετικής αναφοράς εντός των ακόλουθων προτεινόμενων διατάξεων.

Ο εν λόγω όρος περιλαμβάνεται στις προτεινόμενες διατάξεις του άρθρου 2 του παρόντος σχεδίου νόμου και ειδικότερα εντός της περίπτωσης 31.

### Άρθρο 136

Επισημάνθηκε η απουσία τυποποιημένων εντύπων για τη σύνταξη των προκηρύξεων σύμβασης.

### Άρθρο 137

Επισήμανση για κατάργηση της εξουσιοδοτικής διάταξης της παραγράφου 4 ως παράλληλης νομοθέτησης για τις κάτω τών ορίων εφαρμογής της οδηγίας συμβάσεις, καθώς επίσης προτείνεται και η διατήρηση των κατώτατων ορίων προϋπολογισμού έργων για διαγωνισμούς που δεν εμπίπτουν στην εφαρμογή των κοινοτικών οδηγιών.

Η εξουσιοδοτική διάταξη της παραγράφου 4 τροποποιήθηκε νομοτεχνικά, ενώ η διατήρηση των ορίων προϋπολογισμού έργων δεν αφορά στο περιεχόμενο του νομοσχεδίου.

#### Άρθρο 141

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με τον καθορισμό του ελάχιστου ποσοστού απασχόλησης εργαζομένων που ανήκουν σε ευπαθείς ομάδες.

#### Άρθρο 142

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης των σχετικών με τη μεταφορά του άρθρου 71 της Οδηγίας ζητημάτων.  
Διατυπώθηκε η πρόταση θεώρησης της υπεργολαβίας ως δεδομένης δυνατότητας ανεξάρτητα από την ύπαρξη σχετικής ρητής αναφοράς εντός της διακίρυξης.

#### Άρθρο 143

Διατυπώθηκε η πρόταση συμπερίληψης της περίπτωσης υποκατάστασης κατά τη διάρκεια διαγωνιστικής διαδικασίας στην παράγραφο δ του εν λόγω άρθρου.

Η θέση της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου επί του ανωτέρω σχολίου είναι σύμφωνη.

#### Άρθρο 147

Διατυπώθηκε η ανάγκη χρόνικού περιορισμού στον έλεγχο των συμβάσεων προς αποφυγή υπέρμετρων καθυστερήσεων.

Το χρονικό πλαίσιο που διέπει το συμβατικό έλεγχο τίθεται από το θεσμικό πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ήτοι του καθ' ύλην αρμοδίου οργάνου.

#### Άρθρο 148

Προτείνεται η δυνατότητα ανάθεσης διοίκησης του έργου σε ιδιώτες όταν δεν επαρκεί η στελέχωση και κατάρτιση των τεχνικών της υπηρεσίας, η ανάθεση καθηκόντων τεχνικού συμβούλου επίβλεψης της μελέτης σε μελετητές, καθώς και η θέσπιση Μητρώου επιβλεπόντων δημοσίων υπαλλήλων.

Η αναβάθμιση της ποιότητας επίβλεψης του έργου καλύπτεται με την πρόβλεψη για συμμετοχή μελετητών ως τεχνικών συμβούλων στην κατασκευή του, ενώ η σύσταση Μητρώου δεν αποτελεί αντικείμενο του νομοσχεδίου.

#### Άρθρο 149

Σχόλια για την νομοτεχνική επεξεργασία του άρθρου και τον προσδιορισμό αποτίμησης της θετικής ζημίας.

Το άρθρο τροποποιήθηκε συμπεριλαμβάνοντας τις παραπρήσεις της διαβούλευσης.

#### Άρθρο 153

Σχόλιο για διόρθωση παραπομπής σε άλλο άρθρο.

Η παραπομπή τροποποιήθηκε.

**Άρθρο 154**

Πρόταση για μείωση του ορίου προϋπολογισμού έργου ώστε να συμπεριλαμβάνονται και μικρότερα έργα στις διατάξεις του άρθρου, καθώς επίσης και επισήμανση για την ειδικότητα «Διαχειριστή Έργων».

Το όριο εναρμονίζεται προς τις κοινοτικές οδηγίες, ενώ για την αναφερόμενη ειδικότητα ισχύει η επισήμανση του άρθρου 2 της παρούσας έκθεσης.

**Άρθρο 155**

Επισήμανση για σαφή προσδιορισμό του «εμπειρογνώμονα» και του τρόπου αμοιβής του.

Το άρθρο τροποποιήθηκε συμπεριλαμβάνοντας τις παρατηρήσεις της διαβούλευσης.

**Άρθρο 159**

Πρόταση προσθήκης προϋπόθεσης τροποποίησης του χρονοδιαγράμματος.

Οι διατάξεις του άρθρου έχουν γενική εφαρμογή.

**Άρθρο 160**

Επισήμανση για καταγραφή αφανών εργασιών στο ημερολόγιο έργου.

Η αναφορά καταγραφής εργασιών στο ημερολόγιο έργου έχει γενική εφαρμογή.

**Άρθρο 161**

Σχόλια νομοτεχνικών βελτιώσεων.

Το άρθρο τροποποιήθηκε συμπεριλαμβάνοντας τις παρατηρήσεις της διαβούλευσης.

**Άρθρο 165**

Σχόλια για μείωση του χρόνου ελέγχου επιμέτρησης.

Το άρθρο δεν τροποποιήθηκε κατά τα προτεινόμενα για λόγους διασφάλισης της ποιότητας ελέγχων που αναφέρονται στις διατάξεις.

**Άρθρο 167**

Επισήμανση για καταγραφή αφανών εργασιών στο ημερολόγιο έργου.

Η αναφορά καταγραφής εργασιών στο ημερολόγιο έργου έχει γενική εφαρμογή.

**Άρθρο 188- Διοικητική επίλυση συμβατικών διαφορών**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι το παρόν βιβλίο και διαδικασία αφορά αναλογικά και σε Αναθέτοντες φορείς ν.π.ι.δ. , η δράση των οποίων διέπεται από το Βιβλίο II θα πρέπει να γίνει ρητή αναφορά στην εξαίρεση τους από την προδικαστική «διοικητική επίλυση διαφορών».

Επισημαίνεται ότι για το Βιβλίο II προβλέπονται παρεκκλίσεις έπειτα από Κοινή Απόφαση Των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμοδίου εποπτεύοντος Υπουργού, η οποία εκδίδεται κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος αναθέτοντος φορέα:

**Άρθρο 189- Δικαστική επίλυση διαφορών**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι είναι επιβεβλημένη η νομοθετική επίλυση του ζητήματος που έχει προκύψει στην πρόσφατη νομολογία των πολιτικών δικαστηρίων ( Πενταμελών Εφετείων) και να προβλέπεται μέγιστος χρόνος για την επίλυση των διαφορών..

Το άρθρο 189 αναφέρεται στις διαδικασίες και στους χρόνους που ακολουθούν οι αναθέτουσες αρχές για τη δικαστική επίλυση των διαφορών..

Διατυπώθηκε η πρόταση θέσπισης αντίστοιχης ρύθμισης για τις δημόσιες συμβάσεις προμήθειας αγαθών και υπηρεσιών.

Η ανωτέρω πρόταση ελήφθη υπόψη κατά τη διάρκεια επεξεργασίας του παρόντος σχεδίου νόμου και υπάρχει σχετική ρύθμιση.

**Άρθρο 190- Διαιτητική επίλυση διαφορών**

Διατυπώθηκε η άποψη να προβλεφθεί ως υποχρεωτική η Διαιτητική Επίλυση των διαφορών στις συμβάσεις δημοσίων έργων μεγάλης οικονομικής αξίας και να ισχύει η επίλυση των διαφορών με διαιτησία σε κάθε διαφορά η οποία θα προκύπτει και μετά την ισχύ του παρόντος νόμου, για έργα τα οποία έχουν υπαχθεί και ευρίσκεται εν ισχύ διαδικασία διαιτησίας.

Διατυπώθηκε η πρόταση θέσπισης αντίστοιχης ρύθμισης για τις δημόσιες συμβάσεις προμήθειας αγαθών και υπηρεσιών.

Δεν κρίθηκε απαραίτητη η ενσωμάτωση ανάλογης πρότασης εντός των προτεινόμενων διατάξεων που αφορούν στις Δημόσιες Συμβάσεις προμήθειας αγαθών και υπηρεσιών.

**Άρθρο 192 - Προδιαγραφές και Κανονισμοί Έργων**

Διατυπώθηκε η άποψη να αναφερθούν αναλυτικά και κατά σειρά ισχύος οι απαιτήσεις που ισχύουν ή θα εκδοθούν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών και αφορούν τις εργασίες, τα υλικά και τα μικροϋλικά και τον ενσωματούμενο εξοπλισμό που θα πρέπει κατ' ελάχιστο να πληρούνται:

Θα ληφθούν υπόψη κατά τη σύνταξη πρότυπων τευχών.

**Άρθρο 193 - Επιθεώρηση των δημοσίων έργων**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι προκειμένου να υπάρχει δίκαιη και αναλογική εναρμόνιση των δύο Σωμάτων Επιθεώρησης θα πρέπει οι κείμενες μισθολογικές και βαθμολογικές διατάξεις του ΣΕΕΔΔ του πεδίου (α) του άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), να του ΣΕΕΔΔ του πεδίου (α) του άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), να έχουν απολύτως αντίστοιχη εφαρμογή και για τους Επιθεωρητές Δ.Ε. του πεδίου (β) του άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της περίπτωσης (αστ) της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 4354/2015 (ΦΕΚ 176 /τ' Α /16-12-2015) περίπτωσης (αστ) της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 4354/2015 (ΦΕΚ 176 /τ' Α /16-12-2015) καθώς και της παρ. 4 του άρθρου 9, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β , του εν λόγω Νόμου.

Έγινε η σχετική προσθήκη άρθρο 193 παρ. 7: "οι κείμενες μισθολογικές και βαθμολογικές διατάξεις του ΣΕΕΔΔ του πεδίου (α) του άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), να έχουν απολύτως αντίστοιχη εφαρμογή και για τους Επιθεωρητές Δ.Ε. του πεδίου (β) του άρθρου 8 του Ν. 4320/2015 (ΦΕΚ 29 /τ' Α /19-03-2015), σύμφωνα με τα προβλεπόμενα της περίπτωσης (αστ) της παρ. 1 του άρθρου 16 του Ν. 4354/2015 (ΦΕΚ 176 /τ' Α /16-12-2015) καθώς και της παρ. 4 του άρθρου 9, στο ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β , του εν λόγω Νόμου".

**Άρθρο 196 - Πεδίο Εφαρμογής – Κατηγορίες Μελετών**

Γίνεται αναφορά στο πεδίο εφαρμογής και στις κατηγορίες μελετών.

Επισημαίνεται ότι οι σχετικές διατάξεις έχουν μεταφερθεί στο άρθρο 2 & στην παράγραφο 2 του άρθρου 70, και τα σχόλια απαντώνται εκεί.

Τα σχετικά με μητρώα μελετητών, κατηγορίες μελετών, αντιστοίχιση γνωστικού αντικειμένου – κατηγορία μελέτης, θα αντιμετωπιστούν σε άλλο νόμο..

**Άρθρο 198 - Διοίκηση σύμβασης μελέτης – παροχής τεχνικών υπηρεσιών**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι πρέπει να προβλέπεται η λήψη εγκρίσεων προ της εκπόνησης μελέτης εφαρμογής και να γίνεται επίβλεψη των ερευνητικών εργασιών από βοηθούς επιβλέποντος σε περιπτώσεις υποστηρικτικών μελετών και ερευνών.

Η λήψη των απαιτούμενων εγκρίσεων προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία.

Η επίβλεψη των ερευνητικών εργασιών προβλέπεται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου.

**Άρθρο 199 - Προθεσμίες – Χρονοδιάγραμμα**

Έγινε έλεγχος των σχολίων και καλύπτονται από τα σχετικά άρθρα.

**Άρθρο 200 - Ποινικές ρήτρες**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι πρέπει να γίνει μείωση των προτεινόμενων ποσών/ποσοστών για τις ποινικές ρήτρες.

Με την μείωση των ποινικών ρητρών δεν διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον.

**Άρθρο 201 - Τροποποίηση σύμβασης κατά τη διάρκειά της**

Διατυπώθηκε η άποψη να τεθεί προθεσμία έγκρισης του Συγκριτικού Πίνακα δύο μηνών και δικαιώμα του αναδόχου για υποβολή όχλησης σε περίπτωση μη έγκρισης. Επίσης, να συμπληρωθεί αυτοδίκαια έγκριση του Σ.Π. και πειθαρχικού ελέγχου των υπευθύνων σε περίπτωση υπέρβασης των χρονικών ορίων και αυτοδίκαιας έγκρισης.

Δεν κρίνεται σκόπιμη. Ο Συγκριτικός Πίνακας συντάσσεται από την Διευθύνουσα Υπηρεσία και εγκρίνεται από την Προϊσταμένη Αρχή.

**Άρθρο 202 - Αναθεώρηση Αμοιβών – Καταβολή της αμοιβής του αναδόχου**

Έγινε έλεγχος των σχολίων και δεν κρίνεται σκόπιμη η ενσωμάτωσή τους.

**Άρθρο 203 - Υποχρεώσεις του αναδόχου – Πρόγραμμα Ποιότητας**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι πρέπει το στέλεχος-αντικαταστάτης να διαθέτει «ίσα τουλάχιστον με τα απαιτούμενα στην προκήρυξη προσόντα» και όχι «ίση τουλάχιστον εμπειρία» με το στέλεχος που αντικαθιστά.

Κριτήριο ανάθεσης είναι η εμπειρία.

**Άρθρο 206 - Έκπτωση του αναδόχου**

Διατυπώθηκε η άποψη ότι πρέπει να προστεθεί στο παρόν η περίπτωση έκπτωσης αναδόχου όταν αποχωρήσει μέλος της ομάδας μελέτης με ευθύνη του, που δεν κρίνεται δικαιολογημένη (άρθρο 203).

Το παρόν άρθρο αφορά υποχρεωτική κίνηση διαδικασίας έκπτωσης.

**Άρθρο 211 - Τεχνικές προδιαγραφές**

Διατυπώθηκε η άποψη να αναφερθούν αναλυτικά και κατά σειρά ισχύος οι απαιτήσεις που ισχύουν ή θα εκδοθούν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών και αφορούν τις εργασίες, τα υλικά και τα μικροϋλικά και τον ενσωματούμενο Εξοπλισμό που θα πρέπει κατ' ελάχιστο να πληρούνται.

Θα ληφθούν υπόψη κατά τη σύνταξη πρότυπων τευχών.

**Άρθρο 214 - Διοικητική και δικαστική επίλυση διαφορών**

Διατυπώθηκε η άποψη να αναφερθούν αναλυτικά και κατά σειρά ισχύος οι απαιτήσεις που ισχύουν ή θα εκδοθούν κατά τη διάρκεια εκτέλεσης των εργασιών και αφορούν τις εργασίες, τα υλικά και τα μικροϋλικά και τον ενσωματούμενο Εξοπλισμό που θα πρέπει κατ' ελάχιστο να πληρούνται.

Θα ληφθούν υπόψη κατά τη σύνταξη πρότυπων τευχών.

**ΤΙΤΛΟΣ 3****ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΤΕΛΕΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ ΑΓΑΘΩΝ ΚΑΙ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ****Άρθρο 218**

Διατυπώθηκε προβληματισμός αναφορικά με την προϋπόθεση εισαγωγής του αγαθού στην αποθήκη του φορέα λόγω της χρονικής υστέρησης στην άμεση χρήση αυτού.

Εκ της σχετικής διοικητικής εμπειρίας δεν έχει διαπιστωθεί η χρονική επιβάρυνση της εξέλιξης της διαδικασίας εξαιτίας της σχετικής μέχρι πρότινος πρακτικής.

**Άρθρο 235**

Διατυπώθηκε η πρόταση αύξησης του ορίου ανάρτησης στο Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. στοιχείων και εγγράφων των Ειδικών Λογαριασμών Κονδυλίων Έρευνας (Ε.Λ.Κ.Ε.) των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.) στις δυόμιση χιλιάδες (2.500) ευρώ, με σκοπό την ύπαρξη ευελιξίας και ταχύτητας των σχετικών διαδικασιών.

Το ανωτέρω σχόλιο εμπύπτει στο περιεχόμενο του άρθρου 38 το οποίο αναφέρεται στα συνάφη με το Κ.Η.Μ.ΔΗ.Σ. ζητήματα.

Αξίζει να σημειωθεί, πως σχόλια με παρεμφερές περιεχόμενο προς το ανωτέρω, διατυπώθηκαν και επί του προαναφερθέντος άρθρου.

Η διατήρηση του κατώτατου ορίου χρήσης του Μητρώου στα χύλια (1.000) ευρώ κρίθηκε ως το ιδανικό ελάχιστο ποσό για την επίτευξη της μέγιστης δυνατής αναλογίας αναφορικά με τη διοικητική αξία καταγραφής έκαστης δαπάνης και του σχετικού παραγόμενου διοικητικού βάρους. Η οριστική εξάλειψη του ελάχιστου χρηματικού ορίου αναμένεται να επιφέρει υπέρογκη διοικητική επιβάρυνση λόγω της υποχρεωτικής καταγραφής του συνόλου των δαπανών ανεξαρτήτως της αξίας αυτών.

Διατυπώθηκε η ανάγκη ρητής αναφοράς έκδοσης των σχετικών πρωτοκόλλων παραλαβής εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, προς διασφόλιση της τήρησης τού χρονοδιαγράμματος υλοποίησης της σύμβασης.

## ΒΙΒΛΙΟ II

### ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΕΡΓΩΝ, ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΡΩΗΝ ΕΞΑΙΡΟΥΜΕΝΩΝ ΤΟΜΕΩΝ

(ΟΔΗΓΙΑ 2014/25/ΕΕ)

#### ΤΙΤΛΟΣ 1

#### ΠΕΔΙΟ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΕΣ

##### Άρθρο 238

Διατυπώθηκε η πρόταση προσθήκης του ορισμού του όρου «Διαχειριστής Έργου».

Επισημάνθηκε η ύπαρξη πολυάριθμων ανελαστικών διαδικαστικών λεπτομερειών εντός του σχεδίου νόμου, καθώς και η δυσκολία σε μελλοντική τροποποίηση/προσαρμογή αυτών.

Εκφράστηκε προβληματισμός σχετικά με το περιεχόμενο των προτεινόμενων διατάξεων από την πλευρά των: Δ.Ε.Η. Α.Ε., Ε.Υ.Δ.Α.Π. και Δ.Ε.Δ.Δ.Η.Ε..

Επισημάνθηκε η απουσία άρθρου αναφορικά με τις καταργούμενες διατάξεις.

Διατυπώθηκε η άποψη να περιληφθεί ο «Διαχειριστής Έργου» (Project Manager) ως αναπόσπαστο μέλος της διαδικασίας παραγωγής διότι διαφυλάσσει την ορθολογική διαδικασία.

Ο ορισμός δεν υπάρχει στην υπό μεταφορά Οδηγία.

Έγινε έλεγχος των υπόλοιπων σχολίων και επισημαίνεται ότι για το Βιβλίο II προβλέπονται παρεκκλίσεις έπειτα από Κοινή Απόφαση Των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμοδίουεποπτεύοντος Υπουργού, η οποία εκδίδεται κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος αναθέτοντος φορέα.

##### Άρθρο 256

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί των προτεινόμενων διατάξεων.

Επισημάνθηκε η ανάγκη αποσαφήνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με τις υπηρεσίες διαιτησίας και συμβιβασμού.

Διατυπώθηκε η άποψη να καταστεί ακόμη πιο σαφές ότι και αυτές οι υπηρεσίες που δεν είναι δικηγορικές καλύπτονται από το εδάφιο β) έχουν ως αντικείμενο υπηρεσίες διαιτησίας και συμβιβασμού» και εξαιρούνται από το Βιβλίο

Επισημαίνεται ότι για το Βιβλίο II προβλέπονται παρεκκλίσεις έπειτα από Κοινή Απόφαση Των Υπουργών Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού και του κατά περίπτωση αρμοδίουεποπτεύοντος Υπουργού, η οποία εκδίδεται κατόπιν αιτιολογημένου αιτήματος αναθέτοντος φορέα.

**Άρθρο 263**

Εκφράστηκε προβληματισμός επί των εξαιρέσεων που προβλέπονται στο εν λόγω άρθρο και ειδικότερα στις παραγράφους 3 και 6.

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί των προτεινόμενων διατάξεων.

**Άρθρο 266**

Διατυπώθηκε πρόταση σύνδεσης των προτεινόμενων διατάξεων με την ελληνική νομοθεσία και ειδικότερα με τα προβλεπόμενα για την έρευνα και την ανάπτυξη.

Διατυπώθηκε η άποψη ότι το άρθρο αυτό μεταφέρει απλώς τη σχετική διάταξη της Οδηγίας. Θα μπορούσε να γίνει σύνδεση με τη ελληνική νομοθεσία ώστε η διάταξη αυτή να συνιστά και ισχυρή υπόδειξη προς τις αναθέτουσες αρχές για τα εργαλεία προώθησης της έρευνας και της ανάπτυξης, ως βασικό στοιχείο της δημιουργίας εγχώριας προστιθέμενης αξίας και κατ' ακολουθία ως στοιχείο αναβάθμισης της χώρας στο διεθνή καταμερισμό εργασίας.

Δεδομένης της ισχύος του Ν. 4310/2014, δεν κρίθηκε αναγκαία η αναφορά αυτού στον παρόντα νόμο.

**Άρθρο 267**

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί των προτεινόμενων διατάξεων.

Διατυπώθηκε η πρόταση προσθήκης της τροφοδότησης (χόνδρικη ή λιανική πώληση) Με φυσικό αέριο εντός του Παραρτήματος III που αναφέρεται στην παράγραφο 267 (γ) στο σημείο A.

**ΤΙΤΛΟΣ 2****ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ****Άρθρο 269**

Διατυπώθηκε πρόταση συμπλήρωσης του περιεχομένου του εν λόγω άρθρου, με γνώμονα τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία.

**Άρθρο 272**

Διατυπώθηκε η πρόταση προσθήκης πρόσθετων δικλείδων ασφαλείας επί των προτεινόμενων διατάξεων με σκοπό την αποφυγή καταχρηστικής ενεργοποίησης της δυνατότητας απευθείας αναθέσεων.

Επισημάνθηκε η αντίθεση των προτεινόμενων διατάξεων προς το περιεχόμενο της Οδηγίας.

**Άρθρο 274**

Διατυπώθηκε η πρόταση δημιουργίας και τήρησης Ηλεκτρονικού Μητρώου Συμβάσεων Δ.Ε.Η. Α.Ε. στην επίσημη ιστοσελίδα της Επιχείρησης, ενώ ταυτόχρονα προτάθηκε η αναγνώριση της αντίστοιχης δυνατότητας στο σύνολο των εταιρειών του Κεφολαίου Β του Ν. 3429/2005.

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί της προτεινόμενης διάταξης της παραγράφου 10 του εν λόγω άρθρου.

**Άρθρο 277**

Επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης σχετικά με τα διαλαμβανόμενα της προτεινόμενης διάταξης του εν λόγω άρθρου.

**ΤΙΤΛΟΣ 3**  
**ΓΕΝΙΚΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΣΥΝΑΨΗΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

**Άρθρο 278**

Επισημάνθηκε η αντίθεση της Δ.Ε.Η. Α.Ε. στην προτεινόμενη διάταξη σχετικά με τη δυνατότητα παρέμβασης τρίτου φορέα/αρχής σε περίπτωση επιτακτικής ανάγκης, με παράλληλη αναφορά των αναμενόμενων συνεπειών.

Διατυπώθηκε η ανάγκη ελαστικοποίησης του πλαισίου προσφυγής σε απλοποιημένες διαδικασίες δίχως προηγούμενη προκήρυξη.

**Άρθρο 283**

Επισημάνθηκε η ανάγκη για παροχή διευκρινίσεων και θέσπιση κριτηρίων αναφορικά με την εφαρμογή της καινοτομίας σε διάφορους τομείς.

**Άρθρο 286**

Επισημάνθηκε η ορθότητα της ανάλογης διαφοροποίησης των ποσών υπό των οποίων διεξάγονται απλοποιημένες διαδικασίες ως προς την υπαγωγή τους ή μη στις διατάξεις των Οδηγιών 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ.

**Άρθρο 287**

Αναφορικά με τις προθεσμίες των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων κάτω των κοινοτικών ορίων, ο τιθέμενος χρόνος της προτεινόμενης διάταξης της περίπτωσης α της παραγράφου 1 κρίνεται ως υπέρμετρος για την εξυπηρέτηση των περιγραφόμενων αναγκών.

**Άρθρο 288**

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί της προτεινόμενης διάταξης της παραγράφου 3 του εν λόγω άρθρου.

Διατυπώθηκε πρόταση συμπλήρωσης του περιεχομένου του εν λόγω άρθρου, με γνώμονα τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία.

**Άρθρο 291**

Διατυπώθηκε η πρόταση απαλοιφής της τελευταίας πρότασης της παραγράφου 1 του εν λόγω άρθρου με το επιχείρημα της απροσδιόριστης χρονικής επέκτασης της διάρκειας της συμφωνίας-πλαίσιο, με αποτέλεσμα τη δημιουργία αθέμιτου ανταγωνισμού και την οικονομική κατάρρευση πολλών επιχειρήσεων.

**Άρθρο 292**

Διατυπώθηκε παρατήρηση νομοτεχνικής διόρθωσης επί των προτεινόμενων διατάξεων του εν λόγω άρθρου.

**Άρθρο 295**

Διατυπώθηκε η πρόταση ανάρτησης του προγραμματισμού των συμβάσεων στην επίσημη ιστοσελίδα της εκάστοτε επιχείρησης λαμβάνοντας ωστόσο υπόψη τους κανόνες της εταιρικής διακυβέρνησης.

**Άρθρο 296**

Διατυπώθηκε η πρόταση διατήρησης της σύμβασης για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών με γνώμονα τη διασφάλιση της διαφάνειας της σχετικής διαδικασίας.

**Άρθρο 297**

Διατυπώθηκε η πρόταση απαλοιφής των παραδειγμάτων των εμπειρογνωμόνων, καθώς η εν λόγω προτεινόμενη διάταξη κρίθηκε ως αντίθετη στις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας.

#### **Άρθρο 306**

Αναφορικά με την πρόθεση ανάθεσης τμήματος της σύμβασης σε τρίτο με τη μορφή υπεργολαβίας, διατυπώθηκε η πρόταση ρητής πρόβλεψης σχετικά με την κατοχύρωση της σχετικής διακριτικής ευχέρειας υπέρ των αναθετόντων φορέων με παράλληλη άρση του υποχρεωτικού χαρακτήρα της εν λόγω δυνατότητας.

#### **Άρθρο 307**

Επισημάνθηκαν το αναμενόμενο διοικητικό κόστος και οι χρονικές καθυστερήσεις συνεπεία της προτεινόμενης διάταξης σχετικά με την υποχρεωτική αιτιολόγηση εκ μέρους του αναθέτοντος φορέα της απόφασής του περί μη τμηματικής διαιρέσης της σύμβασης.

#### **Άρθρο 316**

Διατυπώθηκε η πρόταση προσθήκης ρητής διάταξης με γνώμονα την κατοχύρωση του προαιρετικού χαρακτήρα της δημοσίευσης σε περιφερειακό και τοπικό τύπο, προς αποφυγή σχετικών παρερμηνειών.

#### **Άρθρο 323**

Τονιστήκε η σημασία της ύπαρξης των εγγυητικών επιστολών με σκοπό την προστασία της αγοράς και του υγιούς ανταγωνισμού.

#### **Άρθρο 325**

Διατυπώθηκε πρόταση συμπλήρωσης του περιεχομένου του εν λόγω άρθρου, με γνώμονα τη διασφάλιση της προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία.

#### **Άρθρο 330**

Επισημάνθηκε η ανάγκη της υποχρεωτικής επιβολής διεθνών προτύπων διασφάλισης της ποιότητας, σε διαφορετική περίπτωση προτάθηκε η κατάργηση του εν λόγω άρθρου. Επιπλέον, διατυπώθηκε η πρόταση της υποχρεωτικής πιστοποίησης σύμφωνα με διεθνείς οίκους σε ανalogία με το αντικείμενο και την κατηγορία του πτυχίου.

#### **Άρθρο 332**

Επισημάνθηκε η ανάγκη της περαιτέρω διευκρίνισης αναφορικά με τα επιμέρους κόστη των προτεινόμενων διατάξεων.

#### **Άρθρο 334**

Επισημάνθηκαν αθέμιτες πρακτικές ορισμένων επιχειρήσεων, οι οποίες οδηγούν σε φωτογραφική απεικόνιση και επικράτηση των ιδίων, ενώ παράλληλα διατυπώθηκε η πρόταση εφαρμογής ασυμβίβαστης ιδιότητας μελετητή και υποψηφίου.

#### **Άρθρο 335**

Διατυπώθηκε η πρόταση για μικρότερη ανοχή σχετικά με την προβλεπόμενη προθεσμία των δέκα (10) ημερών επί των ασυνήθιστα χαμηλών προσφορών. Επιπρόσθετα, επισημάνθηκε η ανάγκη διευκρίνισης των διαλαμβανομένων σχετικά με την κρατική ενίσχυση στον προσφέροντα.

#### **Άρθρο 337**

Διατυπώθηκε η πρόταση λήψης απόφασης επί των σχετικών διαδικασιών από την πλευρά των αρμοδίων οργάνων με γνώμονα τις αρχές της εταιρικής διακυβέρνησης καθώς και των ιδιαίτερων στοιχείων των διαγωνιστικών διαδικασιών της εταιρείας.

Η θέσπιση κοινών διαγωνιστικών διαδικασιών για το Δημόσιο και για τους εξαιρούμενους τομείς, ήτοι τους τομείς ύδατος, ενέργειας, μεταφορών και ταχυδρομικών υπηρεσιών, ανεξαρτήτως προϋπολογισμού, κρίθηκε ως άστοχη λόγω της αναμενόμενης πρόκλησης σημαντικής επιβάρυνσης της λειτουργίας των δραστηριοποιούμενων στους ανωτέρω τομείς εταιρειών.

### **Άρθρο 338**

Διατυπώθηκε η πρόταση αντικατάστασης του όρου «εκτελεστή διοικητική πράξη» με το όρο «εκτελεστή πράξη» ως του πλέον δόκιμου. Εκφράστηκε προβληματισμός σχετικά με τα διαλαμβανόμενα της προτεινόμενης διάταξης του εδαφίου β της παραγράφου 3 του εν λόγω άρθρου.

## **ΤΙΤΛΟΣ 3**

### **ΕΙΔΙΚΑ ΚΑΘΕΣΤΩΤΑ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ**

### **Άρθρο 348**

Επισημάνθηκε η αντίθεση της προσπάθειας ένταξης των συμβάσεων κάτω των κοινοτικών ορίων σε ανελαστικές διαδικασίες με το ενωσιακό δίκαιο.

## **ΒΙΒΛΙΟ III**

### **ΔΙΑΚΥΒΕΡΝΗΣΗ**

### **Άρθρο 361**

Διατυπώθηκε η πρόταση ρητής κατοχύρωσης της δυνατότητας υπέρ της αρμόδιας ανεξάρτητης αρχής ανά εξαιρούμενο τομέα της οργάνωσης αντίστοιχων επιμορφώσεων και πιστοποίησεων υπαλλήλων στον οικείο τομέα ή κλάδο:

Παρατηρήσεις νομοτεχνικής διόρθωσης διατυπώθηκαν επί των ακόλουθων άρθρων: 1, 3, 4, 12, 21, 22, 33, 35, 40, 41, 74, 216, 237, 256, 263, 267, 274, 288 και 292. Οι εν λόγω παρατηρήσεις ελήφθησαν υπόψη κατά την τελική επεξεργασία του σχεδίου νόμου.

Αναφορικά με τις προτεινόμενες διατάξεις των άρθρων 71, 111, 112, 113, 115, 116, 218, 231 και 234 διατυπώθηκε η ανάγκη περί ρητής αναφοράς στις Δημόσιες Συμβάσεις Συμβουλευτικών Υπηρεσιών. Το εν λόγω ζήτημα επιλύεται καθολικά μέσω του σχετικού ορισμού, ο οποίος περιλαμβάνεται στο άρθρο 2 του παρόντος σχεδίου νόμου.

## **ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4: Συμπεράσματα**

Οι εισαγόμενες ρυθμίσεις προσέλκυσαν το ενδιαφέρον των πολιτών, όπως συνάγεται από τη σύμμετοχή στη δημόσια διαβούλευση, και μάλιστα με τρόπο ο οποίος τους κινητοποίησε για ειδικό σχολιασμό των άρθρων.

Στο σύνολο των σχολίων της διαβούλευσης, επισημαίνονται τα εξής:

- Από τα υποβληθέντα σχόλια δεν χρειάστηκε να διαγραφεί κανένα από τους διαχειριστές της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης λόγω διατύπωσης σε γλώσσα και με τρόπο υβριστικό, χυδαίο ή ως περιέχοντα ή υποκινούντα μισαλλοδοξία και διακρίσεις που βασίζονται σε φύλο, ηλικία, σεξουαλικό προσανατολισμό, φυλετική ή εθνική καταγωγή ή θρησκευτικές πεποιθήσεις, καθώς και λόγω παραπομπής σε άλλους δικτυακούς τόπους για λόγους διαφήμισης, δημοσιότητας ή άλλους καταχρηστικούς σκοπούς.
- Η συντριπτική πλειοψηφία των σχολίων αφορά ειδικώς τις εισηγούμενες ρυθμίσεις ανά άρθρο, και μάλιστα με συγκεκριμένες προτάσεις, και δεν περιλαμβάνει κατά κανόνα γενικές παρατηρήσεις. Το σύνολο των σχολίων σχετίζεται άμεσα με το υπό διαβούλευση ζήτημα, με στοχευμένες, συγκεκριμένες και συχνά τεκμηριωμένες προτάσεις, παρατηρείται δε σχεδόν πλήρης απουσία προσωπικών αντιπαραθέσεων.

Τα ως άνω στοιχεία καταδεικνύουν την ανάπτυξη μίας σοβαρής κουλτούρας διαβούλευσης στην κοινωνία πολιτών.