

ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ
ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ
ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ, ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ

.....

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις.

ΠΕΡΙΛΗΠΤΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΤΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΤΗΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ ΡΥΘΜΙΣΗΣ:

Με το Α' Κεφάλαιο της προτεινόμενης ρύθμισης ενσωματώνονται στην εθνική έννομη τάξη οι διατάξεις της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ. Η εν λόγω Οδηγία αποβλέπει στην εναρμόνιση των νομοθεσιών των κρατών μελών, ούτως ώστε να διατηρούνται για ορισμένο διάστημα δεδομένα που παράγονται ή τυγχάνουν επεξεργασίας από τους παρόχους διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων, με σκοπό την διακρίβωση, διερεύνηση και δίωξη σοβαρών εγκλημάτων (άρθρο 1 παρ. 1 της Οδηγίας).

Με το Β' κεφάλαιο της προτεινόμενης ρύθμισης καθορίζονται οι προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία, εν συντομία τη χρήση, συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή/και καταγραφή ήχου ή/και εικόνας σε δημόσιους χώρους. Επίσης, λαμβάνεται μια σειρά άλλων, συναφών μέτρων, που αφορούν στην ενίσχυση του στελεχιακού

δυναμικού της Α.Π.Δ.Π.Χ., στην ρύθμιση του ζητήματος των αυτόκλητων κλήσεων με σκοπό την απευθείας εμπορική προώθηση προϊόντων ή υπηρεσιών, στην κωδικοποίηση της νομοθεσίας περί απορρήτου των επικοινωνιών και περί προσωπικών δεδομένων και στην τροποποίηση του άρθρου 2 παρ. 4 του ν. 3783/2009 αναφορικά με τα στοιχεία ταυτότητας συνδρομητή.

**ΥΠΕΥΘΥΝΟ ΟΡΓΑΝΟ ΣΥΝΤΑΞΗΣ
ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ ΡΥΘΜΙΣΕΩΝ**

- Ειδική Μονάδα Ελέγχου Ποιότητας Ρυθμίσεων □
- Καθ' ύλην αρμόδια υπηρεσία □

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Το Α' Κεφάλαιο επεξεργάστηκε Ειδική Νομοπαρασκευαστική Επιτροπή. Το Β' Κεφάλαιο στηρίχθηκε στις υπ' αριθ. 1/2009 και 2/2010 Γνωμοδοτήσεις της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, καθώς και σε επιμέρους προτάσεις της συγκεκριμένης Αρχής.

ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΚΑΛΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΗΣΗΣ

1. Αναγκαιότητα

1.1. Ποιο πρόβλημα επιχειρεί να αντιμετωπίσει η προτεινόμενη ρύθμιση; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Η προτεινόμενη ρύθμιση επιχειρεί να οριοθετήσει, με γνώμονα την όσο το δυνατόν πληρέστερη και αποτελεσματικότερη προστασία του ιδιωτικού βίου του ατόμου και των προσωπικών δεδομένων, καθώς και του δικαιώματος στο απόρρητο της επικοινωνίας, αφενός τη χρήση της τεχνολογίας στον τομέα των επικοινωνιών, τηλεφωνικών και διαδικτύου (Κεφάλαιο Α') και αφετέρου τη χρήση της τεχνολογίας των συστημάτων επιτήρησης (Κεφάλαιο Β'), για την πρόληψη, διακρίβωση και καταστολή σοβαρών εγκλημάτων.

1.2. Η ρυθμιστική παρέμβαση (σχέδιο νόμου) είναι αναγκαία λόγω:

- νομικής δέσμευσης (Σύνταγμα, κοινοτικό δίκαιο) x
- κοινωνικού προβλήματος x
- οικονομικού προβλήματος □
- νέων επιστημονικών και τεχνολογικών δεδομένων □
- άλλο □

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως προς το Α' Κεφάλαιο, υφίσταται υποχρέωση από το κοινοτικό δίκαιο για την ενσωμάτωση της Οδηγίας 2006/24/EK στην εθνική έννομη τάξη. Ως προς το Β' Κεφάλαιο, έχει προκύψει η ανάγκη μια ολοκληρωμένης ρύθμισης που θα θέτει συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή/και καταγραφή ήχου ή/και εικόνας σε δημόσιους χώρους, με σεβασμό στην αρχή της αναλογικότητας.

1.3. Ποιες κοινωνικές και οικονομικές ομάδες αφορά η προτεινόμενη ρύθμιση; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Οι δεσμευτικές ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου αφορούν στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών στους τομείς τηλεφωνίας και διαδικτύου. Οι κυρώσεις που προβλέπονται σ' αυτό αφορούν στους παρόχους και τους τρίτους. Ορισμένες δε διατάξεις του έχουν έντονα προστατευτικό χαρακτήρα για τη διασφάλιση του απορρήτου της επικοινωνίας.

Οι ρυθμίσεις του Β' Κεφαλαίου αφορούν πέραν των κρατικών αρχών, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει την ευθύνη διαχείρισης ενός χώρου. Ειδικά το άρθρο 16 αφορά στους παρόχους ηλεκτρονικών υπηρεσιών.

1.4. Ποιες είναι οι ενδεχόμενες συνέπειες, εάν δεν πραγματοποιηθεί η προτεινόμενη ρύθμιση;

- μη τήρηση προθεσμιών □
- καθυστέρηση διαδικασίας εναρμόνισης με το κοινοτικό δίκαιο x

- διατήρηση υφιστάμενης κατάστασης x
- νέα ρυθμιστική πρωτοβουλία σε σύντομο χρονικό διάστημα □
- αντικειμενική αδυναμία εκτίμησης συνεπειών □

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Η τυχόν μη υιοθέτηση των ρυθμίσεων του Α' Κεφαλαίου συνεπάγεται καθυστέρηση εναρμόνισης με το κοινοτικό δίκαιο – ήδη έχει εκδοθεί η απόφαση C-211/09 του ΔΕΚ, με την οποία διαπιστώθηκε η παράλειψη μεταφοράς της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ στην εσωτερική έννομη τάξη εντός της ταχθείσας προθεσμίας.

Η τυχόν μη υιοθέτηση των ρυθμίσεων του Β' Κεφαλαίου συνεπάγεται τη διατήρηση του υφιστάμενου ανεπαρκούς και ενμέρει αντιφατικού νομοθετικού πλαισίου.

2. Καταλληλότητα

2.1. Ποια είναι η προηγούμενη εθνική και η διεθνής εμπειρία για την αντιμετώπιση του συγκεκριμένου προβλήματος; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως προς το Α' Κεφάλαιο, δεν υφίσταται προηγούμενη εθνική ούτε επαρκής διεθνής εμπειρία. Πρόκειται για νεοπαγή μορφή αντίδρασης των κρατών, προκειμένου να αντιμετωπισθούν σύγχρονα φαινόμενα της διεθνούς τρομοκρατίας και ασύμμετρων απειλών.

Ως προς το Β' Κεφάλαιο η δικαιοσυγκριτική μελέτη της νομοθεσίας άλλων κρατών μελών της Ε.Ε., καταδεικνύει, ότι η χρήση των συστημάτων βίντεο-επιτήρησης για το σκοπό της πρόληψης και καταστολής σοβαρών εγκλημάτων αποτελεί ήδη αντικείμενο εκτεταμένων, αντίστοιχων κανόνων δικαίου.

2.2. Υπήρχαν άλλοι τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος, ποιοι και γιατί προτιμήθηκε η προτεινόμενη ρύθμιση; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως προς το ζήτημα της διατήρησης των δεδομένων, που ρυθμίζεται στο Α' Κεφάλαιο, δεν υπάρχουν εναλλακτικοί τρόποι αντιμετώπισης του προβλήματος, διότι η θέσπιση των σχετικών ρυθμίσεων απορρέει από τις υποχρεώσεις της Χώρας ως κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ως προς το ζήτημα της χρήσης συστημάτων επιτήρησης, που ρυθμίζεται στο Β' Κεφάλαιο, η αναγκαιότητα ρύθμισης του θέματος κατά τον τρόπο που υιοθετούν οι προτεινόμενες διατάξεις προκύπτει από τις υπ' αριθ. 1/2009 & 2/2010 σχετικές Γνωμοδοτήσεις της Α.Π.Δ.Π.Χ.

2.3. Τι πρέπει να προσέξει ο εφαρμοστής της προτεινόμενης ρύθμισης, ώστε αυτή να τελεσφορήσει; Προσδιορίστε ειδικότερα:

- 1) Καθόσον αφορά στις ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου, πρέπει να εκδοθούν εγκαίρως οι προβλεπόμενες από τα άρθρα του σχεδίου κανονιστικές διοικητικές πράξεις.
- 2) Ομοίως, επιβάλλεται η διενέργεια τακτικών και έκτακτων ελέγχων για τη εξασφάλιση της εφαρμογής των υποχρεώσεων που επιβάλλονται στους παρόχους.
- 3) Τέλος, απαιτείται η αξιολόγηση και ενδεχομένως η επανεξέταση της αποτελεσματικότητας των προτεινόμενων ρυθμίσεων κατ' έτος, εν όψει και της ραγδαίας εξελίξεως της τεχνολογίας.
- 4) Καθόσον αφορά στις ρυθμίσεις του Β' Κεφαλαίου, επιβάλλεται η έγκαιρη εξειδίκευση της προτεινόμενης στο άρθρο 14 ρύθμισης με την έκδοση του προβλεπόμενου προεδρικού διατάγματος.

3. Αξιολόγηση συνεπειών

3.1. Συνέπειες στην Οικονομία

3.1.1. Ως προς τον ανταγωνισμό

3.1.1.1. Η προτεινόμενη ρύθμιση αφορά κάποιες κατηγορίες επιχειρήσεων περισσότερο από άλλες.

OXI ☐NAI ☒

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, ιδίως του Α' Κεφαλαίου, θα επηρεάσουν τις επιχειρήσεις παροχής υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και παροχής δημόσιων δικτύων επικοινωνιών.

3.1.1.2. Η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει τη δομή της αγοράς.

OXI ☐NAI ☒

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Μόνο με τις ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου επηρεάζεται η δομή της αγοράς αφού με αυτές επιβάλλονται οικονομικές επιβαρύνσεις στους παρόχους, με ενδεχόμενη συνέπεια αυτοί να επιδιώξουν τη μετακύλιση του κόστους στους καταναλωτές, αυξάνοντας το κόστος των παρεχομένων υπηρεσιών. Επίσης, μια ενδεχομένη συνέπεια θα μπορούσε να είναι ο οικονομικός κλονισμός των οικονομικά ασθενέστερων παρόχων ή αυτών με μικρό κύκλο εργασιών.

3.1.1.3. Η προτεινόμενη ρύθμιση οδηγεί σε χαμηλότερο ή υψηλότερο κόστος εγκατάστασης για νέες επιχειρήσεις. Προσδιορίστε ειδικότερα (με στάθμιση όρων κόστους-οφέλους):

Οι προτεινόμενες στο Α' Κεφάλαιο ρυθμίσεις ενδέχεται να έχουν ως συνέπεια υψηλότερο κόστος εγκατάστασης για τις νέες επιχειρήσεις (παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών και παροχής δημόσιων δικτύων επικοινωνιών), λόγω της υποχρέωσης διατήρησης των δεδομένων για διάστημα δώδεκα μηνών. Το ύψος του επιπρόσθετου κόστους δεν μπορεί να προσδιορισθεί επακριβώς στο παρόν στάδιο, συναρτάται δε με την δομή, τα μέσα και την οργάνωση της κάθε νέας επιχείρησης.

3.1.1.4. Ο τομέας χαρακτηρίζεται από ραγδαία τεχνολογική εξέλιξη.

OXI ☐NAI ☒

3.1.1.5. Η προτεινόμενη ρύθμιση επεκτείνει ή περιορίζει τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να επιλέξουν την τιμή, την ποιότητα, το εύρος ή την τοποθεσία των προϊόντων τους. Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως προς τις υπηρεσίες που παρέχονται στο κοινό, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου θα μπορούσαν, ενδεχομένως, να οδηγήσουν σε αύξηση του κόστους των παρεχομένων υπηρεσιών τηλεφωνικών επικοινωνιών και να επηρεάσουν με τον τρόπο αυτό τη δυνατότητα των επιχειρήσεων να επιλέξουν την τιμή. Πρέπει, ωστόσο, να σημειωθεί, ότι τα συναφή δεδομένα διατηρούνται ήδη σήμερα από τους παρόχους και τυγχάνουν επεξεργασίας για τους σκοπούς μετάδοσης και χρέωσης της επικοινωνίας, ενώ καταστρέφονται με τη λήξη αυτής και μέχρι το τέλος της περιόδου εντός της οποίας μπορεί να αμφισβητηθεί νομίμως ο λογαριασμός ή να επιδιωχθεί η πληρωμή του.

3.1.2. Ως προς την ανταγωνιστικότητα των επιχειρήσεων

Η προτεινόμενη ρύθμιση επηρεάζει:

- το κόστος λειτουργίας (εργατικό, φορολογικό, κ.λπ.) ☒
- την ποιότητα ☐
- την καινοτομία ☒
- τον εξαγωγικό προσανατολισμό ☐
- άλλο ☐

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο Κεφάλαιο Α' ενδέχεται να επηρεάσει το κόστος λειτουργίας των παρόχων, κυρίως ως προς τα χρησιμοποιούμενα υλικά μέσα, το λογισμικό και την οργάνωση των συστημάτων ασφαλείας τους.

3.1.3. Ως προς την επιχειρηματικότητα και τις επενδύσεις

Προσδιορίστε το κόστος πληροφόρησης και προσαρμογής των επιχειρήσεων στην προτεινόμενη ρύθμιση:

Το κόστος πληροφόρησης των επιχειρήσεων για τις διατάξεις του Α' Κεφαλαίου είναι περιορισμένο. Ως προς το κόστος προσαρμογής των επιχειρήσεων ισχύουν όσα εκτέθηκαν ανωτέρω.

3.1.4. Ως προς τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις

3.1.4.1. Ποια είναι τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Δεν υπάρχουν άμεσα οφέλη για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

3.1.4.2. Ποιο είναι το κόστος που θα προκύψει από την προτεινόμενη ρύθμιση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις:

- κανένα ☐
- φόροι ☐
- πρόστιμα ☐
- ασφάλιστρα ☐
- τέλη ☐
- δαπάνες ουσιαστικής συμμόρφωσης ☐
- άλλο ☒

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Όπως προέκυψε από τη δημόσια διαβούλευση, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου ενδέχεται να δημιουργήσουν σημαντικές δαπάνες για την ουσιαστική συμμόρφωση των επιχειρήσεων προς τις υποχρεώσεις τους (εγκατάσταση λογισμικού, αναδιοργάνωση σχεδίου ασφαλείας κ.λπ.).

3.2. Ως προς την κοινωνία

Από την προτεινόμενη ρύθμιση προκύπτουν συνέπειες για:

- την απασχόληση και την αγορά εργασίας ☐
- την ποιότητα των θέσεων εργασίας ☒
- την ισότητα ευκαιριών ☐
- την ισότητα των φύλων ☐
- τα δικαιώματα των καταναλωτών ☒

- άλλο

x

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις προκύπτουν θετικές συνέπειες για όλο το κοινωνικό σύνολο, συνιστάμενες στην ενδυνάμωση των μηχανισμών πρόληψης και καταστολής σοβαρών εγκλημάτων και στην αποτελεσματικότερη προστασία της δημόσιας τάξης και ασφάλειας. Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις διασφαλίζεται περαιτέρω το απόρρητο της επικοινωνίας, ενόψει των αυστηρών κανόνων και των συναφών κυρώσεων που θεσπίζονται στο Α' Κεφάλαιο ως προς τον τόπο, τον χρόνο, τα μέσα και τον τρόπο φύλαξης των στοιχείων των καταναλωτών υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Τέλος, διασφαλίζονται η προστασία των προσωπικών δεδομένων και τα ατομικά δικαιώματα του σεβασμού της ιδιωτικής ζωής και της ελευθερίας του συνέρχεσθαι, ενόψει της σαφούς, ειδικής και αναλογικής ρύθμισης των όρων και προϋποθέσεων για την εγκατάσταση και λειτουργία συστημάτων επιτήρησης στο Β' Κεφάλαιο τους Σχεδίου Νόμου.

3.3. Ως προς το φυσικό και πολιτιστικό περιβάλλον

3.3.1. Από την προτεινόμενη ρύθμιση προκύπτουν συνέπειες για:

- τη βιώσιμη ανάπτυξη ☐
- τη βελτίωση της ποιότητας του περιβάλλοντος ☐
- τη μείωση των περιβαλλοντικών κινδύνων ☐

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Δεν προκύπτουν συνέπειες για το φυσικό και το πολιτιστικό περιβάλλον

3.3.2. Έχει γίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για την προτεινόμενη ρύθμιση.

ΟΧΙ x

ΝΑΙ ☐

Να επισυναφθεί.

3.4. Ως προς τον πολίτη

Τα οφέλη που θα προκύψουν από την προτεινόμενη ρύθμιση για τον πολίτη συνίστανται σε:

- μείωση των απαιτούμενων υπογραφών στα δημόσια έγγραφα □
- καθορισμό χρονικού ορίου ίσου ή κατώτερου των 50 ημερών, εντός του οποίου η Διοίκηση οφείλει να απαντήσει □
- περιορισμό του αριθμού των αιτούμενων εγγράφων για την έκδοση άδειας/πιστοποιητικού □
- δημιουργία υπηρεσιών μίας στάσης για τους πολίτες και τις επιχειρήσεις □
- αποκέντρωση εξουσίας προς άλλα διοικητικά επίπεδα □
- αυτεπάγγελτη αναζήτηση δικαιολογητικών □
- αντικατάσταση της υποχρέωσης προσκόμισης δικαιολογητικών με την υποχρέωση υπεύθυνης δήλωσης □
- άλλο x

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Τα οφέλη για τον πολίτη συνίσταται στην προστασία των ατομικών του δικαιωμάτων και στη θωράκιση του απορρήτου των επικοινωνιών του, όπως αναλύεται ανωτέρω.

4. Νομιμότητα, αρμοδιότητα και δαπάνη

4.1. Σε ποιο πλαίσιο διατάξεων του Συντάγματος εντάσσεται η προτεινόμενη ρύθμιση; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Άρθρα 9^A, 11 και 19 του Συντάγματος.

4.2. Τι προβλέπεται σχετικά στο ευρωπαϊκό κοινοτικό δίκαιο και/ή στις διεθνείς συμβάσεις που έχει κυρώσει η Ελλάδα; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Καθόσον αφορά στα ζητήματα διατήρησης δεδομένων ισχύει η Οδηγία 2006/24/EK, στην ενσωμάτωση της οποίας αποσκοπούν οι προτεινόμενες ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου.

4.3. Τι προβλέπεται σχετικά στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου και στη νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Δεν υπάρχουν ειδικές ρυθμίσεις. Ισχύουν τα άρθρα 8 της ΕΣΔΑ για το δικαίωμα σεβασμού της ιδιωτικής και οικογενειακής ζωής, 11 της ΕΣΔΑ για το δικαίωμα του συνέρχεσθαι, η επί των άρθρων αυτών νομολογία του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, καθώς και η σύμβαση του Συμβουλίου της Ευρώπης για την προστασία του ατόμου από την αυτοματοποιημένη επεξεργασία πληροφοριών προσωπικού χαρακτήρα, που κυρώθηκε με το ν. 2068/1992 (Α'118). Ειδικά για τα ζητήματα εγκατάστασης συστημάτων επιτήρησης, βλ. την υπ' αριθ. 1/2009 Γνωμοδότηση της Α.Π.Δ.Π.Χ., με εκτενείς αναφορές στη νομολογία του ΕΔΔΑ και σε νομοθετήματα άλλων κρατών μελών.

4.4. Ποια Υπουργεία είναι συναρμόδια για την προτεινόμενη ρύθμιση; Αναφέρατε ειδικά τις κρίσιμες διατάξεις, τα συναρμόδια Υπουργεία για κάθε τέτοια διάταξη και τους λόγους συναρμοδιότητας:

Τα συναρμόδια Υπουργεία είναι α) το Υπουργείο Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, λόγω των αρμοδιοτήτων του σχετικά με τις αποσπάσεις υπαλλήλων από φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα (βλ. την πρόβλεψη του άρθρου 15 του Σχεδίου), β) Οικονομικών, για τους ίδιους λόγους, γ) το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας, για την αρμοδιότητά του ως προς την εγκατάσταση συστημάτων επιτήρησης με σκοπό την προστασία της εθνικής άμυνας, δ) το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, λόγω αντικειμένου (επιβολή υποχρεώσεων στους παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, εποπτεία της σχετικής αγοράς δια της ΕΕΤΤ), ε) το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, στ) το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, λόγω των αρμοδιοτήτων του για τα θέματα άρσης του απορρήτου και εγκατάστασης συστημάτων επιτήρησης για την προστασία του πολιτεύματος, την αποτροπή και καταστολή σοβαρών εγκλημάτων και τη διαχείριση της κυκλοφορίας.

4.5. Έχει προηγηθεί συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία για τις παραπάνω διατάξεις;

OXI ☐ NAI ☒

4.6. Η προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπει τη σύσταση νέου φορέα, υπηρεσίας, νομικού προσώπου, επιτροπής, συμβουλίου ή άλλου συλλογικού οργάνου;

OXI ☒ NAI ☐

4.7. Αν ναι, έχει συνταχθεί σχετική μελέτη σκοπιμότητας, οικονομοτεχνική μελέτη και μελέτη αντιμετώπισης των δαπανών και έχει αποσταλεί προς γνωμοδότηση στην αρμόδια Διυπουργική Επιτροπή [απόφαση Πρωθυπουργού Υ189/18-7-2006 (ΦΕΚ Β' 953)];

OXI ☒ NAI ☐

4.8. Η προτεινόμενη ρύθμιση συνεπάγεται δαπάνη ή ελάττωση εσόδων; Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως έχουν, οι προτεινόμενες ρυθμίσεις δεν συνεπάγονται υποχρεωτικές δαπάνες.

5. Απλότητα - Σαφήνεια περιεχομένου - Κωδικοποίηση

5.1. Στην προτεινόμενη ρύθμιση δεν περιέχονται:

- προγραμματικές διακηρύξεις x
- τεχνικοί όροι, χωρίς επαρκείς διευκρινίσεις x
- ξενικοί όροι, χωρίς επαρκείς διευκρινίσεις x
- αρκτικόλεξα - συντομογραφίες, χωρίς ανάλυση την πρώτη φορά που χρησιμοποιούνται x
- υποθετικοί σύνδεσμοι - υποθετική σύνταξη x
- κύριες προτάσεις στις οποίες παρεμβάλλονται δευτερεύουσες x
- υπερβατό σχήμα και άλλα σχήματα λόγου x

5.2. Στην προτεινόμενη ρύθμιση τηρούνται οι ακόλουθοι κανόνες:

- «κάθε άρθρο δεν έχει περισσότερες από τρεις παραγράφους» □
- «κάθε παράγραφος δεν έχει περισσότερες από τρεις προτάσεις» x
- «κάθε πρόταση, ένα νόημα» x

5.3. Η προτεινόμενη ρύθμιση:

- θέτει νέο κανόνα δικαίου x

- τροποποιεί ή αντικαθιστά ή καταργεί υφιστάμενο κανόνα δικαίου x
- εντάσσεται σε υφιστάμενη ρύθμιση x
- κωδικοποιεί □

Προσδιορίστε ειδικότερα τις διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή εντάσσονται σε υφιστάμενη ρύθμιση ή κωδικοποιούνται:

Οι διατάξεις εντάσσονται από πλευράς ουσιαστικών ρυθμίσεων στο γενικότερο πλαίσιο που καθορίζεται με τις διατάξεις των νόμων: 3674/2008, 3471/2006, 3431/2006, 3115/2003, 2472/1997 κανονιστικές αποφάσεις της Α.Δ.Α.Ε. κ.λπ.

Οι διατάξεις που καταργούνται είναι τα τρία τελευταία εδάφια της περίπτωσης β' και η περίπτωση γ' της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 2472/1997.

Οι διατάξεις που τροποποιούνται είναι η περίπτωση β' της παρ. 1 και η παρ. 5 του άρθρου 16, η παρ. 1 του άρθρου 19 και το άρθρο 20 του ν. 2472/1997, οι παράγραφοι 1 και 2 του ν. 3471/2006 και οι παράγραφοι 4 του άρθρου 2 του ν. 3783/2009.

6. Διαφάνεια - Κοινωνική συμμετοχή

6.1. Έχουν ενημερωθεί τα ενδιαφερόμενα μέρη που επηρεάζονται από την προτεινόμενη ρύθμιση;

OXI ☐ NAI ☒

6.2. Τα ενδιαφερόμενα μέρη ενημερώθηκαν:

- με αποστολή γραπτής ενημέρωσης □
- μέσω Διαδικτύου x
- από τα μέσα μαζικής ενημέρωσης x

6.3. Έχει προηγηθεί κοινωνικός διάλογος και διαβούλευση με τα ενδιαφερόμενα μέρη σχετικά με την προτεινόμενη ρύθμιση;

OXI ☐ NAI ☒

6.4. Εκλήθησαν όλα τα ενδιαφερόμενα μέρη να συμμετάσχουν στον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση;

OXI ☐ NAI ☒

6.5. Προσδιορίστε ποιοι από τους παρακάτω εκλήθησαν να συμμετάσχουν στον κοινωνικό διάλογο και τη διαβούλευση:

- εργοδότες (ΣΕΒ, ΓΣΕΒΕΕ, κ.λπ.) x
- εργαζόμενοι (ΓΣΕΕ, ΑΔΕΔΥ, κ.λπ.) x
- ελεύθεροι επαγγελματίες (Δικηγορικοί και Ιατρικοί σύλλογοι, κ.λπ.) x
- επιμελητήρια (ΕΒΕΑ, ΤΕΕ, κ.λπ.) x
- σωματεία (πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια, τριτοβάθμια) x
- μη κυβερνητικές οργανώσεις x
- απλοί πολίτες x

6.6. Ο κοινωνικός διάλογος και η διαβούλευση πραγματοποιήθηκαν μέσω:

- Της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής (Να επισυναφθεί η γνωμοδότηση) ☐
- Ομάδων εργασίας ☐
- Ομάδων Διοίκησης Έργου ☐
- Δημόσιας ακρόασης, συνδιάσκεψης και συζήτησης με τα ενδιαφερόμενα μέρη x

6.7. Ο κοινωνικός διάλογος και η διαβούλευση πραγματοποιήθηκαν:

- διαμέσου Διαδικτύου x
- με διακίνηση δημόσιων εγγράφων ☐
- με παρατηρήσεις και σχολιασμό x

6.8. Ο κοινωνικός διάλογος και η διαβούλευση διήρκεσαν:

- μέχρι 4 εβδομάδες ☐
- από 4 έως 8 εβδομάδες ☐
- περισσότερο από 8 εβδομάδες x

6.9. Ολοκληρώθηκε η διαδικασία του κοινωνικού διαλόγου και της διαβούλευσης;

OXI ☐ NAI ☒

Αν όχι, προσδιορίστε τους λόγους:

6.10. Υπάρχουν καταγεγραμμένες ή κατατεθειμένες οι απόψεις που εκφράσθηκαν κατά τη διάρκεια του κοινωνικού διαλόγου και της διαβούλευσης;

ΟΧΙ ☐ΝΑΙ ☒**6.11. Διατυπώθηκαν επιφυλάξεις:****α) για τη διαδικασία του κοινωνικού διαλόγου και της διαβούλευσης;**ΟΧΙ ☒ΝΑΙ ☐

Προσδιορίστε ειδικότερα:

β) για την ουσία της ρύθμισης;ΟΧΙ ☐ΝΑΙ ☒

Προσδιορίστε ειδικότερα:

Ως προς τις ρυθμίσεις του Α' Κεφαλαίου διατυπώθηκαν κυρίως οι ακόλουθες επιφυλάξεις: α) Ως προς το πεδίο εφαρμογής της ρύθμισης, β) Ως προς τις κατηγορίες των διατηρούμενων δεδομένων, γ) Ως προς τον τόπο και χρόνο διατήρησης των δεδομένων, δ) Ως προς την υποχρέωση διαβίβασης των δεδομένων στις αρμόδιες αρχές και τα ζητήματα καταστροφής των διατηρούμενων δεδομένων, ε) Ως προς τα προβλήματα που ενδέχεται να ανακύψουν λόγω της συναρμοδιότητας των δύο εποπτικών Αρχών, στ) Ως προς τις ποινικές κυρώσεις, ζ) Ως προς το χρόνο έναρξης ισχύος του νόμου, και η) Ως προς την πρόβλεψη αποζημίωσης των παρόχων από το Κράτος για την κάλυψη των εξόδων που συνεπάγεται η συμμόρφωσή τους προς τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις.

6.12. Έχει προβλεφθεί κοινωνικός διάλογος και διαβούλευση και στο στάδιο της εφαρμογής της προτεινόμενης ρύθμισης;

ΟΧΙ ☒ΝΑΙ ☐

ΕΚΘΕΣΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ:**

Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων

ΤΙΤΛΟΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ:

«Διατήρηση δεδομένων που παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία σε συνάρτηση με την παροχή διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών, χρήση συστημάτων επιτήρησης με τη λήψη ή καταγραφή ήχου ή εικόνας σε δημόσιους χώρους και συναφείς διατάξεις»

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΝΑΡΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ:

14 Ιουνίου 2010

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

14 Ιουνίου 2010

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΛΗΞΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ:

21 Ιουνίου 2010

ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ:**ΣΥΝΟΛΙΚΑ:**

12

ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

Άρθρο 1: 5 σχόλια

Άρθρο 2: 4 σχόλια

Άρθρο 3: 7 σχόλια

Άρθρο 4: 4 σχόλια

Άρθρο 5: 7 σχόλια

Άρθρο 6: 10 σχόλια
 Άρθρο 7: 2 σχόλια
 Άρθρο 8: 6 σχόλια
 Άρθρο 9: 3 σχόλια
 Άρθρο 10: 1 σχόλιο
 Άρθρο 11: 4 σχόλια
 Άρθρο 12: 1 σχόλιο
 Άρθρο 13: 1 σχόλιο
 Άρθρο 14: 0 σχόλια
 Άρθρο 15: 0 σχόλια
 Άρθρο 16: 0 σχόλια
 Άρθρο 17: 0 σχόλια
 Άρθρο 18: 0 σχόλια
 Άρθρο 19: 5 σχόλια

ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

Το προτεινόμενο σχέδιο νόμου (και ιδίως το Κεφάλαιο Α΄ αυτού), προκάλεσε το έντονο ενδιαφέρον των παρόχων διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιων δικτύων επικοινωνιών (ΟΤΕ Α.Ε., COSMOTE – ΚΙΝΗΤΕΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε., VODAFON-ΠΑΝΑΦΟΝ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ, WIND ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΕΣ Α.Ε.Β.Ε., FORTHNET Α.Ε., HELLAS ON LINE Α.Ε., ΣΥΤΑ ΕΛΛΑΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΗ Α.Ε.), οι οποίοι συμμετείχαν ενεργά στη δημόσια διαβούλευση με την υποβολή παρατηρήσεων και σχολίων. Ομοίως, σχόλια και παρατηρήσεις υπεβλήθησαν από την Ένωση Εταιρειών Κινητής Τηλεφωνίας, το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη, την Εθνική Υπηρεσία Πληροφοριών και το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων. Τα σχόλια των συμμετεχόντων (που αφορούν στο Κεφάλαιο Α΄ του νομοσχεδίου) μπορούν να κωδικοποιηθούν στα εξής θεματικά αντικείμενα: α) Αντικείμενο

και πεδίο εφαρμογής β) Κατηγορίες διατηρούμενων δεδομένων, γ) Χρόνος & τόπος διατήρησης των δεδομένων, δ) Τρόπος διαβίβασης των δεδομένων στις αρμόδιες αρχές και διαδικασία διαγραφής των διατηρούμενων δεδομένων, ε) Ποινικές κυρώσεις σε περίπτωση τέλεσης του αδικήματος από αμέλεια, στ) Έναρξη ισχύος του νόμου – πρόβλεψη μεταβατικής διάταξης, ε) Έλλειψη κωδικοποίησης του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου που αφορά στο απόρρητο και στην ασφάλεια των επικοινωνιών, καθώς και στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών και στ) Κρατική επιδότηση ή κάλυψη από το κράτος των εξόδων για την αγορά και συντήρηση του αναγκαίου εξοπλισμού των παρόχων.

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΣΧΟΛΙΩΝ ΚΑΤ' ΑΡΘΡΟΝ:

ΑΡΘΡΟ 1 – Αντικείμενο και πεδίο εφαρμογής:

ΣΧΟΛΙΑ:

Στην παράγραφο 1 προτείνεται να διαγραφεί η φράση «που είναι εγκαταστημένοι στην Ελληνική Επικράτεια» και να προστεθεί «που παρέχουν υπηρεσίες στην Ελληνική Επικράτεια».

Επίσης, προτείνεται να τροποποιηθεί η παράγραφος 1 ως εξής: «Οι πάροχοι διαθέσιμων..., προκειμένου τα δεδομένα αυτά να καθίστανται διαθέσιμα στις αρμόδιες αρχές αποκλειστικά και μόνο για τη διακρίβωση ιδιαίτερα σοβαρών εγκλημάτων, όπως αυτά ορίζονται στα άρθρα 3 & 4 του ν. 2225/1994».

ΑΡΘΡΟ 3 – Υποχρεώσεις παρόχων ως προς τη διατήρηση των δεδομένων:

ΣΧΟΛΙΑ:

Η παράγραφος 2 προτείνεται να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Στην υποχρέωση διατήρησης της προηγούμενης παραγράφου περιλαμβάνεται και η διατήρηση των δεδομένων των ανεπιτυχών κλήσεων, όταν αυτά παράγονται ή υποβάλλονται σε επεξεργασία ή όταν αυτά αποθηκεύονται ή καταγράφονται από τους παραπάνω παρόχους». Επίσης προτείνεται να διαγραφεί το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 2 που ορίζει ότι: «Οι πάροχοι δεν υποχρεούνται να διατηρούν δεδομένα σε σχέση με κλήσεις, κατά τις οποίες δεν επιτυγχάνεται σύνδεση».

ΑΡΘΡΟ 5 – Κατηγορίες διατηρούμενων δεδομένων:

ΣΧΟΛΙΑ:

Στην παράγραφο 1 περίπτωση α' υποπερίπτωση ββ' προτείνεται η λέξη «όνομα» να αντικατασταθεί με τη λέξη «ονοματεπώνυμο».

Επίσης, προτείνεται να απαλειφθεί η υποπερίπτωση στστ' της περίπτωσης β' της παραγράφου 5.

Αναφορικά με τους συνδρομητές καρτοκινητών συνδέσεων, επισημάνθηκε ότι κατά τη διαδικασία της ταυτοποίησης σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3783/2009 δεν περιλαμβάνεται στα υποχρεωτικά προς συλλογή στοιχεία η διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής του συνδρομητή. Ως εκ τούτου, προτάθηκε η άρση της αντίφασης αυτής με την τροποποίηση του ν. 3783/2009.

ΑΡΘΡΟ 6 – Τόπος και διάρκεια διατήρησης:

ΣΧΟΛΙΑ:

Οι προτάσεις των παρόχων σχετικά με το χρόνο διατήρησης των δεδομένων ποικίλλουν. Ειδικότερα, προτείνεται χρονικό διάστημα από 1-2 έτη έως 5-20 έτη (χρόνος παραγραφής των αξιώσεων των παρόχων που πηγάζουν από τη μη πληρωμή των λογαριασμών του συνδρομητή). Η ΕΥΠ προτείνει 1 έτος, ενώ το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη 18 μήνες. Επιπλέον, για τη συμβατότητα της ρύθμισης με άλλες διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ορισμένοι πάροχοι προτείνουν να διαχωρισθεί η διατήρηση των δεδομένων αποκλειστικά για τους σκοπούς του παρόντος σχεδίου νόμου, από άλλους σκοπούς (πχ χρέωσης).

Αναφορικά με τον τόπο διατήρησης των δεδομένων, ορισμένοι πάροχοι υποστηρίζουν ότι η διατήρηση δεδομένων «εντός της Ελληνικής Επικράτειας» έρχεται σε αντίθεση με την Οδηγία 2006/24/EK και με το άρθρο 9 ν. 2472/1997 (αρχή ελεύθερης διαβίβασης δεδομένων μεταξύ των κρατών μελών της ΕΕ). Προτείνεται η αντικατάσταση της φράσης «εντός των ορίων της Ελληνικής Επικράτειας» με τη φράση «εντός των ορίων της Ευρωπαϊκής Ένωσης».

Επίσης, ορισμένοι πάροχοι προτείνουν στο δεύτερο εδάφιο να διαγραφεί η λέξη «αυτοματοποιημένη» διαδικασία καταστροφής των δεδομένων, ενώ, ζητούν να διευκρινισθούν οι υποχρεώσεις των παρόχων αναφορικά με τα δεδομένα, στα οποία έχει αποκτηθεί νομίμως πρόσβαση από τις αρμόδιες αρχές, στο πλαίσιο της διαδικασίας άρσης του απορρήτου. Τέλος, το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων πρότεινε την αναδιατύπωση της διάταξης του πρώτου εδαφίου ως εξής: «Τα δεδομένα του προηγούμενου άρθρου παράγονται και αποθηκεύονται σε φυσικά μέσα, τα οποία ευρίσκονται

εντός των ορίων της Ελληνικής Επικράτειας. Τα δεδομένα του προηγούμενου άρθρου διατηρούνται επί έξι (6) μήνες από την ημερομηνία της επικοινωνίας σύμφωνα με τις προϋποθέσεις που ορίζονται στα άρθρα 7 και 8 του παρόντος».

ΑΡΘΡΟ 8 – Τρόπος διατήρησης και διαβίβασης δεδομένων:

ΣΧΟΛΙΑ:

Το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη πρότείνει η παράγραφος 1 να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Ο πάροχος διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούται να διατηρεί τα δεδομένα του άρθρου 5 του παρόντος κατά τρόπο που να μπορούν να τύχουν ηλεκτρονικής επεξεργασίας και να διαβιβασθούν, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 4, στις αρμόδιες αρχές χωρίς αδικαιολόγητη καθυστέρηση». Την εν λόγω διατύπωση πρότείνει και η Ένωση Εταιρειών Κινητής Τηλεφωνίας, επισημαίνοντας ότι η διαβίβαση των διατηρούμενων δεδομένων θα πρέπει να γίνεται από την παραλαβή της οικείας διάταξης από τους παρόχους και όχι από την ημερομηνία έκδοσης αυτής. Ορισμένοι πάροχοι προτείνουν η διαβίβαση να γίνεται μέσα σε διάστημα 1,5 μηνός από την ημερομηνία παραλαβής της οικείας διάταξης.

Η ΕΥΠ πρότείνει να αναδιατυπωθεί η παράγραφος 1 ως εξής: «Ο πάροχος διαθέσιμων στο κοινό υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών ή δημόσιου δικτύου επικοινωνιών υποχρεούται να διατηρεί τα δεδομένα του άρθρου 5 του παρόντος και κάθε άλλη πληροφορία σχετικά με αυτά, κατά τρόπο που να μπορούν να τύχουν επεξεργασίας και να διαβιβασθούν, σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 4, στις αρμόδιες αρχές εντός των τριών (3) επόμενων εργασίμων ημερών, εκτός και αν συντρέχει λόγος ανωτέρας βίας».

ΑΡΘΡΟ 11 – Ποινικές κυρώσεις:

ΣΧΟΛΙΑ:

Η παράγραφος 4 προτείνεται να απαλειφθεί ή διαφορετικά να ορισθεί, ότι η προβλεπόμενη ποινή θα επιβάλλεται μόνο στις περιπτώσεις που οι πράξεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 11 τελούνται με βαριά αμέλεια.

ΑΡΘΡΟ 19 – Έναρξη ισχύος:

ΣΧΟΛΙΑ:

Αναφορικά με την έναρξη ισχύος του κεφαλαίου Α΄ του νομοσχεδίου ορισμένοι πάροχοι προτείνουν η εν λόγω διάταξη να αναδιατυπωθεί ως εξής: «*Η ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευση του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, εκτός αν στις επιμέρους διατάξεις του ορίζεται διαφορετικά και θα αφορά σε δεδομένα που συλλέγονται μετά τη δημοσίευση του*». Επίσης, προτείνουν να τεθεί μεταβατική διάταξη, διότι θα χρειασθεί χρονικό διάστημα προσαρμογής πχ 6 μήνες από τη δημοσίευση του νόμου, για την υλοποίηση των τεχνικών εφαρμογών που απαιτούνται, προκειμένου να συμμορφωθούν με τις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις τους.

Από τη μελέτη του συνόλου των σχολίων, προτάσεων και παρατηρήσεων, συνάγεται το συμπέρασμα ότι το σχέδιο νόμου κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση, ενσωματώνοντας αποτελεσματικά στην ελληνική έννομη τάξη, με το Κεφάλαιο Α΄ αυτού, τις διατάξεις της Οδηγίας 2006/24/ΕΚ.

Αρκετές από τις παρατηρήσεις που διατυπώθηκαν σχετικά με το Κεφάλαιο Α΄ υιοθετήθηκαν εν μέρει ή στο σύνολο τους στο τελικό Σχέδιο που υποβάλλεται στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

Ειδικότερα, οι πιο σημαντικές προτάσεις που υιοθετήθηκαν είναι οι ακόλουθες:

1. Στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 απαλείφθηκε η φράση «*που είναι εγκατεστημένοι στην Ελληνική Επικράτεια*», σύμφωνα με την πρόταση ορισμένων παρόχων. Και τούτο διότι σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο (ν. 3431/2006 «περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και άλλες διατάξεις» και Κανονισμό Γενικών Αδειών της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.)) στην ΕΕΕΤ καταχωρούνται οι πάροχοι που διατηρούν δίκτυο/υποδομή στην Ελλάδα ή παρέχουν ηλεκτρονικές επικοινωνίες στην Ελλάδα (συμπεριλαμβανομένης της πρόσβασης στο διαδίκτυο και της τηλεφωνίας μέσω διαδικτύου). Συνεπώς, δεν απαιτείται εγκατάσταση των παρόχων στην Ελληνική Επικράτεια. Τούτο διευκρινίζεται και στην αιτιολογική έκθεση, όπου επισημαίνεται ότι η παροχή δικτύων ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών επιτρέπεται υπό το καθεστώς γενικής αδείας του άρθρου 21 του ν. 3471/2006. Επίσης, στην παράγραφο 1 του άρθρου 1 αποσαφηνίσθηκε ότι τα ιδιαίτερα σοβαρά εγκλήματα είναι αυτά που ορίζονται στο άρθρο 4 του ν. 2225/1994, σύμφωνα με την πρόταση ορισμένων παρόχων.
2. Η παράγραφος 2 του άρθρου 3 αναδιατυπώθηκε σύμφωνα με την πρόταση της ΕΥΠ, προκειμένου να καταστεί πιο σαφής η ρύθμιση σχετικά με την υποχρέωση διατήρησης των δεδομένων των ανεπιτυχών κλήσεων.

3. Στο άρθρο 5 παράγραφος 1 περίπτωση α' υποπερίπτωση ββ' η λέξη «όνομα» αντικαταστάθηκε με την ακριβέστερη διατύπωση «ονοματεπώνυμο». Επίσης, προστέθηκε αυτοτελές άρθρο 18, προκειμένου να αρθούν οι αντιφάσεις που θα ανέκυπταν από τις ρυθμίσεις του παρόντος σχεδίου νόμου με αυτές του ν. 3783/2009. Ειδικότερα, με την παράγραφο 1 του άρθρου 18 ορίζεται πλέον ρητά ότι στα στοιχεία ταυτότητας συνδρομητή φυσικού προσώπου περιλαμβάνεται και η «διεύθυνση κατοικίας ή διαμονής» του. Επιπλέον, στην παράγραφο 2 του άρθρου 18 ορίζεται ότι η υποχρέωση των παρόχων για διατήρηση και διαβίβαση της διεύθυνσης του συνδρομητή ή του εγγεγραμμένου χρήστη ως κατηγορίας δεδομένων του άρθρου 5 του σχεδίου νόμου αφορά στις συμβάσεις παρόχου με συνδρομητή ή εγγεγραμμένο χρήστη που συνάπτονται μετά την έναρξη ισχύος του νόμου.
4. Στο άρθρο 6, ως χρόνος διατήρησης των δεδομένων ορίστηκε το διάστημα των δώδεκα μηνών και ως εκ τούτου οι διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου εναρμονίζονται με τις διατάξεις του ν. 3783/2009. Επίσης, υιοθετώντας την πρόταση του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών & Δικτύων, ως τρόπος διατήρησης των δεδομένων και των φυσικών μέσων, στα οποία τα εν λόγω δεδομένα αποθηκεύονται, ορίστηκε η Ελληνική Επικράτεια. Επίσης, αποσαφηνίσθηκε ότι τα δεδομένα διατηρούνται για τους σκοπούς του κεφαλαίου Α' του σχεδίου νόμου που σημαίνει ότι αν η διατήρηση ορισμένων δεδομένων επιβάλλεται από διατάξεις άλλων νομοθετικών κειμένων για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα, τότε τα εν λόγω δεδομένα θα πρέπει να διατηρούνται. Τέλος, ορίστηκε ρητά ότι τα διατηρούμενα δεδομένα, εφόσον παρήλθε η προθεσμία των 12 μηνών, καταστρέφονται από τον πάροχο μέσα σε δέκα ημέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν σχετικής διάταξης που υποχρεώνεται να εκδώσει το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο, όπως ορίζεται στις παραγράφους 4, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994, όταν παύσουν οι λόγοι για τους οποίους διατάχθηκε η πρόσβαση στα δεδομένα.
5. Στο άρθρο 8 παράγραφος 1 υιοθετήθηκε η πρόταση του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη για ηλεκτρονική επεξεργασία των δεδομένων από τους παρόχους, και, επίσης, η πρόταση της ΕΥΠ για τον καθορισμό χρονικού διαστήματος διαβίβασης των εν λόγω δεδομένων. Ειδικότερα, ορίστηκε ότι η διαβίβαση των διατηρούμενων δεδομένων πρέπει να γίνεται μέσα σε τρεις εργάσιμες ημέρες από τη γνωστοποίηση της διάταξης για την πρόσβαση στα δεδομένα που εκδίδει η αρμόδια αρχή κατά τους ορισμούς των παραγράφων 4, 5 και 6 του άρθρου 4 του ν. 2225/1994.
6. Τέλος, υιοθετήθηκε η άποψη ορισμένων παρόχων σχετικά με την αναγκαιότητα κωδικοποίησης σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων που αφορούν στο απόρρητο και στην ασφάλεια των επικοινωνιών, καθώς και στην προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον τομέα των ηλεκτρονικών επικοινωνιών. Ειδικότερα, με το άρθρο 17 προβλέφθηκε η σύσταση Επιτροπής για την κατάρτιση σχετικού σχεδίου νόμου.